Ein Beitrag zur Reaktivität von $(\eta^5-C_5Me_5)(CO)_2FeP(SiMe_3)_2$ gegenüber P-Chlormethylenphosphanen

Lothar Weber, Ralf Kirchhoff, Hans-Georg Stammler und Beate Neumann

Bielefeld, Fakultät für Chemie der Universität

Bei der Redaktion eingegangen am 3. März 1994.

Inhaltsübersicht. Die Reaktion von

 $(\eta^{5}-C_{5}Me_{3})(CO)_{2}FeP(SiMe_{3})_{2}$ (2) mit drei Äquivalenten des P-Chlorphosphaalkens Cl—P=C(SiMe_{3})_{2} (3a) lieferte das 3-Methandiyl-1,3,5,6-tetra-phosphabicyclo[3.1.0]hex-2-en $(\eta^{5}-C_{5}Me_{5})(CO)_{2}Fe-P-P-C(SiMe_{3})_{2}-P[C(SiMe_{3})_{2}]=C(SiMe_{3})-P$ (6a). Demgegenüber reagiert 2 mit zwei Äquivalenten an Cl—P=C(Ph)SiMe₃ (3b) zu der thermolabilen Verbindung $(\eta^{5}-C_{5}Me_{5})(CO)_{2}Fe$ —P[P=C(Ph)SiMe₃]₂ (4b), die sich bei der Behandlung mit überschüssigen 3b zersetzt. 4b wird auch bei der Umsetzung von $(\eta^{5}-C_{5}Me_{5})(CO)_{2}FeP(SiMe_{3})$ —P=C(SiMe₃)₂ (1a) mit zwei Äquivalenten 3b erhalten.

On the Reactivity of $(\eta^5-C_5Me_5)(CO)_2FeP(SiMe_3)_2$ Toward P-Chloromethylene phosphanes

Abstract. The reaction of $(\eta^{5}-C_{5}Me_{3})(CO)_{2}FeP(SiMe_{3})_{2}$ (2) with three equivalents of Cl—P=C(SiMe_{3})_{2} (3a) afforded the 3-methanediyl-1,3,5,6-tetraphosphabicyclo[3.1.0]hex-2-ene $(\eta^{5}-C_{5}Me_{5})(CO)_{2}Fe-P-P-C(SiMe_{3})_{2}-P[C(SiMe_{3})_{2}]=C(SiMe_{3})-P$ (6a). In contrast, 2 reacts with two equivalents of Cl—P=C(Ph)SiMe_{3} (3b) to give the thermolabile $(\eta^{5}-C_{5}Me_{3})$. (CO)₂Fe—P[P=C(Ph)SiMe₃]₂ (**4b**) which decomposed during the reaction with further **3b**. **4b** was also obtained from $(\eta^5-C_5Me_5)(CO)_2$ Fe—P(SiMe₃)—P=C(SiMe₃)₂ (**1a**) and two equivalents of **3b**.

Keywords: Methylene phosphanes, x-ray analysis, iron complex

Einleitung

Konjugierte wie auch nicht-konjugierte Phosphacarbaoligoene mit P=C- und P=P-Funktionen [1] cyclisieren in Abwesenheit sperriger Substituenten spontan zu Triphosphabicyclo[1.1.0]butanen [1-3] bzw. Pentaphosphabicyclo[3.1.0]hexanen [4].

Metallierte 1,2-Diphosphapropene 1 zeigen interessante Umlagerungen [5, 6], was uns zum Studium von Metall-funktionalisierten 2,3,4-Triphosphapenta-1,4-

dienen 4 veranlaßte. Die Verbindung 6a war bereits Gegenstand einer Kurzmitteilung [7].

Präparative Ergebnisse

Die Umsetzung des Disilylphosphido-Komplexes 2 [8] mit zwei Äquivalenten $ClP = C(SiMe_3)_2$ (3a) [9a] in n-Pentan liefert anstelle der erwarteten Verbindung 4a zu gleichen Teilen das Metallodiphosphapropen 1a und den Bicyclus 6a (³¹P-NMR-Kontrolle). Die Synthese von 6a läßt sich durch die Verwendung von drei Äquivalenten 3a in THF optimieren. Das intermediäre Auftreten von 4a konnte dabei nicht nachgewiesen werden (³¹P-NMR-Kontrolle) (s. Schema 1).

Nach Entfernung flüchtiger Komponenten im Vakuum wird analysenreines 6a durch Kristallisation des Rückstandes aus Diethylether bei -30 °C gewonnen (Ausb. 27%).

Die roten Kristallplättchen sind luft- und feuchtigkeitsstabil. Sie lösen sich mäßig in Ether und Benzol und gut in THF, während sie in gesättigten Kohlenwasserstoffen schwer löslich sind. Lösungen von **6a** können bei 20 °C über Monate unzersetzt gelagert werden.

Demgegenüber reagiert 2 mit zwei Äquivalenten $ClP = C(Ph)SiMe_3$ (3b) zum 3-Metallo-2,3,4-triphospha-1,4-pentadien (4b), das bei - 30 °C als schwarzer, noch verunreinigter Feststoff aus n-Pentan ausfällt (Gl. (1)). Wegen der ausgeprägten Thermolabilität der Verbindung (4b zersetzt sich in Benzol bei 20 °C innerhalb weniger

Minuten) scheiterten alle Reinigungsversuche. Als Feststoff kann **4b** bei -30 °C einige Wochen unzersetzt gelagert werden.



•••

Schema 1



Neben einigen in der Literatur erwähnten organischsubstituierten 2,3,4-Triphospha-1,4-pentadienen [10-12]ist 4b die erste Übergangsmetall-substituierte Verbindung dieser Art. Im Gegensatz zu den organischen Analoga, die Komplexe wie 7 oder 8 bilden [11], führten Koordinationsversuche von 4b mit Ni(CO)₄, Fe₂(CO)₉ und (C₇H₈)Mo(CO)₄ nur zur Zersetzung der Edukte.



Die stark unterschiedlichen Reaktivitäten der Chlorphosphaalkene **3a** und **3b** gegenüber **2** haben uns veranlaßt, die η^{1} -1,2-Diphosphapropenyl-Komplexe **1a** und $(\eta^{5}-C_{5}Me_{5})(CO)_{2}Fe-P(SiMe_{3})-P=C(Ph)SiMe_{3}$ (1b) [6] mit dem jeweils anders substituierten Phosphaalken 3b und 3a umzusetzen.



Dabei erweist sich 1b gegenüber überschüssigem 3a als inert, während 1a von einem Äquivalent 3b sauber in 1b und 3a übergeführt wird. Es überrascht, daß die P—P-Bindung in 1a bevorzugt vor der P—Si-Bindung gespalten wurde. 1a reagiert mit überschüssigem 3b zu 4b und nicht identifizierten Zersetzungsprodukten.

Spektren

Das metallorganische Komplexfragment gibt sich im IR-Spektrum von **6a** durch zwei sehr intensive v(CO)-Banden bei v = 1990 und 1947 cm⁻¹ zu erkennen.

Aufgrund seiner vier chemisch nicht äquivalenten ³¹P-Kerne weist das ³¹P-NMR-Spektrum von **6a** vier Signalgruppen auf, von denen die drei im Hochfeldbereich dem Cyclotriphosphanbaustein zuzuordnen sind. Hierbei zeigt das Signal bei $\delta = -144.7$ (ddd, ¹J₁₂ = 193, ¹J₂₃ = 179, ²J₂₄ = 32 Hz) die größte Kopplungskonstante aller drei Ringphosphoratome zum λ^5 , σ^3 -Phosphor P(4) und wird somit dem in Allylstellung befindlichen Atom P(2) zugeordnet. Das Signal bei höchstem Feld [$\delta = -174.0$ (ddd, ¹J₁₃ = 218, ¹J₂₃ = 179, ²J₃₄ = 15 Hz)] resultiert vom Brückenkopfatom P(3). Die Resonanz des metallierten Phosphoratoms P(1) wird bei $\delta = -49.7$ (ddd, ¹J₁₃ = 218, ¹J₁₂ = 193, ³J₁₄ = 15 Hz) beobachtet. Das Signal für das λ^5 , σ^3 -P-Atom P(4) tritt im typi-

Das Signal für das λ^5 , σ^3 -P-Atom P(4) tritt im typischen Tieffeldbereich für Bis(methylen)phosphorane [13] auf ($\delta = 171.9$, dt, ${}^2J_{24} = 32$, ${}^2J_{34} = {}^1J_{14} = 15$ Hz). Das ¹H-NMR-Spektrum von **6a** zeigt im Hochfeld-

Das ¹H-NMR-Spektrum von **6a** zeigt im Hochfeldbereich fünf Signale für die Protonen der fünf chemisch und magnetisch nicht äquivalenten Me₃Si-Gruppen. Die Wasserstoffkerne der Substituenten an der exocyclischen (Me₃Si)₂C-Einheit absorbieren jeweils als Dublett ($\delta = 0,42$, d, ⁴J_{PH} = 2,6 Hz; 0,68, d, ⁴J_{PH} = 1,4 Hz). Die Protonen der beiden (Me₃Si)-Reste am endocyclischen quaternären Kohlenstoffatom werden als Singuletts beobachtet ($\delta = 0,46$; 0,52). Ein Multiplett bei $\delta = 0,72$ ordnen wir der Me₃Si-Einheit am endocyclischen σ^3 -C-Atom zu.

Im ¹³C{¹H}-NMR-Spektrum wird letzteres bei $\delta = 39,7$ (ddd, ¹J_{PC} = 98,3; 35,1; ²J_{PC} = 8,5 Hz) beobachtet. Das exocyclische Methylenkohlenstoffatom gibt wegen der Kopplung zu P(4) (¹J_{PC} = 20,9 Hz) und gleichgroßen Kopplungen zu P(2) und P(3) (³J_{PC} = 4,5 Hz) Anlaß zu einem Dublett von Tripletts bei $\delta = 56,2$.

Im Bis(methylen)phosphoran Bu^tP[=C(SiMe₃)₂]₂ werden für die ¹³C-Kerne der Methylenfunktionen Dubletts bei δ = 84,0 (¹J_{PC} = 37,2 Hz) gemessen [13].

Verbindung **4b** zeigt im ³¹P{¹H}-NMR ein AX₂-Spinsystem ($\delta_A = 13,6$; $\delta_X = 370,5$; ¹J_{AX} = 286 Hz), was auf die Präzens einer Spiegelebene durch das Eisen, das metallierte Phosphoratom sowie durch die Mitte des P(2)—P(3)-Vektors hindeutet. Im Einklang hiermit findet sich im ¹H-NMR-Spektrum ein Singulett bei $\delta = 0,28$ für alle Me₃Si-Protonen. Die Labilität von **4b** in Lösung vereitelte die Aufnahme eines brauchbaren ¹³C{¹H}-NMR-Spektrums.

Röntgenstrukturanalyse von 6a

Die gemessenen Parameter und kristallographischen Daten von 6a sind in Tab. 1 aufgelistet. Die Atomkoordi-

 Table 1
 Röntgenographische Daten (Standardabweichungen)

 zur Kristallstrukturanalyse von 6a

$\begin{array}{llllllllllllllllllllllllllllllllllll$	emp. Formel, Molmasse/a.u. Kristallgröße/mm ³ Kristallsystem Raumgruppe Gitterkonstanten bzw.	$C_{30}H_{60}FeO_2P_4Si_5, 773,0$ 0,1×0,25×0,5 triklin P1 a = 9,174(2) b = 12,136(4) c = 20,041(6) $\alpha = 80,81(3)$ $\beta = 84,89(2)$
Zellvolumen/A3 $V = 2124,4(11)$ Zahl der Moleküle/Zelle $Z = 2$ $d_{ber}/g \cdot cm^{-3}$ $1,208$ Absorptionskoeffizient μ/mm^{-1} $0,665$ Scan-Typ ω -ScanMeßtemperatur/K 173 Meßbereich/° $3,0 < 2\theta < 50,0$ Datenbereich $0 \le h \le 10$ $-13 \le k \le 14$ $-23 \le l \le 23$ gem. Reflexe 8007 davon symmetrieunabhängig 7500 davon berücksichtigt $3570 (F > 4,0\sigma(F))$ Zahl der verfeinerten Parameter 379 R $0,076$ Rw $0,060$ Güte der Anpassung $1,99$ Restelektronendichten $\Delta \rho_{min}/c/Å^3$ $0,47$	F7 11 1 1	$\gamma = 74,95(2)$
Zahl der Moleküle/Zelle $Z = 2$ $d_{ber}/g \cdot cm^{-3}$ 1,208Absorptionskoeffizient μ/mm^{-1} 0,665Scan-Typ ω -ScanMeßtemperatur/K173Meßbereich/° $3,0 < 2\theta < 50,0$ Datenbereich $0 \le h \le 10$ $-13 \le k \le 14$ $-23 \le l \le 23$ gem. Reflexe 8007 davon symmetrieunabhängig 7500 davon berücksichtigt $3570 (F > 4,0\sigma(F))$ Zahl der verfeinerten Parameter 379 R $0,060$ Güte der Anpassung $1,99$ Restelektronendichten $\Delta \rho_{min}/c/Å^3$ $0,47$	Zellvolumen/A ³	V = 2124,4(11)
$d_{ber}/g \cdot cm^{-3}$ 1,208Absorptionskoeffizient μ/mm^{-1} 0,665Scan-Typ ω -ScanMeßtemperatur/K173Meßbereich/° $3,0 < 2\theta < 50,0$ Datenbereich $0 \le h \le 10$ $-13 \le k \le 14$ $-23 \le l \le 23$ gem. Reflexe8007davon symmetrieunabhängig7500davon berücksichtigt $3570 (F > 4,0 \sigma(F))$ Zahl der verfeinerten Parameter 379 R0,076R_w0,060Güte der Anpassung1,99Restelektronendichten $\Delta \rho_{min}/c/Å^3$ 0,47	Zahl der Moleküle/Zelle	Z = 2
Absorptionskoeffizient μ/mm^{-1} 0,665Scan-Typ ω -ScanMeßtemperatur/K173Meßbereich/° $3,0 < 2\theta < 50,0$ Datenbereich $0 \le h \le 10$ $-13 \le k \le 14$ $-23 \le l \le 23$ gem. Reflexe 8007 davon symmetrieunabhängig 7500 davon berücksichtigt $3570 (F > 4,0\sigma(F))$ Zahl der verfeinerten Parameter 379 R $0,076$ R_w $0,060$ Güte der Anpassung $1,99$ Restelektronendichten $\Delta \rho_{min}/c/Å^3$ $0,47$	$d_{ber}/g \cdot cm^{-3}$	1,208
Scan-Typ ω -ScanMeßtemperatur/K173Meßbereich/° $3,0 < 2\theta < 50,0$ Datenbereich $0 \le h \le 10$ $-13 \le k \le 14$ $-23 \le l \le 23$ gem. Reflexe 8007 davon symmetrieunabhängig 7500 davon berücksichtigt $3570 (F > 4,0 \sigma(F))$ Zahl der verfeinerten Parameter 379 R $0,076$ R_w $0,060$ Güte der Anpassung $1,99$ Restelektronendichten $\Delta \rho_{min}/c/Å^3$ $0,47$	Absorptionskoeffizient μ/mm^{-1}	0,665
Meßtemperatur/K173Meßbereich/° $3,0 < 2\theta < 50,0$ Datenbereich $0 \le h \le 10$ $-13 \le k \le 14$ $-23 \le l \le 23$ gem. Reflexe 8007 davon symmetrieunabhängig 7500 davon berücksichtigt $3570 (F > 4,0 \sigma(F))$ Zahl der verfeinerten Parameter 379 R $0,076$ R_w $0,060$ Güte der Anpassung $1,99$ Restelektronendichten $\Delta \rho_{min}/c/Å^3$ $0,47$	Scan-Typ	ω -Scan
Meßbereich/° $3,0 < 2\theta < 50,0$ Datenbereich $0 \le h \le 10$ $-13 \le k \le 14$ $-23 \le l \le 23$ gem. Reflexe 8007 davon symmetrieunabhängig 7500 davon berücksichtigt $3570 (F > 4,0 \sigma(F))$ Zahl der verfeinerten Parameter 379 R $0,076$ R_w $0,060$ Güte der Anpassung $1,99$ Restelektronendichten $\Delta \rho_{min}/c/Å^3$ $0,47$	Meßtemperatur/K	173
Datenbereich $0 \le h \le 10$ $-13 \le k \le 14$ $-23 \le l \le 23$ gem. Reflexe 8007 davon symmetrieunabhängig 7500 davon berücksichtigt $3570 (F > 4,0 \sigma(F))$ Zahl der verfeinerten Parameter 379 R $0,076$ R_w $0,060$ Güte der Anpassung $1,99$ Restelektronendichten $\Delta \rho_{min}/e/Å^3$ $-0,57$ und $\Delta \rho_{min}/e/Å^3$ 0.47	Meßbereich/°	$3,0 < 2\theta < 50,0$
$-13 \le k \le 14$ $-23 \le l \le 23$ gem. Reflexe davon symmetrieunabhängig davon berücksichtigt 3570 (F > 4,0 \sigma(F)) Zahl der verfeinerten Parameter R 0,076 R w 0,060 Güte der Anpassung 1,99 Restelektronendichten $\Delta \rho_{\min}/e/\AA^3$ 0,47	Datenbereich	$0 \le h \le 10$
$-23 \le l \le 23$ gem. Reflexe 8007 davon symmetrieunabhängig 7500 davon berücksichtigt 3570 (F > 4,0 \sigma(F)) Zahl der verfeinerten Parameter 379 R 0,076 R _w 0,060 Güte der Anpassung 1,99 Restelektronendichten $\Delta \rho_{\min}/e/\AA^3$ - 0,57 und $\Delta \rho_{\max}/e/\AA^3$ 0 47		$-13 \leq k \leq 14$
gem. Reflexe8 007davon symmetrieunabhängig7 500davon berücksichtigt3 570 (F > 4,0 σ (F))Zahl der verfeinerten Parameter379R0,076R_w0,060Güte der Anpassung1,99Restelektronendichten $\Delta \rho_{min}/e/Å^3$ -0,57und $\Delta \rho_{min}/e/Å^3$ 0 47		$-23 \le 1 \le 23$
davon symmetrieunabhängig7 500davon berücksichtigt3 570 (F > 4,0 σ (F))Zahl der verfeinerten Parameter379R0,076R_w0,060Güte der Anpassung1,99Restelektronendichten $\Delta \rho_{min}/e/Å^3$ -0,57und $\Delta \rho_{min}/e/Å^3$ 0 47	gem. Reflexe	8007
davon berücksichtigt $3570 (F > 4,0 \sigma(F))$ Zahl der verfeinerten Parameter 379 R $0,076$ R_w $0,060$ Güte der Anpassung $1,99$ Restelektronendichten $\Delta \rho_{min}/e/Å^3$ $-0,57$ und $\Delta \rho_{min}/e/Å^3$ 0.47	davon symmetrieunabhängig	7 500
Zahl der verfeinerten Parameter379R0,076 R_w 0,060Güte der Anpassung1,99Restelektronendichten $\Delta \rho_{min}/e/Å^3$ -0,57und $\Delta \rho_{min}/e/Å^3$ 0,47	davon berücksichtigt	$3570 (F > 4.0\sigma(F))$
R0,076 R_w 0,060Güte der Anpassung1,99Restelektronendichten $\Delta \rho_{\min}/e/\AA^3$ -0,57und $\Delta \rho_{mu}/e/\AA^3$ 0.47	Zahl der verfeinerten Parameter	379
R_w 0,060Güte der Anpassung1,99Restelektronendichten $\Delta \rho_{min}/e/\AA^3$ -0,57und $\Delta \rho_{min}/e/\AA^3$ 0.47	R	0,076
Gute der Anpassung 1,99 Restelektronendichten $\Delta \rho_{\min}/e/\text{\AA}^3$ -0,57 und $\Delta \rho_{\max}/e/\text{\AA}^3$ 0.47	R _w	0.060
Restelektronendichten $\Delta \rho_{\min}/e/\text{\AA}^3 = -0.57$ und $\Delta \rho_{\min}/e/\text{\AA}^3 = 0.47$	Güte der Anpassung	1.99
und $\Lambda \rho_{max}/e/Å^3$ 0.47	Restelektronendichten $\Lambda \rho_{min}/e/Å^3$	-0.57
	und $\Delta \rho_{\rm max}/e/{\rm \AA}^3$	0.47

naten und isotropen Auslenkungsparameter sind in Tab. 2 angegeben, während Tab. 3 ausgewählte Bindungslängen und -winkel beinhaltet. Die Molekülstruktur ist in Abb. 1 dargestellt.

Die Analyse liefert das Bild eines bicyclischen Moleküls, in welchem ein Cyclotriphosphanring an eine 1,2,4-Triphosphacyclopenta-3-en-Einheit kondensiert ist. Das dreifach-koordinierte Atom P(4) trägt eine exocyclische Bis(trimethylsilyl)methylengruppe. Das Molekül liegt in der sterisch begünstigten Briefumschlag-Konformation vor, bei der das $Fe(CO)_2Cp^*$ -Fragment an P(1)

Table 2 Atomkoordinaten $(\times 10^4)$ und äquivalente isotrope Auslenkungskoeffizienten $(\mathring{A}^2 \times 10^3)$

Atom	X	у	Z	U(eq) ^a)
Fe(1)	1 182(1)	-87(1)	6337(1)	44(1)
P(1)	78(3)	1 285(2)	7038(1)	44(1)
P(2)	-2015(3)	837(2)	7478(1)	44(1)
P(3)	-2083(3)	2177(2)	6 586(1)	46(1)
P(4)	-2563(2)	3 174(2)	7 890(1)	37(1)
Si(1)	-3226(3)	1 096(2)	8949(1)	56(1)
Si(2)	- 499(3)	3 4 2 4 (3)	8916(2)	66(1)
Si(3)	-3399(3)	5435(3)	8 583(2)	70(1)
Si(4)	-4978(3)	3858(2)	6795(2)	55(1)
Si(5)	-1833(3)	4616(2)	6453(2)	54(1)
O(1)	1 983(9)	1722(7)	5371(4)	99(4)
O(2)	-1557(8)	-114(7)	5741(4)	92(4)
C(1)	3161(12)	-1 296(9)	6095(6)	61(5)
C(2)	3 364(11)	- 870(8)	6688(7)	61(5)
C(3)	2 289(12)	-1153(8)	7 193(6)	52(5)
C(4)	1 445(11)	-1739(8)	6 897(6)	53(5)
C(5)	1980(12)	-1835(8)	6238(6)	55(5)
C(6)	4175(12)	-1276(10)	5478(6)	117(7)
C(7)	4573(11)	- 296(10)	6794(7)	127(8)
C(8)	2149(12)	-950(9)	7916(6)	117(7)
C(9)	228(11)	-2249(9)	7264(6)	104(7)
C(10)	1 489(13)	-2450(8)	5748(6)	109(7)
C(11)	1 638(11)	1 027(9)	5759(6)	63(5)
C(12)	- 502(11)	-48(9)	5973(6)	63(5)
C(13)	-2505(8)	1770(7)	8119(4)	38(4)
C(14)	-2869(8)	3 551(6)	6971(4)	32(3)
C(15)	-2217(9)	4009(7)	8414(4)	44(4)
C(16)	-4375(11)	2182(8)	9454(5)	89(6)
C(17)	-4466(10)	207(8)	8756(5)	84(5)
C(18)	-1723(11)	91(9)	9450(6)	117(7)
C(19)	- 840(11)	3042(9)	9847(5)	96(6)
C(20)	644(11)	4523(10)	8784(6)	118(8)
C(21)	789(9)	2104(8)	8645(5)	74(5)
C(22)	-5351(12)	5438(11)	8 683(9)	212(12)
C(23)	-3269(18)	6722(10)	8013(8)	234(12)
C(24)	-3052(16)	5796(13)	9396(7)	223(12)
C(25)	-5272(12)	3839(14)	5912(6)	186(11)
C(26)	- 5 899(9)	2821(8)	7 314(6)	101(6)
C(27)	-6082(11)	5 301(10)	6957(8)	168(10)
C(28)	-1411(14)	4305(11)	5 582(6)	150(9)
C(29)	- 49(10)	4 548(9)	6824(2)	116(7)
C(30)	-2908(12)	6110(9)	6316(7)	145(8)

*) Äquivalente isotrope U definiert als ein Drittel der Spur des orthogonalisierten U_{ij} Tensors

Abstände/ Å		Winkel/°	
P(1)-P(2)	2,202(4)	P(1) - P(2) - P(3)	59,7(1)
P(1)—P(3)	2,195(3)	P(1) - P(3) - P(2)	60,0(1)
P(2)—P(3)	2,210(3)	P(2) - P(1) - P(3)	60,4(1)
P(1)—Fe(1)	2,321(3)	P(2) - P(3) - C(14)	102,1(3)
P(2)C(13)	1 ,799(9)	P(3)-C(14)-P(4)	106,5(3)
P(4)C(13)	1,680(8)	C(14) - P(4) - C(15)	127,7(4)
P(4)—C(14)	1,853(8)	C(13) - P(4) - C(14)	108,7(4)
P(4)—C(15)	1,673(10)	C(13)—P(4)—C(15)	123,4(4)
P(3)—C(14)	1,893(8)	P(2)—C(13)—P(4)	118,2(5)
Si(1)—C(13)	1,876(8)	P(3) - P(2) - C(13)	98,1(3)
Si(2)C(15)	1,864(8)	P(2) - C(13) - Si(1)	114,5(5)
Si(3)—C(15)	1,853(8)	P(4)—C(13)—Si(1)	126,5(5)
Si(4)—C(14)	1,927(8)	P(4)C(15)-Si(3)	127,3(5)
Si(5)—C(14)	1,920(8)	P(4) - C(15) - Si(2)	116,9(4)
		Si(2)—C(15)—Si(3)	115,7(5)

Tabelle 3 Ausgewählte Bindungslängen und -winkel für 6a

und die exocyclische Methylengruppe nahezu äquatoriale Orientierungen besitzen. Der Interplanarwinkel zwischen der Ebene durch P(1), P(2), P(3) und der besten Ebene durch die Atome P(2), C(13), P(4), C(14), P(3) beträgt $85,6^{\circ}$.



Abb.1 Molekülstruktur von 6a im Kristall

Für die Fe-P-Bindung wird ein Abstand von 2,321(3) Å gemessen. Die Längen der exo- und endocyclischen P=C-Doppelbindungen sind gut miteinander vergleichbar [P(4)-C(13) = 1,680(8) bzw. P(4)-C(15) =1,673(10) Å] und ordnen sich in den hierfür typischen Bereich von 1,66-1,72 Å ein [1, 14-16]. Die P-Atome des Cyclotriphosphan-Bausteins besetzen die Ecken eines gleichseitigen Dreiecks (P(1)-P(2) = 2,202(4);P(1)-P(3) = 2,195(3) und P(2)-P(3) = 2,210(3) Å(Standardbindungslänge P-P = 2,225 Å [17]). Das Phosphoratom P(4) und die Kohlenstoffatome C(13) und C(15) sind planar (Winkelsummen 359,8(4)°, 359,2(5)° und 359,9(5)°). Die Ebene durch die Atome P(2)-C(13)-Si(1) und Si(2)-C(15)-Si(3) sind aus der Ebene P(4)--C(13)-C(15) propellerartig um 34,6 bzw. 48,8° heraus gedreht.

Diskussion

Zur Bildung von Bicyclus **6a** schlagen wir vor, daß zunächst das Triphosphapentadien **4a** entsteht. Durch die Präsenz zweier Silylsubstituenten wird die P—C- π -Bindung im Sinne P^{δ^+}C^{δ^-} polarisiert und rasch durch ein weiteres Molekül **3a** elektrophil angegriffen. Dabei wird das reaktive 2,4,5,6-Tetraphosphahepta-1,3,6-trien **5a** gebildet, das sich durch die intramolekulare Elektrocyclisierung zum Endprodukt **6a** stabilisiert.

In **4b** trägt die verbliebene SiMe₃-Funktion deutlich weniger zur Polarisierung der Doppelbindung bei, so daß die Kettenverlängerung durch weiteres **3b** unterbleibt.

Diese Arbeit wurde von der Deutschen Forschungsgemeinschaft Bonn, dem Fonds der Chemischen Industrie, Frankfurt/M. und der BASF AG, Ludwigshafen in dankenswerter Weise unterstützt.

Experimenteller Teil

Die Darstellung aller Komplexe sowie die Aufnahme der Spektren erfolgte unter N_2 in N_2 -gesättigten, frisch destillierten und absolut wasserfreien Lösungsmitteln.

 $(\eta^{5}-C_{5}Me_{5})(CO)_{2}Fe-P(SiMe_{3})_{2}$ [8],

 $(\eta^{5}-C_{5}Me_{5})(CO)_{2}Fe-P(SiMe_{3})P=C(SiMe_{3})_{2}$ [5],

 $(\eta^{5}-C_{5}Me_{5})(CO)_{2}Fe-P(SiMe_{3})P=C(Ph)(SiMe_{3})_{2}$ [6],

Cl—P=C (SiMe₃)₂ [9a] und Cl—P=C(Ph)SiMe₃ [9b] wurden nach Literaturangaben hergestellt. IR: Mattson Polaris (FT-IR)/Atari 1040 ST^F (Programmpaket POLARIS). ¹H-, ¹³C- und ³¹P-NMR: Bruker AM 300 und AC 100.

Elementaranalysen: Fa. Kolbe (Mülheim/Ruhr).

Darstellung von $(\eta^5-C_5Me_5)$.

 $(CO)_{2}Fe - P - P - C(SiMe_{3})_{2} - P[C(SiMe_{3})_{2}] = C(SiMe_{3}) - P (6a)$

Zu der Lösung von 1,52 g (3,58 mmol) 2 in 30 ml THF (0 °C) wird langsam eine Lösung von 2,42 g (10,7 mmol) 3a in 20 ml THF getropft. Nach eintägigem Rühren bei 20 °C wird zur Trockene eingeengt und der Rückstand zweimal aus Diethylether bei -30 °C umkristallisiert. Ausb. 0,75 g 6a als rote Plättchen (27%).

IR(KBr): v = 2954m, 2897 m, 1990 vs [v(CO)], 1947 vs [v(CO)], 1740 m, 1380 w, 1247 s [δ (SiMe₃)], 1081 s, 1018 s, 836 vs [ρ (SiMe₃)], 583 s cm⁻¹.

¹H-NMR (C₆D₆): $\delta = 0,42$ (d, ⁴J_{PH} = 2,6 Hz, 9 H, P=C(SiMe₃)₂), 0,46 (s, 9 H, P₂C(SiMe₃)₂), 0,52 (s, 9 H, P₂C(SiMe₃)₂), 0,68 (d, ⁴J_{PH} = 1,4 Hz, 9 H, P=C(SiMe₃)₂), 0,72 (m, 9 H, P₂C.—SiMe₃), 1,45 (d, ⁴J_{PH} = 0,7 Hz, 15 H, C₅Me₃). ¹³C[⁴H]-NMR (C₆D₆): $\delta = 3,19$ (m, Si(CH₃)₃), 5,02 (m, Si(CH₃)₃), 6,95 (m, Si(CH₃)₃), 9,42 (dd, ³J_{PC} = 6,0, ⁴J_{PC} = 1,0 Hz, C₅(CH₃)₅), 39,65 (ddd, ¹J_{PC} = 98,3 bzw 35,1; ²J_{PC} = 8,5 Hz, P₂C.—SiMe₃), 56,22 (dt, ¹J_{PC} = 20,9, ³J_{PC} = 4,5 Hz, P = C(SiMe₃)₂), 96,34 (d, ²J_{PC} = 1,1 Hz, C₅(CH₃)₅), 215,37 (m, FeCO). ³¹Pf⁴H]-NMR (C₆D₆): $\delta = -174,0$ (ddd, ¹J₁₃ = 218, ¹J₂₃ = 179,

² I_{14}^{-1} P(H)-INMR (C₆D₆): $\delta = -174,0$ (ddd, ${}^{1}J_{13} = 218, {}^{1}J_{23} = 179,$ ${}^{2}J_{34} = 15$ Hz, P(3)), -144,7 (ddd, ${}^{1}J_{12} = 193, {}^{1}J_{23} = 179,$ ${}^{2}J_{24} = 32$ Hz, P(2)), -49,7 (ddd, ${}^{1}J_{13} = 218, {}^{1}J_{12} = 193,$ ${}^{3}J_{14} = 15$ Hz, P(1)), 171,9 (dt, ${}^{2}J_{24} = 32, {}^{2}J_{34} = {}^{2}J_{14} = 15$ Hz, P(4)). MS/EI: m/z = 772 (M⁺), 525 (M⁺--Cp*Fe(CO)₂), 452 (M⁺--Cp*Fe(CO)₂--SiMe₃), 379 (M⁺--Cp*Fe(CO)₂--2SiMe₃), 191 (Cp*Fe⁺), 73 (SiMe₃⁺).

 $C_{30}H_{60}FeO_2P_4Si_5$ (773,0): C 46,48 (ber. 46,62); H 7,75 (7,82); Fe 7,06 (7,22) $\ensuremath{\mathfrak{Y}_0}$

Darstellung von $(\eta^5-C_5Me_5)(CO)_2Fe-P[P=C(Ph)SiMe_3]_2$ (4b)

Zur Lösung von 2,21 (5,21 mmol) 2 in 70 ml n-Pentan (0 °C) wird die Lösung von 2,38 g (10,4 mmol) 3b in 50 ml n-Pentan getropft und anschließend 8 h bei 20 °C gerührt. Die Reaktionslösung wird auf ein Drittel eingeengt und bei -30 °C gelagert. Über Nacht bildet sich ein schwarzer Niederschlag (0,50 g), der 4b enthält. Alle Reinigungsversuche führten zur Zersetzung.

IR (KBr): v = 3055 w, 2955 w, 2917 m, 1987 vs [v(CO)], 1940 vs [v(CO)], 1753 w, 1590 w, 1490 m, 1450 m, 1380 m, 1246 vs [δ (SiMe₃)], 1072 m, 1031 m, 893 vs [ρ (SiMe₃)], 698 m, 582 m cm⁻¹.

¹H-NMR (C₆D₆): $\delta = 0,28$ (s, 18 H, SiMe₃), 1.25 (d, ⁴J_{PH} = 0,8 Hz, 15 H, C₅Me₅), 7,10 (m, 10 H, Ph).

³¹P{¹H}-NMR (C₆D₆): $\delta = 13,6$ (t, ¹J_{PP} = 286 Hz, FeP), 370,5 (d, ¹J_{PP} = 286 Hz, P=C).

MS/CI: m/z = 665 (M⁺), 637 (M⁺—CO), 609 (M⁺—2CO), 536 (M⁺—2CO—SiMe₃), 463 (M⁺—2CO—SiMe₃—Ph), 135 (C₅Me₅⁺), 73 (SiMe₃⁺).

Umsetzung von 1a mit 3b

Zur Lösung von 1,45 g (2,68 mmol) **1**a in 30 ml n-Pentan (0 °C) wird langsam die Lösung von 0,62 g (2,69 mmol) **3b** in 30 ml n-Pentan getropft. Nach einstündigem Rühren bei 20 °C zeigt das ³¹P{¹H}-NMR-Spektrum der Reaktionslösung äquimolare Mengen an **1b** und **3a** an. Nach Zusatz von weiteren 0,62 g (2,69 mmol) **3b** finden sich im ³¹P{¹H}-NMR-Spektrum neben den Signalen von **4b** die Resonanzen zahlreicher nicht identfizierbarer Zersetzungsprodukte.

Röntgenstrukturanalyse von 6a

Die wichtigsten Kristall- und Meßdaten sind aus Tab. 1 zu entnehmen. Die Strukturbestimmung erfolgte an einem Siemens-P2₁-Vierkreisdiffraktometer mit graphitmonochromatisierter Mo-K_a-Strahlung ($\lambda = 0,71073$ Å). Die Absorptionskorrektur erfolgte mit dem Programm XABS [18]. Zur Modellfindung wurde die direkte Methode verwendet, wobei, wie zu den Strukturverfeinerungen und der Darstellung das Programmsystem SHELXTL-PLUS (VMS) eingesetzt wurde. Alle Nichtwasserstoffatome wurden anisotrop mittels full-matrix least-square Verfahren verfeinert, Wasserstoffatome an berechneten Positionen.

Literatur

- R. Appel in Multiple Bonds and Low Coordination in Phosphorus Chemistry, Ed. M. Regitz, O. J. Scherer, Thieme Verlag, Stuttgart 1990, S. 157
- [2] R. Appel, B. Niemann, M. Nieger, Angew. Chem. 100 (1988) 957, Angew. Chem. Int. Ed. Engl. 27 (1988) 957
- [3] R. Appel, Phosphorus, Sulfur, Silicon 49/50 (1990) 297
- [4] E. Niecke, O. Altmeyer, M. Nieger, J. Chem. Soc., Chem. Commun. 1988, 945
- [5] L. Weber, R. Kirchhoff, R. Boese, H.-G. Stammler, B. Neumann, Organometallics 12 (1993) 713
- [6] L. Weber, R. Kirchhoff, R. Boese, Chem. Ber. 126 (1993) 1963
- [7] L. Weber, R. Kirchhoff, H.-G. Stammler, B. Neumann, J. Chem. Soc., Chem. Commun. 1992, 819
- [8] L. Weber, K. Reizig, R. Boese, Chem. Ber. 118 (1985) 1193
- [9a] *R. Appel, A. Westerhaus*, Tetrahedron Lett. **22** (1981) 2159
- [9b] R. Appel, A. Westerhaus, Angew. Chem. 92 (1980) 578, Angew. Chem. Int. Ed. Engl. 19 (1980) 556
- [10] R. Appel, U. Kündgen, F. Knoch, Chem. Ber. 118 (1985) 1352
- [11] G. Bruder, Dissertation, Universität Bonn 1989
- [12] U. Kündgen, Dissertation, Universität Bonn 1983
- [13] R. Appel in Multiple Bonds and Low Coordination in Phosphorus Chemistry, Ed. M. Regitz, O. J. Scherer, Thieme Verlag, Stuttgart, 1990, S. 367 und zitierte Literatur
- [14] G. Becker, O. Mundt, Z. anorg. allg. Chem. 443 (1978) 53
- [15] R. Appel, V. Barth, F. Knoch, Chem. Ber. 116 (1983) 938
- [16] T. A. van der Knaap, T. C. Klebach, F. Visser, F. Bickelhaupt, P. Ros, E. J. Baerends, H. C. Stam, M. Konijn, Tetrahedron 40 (1984) 765
- [17] K. F. Tebbe, Z. anorg. allg. Chem. 468 (1980) 202
- [18] H. Hope, B. Moezzi, Programm XABS, University of California

Anschr. d. Verf.:

Prof. Dr. L. Weber Fakultät für Chemie der Universität Postfach 100131 D-33501 Bielefeld