ZUM MECHANISMUS MASSENSPEKTROMETRISCHER FRAGMENTIERUNGSREAKTIONEN

XVI†—HYDRID-WANDERUNGEN BEI DER FRAGMENTIERUNG VON α, ω -DIMETHOXYALKYL-IONEN

ULRICH NEUERT und HANS-FR. GRÜTZMACHER[‡] Fakultät für Chemie der Universität Bielefeld, 4800 Bielefeld 1, Postfach 8640, Deutschland

(Received 10 May 1976; accepted 17 May 1976)

Abstract—The isomerization and fragmentation of α, ω -dimethoxyalkyl ions a (CH₃OCH₂(CH₂)_n-CH⁺OCH₃, n = 1-6) has been investigated by deuterium labelling. It is shown that a isomerizes to ion a' by hydride transfer from the ω -CH₂ group to the positive charge at the α -C-atom before elimination of methanol. Both methoxy groups are lost as methanol. The amount of isomerization can be deduced from alkene elimination from $[a - CH_3OH]^+$ ions in deuterated derivatives of a. On average at 70 eV three rearrangement steps involving hydride transfer are observed.

Zusammenfassung—Das Isomerisierungs- und Fragmentierungsverhalten von α, ω -Dimethoxyalkylionen *a* (CH₃OCH₂(CH₂)_nCH⁺OCH₃, *n* = 1-6) wird mit Hilfe von Deuteriummarkierungen untersucht. Es wird gezeigt, daß vor einer Methanol-Eliminierung *a* durch eine Hydrid-Übertragung von der ω -ständigen CH₂-Gruppe auf das positive Ladungszentrum am α -C-Atom zu *a'* isomerisiert und beide Methoxygruppen als Methanol abgespalten werden können. An Hand der Alken-Eliminierung aus [*a* - CH₃OH]⁺-Ionen in deuterierten Derivaten von *a* wird auf den Isomerisierungsgrad geschlossen. Bei 70 eV treten danach im Mittel bis zu drei Umlagerungsschritte auf, bei denen jeweils eine Hydrid-Übertragung stattfindet.

IN DEN Massenspektren der in den letzten Jahren gezielt untersuchten bifunktionellen Verbindungen² werden häufig Zerfallsreaktionen der Molekül-Ionen beobachtet, die in einigen Fällen durch cyclische Zwischenprodukte, in anderen durch starke Wechselwirkungen zwischen den funktionellen Gruppen auch über größere Abstände hinweg erklärt werden können. Diese Wechselwirkungen können H-Brückenbindungen,³ interne Solvatation⁴ und Charge-Transfer⁵ sein.

Im Gegensatz zu der Mehrzahl der bisher untersuchten intramolekularen Reaktionen beim Zerfall von Molekül-Ionen oder ungradelektronischer Fragment-Ionen handelt es sich bei den hier untersuchten α, ω -Dimethoxyalkyl-Ionen des Typs *a* um intramolekulare Wechselwirkungen in grad-elektronischen Alkyl-Ionen.

$CH_2 - (CH_2)_n$	$-CH^+$	$a_1: n = 1$	$a_4: n = 4$
	1	$a_2: n = 2$	$a_5: n = 5$
OCH ₃	OCH_3	$a_3: n = 3$	$a_6: n = 6$

Eine Untersuchung der Reaktionen von a war von Interesse, da die Umlagerung einer Methoxy-Gruppe beim massenspektrometrischen Zerfall von Polymethoxyverbindungen als Wanderung zu einem positiven Ladungszentrum aufgefaßt werden kann.⁶ Die Ionen a können leicht durch Elektronenbeschuß der entsprechenden $1,2,\omega$ -Trimethoxyalkane im Massenspektrometer erhalten werden. Die C--C-Bindung

‡ Korrespondenz bitte an diesen Autor richten.

[†] XV. Mitteilung: siehe Lit. 1.

der Glykolgruppe wird sehr schnell gespalten, so daß Molekül-Ionen im Massenspektrum nicht mehr nachgewiesen werden können und die Peaks oberhalb m/e 60 im wesentlichen nur von den Ionen a und deren Zerfallsprodukten geliefert werden. Als Beispiel ist in Abb. 1 das Massenspektrum des 1,2,6-Trimethoxyhexans wiedergegeben.



ABB. 1. 70 eV-Massenspektrum des 1,2,6-Trimethoxyhexans.

Für alle untersuchten Ionen des Typs a (a_1 - a_6 mit n = 1-6, Tabelle 1) lassen sich die im Schema 1 angegebenen Zerfallswege nachweisen:



Für alle Zerfallsschritte können mit Hilfe der Refokussierungs-Methode⁷ oder des DADI-Verfahrens⁸ metastabile Übergänge beobachtet werden. Die Intensitäten der sechs im Schema 1 aufgeführten Ionen variieren für die Mutter-Ionen a_1-a_6 , jedoch liefert die Intensitätssumme dieser Ionen in allen Fällen c. 90% des Totalionenstroms oberhalb von m/e 60.

Die im Schema 1 aufgeführten Reaktionen lassen auf den ersten Blick keine Besonderheiten erkennen. Dies ändert sich jedoch, wenn entweder die α - oder die ω -ständige Methoxygruppe durch eine Trideuteromethoxygruppe ersetzt wird zu den Ionen b_1 - b_5 bzw. c_2 - c_6 .

$$\begin{array}{ccc} {\rm CH}_2 & - ({\rm CH}_2)_n - - {\rm CH}^+ & {\rm CH}_2 - ({\rm CH}_2)_n - - {\rm CH}^+ \\ | & | & | \\ {\rm OCH}_3 & {\rm OCD}_3 & {\rm OCD}_3 & {\rm OCH}_3 \\ b_1 - b_5 (n = 1 - 5) & c_2 - c_6 (n = 2 - 6) \end{array}$$

In Tabelle 2 sind die Aufspaltungen der Peaks der $[a - \text{Methanol}]^+$ -Ionen aufgeführt, wobei für eine Überlappung der Ionen $[a - \text{CH}_3\text{OH}]^+$ und $[a - \text{CD}_2\text{O}]^+$

m/e	n = 1	n = 2	<i>n</i> = 3	<i>n</i> = 4	<i>n</i> = 5	<i>n</i> = 6	m/e	n = 1	n = 2	n = 3	<i>n</i> = 4	n = 5	n = 6
174						8,9	93					3,5	
173						79,1ª	92					1,4	
160					5,5		91			2,0		1,2	
159					83,3ª		89	11,6	4,3	13,7	5,4	11,2	7,3
146				9,4			88			2,7		2,8	
145				79,1ª			87				1,9		
141						11,8 ^b	86		5,6		2,0		
132			7,5				85	2,1	100ъ	3,7	5,6		5,7
131			77,6ª				84	1,8		5,0	2,0		
127					5,2 ^b		83				5,3		
118		2,6ª					82				68	1,8	
117		37,7					81		1,1	9,1	100 ^d		15,2
114				1,7			80					1,3	
113				19,6 ^b			79			2,8	4,1	2,1	
111		2,3		2,3		6,2	78						
110						8,5	77				2,3		
109		2,1			1,4	88,7ª	76						
103	27,1ª			1,8			75	3,0		2,2	1,6		
102			1,8				74		1,1	2,2		1,1	
101			15,5°	1,6			73	7,3°		2,7	2,1	2,3	
100			4,4		1,4		72	1,9	2,8	5,1	7,0	5,0	7,1
99		1,1	58,5 ⁵				71	15,2 ^b	8,9	100e	86 ,0 e	100e	100 ^e
98		2,0	3,7	1,4	1,5		70			1,7	2,8		
97		1,4	4,0	4,3	2,6		69		2,5	16,0	8,1	4,3	9,2
96					6,7		68			2,9	4,9	2,6	
95				6,7	88,8ª	6,0	67		3,1	48,7ª	24,0	11,0	57,3
94				1,9	2,4								

TABELLE 1. 70 eV Spektren der Ionen a, normiert auf Basispeak, nicht ¹³C-korrigiert. (Peaks < 1% und unter m/e 67 nicht aufgeführt)

^a Ion *a*. ^b Ion $[a - CH_3OH]^+$. ^c Ion $[a - CH_2O]^+$. ^d Ion $[a - 2CH_3OH]^+$. ^e Ion $[a - CH_3OH - C_mH_{2m}]^+$.

korrigiert wurde. Man erkennt, daß aus den Ionen a_1-a_6 sowohl die α -Methoxygruppe als auch die ω -Methoxygruppe als Methanol abgespalten werden kann. Das Verhältnis V = $[a - \alpha CH_3OH]/[a - \omega CH_3OH]$ liegt bei den kurzkettigen Ionen a_1 (n = 1) und a_2 (n = 2) bei 0,2-0,4; aus diesen Ionen wird also noch bevorzugt die ω -ständige Methoxygruppe eliminiert. Für die längerkettigen Ionen a_3 (n = 3) bis a_6 (n = 6) steigt dieses Verhältnis sprunghaft auf c. 0,9, so daß beide Methoxygruppen nahezu gleichberechtigt an der Methanolabspaltung beteiligt sind.

Es ist anzunehmen, daß vor der Eliminierung von CH_3OH aus der α -Stellung durch H-Wanderungen eine Strukturänderung von *a* eingetreten ist. Für diese Umlagerung bietet sich eine Hydrid-Übertragung⁹ von der ω -ständigen CH_2 -Gruppe auf das

	<i>b</i> ₁	b_2	<i>C</i> ₂	b_3	<i>C</i> ₃	<i>b</i> 4	C4	<i>b</i> 5	C ₅
[a CH ₃ OH] ⁺	73,1	81,4	16,4	53,3	47,7	52,4	49,1	52,2	47,1
[a CD ₃ OH] ⁺	26,9	18,6	83,6	46,6	52,3	47,6	50,9	47,8	52,9
V	0,37	0,23	0,20	0,88	0,91	0,91	0,96	0,92	0,89

TABELLE 2. Eliminierung der α -CH₃OH- und ω -CH₃OH-Gruppe aus a^a

^a $[a - CH_3OH]^+ + [a - CD_3OH]^+ = 100\%$.

positive Ladungszentrum am α -C-Atom an, durch die ein zu *a* spiegelbildliches Ion *a'* entsteht (Schema 2), aus dem die α -ständige Methoxygruppe als Methanol eliminiert wird.



Diese Hydrid-Übertragung in *a* läßt sich durch die Abspaltung der α - bzw. ω -ständigen Methoxygruppe als Methanol noch nicht beweisen, sondern erst durch den weiteren Zerfall der $[a - CH_3OH]^+$ -Ionen unter Eliminierung eines Moleküls C_mH_{2m} . Die im Schema 2 angeführte Hydrid-Übertragung erfordert nämlich, daß beim Zerfall nach Weg 2 aus dem $[a' - {}^{\alpha}CH_3OH]^+$ -Ion das Olefinmolekül aus den α - und β -C-Atomen gebildet wird und mindestens ein H-Atom der ursprünglichen ω -CH₂-Gruppe enthält.

Zur Prüfung wurden eine Reihe spezifisch mit Deuterium markierter Derivate der Ionen a_3 (n = 3) und a_4 (n = 4) untersucht:

Die Ergebnisse sind in den Tabellen 3 und 4 wiedergegeben, wobei die Intensitäten der Peaks für die ersten Reaktionsschritte (Abspaltung von Formaldehyd oder Methanol) und für die zweiten Reaktionsschritte (Abspaltung von Formaldehyd, Methanol oder Alken) des Zerfallsschemas 1 nach einer Korrektur für unvollständige Markierung mit Deuterium jeweils auf 100% normiert wurden. (Die Korrektur auf 100% Deuterium-Gehalt setzt die Kenntnis der Reaktionsmechanismen bereits voraus. Das Verfahren ist bei den nur zu 79% d₂-bzw. 88% d₅-markierten Ionen e_3 und f_3 daher unsicher. Bei den übrigen Verbindungen ist die Korrektur geringfügig und ohne Bedeutung für die Entwicklung der Reaktionsmechanismen.) Neben den Ionen b_3 bzw. b_4 und c_3 bzw.

m e	6	73	ł	⁹ 3	C	3	$d_{\mathfrak{z}}$	e3	ſ	3	Ę	38	P	13
	70 eV	15 eV	70 eV	15 eV	70 eV	15 eV	70 eV	70 eV	70 eV	15 eV	70 eV	15 eV	70 eV	15 eV
136											100	100	100	100
135														
134			100	100	100	100								
133							100	100						
132									100	100				
131	100	100												
106											10,4	14,8	10,1	15,1
105														
104			11,2	13,9	14,7						10,6	13,7	44,0	44,0
103							23,3	26,4			42,3	33,9	4,8	3,0
102			50,6	49,2	43,0				20,6	31,8				
101	20,6	31,4					72,2	34,9			35,7	37,0	39,2	36,4
100							4,6	38,7	74,8	62,7	1,0	0,8	1,8	1,5
99	79,4	68,6	38,2	37,0	42,2				4,6	5,4				
76											5,3	7,6	3,3	3,2
75											30,2	26,7	18,0	23,0
74			34,7	30,3	24,6	36,1					2,8	3,2	5,9	11,0
73							4,0	3,6					1,6	2,6
72							29,4	32,3	27,1	22,8	4,3	5,1	14,2	22,9
71	60,6	68,9	23,8	35,6	33,9	32,8	33,5	30,3	30,2	41,0	27,5	39,7	29,3	19,5
70			4,8	8,1	3,4	7,9	1,9	3,6	10,8	16,3			0,6	2,8
69	9,7	14,2	6,0	7,8	6,7	6,1	22,9	7,9	0,9	1,6	10,5	7,1	19,9	11,8
68							8,2	20,5	27,5	15,2	18,4	9,9	7,3	3,2
67	29,5	16,8	30,9	18,4	31,5	17,1		1,9	3,6	3,1	1,1	0,7		

TABELLE 3. D-VERTEILUNG IN DEN ZERFALLSPRODUKTEN DER IONEN $a_3 - h_3$ (Normierung auf $\Sigma 100\%$ für die einzelnen Reaktionsschritte; ¹³C korrigiert)

 c_4 kommt den Ionen d_3 bzw. d_4 und g_3 bzw. h_4 mit einer CD₂-Gruppe in ε -Position eine Schlüsselrolle bei der Aufklärung des weiteren Schicksals der Ionen [a - Metha $nol]^+$ zu. Aus Tabelle 3 erkennt man, daß bei den Ionen d_3 in der Sequenz $d_3 \rightarrow [d_3 - CH_3OH]^+ \rightarrow [d_3 - CH_3OH - C_2H_4]^+$ im letzten Schritt die Abspaltung von C_2H_4 weitgehend durch Eliminierung von $C_2H_2D_2$ und C_2H_3D ersetzt wird. Ebenso herrschen bei h_3 die Ionen $[h_3 - CD_3OH - C_2H_2D_2]^+$ und $[h_3 - CH_3OH - C_2H_3D]^+$ vor. Das gleiche Bild ergibt sich für a_4 aus den Werten der Tabelle 4. d_4 verliert im letzten Reaktionsschritt bevorzugt $C_3H_4D_2$ und C_3H_5D , bie h_4 folgt der Abspaltung von CH₃OH bevorzugt die von C_3H_5D , während sich der Eliminierung von CD₃OH eine Abspaltung von $C_3H_4D_2$ anschließt. Dieses Verhalten ist nach einer Hydrid-Übertragung (Schema 2) zu erwarten.

Eine Hydrid-Wanderung in a_3 und a_4 ist damit bewiesen, der genaue Mechanismus dieser Wanderung läßt sich jedoch erst nach einer quantitativen Auswertung der Peakverschiebungen in den Massenspektren der deuterierten Derivate von a_3 und a_4 beschreiben. Die Berechnungen werden dabei durch Überlagerung der verschiedenen Reaktionsschritte, z.B. Abspaltung der isobaren Fragmente CD₂O und CH₃OH, erschwert.

Eliminierung von CH₂O und CH₃OH aus a

Aus den Reaktionsprodukten in den 70 eV-Massenspektren der komplementär markierten Ionen b_3 und c_3 (Tabelle 3) bzw. b_4 und c_4 (Tabelle 4) läßt sich leicht

m/e	<i>a</i> 4	b4	C4	d_4	f4	<i>g</i> 4	h4
150						100	100
149							
148		100	100				
147				100			
146					100		
145	100						
120						3,2	1,8
119							
118		2,1	2,0			3,1	47,0
117				3,1		45,9	1,3
116		52,1	48,8		3,1		
115	3,9			93,9		45,3	49,5
114				3,0	94,0	2,6	0,4
113	96,1	45,8	49,2		2,8		
86				7,1			
85	4,8	1,7		3,1		4,5	5,3
84	1,6	3,4		72,7	5,9	2,9	2,7
83	4,3	2,9		12,9		27,9	84,8
82	2,1	8,3		4,3	83,6	55,7	4,8
81	87,3	83,7	100		10,5	9,0	2,5
76						10,4	4,3
75						59,5	17,6
74		77,4	29,4			3,6	3,7
73	2,0			5,7			3,4
72	3,5			27,1	71,1	4,9	9,3
71	94,5	22,6	70,6	67,3	28,9	21,5	61,7

TABELLE 4. D-VERTEILUNG IN DEN ZERFALLSPRODUKTEN DER IONEN $a_4 - h_4$ (normiert auf Σ 100% für die einzelnen Reaktionsschritte, 70 eV ¹³C korrigiert)

ablesen, daß die α - und ω -ständige Methoxygruppe zu gleichen Teilen an der Eliminierung von CH₂O beteiligt sind. An Hand der Werte für die Abspaltung von CD₃OH aus b_3 und c_3 bzw. b_4 und c_4 wird sofort deutlich, daß die Beteiligung der α -Methoxygruppe an der Methanolabspaltung mit 47,2% bzw. 48,2% etwas benachteiligt ist (siehe auch Tabelle 2).

Über die Herkunft des zusätzlichen H-Atoms bei der Methanol-Eliminierung von a_3 geben die markierten Ionen $d_3 - h_3$ Auskunft (Tabelle 3). Die Werte für e_3 zeigen, daß ohne Berücksichtigung eines Isotopeneffektes für die Abspaltung von CH₃OH die H-Atome der β -ständigen CH₂-Gruppe zu 52,6% an der Reaktion beteiligt sind. Die Zerfallsreaktionen von g_3 zeigen weiterhin, daß die H-Atome der β -CH₂-Gruppe zu mehr als 95% zusammen mit der ϵ -CH₃O-Gruppe als Methanol abgespalten werden, so daß in den Ionen a_3 mit hoher Regiospezifität eine 1,4-Eliminierung von Methanol erfolgt. Für a_4 ergibt sich aus den Werten der Tabelle 4, daß mit ähnlich hoher Regiospezifität eine 1,5-Eliminierung von CH₃OH erfolgt. Anders als bei der 1,4-Eliminierung von H₂O bzw. CH₃OH aus den Molekül-Ionen von Alkoholen⁹ und Methyläthern ¹⁰ wird die Regiospezifität der Eliminierungen in *a* vorwiegend durch energetische Faktoren bestimmt (Schema 3), da nur bei a_3 ein sterisch günstiger, 6-gliedriger cyclischer Übergangszustand durchlaufen wird, bei a_4 dagegen ein Siebenring. Die Eliminierung von Methanol aus *a* gleicht in dieser Hinsicht der



Methanolabspaltung aus den Molekül-Ionen von α, ω -Dimethoxyalkanen^{6,11} und Dimethoxycycloalkanen,¹² bei denen ebenfalls energetische Faktoren die Größe des cyclischen Übergangszustandes bestimmen.

Eliminierung von $C_m H_{2m}$, Methanol und Formaldehyd aus den Ionen $[a - CH_3OH]^+$

Für eine Aufklärung des Mechanismus der Hydrid-Übertragung in *a* ist von den Zerfallsreaktionen der 2. Stufe die Abspaltung eines Olefin-Fragmentes C_mH_{2m} von Bedeutung. Im Fall des Ions a_3 überlagern jedoch bei den deuterierten Derivaten die parallel erfolgenden Abspaltungen von Methanol und Formaldehyd durch Bildung isobarer Ionen die Eliminierung von C₂H₄. Nach Berücksichtigung dieser Überlagerung (Tabelle 5) ergibt sich für die 70 eV-Massenspektren von d_3 , daß aus den Ionen $[d_3 - CH_3OH]^+$ und $[d_3 - CH_3OD]^+$ zu 6,9% C₂H₄, zu 50,7% C₂H₃D und zu 42,4% C₂H₂D₂ abgespalten werden. Für f_3 , in dem am anderen Ende der Kette markiert wurde, erfolgt im Anschluß an die Eliminierung von CH₃OH und CH₃OD eine Abspaltung von 47,3% C₂H₄ und 52,7% C₂H₃D.

Bei den Ionen g_3 und h_3 kann zwischen den Wegen 1 und 2 (Schema 2) nach Eliminierung von Methanol aus der ε -Stellung (als CH₃OD bzw. CD₃OH) und aus der α -Stellung (als CD₃OH bzw. CH₃OH) unterschieden werden. Bei g_3 folgt der Eliminierung der ε -Methoxygruppe (Weg 1) die Abspaltung von 13,8% C₂H₄, 78,9% C₂H₃D und 7,3% C₂H₂D₂, der Eliminierung der α -Methoxy-Gruppe (Weg 2) die Abspaltung von 83% C₂H₂D₂ und 17% C₂H₃D. Bei h_3 werden auf Weg 1 C₂H₄, C₂H₃D und C₂H₂D₂ im Verhältnis von 4,4%: 29,9%: 65,8% und auf Weg 2 im Verhältnis von 12,1%: 66,2%: 21,7% eliminiert. Diese Werte beweisen, daß in a_3 vor dem Zerfall mehr als einmal eine Hydridübertragung zwischen ε - und α -C-Atom stattfindet. Im anderen Fall müßte vor einer Hydrid-Übertragung im Anschluß an die Eliminierung der ε -Methoxy-Gruppe (Weg 1) bei g_3 nur C₂H₄ und bei h_3 nur C₂H₂D₂ abgespalten werden, nach *einer* Hydrid-Übertragung und Zerfall nach Weg 2 bei g_3 nur C₂H₂D₂ und bei h_3 nur C₂H₃D.

Analoge Betrachtungen (Tabelle 4) der Zerfallsreaktionen von g_4 und h_4 ergeben, daß auf Weg 1 die Reaktionssequenz bei g_4 mit der Abspaltung von C_3H_6 , C_3H_5D und $C_3H_4D_2$ im Verhältnis von 14,1%: 81,0%: 4,9% sowie bei h_4 im Verhältnis von 4,6%: 12,5%: 82,9% endet.

Für den Weg 2 ergeben sich für die Abspaltung von C_3H_6 , C_3H_5D und $C_3H_4D_2$ bei g_4 und h_4 die Verhältnisse von 83%: 17%: 0% und von 16,8%: 68,8%: 14,5% Diese Werte beweisen auch für a_4 eine mehrfache Hydrid-Übertragung vor dem Weiterzerfall.

	a	l ₈	ł	°3	6	3	d_3	e3	f	3	8	3	1	l ₃
m/e	70 eV	15 eV	70 eV	15 eV	70 eV	15 eV	70 eV	70 eV	70 eV	15 eV	70 eV	15 eV	70 eV	15 eV
76			_								5,3	7,6	3,3	3,2
75		<u> </u>					—				30,2	2,8	18,0	23,0
74	_		34,7	30,8	24,6	36,1							5,9	11,0
73					<u> </u>		4,0	3,6					1,9	2,6
72	<u> </u>						29,4	32,3	27,1	22,8	4,0	4,6	11,0	18,5
71	60,6	68,9	23,8	35,6	33,9	32,8	24,6	25,0	30,2	41,0	19,5	28,4	24,2	11,5

TABELLE 5. $C_m H_{2m}$ -Eliminierungen aus $[a_3 - CH_3 OH]^+$ -Ionen

Tabelle 6. Fragment-Ionen-Intensitäten der Reaktionsschritte bezogen auf die Intensität von $a_n = 100$

	n = 1	n=2	n = 3	n = 4	<i>n</i> = 5	n=6
a	100	100	100	100	100	100
$[a - CH_2O]^+$	27	0	20	1	0	0
$[a - CH_3OH]^+$	56	265	75)	25)	6)	15)
$[a - 2CH_3OH]^+$			63 267	126 260	106 232	112 253
$[a - CH_3OH - C_mH_{2m}]^+$			129)	109)	120)	126)
$[a - CH_2O - CH_3OH]^+$			21	7	3	8

DISKUSSION

Die Beobachtung, daß in den Ionen a die α - und ω -ständige Methoxygruppe in nahezu gleichem Ausmaß an der Methanol-Eliminierung beteiligt sind, könnte auf die Struktur *i* eines protonierten 1,2-Dimethoxycycloalkans für diese Ionen hindeuten.



Eine besondere Stabilität der Ionen *i* ist bei der CI-Massenspektrometrie von 1,2-Dialkoxycycloalkanen nachgewiesen worden.¹² Aus *i* sollte jedoch Methanol unter Mitnahme des H-Atoms der H-Brücke abgespalten werden, das von der ursprünglichen ω -CH₂-Gruppe stammt. Da eine Beteiligung dieser H-Atome an der Methanolabspaltung gering ist und durch andere Mechanismen gedeutet werden kann, läßt sich die intermediäre Bildung von *i* ausschließen.

Ebenso läßt sich ausschließen, daß ein *stabiles* nicht-klassisches Ion j entsteht, das vor der Methanolabspaltung entweder in das klassische Ion a oder in das klassische Ion a' umgewandelt wird. Dies würde nämlich keiner (Rückbildung von a) oder einmaliger Hydrid-Wanderung (Umwandlung in a') entsprechen, während die Ergebnisse der Deuteriummarkierungen eine mehrmalige Hydridverschiebung beweisen. Ion j kann daher nur dem Übergangszustand für die Umwandlung der stabileren klassischen Ionen a und a' ineinander entsprechen.

Die Einstellung des Gleichgewichtes zwischen a und a' vor dem Weiterzerfall führt zu einer statistischen Verteilung der H-Atome der ω -CH₂-Gruppe und α -CH-Gruppe über diese Positionen. Dies würde bedeuten, daß bei einer 'doppelten' Markierung wie in h_3 und h_4 nach Abspaltung der ω - bzw. α -Methoxygruppe für die folgende Eliminierung von Äthylen oder Propylen (Schema 2) jeweils die gleichen statistischen Verhältnisse für den Einbau der Markierungen in die Olefinfragmente für Weg 1 und Weg 2 gefunden werden. Für die Ionen a mit einer für den Weiterzerfall ausreichenden Anregungsenergie trifft dies nicht zu. Die Einstellung des Gleichgewichtes $a \rightleftharpoons a'$ in wenig angeregten, nicht zerfallenden Ionen kann nur bei nachträglicher Anregung mit Hilfe der CA-Massenspektrometrie untersucht werden.



ABB. 2. Verhältnis von $C_2H_3D_2-C_2H_2D_2$ -Eliminierung aus h_s als Funktion der Umlagerungsschritte. \bigcirc = Eliminierung aus ϵ -Stellung; \times = Eliminierung aus α -Stellung; \square = experimentelle Werte für 70 eV; \triangle = experimentelle Werte für 15 eV.

In Abb. 2 ist die Verteilung der H-Atome an den ω - und α -C-Atomen über diese Positionen in Abhängigkeit von der Anzahl der Umlagerungsschritte dargestellt. Man erkennt, daß eine statistische Verteilung bereits nach c. sieben Wanderungen annähernd erreicht wird. Vernachlässigt man Nebenreaktionen, so kann für h_3 und h_4 aus dem Verhältnis C₂H₃D/C₂H₂D₂ bzw. C₃H₅D/C₃H₄D₂ der abgespaltenen Alkenfragmente abgeschätzt werden, wie viele Hydridverschiebungen in a vor dem Weiterzerfall *im Mittel* abgelaufen sind. (Als Nebenreaktion muß eine Hydridverschiebung zum positiven Landungszentrum außer von den α - und ω -Positionen auch von anderen CH₂-Gruppen eintreten. Dies zeigt z.B. die Abspaltung von C₂H₄ aus den Ionen $[h_3 - Methanol]^+$ und $[h_4 - Methanol]^+$. Die scheinbar reduzierten Regiospezifitäten der 1,4-Methanol-eliminierung in a_3 und der 1,5-Methanoleliminierung in a_4 lassen sich ebenfalls durch diese unspezifischen Fehlwanderungen erklären. Diese Fehlwanderungen lassen sich in ausführlichen Modellrechnungen berücksichtigen, wobei keine Widersprüche zum vorgeschlagenen Mechanismus entstehen.)

Danach sind vor Abspaltung der ε -Methoxygruppe in h_3 und h_4 0 bis 2 Hydridverschiebungen, vor Abspaltung der α -Methoxygruppe in h_3 und h_4 c. 2-3 Hydridverschiebungen eingetreten. Die Hydridverschiebung in a_4 mit einem siebengliedrigen Übergangszustand ist dabei deutlich benachteiligt. Bei der Diskussion der mittleren Zahl der Hydridverschiebungen darf nicht vergessen werden, daß die Mittelwertbildung aus den Werten der 70 eV-Massenspektren über ein breites Spektrum von Ionen unterschiedlicher Anregungsenergie erfolgt und die errechnete Zahl nur Modellcharakter besitzt. Da die Hydridverschiebung in den Ionen *a* erst nach der Abspaltung von Methanol *und* Alken nachgewiesen werden kann, müssen die der Analyse zugänglichen Ionen mindestens die Aktivierungsenergien für beide Reaktionsschritte als Anregungsenergie besitzen. Aus der Differenz der Auftrittspotentiale der Ionen *a*, $[a - CH_3OH]^+$ und $[a - CH_3OH - C_2H_4]^+$ ergibt sich für *a*₃ eine Aktivierungsenergie von 1,4 eV für die Methanolabspaltung und von 0,8 eV für den C₂H₄-Verlust, so daß die niedrigste Anregungsenergie der analysierten Ionen *a*₃ mit 2,2 eV relativ groß ist.

Durch kleinere Elektronenenergien bei der Ionisation läßt sich der Anteil der Ionen mit hoher Anregungsenergie am Ionengemisch herabsetzen. Untersucht man den Zerfall der Ionen h_3 bei einer Elektronenenergie von (nominell) 15 eV, so ergibt sich aus den Werten der Tabelle 3, daß die nach Weg 1 und Weg 2 zerfallenden Ionen a_3 im Mittel 4 bzw. 6 Hydridverschiebungen durchlaufen haben und der statistischen Verteilung der H- bzw. D-Atome über die α- und ε-Positionen erheblich näher gekommen sind als bei 70 eV. Dieses Ergebnis steht im Einklang mit dem in Abb. 3 wiedergegebenen Energiediagramm für die Zerfalls- und Isomerisierungsreaktionen von a. (Die Zweckmaßigkeit derartiger Energiediagramme für massenspektrometrische Zerfallsreaktionen wird manchmal bezweifelt, weil das isolierte System sich auf einer Äquipotentialfläche längs der Reaktionskoordinate bewegt (gestrichelte Linie in Abb 3). Da für eine bestimmte Konfiguration der Atome des Systems die Zustandsdichte mit dem Abstand vom Grundzustand in der Regel zunimmt, besitzt das System aber bei nicht zu hohen Anregungsenergien eine erhöhte Zustandswahrscheinlichkeit für Atomkonfigurationen entsprechend den Energieminima. Strukturen mit besonderer Stabilität werden daher auch von angeregten Ionen bevorzugt.) Danach besitzt die Isomerisierung der Ionen a und a' durch Hydridverschiebung eine merkliche Aktivierungsenergie E_0^{1} , die jedoch kleiner ist als die Aktivierungsenergie E_0^{M} und $E_0^{\rm F}$ von 1,4 eV bzw. 0,9 eV für den Zerfall durch Eliminierung von Methanol oder Formaldehyd. Zerfall und Isomerisierung von a sind daher Konkurrenzreaktionen. Beide sollten als Umlagerungsreaktionen vergleichbare Frequenzfaktoren haben, da in beiden Reaktionen bei a_3 ein Sechsring, bei a_4 ein Siebenring als Übergangszustand durchlaufen wird. Bei hohen Anregungsenergien von a sind deswegen die Reaktionsgeschwindigkeiten für Eliminierung und Isomerisierung annähernd gleich, wie die kleine Anzahl (0-2) der Hydridverschiebungen anzeigt. Bei geringerer Anregungsenergie wird aber die Isomerisierung als Reaktion mit der kleineren Aktivierungsenergie begünstigt und die Anzahl der Hydridverschiebungen in dem 15 eV-Massenspektrum auf 4-6 erhöht.

Die Beteiligung der α - und ω -ständigen Methoxygruppe an der Methanolabspaltung (Tabelle 2) zeigt, daß die Hydridverschiebung im Ion *a* deutlich von der Kettenlänge abhängt. Auch die Zerfallsreaktionen von *a* werden von der Kettenlänge bestimmt, wie bei einem Bezug der Fragmentionenintensität auf die Intensität von *a* deutlich wird (Tabelle 6). Von Morton und Beauchamp¹¹ ist für diesen Effekt die Bezeichnung 'vinculoselektiv' vorgeschlagen worden. In den Massenspektren von α, ω -Dialkoxyalkanen ist die Abspaltung von CH₂O ein vinculoselektiver Prozeß.¹¹ Auch beim Zerfall von *a* wird die CH₂O-Eliminierung stärkerem Umfang nur bei *a*₁



ABB. 3. Energiediagramm für Isomerisierung und Zerfall von a. E_0^i , E_0^M und E_0^F : Aktivierungsenergien für Isomerisierung von a und a' bzw. Methanol- oder Formaldehydeliminierung aus a und a'.

und a_3 beobachtet. Bei a_1 kann ein für die Abspaltung von CH₂O offenbar typischer sechsgliedriger Übergangszustand¹¹ formuliert werden. Es bleibt aber unklar, warum auch bei a_3 die CH₂O-Abspaltung begünstigt ist.

Die relative Intensität der Ionen $[a - CH_3OH]^+$ durchläuft bei a_2 ein Maximum. Den Ionen $[a_2 - CH_3OH]^+$ stehen jedoch keine energetisch günstigen Zerfallswege offen, während bei den höheren Homologen Weiterreaktionen durch Abspaltungen eines zweiten Methanolmoleküls oder eines Alkenfragments erfolgen. Summiert man über die relativen Intensitäten der Ionen $[a - CH_3OH]^+$ und ihrer Zerfallsprodukte, so erhält man für a_2-a_4 vergleichbare Intensitäten. Auch die Intensitätsverteilung auf die Folgeprodukte ist für a_4-a_6 ähnlich. Die Abspaltung von CH₃OH aus *a* ist daher kein vinculoselektiver Prozeß. Für a_3 und a_4 zeigen die deuterierten Verbindungen, daß mit hoher Regiospezifität Methanol als $1,(\omega-1)$ -Abspaltung eliminiert wird. Für die Ionen $[a - CH_3OH]^+$ können außer der offenkettigen Struktur *k* auch die cyclischen Strukturen *l* und *m* formuliert werden:



Die Cyclisierung von $[M - ROH]^+$ -Ionen ist in den Massenspektren von α, ω -Dialkoxyalkanen untersucht worden,¹¹ wobei für höhere Homologe keine Hinweise für cyclische Strukturen erhalten werden konnten. Für die reagierenden Ionen $[a - CH_3OH]^+$ läßt sich auf Grund der Ergebnisse der deuterierten Derivate von a_3 die cyclische Struktur *l* ebenfalls ausschließen.

Aus h_3 würden z.B. auf Weg 1 und Weg 2 (Schema 2) Ionen mit deuterierten Cyclobutanringen entstehen, aus denen mit gleicher Wahrscheinlichkeit C_2H_4 und $C_2H_2D_2$ (bzw. C_2H_3D nach Hydridverschiebung) sowie C_2H_4 und C_2H_3D (bzw. $C_2H_2D_2$) abgespalten werden (Schema 4):



Schema 4. Die Abspaltung von C₂H₄, C₂H₃D, C₂H₂D₂ aus den Ionen $[h_3 - CD_3OH]^+$ und $[h_3 - CH_3OH]^+$.

Die Abspaltung von C_2H_4 aus den Ionen $[h_3 - CD_3OH]^+$ und $[h_3 - CH_3OH]^+$ ist jedoch gering und auch durch andere Mechanismen zu erklären, so daß die Bildung von Ionen der Struktur *l* sehr unwahrscheinlich ist.

EXPERIMENTELLER TEIL

Alle Messwerte sind Mittelwerte aus 7–10 Einzelmessungen. Die Verbindungen, die die Ionen c_3 , d_3 und e_3 geben und alle Verbindungen (ω_0 , n = 4) wurden mit einer GC/MS-Kombination F6 (Perkin-Elmer)/CH-4 (Varian MAT) aufgenommen: 50 m Kapillarsäule (Marlophen), Direkt-kopplung über Direkteinlaß ohne Separator, Ionenquellentemperatur 250 °C, Emission 60 μ A, 70 eV.

Alle übrigen Verbindungen wurden in Substanz an mehreren Geräten gemessen. Dabei trat keine Änderung der relativen Intensitäten innerhalb einer auf 100% normierten Gruppe auf.

Geräte: CH-4 (Varian MAT), 70 eV, 40 μ A; IQ-Temperatur 250 °C bzw. 15 eV, 20 μ A, zum Teil mit Spectrosystem SS 100; SM1B (Varian MAT), IQ-Temperatur 250 °C; 70 eV, 300 μ A; 15 eV, 20 μ A.

Potentiale wurden am CH-4 (Varian MAT) bei einer Quellentemperatur von 250 °Cund 20 μ A Emission mit Benzol (IP = 9,45 eV) als Referenzsubstanz gemessen und nach der 'semi log'-Technik ausgewertet.

Methyläther, Trideuteromethyläther

Die Polyole wurden mit NaH in Tetrahydrofuran (THF) oder Diäthyläther in die Alkoholate überführt und mit Methyljodid bzw. Trideuteromethyljodid 24 h am Rückflußkühler erhitzt. Die $1,2,\omega$ -Trimethoxyalkane (CH₃OCH₂(CH₂)_nCH(OCH₃)CH₂OCH₃, n = 1-6) werden durch Methylierung der entsprechenden Alkohole erhalten.

1,2-Di-Trideuteromethoxy-, ω -methoxyalkane (CH₃OCH₂(CH₂)_nCH(OCD₃)CH₂OCD₃, n = 1-5) und 1,2-Dimethoxy-, ω -trideuteromethoxyalkane (CD₃OCH₂(CH₂)_nCH(OCH₃)CH₂OCH₃, n = 2-6). Die entsprechenden Alkohole werden mit Aceton/CuSO₄ in die 1,2-Isopropyliden- ω -hydroxyalkane übergeführt, mit Methyljodid bzw. Trideuteromethyljodid an der ω -Hydroxygruppe methyliert, die Schutzgruppe mit verd. H₂SO₄ abgespalten und mit Trideuteromethyljodid bzw. Methyljodid methyliert.

1,2,6-Trimethoxyhexan-3,3-d₂ (CH₃OCH₂CH₂CH₂CD₂CH(OCH₃)CH₂OCH₃). 6-Methoxy-2ketocapronsäureäthylester wird mit alkalischem D₂O 10 h bei 40 °C gerührt, mit P₂O₅ angesäuert, extrahiert und in THF mit LiA1H₄ reduziert und wie üblich methyliert.

 $1,2,\omega$ -Trimethoxyalkane-1,1,2-d₃ (CH₃OCH₂(CH₂)_nCD(OCH₃)CD₂OCH₃). 6-Methoxy-2-ketocapronsäureäthylester wird mit LiA1D₄ in THF reduziert und wie üblich methyliert.

1,2-Di-Trideuteromethoxy- ω -methoxyalkane-3,3-d₂ (CH₃OCH₂(CH₂)_mCD₂CH(OCD₂)CH₂OCD₃, m = 2,3). Darstellung wie bei 1,2,6-Trimethoxyhexan-3,3-d₂ durch Einsatz der entsprechenden ω -Methoxy- α -ketocarbonsäureester; Methylierung mit Trideuteromethyljodid.

 $1,2,\omega$ -Trimethoxyalkane- $1,1,\omega,\omega$ -d₄ (CH₃OCD₂(CH₂)_nCH(OCH₃)CD₂OCH₃, n = 3,4) und

1, ω -Di-Trideuteromethoxy-2-methoxyalkane-1,1, ω , ω -d₄ (CD₃OCD₂(CH₂)_nCH(OCH₃)CD₂OCD₃, n = 3,4). α -Methoxy-adipinsäuredimethylester (n = 3) bzw. α -Methoxyönanthsäuredimethylester (n = 4) wird mit LiA1D₄ in THF reduziert und mit Methyljodid bzw. Trideuteromethyljodid methyliert.

Danksagung-Dem Fonds der Chemischen Industrie e.V. danken wir für die finanzielle Hilfe bei der Durchführung dieser Arbeit.

LITERATURVERZEICHNIS

- 1. XV. Mitteilung: H. F. Grützmacher und R. Asche, Chem. Ber. 108, 2080 (1975).
- 2. H. Bosshardt und M. Hesse, Angew. Chem. 86, 256 (1974).
- T. H. Morton und J. L. Beauchamp, J. Am. Chem. Soc. 94, 3671 (1972); D. H. Aue, H. M. Webb und M. T. Bowers, J. Am. Chem. Soc. 95, 2699 (1973).
- 4. S. Meyerson und L. C. Leitch J. Am. Chem. Soc. 93, 2244 (1971).
- 5. W. J. Richter und A. L. Burlingame, Chem. Commun. 1158 (1968); H. Schwarz, C. Köppel und F. Bohlmann, Tetrahedron 30, 689 (1974).
- 6. H. F. Grützmacher und J. Winkler, Org. Mass Spectrom. 1, 295 (1968).
- 7. M. Barber und R. M. Elliott, American Society for Mass Spectrometry, 12th Annual Conference on Mass Spectrometry and Allied Topics, Montreal, Canada, 1964.
- 8. K. H. Maurer, C. Brunee, G. Kappus, K. Hasfurt, U. Schröder und P. Schulze, American Society for Mass Spectrometry, 19th Annual Conference on Mass Spectrometry and Allied Topics, Atlanta, Georgia, 1971.
- M. Kraft und G. Spiteller, Monatsh. Chem. 99, 1839 (1968); P. J. Derrick, A. M. Falick und A. L. Burlingame, J. Am. Chem. Soc. 95, 437(1973); M. M. Green, J. G. McGrew II und J. M. Moldowan, J. Am. Chem. Soc. 93, 6700 (1971).
- 10. C. Djerassi und C. Fenselau, J. Am. Chem. Soc. 87, 5747 (1965).
- 11. T. H. Morton und J. L. Beauchamp, J. Am. Chem. Soc. 97, 2355 (1975).
- 12. J. Winkler und H. F. Grützmacher, Org. Mass Spectrom. 3, 1139 (1970).