

Klassische Archäologie

## **Das ionische Anthemion**

Eine typologische und ornamentgeschichtliche Untersuchung skulptierter  
ionischer Anthemien der griechischen Bauornamentik des 6. und 5. Jahrhunderts  
v. Chr.

Inaugural-Dissertation  
zur Erlangung des Doktorgrades  
der

Philosophischen Fakultät

der  
Westfälischen Wilhelms-Universität  
zu  
Münster (Westf.)

vorgelegt von  
Ulrich Holtfester  
aus Emmeln

2001

Tag der mündlichen Prüfung: 15.02.2002

Dekan: Prof. Dr. D. Thränhardt

Referent: Prof. Dr. H. Wiegartz

Korreferent: Prof. Dr. D. Salzmann

# Inhaltsverzeichnis

<b>Vorwort</b>	1
<b>Abkürzungsverzeichnis</b>	2
<b>Einleitung</b>	4
Thema und Zielsetzung (4) – Terminologie (5) – Forschungsstand (9)	
<b>Vorstellung des Materials</b>	11
<b>I. Anthemien</b>	11
<b>II. Überlagerte Kymatien</b>	106
<b>Auswertung</b>	
<b>III. Bestandteile des Anthemions</b>	120
<b>III.1. Palmette</b>	120
<b>III.1.1. Morphologie</b>	122
Konvexe Ausführungen (122) – Konkave Ausführungen (122) - Umriß (129)	
Blattanzahl (130) Vielblättrige Palmetten (131) – Blattenden (133) – Blattneigung (133)	
Blatt-Trennung (134) Mittelgrate (134) – Palmettenkern (135) - Betonung des Mittelblattes (136)	
Kernpalmetten (139) Zusätzliche Zwischenblätter und Blattspitzen (141)	
<b>III.1.2. Typologie</b>	
III.1.2.1. Palmetten mit runden Blattenden	144
Typen A-D (144) - Plastische architektonische Terrakotten und gemalte Bauornamentik (149) – Zusammenfassung (149)	
III.1.2.2. Palmetten mit pointierten Blattenden	135
Typen E-I (150) - Plastische architektonische Terrakotten und gemalte Bauornamentik (154) – Zusammenfassung (155)	
III.1.2.4. Ausblick	155
<b>III.2. Lotosblüten</b>	155
III.2.1. Morphologie	157
Kelche (157) - Ein- und zweiteilige Kelche (157) – Kelchabschluß (158)	
Blütenblätter (158) – Zentralblatt (159) – Klammer (159) – Stiel (160)	
Zusätzliche Innenblätter (161) Palmettenfächer (163)	

III.2.2. Typologie	167
III.2.2.1. Kelchlose Lotosblüten	167
Typen A-B (167) - Exkurs:Lilien (168) - Plastische architektonische Terrakotten und gemalte Bauornamentik (170) – Zusammenfassung (171)	
III.2.2.2. Lotosblüten mit Kelch	171
Typen C-D (172) - Zusammenfassung (177) - Plastische architektonische Terrakotten und gemalte Bauornamentik (177)	
III.2.3. Exkurs: Überblick über Formen der Lotosblüte in der Mutterländischen Bauornamentik	180
<b>III.3. Lotosknospen</b>	181
III.3.1. Typologie	182
Typen A-B (182) - Plastische architektonische Terrakotten und gemalte Bauornamentik (184) Zusammenfassung (185)	
<b>III.4. Ranken</b>	185
III.4.1. Morphologie	186
Ranke (186) – Zwickelfüllungen (186)	
III.4.2. Typologie	187
<b>III.4.2.1. Bogenfrieze</b>	187
III.4.2.1.1. Einfacher Bogenfries	188
Entwicklungsgeschichte (188) – Verbreitung (189) – Plastische architektonische Terrakotten und gemalte Bauornamentik (190) – Zusammenfassung (191)	
III.4.2.1.2. Ionischer Bogenfries	192
Entwicklungsgeschichte (192) – Verbreitung: Typen A-C (194) Plastische architektonische Terrakotten und gemalte Bauornamentik (202) Zusammenfassung (205) <b>Exkurs:</b> Zu den ionischen Bogenfriesen klazomenischer Sarkophage und Caeretaner Hydrien (205) Der ionische Bogenfries in der Bauornamentik Unteritaliens und Siziliens (208)	
III.4.2.1.2.1. Mutterländische Bauornamentik	209
Plastische architektonische Terrakotten und gemalte Bauornamentik (209) Zusammenfassung (217) - Reliefierte ionische Bogenfrieze (218)	
III.4.2.1.2.2. Zusammenfassung	224
III.4.2.1.3. Liegende C-förmige Doppelvolutenfrieze	225
Entwicklungsgeschichte (225) – Verbreitung (226) - Plastische architektonische Terrakotten und gemalte Bauornamentik (227) – Zusammenfassung (228)	

<b>III.4.2.2. Umschriebene Palmetten</b>	228
III.4.2.2.1. Die bogenförmig umschriebene Palmette	229
Entwicklungsgeschichte (229) – Verbreitung (231) - Die bogenförmig umschriebene Palmette als Einzelornament (232) - Plastische architektonische Terrakotten und gemalte Bauornamentik (233) – Zusammenfassung (243)	
III.4.2.2.2. Die herzförmig umschriebene Palmette	244
Entwicklungsgeschichte (244) – Verbreitung (245) - Die herzförmig umschriebene Palmette als Einzelornament (246) – Zusammenfassung (246)	
<b>III.4.2.3. S-förmige Doppelvolutenpaare</b>	246
Entwicklungsgeschichte (246)- Verbreitung (248) - Plastische architektonische Terrakotten und gemalte Bauornamentik (249) – Zusammenfassung (250)	
<b>III.4.2.4. Intermittierende Wellenranken</b>	251
Entwicklungsgeschichte (251) – Verbreitung (253) - Plastische architektonische Terrakotten und gemalte Bauornamentik (254) – Einzelornamente (254) Friesförmige Reihung von Einzelornamenten (256) – Zusammenfassung (257)	
<b>IV. Überlagerte Kymatien</b>	257
IV.1. Mischmotive	257
Verbreitung (257) - Plastische architektonische Terrakotten und gemalte Bauornamentik (260) - Mischmotive als Ecklösungen (261) – Zusammenfassung (264)	
IV.2. Verschmelzung von Anthemien und ionischen Kymatien	265
Umschriebene Palmetten (265) - Lotos-Palmettenfrieze (265)	
<b>V. Blütenkombinationen</b>	266
Lotosfrieze (267) - Lotos-Palmettenfrieze (268) – Palmettenfrieze (269) Zusammenfassung (269)	
<b>VI. Träger und Profile</b>	269
Wandfrieze und Bekrönungen (270) – Simen (271) – Antenkaptelle: Ionische Antenkaptelle - (273) – Sofakaptelle (275) – Säulenhälse (275) - Ionische Kaptelle (276) Geisa (277) – Türrahmungen und Türfrieze(278) – Zusammenfassung (278)	
<b>VII. Landschaftliche Merkmale</b>	250
Kykladen (279) – Chios (280) – Samos (280) – Thasos (281)	

<b>VIII. Sinngehalt</b>	281
<b>VIX. Schlußbetrachtungen</b>	283
<b>X. Katalog</b>	285
<b>Anhang 1: Zeichnungen (1 – 9)</b>	328
<b>Anhang 2: Übersichtstabelle</b>	336

## Vorwort

Die vorliegende Arbeit ist die überarbeitete Fassung meiner im Oktober 2001 bei der Philosophischen Fakultät der Westfälischen Wilhelms-Universität in Münster eingereichten Dissertation.

Das Thema der Arbeit geht auf Anregungen meines Lehrers Prof. Dr. Max Wegner zurück, der uns Studenten die griechische und römische Antike in ganz besonderer Weise nahe gebracht hat. Mein Dank gilt meinem Doktorvater Prof. Dr. Hans Wiegartz, für die Betreuung und Unterstützung der Arbeit, sowie für seine stete Bereitschaft zur Diskussion. Prof. Dr. Dieter Salzmann danke ich für die Übernahme des Korreferats und für seine nützlichen Hinweise und konstruktive Kritik.

Mein besonderer Dank gilt Dr. Oliver Brehm und Dr. Carola Kintrup, die nicht nur das Korrekturlesen übernahmen, sondern auch durch zahlreiche Hinweise und unermüdliche Diskussionsbereitschaft zur Fertigstellung dieser Arbeit beitrugen.

Der größte Dank aber gilt meinen Eltern sowie meiner Lebenspartnerin Birgit Opitz und meiner Tochter Anna, ohne deren Unterstützung die Fertigstellung dieser Arbeit nicht möglich gewesen wäre. Ihnen sei diese Arbeit gewidmet.

## Abkürzungsverzeichnis

Neben den im Archäologischen Anzeiger 1997 aufgeführten Sigeln werden folgende Abkürzungen verwendet:

Altekamp, Architektuornamentik	St. Altekamp, Zu griechischer Architektuornamentik im sechsten und fünften Jahrhundert v. Chr.: exemplarische archäologische Auswertung der nicht-dorischen Blattornamentik (1991).
Bakalakis, Thasische Architektuornamentik	J. Bakalakis, Zur thasischen Architektuornamentik, ÖJh 43, 1956-58, 18ff.
Billot, Terres Cuites	M.-F. Billot, Terres Cuites architecturales, Peintures et Mosaïques aux V <sup>e</sup> et IV <sup>e</sup> siècles, Hesperia Suppl. XXVII, 1994, 1ff.
Boardman, Architecture	J. Boardman, Chian and early Ionic Architecture, AntJ 39, 1959, 170ff.
Boardman, Greek Emporio	J. Boardman, Excavations in Chios 1952 – 1955. Greek Emporio (1967).
Boardman, Rotfigurige Vasen	J. Boardman, Rotfigurige Vasen aus Athen. Die archaische Zeit (1981).
Boardman, Schwarzfigurige Vasen	J. Boardman, Schwarzfigurige Vasen aus Athen (1977).
Borell-Rittig, Bronzereliefs	B. Borell – D. Rittig, Orientalische und griechische Bronzereliefs aus Olympia, OF XXVI, 1998.
Buschor, Bauschmuck	E. Buschor, Altsamischer Bauschmuck, AM 72, 1957, 1ff.
Buschor, Frühe Bauten	E. Buschor, Frühe Bauten, AM 55, 1930, 1ff.
Buschor, Grabstelen	E. Buschor, Altsamische Grabstelen, AM 58, 1933, 22ff.
Cook, Clazomenian Sarcophagi des Courtils, Ionismes	R. M. Cook, Clazomenian Sarcophagi (1981). J. des Courtils, Ionismes en Péloponnèse ? A propos d'un Anthemion archaïque de Thasos, BCH 107, 1983, 133ff.
des Courtils, Moulures architecturales	J. des Courtils, Moulures architecturales en marbre de l'île de Thasos, BCH 121, 1997, 489ff.
Daux, Deux Trésors	G. Daux, Les deux trésors, in: FdD II 3. Le Sanctuaire d'Athéna Pronaia 1 (1923).
Daux-Hansen, Trésor	G. Daux - E. Hansen, FdD II. Le Trésor de Siphnos (1987).
Étienne – LeDinahet, L'Espace Sacrificiel	R. Étienne – M.-Th. LeDinahet, L'Espace Sacrificiel dans les Civilisations méditerranéennes de l'antiquité (1991).
Étienne – Fraisse, L'autel archaïque	R. Etienne – P. Fraisse, L'autel archaïque de l'Artemision de Délos, BCH 113, 1989, 451ff.
Fiechter, Amyklæe	E. Fiechter, Amyklæe, Der Thron des Apollon, JdI 33, 1918, 107ff.
Freyer-Schauenburg, Bildwerke	B. Freyer-Schauenburg, Bildwerke der archaischen Zeit und des Strengen Stils. Samos XI (1974).
Gauer, Bronzegefäße	W. Gauer, Die Bronzegefäße von Olympia, OF XX, 1991.
Gruben, Kapitelle	G. Gruben, Die Kapitelle des Heratempels auf Samos (1960).
Hahland, Didyma	W. Hahland, Didyma im 5. Jahrhundert v. Chr., JdI 79, 1964, 142ff.
Heiden, Tondächer	J. Heiden, Die Tondächer von Olympia, OF XXIV, 1995.
Herrmann, Bronzebeschläge	H. V. Herrmann, Bronzebeschläge mit Ornament, OB VI, 1958, 152ff.
Johansen, Vases sicyoniens	K. F. Johansen, Les Vases sicyoniens (1966) 115ff.
Kienast, Rhoikosaltar	H. J. Kienast, Neue Beobachtungen zum sogenannten Rhoikosaltar im Heraion von Samos. in: Étienne – LeDinahet, L'espace sacrificiel 99ff.
Kleemann, Satrapen-Sarkophag	Koenigs, Naukratis

- Kleemann, Der Satrapen-Sarkophag aus Sidon (1958).  
 Kunze, Kretische Bronzereliefs  
 Langlotz, Nordostgriechische Kunst  
 Mertens-Horn, Wasserspeier  
 Ohnesorg, Chiotisches Kymation  
 Ohnesorg, Marmordächer  
 Payne, Necrocorinthia  
 Pedersen, Säulenhäse  
 Pryce, Catalogue I 1  
 Rumscheid, Bauornamentik  
 Schede, Traufleistenornament  
 Schleif, Altar  
 Shoe, Profiles  
 Theodorescu, Remarques  
 Vallois, Architecture à Délos II (1966)  
 Wallat, Marmorsimen  
 Walter-Karydi, Samische Gefäße  
 Winter, Terracottas
- W. Koenig, Die archaischen griechischen Bauteile aus Naukratis. Archäologische Studien zu Naukratis II, 2, 2006, 311ff.  
 E. Kunze, Kretische Bronzereliefs (1931).  
 E. Langlotz, Studien zur nordostgriechischen Kunst, (1975).  
 M. Mertens-Horn, Die Löwenkopfwasserspeier des griechischen Westens im 6. und 5. Jahrhundert v. Chr., 28. Erg. RM (1988).  
 A. Ohnesorg, Ein chiotisches Kymation in Paros, IstMitt 39, 1989, 407ff.  
 A. Ohnesorg, Inselionische Marmordächer (1993).  
 H. Payne, A Study of Corinthian Art in the Archaic Period (1931) 144ff.  
 P. Pedersen, Zwei ornamentierte Säulenhäse aus Halikarnassos, JdI 98, 1983, 87ff.  
 F. N. Pryce, Catalogue of Sculpture in the Department of Greek and Roman Antiquities of the British Museum I 1. Prehellenic and Early Greek (1928).  
 F. Rumscheid, Untersuchungen zur kleinasiatischen Bauornamentik des Hellenismus (1990).  
 M. Schede, Antikes Traufleistenornament (1909).  
 H. Schleif, Der große Altar der Hera von Samos, AM 58, 1933, 174ff.  
 L. T. Shoe, Profiles of Greek Mouldings (1936).  
 D. Theodorescu, Remarques sur la Composition et la Chronologie du Kymation Ionique suscitées par quelques Exemplaires découvertes à Histria, Dacia XI, 1967, 95ff.  
 R. Vallois, L'Architecture hellénique et hellénistique à Delos jusqu'à l'éviction des Déliens (166 av.J.C.) II (1966) II,2 (1978).  
 U. Wallat, Ornamentik auf Marmorsimen des griechischen Mutterlandes (1997)  
 E. Walter-Karydi, Samische Gefäße des 6. Jahrhunderts v. Chr. Samos VI 1 (1973).  
 N. A. Winter, Greek Architectural Terracottas from the Prehistoric to the End of the Archaic Period (1993).

## EINLEITUNG

### Thema und Zielsetzung

Untersucht werden in Stein skulptierte, ionische Anthemienfriese der griechischen Bauornamentik des 6. und 5. Jahrhunderts v. Chr. Die Entwicklung der Anthemien innerhalb der gemalten Bauornamentik sowie an plastisch dekorierten architektonischen Terrakotten wird berücksichtigt, erfolgt aber aufgrund des äußerst umfangreichen Materials nur in knapper Form. Der geographische Rahmen schließt die Kolonien des Schwarzmeergebietes und Ägyptens mit ein. Die Arbeit beschäftigt sich inhaltlich und zeitlich mit einem Teilbereich der Anthemienornamentik. Anthemien innerhalb der mutterländischen Bauornamentik werden weitgehend ausgeklammert. Dies hat folgende Gründe: Bei der Zusammenstellung des Materials zeigte sich, daß reliefierte Anthemien im Unterschied zu den gemalten überwiegend innerhalb ionischer Bauornamentik auftreten, so daß sich eine Beschäftigung mit diesem Teilbereich anbot. Ferner sind die mutterländischen Anthemien, zumindest was ihr Erscheinen auf Marmorsimen betrifft, weitgehend von U. Wallat in ihrer Arbeit über die Ornamentik auf Marmorsimen des griechischen Mutterlandes untersucht worden<sup>1</sup>. Aus dieser Untersuchung geht hervor, daß im griechischen Mutterland ein Anthemientypus vorherrscht, der sich deutlich von denen nicht-dorischer Bauornamentik absetzen läßt. Weiterhin dringt mit dem Akanthusmotiv in der zweiten Hälfte des 5. Jahrhunderts v. Chr. ein vegetables Element in die Simaornamentik des griechischen Mutterlandes ein, das zu einer grundlegenden Veränderung in der Gestaltung des Anthemions führt. Soweit ionische Anthemien in der mutterländischen Bauornamentik auftreten, finden diese natürlich Berücksichtigung. Außerdem wird in zusammenfassenden Darstellungen auf die Entwicklung der Anthemienornamentik im griechischen Mutterland eingegangen<sup>2</sup>, um ein möglichst komplexes Bild über die Entwicklung dieses Ornamentmotivs im 6. und 5. Jahrhundert v. Chr. zu präsentieren.

Das Material wird zunächst in chronologischer Reihe vorgestellt. Zusätzlich zu den Anthemien finden Mischmotive Berücksichtigung. Bei diesen unter Kap. II. vorgestellten Stücken handelt es sich um Blattstäbe, die mit Elementen der Anthemienornamentik kombiniert sind. Im Anschluß an die Besprechung des Materials erfolgt die Auswertung der Einzelbestandteile des Anthemions im Rahmen einer ornamentgeschichtlichen und

---

<sup>1</sup> Wallat, Marmorsimen.

<sup>2</sup> s. z.B. Kap. III.4.2.1.2.1.

typologischen Untersuchung. Die Schwerpunkte bilden zum einen die Blütenmotive, zum anderen die verschiedenen Rankenformen. Bei der Darstellung der Entwicklung und Verbreitung der Typen werden, vor allem bei den Rankentypen, andere Materialgruppen (Terrakotta) sowie die gemalte Bauornamentik mit berücksichtigt.

## Terminologie

Der Terminus **Anthemion** wird in dieser Arbeit als Oberbegriff für lineare Kompositionen aus pflanzlichen Motiven, zu denen Palmetten, Lotosblüten und Knospen zählen, angewandt. Dieses entspricht der antiken Verwendung des Begriffes, wie aus einigen Inschriften ersichtlich wird. So wird der Terminus **ανθέμιον** in den Bauinschriften zum Erechtheion im Zusammenhang mit der Ausarbeitung der Lotos-Palmettenfriese der Säulenhäule genannt<sup>3</sup>. Weitere Belege bieten delische Inschriften aus dem 3. und 2. Jahrhundert v. Chr.<sup>4</sup>. Hervorzuheben ist eine delische Inschrift, in der der Terminus anscheinend als Bezeichnung für eine einzelne Palmette auftritt<sup>5</sup>. Daraus geht hervor, daß Anthemion ganz allgemein ein Blütenornament bezeichnen kann. Ähnlich verhält es sich mit dem Begriff **ανθέμιωτός**.

In der modernen Terminologie wird der Begriff Anthemion uneinheitlich angewandt. Zum einen erscheint der Terminus wie auch in dieser Arbeit als Bezeichnung für einen vegetabilen Ornamentfries aus Palmetten, Lotosblüten oder Lotosknospen. Zum anderen werden mit dem Begriff Anthemion aber auch die Palmettenbekrönungen von Grabstelen angesprochen, was ich für weniger sinnvoll halte, da es sich hier ausschließlich um Palmetten handelt, die auch so benannt werden sollten<sup>6</sup>.

Charakteristisches Merkmal des Anthemions ist die alternierende Reihung von Palmetten und Lotosblüten oder Lotosblüten und Knospen, die durch Ranken miteinander verknüpft sind. Es können auch verschiedene Typen des gleichen floralen Elementes miteinander abwechseln. Weiterhin treten Reihungen des gleichen floralen Elementes auf (z.B. Palmettenfriese). Die Friese sind entweder hängend oder stehend orientiert, sie können aber auch in ihrer Richtung alternieren (Intermittierende Wellenranken).

---

<sup>3</sup> IG I Nr. 322 col. I 47.

<sup>4</sup> s. dazu M. C. Hellmann, *Recherches sur le vocabulaire de l'architecture grecque d'après les inscriptions de Délos* (1992) 51f.

<sup>5</sup> IG XI 2 Nr. 165, 24.

<sup>6</sup> s. z.B. Buschor, *Grabstelen*; Freyer-Schauenburg, *Bildwerke* 174ff.; M. Nollé, *Denkmäler vom Satrapensitz Daskyleion* (1992) 97ff.

## FLORALE ELEMENTE

### 1. Palmette (Zeichnung 2)

Der Begriff Palmette ist ein aus dem Französischen stammender Terminus für die Bezeichnung eines fächerförmigen Ornamentmotivs<sup>7</sup>. Aus der antiken Terminologie ist keine Bezeichnung überliefert. Vereinzelt wird für die Palmette allgemein der Terminus **ανθέμιον** oder **ανθέμιον** benutzt<sup>8</sup>.

Die Palmette setzt sich aus einem zentralen **Kern** und mehreren, radial um diesen Kern angeordneten Blättern zusammen. Wird der Kern von einer kleinformatigen zusätzlichen Palmette eingenommen, handelt es sich um eine **Kernpalmette**. Das in der Achse der Palmette liegende Blatt heißt **Zentralblatt**. Zusätzliche Blätter werden, wenn sie bis zum Kern durchgezogen sind, als **Zwischenblätter** bezeichnet. Wenn sie lediglich die Zwickel zwischen den Blattenden füllen, heißen sie **Blattspitzen**. Die Blätter sind entweder **konkav** oder **konvex** gewölbt. Die Blattoberfläche kann durch einen **Mittelgrat** zusätzlich modelliert sein. Die **Blattenden** sind entweder **rund** oder **pointiert**. Die Blätter können dicht oder getrennt nebeneinander angeordnet sein. Biegen sich die Blätter nach unten, wird dies als **Blattneigung** bezeichnet.

### 2. Lotos (Zeichnung 5)

Im Unterschied zur Palmette handelt es sich beim Lotos um einen aus dem Griechischen stammenden Pflanzennamen, der in der Forschung für das in der Ornamentik auftretende Blütenmotiv übernommen wurde. In antiken Bauinschriften gibt es allerdings keinen Nachweis für diesen Terminus.

Der Lotos oder die Lotosblüte besitzt gewöhnlich einen Kelch, der sich aus ein oder zwei Kelchblättern zusammensetzt, was hier als **ein-oder zweiteiliger Kelch** bezeichnet wird. Der Kelch ist im Umriß **U-oder glockenförmig**. Fehlt der Kelch, handelt es sich um **kelchlose** Lotosblüten. Dem Kelch entwachsen zwei äußere **Blütenblätter**. Das in der Achse liegende Blatt wird als **Zentralblatt** bezeichnet. Zwischen Blüten- und Zentralblatt befindliche weitere Blätter werden **zusätzliche Innenblätter** genannt.

---

<sup>7</sup> Palmette bedeutet soviel wie "Kleine Palme".

<sup>8</sup> s.o.

### 3. Knospe (Zeichnung 7)

Dieser in der Forschung gebräuchliche Terminus bezeichnet gewöhnlich die Knospe der Lotosblüte. Auch hier sind keine Bezeichnungen aus der antiken Bauliteratur überliefert.

## RANKEN

Die pflanzlichen Motive sind mit Ranken kombiniert, die die einzelnen Elemente verbinden oder auch verbindungslos nebeneinander angeordnet sein können.

Die Ansätze der Ranken können durch ein bandförmiges Glied miteinander verknüpft sein, für das in dieser Arbeit der Terminus **Klammer** angewandt wird. In der Forschung wird dieses Element bisweilen auch als Querriegel bezeichnet<sup>9</sup>.

Es treten ein- und zweizonige Friese auf. Zweizonige Friese sind stets in gegenüberliegender Position einander zugeordnet. Folgende Rankentypen werden unterschieden:

#### 1. Bogenfriese (Zeichnung 8)

Als Oberbegriff für liegende, bogenförmig verlaufende Ranken wird in der Forschung der Terminus Bogenfries angewandt<sup>10</sup>. Folgende Rankentypen lassen sich unterscheiden:

##### a) Einfacher Bogenfries

Die Blüten werden durch einfache Bögen ohne Volutenbildung miteinander verbunden. Die Ansätze der Ranken sind durch eine Klammer verknüpft. Für diesen Rankentypus wird hier der Terminus einfacher Bogenfries angewandt.

##### b) Ionischer Bogenfries

Bei dieser für Lotos-Palmettenfriese typischen Verbindungsform laufen die an den Lotosblüten ansetzenden und durch eine Klammer verknüpften Bögen an einem Ende volutenförmig aus und bilden mit dem benachbarten Bogen unterhalb einer Palmette ein Volutenpaar. Für die Bezeichnung dieses Bogenfriestypus hat sich der von Schede eingeführte Begriff ionischer Bogenfries eingebürgert, der in dieser Arbeit übernommen wird<sup>11</sup>.

<sup>9</sup> s. z.B. Borell - Rittig, Bronzereliefs 146.

<sup>10</sup> Schede, Traufleistenornament 1f.; A. Riegl, Stilfragen. Grundlegungen zu einer Geschichte der Ornamentik (1893) 194; Kleemann, Satrapen-Sarkophag 60f.

<sup>11</sup> Schede, Traufleistenornament 21f.

### c) Gestaffelte Volutenpaare

Es handelt sich um einen ionischen Bogenfries, dessen Bögen eine zusätzliche Volute aufweisen, die sich gegenläufig zur Basisvolute, der sie aufsitzt, einrollt.

### d) Liegende C-förmige Doppelvoluten

Beide Enden der Ranke laufen in einer Volute aus. Zur Bezeichnung dieser sehr flachen Bögen verwende ich den Terminus C-förmige Doppelvoluten.

## 2. Umschriebene Palmetten ( Zeichnung 9)

Eine Palmette wird von einer bogenförmig verlaufenden Ranke eingefasst, wobei beide Enden in einer Volute auslaufen und zusammen ein Volutenpaar ergeben, das von der Palmette bekrönt wird. Für die Bezeichnung dieses in Reihung auftretende Ornamentmotiv wird hier der in der Forschung geläufige Begriff umschriebene Palmetten gebraucht<sup>12</sup>. Wird der Bogen an seinem Scheitelpunkt in einer Spitze nach oben gezogen, wird von **herzförmig** umschriebenen Palmetten gesprochen.

## 3. S-förmige Doppelvolutenpaare (Zeichnung 9)

Die Rankenzone der Frieße setzt sich aus stehenden, paarweise angeordneten, in der Richtung alternierenden S-förmigen Doppelvoluten zusammen. Das Ornament wird in der Forschung auch als Leierornament bezeichnet<sup>13</sup>.

## 4. Intermittierende Wellenranken (Zeichnung 9)

Wellenförmige Ranken verbinden die abwechselnd stehenden und hängenden Blüten. Die Ranken können an einem oder an beiden Enden in einer Volute auslaufen.

## 5. Überlagerte Kymatien (Zeichnung 9)

Ionische oder lesbische Kymatien werden mit Bestandteilen der Anthemienornamentik wie Palmetten und Lotosblüten in der Form kombiniert, daß diese die Blätter der Kymatien überlagern.

<sup>12</sup> Ebenda 3; Kleemann, Satrapen-Sarkophag 63ff.

<sup>13</sup> z. B. Pedersen, Säulenhälse 90ff.

## ACHSABSTAND

Der Achsabstand bezeichnet die Breite einer Ornamenteinheit, ausgehend von der Achse eines Blütenmotivs zur jeweils übernächsten Achse. Bei einem Lotos-Palmettenfries ist dies z.B. der Abstand zwischen zwei Palmettenachsen.

## PROFILE

Die Profilbezeichnungen **Kyma reversa** und **Ovolo** werden nach der Terminologie Shoes angewandt<sup>14</sup>.

## Forschungsstand

Neben einer Reihe für den Anfang des 20. Jahrhunderts typischen ornament-geschichtlichen Untersuchungen, die sich vor allem mit den Ursprüngen, d.h. mit den "Naturvorbildern" von vegetabilen Ornamenten wie Palmette und Lotos oder mit der Herkunft und Entwicklung von Ornamentmotiven beschäftigten<sup>15</sup>, bot die Arbeit Schedes über das antike Traufleistenornament zum ersten Mal einen Überblick über die Entwicklung der Anthemien vom 6. bis zum 4. Jahrhundert v. Chr., wie sie sich auf Simen darstellen. In jüngster Zeit beschäftigte sich noch einmal U. Wallat mit dieser Thematik<sup>16</sup>. Sie beschränkt sich allerdings auf die Ornamentik mutterländischer Marmorsimen. Eine Reihe von Einzeluntersuchungen widmen sich vor allem den hellenistischen und römerzeitlichen Anthemien<sup>17</sup>. Untersuchungen über die Entwicklung des Ornamentmotivs in archaischer und klassischer Zeit beschränken sich in erster Linie auf die gemalte Architektuornamentik<sup>18</sup>. Ausführlichere Untersuchungen über reliefierte Anthemien dieser Zeit beziehen sich auf einzelne Landschaften, wobei vor allem die Anthemien der ionischen Schatzhäuser in Delphi sowie die thasischen Anthemien eingehender untersucht worden sind<sup>19</sup>.

---

<sup>14</sup> Shoe, Profiles(1936) 6.

<sup>15</sup> z.B. M. Meurer, Vergleichende Formenlehre des Ornamentes und der Pflanze (1909); W. H. Goodyear, The Grammar of Lotus (1891); A. Riegl, Stilfragen. Grundlegungen zu einer Geschichte der Ornamentik (1893).

<sup>16</sup> U. Wallat, Ornamentik auf Marmorsimen des griechischen Mutterlandes (1997), im folgenden: Wallat, Marmorsimen.

<sup>17</sup> Hellenismus: N. Koçhan, Hellenistik Çağ Anadolu Mimarisinde. Lotus-Palmet ve Yumurta Bezekleri (1995); s. auch den knappen Überblick bei Rumscheid, Bauornamentik 269ff. 288ff.; Römerzeit (Kleinasien): C. Basaran, Anadolu Mimari Bezemeleri II. Roma Çağı Lotus-Palmet Örgesi (1987); ders.: Türk arkeoloji dergisi 28 (1989) 53ff.

<sup>18</sup> s. z.B. Billot, Terres Cuites.

<sup>19</sup> des Courtils, Moulures architecturales.

Es gibt weiterhin Aufsätze über die Entwicklung der Blütenmotive, vor allem der Palmette im Zusammenhang mit deren Auftreten als Bekrönungsornament von Grabstelen etc<sup>20</sup>. Darüberhinaus finden sich in der Literatur zahlreiche typologische Untersuchungen über Anthemien oder deren pflanzlichen Motiven in der Kleinkunst<sup>21</sup>.

---

<sup>20</sup> z.B. Buschor, Grabstelen.

<sup>21</sup> Toreutik: Gauer, Bronzegefäße 154ff.; Borell-Rittig, Bronzereliefs; Vasen: P. Jacobsthal, Ornamente griechischer Vasen (1926/27) 165ff. 175ff.; Johansen, Vases sicyoniens 115ff.

## VORSTELLUNG DES MATERIALS

### I. Anthemien

#### I.1. Naukratis, Apollon-Heiligtum, Säulenhalstrommel (Kat.Nr. I.18.1)

Als wohl frühestes skulptiertes Beispiel eines Anthemions darf eine Säulenhalstrommel aus dem Apollon-Heiligtum von Naukratis gelten, die mit einem einfachen Bogenfries aus Lotosknospen und darüber positionierten, einzeln stehenden Lotosblüten ornamentiert ist. Die im British Museum in London aufbewahrte, aus Einzelfragmenten und Ergänzungen aus Kunststein rekonstruierte Säulentrommel wird zusammen mit weiteren Kalksteinfragmenten dem sogenannten ersten Apollon-Tempel zugewiesen, der in das zweite Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr. datiert wird<sup>22</sup>.

Der Lotosknospenfries ist direkt oberhalb der Kannelurendungen angebracht und so positioniert, daß über jedem zweiten Grat eine Lotosknospe steht. Die zwischen den Lotosknospen angeordneten Lotosblüten sind ebenfalls axial auf die Grate bezogen. Oberhalb des Anthemions folgt ein Rundstab und darüber ein Steg, der von unten in das Kapitell eingriff, das wie üblich als eigenes Bauteil gearbeitet war. Es bestand aus einem Echinus, den ein hängender ionischer Blattstab verzierte und der mit dem Volutenteil aus einem Stück gearbeitet war<sup>23</sup>.

Die länglichen Lotosknospen bestehen aus einem zweiteiligen, sehr niedrigen Kelch und einer eingeritzten, senkrecht verlaufenden Mittellinie. Sie werden durch auseinandergezogene, flache Bögen verbunden, die unterhalb der Knospen durch ein wulstartiges Band miteinander verknüpft sind. In den Zwickeln hängen schmale spitze Blätter.

Zwischen den Lotosknospen sind knapp oberhalb der Bögen stehende Lotosblüten angeordnet. Sie haben ebenfalls einen zweiteiligen, äußerst niedrigen Kelch, der nur durch eine Ritzlinie von den Blütenblättern abgesetzt ist. Die Blütenblätter steigen zunächst fast senkrecht auf, bevor sie sich auf der Höhe der Lotosknospenspitze geringfügig nach außen neigen und oberhalb der Knospen ineinander übergehen. Die breiten, lanzettförmigen Zentralblätter sitzen als isolierte Einzelemente zwischen den Blütenblättern. Unterhalb der Lotosblüten zweigen zu beiden Seiten stengelartige Ranken ab, deren Ansätze durch ein

<sup>22</sup> Altekamp, Architektuornamentik 140.

<sup>23</sup> Also nicht separat, wie bisher allgemein angenommen wurde: Koenigs, Naukratis 323ff. An dieser Stelle möchte ich mich bei W. Koenigs für seine wertvollen Hinweise bedanken.

wulstförmiges Band verknüpft sind. Sie verlaufen parallel zum Blütemumriß und enden jeweils kurz vor der Spitze der Lotosknospen.

Der einfache Bogenfries am Säulenhals aus Naukratis ist aufgrund der ausschließlichen Aneinanderreihung von Lotosknospen ohne Parallelen in der Bauornamentik. Auch die Kombination mit einzelnen in den Zwischenräumen angeordneten Lotosblüten ist einzigartig. Näher einordnen läßt sich dagegen die Gestaltung der Einzelformen. Die Lotosblüten erinnern aufgrund ihrer schematischen Wiedergabe, die sich vor allem in dem isoliert angeordneten Zentralblatt zeigt, an Formen aus der Kleinkunst. Abgesehen von dem Kelch, der an den Blüten des Säulenhalses allerdings nur durch Ritzlinien angedeutet ist, erscheinen ähnlich aufgebaute Lotosblüten z.B. in der ostionischen und lakonischen Vasenmalerei<sup>24</sup>.

Die Lotosknospen stellen mit ihrem Kelch und der Mittellinie einen geläufigen Typus dar, der seine Vorläufer in der assyrischen und phönizischen Kunst hat<sup>25</sup>. Als nächste Parallele bieten sich etwa die Lotosknospen an der Türrahmung des Siphnier-Schatzhauses in Delphi (Kat.Nr.I.7.1.4) oder das Fragment eines Anthemions aus Didyma an (Kat.Nr. I.8.2).

Das Motiv der seitlich zu den Lotosblüten hochgezogenen Rankenstränge, sowie der im Zwickel der Rankenansätze angeordnete Palmettenfächer ist vermutlich auf das Motiv der sogenannten intermittierenden Wellenranke zurückzuführen<sup>26</sup>. Bei dieser sich überwiegend auf die Vasenmalerei beschränkenden Verbindungsform werden die abwechselnd stehenden und hängenden Elemente durch wellenförmige Ranken verknüpft. Im Falle des Säulenhalsfrieses aus Naukratis handelt es sich gewissermaßen um einen Ausschnitt eines solchen Frieses, da die seitlichen Rankenstränge keine weiteren Blüten tragen, sondern oberhalb der Lotosknospen des Bogenfrieses enden. Die Verbindung der Lotosblüten erfolgt über die Blütenblätter. In Reihung ist das Auftreten dieses Motivs einzigartig. Als Einzelornament tritt es sehr zahlreich auf. An dieser Stelle sei das Fragment eines Stelenkapitells aus Sparta angeführt, dessen Front mit einer Lotosblüte und seitlich hochgeführten Ranken ornamentiert ist<sup>27</sup>.

Der Apollontempel von Naukratis wurde wahrscheinlich unter Beteiligung samischer Bauleute errichtet<sup>28</sup>. Samischer Einfluß macht sich vor allem in den Säulenbasen des Tempels bemerkbar, die große Ähnlichkeiten mit dem 1. Dipteros, dem sogenannten Rhoikos-Tempel, auf Samos aufweisen. Wie die Architekturformen so wird auch das Säulenhalsanthemion mit dem Rhoikos-Tempel in Verbindung gebracht. So wird angenommen, daß die Säulen dieses

<sup>24</sup> Lakonien: E. A. Lane, BSA 34, 1933/34, 173 Abb. 22, 11; Ionien: Walter-Karydi, Samische Gefäße 38 Abb. 32. 34f. 94. 151 - 153.

<sup>25</sup> s. dazu u. Kap.III.3.2. Lotosknospen (Typus K A).

<sup>26</sup> s.u. Kap. III.4.2.4. Intermittierende Wellenranken.

<sup>27</sup> Fiechter, Amyklae 218f. Abb. 69f.

<sup>28</sup> Zum Folgenden s. die Arbeit von A. von Normann, Architekturtoreutik in der Antike (1996) 49ff.

Tempels, die vermutlich hölzerne Kapitelle trugen, zum Teil mit in Bronze getriebenen Anthemienfriesen verziert gewesen waren. Von Normann weist zu Recht auf den metallischen, wie aufgelegt wirkenden Charakter des Anthemions hin<sup>29</sup>. Am Apollon-Tempel wurde diese Tradition anscheinend aufgegriffen und zum ersten Mal in Stein übertragen. Dieser Fries ist gleichzeitig auch eines der frühesten, in Stein skulptierten Anthemien überhaupt. Etwas später erscheinen dann Säulenhals-Anthemien am 2. Dipteros auf Samos, dem sog. Polykrates-Tempel<sup>30</sup>. Sie stehen am Beginn einer langen, bis in hellenistische Zeit zu verfolgenden Tradition, ionische Säulenhälse und Kapitelle mit Anthemien zu dekorieren<sup>31</sup>. Im Unterschied zum Fries des Apollon-Tempels, der als Verbindungsform den einfachen Bogenfries aufweist, zeigen die späteren Säulenhals-Anthemien überwiegend S-förmige Doppelvolutenpaare. Vielleicht wiesen auch die Anthemien des sogenannten Rhoikos-Tempels als Rankenform den einfachen Bogenfries auf. Die einzige mir bekannte Parallele für diesen Typus aus der Gruppe der Säulenhals-Anthemien weist wiederum nach Samos. Es handelt sich um eine bislang unpublizierte Säule aus Pythagorion, die allerdings wesentlich später datiert wird<sup>32</sup>.

Zwei weitere Bruchstücke eines reliefierten Säulenhalses können angeschlossen werden (Kat.Nr. I.18.1.2.). Die Stücke bewahren die Reste eines einfachen Bogenfrieses, der sich aber im Unterschied zum oben genannten Fries aus alternierenden Lotosblüten und Lotosknospen zusammensetzt, wobei die Knospen von den Blütenblättern umschrieben werden. Ein weiteres Fragment, das allerdings nur noch den Rest des Rundstabes bewahrt<sup>33</sup>, bezeugt aufgrund seiner abweichenden Maße eine dritte Variante. Es ist also davon auszugehen, dass mindestens drei Säulen an ihren oberen Enden mit Anthemien verziert waren<sup>34</sup>.

<sup>29</sup> Ebenda 50.

<sup>30</sup> Zu den mit Anthemien verzierten Säulenhälse und Kapitellen des 2. Dipteros s.u. Kap. I.8. Anthemien verzierte Säulenhälse soll auch das archaische Artemision von Ephesos besessen haben (W. B. Dinsmoor, *The Architecture of Ancient Greece* (1950) 131; Pedersen, *Säulenhälse* 102f.; von Normann a.O. Anm. 64). Nach den neuesten Untersuchungen von A. Ohnesorg (*Der Kroisos-Tempel. Neue Forschungen zum archaischen Dipteros der Artemis von Ephesos* (2007) 58, 87), die die Fragmente erstmals publiziert, ist dies aufgrund ihrer Profilierung auszuschließen. Vermutlich gab es Kapitellpolster mit Anthemien. Die Stücke konnten in der vorliegenden Arbeit nicht mehr berücksichtigt werden.

<sup>31</sup> s. dazu ausführlich Pedersen, *Säulenhälse* 112ff.

<sup>32</sup> Das Stück ist vor dem Eingang des Museums in Pythagorion ausgestellt. Die aus zahlreichen Fragmenten rekonstruierte, mit Inschriften versehene Säule ist mit einem Lotos-Palmettenfries ornamentiert. Das zum Teil sehr stark verwitterte Relief zeigt Palmetten mit flach konkav gewölbten Blättern und zusätzlichen Zwischenblättern sowie Lotosblüten mit zusätzlichen Innenblättern. Palmetten und Lotosblüten haben ihre nächste Parallele in den Kapitell- und Säulenhalsfriesen des sogenannten Polykrates-Tempels im Heraion von Samos. Pedersen, *Säulenhälse* 106 Anm. 43, der das Stück erwähnt, schlägt eine Datierung um 500 v. Chr. vor.

<sup>33</sup> Koenigs, *Naukratis* 316 Kat.-Nr. 4 c.

<sup>34</sup> Pedersen, *Säulenhälse* 99 (S 2); Koenigs, *Naukratis* 322.

In diesem Zusammenhang sei darauf hingewiesen, daß auch die Anthemien des 2. Dipteros im Heraion von Samos von Säule zu Säule im Aufbau variieren (s.u. Kap. I.8.).

## I.2. Samos, Heraion, Rhoikos-Altar

Der monumentale Altar der Hera, der sogenannte Rhoikos-Altar im Heraion von Samos, wird allgemein in die Jahre nach der Errichtung des 1. Dipteros, des sogenannten Rhoikos-Tempels, datiert, dessen Fertigstellung um 560 v. Chr. angesetzt wird<sup>35</sup>. Außer der Fundamentierung und einigen wenigen Porosblöcken ist vom archaischen Altar nichts erhalten geblieben. Eine Rekonstruktion ist dennoch möglich, weil der gesamte Aufbau des Altares in römischer Zeit<sup>36</sup> im Zuge einer neu einsetzenden Bautätigkeit in Marmor neu errichtet worden ist, wobei offensichtlich eine möglichst genaue Kopie der ursprünglichen Bauformen angestrebt wurde, was anhand einiger Marmorwerkstücke, deren Vorbilder aus Poros erhalten geblieben sind<sup>37</sup>, nachvollzogen werden kann<sup>38</sup>. Die neuesten Untersuchungen unter der Leitung von H. J. Kienast bestätigen in erster Linie die Rekonstruktion Schleifs' eines U-förmigen, von Windschutzmauern umgebenen Altars mit monumentaler Freitreppe<sup>39</sup>. Neue Erkenntnisse wurden vor allem hinsichtlich des Aufbaus der Wangenmauern und der Antenkapitelle gewonnen, die die Schleifsche Rekonstruktion erheblich korrigieren<sup>40</sup>. Unter den Anthemienfriesen gehen der Lotosfries der Antenkapitelle (Kat.Nr. I.21.1.1), der allerdings nur in der römischen Marmorkopie überliefert ist und der Lotos-Palmettenfries von der Innenseite der Wangenmauer, von dem sich neben zahlreichen Marmorkopien (Kat.Nr. I.21.1.2.2 - 5) Fragmente des archaischen Porosfrieses (Kat.Nr. I.21.1.2.1) erhalten haben, auf den archaischen Altar zurück. Bei den Lotos-Palmettenfriesen, die in Verbindung mit Eierstab und Perlstab das Deckgesims der Sockelzone an der Außenseite der Wangenmauer sowie des Altartisches zieren, handelt es sich eindeutig um römische Neuschöpfungen<sup>41</sup>.

<sup>35</sup> H. J. Kienast, Zur Baugeschichte der beiden Dipteroi im Heraion von Samos, in: J. des Courtils - J. Ch. Moretti, Les grands ateliers d'architecture dans le monde egeen du VI siecle av. J.C. (1993) 70. Der Baubeginn des 1. Dipteros wird aufgrund von Keramikfunden um 575 v. Chr. angesetzt.

<sup>36</sup> Der Altarneubau wird neuerdings von Rumscheid, Bauornamentik 175ff., auf Grund der rein hellenistischen Formen, auf die in augusteischer Zeit verstärkt zurückgegriffen wurde, in das dritte Viertel des 1. Jahrhunderts v. Chr. datiert.

<sup>37</sup> s.u. 2.2. Innenseite der Wangenmauern.

<sup>38</sup> Der weitaus größte Teil der ornamentierten Bauglieder, vor allem die Anthemien von der Außenseite der Wangenmauern (s. Rumscheid, Bauornamentik Taf. 175f.), entstand aber eindeutig nicht nach den archaischen Vorbildern. Der Grund dafür liegt wohl u. a. darin, daß der überwiegende Teil der Bauformen aufgrund des sehr witterungsanfälligen Materials für die römischen Kopisten einfach nicht mehr verfügbar war. Vor allem die Ornamentformen des Sockel- und Kopfprofils der Wangenmauern sind vom Stil her freie Neuschöpfungen, was wohl damit zusammenhängt, daß ihre Vorbilder als bekrönende Profile am stärksten den Witterungseinflüssen ausgesetzt waren. So entstand letztendlich ein Bau, der im Großen und Ganzen auf den archaischen Entwurf zurückging, "um den altherwürdigen Eindruck der Kultgebäude nicht zu zerstören" (Rumscheid a.O. 347), im Detail aber den Zeitgeschmack repräsentierte.

<sup>39</sup> Schleif, Altar 174ff.; H. J. Kienast, AA 1992, 180ff.; ders.: Rhoikosaltar 99ff. Taf.XVIa - XVI f.

<sup>40</sup> Der von Schleif rekonstruierte zusätzliche Wandaufbau über dem Kapitell erwies sich aus typologischen und konstruktiven Gründen als nicht haltbar. Nach den neuesten Rekonstruktionen schloß das Antenkapitell ohne Zwischenglied mit einem monumentalen Blattstab ab: Kienast, Rhoikosaltar 101.

<sup>41</sup> s. oben Anm. 38.

### I.2.1. Antenskapitell der Wangenmauern (Kat.Nr. I.21.1.1)

Die unterste Walze des dreigliedrigen Antenskapitells ziert ein einfacher Bogenfries aus alternierenden Lotosblüten und -knospen. Den unteren Abschluß bildet ein doppelter Perlstab. Die beiden oberen Walzen sind mit einem hängenden Blattstab ornamentiert. Es existieren zwei, im Detail leicht voneinander abweichende Fragmente.

Der Kelch der Lotosblüten besteht aus zwei, im Ansatz nicht voneinander getrennten Blättern, deren Spitzen weit aus dem Blütenumriß herausragen. Die Blütenblätter sind kurz und laden nur geringfügig zu den Seiten aus. Das Blattfleisch der Kelch- und Blütenblätter wölbt sich nach außen und wird von einem schmalen, wulstförmigen Steg gerahmt. Zwischen den Blütenblättern ist der Mittelgrat des Zentralblattes sichtbar, das nur mit seiner kurzen, pfeilförmigen Spitze aus der Blüte herausragt.

Die breiten, spitzovalen Knospen weisen keine Binnengliederung auf. Die Lotosblüten und Knospen werden durch kurze, im Profil wulstförmige Bögen verbunden, deren Ansätze jeweils durch eine Klammer verknüpft sind. Die Zwickel der Bogenansätze werden von spitzen Blättern mit Mittelgrat gefüllt.

Bei den Fragmenten des Lotosfrieses des Antenskapitells handelt es sich ausschließlich um Werkstücke der römischen Erneuerung. Das von dem nördlichen Antenskapitell stammende, auf einer Länge von ca. 0,85 m erhalten gebliebene Fragment A weist leichte Unregelmäßigkeiten in der Ausführung der einzelnen Ornamentbestandteile auf. So sind etwa die Lotosblüten nicht immer exakt achsensymmetrisch aufgebaut. Das kleinere, nur im oberen Drittel erhaltene Eckfragment B mit dem Rest der obersten Volutenwindung an der Seite, konnte der Nord-Westecke des südlichen Antenskapitells zugewiesen werden<sup>42</sup>. Es zeigt an der Front die den Fries abschließende Lotosknospe sowie den Rest der folgenden Lotosblüte, die in ihrer Bildung leichte Abweichungen gegenüber den Lotosblüten des nördlichen Antenskapitells aufweist: Die Blütenblätter, die mit ihrer Blattspitze die Lotosknospe berühren, sind in ihrem Ansatz nicht voneinander getrennt, d.h. die Blattrahmung geht in einen gemeinsamen Steg über. Das Zentralblatt, von dem lediglich die Spitze sichtbar ist, wird im Unterschied zu den Lotosblüten vom nördlichen Antenskapitell ebenfalls von einem Steg gerahmt. Es ist somit davon auszugehen, daß die Lotosfriesse der Antenskapitelle in zwei leicht unterschiedlichen Ausführungen vorlagen. Ob diese Abweichungen auf unterschiedliche Kopistenhände zurückzuführen sind oder dem archaischen Vorbild folgen, kann nicht entschieden werden. Allerdings liegt auch der Lotos-Palmettenfries von der Innenseite der

---

<sup>42</sup> Bei der heute im Heraion zu besichtigenden Rekonstruktion des nördlichen Antenskapitells wurde das Eckfragment des südlichen Antenskapitells zur besseren Veranschaulichung ebenfalls hier eingefügt.

Wangenmauern in unterschiedlichen Kopien vor, die sich in der Qualität der Ausführung erheblich von dem Lotos-Palmettenfries von der Außenseite der Wangenmauern, bei dem es sich eindeutig um rein hellenistische Formen handelt, unterscheidet.

Von dem doppelten Perlstab, der unterhalb des Lotosfrieses rekonstruiert werden kann, ist nur ein kleines, mittlerweile leider als verschollen geltendes Fragment erhalten geblieben, das Schleif dem Lotosfries zuordnen konnte<sup>43</sup>.

Inwiefern die Lotosblüten dem archaischen Vorbild entsprechen, läßt sich nur im Rückschlußverfahren ermitteln. Die beste Parallele liefern die Anthemien des Apollon-Thrones in Amyklai<sup>44</sup>. Neben der ebenfalls weiträumigen Komposition der Friese bieten sich vor allem die Lotosblüten mit herausragenden Kelchblättern, wie sie an einigen der Lotosfriese am Apollon-Thron auftreten, als Vergleich an<sup>45</sup>. Neben den allgemeinen Proportionen und der geschlossenen Anlage der Blütenblätter sind es vor allem die von Randstegen eingefassten Blätter der Blüten, die eine Verwandtschaft mit den Lotosblüten am Rhoikos-Altar erkennen lassen. Außer den Anthemienfriese lassen sich weitere Ornamentbestandteile am Apollon-Thron mit dem Rhoikos-Altar in Beziehung setzen. So bestehen weitere Parallelen zwischen den Blattstäben des Altares und denen der Kompositkapitelle des amyklaischen Thrones<sup>46</sup>. Nach Samos weisen ferner die Voluten sowie die Zwickelpalmetten der Konsolenkapitelle mit ihren konkav ausgearbeiteten Blättern<sup>47</sup>.

Die Knospen des Frieses entsprechen mit ihrer spitzovalen Form allgemein dem in archaischer Zeit geläufigen Typus<sup>48</sup>. Ebenso entspricht die Rankenzone mit den unterhalb der Knospen und Lotosblüten sitzenden Klammern dem bekannten Schema des einfachen Bogenfrieses.

Aufgrund der angeführten Parallelen ist davon auszugehen, daß der in der römischen Kopie wiedergegebene Lotosfries dem archaischen Vorbild weitgehend entspricht.

Das gleiche gilt für den Aufbau des Antenkaptells. Mit seinen drei übereinander angeordneten Walzen und diesen jeweils zugeordneten, übereinandergestaffelten Voluten an den Seiten entspricht es, mit Ausnahme des auf der untersten Walze angebrachten stehenden Lotosfrieses, dem archaisch-ionischen Typus<sup>49</sup>. Es dürfte sich somit um eine relativ getreue Kopie des archaischen Vorbildes handeln, was noch zusätzlich durch ein von Buschor

<sup>43</sup> Schleif, Altar 188 Abb. 11 Beil. 55,3.

<sup>44</sup> s. u. Kap. I.12.

<sup>45</sup> Kat.Nr. I.2.2.

<sup>46</sup> Fiechter, Amyklae Taf. 9.

<sup>47</sup> Ebenda.

<sup>48</sup> s.u. Kap. III.3 Lotosknospen.

<sup>49</sup> Nach dem kanonischen Ornamentaufbau müßte der Fries auf der mittleren Walze und in hängender Orientierung erscheinen, s. A. Kalpaxis, in: Samos IV (1978) 39ff. Kienast, Rhoikosaltar 101f., führt rein formale Gründe für diese Abweichung an.

veröffentlichtes, aus dem Heraion stammendes Kalksteinmodell eines Antenkapitells bekräftigt zu werden scheint<sup>50</sup>. Dieses ungefähr 8 cm hohe Modell entspricht in seinem Aufbau dem Antenkapitell des Rhoikos-Altars. Lotosfries und Perlstab sind schematisch wiedergegeben. Das Modell weist zusätzlich einen Rosettenfries unterhalb des Perlstabes auf, der ebenfalls für den Rhoikos-Altar in Erwägung gezogen wird<sup>51</sup>.

Trotz seines archaischen Charakters müssen gewisse Details als Abänderungen und Zutaten der römischen Kopisten angesehen werden. Zum einen fällt die Profilunterschneidung an den Walzen auf, die eine empfindliche Störung der seitlichen Voluten bewirkt. Brockmanns Erklärung, daß der Kopist in "Unkenntnis der Gestaltung der originalen Bekrönung" das unterschrittene Profil des abschließenden Blattüberfalls übernahm, erscheint einleuchtend, zumal sämtliche bekannte Parallelen des archaisch-ionischen Antenkapitells keine derartigen Unterschneidungen aufweisen<sup>52</sup>. Auch die aus den Seitenvoluten herauswachsenden Akanthusranken sind eindeutig freie Neuschöpfungen der Kopisten<sup>53</sup>. Es ist aber nicht auszuschließen, daß hier ein Volutenornament gesessen hat; z.B. zeigt ein erhaltenes Porosfragment des ionischen Kymas der Südostecke als Eckornament eine kleine S-förmige Ranke mit zusätzlichen Seitentrieben, lanzettförmigen Zwickelspitzen und einer Zwickelpalmette mit schmalen konvexen Blättern<sup>54</sup>.

### **I.2.2. Innenseite der Wangenmauern (Kat.Nr. I.21.1.2.1)**

Im Unterschied zu den Lotosfriesen der Antenkapitelle des Rhoikos-Altars ist der Lotos-Palmettenfries von der Innenseite der Wangenmauern neben zahlreichen marmornen Werkstücken der römischen Erneuerung in einem größeren originalen Porosfragment erhalten geblieben. Dazu kommt ein weiteres Bruchstück (Kat.Nr. I.20.1.2.1 b), das mit großer Wahrscheinlichkeit ebenfalls dem Porosfries zuzuweisen ist und trotz seines fragmentarischen Zustandes in der Bildung der Einzelemente wichtige Details liefert, die an dem größeren Stück aufgrund seiner stark verwitterten Oberfläche nicht mehr eindeutig zu erkennen sind. Weiterhin ist unter den römischen Kopien des Frieses, die in der Bildung der Palmetten und

<sup>50</sup> Buschor, Altsamischer Bauschmuck 5 Abb. 3.

<sup>51</sup> Kienast, Rhoikosaltar 102 Anm. 30.

<sup>52</sup> A. D. Brockmann, Die griechische Ante (1968) 65 mit Anm. 56.

<sup>53</sup> Schleif, Altar 202ff.; Rumscheid, Bauornamentik 176 u. Anm. 653.

<sup>54</sup> Buschor, Altsamischer Bauschmuck 7 Abb. 4 Beil. 4,1. 5,2.

Lotosblüten untereinander stark variieren, ein Stück (Kat.Nr. I.21.1.2.2.) vorhanden, das dem erhaltenen Porosfries sehr nahe kommt<sup>55</sup>.

Der in einem flachen Relief gearbeitete, dicht gestaffelte Lotos-Palmettenfries erstreckt sich auf einem Ovolo-Profil über einem angearbeiteten monumentalen Perlstab. Die elf-blättrigen Palmetten zeichnen sich durch einen breiten U-förmigen Umriß und breite, dicht nebeneinander angeordnete starre Blätter mit runden Blattenden aus. Das Mittelblatt wird jeweils durch seine Breite betont. Der Kern ist halbkreisförmig und wird von einem schmalen Steg gesäumt.

Die Lotosblüten des Frieses haben einen einteiligen, leicht V-förmig eingeschnittenen im Umriß U-förmigen Kelch. Er wird vermutlich durch eine scharfe Kerbe, wie es das kleinere Fragment zeigt<sup>56</sup>, von den weit ausladenden, die Palmetten umschreibenden, im Relief flächig wiedergegebenen Blütenblättern abgesetzt. Weiterhin weisen sie zwei zusätzliche schmale Innenblätter auf, die, jeweils seitlich des spitz zulaufenden Zentralblattes ansetzend, oberhalb des mittleren Palmettenblattes enden<sup>57</sup>. Die Blüten sitzen auf breiten und kurzen Stielen, die sich aus dem Zwickel der Bogenenden erheben.

Die Rankenzone setzt sich aus kurzen, stengelförmigen Bögen zusammen, die unterhalb der Palmetten in zwei übereinander liegenden, gegensätzlich orientierten Voluten ohne Volutenauge auslaufen. Unterhalb der Lotosblüten biegen sich die Bogenenden, die hier durch eine schmale Klammer verknüpft sind, hakenförmig nach unten. In ihren Zwickeln hängen spitze Blättchen. Die Zwickel der unteren Volutenpaare werden von einem nach unten spitz zulaufenden und nach oben abgerundeten Blatt gefüllt. Als Zwickelfüllung der oberen, voneinander getrennten Volutenpaare dient der sich zwischen die Voluten schiebende Palmettenkern, der nach unten ein abgerundetes Ende aufweist. Bis auf die Hakenbildung entspricht die untere Rankenzone dem Typus des ionischen Bogenfrieses.

Für die Palmetten lassen sich aus Samos selbst keine direkten Parallelen anführen. Als Vergleich bieten sich die Palmetten einer Bekrönung aus Delos an (Kat.Nr. I.6.1). Aufgrund des unterschiedlichen Materials und des Funktionszusammenhanges nur bedingt vergleichbar sind die tönernen Antefix-Palmetten des Rhoikos-Tempels, von denen sich neben einer Reihe von Fragmenten auch ein vollständiges Exemplar erhalten hat<sup>58</sup>. Der breit angelegte halbkreisförmige Umriß der Antefix-Palmette besteht, ähnlich wie am Rhoikosaltar aus dicht nebeneinander liegenden, keulenförmigen Blättern. Gut vergleichbar ist auch die Bildung des

<sup>55</sup> Die bei Buschor, Frühe Bauten 93 Abb. 45, abgebildete Umzeichnung gibt den Fries wohl am getreuesten wieder.

<sup>56</sup> Die Umzeichnung Buschors, ebenda, zeigt dagegen einen schmalen, wulstförmigen Steg.

<sup>57</sup> Bei der Umzeichnung sind die Innenblätter etwas zu breit wiedergegeben.

<sup>58</sup> Buschor, Frühe Bauten Beil. 23; das vollständig erhaltene Exemplar wurde 1983 entdeckt: H. J. Kienast, AA 1992, 177 Abb. 6.

halbkreisförmigen Palmettenkerns, der an beiden Palmetten von einem schmalen Steg eingefasst wird. Die Palmetten des Frieses vom Rhoikosaltar sind aber aufgrund ihres gestreckteren U-förmigen Umrisses und dem betonten Mittelblatt deutlich von den Antefixpalmetten abzusetzen. Im Umriß und dem Motiv der aufgestockten Volutenpaare ferner verwandt ist die Bekrönung einer um 530 v. Chr. datierten Grabstele aus Samos<sup>59</sup>.

Die Palmetten des Frieses werden vollständig von den äußeren Blütenblättern der Lotosblüten umschrieben. In dieser Umrißführung drückt sich wiederum eine motivische Verwandtschaft zu den U-förmigen Blättern der monumentalen Blattstäbe der Wangenmauern aus, die sich auch in der identischen Achsbreite der Friese zeigt.

Die Lotosblüten des Anthemions weisen als Besonderheit zusätzliche Innenblätter auf. Dieses Motiv tritt auf Samos selbst noch einmal an den Lotos-Palmettenfriesen der Säulenhälse und Kapitelle des sogenannten Polykrates-Tempels auf<sup>60</sup>. Im Vergleich dazu haben die Lotosblüten des Frieses vom Rhoikosaltar eine wesentlich breitere Gesamtform.

### **I.2.2.1. Römerzeitliche Kopien**

Von dem Lotos-Palmettenfries der Wangenmauer existieren mindestens vier verschiedene Ausführungen aus Marmor, die der römerzeitlichen Erneuerung zugewiesen werden können<sup>61</sup>. In ihren Maßen stimmen diese Friese mit dem archaischen Porosfries relativ genau überein. Auch der Friesaufbau entspricht im Großen und Ganzen dem Original. In der Bildung der Einzelformen sind jedoch erhebliche Unterschiede auszumachen. Anders als beim Lotos-Palmettenfries des Kopfprofils der Außenseite, wo die Unterschiede in der Ausführung in der handwerklichen Qualität begründet sind, zeichnen sich diese Fragmente durch eine sehr sorgfältige Arbeit aus. Im Folgenden sollen die verschiedenen Anthemien kurz besprochen werden:

#### **Nr. 1 (Kat.Nr. I.21.1.2.2)**

Das Anthemion entspricht weitgehend dem Porosfries. Im Unterschied zu diesem weist der in einem sehr flachen Relief ausgeführte Fries elf- und neun-blättrige Palmetten mit breiten, ovalen Kernen auf. Die Lotosblüten haben keine zusätzlichen Innenblätter. Die Zentralblätter

<sup>59</sup> Freyer-Schauenburg, Bildwerke 176 Nr. 89 Taf. 72; Buschor, Grabstelen 30 Abb. 4 Beil. 10,2 Nr. III 2.

<sup>60</sup> s.u. Kap. I.8.

<sup>61</sup> Schleif, Altar 193 Abb. 17. 18; Buschor, Frühe Bauten Beil. 26. Die Stücke befinden sich im Magazin des Heraions.

sind rhomboid. Die Kelche werden durch eine scharfe Kerbe von den Blütenblättern abgesetzt. Die Voluten rollen sich wesentlich dichter ein und weisen eine zusätzliche Windung auf.

### **Nr. 2 (Kat.Nr. I.21.1.2.3)**

Das Anthemion ist ähnlich wie Nr. 1 gebildet, hat aber im Unterschied zu diesem siebenblättrige Palmetten, deren breite Mittelblätter weit aus dem Palmettenumriß herausragen. Vergleichbar sind etwa die siebenblättrigen Palmetten der Geisafriese der ionischen Schatzhäuser in Delphi<sup>62</sup>.

### **Nr. 3 (Kat.Nr. I.21.1.2.4)**

Der Fries hat halbkreisförmige Palmetten, die sich aus fünfzehn länglichen, dicht nebeneinander gesetzten Blättern mit runden Blattenden und Mittelgraten zusammensetzen. Die Lotosblüten haben breite und niedrige, glockenförmige Kelche, die sich aus zwei Blättern zusammensetzen, deren hochgezogene Blattspitzen aus dem Umriß herausragen. Auffällig sind die breiten Blütenblätter, die senkrecht aus dem Kelch herauswachsen und nur geringfügig ausladen. Die Zwickelspitze wird gebildet durch ein kurzes, spitz zulaufendes Blatt mit Mittelgrat.

### **Nr. 4 (Kat.Nr. I.21.1.2.5)**

Das Anthemion Nr. 4 weist ähnliche Formen wie Nr. 3 auf. Die dreizehnblättrigen Palmetten sind mit denen des Porosfrieses vergleichbar, haben aber einen gestreckteren ovalen Umriß. Im Vergleich zur dritten Variante haben die Lotosblüten schmalere, stärker ausladende Blütenblätter, sind aber sonst entsprechend gebildet.

Zusammenfassend läßt sich sagen, daß sämtliche auftretende Formen der Friese Nr. 1 - 4 innerhalb der archaischen Bauornamentik angesiedelt werden können. Demnach ist vermutlich davon auszugehen, daß alle Friese weitgehend dem Original entsprechen. Nr. 1 scheint sich auf den erhaltenen Porosfries zu beziehen. Demnach sind insgesamt drei verschiedene Ausführungen des Anthemions vorhanden, die sich hypothetisch auf die Innenseiten der drei Wangenmauern verteilen lassen. Nach den neuesten Rekonstruktionen war das Anthemion unterhalb der Bekrönung, die wie an der Außenseite aus einem doppelten

---

<sup>62</sup> s.u. Kap. I.4.

hängenden Blattstab besteht, angeordnet<sup>63</sup>. Auf die identische Achsbreite der Blattstäbe und der Lotos-Palmettenfriese wurde schon hingewiesen. Zu dem unterhalb des Lotos-Palmettenfrieses angeordneten, angearbeiteten Perlstab besteht ebenfalls ein deutlicher Achsbezug.

### **I.3. Mistra, Sofakapitell (Kat.Nr. I.17.1)**

Bei Fiechter werden zwei zusammenpassende, in einem Brunnenhaus vermauerte, marmorne Fragmente eines Sofakapitells aus Mistra aufgeführt<sup>64</sup>. Die sichtbare Langseite des Kapitells ist mit einem stehenden ionischen Bogenfriesanthemion aus dicht gestaffelten Lotosblüten und Palmetten dekoriert. Der Fries ist in sehr flachen Relief gearbeitet, das die Bestandteile des Ornaments nur in ganz feinen, leicht erhabenen Umrißlinien wiedergibt. Das Anthemion ist, wie es für die Gattung der Sofakapitelle üblich ist, mit einer profilierten Rahmung versehen, die unten und an den Seiten entlangläuft. Den oberen Abschluß bildet die Faszie des Abakus. Die seitlichen, unterhalb des Abakus angeordneten Voluten, die das Ende der äußeren Rahmung des Kapitells bilden, sind nicht mehr erhalten. Der Fries schließt an den Seiten mit einer Lotosblüte ab. Die Bogenranken laufen jeweils in der unteren Ecke des Ornamentfeldes aus.

Der breite U-förmige Blattfächer der Palmetten setzt sich aus dreizehn dicht nebeneinander gesetzten, schmalen Blättern mit runden Blattenden zusammen. Bis auf das jeweils unterste Blatt sind die Blätter steif um einen ovalen Kern angeordnet.

Die Lotosblüten haben einen zweiblättrigen, U-förmigen, leicht kantigen Kelch sowie kurze, die Palmetten nicht vollständig umschreibende, spitz zulaufende Blütenblätter. Die Zentralblätter werden von einem rhombusförmigen Blatt gebildet, das isoliert zwischen den Blütenblättern sitzt.

Palmetten und Lotosblüten werden durch hohe, einen halbkreisförmigen Bogen beschreibende Ranken verbunden, deren Enden ösenförmig auslaufen. Die Rankenansätze sind unterhalb der Lotosblüten durch eine schmale Klammer verknüpft. Die Zwickel der Bogenranken werden von kleinen, rhomboiden, isoliert sitzenden Blättchen gefüllt.

Auffällig sind die breiten, fächerförmigen Palmetten des Frieses, die dicht von den Blütenblättern der Lotosblüten umschrieben werden. Als Vergleich bietet sich ein weiteres

<sup>63</sup> Kienast, Rhoikosaltar 102 Taf. 16f. Diese Anordnung ist rein hypothetisch. Ebenso ungeklärt ist die Frage, ob der Tierfries unterhalb des Lotos-Palmettenfrieses angeordnet werden kann.

<sup>64</sup> Fiechter, Amyklae 211f. Abb. 57.

Sofakapitell aus Palae-Episkopi (Tegea) an, dessen Front mit einer einzelnen von Ranken gerahmten Palmette dekoriert ist<sup>65</sup>. Die Ranken setzen unterhalb der Palmette wie in Mistra in sehr kleinformatischen Voluten an. Sie werden seitlich der Palmette hochgeführt, wo sie jeweils in einer kleinen hängenden Lotosblüte auslaufen. Die in einem sehr flachen Relief gearbeitete Palmette hat einen noch dichteren, sich aus neunzehn Blättern zusammensetzenden Blattfächer. Ebenso vergleichbar sind die Palmetten der römischen Kopien Kat.Nr. I.21.1.2.4 und Kat. Nr. I.21.1.2.5 am Rhoikos-Altar im Heraion von Samos.

Die Lotosblüten des Kapitells aus Mistra entsprechen in ihrem Aufbau dem bekannten Schema. Im Gegensatz zu ionischen Lotosblüten, deren Kelche immer einen abgerundeten Boden aufweisen, haben die Lotoskelche des Sofakapitells eine eher kantige Form, ein Merkmal, das für Lotosblüten der korinthischen und frühen attischen schwarzfigurigen Vasenmalerei typisch ist<sup>66</sup>. Die Zentralblätter werden von einem rhombusförmigen Blatt gebildet, das isoliert zwischen den Blütenblättern sitzt. Darin zeigt sich wiederum eine Parallele zu gemalten, sich aus isolierten Einzelementen zusammensetzenden Lotosblüten, wie sie vergleichsweise für die Lotos-Palmettenfriese korinthischer Tonsimen typisch sind. Aber auch toreutische Vorbilder sind denkbar, so wie der Fries insgesamt aufgrund seines Reliefstils an getriebene Bronzearbeiten erinnert.

Der Typus des Sofakapitells, der eine leicht veränderte Form des Cavettokapitells darstellt, wird einer peloponnesischen Bauhütte der zweiten Hälfte des 6. Jahrhunderts v. Chr. zugeschrieben und ist neben mehreren, von der Peloponnes stammenden Exemplaren auch in den achäischen Kolonien Unteritaliens verbreitet gewesen<sup>67</sup>. Das Sofakapitell aus Mistra ist aufgrund seiner Ornamentik eher der frühen zweiten Hälfte des 6. Jahrhunderts v. Chr. zuzuordnen.

#### **I.4. Delphi, Ionische Schatzhäuser<sup>68</sup>**

Unter den ionischen Schatzhäusern von Delphi weisen die Schatzhäuser von Siphnos, Massilia und eines weiteren, bislang anonym gebliebenen Schatzhauses skulptierte, stilistisch

---

<sup>65</sup> Ebenda 212f. Abb. 58 u. 58a.

<sup>66</sup> s. dazu Kap. II.4. Lotosblüten.

<sup>67</sup> G. Roux, *L'architecture de l'Argolide aux IV<sup>e</sup> et III<sup>e</sup> siècles av. J.-C.* (1961) 383f. mit tabellarischer Übersicht der bekannten Sofakapitelle; E.-L. Schwandner, *AA* 1988, 280ff.

<sup>68</sup> Die Bauornamentik der ionischen Schatzhäuser von Delphi wurde zuletzt von P. de La Coste-Messelière, *Au musée de Delphes* (1936) 269ff., zusammenfassend behandelt.

eng miteinander verwandte Anthemien auf, bei denen es sich ausschließlich um Lotos-Palmettenfriese handelt, die als Verbindungsform den ionischen Bogenfries aufweisen.

#### **I.4.1. Siphnier-Schatzhaus<sup>69</sup>**

Das ornamental und figürlich reich verzierte Schatzhaus von Siphnos, das bekanntlich nach dem Bericht Herodots<sup>70</sup> in die Jahre vor 525 v. Chr. datiert werden kann<sup>71</sup>, war neben den lesbischen und ionischen Kymatien besonders aufwendig mit skulptierten Bogenfriesanthemien geschmückt, die an folgenden Baugliedern auftreten:

1. Horizontalgeison
2. Schrägeison
3. Türgeison
4. Türrahmung
5. Trauf- und Giebelsima

Bei sämtlichen Anthemien handelt es sich um Lotos-Palmettenfriese. Bis auf die Friese der Trauf- und Giebelsima sind sie über einem Perlstab positioniert.

##### **I.4.1.1. Horizontalgeison (Kat.Nr. I.7.1.1)**

Dem Horizontalgeison können nach Daux - Hansen insgesamt siebzehn Blöcke von einem durchgehend sehr guten Erhaltungszustand zugewiesen werden<sup>72</sup>. Die Blöcke der Schmalseiten sind höher als die der Langseiten. Die Blockfugen liegen jeweils in der Achse einer Lotosblüte oder Palmette<sup>73</sup>. Die Achsenabstände der einzelnen Blöcke variieren. Innerhalb eines Blockes sind sie gleich. Die konkav gewölbte Unterseite des Geisons ist mit einem alle vier Seiten des Schatzhauses durchgehend umziehenden ionischen Bogenfriesanthemion über einen Perlstab ornamentiert.

Die in ihrem Umriß gestreckten, ovalen Palmetten des Frieses setzen sich aus sieben, dicht nebeneinander gesetzten, kurzen keulenförmigen Blättern mit breiten runden Blattenden

<sup>69</sup> Grundlage der folgenden Ausführungen ist die 1987 erschienene Publikation des Siphnierschatzhauses von G. Daux und E. Hansen, *Le Trésor de Siphnos* (Im Folgenden: Daux-Hansen, Trésor). Die Fragmentbezeichnungen sind dieser Arbeit entnommen.

<sup>70</sup> Hdt. III 57.

<sup>71</sup> Zum Problem der Festlegung der Bauzeit s. Altekamp, *Architektuornamentik* 318ff.

<sup>72</sup> Daux-Hansen, Trésor 190ff. Taf. 88ff.

<sup>73</sup> Mit Ausnahme des Blockes E 4, dessen erhaltene linke Fuge die abschließende Lotosblüte weit über die Hälfte reduziert. Der Perlstab wurde an dieser Stelle entsprechend gestaucht.

zusammen. Die Blattoberfläche ist konvex gewölbt. Das Mittelblatt ist betont länger und breiter und weist ein sich leicht aus dem Profil lösendes, umgeschlagenes Blattende auf, das zum Teil auch die beiden seitlich anschließenden Blätter aufweisen. Die seitlichen Blätter neigen sich leicht nach unten. Der Palmettenkern bildet das obere spitze Ende einer zwischen den Voluten eingeschobenen hängenden, lanzettförmigen Zwickelspitze, die einen scharfen Mittelgrat aufweist.

Eine Ausnahme dieser Palmettenform bilden die erhaltenen Eckpalmetten der Blöcke E 1 und E 2 des Horizontalgeisons. Die diagonal in die Ecken gesetzten und mit dem Fries durch etwas angehobene, kurze Bogenranken verbundenen Palmetten setzen sich aus neun breiten, konkav ausgearbeiteten Blättern zusammen, die jeweils von einem flachen schmalen Randsteg gesäumt werden und durch eine feine Rille voneinander getrennt sind. Das betonte Mittelblatt beider Palmetten ist jeweils exakt auf die Ecke positioniert und läuft in einer leicht ausgezogenen Spitze aus. Die Palmette des Blockes E 1 wird zusätzlich von einer kleinformatigen, konvexen Kernpalmette überlagert, die sich aus neun schmalen, konvexen Blättern mit runden Blattenden zusammensetzt. Die Kerne beider Palmetten sowie die Volutenpaare sind identisch mit denen des Frieses. Ebenso wie die Palmetten sind auch die Ecken des Perlstabes unterschiedlich gebildet. An beiden Seiten enden die Perlstäbe mit einem Scheibenpaar, so daß sie rechtwinklig zueinander angeordnet sind. Im Unterschied zu E 1 stoßen bei E 2 die äußeren Scheiben direkt aufeinander. In beiden Fällen wird der Raum zwischen den Scheiben von einer spitz zulaufenden Perle ausgefüllt, die bei E 2 etwas kleiner ausfällt.

Die Lotosblüten haben einen bauchigen Kelch aus zwei im Ansatz voneinander getrennten Blättern, die durch einen feinen wulstigen Steg, der in der Mitte des Kelches zusammenläuft, von den Blütenblättern abgesetzt sind. Die Kelchhöhe der Lotosblüten variiert von Block zu Block. Weitere Unregelmäßigkeiten treten hinsichtlich der Bildung der Lotoskelche auf. So weisen die Lotosblüten mit niedrigen Kelchen im Unterschied zu denen mit höheren Kelchen leicht aus dem Umriß herausragende Kelchblattspitzen auf. Die Blütenblätter laden weit aus, verlaufen dicht unterhalb des Abschlußprofils und gehen oberhalb der Palmetten ineinander über. Der Blattüberfall ist räumlich wiedergegeben. Der äußere Blattrand wird von einem feinen wulstigen Steg gesäumt. Das kurze Zentralblatt der Lotosblüten ist lanzettförmig und weist einen scharfen Mittelgrat sowie abgeschrägte Seitenflächen auf.

Der Bogenfries wird von leistenförmig profilierten, auseinander gezogenen Bogenranken gebildet, die in einem leicht ansteigenden Bogen unterhalb der Lotoskelche ohne Klammer getrennt voneinander ansetzen. Unterhalb der Palmetten rollen sie sich in einem großen Bogen ein und umfassen mit ihren äußerst schmal auslaufenden Enden das perlenförmige, in

der Mitte eine feine Bohrung aufweisende Volutenauge. Die Zwickel der Bogenansätze sowie der Volutenpaare werden von lanzettförmigen Blättchen mit scharfen Mittelgraten und schräg abfallenden Seitenflächen gefüllt. Die Volutenpaare berühren sich nicht, so daß, wie oben erwähnt, die Zwickelspitze unterhalb der Palmetten jeweils mit dem Palmettenkern in Verbindung steht.

#### **I.4.1.2. Schrägeison (Kat.Nr. I.7.1.2)**

Bei Daux - Hansen werden acht Fragmente aufgeführt, von denen sieben mit Sicherheit dem Schrägeison des Siphnier-Schatzhauses zugewiesen werden können<sup>74</sup>.

Der Lotos-Palmettenfries ist im Vergleich zum Fries des Horizontalgeison bei annähernd identischer Achsbreite ca. 3 cm höher. Der Höhenunterschied drückt sich in den etwas gestreckteren Palmetten und Lotosblüten aus. Nach der von Daux - Hansen vorgeschlagenen Aufteilung der Blöcke auf den West- und Ostgiebel des Schatzhauses entspricht der Fries des Westgiebels<sup>75</sup> in der Ornamentbildung und der handwerklichen Qualität der Ausführung weitgehend dem des Horizontalgeisons. Größere Abweichungen in der Ornamentbildung sowie der handwerklichen Ausführung sind am Fries des Ostgiebels auszumachen. So treten unter den von Daux - Hansen hypothetisch dem Ostgiebel zugewiesenen Blöcken Palmetten mit Mittelgraten und abgeschrägten Seitenflächen auf<sup>76</sup>. Weiterhin sind die Lotosblüten zum Teil schmaler, haben deutlich geschwungene Kelche und aus dem Umriß herausragende Kelchblattspitzen. Vergleichbare Palmetten mit Mittelgraten erscheinen an den Friesen der Geisa des anonymen Schatzhauses (Kat.Nr. I.7.3.1-2) sowie an der Traufsima des Massilier-Schatzhauses (Kat.Nr. I.7.2.4)<sup>77</sup>. Neben diesen Unterschieden in der Bildung der Einzelelemente zeichnet sich der Fries des Ostgiebels außerdem durch eine geringere handwerkliche Qualität aus.

<sup>74</sup> Fragmente G 1 - G 8: Daux-Hansen, Trésor 207ff. Taf. 99-101. Die Zuweisung des Fragments G 6 ist, nicht zuletzt aufgrund der differierenden Achsbezüge zwischen Lotos-Palmettenfries und Perlstab, unsicher: Lotos und Palmette sind anstatt der üblichen Zentrierung auf eine Perle und einem Scheibenpaar des Perlstabes jeweils auf ein Scheibenpaar zentriert. Auf eine Einheit des Lotos-Palmettenfrieses kommen vier anstatt der üblichen drei Einheiten des Perlstabes. Die Rekonstruktion von Daux - Hansen schließt dieses Stück aus.

<sup>75</sup> Es handelt sich um die Fragmente G 1, G 2, G 7 und G 8.

<sup>76</sup> Fragmente G 3 - G 5; unterschiedliche Ornamentausführungen innerhalb eines Trägers sind auch bei den lesbischen Kymatien der Antenskapitelle belegt, Altekamp, Architektuornamentik 89f.

<sup>77</sup> zu den Schatzhäusern s.u.

### **I.4.1.3. Türgeison (Kat.Nr. I.7.1.3)**

Von dem Geison oberhalb des Türfrieses ist ein größeres Fragment von der linken Hälfte erhalten geblieben. Die Vorderseite des Blockes bewahrt die Reste zweier Rosetten, von denen die zweite von links mit reliefiertem Ornament versehen ist. Das Ornament setzt sich aus schlaufenförmigen Volutenbändern zusammen, die tondeförmig um eine, den Mittelpunkt der Rosette bildende, kreisförmige Ausbuchtung angeordnet sind. Sie laufen jeweils in Voluten aus, die von kleinformatigen dreiblättrigen Palmettenfächern bekrönt werden. Diese Palmetten entsprechen in ihrer Bildung den Palmetten an Horizontal- und Schräggeison. Die Schlaufen werden von Lotosknopsen ausgefüllt, die einen zweiteiligen, durch einen schmalen Wulst abgesetzten Kelch und einen scharfen Mittelgrat mit abgeschrägten Seitenflächen aufweisen. Die rekonstruierbare Gesamtlänge des Gesims läßt auf fünf Rosetten schließen, wobei schmucklose und ornamentierte Rosetten miteinander abwechselten.

Die konkav gewölbte Unterseite des Gesims ist wie am Horizontal- und Schräggeison mit einem ionischen Bogenfriesanthemion aus alternierenden Lotosblüten und Palmetten über einen Perlstab dekoriert. Der Lotos-Palmettenfries ist um einige Zentimeter niedriger als das Anthemion an Horizontal- und Schräggeison und ist insgesamt etwas enger zusammengezogen. In der Bildung der Einzelelemente ist der Fries mit dem Westgiebel des Schräggeisons und dem Fries des Horizontalgeisons identisch. Im Unterschied zu diesen sind die Lotosblüten etwas breiter und setzten sehr tief an, so daß die Bogenranken nur minimal zur Unterseite des Kelches angehoben werden. Aus diesem Grunde fallen auch die Zwickelspitzen der Bogenansätze wesentlich kürzer aus als die in den Zwickeln der Volutenpaare unterhalb der Palmetten.

### **I.4.1.4. Türrahmung (Kat.Nr. I.7.1.4)**

Die sich aus drei Faszien zusammensetzende Türrahmung trägt auf ihrer äußersten Faszie ein den Geisafriesen weitgehend entsprechendes ionisches Bogenfriesanthemion aus alternierenden Lotosblüten und Palmetten über einen Perlstab, der die Türrahmung abschließt. Von der oberen Rahmung ist ein größerer Block mit Anschluß der seitlichen Türrahmung erhalten geblieben, der das Ornament in seiner vollständigen Höhe zeigt. Im Unterschied zu den Geisafriesen ist der Fries wesentlich niedriger und mehr in die Breite gezogen. So haben die Lotosblüten breite niedrige Kelche, die Palmetten einen breiten und niedrigen, nahezu halbkreisförmigen Blattfächer. Die Bogenranken sind etwas gestreckter als an den Friesen des

Horizontal- und Schräggeisons. Der Übergang der Blütenblätter oberhalb der Palmetten verläuft direkt entlang der Faszienkante.

Der Fries schließt seitlich mit einer Lotosblüte ab. Die Ecke wird von einer kleinen zapfenförmigen Lotosknospe ausgefüllt, die auf einem sich nach unten biegenden Stengel sitzt, der unterhalb des Lotoskelches entspringt. Der Übergang zum Fries der seitlichen Türrahmung, der mit einer Lotosblüte beginnt, wird ebenfalls von einer Lotosknospe ausgefüllt, die durch eine kleine bogenförmige Ranke mit der Lotosblüte verbunden ist. Die Lotosknospen haben einen durch sehr feine abgesetzte Stege angedeuteten, zweiteiligen Kelch sowie einen plastisch ausgearbeiteten, schmalen Mittelgrat.

Die Blöcke der seitlichen Türrahmung sind nur fragmentarisch erhalten. In keinem Fall ist der Fries in seiner vollständigen Höhe vorhanden. Die erhaltenen Ansätze des Lotos-Palmettenfrieses erlauben jedoch eine vollständige Rekonstruktion des Ornaments. Bis auf eine etwas geringere Achsbreite ist der Fries identisch mit dem der oberen Rahmung.

### **Zusammenfassung**

Die Lotos-Palmettenfrieze der Geisa und des Gesims sowie der äußeren Faszie der Türrahmung sind in ihrem Aufbau und der Bildung der Einzelemente nahezu identisch. Die Palmetten und Lotosblüten sind mit deutlichen Abständen aneinander gereiht. Sie sitzen auf leistenförmig profilierten Bogenranken, die in einem gleichmäßig ansteigenden, flachen Bogen unterhalb der Lotoskelche ohne Klammer getrennt voneinander ansetzen. Unterhalb der Palmetten rollen sie sich in einem großen Bogen ein und umfassen mit ihren äußerst schmalen Enden ein perlenförmiges Volutenauge, das in der Mehrzahl der Fälle ein feines Bohrloch aufweist. An den Friesen des Horizontal- und Schräggeisons sowie der Türrahmung liegt der untere Rand der Lotoskelche auf einer Höhe mit der Unterkante der Volutenpaare. Am Fries des Türgeisons sitzen die Lotosblüten deutlich tiefer, so daß die Bogenranken nur minimal zur Unterseite des Kelches angehoben werden.

Die Lotosblüten haben bauchige Kelche bestehend aus zwei Blättern, die jeweils durch einen schmalen Steg, der in der Mitte des Kelches zusammenläuft und bis zum Ansatz der Blätter führt, von den Blütenblättern abgesetzt sind. An sämtlichen Friesen wird der Blattüberfall der Blütenblätter räumlich wiedergegeben. Sie laden weit aus, verlaufen dicht unterhalb des Profilabschlusses bzw. bei den Friesen der Türrahmung direkt auf der Blockkante und gehen oberhalb der Palmetten ineinander über. Auch an den Blütenblättern wird der äußere,

sichtbare Blattrand von einem Steg gesäumt. Das lanzettförmige Zentralblatt weist stark abgeschrägte Seitenflächen und einen scharfen Mittelgrat auf.

Die Lotosknospen an den beiden Ecken der Türrahmung sowie der Rosetten an der Frontseite des Türgesimses sind identisch gebildet. Die beste Parallele bietet das Eckstück eines Anthemions aus Didyma (Kat.Nr. I.8.2.), das den Rest einer Lotosblüte und einer Knospe zeigt. Neben der gleichen Oberflächengestaltung war auch hier die Knospe durch eine Ranke, von der ebenfalls noch ein Rest vorhanden ist, mit der Lotosblüte verbunden und bildete den Abschluß des Frieses.

Die Palmetten haben mit Ausnahme der Palmetten der Türrahmung, die aufgrund der niedrigeren Frieshöhe einen nahezu halbkreisförmigen Blattfächer aufweisen, einen gestreckten ovalen Umriß. Sie setzen sich aus sieben, dicht nebeneinander gesetzten, keulenförmigen Blättern mit breiten runden Blattenden zusammen. Die Blattoberfläche ist konvex gewölbt. Das Mittelblatt ist jeweils durch seine Größe betont. An den Friesen der Geisa und des Gesims weisen die Mittelblätter, der Wölbung des Profils folgend, ein sich leicht aus dem Profil lösendes, umgeschlagenes Blattende auf. Dieses perspektivische Stilmittel ist am Horizontalgeison auch bei den dem Mittelblatt benachbarten seitlichen Blättern anzutreffen. Die seitlichen Blätter neigen sich leicht nach unten. Der Palmettenkern bildet das obere Ende einer zwischen den Voluten eingeschobenen, hängenden lanzettförmigen Zwickelspitze, die einen scharfen Mittelgrat aufweist. In dem Zwickel der Bogenansätze unterhalb der Lotosblüten befindet sich ebenfalls eine identisch gebildete Zwickelspitze.

Die sieben-blättrigen Palmetten der Frieze mit ihren breiten, dicht nebeneinander gesetzten, leicht geneigten keulenförmigen Blättern und betontem Mittelblatt gehören innerhalb der Gruppe der Palmetten mit konvexen, rund endenden Blättern zu einem im letzten Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr. weit verbreiteten Typus<sup>78</sup>. Ihre nächste Parallele haben sie in den Palmetten der Geisafrieze des Massilier-Schatzhauses sowie des anonymen Schatzhauses.

Dem gleichen Typus sind die kleinen, drei-blättrigen Palmettenfächer, die an den Rosetten der Frontseite des Türgesimses auftreten, zuzuordnen. Das Schlaufenmotiv mit den von Palmetten bekrönten Volutenpaaren hat seine nächste Parallele in dem Fries eines überlagerten Kymations aus Phanai auf Chios (Kat.Nr. II.2.3.1), das dem um 525 v. Chr. datierten Apollon-Tempel zugeordnet wird<sup>79</sup>.

---

<sup>78</sup> s. Kap. III.1.2.1. Typus P B.

<sup>79</sup> Zum Schlaufenmotiv s. Altekamp, Architekturornamentik 191 Anm. 781.

Am Fries des Horizontalgeisons tritt mit den Eckpalmetten ein weiterer Palmettentypus hinzu. Sie gehören einer im insel- und ostionischen Raum verbreiteten, konkaven Palmettenform an, die besonders für Palmettenbekrönungen von Grabstelen charakteristisch ist<sup>80</sup>.

Abweichungen zwischen den Friesen beschränken sich überwiegend auf die Höhe und Breite der Palmetten und Lotosblüten sowie der Ausdehnung der Bogenranken. So weist der sich auf der äußersten Faszie erstreckende Fries der Türrahmung im Vergleich zu den Geisafriesen aufgrund der niedrigen Frieshöhe etwas weiter auseinandergezogene Bogenranken sowie deutlich niedrigere Palmetten und breiter angelegte Lotosblüten auf. Der Fries des Horizontalgeisons ist im Vergleich zum Fries des Schräggeisons etwas mehr in die Breite gezogen und hat etwas niedrigere Palmetten und Lotosblüten. Am Horizontalgeison treten leichte Unregelmäßigkeiten hinsichtlich der Bildung der Lotoskelche auf.

Größere Abweichungen bezüglich der Ornamentbildung sowie der handwerklichen Qualität der Ausführung sind an den von Daux - Hansen hypothetisch dem Ostgiebel zugewiesenen Blöcken des Schräggeisons auszumachen.

Die Achsenabstände sind innerhalb eines Blockes bis auf eine minimale Abweichung von 0,1 - 0,2 cm konstant, während sie von Block zu Block sehr stark schwanken. Am Horizontalgeison treten diese Schwankungen am deutlichsten zu Tage. Sie lassen sich dadurch erklären, daß die Friese der jeweiligen Blocklänge angepaßt wurden, d.h. die Achsabstände mußten entsprechend gekürzt oder verlängert werden, um die Blockfugen jeweils in Übereinstimmung mit der Achse einer Palmette oder Lotosblüte zu bringen<sup>81</sup>.

Die Friese der Geisa, des Gesims und der Türrahmung erheben sich über einem Perlstab. Die in den Ornamentachsen positionierten Zwickelspitzen sind dabei exakt auf die Mitte der Perlen bzw. auf die Zwickel der Scheiben zentriert. Auf eine Einheit des Anthemions kommen dabei immer drei Einheiten des Perlstabes.

#### **I.4.1.5. Trauf- und Giebelsima (Kat.Nr. I.7.1.5)**

Der Trauf- und Giebelsima des Siphnier-Schatzhauses werden insgesamt 22 Fragmente zugewiesen. Mit Ausnahme eines nahezu vollständig erhaltenen Blockes von der Traufsima und des Mittelblockes der Giebelsim handelt es sich überwiegend um kleinere Bruchstücke.

<sup>80</sup> s. Kap. III.1.1. Konkave Ausführungen.

<sup>81</sup> Nach Altekamp, Architektuornamentik 91, treten an den lesbischen Kymatien des Siphnier-Schatzhauses ebenfalls Phasenschwankungen auf.

Trauf- und Giebelsima sind annähernd gleich hoch und identisch ornamentiert<sup>82</sup>. Sie tragen ein stehendes, sich über einen Rundstab erhebendes, ionisches Bogenfriesanthemion aus alternierenden Lotosblüten und Palmetten auf einer senkrecht ansteigenden, ebenen Fläche. In den unteren Zwickeln der Rankenzone hängen in gegenständiger Position zu den Blüten abwechselnd kleinformatige Lotosblüten und Palmetten, wobei die Lotosblüten unter den Palmetten, die Palmetten unter den Lotosblüten angeordnet sind. Den oberen Abschluß der Sima bildet eine Kombination aus Perlstab und stehendem lesbischen Blattstab, die untereinander keinen Achsbezug aufweisen. Ebenso hat der Perlstab keinen Achsbezug zum Lotos-Palmettenfries. Die Blockfugen liegen immer in einer der Ornamentachsen. Die Löwenkopfwasserspeier der Traufseiten sind so positioniert, daß sie jeweils von Lotosblüten gerahmt werden.

Der U-förmige Blattfächer der Palmetten setzt sich aus elf, dicht nebeneinander gesetzten, länglichen, schmalen Blättern mit runden Blattenden zusammen. Die Blattneigung ist minimal. Der ovale Palmettenkern ist durch eine tiefe Rille vom Blattfächer abgesetzt.

Die Lotosblüten haben einen zweiteiligen glockenförmigen Kelch, dessen Blattspitzen sich etwas aus den Blütemumriß herausneigen. Die Kelchblätter werden nur durch eine Kerbe und nicht durch einen schmalen wulstigen Steg, wie bei den Tür- und Geisafriesen, von den Blütenblättern abgesetzt. Die kurzen, im Ansatz breiten Blütenblätter laufen oberhalb der Palmette in kleinen Voluten aus. Ihr äußerer Blattrand wird von einem schmalen Steg gesäumt. Die ebenfalls kurzen Zentralblätter sind lanzettförmig gebildet und haben flach abgeschrägte Seitenflächen und einen scharfen Mittelgrat. Die Lotosblüten weisen zusätzlich zwei stengelförmige Innenblätter auf, die auf der Höhe der Zentralblätter in kleinen, sich nach innen einrollenden Voluten auslaufen. In ihrer paarweisen Anordnung bilden sie ein herzförmiges Motiv.

Die kurzen und hohen, bikonvex profilierten Bogenranken rollen sich in großen Voluten auf, wobei die scheibenförmigen Volutenaugen dicht von den schmalen Bogenenden eingefäßt werden. Die Bogenansätze werden unterhalb der Lotosblüten durch eine leistenförmige Klammer verknüpft. Die gegenständig zu den Palmetten angeordneten, unter einer knotenförmigen Verdickung hängenden Lotosblüten haben ebenfalls zweiblättrige Kelche, kurze Blütenblätter und lanzettförmige Zentralblätter. Die in den Zwickeln der getrennt anset-

---

<sup>82</sup> Die einzige Abweichung zwischen Trauf- und Giebelsima besteht in dem leicht differierenden Achsmaß und in dem Winkel zwischen Front und Unterseite. Während die Front der Giebelsima senkrecht zur Unterseite steht, hängt die Front der Traufsima leicht über.

zenden Bogenranken hängenden, fächerförmigen, neun-blättrigen Palmetten weisen die gleiche Blattbildung wie die stehenden Palmetten auf<sup>83</sup>.

Die identisch profilierte und ornamentierte Trauf- und Giebelsima des Siphnier-Schatzhauses ist mit einem stehenden Lotos-Palmettenfries verziert, der in Komposition und Stil erheblich von den im Großen und Ganzen einheitlich gebildeten Friesen der Geisa- und Türrahmung abweicht. Insgesamt zeichnet sich der Fries durch eine wesentlich reichere, allerdings flächigere Formgebung aus. Die Palmetten haben im Unterschied zu denen der Geisa- und Türrahmung deutlich schmalere Blätter und weisen einen gleichmäßig verlaufenden, U-förmigen Umriß ohne Betonung des Mittelblattes auf. Eine vergleichbare Form zeigt die Kernpalmette einer der beiden Eckpalmetten des Horizontalgeison. Vergleichbar sind weiterhin die Palmetten eines ebenfalls aus Delphi stammenden Anthemions unbekannter Zugehörigkeit (Kat.Nr. I.7.4)<sup>84</sup>.

Die Lotosblüten weisen im Unterschied zu dem bisher besprochenen Typus, wie er durchgängig an den Geisa und der Türrahmung anzutreffen ist, zwei zusätzliche, aus dem Kelch herauswachsende, schmale Innenblätter auf. Dieses Motiv ist vor allem in Ostionien sehr verbreitet gewesen. Einzigartig sind die in kleinen Voluten auslaufenden Enden der Innen- und der Blütenblätter. Aus der skulptierten Bauornamentik sind mir keine weiteren Parallelen für dieses Motiv bekannt. Es scheint aus der Vasenmalerei übernommen worden zu sein, wo es an ostionischen aber auch lakonischen Vasen innerhalb von Lotosfriesen anzutreffen ist<sup>85</sup>. Mit Ausnahme der zusätzlichen Innenblätter lassen sich die Lotosblüten sehr gut mit denen der Traufsima des Massilier-Schatzhauses (Kat.Nr. I.7.2.4) vergleichen<sup>86</sup>.

Im Gegensatz zu den langgestreckten Bogenranken der Friese an den Geisa und der Türrahmung sind die Ranken an der Sima deutlich enger zusammengezogen und verlaufen in einem nahezu senkrechten Anstieg zu den sehr hoch positionierten Lotosblüten.

Für die Komposition aus ionischem Bogenfries und gegenständigen Lotosblüten und Palmetten läßt sich als einzige Parallele einer der kämpferförmigen, vermutlich als Kapitelle anzusprechenden Blöcke aus Erythrai anführen (Kat.Nr. I.10.1), dessen Front mit einem ähnlich aufgebauten, reliefierten Lotos-Palmettenfries verziert ist<sup>87</sup>.

---

<sup>83</sup> Der Firstblock "H 17" weist eine leichte Abweichung auf; der untere Zwickel der auf dem Knick angeordneten Palmette wird von einer hängenden Lanzettspitze gefüllt.

<sup>84</sup> s.u. Kap. I.5.

<sup>85</sup> s. z.B. Walter-Karydi, Samische Gefäße 39 Abb. 36

<sup>86</sup> s.u. Kap. I.4.2.4.

<sup>87</sup> s.u. Kap. I.10.1.

## **I.4.2. Massilier-Schatzhaus**

Das in der Marmaria in Delphi gelegene, wahrscheinlich als Stiftung der Massalieten zu identifizierende ionische Schatzhaus<sup>88</sup> war ebenfalls sehr reich mit ionischen Bogenfriesanthemien dekoriert. Folgende Bauglieder sind anzuführen:

1. Horizontalgeison
2. Schräggeison
3. Giebelsima
4. Traufsima

### **Geisa**

Vom Horizontal- und Schräggeison existieren nur wenige Bruchstücke. Aufgrund der erhaltenen Partien ist jedoch eine fast vollständige Rekonstruktion der Frieße möglich. Danach stimmen die Geisa des Massilier-Schatzhauses in Profil und Ornamentik weitgehend mit den Geisa des Siphnier-Schatzhauses überein. Die Frieße des Massilier-Schatzhauses sind insgesamt etwas mehr in die Breite gezogen.

#### **I.4.2.1. Schräggeison (Kat.Nr. I.7.2.2)**

Die Palmetten des Schräggeisons (II') sind mit denen des Schräggeisons des Siphnier-Schatzhauses bis auf die Palmettenkerne, die am Massilier-Schatzhaus halbkreisförmig gebildet sind, nahezu identisch. Auch bezüglich der Höhe und der Achsbreiten des Lotos-Palmettenfrieses und seinem Verhältnis zum darunter liegenden Perlstab gibt es nur geringe Abweichungen.

Unterschiede bestehen hinsichtlich der Volutenpaare der Bogenranken, die sich im Unterschied zu den Geisafriesen des Siphnier-Schatzhauses berühren, sowie der Volutenaufrollung. Während am Siphnier-Schatzhaus das Volutenauge von einem äußerst fein herausgearbeiteten, das Ende der Bogenranken bildenden Steg eingefasst wird und zum äußeren Volutengang einen deutlichen Abstand aufweist, werden die Volutenaugen am Massilier-Schatzhaus dicht von den sich abrupt verjüngenden Enden der Bogenranken eingefasst.

Weitere Unterschiede bestehen in der Bildung der Lotosblütenkelche. Das Fragment des Schräggeisons zeigt einen schmalen, geschwungenen Kelch, dessen Blattränder innerhalb des Kelches einen tiefen V-förmigen Einschnitt bilden. Die Blattränder der Kelchblätter ragen so

---

<sup>88</sup> Die Benennung des Bauwerkes ist nicht eindeutig gesichert, s. M. Maaß, *Das antike Delphi* (1993) 219.

weit aus dem Umriß hervor, daß deren Innenfläche sichtbar ist. Die schmalen Blütenblätter, die nur noch in ihren Ansätzen erhalten sind, verliefen vermutlich ähnlich wie an den Geisafriesen des Schatzhauses der Siphnier.

#### **I.4.2.2. Horizontalgeison (Kat.Nr. I.7.2.1)**

Der aufgrund seines schlechten Erhaltungszustandes nicht mehr vollständig zu rekonstruierende Fries des Horizontalgeisons (II) entspricht in der Bildung und Anlage der Rankenzone dem Fries des Schräggeisons. Der erhaltene Rest der Palmetten deutet ebenfalls auf eine den Palmetten des Schräggeisons entsprechende Ausführung hin. Im Gegensatz zu den glockenförmigen Lotosblütenkelchen des Schräggeisons haben die Lotosblüten einen U-förmigen Kelch wie ihn auch die Lotosblüten des Frieses an der Giebelsima des Massilier-Schatzhauses aufweisen<sup>89</sup>.

### **Sima**

#### **I.4.2.3. Giebelsima (Kat.Nr. I.7.2.3)**

Von der Giebelsima sind zwei größere Fragmente mit weitgehend intakter Front erhalten. Der stehende Lotos-Palmettenfries erstreckt sich über ein schwach ausgeprägtes Hohlkehlenprofil und wird unten von einem Rundstab, oben von einer glatten Leiste abgeschlossen.

Der nahezu halbkreisförmige Blattfächer der Palmetten setzt sich aus neun, dicht nebeneinander gesetzten, kurzen und breiten Blättern mit runden Blattenden zusammen. Die Blattoberfläche ist konvex gewölbt. Der flache halbkreisförmige Kern ist durch eine Rille vom Blattfächer abgesetzt. Die Blätter weisen keinerlei Blattneigung auf.

Die Lotosblüten haben einen hohen U-förmigen, einteiligen Kelch, der lediglich durch eine scharfe Kerbe von den Blütenblättern abgesetzt ist. Die Blütenblätter laden weit aus und gehen oberhalb der Palmetten in die Unterseite des Abschlußprofils über. Das kurze lanzettförmige Zentralblatt weist einen Mittelgrat und leicht abgeschrägte Seitenflächen auf. Es stößt mit seiner Spitze auf die Unterseite des Abschlußprofils.

Die leistenförmig profilierten, auseinandergesetzten Ranken werden in einem gleichmäßigen Bogen zu den Lotosblüten hochgeführt und setzen dort ohne Klammer getrennt voneinander an. Unterhalb der Palmette rollen sie sich in einem großen Bogen ein und umfassen mit ihrem

---

<sup>89</sup> s.u.

schmalen Ende ein scheibenförmiges Volutenauge. Die Zwickel der Rankenansätze und der Volutenpaare werden jeweils von einem kleinen spitzen Blatt mit Mittelgrat gefüllt.

Die Palmetten des Frieses heben sich deutlich von denen der Geisa ab. Die Blätter mit ihren breiten runden Blattenden und der konvex gewölbten Oberfläche entsprechen zwar denen der Geisa und damit auch denen an den Geisa und der Türrahmung des Siphnier-Schatzhauses, sie sind aber im Unterschied zu diesen ohne jegliche Neigung um den Palmettenkern angeordnet und beschreiben einen fast halbkreisförmigen Umriß.

Die Lotosblüten des Frieses sind in ihrer Gesamtform mit denen der Geisafriese des Siphnier-Schatzhauses verwandt. Wie am Siphnier-Schatzhaus gehen die Blütenblätter, deren Blattüberfall ebenfalls perspektivisch wiedergegeben wird, in das sich leicht vorwölbende abschließende Profil über. Unterschiede bestehen hinsichtlich der Kelchbildung. Im Gegensatz zu den Geisafriesen des Siphnier-Schatzhauses handelt es sich um einteilige Kelche, die nur durch eine scharfe Kante von den Blütenblättern abgesetzt sind. Auch in diesem Detail zeigt sich wiederum eine, auch an den Palmetten zu beobachtende "Vereinfachung" im Unterschied zu den plastisch belebteren Lotosblüten der Geisa.

Die Bogenranken sind entsprechend den Geisafriesen gestreckt und bewirken eine weite Staffelung der Palmetten und Lotosblüten.

#### **I.4.2.4. Traufsima (Kat.Nr. I.7.2.4)**

Von der Traufsima sind mindestens zwei Blöcke mit kompletter Front erhalten. Die Front der Traufsima ist im Unterschied zum leicht geschwungenen Profil der Giebelsima eben. Der stehende Lotos-Palmettenfries erstreckt sich zwischen einer unteren schmalen, der Reliefhöhe entsprechenden Leiste und einer den oberen Abschluß bildenden ebenfalls glatten, allerdings 1,5 cm hervorragenden Leiste. Die seitlichen Fugen liegen in der Achse einer Lotosblüte. In der Mitte eines Blockes ist der Löwenkopfwasserspeier angebracht, der den Platz einer Palmette und fast die Hälfte der seitlich anschließenden Lotosblüten beansprucht. Die Ornamentachse ist an dieser Stelle verbreitert worden.

Die Palmetten entsprechen in ihrer Gesamtform denen der Giebelsima, weisen aber im Unterschied zu diesen Mittelgrate und flach abfallende Seitenflächen auf.

Die Lotosblüten haben einen glockenförmigen, einteiligen Kelch, der durch einen schmalen, wulstigen Steg von den Blütenblättern abgesetzt wird. Die kurzen und schmalen, sehr flächig ausgearbeiteten Blütenblätter berühren sich oberhalb der Palmetten mit ihren Blattspitzen. Ihr äußerer Blattrand wird, ähnlich den Kelchblättern, von einem wulstigen Steg gesäumt. Der

Blattüberfall ist nicht räumlich wiedergegeben, sondern wird durch die Verjüngung des Blattes angedeutet.

Die leistenförmig profilierten Bogenranken werden in einem steilen Anstieg zu den Lotosblüten hochgeführt, wo ihre Ansätze unterhalb der Kelche durch eine Klammer miteinander verknüpft sind. Unterhalb der Palmetten rollen sie sich in einem großen Bogen ein und umfassen ein scheibenförmiges Volutenaugen. Die Zwickel unterhalb der Bogenranken werden jeweils von einem spitzen Blättchen mit Mittelgrat gefüllt. Unterhalb der Lotosblüten fallen die Zwickelblätter aufgrund der hoch ansetzenden Bogenranken wesentlich länger aus.

Ein weiteres Fragment ist von einer rechten Giebelecke erhalten (Kat.Nr. I.7.2.5.), das an der Trauf- und Giebelseite den für die beiden Simen charakteristischen Friesaufbau aufweist. Der Block ist auf der Traufseite ab der Mitte der ersten Lotosblüte in Gips modern ergänzt. Nach Ohnesorg folgt aber nicht wie in der Ergänzung eine weitere Palmette und eine Lotosblüte, sondern ein Löwenkopfwasserspeier, dessen Öffnung auf der Rückseite noch eindeutig zu erkennen sei<sup>90</sup>. Die von Daux angefertigte Umzeichnung zeigt den Block ohne Ergänzung und läßt erkennen, daß die Bruchkante fast genau dem Umriß eines Wasserspeiers folgt<sup>91</sup>. Die Ecke wird von einer neun-blättrigen Palmette überlagert, die auf der Traufseite etwas tiefer ansetzt als an der Giebelseite. Die Oberseite des Blockes weist eine Plinthenbettung auf.

Die Traufsima unterscheidet sich deutlich in Profil und Ornament von der Giebelsima. Nur die Palmetten entsprechen mit Ausnahme der Mittelgrate in ihrer Gesamtform denen der Giebelsima. Palmetten mit Mittelgraten treten auch an dem Schräggeison des Siphnier-Schatzhauses auf<sup>92</sup>. Diese haben aber im Unterschied zum Massilier-Schatzhaus wesentlich steiler abfallende Seitenflächen.

Die Lotosblüten sind in ihrer Gesamtform mit den Lotosblüten der Traufsima des Siphnier-Schatzhauses verwandt, die ähnlich kleinformatig ausgearbeitet sind. Ebenso vergleichbar ist die Gestaltung der Rankenzone, die im Unterschied zur Giebelsima entsprechend der dichten Staffelung der Elemente aus kurzen und hohen Bogenranken besteht.

## **Zusammenfassung**

Wie bereits oben im einzelnen ausgeführt wurde, entsprechen die Geisafriese am Massilier-Schatzhaus weitgehend denen der Geisa des Siphnier-Schatzhauses. Sie weisen ebenfalls langgestreckte Bogenranken auf und erheben sich über einem Perlstab. Wie am Siphnier-

<sup>90</sup> Ohnesorg, Marmordächer 24 Taf. 71,5. 6.

<sup>91</sup> Daux, Deux Trésors 68f. Abb. 69 (unten).

<sup>92</sup> s.o. Kap. I.4.1.2

Schatzhaus sind die Achsen der Palmetten auf die Perlen, die der Lotosblüten auf die Mitte der Scheiben zentriert. Unterschiede machen sich in der Bildung der Volutenpaare sowie der Form der Lotosblütenkelche bemerkbar. Die Palmetten sind bis auf die Bildung des Palmettenkerns nahezu identisch.

Die Lotos-Palmettenfriese an Giebel- und Traufsima weichen wie an der Sima des Siphnier-Schatzhauses in Komposition und Stil von den Friesen der Geisa ab. Anders als am Siphnier-Schatzhaus unterscheiden sich Trauf- und Giebelsima in Profil und Ornament. Während die Giebelsima den Geisafriesen entsprechende langgestreckte Bogenranken aufweist, ist der Fries der Traufsima wesentlich dichter gestaffelt und zeigt wie die Sima des Siphnier-Schatzhauses kurze und hohe Bogenranken. Der Fries der Giebelsima zeigt insgesamt eine sehr flächige Ausführung der Einzelformen. Dies zeigt sich besonders an den Lotosblüten, deren Kelch- und Blütenblätter keine Randstege aufweisen. Auch die Palmetten der Giebelsima wirken aufgrund ihres steifen Blattfächers und des flächigen Palmettenkerns wesentlich "nüchterner" als etwa die Palmetten des Geisons.

Die Datierungen des Schatzhauses sind sehr uneinheitlich. Es wird entweder ungefähr zeitgleich mit dem Siphnier-Schatzhaus vor 525 v. Chr. oder wesentlich später bis gegen Ende des 6. Jahrhunderts v. Chr. datiert<sup>93</sup>. Ausgehend von den Lotos-Palmettenfriesen der Geisa besteht kein Grund, einen allzu großen zeitlichen Abstand zum Siphnier-Schatzhaus zu fordern. Die etwas schlichtere Ausführung des Frieses an der Giebelsima könnte ebenso für einen früheren Ansatz sprechen, ist aber wohl vielmehr auf das handwerkliche Vermögen des Steinmetzen zurückzuführen<sup>94</sup>.

### **I.4.3. Anonymes Schatzhaus**

Dem anonymen Schatzhaus<sup>95</sup> werden u.a. Fragmente folgender mit Anthemien dekoriertes Bauglieder zugewiesen:

1. Schrägeison
2. Horizontalgeison

---

<sup>93</sup> Die unterschiedlichen Datierungsvorschläge finden sich zusammengefaßt bei Ohnesorg, *Marmordächer* 23 Anm. 235. (Ohnesorg tendiert zur frühen Datierung.)

<sup>94</sup> Dagegen spricht Langlotz, *Nordostgriechische Kunst* 48, der das Massilier-Schatzhaus um 500 v. Chr. datiert, bei den Palmetten von einer "zierlicheren Einzelform" und einer "spannungserfüllteren Syntax".

<sup>95</sup> Das Fundament des bislang nicht identifizierten Schatzhauses trägt die Nummer XII (*Guide de Delphes. Le site* (1991) 143). Eine umfassende Publikation aller Architekturfragmente fehlt. Die Zuweisung der Fragmente des Schräg- und Horizontalgeisons ist nicht gesichert.

Die Geisa tragen skulptierte Bogenfriesanthemien über Perlstäben, die den Geisafriesen der Schatzhäuser von Siphnos und Massilia in ihrer Komposition weitgehend entsprechen. An beiden Friesen stimmt der Achsbezug zum Perlstab mit den besprochenen Geisafriesen der ionischen Schatzhäuser in Delphi überein.

#### **I.4.3.1. Schrägeison (Kat.Nr. I.7.3.2)**

Von einem Schrägeison<sup>96</sup> stammen mindestens zwei Fragmente, von denen das Größere den Fries in vollständiger Höhe zeigt (I')<sup>97</sup>. Bei dem kleineren Stück handelt es sich um ein Firstfragment.

Die Palmetten setzen sich aus sieben dicht nebeneinander gesetzten, breiten und kurzen, starren Blättern mit runden Blattenden zusammen. Sie weisen einen Mittelgrat und abgeschrägte Seitenflächen auf. Das Mittelblatt ist durch seine Breite betont. Der ovale, konvexe Kern wird durch eine Rille von den Blättern abgesetzt.

Die sehr niedrigen Lotosblüten bestehen aus zwei weit ausladenden Blütenblättern, die im Ansatz nicht voneinander getrennt sind und im unteren Bereich kelchförmig ausschwingen. Die Blütenblätter gehen oberhalb der Palmetten ineinander über. Die breiten lanzettförmigen Zentralblätter weisen einen Mittelgrat und stark abgeschrägte Seitenflächen auf.

Die leistenförmig profilierten Bogenranken werden in einem schrägen Anstieg zu den Kelchen der Lotosblüten hochgeführt. Ihre voneinander getrennten Ansätze zeigen eine im Relief nur leicht angedeutete Klammer. Unterhalb der Palmetten rollen sie sich in Voluten ein und umfassen mit ihren sich verjüngenden Enden ein scheibenförmiges Volutenauge. Die Volutenpaare berühren sich. In den Zwickeln der Bogenansätze sowie der Volutenpaare hängen lanzettförmige Zwickelspitzen mit scharfem Mittelgrat und abgeschrägten Seitenflächen. Aufgrund der besonders hoch ansetzenden Bogenranken sind die Zwickelspitzen hier wesentlich länger und breiter als unterhalb der Volutenpaare.

---

<sup>96</sup> Die Stücke wurden zunächst von H. Pomtow, *Klio* 13, 1913, 227 Abb. 30. 31, dem Schatzhaus von Klazomenai zugewiesen. Diese Zuweisung wurde jüngst von Ohnesorg, *Marmordächer* 26 mit Anm. 240, übernommen. In der genannten Anmerkung macht Ohnesorg zu Recht auf die falsche Beschriftung bei Langlotz, *Nordostgriechische Kunst* Taf. 7,7, aufmerksam. Statt "Massalietenhaus?" muß die Abbildung hier aber nicht wie Ohnesorg irrtümlich anmerkt mit "Schatzhaus von Klazomenai" betitelt werden sondern mit Anonymes Schatzhaus, wie es bei Langlotz, *Nordostgriechische Kunst* 65 eindeutig hervorgeht.

<sup>97</sup> Pomtow a.O. 28 Abb. 30 gibt in seiner Umzeichnung einen vollständig erhaltenen Block mit einer Länge von 83 cm wieder. Der Fries endet an beiden Seiten mit einer Lotosblüte, die jeweils von der Fuge angeschnitten wird. Inwiefern dies dem originalen Zustand entspricht, ließ sich nicht überprüfen.

Der Fries ist sehr in die Breite gezogen, was sich auch im Verhältnis der Frieshöhe zum Achsenabstand fassen läßt (15,95 cm : 23,4 cm). Am First ist das Anthemion etwas höher bei einem größeren Achsenabstand.

Die sieben-blättrigen Palmetten sind, abgesehen von der Blattanzahl und dem Palmettenumriß, aufgrund ihrer Mittelgrate mit den Palmetten von der Traufsima des Massilier-Schatzhauses verwandt. Ähnlichkeiten bestehen auch zu Palmetten vom Schrägeison des Siphnier-Schatzhauses. Im Unterschied zu diesen haben die Palmetten allerdings wesentlich breitere und kürzere Blätter und sind starr um den Kern angeordnet. Auffällig ist, daß die Lotosblüten keine im Relief ausgearbeiteten Kelchblätter aufweisen. Der Kelch könnte natürlich farblich abgesetzt gewesen sein. Jedoch spricht die gedrungene Form der Blüten und das Fehlen von Vorritzungen gegen eine solche Annahme. Hinzu kommt, daß kelchlose Lotosblüten in der skulptierten Bauornamentik durchaus vorkommen können. Als Beispiel seien hier Lotosblüten vom Apollon-Thron in Amyklai genannt (Kat.Nr. 2.2 - 3)<sup>98</sup>.

In ihrer Gesamtform erinnern die Blüten am Schrägeison an gemalte Lotosblüten gegenständiger Lotos-Palmettenfrieze korinthischer Tonsimen aus der zweiten Hälfte des 6. Jahrhunderts v. Chr., die ebenfalls nur aus zwei, allerdings voneinander getrennten Blütenblättern bestehen<sup>99</sup>. Mit Ausnahme der breiten lanzettförmigen Zentralblätter, die eine scharfe Mittelrippe aufweisen und ihr Pendant in den unter den Lotosblüten hängenden Zwickelspitzen haben, sind die Lotosblüten des Schrägeisons sehr flächig ausgearbeitet. Wie auch bei den bisher besprochenen Geisafriesen sind die Bogenranken leistenförmig profiliert. Ihre nächste Parallele haben sie in den ionischen Bogenfriesanthemien der Geisa und der Giebelsima des Massilier-Schatzhauses, deren Volutenpaare sich ebenfalls berühren und ein flaches, kugelförmiges Volutenauge aufweisen.

#### **I.4.3.2. Horizontalgeison (Kat.Nr. I.7.3.1)**

Von einem Horizontalgeison sind ausreichend Fragmente erhalten, die eine vollständige Rekonstruktion des Lotos-Palmettenfrieses zulassen (I)<sup>100</sup>.

Die Palmetten des Anthemions entsprechen exakt denen am Schrägeison.

Die Lotosblüten haben einteilige, U-förmige Kelche, deren V-förmiger Einschnitt nur durch eine scharfe Kerbe von den Blütenblättern abgesetzt wird. Die Blütenblätter gehen oberhalb

<sup>98</sup> s.u. Kap. I.12.2-3.

<sup>99</sup> J. Heiden, *Korinthische Dachziegel* (1987) passim.

<sup>100</sup> Die Fragmente liegen in unterschiedlichen Umzeichnungen und Abbildungen vor. Pomtow a.O. 227 Abb. 32. 33, Taf. 2 Abb. 36 (I.), wies die Stücke dem Schatzhaus von Knidos zu.

des mittleren Palmettenblattes ineinander über, wobei sie dicht unterhalb des Abschlußprofils entlanggeführt werden. Ebenso wie die Kelchblätter weisen sie keine zusätzliche Gliederung durch Randstege auf. Die lanzettförmigen Zentralblätter haben einen Mittelgrat und schräg abfallende Seitenflächen.

Die Bogenranken werden in einem gleichmäßig verlaufenden Bogen zu den Lotosblütenkelchen hochgeführt, wo sie getrennt voneinander ansetzen. Auch hier ist an beiden Ansätzen eine nur leicht im Relief angedeutete Klammer angegeben. Die Voluten entsprechen denen des Frieses am Schräggeison. Die lanzettförmigen Zwickelspitzen unterhalb der Palmetten und Lotosblüten sind annähernd gleich groß. Die Zentrierung des Lotos-Palmettenfrieses auf den Perlstab entspricht der am Schräggeison.

Der im Vergleich zum Schräggeison nur geringfügig niedrigere Fries des Horizontalgeisons ist wesentlich dichter gestaffelt. Dementsprechend fallen die Bogenranken kürzer aus. Sonst entspricht die Ausführung der Rankenzone der des Schräggeisons. Auch die Palmetten sind identisch gebildet. Dagegen weicht der Fries in der Bildung der Lotosblüten erheblich vom Fries des Schräggeisons ab. Mit ihren einteiligen, nur durch eine scharfe Kerbe von den Blütenblättern abgesetzten Kelchen sind sie mit den Lotosblüten von der Giebelsima des Massilier-Schatzhauses verwandt.

## **Zusammenfassung**

Die ionischen Bogenfriesanthemien am Schräg- und Horizontalgeison weichen, wie oben ausgeführt, in der Dehnung der Bogenranken sowie der Form der Lotosblüten erheblich voneinander ab. Während der Fries des Horizontalgeisons in der Ausdehnung der Bogenranken weitgehend mit den Friesen der Horizontalgeisa am Siphnier- und Massilier-Schatzhaus übereinstimmt, weicht der Fries des Schräggeisons durch seine weite Blütenstellung und den gedrungenen, kelchlosen Lotosblüten von dem üblichen Schema ab. Insgesamt sind die Lotosblüten und Palmetten aufgrund der niedrigeren Frieshöhen kleinformatiger als an den Geisafriesen der Schatzhäuser von Massilia und Siphnos. In der Bildung der Einzelelemente ließen sich stilistische Gemeinsamkeiten zu den ionischen Bogenfriesanthemien des Massilier-Schatzhauses festmachen, die eine diesem Schatzhaus entsprechende Datierung nahelegen<sup>101</sup>.

---

<sup>101</sup> Das anonyme Schatzhaus wird allgemein etwas jünger datiert als das Massilier-Schatzhaus: s. z.B. P. de La Coste-Messelière, *Au Musée de Delphes* (1936) 275: 525-520 v. Chr.; Langlotz, *Nordostgriechische Kunst* 64ff.: bald nach 500 v. Chr. Langlotz ist sich der Problematik dieser Datierung, die im Widerspruch zu den dem Bauwerk zugewiesenen Friesfragmenten steht, bewußt.

Den Lotos-Palmettenfriesen der ionischen Schatzhäuser in Delphi lassen sich weitere mit ionischen Bogenfriesanthemien ornamentierte, vermutlich als Bekrönungen anzusprechende Architekturglieder anschließen. Es handelt sich um einen in mehreren Fragmenten vorliegenden Lotos-Palmettenfries aus Kalkmergel (Kat.Nr. I.7.4.), der von Perlstäben und einem lesbischen Kyma gerahmt wird, und Fragmente eines weiteren ornamentierten, marmornen Architekturgliedes (Kat.Nr. I.7.5.1.), dessen Lotos-Palmettenfries sich ebenfalls zwischen zwei Perlstäben erstreckt und als oberen Abschluß ein ionisches Kyma aufweist.

### **I.5. Delphi, Wand-Bekrönung ? (Kat.Nr. I.7.4)**

Von dem Ornamentfries sollen mehr als 30 Fragmente existieren, die auf eine Gesamtlänge von über fünf Metern schließen lassen<sup>102</sup>. Die Fragmente liegen in mindestens zwei unterschiedlich qualitätvollen Ausführungen vor<sup>103</sup>. Die Stücke konnten bislang noch keinem Bauwerk zugewiesen werden<sup>104</sup>. Erhaltene Montageanweisungen auf der Rückseite der Blöcke gelten als Indiz dafür, daß die Blöcke auswärts gearbeitet und im fertigen Zustand nach Delphi verschifft worden sind<sup>105</sup>. Über die Herkunft des Kalkmergels existieren verschiedene Meinungen<sup>106</sup>.

Die Palmetten des Frieses haben einen gestreckten ovalen Blattfächer aus elf, zur Mitte hin zunehmend länger werdenden schmalen Blättern mit runden Blattenden. Die Blätter werden durch eine tiefe Rille deutlich voneinander getrennt. Die seitlichen Blätter neigen sich leicht nach unten. Der Kern wird von einem oben und unten spitz zulaufenden, ovalen Blättchen mit Mittelgrat gebildet, das von einem gratigen Steg eingefasst wird, der zwischen den Voluten zusammenläuft und in der unteren Zwickelspitze ausläuft.

Die Lotosblüten haben einen glockenförmigen Kelch, der sich aus zwei im Ansatz voneinander getrennten Blättern, dessen Ränder von einem wulstigen Steg gesäumt werden, zusammensetzt. Zwischen den Kelchblättern werden der scharfe Mittelgrat der kurzen lanzettförmigen Zentralblätter sowie die äußeren Ränder der Blütenblätter sichtbar. Die massiv wirkenden Kelche sitzen auf breiten, kurzen Stielen und nehmen mehr als die Hälfte der

<sup>102</sup> P. de La Coste-Messelière - J. Marcadé, BCH 77, 1953, 359 Anm. 5; Langlotz, Nordostgriechische Kunst 69, Taf. 16,4.

<sup>103</sup> P. de La Coste-Messelière - J. Marcadé a.O. 359 Anm. 5,1.

<sup>104</sup> Die Platten wurden von Pomtow u.a. aufgrund der Annahme, es handle sich um einen aus Sikyon stammenden Kalkmergel dem Schatzhaus der Sikyonier zugewiesen (H. Pomtow, Philologus 66, 1907, 286).

<sup>105</sup> Altekamp, Architektuornamentik 88 mit Anm. 357.

<sup>106</sup> Ebenda 88. Nach Langlotz, Nordostgriechische Kunst 69, sind die Platten aus einem bei Phokaia anstehenden Gestein gefertigt worden.

Gesamthöhe der Blüten ein, so daß die Blütenblätter relativ kurz ausfallen. Die Palmetten werden weiträumig von den Blütenblättern, deren Blattüberfall plastisch wiedergegeben ist, umschrieben.

Außergewöhnlich ist die Bildung der Rankenzone. Die Palmetten erheben sich über Volutenpaare mit konkaven Canalis, der von einem doppelten Randsteg gesäumt wird. Die Volutenaugen sind wie am Siphnier-Schatzhaus perlenartig gebildet und weisen eine Bohrung auf. Unterhalb der Lotosblüten werden die Voluten von einer waagrecht verlaufenden, schmalen Leiste abgeschlossen. Oberhalb der Abschlußleiste sitzen zu beiden Seiten der Lotosstiele kleine Voluten, die anscheinend aus den Leistenenden heraus gebildet werden. Ihre Volutenaugen sind identisch mit denen der Basisvoluten.

Das Achsverhältnis zwischen Anthemion und Perlstab entspricht dem der Geisafriese der ionischen Schatzhäuser.

Die äußerst hochstehende handwerkliche Qualität der Ausführung, die auch an den Perlstäben und dem lesbischen Kymation abzulesen ist, wurde hinreichend von Langlotz gewürdigt<sup>107</sup>. Der von Perlstäben gerahmte, stehende Lotos-Palmettenfries unterscheidet sich von den Friesen der ionischen Schatzhäuser in Delphi und zwar aufgrund der präzisen linearen Ausarbeitung der Ornamentbestandteile und seiner eigenwilligen Formgebung, die sich vor allem in der Bildung der Voluten unterhalb der Palmetten mit ihrer doppelt gesäumten, konkaven Canalis und den winzigen Voluten unterhalb der Lotoskelche zeigt. Langlotz verglich den Fries aufgrund der ähnlichen Oberflächenbehandlung mit den Palmetten-Bekrönungen samischer Grabstelen, die aber "noch flächiger und linearer" sind<sup>108</sup>. Die Verwandtschaft zu den samischen Stelenbekrönungen, die sich in der Volutenbildung und dem gestreckten Umriß der Palmette ausdrückt, läßt sich noch weiter präzisieren. Aus der Gruppe der zwischen 530 und 510 v. Chr. datierten sogenannten polykratischen Anthemien lassen sich zwei Stelenbekrönungen aus dem Museum von Pythagorion anführen<sup>109</sup>. Abgesehen von der unterschiedlichen Orientierung des Volutenabschlusses, der bei allen samischen Stelen dieses Typs senkrecht verläuft, sind deren Voluten mit ihrer doppelt gesäumten, konkaven Canalis ähnlich gebildet. Der erwähnte Volutenabschluß, der bei den samischen Bekrönungen durch eine senkrechte Leiste gebildet wird, findet sich an dem Lotos-Palmettenfries der Kalkmergelplatten in Form einer waagerechten Leiste wieder. Weitere Parallelen zeigen sich in den kleinen, zu beiden Seiten des Stiels unterhalb der Lotosblüten sitzenden Voluten, die auch an einer der genannten Stelenbekrönungen aus dem Museum in

<sup>107</sup> Langlotz, Nordostgriechische Kunst 69f.

<sup>108</sup> Ebenda 69.

<sup>109</sup> Freyer-Schauenburg, Bildwerke 177f. Nr. 90 (Stele des Diagoras) Taf. 72; Buschor, Grabstelen 31ff. Beil. 11, 1 Nr. IV 1; Freyer-Schauenburg, Bildwerke 178f. Nr. 93 Taf. 73; Buschor, Grabstelen 32f. Beil. 12,2 Nr. IV 4.

Pythagorion anzutreffen sind<sup>110</sup>. Hier bilden sie, im unteren Zwickel der Voluten sitzend, den Kelch einer hängenden Lotosblüte. Weiterhin lassen sich die länglichen, schmalen Blätter der Kernpalmette dieser Stelenbekrönung mit denen des Frieses vergleichen. Der gestreckte Umriß der Palmetten ist wie die Volutenbildung ebenfalls ein charakteristisches Merkmal samischer Palmettenbekrönungen.

Im deutlichen Kontrast zu den gestreckten Palmetten stehen die massigen Lotosblüten. Abgesehen von den sehr hohen, tief eingeschnittenen Kelchen und den kurzen Blütenblättern entsprechen sie in Aufbau und Bildung weitgehend den Lotosblüten der Geisafriese des Siphnier-Schatzhauses. Ungewöhnlich ist der kurze massige Stengel unterhalb der Lotosblüten.

Zusammenfassend läßt sich sagen, daß an dem Fries der Kalkmergelplatten aus Delphi die für den ionischen Bogenfries übliche Verbindung aus stengel- oder leistenförmigen Bogenranken durch das von Grabstelen abzuleitende Motiv des von einer Palmette bekrönten Volutenpaares ersetzt wurde. Um die Verbindung mit den Lotosblüten herzustellen wurden die Voluten, die bei den samischen Bekrönungen seitlich abschließen, senkrecht hochgeführt und von einer waagrecht verlaufenden Leiste, die als Basis der Lotosblüten dient, abgeschlossen.

Die Kalkmergelplatten wurden unterschiedlich von der Mitte bis in das letzte Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr. datiert. Aufgrund der angeführten Vergleiche und der Palmettenform liegt eine Datierung in das letzte Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr. nahe<sup>111</sup>.

## **I.6. Delphi, Apollon-Tempel der Alkmaioniden, "Baldachin"-Bekrönung ? (Kat.Nr. I.7.5.1)**

Mit den Kalkmergelplatten in der Ornamentabfolge verwandt ist eine in mehreren Fragmenten vorliegende, aus dem Inneren des archaischen Apollon-Tempels stammende Bekrönung<sup>112</sup>. Der stehende Lotos-Palmettenfries wird wie bei den Kalkmergelplatten (Kat.Nr. 7.4) von Perlstäben gerahmt. Den oberen Abschluß der Bekrönung bildet ein ionisches Kymation. Nach Daux, der die Stücke erstmalig vollständig publizierte, existieren

<sup>110</sup> Ebenda Nr. 93 Taf. 73.

<sup>111</sup> So auch P. de La Coste-Messelière - J. Marcadé, BCH 77, 1953, 359 Anm. 5; Dat. Langlotz, Nordostgriechische Kunst 65: um 535 v. Chr..

<sup>112</sup> Neben der motivischen Übereinstimmung in der Ornamentabfolge sind auch Übereinstimmungen in den Maßen festzustellen: Die Höhe der Blöcke sowie die Frieshöhe der Anthemien sind identisch.

insgesamt zehn Fragmente, die er in drei Gruppen einteilt, wobei jede Gruppe eine Eckformation bildet<sup>113</sup>.

Die Palmetten des Frieses haben einen breiten, ovalen Blattfächer, der sich aus neun, dicht nebeneinander gesetzten keulenförmigen, rund endenden Blättern zusammensetzt, die einen scharfen Mittelgrat und abgeschrägte Seitenflächen aufweisen. Das Mittelblatt ist deutlich länger und breiter und ragt aus dem Umriß heraus. Die seitlichen Blätter sind leicht nach unten gebogen. Die Palmettenkerne bilden das obere Ende der zwischen den Volutenpaaren hängenden Zwickelspitze. Sie bestehen aus einem spitzen Blättchen, das wie die Palmettenblätter einen Mittelgrat und schräg abfallende Seitenflächen aufweist.

Die Lotosblüten haben einen schmalen und hohen, U-förmigen Kelch, der sich wie am Fries der Kalkmergelplatten aus zwei im Ansatz voneinander getrennten, allerdings dicht nebeneinander angeordneten Blättern zusammensetzt, deren Ränder von einem sehr fein gearbeiteten Steg gesäumt werden. Die schlanken, hoch aufsteigenden Blütenblätter biegen sich weit nach außen und gehen oberhalb der Palmetten, die sie in einen weiträumigen Bogen umschreiben, ineinander über. Der plastisch ausgearbeitete Blattüberfall hat aufgrund des tiefen Reliefs eine starke räumliche Wirkung. Der sichtbare Blattrand der Blütenblätter wird von einem doppelten, durch eine Rille getrennten Steg gesäumt. Die schmalen, spitz zulaufenden Zentralblätter haben einen scharfen Mittelgrat und abgeschrägte Seitenflächen.

Die kurzen und hohen Bogenranken sind leistenförmig profiliert. Sie werden in einem nahezu steilen Anstieg zu den Lotosblüten hochgeführt, wo ihre Ansätze unterhalb des Kelches durch eine kurze, wulstförmige Klammer verknüpft sind. Unterhalb der Palmetten rollen sie sich weiträumig ein und umfassen ein von einem sehr feinen Randsteg eingefasstes, kugelförmiges Volutenauge. Die Zwickel werden von schmalen, scharfgratigen, spitzen Blättchen gefüllt. Zwischen den Volutenpaaren besteht ein minimaler Abstand, so daß die Zwickelspitzen hier bis zum Palmettenkern durchgezogen sind.

Unter den einzelnen Ornamentzonen besteht eine Achskorrespondenz, die jeweils über die Zwischenspitzen des ionischen Kymations, die Scheiben des Perlstabes sowie die Achse einer Lotosblüte bzw. Palmette gebildet wird.

---

<sup>113</sup> G. Daux, BCH 61, 1937, 73f. Zwei Fragmente der Bekrönung wurden von W. B. Dinsmoor, BCH 37, 1913, 77, irrtümlich der Sima des Schatzhauses von Klazomenai zugewiesen und mit der Sima des Massilier-Schatzhauses verglichen, mit dem Hinweis der einzige Unterschied bestünde in dem zusätzlichen unteren Perlstab am Schatzhaus von Klazomenai und dem seitlichen Abschluß des Frieses. Bei den von Dinsmoor erwähnten Fragmenten handelt es sich wahrscheinlich um Stücke, die nur den unteren Teil des Frieses mit Lotos-Palmettenfries und Perlstab zeigen. Die Zuweisung Dinsmoors wurde in jüngster Zeit von A. Ohnesorg aufgenommen: "Eine Zwillingsstima der massalotischen scheint auf dem sog. Schatzhaus von Klazomenai gegessen zu haben", Marmordächer 24f. und Anm. 256. Allerdings verwechselt Ohnesorg die Fragmente mit dem Fries aus Kalkmergel, wie aus der genannten Anmerkung ersichtlich wird (s. dazu auch P. de La Coste-Messelière, Au Musée de Delphes (1936) 271 und Anm. 3).

Das ionische Bogenfriesanthemion ist, wie der Fries der Kalkmergelplatten (Kat.Nr. I.7.4), in den einzelnen Ornamentbestandteilen äußerst qualitativ ausgeführt. Dies zeigt sich besonders in den sehr präzise ausgearbeiteten Randstegen an Kelch- und Blütenblättern der Lotosblüten sowie der Volutenaugen.

In Komposition und Stil ist der Lotos-Palmettenfries eng mit den Anthemien der ionischen Schatzhäuser in Delphi verwandt. Die Palmetten gehören einem Typus an, wie er auch an den Geisafriesen der ionischen Schatzhäuser auftritt<sup>114</sup>. Am nächsten stehen ihnen, aufgrund der spitz zulaufenden Palmettenkerne, die Palmetten vom Siphnier-Schatzhaus, wo sie ihre engste Parallele in den Palmetten mit Mittelgraten haben, die an einer der Schräggeisa auftreten. Die dem anonymen Schatzhaus zugewiesenen Geisa weisen zwar ebenfalls Palmetten mit Mittelgraten auf, diese sind aber im Unterschied zu den Palmetten der Bekrönung nahezu steif um einen runden Palmettenkern angeordnet.

Die Kelche der Lotosblüten setzen sich wie am Fries der Kalkmergelplatten aus zwei voneinander getrennten Blättern zusammen, deren Ränder von einem Steg gesäumt werden. Die schmalen Kelche verleihen den Lotosblüten ein schlankes Format im Gegensatz zu den breiten und bauchigen Kelchen der Lotosblüten an den Geisa des Siphnier-Schatzhauses.

Der ionische Bogenfries tritt hier in einer Form auf, wie sie auch an der Sima des Schatzhauses von Siphnos und der Traufsima des Massilier-Schatzhauses anzutreffen ist. Charakteristisches Merkmal sind die kurzen und hohen Bogenranken sowie die Verbindung ihrer Ansätze durch eine Klammer an der Unterseite der Lotosblütenkelche.

Die Stücke wurden zunächst von Th. Homolle und F. Courby der Türbekrönung des Apollon-Tempels der Alkmaioniden zugewiesen<sup>115</sup>. Daux widerlegte diese These und rekonstruierte anhand der Fragmente eine vierseitige Bekrönung eines, nach seiner Theorie den Omphalos einfassenden, baldachinartigen Monuments im Inneren des Apollon-Tempels der Alkmaioniden<sup>116</sup>. Die stilistische Verwandtschaft des Ornaments mit den ionischen Schatzhäusern in Delphi legt eine Datierung in das letzte Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr., wie sie auch von Daux vorgeschlagen wurde<sup>117</sup>, nahe. Dieser zeitliche Ansatz ist auch mit der Datierung des Apollon-Tempels der Alkmaioniden zu vereinbaren, dessen Baubeginn wohl

<sup>114</sup> s. Kap. III.1.2.1. Typus B.

<sup>115</sup> s. dazu G. Daux, BCH 61, 1937, 73 mit Anm. 1.

<sup>116</sup> Dazu zuletzt M. Weber, Baldachine und Statuenschreine (1990) 47: "In die Gruppe der in Stein transportierten Baldachine ist m. E. auch ein Architekturgebilde einzureihen, das im Inneren des archaischen Apollon-Tempels in Delphi zu rekonstruieren ist. Dafür spricht ein reich verziertes Gebälk, das, wie H. Drerup vermutet, zu einem ursprünglich viersäuligen, ungedeckten Monopteros mit einer Seitenlänge von 1,84 m gehörte und aus dem 6. Jahrhundert v. Chr. stammte." (H. Drerup, in: Festschrift F. Matz, 1962, 35 Anm. 26)

<sup>117</sup> Dazu zuletzt M. Weber, Baldachine und Statuenschreine (1990) 47: "In die Gruppe der in Stein transportierten Baldachine ist m. E. auch ein Architekturgebilde einzureihen, das im Inneren des archaischen Apollon-Tempels in Delphi zu rekonstruieren ist. Dafür spricht ein reich verziertes Gebälk, das, wie H. Drerup vermutet, zu einem ursprünglich viersäuligen, ungedeckten Monopteros mit einer Seitenlänge von 1,84 m gehörte und aus dem 6. Jahrhundert v. Chr. stammte." (H. Drerup, in: Festschrift F. Matz, 1962, 35 Anm. 26)

noch in die zwanziger Jahre des 6. Jahrhunderts v. Chr. angesetzt werden kann. Falls die Fragmente der Bekrönung eines Baldachins im Inneren des Apollon-Tempels zugewiesen werden können, wären sie nicht die einzigen ionischen Elemente an diesem dorischen Bau. Auch die Sima des Tempels war mit einem, wenn auch gemalten, ionischen Bogenfriesanthemion dekoriert<sup>118</sup>.

### **I.7. Didyma, Fragment (Kat.Nr. I.8.2)**

Das im Adyton der byzantinischen Kirche in Didyma aufgefundene Fragment bewahrt den Rest einer Lotosblüte, sowie eine nahezu vollständig erhaltene Lotosknospe. Zwischen Lotosblüte- und Knospe verläuft ein schmaler Stengel, der unten und oben jeweils leicht zur Knospe bzw. zur Lotosblüte hin ausschwingt. Weiterhin ist der Rest eines leicht gekrümmten kantigen Steges neben der Lotosknospe erkennbar.

Die Lotosblüte besaß nach den erhaltenen Resten einen U-förmigen, durch einen schmalen Wulst abschließenden Kelch, sowie breite, weit ausladende Blütenblätter. Die Knospe weist einen V-förmig eingeschnittenen, einteiligen Kelch sowie eine eingekerbte Mittellinie auf.

Gruben rekonstruierte aus den Resten das Eckstück eines stehenden Lotos-Palmettenfrieses, der von einer hängenden, durch einen Stengel mit der Lotosblüte verbundenen Lotosknospe abgeschlossen wird. Den gekrümmten, kantigen Steg sieht Gruben wohl zu Recht als den Rest eines ursprünglich die Ecke überspielendes S-förmiges Doppelvolutenornament an, wie es, worauf Gruben hinweist, ebenso an den Sphingenreliefs aus Didyma aber auch bereits an der Ecke eines Blattstabes vom Rhoikos-Altar auf Samos erscheint<sup>119</sup>.

Anders als Gruben sieht Hahland in dem Fragment den Rest eines hängenden Frieses und hält die Zugehörigkeit zu den Sphingenreliefs aus Didyma für möglich<sup>120</sup>. Aufgrund der geringen Reste ist eine Zuweisung des Stückes m. E. äußerst problematisch.

In Bezug auf die Funktion und Bildung der Lotosknospe bietet sich als nächste Parallele die Ecklösung des Anthemions von der Türrahmung des Siphnier-Schatzhauses in Delphi an (Kat.Nr.I.7.1.4). Der Fries schließt hier an der erhaltenen Ecke mit einer hängenden und stehenden Lotosknospe ab, die durch einen Stengel mit der jeweiligen Lotosblüte verbunden sind. In der Bildung mit den Knospen des Fragments aus Didyma ebenfalls verwandt sind die Knospen der Rosetten von der Front des Türgeisons dieses Schatzhauses (Kat.Nr. I.7.1.3). Auch zwischen der Lotosblüte des Fragments und denen der Geisafriese des Siphnier-

<sup>118</sup> Wallat, Marmorsimen, 51ff. Kat.Nr. 8 Abb. 25. 26. 28; s. auch u. Kap. III.4.2.1.2.1.

<sup>119</sup> G. Gruben, JdI 78, 1963, 135 mit Anm. 92.

<sup>120</sup> Hahland, Didyma 214ff.

Schatzhauses bestehen Ähnlichkeiten, die sich in dem U-förmigen Kelch und dem breiten Blütenblatt ausdrücken. Aufgrund dieser Vergleiche ist eine Datierung des Stückes in das dritte Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr., wie sie bereits von Gruben vorgeschlagen wurde, wahrscheinlich.

## **I.8. Samos, 2. Dipteros**

Nach dem Verfall des Rhoikos-Tempels, dessen Ursache auf mangelnde Fundamentierung und nicht auf äußere Gewalteinwirkung zurückzuführen ist, wurde unter Polykrates der Neubau in Angriff genommen. Der 2. Dipteros, dessen Baubeginn nach den neuesten Untersuchungen anhand des stratigraphischen Befundes in die 30er Jahre des 6. Jahrhunderts v. Chr. datiert werden kann<sup>121</sup>, besaß nach den erhaltenen Fragmenten Säulen, deren oberste Trommeln mit stehenden Lotos-Palmettenfriesen über S-förmigen Doppelvolutenpaaren dekoriert waren. Weiterhin existieren Fragmente ionischer Kapitelle, deren Polsterflächen das gleiche Ornament aufweisen. Die Friese sind bislang unpubliziert und liegen bis auf wenige Fragmente nur in zeichnerischen Rekonstruktionen vor<sup>122</sup>.

### **Säulenhals-Anthemien**

Nach Gruben existieren insgesamt sechsundvierzig Fragmente reliefierter Säulenhals-Anthemien, die sich aufgrund ihres Materials und des zu rekonstruierenden Durchmessers auf zweiundzwanzig verschiedene Säulen verteilen lassen<sup>123</sup>. Danach lassen sich vierzehn Fragmente acht Säulen der Cella zuweisen, die in die Jahre nach 530 v. Chr. datiert werden können und somit zu den ältesten Säulenhals-Anthemien des Tempels gehören. Einundzwanzig Fragmente gehören zu fünfzehn Säulen der inneren Prothesis, die in die letzten Jahrzehnte des 6. Jahrhunderts v. Chr. datiert werden<sup>124</sup>. Die restlichen Fragmente können nach Gruben den von ihm in die ersten Jahrzehnte des 5. Jahrhunderts v. Chr. datierten Frontsäulen zugewiesen werden.

---

<sup>121</sup> H. J. Kienast, Zur Baugeschichte der beiden Dipteroi im Heraion von Samos, in: J. des Courtils - J.-Ch. Moretti, *Les grands ateliers d'architecture dans le monde égéen du VI siècle av. J.C.* (1993) 69ff. Die Errichtung des Cellafundaments kann in die Jahre um 530 v. Chr. datiert werden. Unmittelbar darauf entstanden vermutlich auch der Oberbau der Cella und die Säulenordnung der inneren Peristase. Die Entstehung des Pronaossäulenfundamentes wird erst um die Jahrhundertwende datiert.

<sup>122</sup> s. Gruben, Kapitelle Abb. S. 15ff.

<sup>123</sup> Ebenda 3.

<sup>124</sup> G. Gruben, *Die Tempel der Griechen*<sup>4</sup> (1986) 338.

Gruben unterscheidet anhand der jeweiligen Komposition der Rankenzone drei Typen von Lotos-Palmettenfriesen: An den frühesten Friesen erheben sich Lotosblüten und Palmetten über S-Volutenpaaren, die von Nebenranken gekreuzt werden<sup>125</sup>. Der nächste Typus zeichnet sich durch einfache stehende S-Volutenpaare ohne Nebenranken sowie zusätzliche Zwickelpalmetten aus und bleibt "für die jüngeren Halsfriese, die ihn zu flüssiger und zugleich monumentaler Wirkung ausgereift wiederholen, verbindlich"<sup>126</sup>. Die Friese der Frontsäulen bilden den dritten Typus, der sich bei gleichem Aufbau durch eine "straffe Gespanntheit" von den älteren, "pflanzenhaft strotzenden" unterscheiden läßt<sup>127</sup>.

Von Gruben liegen zeichnerische Rekonstruktionen eines Säulenhals-Anthemions mit Anthemion-Kapitell sowie ein weiterer Säulenhalsfries vor. Der folgenden Beschreibung liegen diese Rekonstruktionszeichnungen zugrunde. Einige wenige publizierte Fragmente lassen sich anschließen.

### **I.8.1. Innere Peristase (?), Säulenhals**

#### **I.8.1.1. Zeichnerische Rekonstruktion (Kat.Nr. I.21.2.2.1)**

Laut Rekonstruktion haben die Palmetten einen gestreckten ovalen Blattfächer aus sieben flach konkav gearbeiteten, geneigten Blättern mit sehr schmalen Ansätzen und breiten runden Enden. Die von einem schmalen und flachen Randsteg gesäumten Blätter sind durch schmale, bis zum halbkreisförmigem Palmettenkern durchgezogene Zwischenblätter mit Mittelgrat voneinander getrennt.

Die Lotosblüten haben einen U-förmigen, waagrecht abschließenden Kelch, der sich aus zwei Blättern zusammensetzt, deren Ränder von einem flachen, schmalen Steg gesäumt werden. Die ausladenden Blütenblätter laufen oberhalb des jeweils mittleren Palmettenblattes in einer Spitze aus. Ihr äußerer Blattrand wird von einem den Lotoskelchblättern entsprechenden Steg gesäumt. Zwischen dem leistenförmigen Zentralblatt, das einen Mittelgrat und ein stumpfes Blattende aufweist, und den Blütenblättern sind zwei zusätzliche Innenblätter angeordnet, die ein kantiges Blattprofil aufweisen. Die Lotosblüten sitzen auf kurzen Stielen, die in den Zwickeln zwischen den Voluten positioniert sind.

---

<sup>125</sup> Gruben, Kapitelle 3. Die Skizze zeigt schräg gestellte S-Volutenpaare. Wie der Verlauf der Nebenranken und deren Ansätze zu verstehen sind, wird daraus leider nicht ersichtlich.

<sup>126</sup> Gruben, Kapitelle 3.

<sup>127</sup> Ebenda.

Die S-förmigen, in der Richtung alternierenden Doppelvolutenpaare sind so angeordnet, daß die Volutenpaare unterhalb der Palmetten nach innen gerichtet sind<sup>128</sup>, während sie unterhalb der Lotosblüten nach außen zeigen. Die Doppelvoluten weisen ein rundstabförmiges Profil auf und laufen in ausgedehnten Voluten aus.

In den Zwickeln unterhalb der Palmetten hängen kleinformatige, fünfblättrige konkave Palmetten, deren keulenförmige, rund endende Blätter wie die Hauptpalmetten von einem flachen, schmalen Randsteg gesäumt werden. In den oberen Zwickeln der unteren Volutenpaare sitzen fünf-blättrige Palmetten mit konvexen Blättern, die in Umriß und Blattform mit den konkaven Zwickelpalmetten übereinstimmen. In den unteren Zwickeln des S-Volutenornaments hängen kurze, den Zentralblättern der Lotosblüten entsprechend gebildete Blätter, die bei den durchgängig unkannelierten Säulen den Eindruck von Kannelursteinen erwecken.

#### **I.8.1.2. Fragmente (Kat.Nr. I.21.2.2.2.)**

Das aus zwei Fragmenten zusammengesetzte Stück zeigt einen Teil der aus alternierenden Palmetten und Lotosblüten bestehenden Blütenzone. Sehr gut erkennbar sind die flach konkav ausgearbeiteten Palmettenblätter mit ihrem abgesetzten Rand und den schmalen Zwischenspitzen. Das Erhaltene läßt auf sieben Blätter schließen. Der Lotos zeigt den oberen Teil des Kelches mit dem Ansatz der Blütenblätter und des Zentralblattes. Der Kelch wird durch einen flachen, leistenförmigen Steg abgesetzt. Der äußere Blattrand der Blütenblätter wird ebenfalls von einem flachen Steg, der eine Mittellinie aufweist, gesäumt. Die handwerkliche Qualität ist ausgezeichnet. Das Fragment weist eine waagrecht verlaufende Bruchkante auf, die ungefähr oberhalb des jeweils dritten seitlichen Palmettenblattes verläuft. Bei dieser Bruchkante handelt es sich vermutlich um die Fuge zwischen Säulentrommel und Kapitell, wie sie bei den Blattkranzkapitellen, denen der obere Schaftansatz der Säule angearbeitet ist, auftritt<sup>129</sup>. Das Ornament entspricht der oben unter I.8.1.1 beschriebenen Rekonstruktionszeichnung und könnte demnach von der inneren Peristase stammen.

Bei einem weiteren Fragment handelt es sich um die untere Hälfte eines S-Volutenpaares. Zu erkennen ist der Rest einer stehenden fünf-blättrigen Zwickelpalmette aus gewölbten, rund endenden Blättern und eines im Zwickel der Volutenbögen hängenden, lanzettförmigen Blattes.

<sup>128</sup> sog. verkehrte Leier; s. dazu Kap. III.4.2.3.

<sup>129</sup> Th. E. Kalpaxis, *Hemiteles. Akzidentelle Unfertigkeit und "Bossen-Stil" in der griechischen Baukunst* (1986) 51 Anm. 376.

## **I.8.2. Ostfront (?), Säulenhals**

### **I.8.2.1. Zeichnerische Rekonstruktion (Kat.Nr. I.21.2.3.1)**

Nach der zeichnerischen Rekonstruktion Grubens setzt sich der Fries im Unterschied zu dem vorherigen Säulenhals-Anthemion aus neun-blättrigen, gestreckteren Palmetten zusammen. Sonst entspricht die Bildung der Palmettenblätter, die wiederum mit Zwischenspitzen alternieren, denen des oben beschriebenen Frieses. Große Unterschiede bestehen hinsichtlich der Bildung der Palmettenkerne. Anstelle des einfachen halbkreisförmigen Kerns wird der Palmettenkern der Frontsäulen von einem herzförmigen Volutenornament gebildet, das von einer kleinen stehenden Lotosknospe gefüllt wird.

Die Lotosblüten sind insgesamt schmaler und haben höhere Kelche, die in einem leicht V-förmigen Einschnitt abschließen. Die Bildung der S-Volutenornaments entspricht bis auf die Zwickelpalmetten, deren durchgängig konvexe Blätter mit Mittelgrat in einer abgerundeten Spitze auslaufen, dem des Säulenhalsfrieses von der inneren Peristase (I.21.2.2.1.)

### **I.8.3. Cella (?), Blattkranzkapitell (Kat.Nr. I.21.2.1.1)**

Es handelt sich um das Fragment eines Blattkranzkapitells mit dem für diesen Tempel typischen angearbeiteten oberen Säulenschaft<sup>130</sup>, der den oberen Rest eines Lotos-Palmettenfrieses zeigt. Zu erkennen sind die Enden der äußeren Blütenblätter sowie die Spitze des Zentralblattes der Lotosblüte. Von der Palmette ist nur noch das Ende des mittleren Blattes erhalten, das konkav ausgearbeitet ist und von den Blütenblättern des Lotos umschlossen wird. Über dem Fries folgt der Eierstab des Kapitells, der durch einen Rundstab abgesetzt ist. Da der größte Teil des Ornamentfrieses nicht mehr vorhanden ist, ist eine nähere typologische Zuweisung nicht möglich. Aufgrund des geringen Säulendurchmessers könnte das Fragment aus der Cella des Tempels stammen und somit zu den ältesten Säulenhals-Anthemien gehören.

---

<sup>130</sup> Gruben, Kapitelle 6.

## Ionische Kapitelle

Im Gegensatz zu den Säulen der Innenperistasen, der Cella und des Pronaos, die volutenlose Blattkranzkapitelle trugen<sup>131</sup>, waren die Säulen der äußeren Peristase, die allerdings nur an der Ostfront und dem Ostende der Langseiten ab dem 5. Jahrhundert v. Chr. zur Aufstellung kamen, mit ionischen Volutenkapitellen geschmückt, von denen sich nach Gruben zwei- und fünfzig Fragmente nachweisen ließen, die sich "auf mindestens sieben Normal- und zwei Eckkapitelle verteilen lassen"<sup>132</sup>. Die Polsterseiten der Kapitelle waren ebenfalls mit einem den Säulenhälsen entsprechenden Anthemion über S-Volutenpaaren verziert, das in geringen Details von dem Ornament der Säulenhäse abweicht. Nach Gruben scheint, wie bei den Säulenhals-Anthemien, keines der Anthemion-Kapitelle in seinem Ornament dem anderen geglichen zu haben<sup>133</sup>.

### I.8.4. Ostfront (?), Ionisches Kapitell

#### I.8.4.1. Zeichnerische Rekonstruktion (Kat.Nr. I.21.2.3.2)

Nach Grubens Rekonstruktion weisen die Polster der ionischen Kapitelle die gleiche Dekoration auf wie die Säulenhäse. Unterschiede bestehen hinsichtlich der Hauptpalmetten, die einen breiteren U-förmigen Blattumriß aufweisen, und der in mehreren Varianten auftretenden Zwickelpalmetten. Diese sind fünf- oder sieben-blättrig mit abwechselnd konkaven und konvexen Blättern oder mit konvexen Blättern und konkavem Mittelblatt<sup>134</sup>. Die Kapitellfriese weisen im Unterschied zu den Halsfriesen eine zusätzliche untere Rankenzone auf, die an den unteren Volutenpaaren der S-Voluten ansetzte<sup>135</sup>. Reste dieser Rankenzone haben sich auf von Reuther publizierten Fragmenten erhalten (Kat.Nr. 21.2.6). Auf diesen sind bogenförmige Ranken zu erkennen, deren Zwickel von lanzettförmigen Blättern gefüllt werden. Auf einem der Fragmente läuft das Ende einer Ranke in zwei Trieben aus, von denen sich einer volutenförmig einrollt<sup>136</sup>.

---

<sup>131</sup> Ebenda.

<sup>132</sup> Ebenda 9.

<sup>133</sup> Gruben, Kapitelle 11.

<sup>134</sup> ebenda 11.

<sup>135</sup> Auf der Rekonstruktionszeichnung ist diese zusätzliche Rankenzone leider nicht zu sehen.

<sup>136</sup> O. Reuther, Der Heratempel von Samos (1957) 52f. Nr. Z 46 Fragmente C u. D.

## Stilistische Einordnung der Anthemien

Die Lotosblüten aller Friese sind, abgesehen von geringen Unterschieden im Detail, identisch gebildet. Mit ihren zusätzlichen Innenblättern wiederholen sie ein Motiv, das bereits an den Lotos-Palmettenfriese des Rhoikos-Altars auftritt (Kat.Nr. I.21.1.2.1). Sie sind aber im Unterschied zu diesen wesentlich schmaler. Die Palmetten der Säulenhals- und Kapitellfriese lassen sich sehr gut mit den zwischen 520 und 500 v. Chr. datierten Palmettenbekrönungen der "nachpolykratischen Anthemien" der samischen Grabstelen und der unmittelbar darauf folgenden in das frühe 5. Jahrhundert v. Chr. datierten Gruppe der "Anthemien von bildlosen Stelen" vergleichen<sup>137</sup>. Die Palmetten beider Gruppen weisen wie die Palmetten der Säulenhals- und Kapitellfriese durchgängig konkav gearbeitete Blätter und bis zum Kern durchgezogene Zwischenspitzen auf. Dabei stehen die Palmetten der von Gruben um 480 v. Chr. datierten Säulenhälse und Kapitele aufgrund ihres gestreckteren Umrisses und den herzförmig gebildeten Palmettenkernen den Palmetten der nach 500 v. Chr. datierten Gruppe der samischen Stelenbekrönungen näher als denen der "nachpolykratischen Anthemien", deren Palmettenkerne aus kleinen, bogenförmig umschriebenen Palmetten bestehen<sup>138</sup>. Eine direkte Parallele zu den Palmetten und Lotosblüten bildet ein weiteres Säulenhals-Anthemion aus Samos. Es handelt sich um eine unpublizierte Säule in Pythagorion, die mit einem einfachen Bogenfries aus alternierenden Lotosblüten und Palmetten dekoriert ist<sup>139</sup>.

Bei dem unter I.8.1.1. beschriebenen Säulenhalsfries scheint es sich um eine etwas ältere Fassung des gleichen Motivs zu handeln. Dafür sprechen die einfachen, halbrunden Palmettenkerne der Hauptpalmetten sowie die breiten und kurzen, konvex gearbeiteten Blätter der untersten Zwickelpalmetten. Dieser Fries ist vermutlich den Säulen der inneren Peristase zuzuordnen.

Im Zusammenhang mit dem Säulenhals aus Naukratis wurde bereits darauf hingewiesen, daß das Dekorieren von Säulenhälse und Kapitellen mit Anthemien eine lange Tradition besitzt und vermutlich auf Samos seinen Ursprung hat<sup>140</sup>. Hier soll bereits der sogenannte Rhoikos-Tempel hölzerne Kapitele und Säulen mit in Bronze getriebenen Anthemien besessen haben, die dann am Apollontempel in Naukratis und darauf am 2. Dipteros auf Samos zum ersten Mal in Stein auftreten<sup>141</sup>.

<sup>137</sup> Freyer-Schauenburg, Bildwerke 180ff., 222ff.; s. auch Kap. III.1.1. Konkave Ausführungen.

<sup>138</sup> Aufgrund dieser Übereinstimmung datiert Freyer-Schauenburg, Bildwerke 223, die Gruppe der "Anthemien von bildlosen Stelen", der Datierung Grubens folgend, in das erste Viertel des 5. Jahrhunderts v. Chr.

<sup>139</sup> s.o. Anm. 32.

<sup>140</sup> Pedersen, Säulenhälse 112ff.

<sup>141</sup> s. dazu o. Kap. I.1. Naukratis.

### I.9. Delos, Artemision, Bekrönung (Kat.Nr. I.6.1)

Unter den zahlreichen aus dem Artemision von Delos stammenden ornamentierten Architekturgliedern<sup>142</sup> befinden sich mehrere Fragmente einer Bekrönung, die mit einem hängenden Fries aus umschriebenen Palmetten ornamentiert ist<sup>143</sup>. Das Ovolo-Profil zeigt eine gleichmäßig gewölbte Front. Die Unterseite weist eine Unterschneidung in Form einer Hohlkehle auf. Den oberen Abschluß bildet eine schmale zurückgesetzte, glatte Leiste. Es existieren insgesamt vier Fragmente<sup>144</sup>, von denen zwei in einem relativ guten Erhaltungszustand sind<sup>145</sup>. Bei einem Stück handelt es sich um ein Eckfragment, das den Abdruck des anschließenden Profils aufweist<sup>146</sup>. Zwei Stücke bewahren die rechte bzw. linke Fuge<sup>147</sup>. In keinem Fall liegt sie in einer Ornamentachse, was darauf schließen läßt, daß der Ornamentfries erst nach dem Versatz der Blöcke angebracht wurde.

Der in einem sehr flachen Relief ausgeführte, dicht gestaffelte Fries setzt sich aus U-förmig umschriebenen Palmetten zusammen. Diese haben elf dicht nebeneinander gesetzte, breite Blätter mit runden Blattenden. Sie weisen eine deutliche Blattneigung auf. Der halb-kreisförmige, im Zwickel spitz zulaufende Kern wird von einem flachen Steg eingefast. Zwischen Volute und unterstem Palmettenblatt ist jeweils ein weiteres, schmales Blättchen eingefügt. Die Palmetten werden von einer schmalen, stengelförmigen Ranke umschrieben, die, der Kontur der Palmette folgend, einen U-förmigen Umriß beschreibt, der an den Seiten jeweils senkrecht verläuft. Die Rankenenden rollen sich spiralförmig ein und umfassen ein scheibenförmiges Volutenaug. Die Voluten berühren sich nicht und werden durch eine Klammer in Form eines sehr fein eingeritzten Bandes miteinander verknüpft. Im Zwickel von Volute und Umfassung sitzt ein winziges Blättchen. Die jeweils aus umschreibender Ranke und Palmette gebildeten Einheiten sind sehr dicht nebeneinander gesetzt und sind im Relief nur durch eine Rille voneinander getrennt.

In den oberen Zwickeln der Spiralenpaare sitzt jeweils eine kleinformatige Lotosblüte mit einteiligem Kelch und spitz zulaufenden Blütenblättern. Sie wechseln mit Lotos-knospen ab, die aus den Zwickeln der Ornamentachsen herauswachsen.

<sup>142</sup> Die Stücke, die ausführlich von R. Vallois publiziert worden sind, *Architecture à Délos II* (1966) 93-95, wurden von Étienne und Fraise, *L'autel archaïque* 451ff., einer erneuten Untersuchung unterzogen, die vor allem hinsichtlich der Zuweisung der Blöcke neue Erkenntnisse lieferte (s.u.).

<sup>143</sup> Étienne - Fraise, *L'autel archaïque* 454ff.

<sup>144</sup> Ebenda 454ff. série β 1-4.

<sup>145</sup> Ebenda Fragmente β 1 und 2.

<sup>146</sup> Ebenda Fragment β 1.

<sup>147</sup> Ebenda Fragmente β 2 und 3.

Die Bekrönung aus dem Artemision von Delos ist zur Gattung der sogenannten von Anthemien überlagerten Kymatien zu zählen<sup>148</sup>. Das Anthemion aus Delos gehört dabei zu einer Gruppe von Friesen, deren charakteristisches Merkmal neben dem Ovolo-Profil die sich eng an der Umrißführung des Blattstabes orientierte Komposition ist<sup>149</sup>. In diesem Falle wird die Angleichung durch die dicht gestaffelte Komposition der nur durch eine Rille voneinander getrennten, U-förmig umschriebenen Palmetten und den zwischen den Einheiten eingeschobenen Zwickelspitzen deutlich. Insgesamt läßt die Art der Ausführung antike Vorbilder denken.

Bei den weiteren ebenfalls aus dem Artemision stammenden Architekturgliedern handelt es sich um zwei Serien dreiseitiger Bekrönungen, die mit einem "ionisch-äolischen", überhängenden Blattstab verziert sind<sup>150</sup>, sowie um Fragmente eines ionischen Kymations<sup>151</sup>. Der Profilabdruck, der sich auf dem Fragment "β1" des Palmettenfrieses erhalten hat (I), entspricht dem Profilschnitt des Blockes "ÓB2", womit die Zugehörigkeit der Architekturglieder eindeutig erwiesen ist. Demnach setzte der Block "ÓB2" in einem rechten Winkel an den seitlichen Abschluß des Palmettenfrieses an<sup>152</sup>. Die durch diese beiden Blöcke rekonstruierbare Eckformation wurde von Vallois dem Pronaos des archaischen Artemistempels als Wandbekrönung zugewiesen. Étienne und Fraise widerlegen Vallois' These und halten die Blöcke für die Reste eines Antenaltars des Artemisions<sup>153</sup>. Nach ihrer Rekonstruktion bildete der Palmettenfries in hängender Position die Bekrönung der Front des Altartisches. Der Block ÓB2 muß aufgrund des Profilabdruckes auf gleicher Höhe positioniert gewesen sein und wird von den beiden Bearbeitern der rechten Ante des Altars zugewiesen<sup>154</sup>. Das ionische Kymation wird als umlaufender Fries oberhalb der Bekrönung und des Anthemions angeordnet. Darüber folgt, als zusätzliches abschließendes Profil der Wangenmauer, die zweite Bekrönung (ÓB1), deren Zuweisung allerdings rein hypothetisch ist<sup>155</sup>.

Der Typus des Antenaltars ist auf Delos zwar weit verbreitet gewesen, eine exakte zeitliche Einordnung des von Étienne und Fraise rekonstruierten Altars wird aber mangels datierter

<sup>148</sup> s. dazu auch Ohnesorg, Chiotisches Kymation 412 und Anm. 21.

<sup>149</sup> s. dazu Kap. IV.2.

<sup>150</sup> Étienne - Fraise, L'autel archaïque 453f. série ÓB1-ÓB5, Abb. 1. 2.

<sup>151</sup> Ebenda 459 série β 1-10, Abb. 7ff.

<sup>152</sup> s. dazu die Rekonstruktion mit Gipsabgüssen: Ph. Fraise - Ch. Llinas, Documents d'Architecture hellénique et hellénistique. Délos XXXVI (1995) 72 Abb. 233.

<sup>153</sup> Étienne - Fraise, L'autel archaïque 461. 463ff. Abb. 11. (Der von Vallois geforderte Pronaos des archaischen Artemisions ist nach den neuesten Untersuchungen der erhaltenen Fundamente des Tempels auszuschließen, ebenda 459f.). Daß die Stücke von einem Altar stammen könnten wurde bereits von G. Gruben vorgeschlagen: G. Gruben - W. Lambrinoudakis, AA 1987, 607 Anm. 62.

<sup>154</sup> Étienne - Fraise, L'autel archaïque 457 Abb. 6.

<sup>155</sup> Gruben weist die Blöcke zwei Altären zu, G. Gruben - W. Lambrinoudakis, AA 1987, 607.

Parallelen erschwert<sup>156</sup>. Eine Datierung kann sich also nur auf die stilistische Einordnung des Palmettenfrieses und der Kymatien stützen. Das Anthemion wurde bislang grob in die erste Hälfte des 6. Jahrhunderts v. Chr. datiert<sup>157</sup>. Die Palmetten und die Kymatien sprechen dagegen eher für eine Datierung in die zweite Hälfte des 6. Jahrhunderts v. Chr. Für die Palmetten bieten sich als Vergleich die Palmetten vom Fries des Rhoikos-Altars auf Samos an (Kat.Nr. I.21.1.2.1.), die sich ebenfalls aus elf dicht nebeneinander gesetzten, breiten Blättern zusammensetzen und einen U-förmigen Umriß beschreiben. Im Unterschied zu diesen weisen die Palmetten der delischen Bekrönung eine stärker ausgeprägte Blattneigung auf, was vielleicht auf ein jüngeres Entstehungsdatum hinweist.

Die "äolischen" Kymatien liefern einen weiteren Datierungshinweis. Die konkav gearbeitete Unterseite der Blattstäbe und der die Außenseite der Blätter zeigende Überfall, der durch die eingefügten Zwischenspitzen dem ionischen Kymation verwandt ist, hat auf Delos seine Entsprechung in einer weiteren Bekrönung, bei der es sich um ein doppelseitiges Kymation handelt, das von Vallois dem Tempel G zugewiesen wurde<sup>158</sup>. Während die eine Seite ein der Altar-Bekrönung entsprechendes "äolisches" Kymation zeigt, weist die Gegenseite ein hängendes lesbisches Kymation auf. Das lesbische Kymation wiederum hat seine Entsprechung in einem Blattstab, der dem in das dritte Viertel des 6. Jahrhunderts datierten Letoon auf Delos zugewiesen wird<sup>159</sup>. Die "äolischen" Kymatien sind weiterhin, worauf Étienne und Fraisse zu Recht hingewiesen haben<sup>160</sup>, mit den Blattkranzkapitellen des Massilier-Schatzhauses und eines weiteren ionischen Schatzhauses in Delphi verwandt<sup>161</sup>. Einer Datierung des Altars im Artemisions auf Delos in das letzte Drittel des 6. Jahrhunderts v. Chr., wie sie von Étienne und Fraisse vorgeschlagen wird, ist demnach zuzustimmen<sup>162</sup>.

<sup>156</sup> Ebenda 461 und Anm. 8. Zu diesem von Étienne und Fraisse rekonstruierten Altar und zu den delischen Altären allgemein s. zuletzt R. Étienne, *Espaces sacrificiels et autels deliens*, in: *L'Espace sacrificiel* 80 Nr. 4 Taf. 10a.

<sup>157</sup> Schede, *Traufleisten-Ornament* 22; R. Vallois, *L'Architecture hellénique et hellénistique à Délos jusqu'à l'éviction des Déliens (166 av.J.C.) I* (1944) 48f.

<sup>158</sup> Vallois, *Architecture à Délos II* (1966) 93f. 96. (série Ó A, Nr. 2); Ph. Fraisse - Ch. Llinas *Documents d'Architecture hellénique et hellénistique. Délos XXXVI* (1995) 65 Abb. 200-202.

<sup>159</sup> Altekamp, *Architekturornamentik* 82f. Abb. 65. Das lesbische Kymation wird von Altekamp seinem Typus D zugeordnet, der seine größte Verbreitung im Inselionischen hat (Ebenda 195f.).

<sup>160</sup> Étienne - Fraisse, *L'autel archaïque* 465f.

<sup>161</sup> Gruben, *Kykladische Architektur* 20f.; Wesenberg, *Kapitelle und Basen* 44ff. Nr. 3f. Abb. 89.

<sup>162</sup> Ebenda 466.

## I.10. Erythrai

Aus Erythrai lassen sich zwei Blöcke anführen, die einer Gruppe bisher nur unzureichend publizierter, ornamentierter Architekturglieder angehören<sup>163</sup>. Es handelt sich um kämpferartige, aus rotem Trachyt bestehende Blöcke, die vermutlich als Kapitelle anzusprechen sind und allgemein dem Herakles-Heiligtum in Erythrai zugewiesen werden. Sämtliche Blöcke weisen an einer ihrer Langseiten eine mit lesbischen Kymatien und/oder Anthemienfriesen plastisch ornamentierte Zone auf, die mit einem Perlstab abschließt. Es folgt ein vermutlich als Deckplatte anzusprechender, in der Mehrzahl der Fälle in Faszien gegliederter Aufbau. Mindestens vier Blöcke sind bekannt, von denen zwei mit Anthemien, ein Block mit einer Kombination von Anthemion und lesbischem Kymation<sup>164</sup> sowie einer mit lesbischem Kymation<sup>165</sup> ornamentiert sind. Hier sind die beiden mit ionischen Bogenfriesanthemien dekorierten Blöcke von Interesse.

### I.10.1. Kapitell (?) (Kat.Nr. I.10.1)

Die Vorderseite des Blockes ist mit einem zweizonigen ionischen Bogenfriesanthemion dekoriert, bestehend aus einem hängenden Lotos-Palmettenfries und gegenständig dazu angeordneten, aus den Zwickeln der Bogenranken herauswachsenden Lotosblüten und Palmetten, wobei immer Lotosblüten und Palmetten bzw. Palmetten und Lotosblüten einander zugeordnet sind. Der Fries ertreckt sich über einen leicht vorstehenden Perlstab, der den unteren Abschluß bildet. Den oberen Abschluß bildet eine einfache, etwas über den Kapitellkörper hervortretende Faszie. Der Fries der Zwickelzone schließt an den Seiten mit einer halben Palmette ab, während der Hauptfries jeweils mit einer vollen Palmette endet<sup>166</sup>.

Der gestreckte, ovale Blattfächer der Palmetten setzt sich aus fünf abwechselnd konkav und konvex gearbeiteten Blättern zusammen. Die seitlichen, starr angeordneten Blätter sind sehr kurz, während das konkave Mittelblatt erheblich länger ist und weit aus dem Blütenumriß herausragt. Die Zwickel der dicht nebeneinander angeordneten Blätter werden jeweils von ei-

<sup>163</sup> Bean, *Aegean Turkey* 159 Abb. 32; E. Akurgal, *Erythrai* (1979) 27 Abb. 38. Die Stücke sind zuletzt von Altekamp, *Architekturornamentik* 124f., kurz beschrieben worden.

<sup>164</sup> Bean, *Aegean Turkey* 159 Abb. 32. Der Block ist nur in einer undeutlichen Umzeichnung publiziert. Er weist an seiner Front einen zweizonigen Fries auf, der sich aus einem stehenden lesbischen Kymation und einem hängenden Anthemienfries, dessen Aufbau nicht eindeutig zu erkennen ist, zusammensetzt. Die Ornamentzone wird unten von einem Perlstab und oben von einem Rundstab gerahmt. Darüber folgt als Abschluß eine zweifach abgetreppte Deckplatte.

<sup>165</sup> Altekamp, *Architekturornamentik* 124 Kapitell A (ohne Abbildung).

<sup>166</sup> Nach Altekamp, *Architekturornamentik* 125, sind die Schmalseiten jeweils mit Palmetten-Voluten-Kompositionen dekoriert.

nem spitzen Blättchen gefüllt. Der zwischen den weit auseinander liegenden Voluten sitzende, spitz zulaufende Kern wird von einem schmalen Steg gerahmt. Die Zwickelpalmetten sind, bis auf die fehlenden Zwickelblättchen und das kürzere Mittelblatt, entsprechend den Haupt-Palmetten gebildet.

Die Lotosblüten haben einen zweiteiligen, U-förmigen Kelch, dessen Blattspitzen aus dem Blütenumriß herausragen. Die kurzen Blütenblätter umschreiben die Palmetten und gehen oberhalb des Mittelblattes ineinander über. Die Zentralblätter sind lanzettförmig gebildet.

Die gegenständig zu den Palmetten angeordneten, in den Zwickeln der Voluten sitzenden kleinformatigen Lotosblüten, entsprechen in ihrer Bildung den Lotosblüten der Hauptzone. Sie erheben sich über einer schmalen, bandförmigen Klammer, die jeweils zwischen den Voluten eingeschoben ist und den Kelch von dem Palmettenkern abschließt. Ihre Blütenblätter führen dicht unterhalb der Faszienkante entlang und umschließen ebenfalls die Palmetten.

Die Rankenzone besteht aus kurzen und hohen, stengelförmigen Bogenranken. Ihre voneinander getrennten Ansätze sind durch eine schmale, bandförmige Klammer verknüpft. Unterhalb der Palmetten rollen sich die Ranken spiralförmig ein und umschließen ein scheibenförmiges Volutenaugenauge.

Der Fries entspricht in seinem Aufbau dem der Sima des Siphnier-Schatzhauses in Delphi (Kat.Nr. I.7.1.5). Im Unterschied zum delphischen Fries zeichnet sich das Anthemion des Blockes aus Erythrai durch eine wesentlich engere Staffelung der Elemente und durch eine großflächigere Formgebung aus.

Augenfällig sind die Palmetten mit ihren abwechselnd konkav und konvex ausgearbeiteten Blättern und den zusätzlichen Zwischenblättchen. Dieses Motiv ist innerhalb der Architekturornamentik nur sehr selten anzutreffen. Größere Verbreitung findet diese Palmettenform als Einzelornament. Als prominente Vertreter lassen sich Palmettenbegrünungen samischer Grabstelen aus der Gruppe der sogenannten polykratischen Anthemien anführen, die von Freyer-Schauenburg zwischen 530 und 510 v. Chr. datiert werden<sup>167</sup>. Die nächste Parallele für die konkav/konvexe Palmettenform findet sich in Erythrai selbst. Es handelt sich um einen vermutlich als Stelenbegrünung anzusprechenden, Ende des 6. Jahrhunderts v. Chr. datierten, trapezförmigen Block (Kat.Nr. I.10.3.), an dessen reich ornamentierter Vorderseite entsprechende Palmetten, allerdings ohne Zwischenblätter, als Eckpalmetten innerhalb eines Lotosfrieses auftreten<sup>168</sup>.

<sup>167</sup> Freyer-Schauenburg, Bildwerke 177ff., Taf. 72ff. s. dazu auch das Kapitel III.1.1. Konkave Ausführungen.

<sup>168</sup> s.u. Kap. I.10.3.

Die Lotosblüten sind, abgesehen von den fehlenden zusätzlichen Innenblättern, mit denen des Anthemions an der Sima des Siphnier-Schatzhauses in Delphi verwandt. Auch die in den Zwickeln angeordneten Lotosblüten entsprechen weitgehend denen des Schatzhauses.

### **I.10.2. Kapitell (?) (Kat.Nr. I.10.2)**

Ein weiterer Trachytblock ist mit einem hängenden ionischen Bogenfriesanthemion ornamentiert, das sich ausschließlich aus Lotosblüten zusammensetzt, die abwechselnd mit und ohne Blütenblätter dargestellt sind. Der Block wird von einer in zwei Faszien gegliederten Deckplatte abgeschlossen, die durch einen Rundstab vom Anthemion abgesetzt ist. Zwischen dem den unteren Abschluß bildenden Perlstab und dem Anthemion besteht kein Achsbezug. Der Fries schließt an der erhaltenen rechten Seite mit einer halben hängenden Palmette ab, die mit ihren konkav ausgearbeiteten Blättern die benachbarte Lotosblüte vollständig überlagert<sup>169</sup>.

Sämtliche Lotosblüten bestehen aus einem U-förmigen Kelch, dessen Blattspitzen aus dem Umriß herausneigen. Die Zentralblätter sind schmal und spitz. Die schmalen und kurzen Blütenblätter umschreiben die benachbarten, nur aus Kelch und Zentralblatt bestehenden Lotosblüten und gehen ineinander über.

Die leistenförmig gebildeten, einen U-förmigen Bogen beschreibenden Ranken nehmen fast die Hälfte der gesamten Frieshöhe in Anspruch. Sie setzen unterhalb der Lotosblüten mit Blütenblättern getrennt voneinander an und werden durch eine bandförmige Klammer, die annähernd so breit ist wie der Lotoskelch, verknüpft. Auch die Lotosblüten ohne Kelchblätter sitzen auf einer entsprechenden Klammer. Die Zwickel werden von kleinen spitzen Blättchen gefüllt.

Das Anthemion dieses Trachytblockes ist für den Typus des ionischen Bogenfrieses sehr ungewöhnlich, da es sich ausschließlich aus Lotosblüten zusammensetzt, für die normalerweise der einfache Bogenfries die gängige Verknüpfungsform darstellt<sup>170</sup>. Anstelle der sonst üblichen Palmetten sitzen in diesem Fall Lotosblüten über den Volutenpaaren. Die auch hier unterhalb der Blüten angeordnete Klammer besitzt aufgrund dieser Anordnung keinerlei Funktion.

Ebenso ungewöhnlich sind die nur aus Kelch und Zentralblatt bestehenden Lotosblüten, für die es außerhalb Erythrais keine Parallelen gibt. Vergleichbar ist der Lotosfries eines

<sup>169</sup> Ob die Schmalseiten ebenfalls mit reliefiertem Ornament versehen waren, ist nach Altekamp, *Architektuornamentik* 125, nicht bekannt.

<sup>170</sup> s. dazu Kap. III.4.2.1.2.

weiteren, gleich im Anschluß zu besprechenden Blockes aus Erythrai. Dieser setzt sich ebenfalls aus alternierenden Lotosblüten mit und ohne Blütenblätter zusammen, die allerdings durch den für Lotosfriese typischen, einfachen Bogenfries, also ohne Volutenbildung, verbunden werden. Das mutmaßliche Kapitell wird von Akurgal in das späte 6. Jahrhundert v. Chr. datiert<sup>171</sup>.

Der Vollständigkeit halber sollen an dieser Stelle weitere ornamentierte Trachytblöcke aus Erythrai Erwähnung finden, die zwar mit großer Wahrscheinlichkeit nicht in einem architektonischen Kontext zu sehen sind, aufgrund ihrer Ornamentik aber in unmittelbarer Beziehung zur Bauornamentik stehen. Die Vorder- und Rückseiten der Blöcke sowie die schmalere(n) Seitenflächen sind trapezförmig gebildet. Die Grundflächen bilden jeweils ein Rechteck. Die reliefierten Vorderseiten sind ornamental reich verziert. Alle übrigen Flächen sind geglättet.

Die folgende Beschreibung geht von der schmalere(n) Rechteckfläche als Standfläche aus.

### **I.10.3. Trachytblock (Kat.Nr. I.10.3)**

Die Vorderseite des bis auf wenige Absplitterungen vollständig erhaltenen Blockes ist sehr reich ornamentiert. Bis auf die untere Schmalseite, die von einer stehenden, krausblättrigen Pflanze eingenommen wird, umzieht ein nach innen gerichteter Lotosfries über einem Perlstab die Seiten der trapezförmigen Fläche. Die beiden oberen Ecken des Lotosfrieses werden jeweils von einer gegensätzlich zum Lotosfries orientierten Palmette gefüllt. Den oberen Abschluß der Vorderseite bildet ein hängendes ionisches Kyma mit sehr schmalen, unten fast spitz zulaufenden Blättern.

Die Blüten der Lotosfriese haben einen schmalen und hohen U-förmigen Kelch, dessen Blattspitzen sich herausneigen, sowie lanzettförmige Zentralblätter. Die schmalen und kurzen Blütenblätter umschreiben die benachbarten, nur jeweils aus Kelch und Zentralblatt bestehenden Lotosblüten und gehen ineinander über.

Die Lotosblüten werden durch kurze Bogenranken verbunden, deren Ansätze unterhalb der Kelche durch eine knotenförmige Klammer verknüpft sind.

Die Eckpalmetten setzen sich aus sieben, abwechselnd konkaven und konvexen Blättern zusammen. Das weit aus dem Umriß herausragende Mittelblatt ist jeweils exakt auf die Ecke

---

<sup>171</sup> E. Akurgal, Erythrai (1979) 27.

zentriert. Die Palmetten erheben sich über Volutenpaare, die in schlaufenförmig zusammengezogenen Ranken mit den Lotosfriesen verbunden sind. In ihren Zwickeln hängt jeweils ein langes lanzettförmiges Blatt.

Der Fries ist motivisch mit dem Lotosfries des Kapitells Kat.Nr. I.10.2. aus Erythrai verwandt, der sich ebenfalls aus alternierenden Lotosblüten mit und ohne Blütenblättern zusammensetzt, die allerdings durch den ionischen Bogenfries miteinander verknüpft werden. Die Eckpalmetten haben aufgrund ihrer abwechselnd konkav und konvex gearbeiteten Blätter ihre nächste Parallele in den Palmetten des Bogenfriesanthemions des Kapitells Kat.Nr. I.10.1. aus Erythrai. Eine vergleichbare Ecklösung weist der Fries des Horizontalgeisons vom Siphnier-Schatzhaus in Delphi auf (Kat.Nr. I.7.1.1.)<sup>172</sup>.

#### **I.10.4. Trachytblock (Kat.Nr. I.10.4)**

Von einem weiteren Block ist lediglich die untere Hälfte erhalten. Die ornamentierte Front zeigt einen stehenden einfachen Bogenfries aus alternierenden Lotosblüten und Knospen, der sich direkt oberhalb der Standfläche des Blockes erstreckt. Darüber ist ein stehendes S-förmiges Doppelvolutenpaar angeordnet, von dem sich das untere, nach innen gerichtete Volutenpaar und der Ansatz der oberen linken Volute erhalten haben.

Aufgrund des stark verwitterten Reliefs ist die Oberflächenstrukturierung des Lotosfrieses nicht mehr eindeutig zu erkennen. Die Knospen werden von den ineinander übergehenden Blütenblättern der Lotosblüten umschrieben.

Der konkav gewölbte Canalis der S-förmigen Doppelvoluten wird von einem wulstförmigen Steg gerahmt. Die Volutenaugen bilden die Form einer Phiale. Den Zwickel des unteren Volutenpaares füllt eine sieben-blättrige, fächerförmige Palmette mit kurzen, konvexen Blättern. Weitere Palmetten-Füllungen weisen die Zwickel der seitlichen Voluten auf. Diese setzen sich aus fünf schmalen und länglichen, konvexen Blättern zusammen. An den Langseiten wird das Ornamentfeld jeweils von einer schmalen Leiste gerahmt.

Die erkennbare Form der Lotosblüten entspricht weitgehend der der Lotosblüten des zuletzt genannten Blockes. Das Motiv des stehenden S-förmigen Doppelvolutenpaares, das auch als Leierornament bezeichnet wird, ist vor allem ein an Grabstelen auftretendes Bekrönungsornament<sup>173</sup>. Während es in Attika vor allem im dritten Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr. an Grabstelen weit verbreitet ist, tritt das Motiv in Ostionien erst um 500

---

<sup>172</sup> s.o. Kap. I.4.1.1.

<sup>173</sup> s. dazu Kap. III.4.2.3.

v. Chr. auf. Konkave S-förmige Doppelvoluten sind dabei sehr selten anzutreffen. Für unser Fragment aus Erythrai bietet sich als nächster Vergleich eine um 500 v. Chr. datierte Stele aus Perinth an<sup>174</sup>. Die S-förmigen Doppelvoluten sind zwar in umgekehrter Form angeordnet, sie weisen aber ebenfalls einen konkaven Canalis und phialenförmige Volutenaugen auf.

### **Funktion und Datierung**

Die Funktion dieser Blöcke ist aufgrund fehlender Parallelen nicht eindeutig geklärt. Weitere, zum Teil unverzierte Blöcke werden erwähnt, sind aber bis heute nicht publiziert worden. Keil sah in ihnen Stelenbekrönungen, die auf der schmaleren Rechteckfläche aufgestellt gewesen waren<sup>175</sup>. Besonders das zweite Stück (Kat.Nr. I.10.4.) scheint dies aufgrund des "Leiermotivs" zu bestätigen. Wegen der Ornamentik, die zum Teil motivisch mit den ebenfalls aus Erythrai stammenden Kapitellen verwandt ist und dem Motiv des S-förmigen Doppelvolutenornaments werden sie an das Ende des 6. Jahrhunderts v. Chr. zu datieren sein.

#### **I.11. Ankara, Säulenbasis (Kat.Nr. I.3.1)**

Im Museum von Ankara wird ein basisförmiger Marmorblock unbekannter Herkunft aufbewahrt, der ringsum mit einem in sehr flachen Relief gearbeiteten, stehenden, sich über Volutenkompositionen erhebenden einfachen Bogenfries aus alternierenden Lotosblüten und Knospen ornamentiert ist.

Die breiten, spitz-ovalen Knospen werden durch einen senkrecht verlaufenden schmalen Steg geteilt. Knapp unterhalb der Knospenspitze teilt sich der Steg erneut und geht jeweils in die äußere Umrandung der Knospe über und bewirkt dadurch eine Absetzung der Knospenspitze. Der Kelch ist zweigeteilt und wird durch einen gekehlten Steg bogenförmig abgeschlossen. Die gesamte Knospe wird, bis auf die Spitze, von einem, ebenfalls gekehlten Steg eingefasst. Die Ansätze der Bogenranken unterhalb der Knospen sind durch eine kurze, gekehlte Klammer verknüpft.

Die ebenfalls sehr massig wirkenden Lotosblüten haben einen U-förmigen, zweiteiligen Kelch, der wellenförmig abgeschlossen wird, zwei äußere, breite Blütenblätter, ein breites

<sup>174</sup> E. Akurgal, Griechische und römische Kunst in der Türkei (1987) 62 Taf. 86a (Grabstele des Kallisthenes).

<sup>175</sup> Keil, Stelenbekrönungen 60.

und kurzes Zentralblatt sowie zwei zusätzliche schmale Innenblätter. Die Blütenblätter umschreiben die Lotosknospen und gehen mit ihren Spitzen ineinander über. Bis auf die Innenblätter wird der Umriß der Lotosblüten von einem gekehlten Steg gebildet.

Außergewöhnlich an diesem Fries ist die Gestaltung der Rankenzone, bei der es sich um eine Kombination von einfachem Bogenfries und Volutenkompositionen handelt. Die Lotosblüten erheben sich über einem Gebilde, das anscheinend der Front eines auf dem Kopf stehenden ionischen Kapitells nachempfunden worden ist. Es setzt sich aus ausgedehnten Spiralen, Echinus und Blattstab zusammen. Die Lotosblüte wird durch zwei unterhalb des Kelches an einer kurzen Klammer abzweigenden Stengeln mit der Komposition verbunden. Klammer und Stengel sind gekehlt. Die von den Knospen ausgehenden Bogenranken setzen unterhalb des Kapitells an, wo sie ebenfalls durch eine Klammer verknüpft werden. Voluten und Bogenranken haben ein rundstabförmiges, von schmalen Stegen gerahmtes Profil. Die Zwickel zwischen den Bögen unterhalb der Lotosknospen werden jeweils von einem spiralförmigen Volutenpaar gefüllt, aus deren Zwickel ein schmales lanzettförmiges Blatt wächst.

Der Fries steht zum einen in der Tradition orientalischer Lotosfriese, was sich in Details wie der abgesetzten Knospenspitze und den bogenförmigen bzw. wellenförmigen Kelchabschlüssen ausdrückt. Diese Merkmale sind z.B. Charakteristika assyrischer Lotosblüten<sup>176</sup>. Zum anderen zeigt der Lotosfries deutliche ionische Züge, wie die zweigeteilten Kelche, das ausgeprägte Mittelblatt der Lotosblüte und die an ein ionisches Kapitell erinnernde Volutenkomposition.

Die auf dem einfachen Bogenfries basierende Gestaltung der Rankenzone ist einzigartig. Vergleiche lassen sich etwa zur Ornamentik melischer Amphoren ziehen, die ähnlich großformatige Spiralen aufweisen.

Die Form des Stückes ist vermutlich von nordsyrischen Wulstbasen angeregt worden<sup>177</sup>. So wird das Stück, als dessen Herkunft Phrygien in Erwägung gezogen wird, in der Forschung auch oft als Basis angesprochen. Boardman datiert die mutmaßliche Basis in das Ende des 6. Jahrhunderts v. Chr.<sup>178</sup>.

---

<sup>176</sup> Beispiele zusammengestellt bei Mansel, Basaltkessel Abb. 4ff.

<sup>177</sup> H. v. Gall, Die paphlagonischen Felsgräber, *IstMitt Beih.* 1 (1966) 115; A. F. Mansel, *Anatolia* 3, 1958, 12; B. Wesenberg, Kapitelle und Basen. Beobachtungen zur Entstehung der griechischen Säulenformen, 32. *Bh. BJb* (1971) 89ff.

<sup>178</sup> J. Boardman, *Kolonien und Handel der Griechen* (1981) 107.

## **I.12. Amyklai, "Thron des Apollon", Geisonbegrönungen**

Der sogenannte Thron des Apollon in Amyklai, als dessen Erbauer nach den Angaben Pausanias' der ostgriechische Architekt und Bildhauer Bathykles aus Magnesia am Mäander gilt, gehört aufgrund seiner dorisch-ionischen Mischarchitektur zu den eigenartigsten Bauwerken der Antike<sup>179</sup>. Zu den ionischen Elementen des Apollonthrones sind die reliefierten Anthemienfriese zu zählen, mit denen der Thron besonders aufwendig dekoriert war. Es handelt sich dabei um Geisonbegrönungen, die sich aufgrund ihres Ornamentes in Lotosfriese und Lotos-Palmettenfriese unterteilen lassen. Sämtliche Friese sind stehend orientiert. Die Begrönungen weisen ein Hohlkehlenprofil auf und stimmen in Höhe und Achsabständen weitgehend überein. Das Profil wird unten jeweils von einer schmalen Leiste, der ein Rundstab folgt, abgeschlossen. Den oberen Abschluß bildet ein Abakus.

### **I.12.1. Lotos-Palmettenfries (Kat.Nr. I.2.1)**

Bei dem Lotos-Palmettenfries, der im Unterschied zu den Lotosfriesen nur in einer Version auftritt, handelt es sich um einen ionischen Bogenfries. Von dem Fries existieren nach Fiechter sieben Fragmente<sup>180</sup>. Darunter weisen zwei Stücke jeweils eine intakte linke Stoßfuge auf. Sie liegt zwischen einer Palmette und einer Lotosblüte. Der Fries zeichnet sich, bedingt durch die ausgedehnten Bogenranken, durch eine großzügige Aneinanderreihung der Elemente aus, die weite Flächen des Reliefgrundes offen läßt.

Der nahezu steife, ovale Blattfächer der Palmetten setzt sich aus sieben kurzen und breiten Blättern mit Mittelgrat und pointierten Blattenden zusammen. Das direkt den Voluten aufliegende unterste Blatt ist leicht geneigt, während alle anderen Blätter starr angeordnet sind. Der rhomboide Kern ist konvex gewölbt.

Die Lotosblüten haben Kelche aus zwei im Ansatz voneinander getrennten, spitz-ovalen Blättern, deren Spitzen sich innerhalb des schaftartigen Blütemrisses befinden. Die breiten Blütenblätter steigen zunächst nahezu senkrecht auf, bevor sie sich knapp unterhalb des Abschlußprofils zu den Seiten neigen, ohne die Palmetten vollständig zu umfassen. Die Blattoberflächen wölben sich nach außen. Die lanzettförmigen Zentralblätter werden dicht von den Blütenblättern gerahmt, so daß lediglich ihre Spitzen frei herausragen. Kelch- und Blütenblätter werden von schmalen Randstegen eingefäßt.

<sup>179</sup> Grundlage für eine Beschäftigung mit den Architekturfragmenten des sogenannten Thrones des Apollon sind weiterhin die Untersuchungen Fiechters, Amyklae 107ff. sowie Buschors und von Massows, AM 52, 1927, 1ff.

<sup>180</sup> Fiechter, Amyklae 154ff.

Die Elemente werden durch halbkreisförmige, ein rundstabförmiges Profil aufweisende Bogenranken verknüpft, deren Enden sich spiralförmig einrollen. Sowohl die Ansätze als auch die Voluten der Bogenranken sind jeweils durch ein kurzes und schmales Band, das oben und unten von einem dünnen Steg gerahmt wird, miteinander verknüpft. Der Zwickel unterhalb der Palmette wird von einem kleinen drei-blättrigen Palmettenfächer mit pointierten Blattenden gefüllt, während die Zwickel der Bogenansätze von einem spitzen Lanzettblatt mit Mittelgrat eingenommen werden.

### **Lotosfriese**

Die Lotosfriese, die den weitaus größten Teil der Anthemienfriese bilden, weisen als Verbindungsform den einfachen Bogenfries auf. Sie lassen sich nach ihrer Syntax in drei Gruppen gliedern:

#### **I.12.2. Lotosfries (Kat.Nr. I.2.2)**

Nach Fiechter existieren von dem Fries 13 Fragmente<sup>181</sup>. Darunter befindet sich ein vollständig erhaltener Block mit einer Länge von 1,865 m. Das Stück weist an der rechten Seite eine Muffe, an der linken Seite eine entsprechende Vertiefung für den Anschluß an den nächsten Block auf. Die rechte Stoßfuge liegt in der Achse einer Lotosblüte, die linke Fuge in der Mitte der Ornamentachse. 1967 wurde ein weiteres Fragment entdeckt<sup>182</sup>. Sämtliche Stücke weisen eine Höhe von 20,3 cm und einen Achsabstand von 9,8 cm auf. Ein Fragment weicht durch eine Höhe von 20,5 cm und einen Achsabstand von 10,3 cm minimal vom sonst üblichen Maß ab<sup>183</sup>.

Der Fries setzt sich aus alternierenden Lotosblüten mit und ohne Kelchblätter zusammen. Die Lotosblüten mit Kelchblättern weisen im Unterschied zu den Lotosblüten des Lotos-Palmettenfrieses (Kat.Nr. I.2.1) aus dem Umriß herausragende Kelchblattspitzen auf. Sonst ist die Bildung der Lotosblüten mit denen des Lotos-Palmettenfrieses identisch.

Die Lotosblüten ohne Kelchblätter weisen eine durch rippenförmige Ausbuchtungen zusätzlich gegliederte Oberfläche auf. Der Blütenumriß entspricht dabei dem der Lotosblüten des Lotos-Palmettenfrieses.

<sup>181</sup> Fiechter, Amyklae 155ff. Nr. 68 - 71.

<sup>182</sup> G. Daux, BCH 92, 1968, 817 Taf. 25,2. Das Stück konnte an die rechte Bruchkante des Fragments Nr. 69 (Fiechter a.O. 158) angepasst werden.

<sup>183</sup> Ebenda 158 Abb. 34.

### **I.12.3. Lotosfries (Kat.Nr. I.2.3)**

Von Fiechter werden zwei Fragmente aufgeführt<sup>184</sup>. Drei weitere, Bruch an Bruch zusammenpassenden Fragmente wurden 1967 entdeckt<sup>185</sup>. Kein Block ist vollständig erhalten.

Der Fries setzt sich aus kelchlosen Lotosblüten zusammen, die bis auf die fehlende rippenförmige Gliederung der Blattoberflächen mit den kelchlosen Lotosblüten des unter Kap. I.12.2. beschriebenen Frieses übereinstimmen.

### **I.12.4. Lotosfries (Kat.Nr. I.2.4)**

Das Fragment eines Lotosfrieses wurde 1925 im Zuge der Grabungen E. Buschors und W. von Massows entdeckt<sup>186</sup>. Der Fries weist aneinandergereihte Lotosblüten mit aus dem Umriß herausragenden Kelchblättern auf. Sie sind mit den hier besprochenen Lotosblüten mit Kelchblättern der beiden anderen Friese identisch.

Die Bogenranken aller Friese, deren Form und Bildung identisch mit denen des Lotos-Palmettenfrieses ist, sind wie am Lotos-Palmettenfries durch Klammern miteinander verknüpft. Die Zwickel füllen lanzettförmige Blättchen mit scharfen Mittelgraten, die im Unterschied zu den Zwickelfüllungen des Lotos-Palmettenfrieses nicht den unteren, die Front des Gesimses abschließenden Rundstab berühren. Die Zwickelblätter unterhalb der Lotosblüten mit Kelchblättern werden von einem schmalen Randsteg eingefasst.

## **Stilistische Einordnung und Datierung**

Pausanias' Beschreibung sowie die erhaltenen Architekturfragmente boten die Ansatzpunkte für eine Reihe, teilweise sehr phantasievoller Rekonstruktionen des Thrones<sup>187</sup>. Anhaltspunkte für eine Datierung des Bauwerkes geben in erster Linie die erhaltenen Bauformen der dorisch-ionischen Mischarchitektur sowie die Anthemien. Die

---

<sup>184</sup> Fiechter, Amyklae 158 Nr. 72.

<sup>185</sup> G. Daux, BCH 92, 1968, 817 Abb. 9 (hier Tafel. 40.1).

<sup>186</sup> E. Buschor - W. von Massow, AM 52, 1927, 73 Nr. f Beil. 10 Abb. 11.

<sup>187</sup> Zum jüngsten Rekonstruktionsvorschlag s. H. Prückner, Ein Thron für Apollon, in: Kotinos, Festschrift für E. Simon (1992) 123ff. Taf. 21,1.

Beschreibungen des Pausanias sind nur bedingt chronologisch verwertbar<sup>188</sup>. Zunächst folgt eine stilistische Einordnung der Anthemien, bevor auf Datierungsfragen eingegangen wird.

Als Vergleich zu den Anthemien des Thrones läßt sich der allerdings nur in der römischen Kopie überlieferte Lotosfries vom sogenannten Rhoikos-Altar auf Samos anführen (Kat.Nr. I.21.1.1)<sup>189</sup>. Der Fries des Rhoikosaltars weist bezüglich seiner Komposition, die weite Teile des Reliefgrundes offen läßt, Ähnlichkeiten mit den Anthemien des amyklaiischen Thrones auf<sup>190</sup>. Weitere Gemeinsamkeiten lassen sich in der Bildung der Lotosblüten aufzeigen, die eine ähnlich geschlossene Anordnung der Blütenblätter zeigen und deren Blätter wie die der amyklaiischen Lotosfriesse von Randstegen gesäumt werden. Eine weitere Parallele liefert der skulptierte Lotos-Rosettenfries eines um 500 v. Chr. datierten Geisons aus Tarent, der einzigen lakonischen Kolonie in Unteritalien<sup>191</sup>. Es handelt sich ebenfalls um einen einfachen Bogenfries, der sich auf der Stirn des Geisons oberhalb eines Blattstabes erstreckt. Die Lotosblüten mit ihren herausragenden Kelchblättern gleichen den entsprechenden Blüten der amyklaiischen Lotosfriesse.

Die kelchlosen Lotosblüten des Frieses Kat.Nr. I.2.2 zeichnen sich durch die rippenförmige Gliederung der Blattoberfläche aus. Ein weiteres Beispiel für dieses Motiv bildet eine als Einzelmotiv auftretende kelchlose Lotosblüte, die die Front einer Marmorbasis aus Thasos ziert. Die Basis wird von Holtzmann in das dritte Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr. datiert<sup>192</sup>. Dieses Merkmal läßt sich auch in gemalter Form nachweisen. So erscheint es bereits im zweiten Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr. an Fragmenten eines lakonischen Kraters aus Samos<sup>193</sup>.

Ebenfalls mit den kelchlosen Lotosblüten verwandt ist die Blüte auf dem Polster eines ionischen Votiv-Kapitells aus Athen<sup>194</sup>. Aufgrund ihres schlanken, schaftförmigen Formats ist die Lotosblüte mit denen des Frieses Kat.Nr. I.2.2 nahezu identisch. Einzigartig ist die An-

<sup>188</sup> Als einziger chronologischer Anhaltspunkt wird die Mitteilung des Pausanias angesehen die Spartaner hätten für die Ausschmückung des Kultbildes Gold verwandt, das Kroisos, der König von Lydien, ihnen zum Geschenk gemacht hatte. Leider ist daraus nicht ersichtlich, ob die Ausschmückung des Kultbildes, das schon vor dem Thronbau bestand, vor der Errichtung des Thrones erfolgte, wodurch die Regierungszeit des Kroisos einen terminus post quem für das Bauwerk ergäbe, oder gleichzeitig anzusetzen ist.

<sup>189</sup> s.o. Kap. I.2.1.

<sup>190</sup> Obwohl davon ausgegangen werden kann, daß die römische Kopie des Lotosfrieses das Original relativ genau wiedergibt, bleibt, was die Detailformen anbelangt, natürlich ein Unsicherheitsfaktor bestehen. Hinzuweisen sei auf den Lotos-Palmettenfries des Rhoikosaltars, der in unterschiedlichen römischen Ausführungen vorliegt (s. Samos, Rhoikosaltar: Innenseite der Wangenmauer (Kat.Nr. I.21.1.2.2 - 5) von denen nur eine (Kat.Nr. I.21.1.2.1) dem originalen Porosstück weitgehend entspricht, was aber nicht ausschließt, daß die archaischen Anthemien des Altars ebenfalls in verschiedenen Ausführungen vorlagen.

<sup>191</sup> D. Mertens, *Der alte Heratempel in Paestum und die archaische Baukunst in Unteritalien* (1993) 139 Taf. 79,3.

<sup>192</sup> B. Holtzmann, *Études Thasiennes XV* (1994) 111f., Nr. 42 Taf. XXXVIa.

<sup>193</sup> E. Diehl, *AA 1964*, 554 Nr. 40 Abb. 26. Lakonische Keramik ist auf Samos in großer Fülle anzutreffen. Lakonische Vasenmaler waren auch auf Samos selbst tätig.

<sup>194</sup> W. Alzinger, *ÖJh 50*, 1972-75, 200 Abb. 33; E. P. McGowan, *Hesperia 66*, 1997, 210ff. Taf. 55d.

gabe eines Stengels mit zwei seitlich herauswachsenden Blättchen. Das Kapitell wird um 480 v. Chr. datiert<sup>195</sup>.

Für die Palmetten bieten sich als Vergleich die Palmetten einer in das Ende des 6. Jahrhunderts v. Chr. datierten Türrahmung aus Thasos (Kat.Nr. I.23.2) und eines weiteren, ebenfalls aus Thasos stammenden Anthemions an (Kat.Nr. I.23.3), das etwas jünger datiert wird. In beiden Fällen weisen die Palmetten wie in Amyklai leicht voneinander getrennte Blätter mit schwach ausgeprägten Mittelgraten und pointierten Enden auf. Weitere Beispiele liefern etwa die seitlichen Palmetten zweier Pilasterkapitelle aus Larisa am Hermos, die um 500 v. Chr. datiert werden<sup>196</sup>.

Der Thronbau wurde von A. Faustoferri in die Mitte des 6. Jahrhunderts v. Chr. datiert<sup>197</sup>. Einen Anhaltspunkt für ihre Datierung sieht sie in dem durch Pausanias überlieferten Bildprogramm der Reliefs, mit denen das Bauwerk reich geschmückt gewesen sein soll. Allerdings hat sich davon nichts erhalten. Eine Bestätigung ihrer Datierung sieht sie in der stilistischen Einordnung der Bauformen, vor allem der Konsolenkapitelle und Anthemienfriese. Im Gegensatz zu Fiechter, der in den Lotos- und Lotos-Palmettenfriese im Vergleich zu den Friese des Siphnier-Schatzhauses eine "jüngere Entwicklungsstufe" erkannte und die Friese, wie alle anderen Bauformen, um 500 v. Chr. datierte, bewertet Faustoferri die amyklaiischen Friese als wesentlich steifer und monotoner und demnach älter als die siphnischen Friese. Als Vergleich führt sie den oben bereits erwähnten Lotosfries vom sogenannten Rhoikosaltar auf Samos an (Kat.Nr. I.21.1.1.).

Da zwischen Lakonien und Samos neben den politischen Kontakten enge künstlerische Beziehungen bestanden, deren Einflüsse in Sparta vor allem dem Wirken des Theodoros von Samos zuzuschreiben sind, wäre das Auftreten samisch beeinflusster Bauformen in Amyklai nicht verwunderlich<sup>198</sup>. So wird samischer Einfluß auch an weiteren Bauteilen sichtbar, wie etwa an den Konsolenkapitellen, deren Volutenbildung Faustoferri mit den Voluten der Palmettenbekrönungen samischer Grabstelen vergleicht<sup>199</sup>. Es handelt sich dabei, nach Buschors Einteilung, um die Gruppe IV, die sogenannten polykratischen Anthemien, unter denen besonders die sogenannte Stele des Diagoras als Vergleich herangezogen werden

<sup>195</sup> McGowan a.O. 213.

<sup>196</sup> J. Boehlau - K. Schefold, Larisa am Hermos. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1902-1934 I: Die Bauten (1940) 123ff. Taf. 23 Nr. 8 und 9; Hahland, Didyma 199f. Abb. 63f.

<sup>197</sup> A. Faustoferri, The Throne of Apollo at Amyklai: its Significance and Chronology. Oxford Monographs 30 (1993) 159ff.

<sup>198</sup> Neben lakonischer Keramik sind auf Samos eine Reihe weiterer lakonischer Werke gefunden worden. s. dazu M. Herfort-Koch, Archaische Bronzeplastik Lakoniens, 4. Beih. Boreas (1986) 31.

<sup>199</sup> A. Faustoferri a.O. 164.

kann<sup>200</sup>. Im Unterschied zu Buschor und Freyer-Schauenburg, die den Datierungen Buschors weitgehend folgt, datiert Faustoferri die Gruppe IV in die Mitte des 6. Jahrhunderts v. Chr.<sup>201</sup>. Die Datierung des Thronbaues um die Mitte des 6. Jahrhunderts v. Chr. wird auch von C. M. Stibbe vertreten, der sogar noch bis in das zweite Jahrhundertviertel hinauf geht und u.a. in den Palmetten einen Datierungshinweis sieht<sup>202</sup>. Nach Stibbe lassen sich die Palmetten der Anthemien am Thronbau an die einheimische lakonische Tradition anschließen und in die Zeit um 570 - 560 v. Chr. datieren. Genauer gesagt setzt Stibbe die Palmetten der Anthemienfriese am Thronbau in Beziehung zu Palmetten, wie sie innerhalb der lakonischen Toreutik als Attaschenornament bronzener Hydrien auftreten<sup>203</sup>. Entscheidend für diesen Vergleich sind die spitzen Blattenden. In dem genannten Zeitraum vollzieht sich nach Stibbe ein Wechsel von Palmetten mit rund endenden Blättern zur spitzblättrigen Palmettenform<sup>204</sup>. Ein weiteres Merkmal ist das Auftreten von Mittelgraten, wie sie auch an den Palmetten am Thronbau auftreten. Trotz des gewissen metallischen Charakters der Anthemien vom Thronbau erscheint es mir aufgrund des unterschiedlichen Materials problematisch, in der Toreutik einen Datierungshinweis für die Palmetten am Thronbau zu suchen. Zudem zeigen die toreutischen Ausführungen kantige abgeschrägte Blattprofile sowie lanzettförmige Blattspitzen, während die skulptierten Ausführungen eher gewölbtere Blätter mit abgerundeten Blattspitzen aufweisen.

Die von Faustoferri und Stibbe vorgeschlagenen Datierungen des Thronbaues um die Mitte des 6. Jahrhunderts v. Chr. oder früher lassen sich anhand der stilistischen Einordnung der Anthemien des Bauwerkes insgesamt nicht bekräftigen. Die angeführten Vergleiche weisen eher in das Ende des 6. Jahrhunderts v. Chr., wie schon von Fiechter vorgeschlagen worden ist<sup>205</sup>.

<sup>200</sup> Freyer-Schauenburg, Bildwerke 177f. Nr. 90 Taf. 72.

<sup>201</sup> s. dazu ausführlicher Kap. III.1.1. Konkave Ausführungen. Die von Faustoferri nicht angeführten konkaven Zwickelpalmetten der Konsolenkapitelle weisen ebenfalls nach Samos, s. Fiechter, Amyklae Taf. 9; G. Daux, BCH 92, 1968, Taf. 25, 1. So weist ein dem sogenannten Südbau zugewiesenes Antefix die gleiche Blattbildung auf, s. H. Kyrieleis, AA 1985, 433 Abb. 75. Zwischen den Blättern befinden sich, wie bei den oberen Zwickelpalmetten der Konsolenkapitelle, kleine eingeschobene Zwischenspitzen, ein Motiv, das ebenfalls an den genannten samischen Stelenbekrönungen anzutreffen ist. Deren Blätter sind aber im Unterschied zu den Zwickelpalmetten und der Antefixpalmette abwechselnd konkav und konvex gebildet.

<sup>202</sup> C. M. Stibbe, Das andere Sparta (1996) 54 mit Anm. 39.

<sup>203</sup> C. M. Stibbe, BABesch 67, 1992, 2f.; s. auch Gauer, Bronzegefäße 156. 160. Die spitzblättrige Palmettenform läuft bei Gauer unter der Bezeichnung Spitz- oder Stachelblattpalmette.

<sup>204</sup> Die Datierung basiert auf dem Vergleich mit plastischen und gemalten Palmetten schwarzfiguriger, lakonischer Vasen, C. M. Stibbe, BABesch 67, 1992, 2.

<sup>205</sup> Fiechter, Amyklae 223ff. 237.

### I.13. Almiros, Antenkapitell (Kat.Nr. I.1.1)

Im Museum von Almiros wird das Fragment eines ornamentierten Marmorblockes aufbewahrt<sup>206</sup>, der aufgrund seiner Profilstaffelung an der Front und der Volutenstaffelung an der erhaltenen Seite mit großer Wahrscheinlichkeit als Antenkapitell anzusprechen ist. Die Front zeigt die Abfolge von Perlstab, hängendem lesbischen Kymation und hängendem ionischen Bogenfriesanthemion aus alternierenden Lotosblüten und Palmetten. Die zwei übereinander gestaffelten Voluten an der Seite weisen einen flach konkaven Canalis auf.

Die stark verwitterte Oberfläche des Anthemions erschwert eine stilistische Einordnung der Einzelformen. Der Aufbau des Frieses ist jedoch eindeutig feststellbar: Es handelt sich um einen dicht gestaffelten Lotos-Palmettenfries mit neun-blättrigen Palmetten, die einen breiten ovalen Umriß beschreiben, und schmalen Lotosblüten mit weit ausladenden Blütenblättern und langen, spitz zulaufenden Zentralblättern. Die Palmetten, deren seitliche Blätter geneigt sind, werden sehr dicht von den ineinander übergehenden Blütenblättern des Lotos umschrieben. Die stengelförmigen Bogenranken beschreiben einen flachen Bogen und rollen sich unterhalb der Palmetten in kleinformatigen Voluten auf. Ihre Ansätze sind jeweils durch eine bandförmige Klammer unterhalb der Lotosblüten verknüpft.

Das Anthemion weist zum darunter angeordneten lesbischen Kymation Achsbezug auf: Die Achsen der Lotosblüten sind abwechselnd auf die Achsen der Hauptblätter und die Zwischenspitzen des lesbischen Kymations bezogen. Das Anthemion schließt auf der erhaltenen Seite mit dem Zentralblatt einer Lotosblüte ab.

Das Stück weist einen für ostgriechische Antenkapitelle typischen Profilaufbau mit entsprechender seitlicher Volutenstaffelung auf. Die Zweigliedrigkeit des Kapitells und das Auftreten eines lesbischen Kymations anstelle eines Eierstabes auf der untersten Walze ist für den Typus des archaisch-ionischen Antenkapitells gegen Ende des 6. Jahrhunderts v. Chr. nicht ungewöhnlich<sup>207</sup>. Ein weiteres typisches Merkmal ist die dichte Staffellung des Lotos-Palmettenfrieses. Aufgrund seiner Umrißführung ist eine motivische Verwandtschaft zum ionischen Kymation festzustellen<sup>208</sup>. Ähnlich komponiert sind die Lotos-Palmettenfrieze an Antenkapitellen aus Didyma (Kat.Nr. I.8.1.)<sup>209</sup>. Im Unterschied zu Almiros weisen sie aber höhere Bogenranken und ausgedehntere Voluten auf.

<sup>206</sup> Zu den Fundumständen s. Altekamp, *Architekturornamentik* 31.

<sup>207</sup> s. A. D. Brockmann, *Die griechische Ante* (1968) 66f.

<sup>208</sup> s. dazu Kap. IV.2.

<sup>209</sup> s.u. Kap. I.23.

Das lesbische Kymation des Kapitells in Almiros wird von Altekamp stilistisch als kykladische Arbeit eingestuft<sup>210</sup>. Es hat seine nächste Entsprechung in dem gleich im Anschluß zu besprechenden Fragment eines Antenkapitells aus Kos, das auch hinsichtlich der Ornamentabfolge und der Achsbezüge mit dem Stück aus Almiros identisch ist.

#### **I.14. Kos, Antenkapitell (?) (Kat.Nr. 14)**

Das stark fragmentierte Stück aus Kos wurde von Shoe publiziert und von ihr in das Ende des 6. Jahrhunderts v. Chr. datiert<sup>211</sup>. Erhalten ist ein Teil der mit einem lesbischen Kymation verzierten untersten Walze sowie ein Fragment der mittleren (?) Walze mit einem Rest des Lotos-Palmettenfrieses.

Von dem Lotos-Palmettenfries ist so wenig erhalten, daß auch hier eine nähere stilistische Einordnung nicht möglich ist. Zu erkennen sind die sich oberhalb der Palmetten vereinigenden Blütenblätter sowie das Zentralblatt einer Lotosblüte. Die Anordnung zeigt, daß es sich ebenfalls um einen dicht gestaffelten Lotos-Palmettenfries handelt. In Analogie zum Antenkapitell aus Almiros ist ein ionischer Bogenfries anzunehmen.

Das lesbische Kymation entspricht dem des Antenkapitells aus Almiros. Auch die Achsbezüge zwischen Anthemion und lesbischen Kymation sind identisch. Altekamp macht darauf aufmerksam, daß bei einer dem Antenkapitell aus Almiros entsprechenden Rekonstruktion der seitlichen Abschlüsse sowie einer beide Friese durchlaufenden Symmetrieachse die Front des Stückes aus Kos für ein Antenkapitell zu lang ausfallen würde<sup>212</sup>. Brockmann hält ein weiteres, über dem Anthemion anzuordnendes Profil mit ionischem Kymation in Analogie zu den Antenkapitellen aus Didyma und zu einem Fragment aus Samos (Kat.Nr.I.21.4.) für möglich<sup>213</sup>.

---

<sup>210</sup> Es handelt sich um den von Altekamp definierten Typus "E", dessen Schwerpunkte im inselionischen Raum und in Attika liegen und der nach Altekamp vermutlich kykladischen Ursprungs ist, Altekamp, *Architektuornamentik* 196.

<sup>211</sup> L. T. Shoe, *Hesperia* 19, 1950, 366.

<sup>212</sup> Ebenda 127.

<sup>213</sup> A. D. Brockmann, *Die griechische Antike* (1968) 67.

## **I.15. Thasos, Museum<sup>214</sup>**

Im Museum von Thasos werden zahlreiche, aus thasischem Marmor bestehende Anthemienfragmente überwiegend unbekannter Herkunft aufbewahrt. In allen Fällen handelt es sich um Lotos-Palmettenfriese. Mit Ausnahme einer Türrahmung und einer Sima<sup>215</sup> handelte es sich bei den Friesen vermutlich um Bekrönungen.

### **I.15.1. Anthemion (Kat.Nr. I.23.1)**

Der in vier Fragmenten vorliegende Fries, dessen seitliche Abschlüsse in keinem Fall erhalten sind, weist ein Ovolo-Profil mit einer stark nach vorne geneigten Front auf, die oben abgerundet ist und in einer leicht zurückgesetzten Kante endet. Der untere Bereich ist nahezu eben. Bei dem Fries handelt es sich um einen ionischen Bogenfries aus alternierenden Lotosblüten und Palmetten. Ornament und Profil stehen in einem deutlichen Bezug zueinander. So erstreckt sich die Rankenzone über die gewölbte Zone des Profils. Das Fehlen von Zapflöchern läßt keine Aussage über die Orientierung des Frieses zu. Jedoch ist wohl in Analogie zu einem weiteren im Anschluß zu besprechenden Anthemion eine hängende Position anzunehmen.

Bis auf das Fehlen der Blattenden der Lotosblütenblätter ist das Anthemion in einem sehr guten Erhaltungszustand. Das Anthemion ist von J. des Courtils publiziert worden<sup>216</sup>.

Der U-förmige Blattfächer der Palmetten setzt sich aus elf gestreckten, dicht nebeneinander liegenden, schmalen Blättern zusammen. Die runden Blattenden zeigen Ansätze einer Pointierung. Das Mittelblatt ist durch seine Länge und seine bis zum Blattende zunehmenden Breite betont. Es weist an den Seiten eine leichte Einziehung auf, die dazu führt, daß die seitlichen, zur Basis der Palmette hin in ihrer Länge und Breite abnehmenden Blätter leicht geneigt sind<sup>217</sup>. Die Blätter setzen direkt an dem gewölbten ovalen Kern an.

Die Lotosblüten haben einen bauchigen, niedrigen Kelch aus zwei im Ansatz nicht voneinander getrennten Blättern. Die Kelchblätter weisen einen sehr feinen, abgetreppten Rand auf. Die im Ansatz breiten und sich allmählich verjüngenden Blütenblätter sind in keinem Fall vollständig erhalten. Aufgrund des begrenzt zur Verfügung stehenden Raumes ist davon auszugehen, daß sie die Palmetten nicht vollständig umfaßten. Das Zentralblatt ist

<sup>214</sup> Zur Architekturornamentik aus Thasos s. die Abhandlung von J. des Courtils, BCH 121, 1997, 489ff. (im Folgenden: des Courtils, Moulures architecturales).

<sup>215</sup> zur Sima s. u. Kap. I.27.

<sup>216</sup> des Courtils, Moulures architecturales 521ff. Abb. 12a, b.

<sup>217</sup> In der von des Courtils veröffentlichten Umzeichnung werden die Palmettenblätter fälschlicherweise mit Mittelgraten und spitzen Blattenden wiedergegeben, ebenda 521 Abb. 12b.

lanzettförmig gebildet und reicht bis zur Kante des Profils. Aufgrund ihrer geringen Höhe wirken die Lotosblüten sehr kompakt.

Die hohen und kurzen stengelförmigen Ranken werden in einem senkrechten Anstieg zu den Lotosblüten hochgeführt, wo ihre Ansätze unterhalb des Lotos durch eine breite, wulstförmige Klammer verbunden sind. Unterhalb der Palmetten rollen sie sich weiträumig in Voluten ein. Die Bogenranken werden auf ihrer Innenseite und zum Teil auf der Außenseite von einer leicht abgesetzten, schmalen Leiste gerahmt. An der Außenseite setzt die Leiste erst am Ende des der Volute aufsitzenden untersten Palmettenblattes an. In den Zwickeln der Rankenansätze und der Voluten hängen kleine Lanzettblättchen.

Da die Zuweisung des Frieses zu einem Bauwerk wie bei der überwiegenden Mehrzahl der thasischen Anthemien völlig unklar ist, kann die Datierung nur über eine stilistische Einordnung des Anthemions vorgenommen werden. Die charakteristischen Merkmale des thasischen Lotos-Palmettenfrieses sind die kurzen, hoch ansetzenden Bogenranken, die einerseits eine enge Staffelung der Elemente bewirken, andererseits die Lotosblüten in ihrer Höhe reduzieren, so daß die Blütenblätter sehr kurz ausfallen. Diese Merkmale treten vergleichsweise in Delphi an der Sima des Siphnier-Schatzhauses (Kat.Nr. I.7.1.5.), der Traufsima des Massilier-Schatzhauses (Kat.Nr. I.7.2.4.) sowie an dem Kapitell aus Erythrai (Kat.Nr. I.10.1.) auf. Ebenso vergleichbar sind die breiten Klammern, denen die Lotosblüten aufsitzen. Ein auffälliges Detail ist die Abtreppung der Kelchblätter. Wie des Courtlis zu Recht bemerkt, wird auf diese Weise der Eindruck vermittelt, es handele sich um zwei ineinander verschachtelte Kelche<sup>218</sup>. Vergleichbar ist das Fragment eines ionischen Kymations aus Didyma, dessen Ecke von einer Lotosblüte überlagert wird<sup>219</sup>. Hier deutet eine dreifache Abtreppung auf drei Kelche hin.

Die Palmetten des Anthemions aus Thasos zeichnen sich durch ihren gestreckten Umriß, das breite Mittelblatt und die noch abgerundeten, aber bereits angedeuteten pointierten Blattenden aus. Zur Einordnung der Palmetten führt des Courtils eine Reihe von Beispielen an<sup>220</sup>. Dabei handelt es sich um die Sima des Massilier-Schatzhauses in Delphi, ein Marmorperirrhanterion aus dem Heraion auf Samos, die Sima des Athena-Tempels in Paestum und, als unterste zeitliche Grenze, um eines der beiden Ostgiebelakrotere des Aphaia-Tempels auf Aegina. Keines der aufgeführten Beispiele bildet jedoch eine exakte Parallele. So sind beispielsweise die Blattenden in allen Fällen wesentlich pointierter<sup>221</sup>. Auch weist keines der Beispiele die länglichen, schmalen Blätter der thasischen Palmetten auf. Besser vergleichbar sind meiner

<sup>218</sup> des Courtils, *Mouleurs architecturaux* 521.

<sup>219</sup> G. Gruben, *JdI* 78, 1963, 134 Nr. 21 Abb. 25.

<sup>220</sup> des Courtils, *Mouleurs architecturaux* 523.

<sup>221</sup> Die Palmetten der Sima des Schatzhauses von Massilia weisen allerdings keine Anzeichen der Pointierung auf wie von des Courtils behauptet.

Meinung nach die Palmetten der wohl in das letzte Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr. zu datierenden Kalkmergelplatten aus Delphi (Kat.Nr. I.7.4.)<sup>222</sup>. Abgesehen von ihren noch vollständig abgerundeten Blattenden weisen sie den gleichen relativ steifen gestreckten Blattfächer aus ebenfalls elf länglichen, schmalen Blättern auf. Eine entsprechende Entstehungszeit wird auch für das thasische Anthemion anzunehmen sein. Des Courtils setzt die Palmetten zu Recht von denen der Sima des um 510 v.Chr. datierten Athena-Tempels in Paestum und dem in den Anfang des 5. Jahrhunderts v. Chr. datierten Palmettenakroter des Aphaia-Tempels ab, die aufgrund ihrer Blattneigung und den hervorgehobenen Mittelgraten eine deutliche Weiterentwicklung zeigen, und kommt so in die Jahre zwischen 520 und 510 v. Chr.<sup>223</sup>.

Für eine hängende Position des Frieses spricht die Ausarbeitung der Bogenranken, die nur zum Teil von einer Leiste gerahmt sind. Diese Art der Getaltung ergibt nur Sinn bei einer hängenden Position des Frieses, da so der in diesem Falle obere Bereich der Ranke, die außen keine Leiste aufweist, nicht sichtbar ist. So entsteht der Eindruck als seien die Bogenranken auf beiden Seite vollständig von einer Leiste gerahmt.

### **I.15.2. Türrahmung (Kat.Nr. I.23.2)**

Es handelt sich um drei zusammengehörende Fragmente und ein weiteres Fragment eines faszettierten Türsturzes oder -Pfostens, der mit einem Anthemion dekoriert ist. In diesem Falle handelt es sich um einen Fries aus in der Richtung alternierenden Palmetten und Lotosblüten, die durch wellenförmige Ranken verbunden sind.

Die Rahmung weist vier Faszien auf, von denen drei glatt belassen worden sind. Der Lotos-Palmettenfries zierte die vorletzte Faszie von außen und wird zusätzlich von Perlstäben eingefasst. Die äußere Faszie wurde ebenfalls von einem Perlstab abgeschlossen, dessen Ansätze noch erkennbar sind<sup>224</sup>.

Der U-förmige Blattfächer der Palmetten setzt sich aus elf, in Richtung Zentralblatt zunehmend breiter werdenden, deutlich geneigten Blättern mit leicht abgestumpften pointierten Enden zusammen. Sie sind durch eine schmale Rille voneinander getrennt. Die abgeschrägten Seitenflächen der Blätter bilden einen Mittelgrat. Die Blattenden der vier unteren Blätter

---

<sup>222</sup> s.o. Kap. I.5.

<sup>223</sup> des Courtils, Moulures architecturales 523.

<sup>224</sup> Bakalakis, Thasische Architektuornamentik 30.

berühren die Ranke. Die Blattneigung nimmt zur Basis der Palmette hin zu. Den Kern bildet ein spitz zulaufendes Blättchen, das durch eine Rille vom Blattfächer abgesetzt ist.

Die breit angelegten und gedrungen wirkenden Lotosblüten haben einen einteiligen, glockenförmigen Kelch sowie weit ausladende, schmale Blütenblätter, die unterhalb der Palmetten ineinander übergehen. Der abgesetzte Rand der Kelchblätter weist auf seiner gesamten Länge einen feinen Einschnitt auf. Die sehr schmalen, scharfgratigen Zentralblätter stoßen mit ihrer Spitze auf die Scheiben des Perlstabes.

Die gegensätzlich orientierten Lotosblüten und Palmetten werden durch leistenförmig profilierte, gekehlte Ranken verbunden, die, ausgehend von den Lotosblüten, äußerst dicht an den Palmetten entlang geführt werden und beinahe senkrecht in Richtung Ornamentachse stehen. Sie laufen in kleinformatigen Voluten aus, die ein scheibenförmiges Volutenauge aufweisen. Die Zwickel der Voluten werden von einem spitz zulaufenden Blättchen gefüllt. Unterhalb der Lotosblüten sind die Rankenansätze durch eine längliche, wulstförmige Klammer verknüpft. Auch hier sitzen in den Zwickeln kleine spitze Blättchen.

Das Anthemion ist teilweise sehr unsauber gearbeitet. An einigen Stellen sind laut Bakalakis Bohrer Spuren sichtbar<sup>225</sup>. Die jeweils vier unteren seitlichen Blätter der Palmetten sind in unorganischer Weise mit der Wellenranke verbunden. Das gleiche gilt für die Zwickelspitzen der Volutenpaare, die auf die Blütenblätter des Lotos stoßen.

Der Fries wurde von Weickert<sup>226</sup> und Bakalakis<sup>227</sup> stilistisch in die Nähe der Türrahmung des Siphnier-Schatzhauses in Delphi gerückt. Bakalakis unternimmt weiterhin den Versuch einer ornamentgeschichtlichen Einordnung des Lotos-Palmettenfrieses und führt zahlreiche Beispiele für die Entwicklung des Motivs der intermittierenden Wellenranke an<sup>228</sup>. Die neben vereinzelt Exemplaren aus der Architektur überwiegend aus der Vasenmalerei stammenden Beispiele werden von Bakalakis nach dem Aufbau des Ornamentes in drei Gruppen (A, B und C) gegliedert. Die unter der Gruppe C aufgeführten Beispiele sowie der Stil des Ornamentes sichern nach Bakalakis die Datierung der thasischen Fragmente in das letzte Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr. Seine Beispiele zeigen, daß intermittierende Wellenranken mit alternierenden Lotosblüten und Palmetten in der zweiten Hälfte des 6. Jahrhunderts v. Chr. weit verbreitet gewesen sind<sup>229</sup>. Da es sich allerdings überwiegend um Beispiele aus der Vasenmalerei handelt, können sie für eine zeitliche Einordnung der thasischen Rahmung nur bedingt herangezogen werden.

---

<sup>225</sup> Ebenda 31.

<sup>226</sup> Weickert, Typen 129.

<sup>227</sup> Bakalakis, Thasische Architektuornamentik 31.

<sup>228</sup> Ebenda 32-34.

<sup>229</sup> s.u. Kap. III.4.2.4 Intermittierende Wellenranken.

Büsing-Kolbe, die sich innerhalb ihrer Abhandlung über frühe griechische Türen kurz mit den thasischen Fragmenten beschäftigt<sup>230</sup>, hält den Fries im Gegensatz zu Weickert und Bakalakis, im Vergleich zu dem Fries der Türrahmung des Siphnier-Schatzhauses aufgrund der lockeren Anordnung der Palmettenblätter und der weniger gedrängten Form der Lotosblüten für etwas "fortschrittlicher" und spricht sich für eine Datierung in das späte 6. Jahrhundert v. Chr. aus. Auch des Courtils setzt die Rahmung in diese Zeit und betont aufgrund der Seltenheit dieses Kompositionstypus das lokale Erscheinungsbild des Anthemions<sup>231</sup>.

Die hier kurz referierten Datierungsvorschläge resultieren einerseits aus dem Vergleich mit dem Türfries des Siphnier-Schatzhauses in Delphi und andererseits aus der motivgeschichtlichen Einordnung des Ornaments, wie es sich vor allem in der Vasenmalerei darstellt. In Bezug auf den Fries des Siphnier-Schatzhauses betonen Büsing-Kolbe und des Courtils zurecht die unterschiedliche Bildung der Palmetten. Aufgrund der lockeren Anordnung der Blätter, der Mittelgrate und der sich andeutenden pointierten Blattenden zeigen die Palmetten des thasischen Anthemions im Vergleich zu denen des Siphnier-Schatzhauses eine deutlich jüngere Entwicklungsstufe. Innerhalb der Gruppe der thasischen Anthemien bieten sich als nächster Vergleich die Palmetten des Frieses mit C-förmigen Doppelvoluten (Kat.Nr. I.23.3) an, die mit ihren deutlich voneinander getrennten Blättern und den wesentlich pointierteren Blattenden noch etwas jünger einzustufen sind. Wie bereits von Büsing-Kolbe und des Courtils vorgeschlagen wurde<sup>232</sup>, wird die Türrahmung aus Thasos an das Ende des 6. Jahrhunderts v. Chr. zu datieren sein.

### **I.15.3. Anthemion (Kat.Nr. I.23.3)**

Das Anthemion liegt in mehreren, vergleichsweise gut erhaltenen Fragmenten vor. Die Herkunft der Stücke ist unbekannt. Der Fries setzt sich aus alternierenden Lotosblüten und Palmetten über liegenden C-förmigen Doppelvoluten zusammen. Bei dem Profil handelt es sich um ein Ovolo, das oben normal abgerundet ist. Im unteren Bereich weist es eine schwach ausgeprägte Einziehung auf, bevor es nach unten wieder leicht ausschwingt. Auf der Unterseite zeigt das Profil einen tiefen, keilförmigen Einschnitt.

Der breite, nahezu halbkreisförmige Blattfächer der Palmetten setzt sich aus neun leicht voneinander getrennten, breiten Blättern mit pointierten Blattenden zusammen. Die Blätter

<sup>230</sup> A. Büsing-Kolbe, JdI 93, 1978, 99.

<sup>231</sup> des Courtils, Moulures architecturales 533f.

<sup>232</sup> Ebenda 534.

weisen zwei abgeschrägte Seitenflächen auf, die einen schwach ausgeprägten Mittelgrat bilden. In Richtung Blattende lösen sich die Blätter vom Reliefgrund und sind so leicht nach innen gewölbt. Außerdem sind die seitlichen Blätter leicht nach unten gebogen. Der lanzettförmige Kern bildet das obere Ende einer zwischen den Volutenbögen eingeschobenen Zwickelspitze. Er wird von einem schmalen Steg eingefasst.

Die Lotosblüten haben einen schmalen, einteiligen, glockenförmigen Kelch, der durch eine scharfe Kante von den Blütenblättern abgesetzt ist. Die weit ausladenden Blütenblätter, deren Blattüberfall räumlich wiedergegeben ist, gehen oberhalb der Palmetten ineinander über. Der äußere Rand der Blütenblätter ist nicht angegeben. Stattdessen geht er unter den Palmettenblättern in den Reliefgrund über, so daß eine Art muschelförmiger Einschluß der Palmetten entsteht. Aufgrund der tiefen Unterschneidung des Profils wirkt der der Tiefe des Einschnittes entsprechende untere Teil des hängenden Frieses, dem inneren Blattrand der Lotosblütenblätter folgend, wie aus dem Reliefgrund ausgeschnitten. Die schmalen Zentralblätter weisen einen Mittelgrat auf. Ihre Blattenden sind in allen Fällen weggebrochen. Sie waren vermutlich freiplastisch ausgearbeitet.

Palmetten und Lotosblüten erheben sich über aneinandergereihten C-förmigen, konkaven Doppelvolutenbögen, wobei die Lotosblüten in den Zwickeln über den Bögen angeordnet sind, während die Palmetten die von den aneinandergereihten Bögen gebildeten Volutenpaare bekrönen. Der konkave Canalis der Doppelvolutenbögen wird von einem schmalen Steg gesäumt. Die Volutenaugen sind perlförmig gebildet und weisen eine feine Bohrung auf. In den Zwickeln hängen spitze Blättchen, die bis zu den Palmettenkernen durchgezogen sind, so daß ein schmaler Grat zwischen den Volutenbögen sichtbar bleibt. Auch die Zwickel innerhalb der Volutenbögen werden von spitzen Blättchen gefüllt, die auch hier zwischen den Voluten durchgezogen sind und auf die Unterseite der Lotosblütenkelche treffen.

Für das Motiv der aneinandergereihten Doppelvolutenbögen in Verbindung mit alternierenden Lotosblüten und Palmetten läßt sich als einzige Parallele der Fries eines Antenkapitells aus Ephesos (Kat.Nr. I.9) anführen, der ebenfalls konkave Volutenbögen aufweist<sup>233</sup>.

Das Anthemion aus Thasos zeichnet sich durch eine sehr hochstehende handwerkliche Qualität aus, die sich vor allem in der Tendenz ausdrückt, das Ornament vom Reliefgrund, der nur noch an wenigen Stellen sichtbar ist, zu lösen. Dies zeigt sich in den leicht angehobenen Palmetten und der Unterschneidung des Profils, die bewirkt, daß beiderseits der Lotos-Zentralblätter ein Freiraum entsteht und die Blütenblätter den unteren Reliefrand beschreiben. Mit dieser Art der Reliefgestaltung verwandt ist eine im Museum von Thessaloniki aufbewahrte unpublizierte Bekrönung, die dem spätarchaischen ionischen Tempel von

---

<sup>233</sup> s.u. Kap. I.20.

Thermai zugewiesen wird<sup>234</sup>. Bei dem Ornament handelt es sich um einen ionischen Bogenfries aus alternierenden Lotosblüten und Palmetten, der die gleiche Unterschneidung des Profils mit den oben beschriebenen Effekten aufweist.

Für die Datierung des thasischen Anthemions, das ohne Fundzusammenhang überliefert ist, führt des Courtils, außer dem genannten Antenkapitell aus Ephesos, das wesentlich entwickeltere Palmetten aufweist, zwei Beispiele aus Histria an<sup>235</sup>. Bei dem einen Beispiel handelt es sich um ein ionisches Kymation, dessen Ecke von einer hängenden, bogenförmig umschriebenen Palmette überlagert wird, die ähnlich konkav ausgearbeitete Voluten aufweist. Die Palmetten des um 500 v. Chr. datierten Kymations sind mit ihren runden Blattenden und den kaum akzentuierten Mittelgraten eindeutig älter als die des Frieses aus Thasos. Das weitere Beispiel ist ein Fries aus umschriebenen Palmetten eines in das zweite Jahrzehnt des 5. Jahrhunderts datierten Antenkapitells (Kat.Nr. I.12.3.1), dessen Palmetten, abgesehen von den nicht vorhandenen Mittelgraten, gut vergleichbar sind. Eine exaktere Parallele liefern dagegen die Palmetten eines weiteren Antenkapitells aus Histria (Kat.Nr. I.12.2.1), die mit den thasischen Palmetten nahezu identisch sind<sup>236</sup>.

Außer diesen Stücken lassen sich noch weitere Beispiele nennen. So erscheinen Palmetten des gleichen Typs als Ecklösungen einer Altarwangenbekrönung aus Paros, die von einem doppelstöckigen ionischen Kymation gebildet wird. Die jeweils die Ecken überlagernden, umschriebenen sieben-blättrigen Palmetten weisen zudem konkave Voluten auf. Die Bekrönung wird von Gruben um 500 v. Chr. datiert<sup>237</sup>. Weitere Beispiele sind zwei um die Wende vom 6. zum 5. Jahrhundert v. Chr. datierte Pilasterkapitelle aus Larisa am Hermos, deren Seiten jeweils von einer umschriebenen Palmette dekoriert werden<sup>238</sup>. Nicht nur die Palmetten, sondern auch deren schalen- oder muschelförmige Einfassungen sind direkt mit den thasischen Palmetten vergleichbar. Nach den angeführten Vergleichen läßt sich das Anthemion aus Thasos um 500 v. Chr., oder, wie des Courtils vorschlägt, in das erste Jahrzehnt des 5. Jahrhunderts v. Chr. datieren<sup>239</sup>.

<sup>234</sup> J. Bakalakis, Therme-Thessaloniki, in: Neue Ausgrabungen in Griechenland. 1.Beih. AntK (1963) 30ff. Nach der neusten Theorie stand der Tempel ursprünglich in Ainea, unweit von Thessaloniki, wo er in augusteischer Zeit abgebaut und an seinem jetzigen Standort wieder aufgebaut worden sein soll (Kolloquium Münster 13.01.1999, Vortrag von E. Voutiras).

Die Verwandtschaft zur Architekturornamentik von Thermai läßt sich weiterhin anhand einer Türrahmung des in das 5. Jahrhundert v. Chr. datierten Herakles-Tempels belegen, die einer, ebenfalls im Museum von Thessaloniki aufbewahrten Türrahmung aus Thermai sehr ähnlich ist (Altekamp, Architekturornamentik 162.).

<sup>235</sup> des Courtils, *Mouluures architecturales* 528.

<sup>236</sup> s.u. Kap. I.18.2.

<sup>237</sup> G. Gruben, AA 1982, 184ff. Abb. 26. 27. 30; A. Ohnesorg, Altäre auf Paros, in: *L'Espace sacrificiel* 125ff. Taf. 28a; s.auch Kap. IV.1. Mischmotive als Ecklösungen.

<sup>238</sup> J. Boehlau - K. Schefold, Larisa am Hermos. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1902-1934 I: Die Bauten (1940) 123ff. Taf. 23 Nr. 8 und 9; Hahland, *Didyma* 199f. Abb. 63f.; s.auch Kap. III.4.2.2.1.

<sup>239</sup> des Courtils, *Mouluures architecturales* 528.

#### **I.15.4. Anthemion (Kat.Nr. I.23.4)**

Das in mindestens acht Fragmenten vorliegende Anthemion, bei dem es sich um einen ionischen Bogenfries aus alternierenden Lotosblüten und Palmetten handelt, zeichnet sich durch seine hohe handwerkliche Qualität aus, die sich in den überwiegend in Hochrelief ausgeführten Bestandteilen des Ornamentes dokumentiert. Der Fries ist bis auf die Blattenden der Palmetten sowie der Blüten- und Zentralblätter der Lotosblüten sehr gut erhalten. Einige der Stücke weisen einen intakten seitlichen Abschluß mit Anathyrose auf. Erhaltene Vertiefungen für Schwalbenschwanzklammern lassen auf eine hängende Position des Frieses schließen.

Bei dem Profil handelt es sich um ein Ovolo. Die stark nach außen geneigte Front ist oben abgerundet, zieht sich auf der Höhe der Palmettenkerne leicht ein und beschreibt im weiteren Verlauf eine leichte Wellenlinie. Auf der Unterseite ist das Profil tief unterschritten. Die meisten Fragmente stammen aus dem nördlichen Bereich der Agora. Ihre Zuweisung ist ungeklärt.

Die Palmetten haben einen breiten ovalen Blattfächer aus elf deutlich voneinander getrennten Blättern, die abgeschrägte Seitenflächen und einen scharfgratigen Mittelgrat aufweisen. Im Profil zeigen die Blätter einen wellenförmigen Verlauf. Die seitlichen Blätter sind leicht geneigt. Das Mittelblatt ist deutlich länger und breiter. Die Blattenden sind in keinem Fall erhalten. Der Kern wird von einem spitzen Blättchen mit Mittelgrat gebildet, das von einem schmalen Steg eingefasst wird.

Die Lotosblüten haben einen zweiteiligen, weit geöffneten, glockenförmigen Kelch, dessen Ränder von einem gekehlten Steg gesäumt werden, der aus dem Blütenumriß herausragt. Die plastisch wiedergegebenen, nur noch in ihren Ansätzen erhaltenen, flachen Blütenblätter haben wie die Kelchblätter einen gekehlten Randsteg. Die breiten, vermutlich spitz zulaufenden Zentralblätter weisen wie die Palmettenblätter schräg abfallende Seitenflächen und einen scharfen Mittelgrat auf.

Palmetten und Lotosblüten werden durch kurze, in einem gleichmäßigen Bogen verlaufende Ranken verbunden, die sich in weiträumigen Voluten aufrollen. Ihre Ansätze sind unterhalb der Lotoskelche durch eine Klammer in Form eines wulstförmigen Bandes, das durch einen schmalen, abgetreppten Steg zusätzlich gegliedert ist, verknüpft. Die in einem flachen Relief ausgeführten stengelförmigen Ranken werden auf der Innenseite durch einen winzigen Vorsprung abgesetzt. Innerhalb der Volutenaufrollung ist der Reliefgrund leicht angehoben, so daß bei einer Ansicht des Frieses von unten der Eindruck entsteht, die Voluten besäßen einen konkaven Canalis. Die Zwickel werden von pfeilförmigen Blättchen gefüllt.

Die alternierenden Lotosblüten und Palmetten sind von hoher Plastizität. Der freiplastische Charakter des Reliefs wird durch die im Hochrelief ausgeführten Blattenden zusätzlich verstärkt. Die Rankenzone dagegen ist im Flachrelief wiedergegeben und weniger sorgfältig gearbeitet. Da der Fries auf die Ansicht von unten hin konzipiert wurde, war diese Zone wegen des Profils bis auf die konkav erscheinenden Voluten kaum sichtbar. Aufgrund der engen Stellung der Elemente müssen die Blattenden der Palmetten den äußeren Rand der Lotoskelche sowie der Blütenblätter überragt haben. Ob die Blütenblätter des Lotos oberhalb der Palmetten ineinander übergegangen sind, läßt sich nicht mit Sicherheit sagen<sup>240</sup>.

Eine typologische Einordnung der Palmetten wird durch das Fehlen der ursprünglich freiplastisch ausgearbeiteten Blattenden erschwert. Des Courtils datiert den Fries anhand seiner Palmettenform in das zweite Jahrzehnt des 5. Jahrhunderts v. Chr.<sup>241</sup>. Nachdem er einen allgemeinen Überblick über die Palmettenformen der zweiten Hälfte des 6. Jahrhunderts v. Chr. gibt, die sich deutlich von den Palmetten des thasischen Frieses absetzen lassen, sucht des Courtils im 5. Jahrhundert v. Chr. nach Parallelen. Als Vergleich führt er zu Recht die Zwickelpalmetten eines nach 478 v. Chr. datierten Eckakroters aus dem Delphinion in Milet an, deren spitz endende Blätter ein ähnlich kantiges Profil aufweisen. Eine Bestätigung seiner Datierung sieht des Courtils jedoch in Palmetten aus der milesischen Kolonie Histria<sup>242</sup>. Es handelt sich dabei um eine um 500 v. Chr. datierte, herzförmig umschriebene Eckpalmette eines ionischen Kymations, die sich aus neun konvexen Blättern mit Mittelgrat und runden Blattenden zusammensetzt, und den Fries aus umschriebenen Palmetten eines um 480 v. Chr. datierten Antenkaptells (Kat.Nr. I.12.3.1)<sup>243</sup>, dessen gegenständige Palmetten neun bzw. sieben schmale, konvex gewölbte Blätter mit spitzen Blattenden aufweisen. Nach des Courtils lassen sich die Palmetten der thasischen Bekrönung sehr gut zwischen den beiden erwähnten Beispielen einordnen. Im Gegensatz zu des Courtils lassen sich keine Übereinstimmungen zwischen den thasischen Palmetten und den Palmetten aus Histria feststellen. Keines der Beispiele weist ein vergleichbares, konvex kantiges Blattprofil auf. Vergleichsmöglichkeiten bieten sich auch auf Thasos selbst an. So zeigt der mit C-förmigen Doppelvoluten kombinierte Lotos-Palmettenfries aus Thasos (Kat.Nr. I.23.3) Palmetten, die sich aus neun, ebenfalls deutlich voneinander getrennten Blättern zusammensetzen. Sie haben aber im Vergleich zu dem ionischen Bogenfries ein weniger kantiges Blattprofil und insgesamt kürzere und steifere Blätter.

---

<sup>240</sup> des Courtils, *Ionisme* 136, geht nicht davon aus.

<sup>241</sup> Ebenda 139.

<sup>242</sup> Ebenda 139 Anm. 30.

<sup>243</sup> s. Kap. I.18.3.

Neben den bereits erwähnten Zwickelpalmetten des Eckakroters aus dem Delphinion in Milet lassen sich weitere Parallelen anführen, die den Palmetten des thasischen Bogenfrieses in der Blattbildung sehr nahe stehen. Dabei handelt es sich um die Zwickelpalmette einer Altarvolute aus Delphi, die dem sogenannten großen Altar zugewiesen wird<sup>244</sup> und das Fragment einer Stelenbekrönung aus Samos<sup>245</sup>. Beide Stücke werden in das zweite Viertel des 5. Jahrhunderts v. Chr. datiert. Wie die Palmetten aus dem Delphinion in Milet weisen auch diese Palmetten pointierte Blattenden auf, wie sie vermutlich auch für den thasischen Bogenfries anzunehmen sind.

In seiner Abhandlung zur Architektuornamentik von Thasos führt des Courtils weitere Vergleichsstücke an, die seine zu Recht um 480 v. Chr. angesetzte Datierung noch weiter bestätigen<sup>246</sup>.

Die Zuweisung des Frieses ist nach wie vor ungeklärt. Des Courtils vermutet, daß die Blöcke von einem kleineren Bauwerk stammen, das um 500 oder in den ersten Jahren des 5. Jahrhunderts v. Chr. errichtet wurde und aufgrund der Fundsituation der Fragmente vermutlich im nördlichen Bereich der Agora anzusiedeln ist<sup>247</sup>. Die Anthemien könnten als Mauerbekrönung gedient haben. Nach der Fundschicht zu schließen wurden die Blöcke beim Bau der frühchristlichen Basilika auf der Agora wiederverwendet. Daraus folgert des Courtils, daß der Bau, der bis jetzt noch nicht lokalisiert werden konnte, bis in römischer Zeit aufrecht gestanden haben muß, da bei einer früheren Zerstörung des Bauwerkes die Blöcke für den Bau der Basilika nicht mehr zur Verfügung gestanden hätten.

#### **I.16. Argos, Anthemion (Kat.Nr. I.4.1)**

Die Bekrönung aus Thasos hat ihre Entsprechung in einem Fragment, das im Museum von Argos aufbewahrt wird. Das Stück, dessen Fundort nicht bekannt ist, stimmt in seiner Ornamentierung bis auf eine geringe Abweichung mit dem thasischen Fries überein und ist auch in seinen Maßen und technischen Einzelheiten, wie Aussehen und Verteilung der Bohrlöcher nahezu identisch. Der erwähnte Unterschied besteht in den Kelchen der Lotosblüten, die bei dem Fries aus Argos nicht bis zum Ansatz eingeschnitten, also einteilig sind.

<sup>244</sup> M. Maaß, *Das antike Delphi* (1993) 125 Abb. 50. 126 Anm. 121.

<sup>245</sup> Freyer-Schauenburg, *Bildwerke* 224f. Nr. 154 Taf. 92.

<sup>246</sup> Freyer-Schauenburg, *Bildwerke* 224f. Nr. 154 Taf. 92.

<sup>247</sup> Ebenda 538f.

J. des Courtils hat überzeugend dargelegt, daß das argivische Fragment ursprünglich aus Thasos stammt und zusammen mit den entsprechenden thasischen Stücken dem selben Bauwerk zugewiesen werden muß<sup>248</sup>. Wann und unter welchen Umständen das Stück nach Argos gelangte, bleibt unklar<sup>249</sup>.

### **I.17. Olbia, Anthemion (Kat.Nr. I.19.1)**

Aus der milesischen Kolonie Olbia<sup>250</sup> stammt das marmorne Fragment eines Anthemions unbekannter Zugehörigkeit. Bei dem Profil handelt es sich um ein Ovolo. Das Ornament ist zweizonig aufgebaut: Auf der unteren, sich neigenden Zone alternieren hängende, umschriebene Palmetten nach Art ionischer Kymatien mit Zwischenspitzen. Auf der Steigung wechseln Lotosblüten und Palmetten, die gegenständig zu den umschriebenen Palmetten und Zwischenspitzen angeordnet sind, miteinander ab. Der Fries ist grob ausgeführt und weist starke Unregelmäßigkeiten auf.

Die gegenständigen Palmetten des Frieses haben einen niedrigen, nahezu halbkreisförmigen Blattfächer, der sich aus sieben kurzen und breiten Blättern mit runden Blattenden zusammensetzt. Die seitlichen Blätter sind nur geringfügig geneigt. Der zwischen den Voluten der Umschreibung eingeschobene gemeinsame Kern der Palmetten ist wulstförmig gebildet und wird an beiden Enden von einem halbkreisförmigen, schmalen Steg eingefasst.

Die hängenden Palmetten werden von wulstförmigen Doppelvolutenbögen umschrieben. Zwischen Bogen und Voluten ist jeweils ein kleines Blättchen eingeschoben, ein Motiv, das in ähnlicher Form schon an dem oben besprochenen Fries aus Delos (Kat.Nr. 6.1)<sup>251</sup> beobachtet werden konnte.

Die isoliert zwischen den umschriebenen Palmetten angeordneten breiten Zwischenspitzen werden von kleinformatigen Lotosblüten bekrönt, die auf ringförmigen Wulsten sitzen. Sie haben einen zweiblättrigen Kelch, kurze gedrungene Blütenblätter sowie ein kurzes, lanzettförmiges Zentralblatt.

---

<sup>248</sup> des Courtils, *Ionisme* 144ff.

<sup>249</sup> des Courtils zieht die Spätantike oder das Mittelalter als Zeitraum in Erwägung; ders., *Moulores architecturales* 539.

<sup>250</sup> Zu Olbia allgemein s. J. G. Vinogradov - S. D. Kryzickij, *Olbia, eine altgriechische Stadt im nordwestlichen Schwarzmeerraum*, *Mnemosyne Suppl.* 1995.

<sup>251</sup> Zu Olbia allgemein s. J. G. Vinogradov - S. D. Kryzickij, *Olbia, eine altgriechische Stadt im nordwestlichen Schwarzmeerraum*, *Mnemosyne Suppl.* 1995.

Die Bekrönung aus Olbia wurde von Boardman im Zusammenhang mit seiner Besprechung der Kymatien aus Chios, die sich durch eine Mischung von Blattstab- und Anthemienornamentik auszeichnen, als einzige außerchiotische Parallele angeführt<sup>252</sup>. Entscheidend für diesen Vergleich ist die sich an der Abfolge von Blatt und Zwischenspitze ionischer Kymatien orientierende Komposition des Frieses aus Olbia. Als nächsten Vergleich zieht Boardman die Kymatien seiner in das Ende des 6. Jahrhunderts v. Chr. datierten Gruppe I an, bei denen es sich ebenfalls um zweizonige Friese mit umschriebenen Palmetten handelt<sup>253</sup>. Allerdings resultieren die Umschreibungen hier wie auch bei allen anderen Kymatien aus Chios aus der Überlagerung eines Kymablattes mit einer Palmette<sup>254</sup>. Sie sind zwar mit dem Fries aus Olbia verwandt, motivisch aber von diesen abzusetzen. Daneben lassen sich stilistische Übereinstimmungen aufzeigen. So weisen die erwähnten Kymatien aus Chios dem Fries aus Olbia entsprechende Palmetten aus kurzen und breiten, rund endenden Blättern auf.

In Komposition und Stil am nächsten verwandt ist ein im Anschluß zu besprechendes, Ende des 6. Jahrhunderts v. Chr. datiertes Anthemion aus Histria (Kat.Nr. I.12.1)<sup>255</sup>. Aufgrund der stilistischen Übereinstimmungen mit den Friesen aus Chios und Histria wird auch das Stück aus Olbia in das Ende des 6. Jahrhunderts v. Chr. zu datieren sein.

## I.18. Histria, "Tempelzone"

Histria, an der Westküste des Schwarzen Meeres gelegen, gilt als die älteste Kolonie Milets und als die älteste griechische Gründung im Schwarzmeergebiet überhaupt<sup>256</sup>. Aus der sogenannten Tempelzone von Histria, dem Kultzentrum der Stadt, stammt eine Reihe von Architekturgliedern aus dem Ende des 6. und der ersten Hälfte des 5. Jahrhunderts v. Chr.<sup>257</sup>. Unter den aus Kalkstein und Marmor gefertigten Werkstücken befinden sich einige mit

<sup>252</sup> Boardman, *Architecture* 190f. Auf die Verwandtschaft zu den chiotischen Kymatien wies bereits C. Weickert, *Typen der archaischen Architektur in Griechenland und Kleinasien* (1929) 128, hin.

<sup>253</sup> Es handelt sich um die Kymatien A aus Phanai (Kat.Nr. II.2.3.1) u. B aus Emporio (Kat.Nr. II.2.2.1), s. Kap. II.2.

<sup>254</sup> s. dazu ausführlich die Kap. III.4.2.2.1 (Umschriebene Palmetten) und Kap. IV.1 (Mischmotive).

<sup>255</sup> s.u. Kap. I.18.1.

<sup>256</sup> Die Ergebnisse der 1914 in Histria einsetzenden und seit 1949 fast jährlich durchgeführten Grabungskampagnen sind in zahlreichen Zeitschriften und Monographien erschienen. Die neueste zusammenfassende Darstellung der Forschungsergebnisse mit ausführlicher Bibliographie findet sich bei P. Alexandrescu - W. Schuller, *Histria, eine Griechenstadt an der rumänischen Schwarzmeerküste*, Xenia 25 (1990).

<sup>257</sup> Ein wichtiger Fixpunkt bei der Datierung des Fundmaterials ist die im Zuge der durch den Feldzug des Perserkönigs Dareios hervorgerufenen Skytheneinfälle erfolgte Zerstörung Histrias gegen Ende des 6. Jahrhunderts v. Chr.

Anthemien verzierte Kalkstein-Fragmente. In zwei Fällen treten zweizonige Friese aus umschriebenen Palmetten auf (Kat.Nr. 12.1; 12.3.1). In einem Fall handelt es sich um einen Lotos-Palmettenfries über S-förmigen Doppelvolutenpaaren (Kat.Nr. 12.2.1):

### **I.18.1. Kalksteinplatte (Kat.Nr. I.12.1)**

Die stark fragmentierte Kalksteinplatte bewahrt nur noch geringe Reste des Frieses. Erkennbar sind eine bogenförmig umschriebene Palmette, die mit Zwischenspitzen alterniert, sowie die Ansätze der folgenden Ornamentzone. Die von Theodorescu angefertigte Rekonstruktion der erhaltenen Ornamentreste zu einem zweizonigen Fries aus umschriebenen Palmetten und alternierenden Lotosblüten und Palmetten basiert auf einer Zeichnung eines aus einer früheren Grabungskampagne stammenden, heute leider verschollenen Fragments des gleichen Frieses<sup>258</sup>. Bei dem Profil handelt es sich um ein Ovolo, das eine nach außen geneigte Front aufweist, die oben abgerundet ist und im weiteren Verlauf annähernd eben ist. Unten hängt das Profil in der Stärke der Volutenbögen über. Die Zugehörigkeit des Stückes ist unbekannt.

Der ovale Blattfächer der Palmetten setzt sich aus sieben kurzen, rund endenden, geneigten Blättern zusammen. Der zwischen den Voluten der gegenständigen Palmetten eingeschobene, gemeinsame Kern läuft nach der Rekonstruktionszeichnung an beiden Enden in einer abgerundeten Spitze aus. Die wulstförmigen Umfassungen der hängenden Palmetten überragen mit ihren Scheitelpunkten die Unterseite der Platte. In den Zwickeln zwischen Voluten und Bogen befindet sich wieder ein eingeschobenes Blättchen.

Die Lotosblüten haben entsprechend der Rekonstruktionszeichnung einen einteiligen, glockenförmigen Kelch, der sich über einer wulstförmigen Verdickung erhebt, sowie innere und äußere, sehr kurz ausfallende Blütenblätter<sup>259</sup>.

Bei den Lotosblüten handelt es sich laut Rekonstruktion um einen in Ionien weit verbreiteten Typus<sup>260</sup>, der mit schmalen Kelchen am Fries eines unten zu besprechenden Antenkapitells aus Histria (Kat.Nr. I.12.3.1) wiederkehrt<sup>261</sup>. Auch das Motiv der zusätzlichen Innenblätter findet sich hier wieder. Das geradlinig verlaufende, oben abgerundete und unten etwas

<sup>258</sup> Theodorescu, Remarques 105 Abb. 18f. (hier Taf. 48).

<sup>259</sup> Die Umzeichnung des verschollenen Fragments zeigt eine stark schematisierte Lotosblüte, ebenda Abb. 19c. Die von Theodorescu vorgelegte Rekonstruktionszeichnung, ebenda Abb. 18a,b, ist, was etwa die Bildung des Lotoskelches anbelangt, rein hypothetisch.

<sup>260</sup> Kap. III.2.2.2. Typus L D 1.

<sup>261</sup> s.u. Kap. I.18.3.

überhängende Profil ist ein für spätarchaische kykladische ionische Kymatien charakteristisches Merkmal<sup>262</sup>.

Der Fries ist aufgrund seiner Palmetten und der isoliert aneinander gereihten Einheiten eng mit dem oben besprochenen Fries aus Olbia (Kat.Nr. I.19.1) verwandt und wird, wie auch Theodorescu vorschlägt, ebenso in das Ende des 6. Jahrhunderts v. Chr. zu datieren sein<sup>263</sup>.

### **I.18.2. Aphrodite-Tempel (?), Fragment eines Antenkapitells (Kat.Nr. I.12.2.1)**

Aus der Tempelzone von Histria stammt das Kalkstein-Fragment eines ornamentierten, walzenförmigen Architekturgliedes mit erhaltener Seitenfläche. Die in ihrer vollen Höhe erhaltene Front trägt einen reliefierten Lotos-Palmettenfries, dessen Rankenzone sich aus stehenden S-förmigen Doppelvoluten zusammensetzt. Den Palmetten sind in gegenständiger Position Lotosblüten zugeordnet, die den Raum zwischen den S-förmigen Doppelvoluten füllen. Die erhaltene Seitenfläche zeigt eine Volute mit flachem konkavem Canalis, der von einem abgeflachten Steg gesäumt wird. Das Volutenauge ist scheibenförmig gebildet. Die andere Seite weist eine senkrecht verlaufende Bruchkante auf. Ober- und Unterlager sind horizontal. Die Rückseite ist weggebrochen.

Der breite Blattfächer der Palmetten setzt sich aus neun breiten und relativ kurzen, voneinander getrennten Blättern mit pointierten Blattenden zusammen. Die Blätter weisen abgeschrägte Seitenflächen auf, die einen Mittelgrat bilden. Das Mittelblatt ist durch seine Breite betont. Die seitlichen Blätter zeigen eine geringe Blattneigung. Ihre Länge nimmt in Richtung Mittelblatt nur unwesentlich zu. Der spitze Kern bildet das Ende einer zwischen den Voluten eingeschobenen Zwickelspitze. Das entgegengesetzte Ende der Zwickelspitze bildet den Stiel einer zwischen den S-förmigen Doppelvoluten hängenden Lotosblüte.

Die mit den Palmetten alternierenden Lotosblüten haben einen schmalen und niedrigen, zweiteiligen Kelch. Die Kelchblätter weisen einen schmalen Randsteg auf. Die langen, weit ausladenden und ineinander übergehenden Blütenblätter umschreiben die Palmetten in einem dicht anliegenden Bogen. Der Blattüberfall ist plastisch wiedergegeben. Die Blattspitzen der Palmetten berühren die Unterseite der Blütenblätter. Die breiten Zentralblätter weisen ein stumpfes Ende sowie abgeschrägte Seitenflächen und einen scharfen Mittelgrat auf. Die Lotosblüten hängen jeweils an zwischen den S-Volutenpaaren eingeschobenen Stielen. Diese

<sup>262</sup> s. dazu die bei Ohnesorg, Chiotisches Kymation 407 Anm. 5, aufgeführten Beispiele; Theodorescu, Remarques 116 Anm. 90.

<sup>263</sup> Ebenda 116.

reichen bis zur Oberkante der Front, wo sie in einer lanzenförmigen Spitze auslaufen. Unterhalb der Lotoskelche setzen die Stiele mit einer leichten Verdickung an.

Die gegenständig zu den Palmetten angeordneten Lotosblüten weisen die gleiche Kelchbildung auf. Aufgrund ihrer jeweils zwischen den oberen Volutenpaaren befindlichen Position verlaufen die Blütenblätter zunächst in einem senkrechten Anstieg, bevor sie zu den Seiten hin ausladen. Sie verlaufen dabei dicht entlang der Voluten bzw. der Oberkante der Front und treffen schließlich auf die oben genannten lanzenförmigen Spitzen.

Die in der Richtung alternierenden, S-förmigen Doppelvoluten haben einen flachen, konkaven Canalis, der auf beiden Seiten von einem schmalen Steg gesäumt wird. In den Zwickeln der unteren Volutenpaare sitzen jeweils kleine fünfblättrige Palmettenfächer, die eine den Hauptpalmetten entsprechende Blattbildung aufweisen. Die Zwickel der oberen Volutenpaare werden von spitzen Blättchen gefüllt.

Der erhaltene rechte Abschluß des Frieses wird von einer Lotosblüte gebildet, wobei das letzte Blütenblatt von der Kante abgeschnitten wird. Die Stiele der Hauptlotosblüten weisen eine zur Seite hin zunehmende Neigung auf, die ihren Grund in der leicht nach vorn geneigten Front der Seitenfläche hat. Der direkt an der linken Bruchkante liegende Lotosstiel zeigt eine entgegengesetzte Neigung.

Das Stück weist die charakteristischen Merkmale eines ionischen Antenkaptells auf und wird auch in der Forschung so rekonstruiert. Die erhaltene Seite bildet die rechte Seite des Stückes. Danach war das Anthemion hängend orientiert, wie es für den Typus des ionischen Antenkaptells charakteristisch ist. Aufgrund der Achsneigung der Lotosblüten läßt sich die Mittelachse der Front bestimmen. Es handelt sich um die Achse der dritten Palmette. Demnach setzte sich der Fries aus insgesamt fünf Einheiten zusammen. Dies entspricht dem Fries aus umschriebenen Palmetten eines weiteren, im Anschluß zu besprechenden Antenkaptells aus Histria (Kat.Nr. I.12.3.1)<sup>264</sup>. Auch die separate Anfertigung der einzelnen Walzen hat hier ihre Entsprechung.

Der Fries zeichnet sich insgesamt durch eine ausgezeichnete handwerkliche Qualität und durch seine eigenwillige Komposition aus, für die sich keine direkten Parallelen anführen lassen. Das Grundmotiv, die Kombination eines Lotos-Palmettenfrieses mit stehenden S-förmigen Doppelvolutenpaaren, ist von den Säulenhals- und Kapitellanthemien des 2. samischen Dipteros bekannt und vermutlich auch durch diese angeregt worden<sup>265</sup>. In der Komposition lassen sich aber deutliche Unterschiede festmachen: Das Anthemion ist hängend orientiert. Die Volutenpaare unterhalb der Palmetten sind nach außen gerichtet.

---

<sup>264</sup> s.u. Kap. I.18.3.

<sup>265</sup> s. dazu Kap. III.4.2.3.

Dementsprechend zeigen sie unterhalb der Lotosblüten nach innen. Zusätzliche zwischen den S-Voluten angeordnete Lotosblüten stellen durch ihre Blütenblätter die Verbindung der Einheiten her. Neben dieser horizontalen Verbindung erfolgt eine zusätzliche vertikale Verbindung der beiden Ornamentzonen, die durch die verlängerten Stiele der Haupt-Lotosblüten erfolgt. Ein weiterer Aspekt der Komposition ist die Gestaltung der von alternierenden Palmetten und Lotosblüten gebildeten unteren Zone. Es handelt sich hierbei um eine Verschmelzung von Lotos-Palmettenfries und ionischem Kymation, wobei die Blütenblätter des Lotos die Außenschale der Eiblätter darstellen, während ihre Zentralblätter gleichzeitig als Zwischenblätter anzusehen sind. Somit nähert sich der Fries, worauf auch Cârstoiu hinweist<sup>266</sup>, einer auf Chios weit verbreiteten Kompositionsform, die sich durch die Mischung oder Überlagerung von Blattstäben und Anthemien-Ornamentik auszeichnet<sup>267</sup>.

Das Motiv der zwischen den Voluten eingefügten Lotosblüte läßt sich bereits an Bekrönungen samischer Grabstelen aus polykratischer Zeit nachweisen<sup>268</sup>. Auch die konkave Ausarbeitung der Voluten findet hier ihre Entsprechung. Weiterhin läßt sich das Motiv an sardischen Stelenbekrönungen beobachten<sup>269</sup>. Darunter befindet sich das Fragment einer mit einem S-Volutenpaar dekorierten Bekrönung, deren Lotosblüte, die ebenfalls hängend zwischen dem unteren Volutenpaar angeordnet ist, der entsprechenden Blüte aus Histria stark ähnelt<sup>270</sup>. Die Bekrönung wird von Hanfmann in die erste Hälfte des 5. Jahrhunderts v. Chr. datiert.

Die Palmetten des Frieses haben ihre nächste Parallele in einem in das erste Jahrzehnt des 5. Jahrhunderts v. Chr. datierten Anthemion aus Thasos (Kat.Nr. I.23.3), das zudem konkave, in diesem Falle C-förmige Doppelvoluten aufweist<sup>271</sup>. Eine weitere Parallele liefern die Palmetten eines im Anschluß zu besprechenden, ebenfalls von einem Antenskapitell stammenden Frieses aus Histria (Kat.Nr. I.12.3.1.), der auch in der Bildung der seitlichen Voluten sowie des Motivs der zwischen den Einheiten eingeschobenen Stiele weitere Entsprechungen aufweist<sup>272</sup>.

Cârstoiu datiert das Stück in die ersten Jahrzehnte des 5. Jahrhunderts v. Chr., wobei sie aufgrund des Motivs der S-förmigen Doppelvolutenpaare den Entstehungszeitraum der Säulenhals-Anthemien des 2. Dipteros von Samos als terminus post quem ansieht. Weiterhin schließt sie aufgrund des Rankentypus und der hohen Qualität des Anthemions nicht aus, daß

<sup>266</sup> M. M. Cârstoiu, *Dacia* 37, 1993 (1996) 55.

<sup>267</sup> s.u. Kap. IV. Am nächsten verwandt sind Anthemien aus Emporio (Kat.Nr. I.5.1.1), die allerdings stilistisch jünger einzuordnen sind als der Fries aus Histria.

<sup>268</sup> Freyer-Schauenburg, *Bildwerke* Nr. 90 Taf. 72. Nr. 91 Taf. 72.

<sup>269</sup> G. M. A. Hanfmann - M. Ramage, *Sculpture from Sardes* (1978) Nr. 45 Abb. 148. Nr. 46 Abb. 152; s. auch dort das Fragment aus Daskyleion (Abb. 152)

<sup>270</sup> Ebenda Nr. 48 Abb. 155f.

<sup>271</sup> s.o. Kap. I.15.3.

<sup>272</sup> s.u. Kap. I.18.3.

der Fries von einem im Zuge der Perserkriege im frühen 5. Jahrhundert v. Chr. aus Ostionien nach Histria ausgewanderten Handwerker gearbeitet worden ist<sup>273</sup>. Ein Entstehungsdatum in der ersten Hälfte des 5. Jahrhunderts v. Chr.<sup>274</sup> läßt sich auch sehr gut mit der Geschichte Histrias in Verbindung setzen, wo nach der im Zuge der Skytheneinfälle gegen Ende des 6. Jahrhunderts v. Chr. erfolgten Zerstörung im 5. Jahrhundert v. Chr. eine Phase des Wiederaufbaues einsetzte. Als Herkunft des Antenkapitells kommt nach Zimmermann der Aphrodite-Tempel in der Tempelzone von Histria in Frage<sup>275</sup>.

### **I.18.3. Apollon-Tempel (?), Antenkapitell (Kat.Nr. I.12.3.1)**

Der Fries ist in insgesamt drei, Bruch an Bruch zusammenpassenden Fragmenten erhalten. Ein Stück bewahrt die vollständige Höhe der Front des Frieses, so daß eine Rekonstruktion des Ornaments möglich ist. Das Anthemion ist zweizonig aufgebaut: ein unterer, hängender Fries aus umschriebenen Palmetten und Zwischenspitzen und ein sich darüber aufbauender Fries aus alternierenden Lotosblüten und Palmetten.

Das Ovolo-Profil zeigt eine leicht geneigte, gleichmäßig abgerundete Front. Ein Fragment bildet den rechten Abschluß des Frieses. An seiner Seite hat sich ein großer Teil einer Volute mit konkavem Canalis zwischen kantigen, abgeflachten Stegen erhalten, was die Zugehörigkeit des Frieses zu einem ionischen Antenkapitell wahrscheinlich macht<sup>276</sup>.

Die neunblättrigen umschriebenen Palmetten der unteren Zone und die siebenblättrigen Palmetten der oberen Zone haben einen breiten und niedrigen, fast halbkreisförmigen Blattfächer. Sie bestehen aus kurzen, wulstförmigen Blättern, deren spitz auslaufende Blattenden weit voneinander getrennt sind und die äußeren Blätter der Lotosblüten bzw. den inneren Rand der Doppelvolutenbögen berühren. Die seitlichen Blätter sind leicht geneigt. Der gemeinsame Kern der gegenständigen Palmetten läuft an beiden Enden spitz zu.

Die Lotosblüten bestehen aus einem schmalen glockenförmigen, zweiblättrigen Kelch, dessen länglich-ovale Blätter leicht aus dem Blütenumriß herausneigen. Unterhalb der Kelche befindet sich jeweils eine knotenförmige Verdickung. Aus dem Kelch wachsen, ähnlich den

<sup>273</sup> M. M. Cârstoiu, *Dacia* 37, 1993 (1996) 58 mit Anm. 47f.

<sup>274</sup> so auch P. Alexandrescu: "Ein Leieranthemion kann auf einem gut erhaltenen Polster aus Istros beobachtet werden, das laut P. Alexandrescu in die erste Hälfte des 5. Jahrhunderts datiert wird", *Pedersen, Säulenhäule* 110.

<sup>275</sup> K. Zimmermann, *EAZ* 22, 1981, 464f. Es werden vier Bauphasen unterschieden, die mit den Zerstörungen Histrias synchronisiert werden können: 1. Errichtung des Tempels im dritten Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr. 2. Zerstörung gegen Ende des 6. Jahrhunderts v. Chr. im Zuge der Skytheneinfälle. 3. eine vermutlich gegen Ende des 4. Jahrhunderts v. Chr. erfolgte Zerstörung, die mit den Feldzügen des Lysimachos in Verbindung stehen könnte und schließlich 4. eine um die Mitte des 1. Jahrhunderts v. Chr. erfolgte Verwüstung der Stadt.

<sup>276</sup> Dies wird auch an weiteren, vermutlich zum gleichen Stück gehörenden Fragmenten deutlich (s.u.).

Lotosblüten der oben genannten Kalksteinplatte (Kat.Nr. I.12.1), zwei äußere und zwei innere schmale Blütenblätter. Die sich dicht aneinander schmiegenden Blütenblätter, deren innerer Rand von einem leicht erhöhten Steg gesäumt wird, laden weit aus und umschreiben die Palmetten, ohne sich jedoch mit den Blattspitzen zu berühren. Die Zentralblätter werden von einem kleinen spitzen Blatt mit Mittelrippe gebildet.

Die hängenden Palmetten werden von einem bikonvex gebildeten Band umschrieben, dessen Enden sich in großen Spiralen einrollen. Auch hier befinden sich wieder kleine eingeschobene Blättchen zwischen dem umschreibenden Band und den Voluten. Die sich zwischen die Volutenbögen schiebenden und bis zu den Lotosblüten durchgezogenen Zwischenspitzen weisen eine den Palmettenblättern entsprechende Blattbildung auf.

Der Fries zeichnet sich insgesamt durch eine sehr dichte Komposition aus. Auffällig sind die ausgedehnten, spiralförmigen Voluten der Umfassung, wie sie in ähnlicher Form an der oben besprochenen Bekrönung aus Delos (Kat.Nr. I.6.1)<sup>277</sup> auftreten, und die differenzierte Bildung der Lotosblüten. Als nächster Vergleich bietet sich der oben besprochene, mit S-förmigen Doppelvoluten kombinierte Lotos-Palmettenfries aus Histria an (Kat.Nr. I.12.2.1). Zum einen sind die Palmetten, abgesehen von den Mittelgraten, sehr ähnlich. Auch sie weisen einen nahezu halbkreisförmigen Umriß auf und werden dicht, in diesem Fall von den Außenblättern der Lotosblüten, umschrieben. Zum anderen zeigen sich Parallelen in den zwischen den Einheiten durchgezogenen Stielen, die, an den Lotoskelchen ansetzend, an ihrem Ende in einer Spitze auslaufen. Für die Palmetten lassen sich weitere Beispiele anführen. Theodorescu vergleicht sie mit den Palmetten des mit C-förmigen Doppelvoluten kombinierten Lotos-Palmettenfrieses aus Thasos (Kat.Nr. I.23.3.)<sup>278</sup>, die in ihrer Proportionierung und den pointierten Blattenden übereinstimmen<sup>279</sup>. Das von Theodorescu weiterhin aufgeführte überlagerte Kymation aus Chios weist zwar ebenfalls pointierte Blattenden auf, die Blätter sind allerdings schmaler und mit deutlichem Abstand aneinander gereiht. Sehr gut vergleichen läßt sich auch die Palmette eines vermutlich von einem ionischen Kapitell stammenden Fragmentes aus Milet (Kat.Nr. I.16.1). Theodorescu datiert den Fries zurecht in das zweite Jahrzehnt des 5. Jahrhunderts v. Chr.<sup>280</sup>.

Die erhaltene seitliche Volute mit ihrem flach konkaven Canalis und dem flachen, scheibenförmigen Volutenauge hat ihre nächste Parallele in den seitlichen Voluten der Antenkaptelle aus Didyma (Kat.Nr. I.8.1.)<sup>281</sup>. In Histria tritt sie noch einmal an der bereits

---

<sup>277</sup> s.o. Kap. I.9.

<sup>278</sup> s.o. Kap. I.15.3.

<sup>279</sup> Theodorescu, Remarques 114.

<sup>280</sup> Ebenda 114.

<sup>281</sup> Zur Volutenform s. Hahland, Didyma 193 Nr. 1.

erwähnten, mit einem Lotos-Palmettenfries über S-förmigen Doppelvoluten dekorierten Walze eines weiteren Antenskapitells auf (Kat.Nr. I.12.2.1).

Vermutlich zum gleichen Antenskapitell gehört das Fragment eines Kalksteinblockes, der an der Front mit einem ionischen Kymation und auf der vollständig erhaltenen linken Seite mit einer Volute verziert ist, die in ihrer Bildung der seitlichen Volute des Anthemions vollkommen entspricht<sup>282</sup>. Die obere Achsenbreite des Kymations (ca. 20,5 cm) ist identisch mit der unteren Achsenbreite des Anthemions, so daß das Kymation unterhalb des Anthemions angeordnet werden kann, wie es Theodorescu in seiner Rekonstruktion des Antenskapitells vorschlägt<sup>283</sup>. Theodorescu bietet zwei Rekonstruktionsvorschläge an<sup>284</sup>: 1. Ein zweizoniges Kapitell mit abschließender Deckplatte, wobei Anthemion und Eierstab jeweils aus fünf, axial aufeinander bezogenen Einheiten bestehen. 2. Ein dreizoniges Antenskapitell mit dem für archaisch-ionische Antenskapitelle charakteristischen Ornamentaufbau (die obere und untere Zone sind mit einem Eierstab dekoriert, die mittlere trägt ein hängendes Anthemion) bei jeweils sieben Einheiten. Obwohl keine Fragmente einer weiteren Platte mit Eierstab nachgewiesen worden sind<sup>285</sup>, scheint die Version eines dreizonigen Antenskapitells aufgrund der spezifischen Merkmale des Typus des ionischen Antenskapitells im 5. Jahrhundert v. Chr. am naheliegendsten zu sein<sup>286</sup>. Beweisen läßt sich diese Vermutung allerdings nicht. Das Antenskapitell wird von Theodorescu dem Apollon-Tempel in der Tempelzone von Histria zugewiesen<sup>287</sup>.

### **I.19. Sardis, Fragment (Kat.Nr. I.22.1)**

Das Marmorfragment unbekannter Zugehörigkeit bewahrt den Rest einer Lotosblüte, die mit ihrem Blütenblatt die benachbarte, ebenfalls nur zum Teil erhaltene Palmette umfaßt. Die Palmette erhebt sich über einem Doppelvolutenbogen mit konkavem Canalis, der eine weitere

<sup>282</sup> Theodorescu, Remarques 101ff. Abb. 14f. Histria V (17); A. D. Brockmann, Die griechische Ante (1968) 160 Nr. 7 (mit Angabe der älteren Lit.)

<sup>283</sup> Theodorescu, Remarques 115f. Abb. 20. 21.

<sup>284</sup> Ebenda 115.

<sup>285</sup> Das Antenskapitell wurde nicht aus einem Block gearbeitet. Die einzelnen Register wurden separat angefertigt. Die Ursachen dafür sieht Theodorescu, Remarques 113f. in der schlechten Qualität des Materials (lokaler Kalkstein) und den außerordentlichen Dimensionen des Kapitells (bei drei Registern hätte das Kapitell mit Einbezug des Abschlußprofils eine Höhe von 1,148 m und eine obere Breite von 1,640 m. Im Vergleich dazu geben sich die Antenskapitelle von Didyma mit einer durchschnittlichen Höhe von ca. 55 cm eher bescheiden).

<sup>286</sup> A. D. Brockmann, Die griechische Ante (1968) 66ff.

<sup>287</sup> Es handelt sich hierbei um den Apollon Ietros, dessen Temenos sich im Süd-Ost-Teil der Akropolis von Histria befand, unterhalb einer in frühbyzantinischer Zeit errichteten Basilika. Der Tempel konnte meines Wissens bislang nicht lokalisiert werden. Theodorescu, Remarques 119ff.; P. Alexandrescu, Histria in archaischer Zeit, in: Xenia 25 (1990) 57 Anm. 91.

Palmette kleineren Formats umschreibt. Den unteren Abschluß des Frieses bildete ein ionisches Kymation, von dem sich noch ein Zwischenblatt und das anschließende Ei erhalten haben. Das Anthemion erstreckt sich über eine senkrecht ansteigende Fläche, die oben in einer leichten Hohlkehle ausläuft.

Die sich über den Doppelvolutenbogen erhebende Palmette weist einen breiten ovalen Blattfächer auf, der sich aus ursprünglich sieben Blättern zusammensetzte. Die kurzen und breiten Blätter laufen in einer abgerundeten Spitze aus und zeigen einen schwach ausgeprägten Mittelgrat. Die seitlichen Blätter sind leicht geneigt. Die umschriebenen kleinformatigen Palmetten lassen sich mit insgesamt fünf Blättern rekonstruieren. Ihre Blattbildung entspricht der der Haupt-Palmette.

Von der Lotosblüte hat sich so wenig erhalten, daß eine nähere Beschreibung nicht möglich ist. Außer dem erhaltenen Mittelblatt ist noch ein weiteres, schmaleres Innenblatt erkennbar. Es handelte sich also um eine Lotosblüte mit zwei zusätzlichen Innenblättern.

Im Unterschied zu den bisher genannten Anthemien aus umschriebenen Palmetten, z.B. des zuletzt genannten Frieses aus Histria (Kat.Nr. I.12.3.1) sind die umschriebenen Palmetten des Frieses aus Sardis sehr kleinformatig<sup>288</sup>. Sie üben eher die Funktion einer Zwickelfüllung innerhalb des sehr flachen Bogens aus. Insgesamt entspricht der Aufbau aber dem für umschriebene Palmetten typischen Schema. Sehr dominierend wirken die Volutenbögen mit ihrem breiten Canalis. Als nächste Parallele bietet sich ein Lotos-Palmettenfries mit konkav gearbeiteten Doppelvolutenbögen aus Thasos (Kat.Nr. I.23.3.) an<sup>289</sup>. Auch die Palmetten dieser beiden Friese stimmen mit ihren breiten Blättern und den pointierten Blattenden sehr stark überein, so daß eine entsprechende Datierung des sardischen Fragments um 500 v. Chr. oder kurz davor angenommen werden darf.

## **I.20. Ephesos, Antenkaptell (?) (Kat.Nr. I.9.1)**

Der im British Museum in London aufbewahrte Block aus Ephesos, dessen genauer Fundort nicht bekannt ist<sup>290</sup>, weist an der Front ein aus drei Profilen und den Ansatz eines vierten bestehendes erhabenes Feld auf. Die Bearbeitungsspuren weisen darauf hin, daß es sich dabei um eine Art Ausschnitt eines Ornamentfeldes handelt, der im Zuge einer Zweitverwendung

<sup>288</sup> s. Kap. III.4.2.2.1.

<sup>289</sup> s.o. Kap. I.15.3.

<sup>290</sup> s. auch Altekamp, Architektuornamentik 122f.

wohl bewußt stehengelassen worden ist<sup>291</sup>. Die beiden oberen erhaltenen Ovolo-Profile sind mit einem stehenden C-förmigen Doppelvolutenbogenfries aus alternierenden Lotosblüten und Palmetten und einem unterhalb des Anthemions angeordneten hängenden Blattstab reliefiert. Der abschließende Rundstab ist unskulptiert.

Die Palmetten haben einen ovalen Blattfächer aus neun schmalen und länglichen, geneigten Blättern mit pointierten Blattenden. In ihrem letzten Drittel sind die Blätter deutlich voneinander getrennt. Ihre Blattspitzen überlagern die Blattränder der Kelch- und Blütenblätter der Lotosblüten. Den Kern bildet ein spitzes Blättchen mit Mittelgrat.

Die stark verwitterte Oberfläche der Lotosblüten läßt U-förmige Kelche erkennen, deren Blattspitzen sich aus dem Blüthenumriß herausneigen und die Unterseite des jeweils zweiten Palmettenblattes berühren. Die Blütenblätter sind sehr schmal und gehen oberhalb der Palmetten ineinander über.

Palmetten und Lotosblüten sind entsprechend dem oben besprochenen Anthemion aus Thasos über den C-förmigen Doppelvolutenbögen angeordnet. Die Volutenbögen weisen ebenfalls einen flach konkaven Canalis auf, der von einem schmalen Steg gerahmt wird. Die Volutenaugen sind halbkugelförmig gebildet. In den Zwickeln unterhalb der Palmetten hängen lanzettförmige Blättchen mit Mittelgrat. Unter dem Kelch der Lotosblüten hängt an einem perlenförmigen Glied ein kleiner Palmettenfächer, der den Raum innerhalb der Volutenbögen füllt. Er ist jeweils durch schmale Stege mit dem Volutenbogen verbunden.

Unterhalb des Lotos-Palmettenfrieses folgt ein hängender Blattstab. Die konkav gearbeiteten, eine scharfe Mittelrippe aufweisenden, eiförmigen Kymablätter werden von wulstförmigen Außenschalen gerahmt, die mit breiten Zwischenspitzen alternieren<sup>292</sup>. Zwischen Lotos-Palmettenfries und Blattstab besteht eine Achskorrespondenz, die über das mittlere Palmettenblatt, die Zwickelspitze und die Zwischenspitze des Blattstabes gebildet wird. Einzigartig ist die Verschränkung beider Friese ineinander. So laufen die Zwickelspitzen des Lotos-Palmettenfrieses zwischen den Blättern des Kymas aus, während die Mittelrippen der Blätter des lesbischen Kymas auf die Unterseite der Volutenbögen stoßen.

Oberhalb des Lotos-Palmettenfrieses war ein weiteres Profil angebracht, dessen Ansätze noch erkennbar sind. Deutlich zu erkennen ist der Rest eines spitzen Blättchens (Zwischenblatt ?), das sich in direkter Achskorrespondenz zur mittleren Palmette befindet.

Die Ornamentabfolge mit Lotos-Palmettenfries auf dem mittleren und Blattstab auf dem unteren Profil entspricht vom Aufbau her dem Typus des ionischen Antenkaptells. Das die

<sup>291</sup> An der rechten Seite des Blockes sind die Reste einer kaiserzeitlichen Inschrift erhalten, was darauf schließen läßt, daß der Block zu dieser Zeit bereits seiner neuen Bestimmung zugeführt worden war (s. Altekamp, *Architektuornamentik* 123).

<sup>292</sup> Altekamp, *Architektuornamentik* 362 vergleicht "das Spiel mit konvexer Rahmung und konkaver Füllung" in den Blättern des Kymations mit der gekehlten Polsterdekoration auf Kapitellen des älteren Dipteros in Ephesos.

oberhalb des Anthemions erhaltenen Ornamentreste von einem ionischen Kymation stammen hält Altekamp für ausgeschlossen<sup>293</sup>. Sicher ist jedoch, daß hier ein weiterer Fries gesessen hat, wie es dem Typus des ionischen Antenkapitells entspräche. Auch die motivische Übereinstimmung zwischen Lotos-Palmettenfries und Blattstab, die sich in der Umrißführung ausdrückt, ist ein charakteristisches Merkmal für die Anthemien ionischer Antenkapitelle<sup>294</sup>. Das Anthemion hat seine nächste Parallele in einem Lotos-Palmettenfries aus Thasos (Kat.Nr. I.23.3), der ebenfalls konkav gearbeitete Doppelvolutenbögen aufweist. Im Unterschied zu Thasos wird der Raum innerhalb der Bögen von kleinen Palmettenfächern gefüllt, die am Kelch der Lotosblüten ansetzen. Weitere Unterschiede lassen sich vor allem in der Bildung der Palmetten ausmachen. So weisen die Palmetten des Frieses aus Ephesos schmalere und deutlicher voneinander getrennte Blätter mit wesentlich pointierteren Blattenden auf. Als Vergleich bieten sich die Palmetten einiger Kymatien aus Chios aus der ersten Hälfte des 5. Jahrhunderts v. Chr. an<sup>295</sup>. Außergewöhnlich ist die Bildung des Blattstabes. Anstatt der für ionische Kymatien üblichen Eier finden sich Blätter mit Mittelrippen, die von Außenschalen gerahmt werden. Es handelt sich hier um eine Kombination von lesbischem und ionischem Kymation, einem Typus, der nach Altekamp<sup>296</sup> nur in wenigen Beispielen belegbar ist und sich zeitlich "auf den Übergang zwischen Archaik und Klassik konzentriert"<sup>297</sup>.

Die Datierungen des Stückes bewegen sich zwischen dem 6. und der Mitte des 5. Jahrhunderts v. Chr.<sup>298</sup>. Des Courtils spricht aufgrund der Blätter des Blattstabes, die Ähnlichkeiten mit lesbischen Kymatien aus dem Ende des 6. Jahrhunderts v. Chr. aus Thasos aufweisen, von einer archaisierenden Kopie aus klassischer Zeit<sup>299</sup>. Aufgrund der Bildung der Palmetten ist das Stück jünger als das Anthemion aus Thasos einzuordnen und in die erste Hälfte des 5. Jahrhunderts v. Chr. zu datieren.

---

<sup>293</sup> Ebenda 123.

<sup>294</sup> s. Kap. IV.2.

<sup>295</sup> z.B. Kat.Nr. II.2.3.3. und Kat.Nr. II.2.3.4. zu diesen Beispielen s.u. Kap. II.

<sup>296</sup> Altekamp, *Architekturornamentik* 195 (Typus C).

<sup>297</sup> Ebenda 362.

<sup>298</sup> Shoe, *Profiles*(1936) 21 Taf. 11,4: Dat.: 6. Jahrhundert v. Chr.; Alzinger, *Lesbische Kymatien* 120: Dat.: 40er Jahre 5. Jahrhundert v. Chr.; U. Muss, *Studien zur Bauplastik des archaischen Artemisions von Ephesos* (1983) 143: Dat.: erste Hälfte 5. Jahrhundert v. Chr.; Altekamp, *Architekturornamentik* 362: "Die strengen Palmetten sind vor dem ausgehenden sechsten Jahrhundert schlecht denkbar".

<sup>299</sup> des Courtils, *Mouluures architecturales* 528.

### **I.21. Paros, Delion, Artemis-Tempel (?), Anthemion (Kat.Nr. I.20.1)**

Aus dem Delion von Paros stammen drei Fragmente eines stark verwitterten Kymations. Anhand noch vorhandener Zwickelflächen rekonstruierte A. Ohnesorg einen hängenden, dicht gestaffelten Lotos-Palmettenfries aus neun-blättrigen Palmetten und schmalen Lotosblüten mit weit ausladenden und sich über den Palmetten vereinigenden Blütenblättern, die von den Blattenden der Palmetten überlagert werden<sup>300</sup>. Unsicher bleibt die Bildung der Palmettenblätter und der Lotoskelche. Ohnesorg rekonstruiert in Analogie zum gemalten Lotos-Palmettenfries der Traufsima des sogenannten Gebäudes mit Peristylhof aus Delos<sup>301</sup> und dem Simafries des Siphnier-Schatzhauses (Kat.Nr. I.7.1.5) eine wulstförmige Klammer unterhalb des Kelches. Das Profil weist mit seiner stark nach außen geneigten Front, die oben abgerundet ist und unten überhängt, charakteristische Merkmale spätarchaischer ionischer Kymatien aus Paros und Naxos auf<sup>302</sup>.

Das parische Kymation wird von Ohnesorg zur Gattung der von Anthemien überlagerten ionischen Kymatien gezählt, ohne daß sie jedoch näher auf die Definition des Begriffs "Überlagerung" eingeht. Sie führt eine Reihe von Beispielen an, wobei nicht immer deutlich ist, wo sie nun genau die Grenze zwischen überlagerten Kymatien und "normalen" Anthemien zieht<sup>303</sup>. Für die stilistische und zeitliche Einordnung des parischen Kymations zieht Ohnesorg als nächste Vergleiche ein um die Mitte des 5. Jahrhunderts v. Chr. datierten Lotos-Palmettenfries aus Emporio (Kat.Nr. I.5.1.1)<sup>304</sup> und die in das zweite Jahrzehnt des 5. Jahrhunderts v. Chr. datierte, oben besprochene Bekrönung aus Thasos (Kat.Nr. I.23.4) heran. Da im Falle des parischen Anthemions nur die zeichnerische Rekonstruktion vorliegt, die zudem in wichtigen Details wie der Bildung der Palmettenblätter nicht eindeutig ist, ist ein stilistischer Vergleich natürlich nicht möglich. Nur hinsichtlich des Profils und des Motivs - hängender, dicht gestaffelter Lotos-Palmettenfries - bieten sich die beiden genannten Beispiele als Vergleich an. Da Ohnesorg das chiotische Kymation ohne Angabe von Gründen, als in den Details fortgeschrittener als das parische Kymation ansieht, rückt sie es zeitlich in die Nähe des Frieses aus Thasos, den sie etwas jünger einstuft. Somit kommt sie mit dem parischen Kymation in das frühe 5. Jahrhundert v. Chr. Die Datierung stimmt mit dem Vorschlag M. Schullers überein, das Kymation dem in das zweite Jahrzehnt des 5. Jahrhunderts v. Chr. datierten dorischen Artemis-Tempel zuzuweisen<sup>305</sup>. Eine so genaue

<sup>300</sup> Ohnesorg, Chiotisches Kymation 407ff.

<sup>301</sup> hier Kap. III.4.2.1.2.

<sup>302</sup> s. Ohnesorg, Chiotisches Kymation 407 mit Anm. 5.

<sup>303</sup> Ebenda 411ff.

<sup>304</sup> s.u. Kap. I.24.

<sup>305</sup> Ebenda 414.

zeitliche Einordnung des parischen Kymations halte ich jedoch aus den oben genannten Gründen für problematisch.

## **I.22. Halikarnassos, Säulentrommel (Kat.Nr. I.11.1)**

Eine von P. Pedersen erstmalig publizierte, in der Moschee Mustafa Pasa Camii in Bodrum, dem antiken Halikarnassos, eingemauerte Säulentrommel weist einen Fries aus stehenden S-förmigen Doppelvolutenpaaren auf, die, im Unterschied etwa zu den samischen Kapitell- und Säulenhalsfriesen (Kat.Nr. I.21.2), ausschließlich von Palmetten bekrönt werden<sup>306</sup>. Der in einem sehr flachen Relief gearbeitete Fries erstreckt sich mit einem minimalen Abstand von ca. 1,5 cm direkt oberhalb der Kannelurendungen. Die 24 Kanneluren werden durch ca. 0,8 cm breite Stege voneinander getrennt. Den oberen Abschluß der Säulentrommel bildet ein rundstabförmiges Profil. Zwischen Fries und oberem Abschluß bleibt eine freie Fläche von ca. 5 cm bestehen.

Die Palmetten bekrönen jeweils ein S-förmiges Doppelvolutenpaar, dessen oberes Volutenpaar sich nach außen einrollt. Palmette und Volutenornament stellen jeweils eine in sich abgeschlossene Einheit dar. Der breite, ovale Blattfächer setzt sich aus sieben getrennt angeordneten, flach konvexen, keulenförmigen Blättern mit runden Blattenden zusammen. Den Palmettenkern bildet ein spitzes Blatt mit Mittelgrat, das durch einen Steg vom Blattfächer abgesetzt ist. Der Kern ist bis zum unteren Zwickel des oberen Volutenpaares durchgezogen und endet dort in einer kleinen Spitze.

Die paarweise angeordneten, stehenden S-förmigen Doppelvoluten weisen ein rundstabförmiges Profil auf. Die Zwickel der unteren Volutenpaare werden von einem zwischen den Voluten durchgezogenen, an beiden Enden spitz zulaufenden Blatt mit Mittelgrat gefüllt. Die Achsen der aus Palmette und Volutenornament gebildeten Einheiten sind abwechselnd über einer Kannelur bzw. einem Steg positioniert.

Pedersen führt als nächste Parallele die oben besprochenen ornamentierten Säulenhälse des 2. Dipteros aus dem Heraion von Samos an<sup>307</sup> (Kat.Nr. I.21.2.2.1 - 2; I.21.2.3.1)<sup>308</sup>. Die Ähnlichkeiten zum Anthemienfries des Säulenhalses aus Halikarnassos beschränken sich allerdings auf die motivische Übereinstimmung der Komposition, während der Aufbau des Anthemions und die Bildung der Einzelelemente grundsätzlich anders ist. Dennoch sieht

<sup>306</sup> Pedersen, Säulenhälse 87ff.

<sup>307</sup> Ebenda 91.

<sup>308</sup> s.o. Kap. I.8.

Pedersen in den ornamentierten Säulenhälsen des Polykrates-Tempels das Vorbild für den Säulenhals aus Halikarnassos. Für die Palmetten mit ihren weit voneinander getrennten Blättern lassen sich keine in Stein skulptierten Parallelen anführen. Ähnlich gebildete Palmetten aus getrennt angeordneten, konvex gewölbten, rund endenden Blättern treten an architektonischen Terrakotten auf. So führt auch Pedersen bei seiner stilistischen Einordnung der Palmetten als Vergleichsmaterial plastisch dekorierte architektonische Terrakotten an<sup>309</sup>. Die nächste Parallele sieht Pedersen in dem Lotos-Palmettenfries einer um 525 v. Chr. datierten Terrakottasima aus Lesbos, deren sieben-blättrige Palmetten mit ihren getrennt angeordneten, rund endenden Blättern den Palmetten des Säulenhalsfrieses sehr nahestehen<sup>310</sup>. Jedoch ist dieses Beispiel aufgrund des unterschiedlichen Materials und der Herstellungstechnik kaum für eine Datierung der Palmetten aus Halikarnassos heranzuziehen. Ebenso wenig sind Beispiele aus der gemalten Bauornamentik anzuführen, da hier die Palmetten grundsätzlich getrennte Blätter aufweisen. Die Art der Ausführung des gesamten Frieses läßt, wie auch Pedersen vermutet<sup>311</sup>, an Vorbilder aus der Architekturtoreutik denken. Dafür spricht das sehr flache Relief sowie die graphische Ausführung der Einzelformen.

Einen entscheidenden Datierungshinweis sieht Pedersen in der Kannelierung des Säulenhalses. Die vierundzwanzig Kanneluren werden durch flache Stege anstelle der im 6. Jahrhundert v. Chr. üblichen scharfen Kanten voneinander getrennt. Nach Pedersen handelt es sich um die "klassisch ionische Kannelierung", die sich vermutlich "im Laufe der ersten Jahrzehnte des 5. Jahrhunderts durchgesetzt hat"<sup>312</sup>. So setzt er die Entstehung des Säulenhalses in die erste Hälfte des 5. Jahrhunderts v. Chr. an. Da er die um 480 v. Chr. datierten Frontsäulen des Polykrates-Tempels als unmittelbares Vorbild in Erwägung zieht, datiert Pedersen den Säulenhals aus Halikarnassos kurz nach 480 v. Chr.<sup>313</sup> Dagegen läßt sich einwenden, daß nach Gruben bereits die nach 530 v. Chr. errichteten Cellasäulen des 2. Dipteros Anthemienfrieze über S-förmige Doppelvolutenpaare getragen haben. Weiterhin beschränkt sich die Ähnlichkeit zu den Säulenhalsfriesen des 2. Dipteros, wie bereits angemerkt, auf eine rein motivische Verwandtschaft. Der Fries des Säulenhalses aus Halikarnassos zeichnet sich durch die Aneinanderreihung einzelner, in sich abgeschlossener Elemente aus, während sich die Säulenhalsfrieze des 2. Dipteros aufgrund der alternierenden

<sup>309</sup> Ebenda 92. s. auch die ebenda unter Anm. 10 aufgeführten Beispiele aus der architektonischen Malerei.

<sup>310</sup> Pedersen, Säulenhäse 92 mit Anm. 11.

<sup>311</sup> Ebenda 117. Eine vergleichbare toreutische Art der Ausführung weisen auch die Säulenhals-Anthemien des Apollon-Tempels in Naukratis auf (s.o. Kap. I.1.). Es spricht einiges dafür, daß die Gattung der Säulenhals-Anthemien auf ursprünglich um die Säulenhäse gelegte getriebene Bronzebleche zurückgeht. s. dazu Normann, Architekturtoreutik 49ff.

<sup>312</sup> Pedersen, Säulenhäse 92f.

<sup>313</sup> So wie Pedersen überhaupt Samos als Ausgangspunkt für die Entwicklung der Gattung der ornamentierten Säulenhäse ansieht.

Lotosblüten und Palmetten durch die Verbindung der Elemente auszeichnen. Die Datierungskriterien Pedersens sind insgesamt sehr vage. Eine Datierung des Säulenhalses bleibt weiterhin problematisch.

### **I.23. Didyma, Antenkapitelle (Kat.Nr. I.8.1)**

Die drei aus Didyma stammenden und in den Museen von Berlin, Istanbul und Izmir aufbewahrten Antenkapitelle weisen an der Front jeweils den gleichen dreigliedrigen Ornamentaufbau auf: Der hängende Lotos-Palmettenfries erstreckt sich über die mittlere Walze und wird oben und unten von einem hängenden ionischen Kymation gerahmt. Den unteren Abschluß der Front bildet ein Perlstab. Über der obersten Walze folgt eine abschließende Deckplatte. Die ornamentierte Front weist bei allen Kapitellen eine deutlich ausgeprägte Mittelachse auf, die jeweils über die Zwischenspitze des oberen Kymations, die Achse einer Lotosblüte sowie der Mitte eines Eiblattes des unteren Kymations gebildet wird. An den Kapitellen Istanbul und Izmir ist jeweils die linke, am Kapitell Berlin die rechte Seite erhalten. Sie zeigen den Friesen der Front entsprechend angeordnete drei übereinandergestaffelte Voluten. Die linke bzw. rechte Ausladung der Kapitelle Izmir und Berlin ist abgearbeitet, die rechte Seite des Kapitells Istanbul ist weggebrochen<sup>314</sup>. Alle Kapitelle differieren in der Höhe der Ornamentfriese<sup>315</sup>.

Der ovale Blattfächer der Palmetten setzt sich aus elf dicht nebeneinander angeordneten, bis auf das Mittelblatt schmalen Blättern mit runden Blattenden zusammen. Die seitlichen Blätter sind geneigt. Die Palmetten der Kapitelle Istanbul und Izmir haben nur schwach ausgeprägte Mittelgrate, während die Blätter des Kapitells in Berlin kantigere Blätter mit schärferen Mittelgraten aufweisen. Das durch seine Länge und Breite betonte Mittelblatt ragt aus dem Umriß heraus und weist bei allen Kapitellen ein pointiertes Blattende auf. Der Kern wird von einem pfeilartigen Blättchen mit Mittelgrat gebildet, das zusätzlich von einem schmalen Steg gerahmt und so vom Blattfächer abgesetzt wird. Die seitlichen Blätter des Kapitells in Berlin fallen etwas länger aus als an den beiden anderen Kapitellen, so daß das Mittelblatt weniger weit aus dem Umriß herausragt.

Die schmalen, glockenförmigen Lotoskelche setzen sich aus zwei vom Ansatz her getrennten, ovalen Blättern zusammen, die durch einen leicht erhöhten schmalen Randsteg, der

<sup>314</sup> Zu weiteren technischen Einzelheiten s. Hahland, Didyma 178f.

<sup>315</sup> Ebenda 186f.

geringfügig aus dem Blütenumriß herausragt, von den Blütenblättern abgesetzt werden. Die schmalen, weit ausladenden und sich oberhalb der Palmetten vereinigenden Blütenblätter sind an den Kapitellen in Istanbul und Izmir flächig wiedergegeben. Ihr äußerer Rand wird von einem leicht erhabenen Steg gesäumt. Die schmalen, lanzettförmigen Zentralblätter weisen einen Mittelgrat und abgeschrägte Seitenflächen auf. Auffällig ist die leicht schräge, jeweils zur Mitte hin gerichtete Stellung der Lotosblüten, die besonders am Kapitell aus Izmir zu beobachten ist.

Die stengelförmigen kurzen Bogenranken werden an den Kapitellen in Izmir und Istanbul in einem gleichmäßigen Bogen zu den Lotosblüten hochgeführt, wo sie durch eine wulstartige Verdickung miteinander verknüpft sind. Ihre spiralförmig aufgerollten Enden weisen keine Volutenaugen auf. Zwickelfüllungen fehlen.

Die Friese enden an den Seiten mit einer halben Lotosblüte. Die gestaffelten Voluten an den Seiten der Kapitelle haben einen flach konkaven Canalis, der von einem einfachen Stegen gesäumt wird. Das Volutenauge bildet eine flache Scheibe.

Das Kapitell in Berlin unterscheidet sich von den beiden Kapitellen in Istanbul und Izmir durch leichte Abweichungen im Ornamentaufbau. Die Bogenranken werden in einem schrägen Anstieg zu den Lotosblüten hochgeführt und rollen sich wesentlich dichter ein, so daß die Palmetten und Lotosblüten etwas tiefer ansetzen und gleichzeitig gestreckter sind als an den beiden anderen Kapitellen. Die Lotosblüten haben schmalere, niedrigere Kelche und längere Blüten- und Zentralblätter. Der Blattüberfall der Blütenblätter ist plastisch wiedergegeben. Neben den bereits genannten Unterschieden in der Bildung der Palmetten sind weitere Abweichungen an dem oberen ionischem Kymation und vor allem an den seitlichen Voluten mit dem jeweils tief ausgehöhlten Canalis festzustellen<sup>316</sup>. Insgesamt zeigt das Kapitell in Berlin im Gegensatz zu den beiden anderen Kapitellen ein tiefer ausgearbeitetes Relief und eine schärfere Absetzung der Einzelelemente.

Die Lotos-Palmettenfriese aller drei Kapitelle zeichnen sich durch eine sehr dichte Komposition aus, die sich auch in einem ca. 1 : 1 Verhältnis von Frieshöhe zur Achsbreite ausdrückt. Auffällig ist die besonders zu dem oberen ionischen Kymation bestehende Angleichung in der Umrißführung.

Die Profilabfolge der Kapitelle mit ihren drei übereinanderliegenden Walzen und den gestaffelten Voluten an den Seiten entspricht dem Typus des archaisch-ionischen Antenkaptells<sup>317</sup>. Hahland weist die Kapitelle einem gegen Ende des 6. Jahrhunderts v. Chr. errichteten Altar zu, wobei die Kapitelle in Izmir und Berlin jeweils einen linken und einen

<sup>316</sup> Ebenda 187 mit weiteren Details.

<sup>317</sup> vgl. die ebenfalls von Hahland besprochenen sog. kleinen Wangenpfeilerkapitelle, ebenda 146ff.

rechten Wangenfeiler bekrönt haben sollen. Das Kapitell in Berlin wird von Hahland aufgrund seiner abweichenden Reliefgestaltung als Ersatzkapitell für das seiner Ansicht nach im Zuge des Persereinfalls 494 v. Chr. beschädigte Kapitell Istanbul angesehen<sup>318</sup>. Diese schon von Buschor aufgestellte These<sup>319</sup> wurde in der Folgezeit kritisiert<sup>320</sup>. Andere Bearbeiter sprechen sich für eine geschlossene Datierung sämtlicher Kapitelle in das späte 6. oder in das mittlere 5. Jahrhundert v. Chr. aus<sup>321</sup>. Für eine Datierung in die Mitte des 5. Jahrhunderts v. Chr. sprechen die Palmetten der Kapitelle. Als Beispiel seien hier die Palmetten eines fragmentierten Antenkapitells aus Vathy auf Samos genannt (Kat.Nr. I.21.4.1), das mit einiger Sicherheit in die zweite Hälfte des 5. Jahrhunderts datiert werden kann<sup>322</sup>. Auf diese Parallele wies bereits Boardman hin, der für die Kapitelle eine gemeinsame Entstehungszeit vorschlug und sich aufgrund der Palmetten für eine Datierung um 450 v. Chr. aussprach<sup>323</sup>. Auch die Lotosblüten weisen aufgrund ihrer schmalen und niedrigen Kelche auf einen entsprechenden Zeitansatz hin. Außer dem genannten Kapitell aus Vathy läßt sich z.B. noch ein gleich im Anschluß zu besprechender Lotos-Palmettenfries aus Emporio auf Chios anführen (Kat.Nr. I.1.1), der von Boardman um 450 v. Chr. datiert wird. Die Unterschiede in der Reliefgestaltung können entweder auf verschiedene Handwerkerhände zurückzuführen sein oder sind bewußt herbeigeführt worden.

Die seitlichen Abarbeitungen an den Innenseiten der Kapitelle in Izmir und Berlin werden von Hahland einem Umbau in römischer Zeit zugeschrieben<sup>324</sup>.

#### **I.24. Chios, Emporio, Tempel im Hafenheiligtum, Architrav-Bekrönung (?) (Kat.Nr. I.5.1.1)**

Aus der Gruppe der zahlreichen Ornamentfriese von der Insel Chios, die sich durch die Vermischung und Überlagerung von Blatt- und Anthemienornamentik auszeichnen<sup>325</sup>, läßt sich ein in drei Fragmenten vorliegendes, hängend orientiertes ionisches Bogenfriesanthemion anführen, dessen Palmetten und Lotosblüten sehr dicht gestaffelt sind. Bei den drei Stücken handelt es sich um ein bei Boardman unter der Typenbezeichnung H aufgeführtes Fragment

<sup>318</sup> Hahland, Didyma 181ff. mit Diskussion der älteren Zuweisungs- und Datierungsvorschläge.

<sup>319</sup> Geschildert bei Hahland, Didyma 185f.

<sup>320</sup> s. dazu zuletzt K. Tuchelt, AA 1988, 435.

<sup>321</sup> s. dazu Hahland, Didyma 181ff.

<sup>322</sup> s.u. Kap. I.26.

<sup>323</sup> Boardman, Architecture 208.

<sup>324</sup> Hahland, Didyma 186.

<sup>325</sup> s. dazu Kap. II.2.

aus Emporio sowie um unter dem Buchstaben J aufgeführte Anthemien von Kirchen aus der Umgebung von Kalamoti und Sikelia. Bis auf leichte Unterschiede in der Gestaltung der Lotosblütenkelche sind die Friese H und J identisch. Das Ovolo-Profil zeigt eine nach außen geneigte gewölbte Front. Das Stück aus der Nähe von Kalamoti (Kat.Nr.I.5.1.1 Nr. 2), das als Türbekrönung einer Kirche wiederverwendet wurde, ist in seiner vollen Länge erhalten und weist eine intakte Front auf. Die seitlichen Fugen liegen jeweils in der Achse einer Lotosblüte.

Die ovalen Palmetten setzen sich aus neun getrennt voneinander angeordneten, schmalen, deutlich geneigten Blättern mit Mittelgrat zusammen, die ein sich löffelförmig verbreiterndes, spitzes Blattende aufweisen. Sie sind bis auf schmale Stege nahezu vollständig vom Reliefgrund gelöst. Die beiden unteren Blätter überlagern mit ihren Spitzen die Kelche der Lotosblüten, während die Spitzen der übrigen Blätter die Blütenblätter des Lotos berühren. Der Kern wird von einem kleinen, schlaufenförmig eingefassten, spitzen Blättchen gebildet.

Die Lotosblüten haben schmale, glockenförmige, einteilige Kelche mit weit herausragenden Blattenden, die jeweils auf die Unterseite des dritten Palmettenblattes stoßen. Die schmalen, leistenförmig gebildeten Blütenblätter umschreiben in einem eng anliegenden Bogen die Palmetten und verschmelzen ineinander. Die schmalen und langen, spitz zulaufenden Zentralblätter weisen Mittelgrate auf. Die äußeren Ränder der Kelch- und Blütenblätter werden von einem schmalen Steg gesäumt.

Der Bogenfries setzt sich aus sehr kurzen, leistenförmig gebildeten Ranken zusammen, die in einem gleichmäßigen Bogen zu den Lotosblüten hochgeführt werden. Ihre Enden rollen sich unterhalb der Palmetten in Voluten auf und umschließen ein kugelförmiges Auge. Ihre Ansätze werden unterhalb der Lotoskelche durch ein wulstförmiges Band verknüpft. Die Zwickel zwischen den Bogenansätzen sowie den Voluten werden von rhombusförmigen Blättchen gefüllt.

Boardman verglich die Palmetten des Frieses mit der Bekrönung der um 460 v. Chr. datierten Stele Giustiniani und dem Palmettenakroter des um 440 v. Chr. datierten Poseidon-Tempels von Sunion. Ausgehend von diesen Stücken schlug Boardman eine Datierung um 450 v. Chr. vor<sup>326</sup>. Die Blätter dieser Bekrönungspalmetten sind in beiden Fällen allerdings nicht vollständig voneinander getrennt, wie es für Palmetten dieser Funktion typisch ist. Auch die Blattform entspricht nicht ganz der des chiotischen Frieses. Sehr gut vergleichen läßt sich dagegen die Palmette eines Simafragmentes unbekannter Zugehörigkeit aus Larisa am Hermos (Kat.Nr. I.15.1). Ein weiteres Beispiel läßt sich aus Unteritalien anführen. Es handelt sich um das sogenannte Dach A des frühklassischen Apollon-Tempels in Metapont, dessen

---

<sup>326</sup> Boardman, *Architecture* 192.

tönerne Traufsima mit einem plastischen, stehenden Lotos-Palmettenfries vom Typus des ionischen Bogenfrieses dekoriert ist<sup>327</sup>. Die elf-blättrigen Palmetten des Frieses sind mit denen des chiotischen Kymations nahezu identisch. Das Dach A wird von Mertens-Horn in die siebziger oder frühen sechziger Jahre des 5. Jahrhunderts v. Chr. datiert<sup>328</sup>.

Die Lotosblüten mit ihren schmalen und niedrigen, glockenförmigen Kelchen lassen sich sehr gut mit dem Fries eines noch zu besprechenden Antenkapitells aus Samos vergleichen (Kat.Nr. I.21.4.1), das um 450 v. Chr. anzusetzen ist.

Das Anthemion zeigt in Profil und Umrißführung eine deutliche Angleichung an das ionische Kymation und steht damit in der vor allem auf Chios verbreiteten Tradition Blatt- und Anthemienornamentik miteinander zu kombinieren<sup>329</sup>. Nach Boardman könnte der Fries als Architravbekrönung des um die Mitte des 5. Jahrhunderts v. Chr. datierten Tempels im Hafenheiligtum von Emporio gedient haben<sup>330</sup>.

### **I.25. Larisa am Hermos, Sima (Kat.Nr. I.15.1)**

Bei dem stark fragmentiertem Stück, dessen Herkunft nicht bekannt ist, handelt es sich vermutlich um den Rest eines dicht gestaffelten Lotos-Palmettenfrieses. Erkennbar sind eine fast vollständig erhaltene Palmette sowie der Rest einer Lotosblüte und der Ansatz einer weiteren, die mit ihren Blütenblättern die Palmette in einem eng anliegenden Bogen umschreiben. Die Rankenzone ist weitgehend zerstört. Jedoch haben sich Reste des Volutenpaares unterhalb der Palmette erhalten. Das Stück wird bei Boehlau und Schefold als Simafragment aufgeführt<sup>331</sup>.

Die Palmette hat neun schmale, sich löffelförmig verbreiternde Blätter mit pointierten Enden, die um einem pfeilförmigen Kern angeordnet sind. Ihre nächste Parallele hat die Palmette in denen des oben besprochenen Anthemions aus Emporio. Auch in der Komposition des Frieses aus Larisa zeigen sich Parallelen zum Anthemion aus Emporio, so daß wohl von einem ionischem Bogenfriesanthemion aus alternierenden Lotosblüten und Palmetten ausgegangen

<sup>327</sup> Mertens-Horn, Wasserspeier 149 Taf. 75, b.

<sup>328</sup> Ebenda 153.

<sup>329</sup> s. dazu Kap. IV.1.

<sup>330</sup> Boardman, Greek Emporio 78.

<sup>331</sup> J. Boehlau - K. Schefold, Larisa am Hermos. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1902-1934 I: Die Bauten (1940) 128 Nr. 64 Taf. 22d.

werden kann. Ob es sich bei dem Stück um eine Sima handelte und der Fries stehend orientiert war, was für Sima-Anthemien typisch ist<sup>332</sup>, läßt sich hier nicht beurteilen.

### **I.26. Samos, Vathy, Antenkapitell (Kat.Nr. I.21.4.1)**

Im Museum von Vathy auf Samos wird das Fragment eines ornamentierten Architekturgliedes aufbewahrt, bei dem es sich um die rechte obere Hälfte eines ionischen Antenkapitells handelt. Erhalten hat sich der Rest der vermutlich mittleren Walze, die mit einem hängenden ionischen Bogenfriesanthemion aus alternierenden Lotosblüten und Palmetten verziert war, dessen Ansätze bis zur Höhe der Lotoskelchblätter erkennbar sind, sowie die oberste Walze, die ein hängendes ionisches Kymation trägt, das oben durch eine schmale Leiste gegen die Unterseite der Deckplatte abgeschlossen wird. Die Deckplatte setzt sich aus einer schmalen unteren und einer breiteren etwas vorspringenden abschließenden Platte zusammen. Den Walzen der Front entsprechend sind an der rechten Seite übereinander gestaffelte Voluten angebracht. Sie haben einen flach konkaven, von einem abgesetzten Rundstab eingefassten Canalis und ein scheibenförmiges Volutenauge. Die oberste Volute wurde entsprechend der seitlichen Ausladung des Abakus diagonal hochgeführt. Der Lotos-Palmettenfries schließt an der Seite mit einer halben Palmette ab. Die Zugehörigkeit des Antenkapitells ist nach wie vor ungeklärt.

Das ionische Bogenfriesanthemion setzt sich aus dicht gestaffelten, alternierenden Lotosblüten und Palmetten zusammen. Nach den erhaltenen Ornamentresten handelt es sich um elf-blättrige Palmetten mit schmalen, dicht nebeneinander angeordneten, deutlich geneigten Blättern mit runden Enden. Die Blattenden berühren den Kelch der Lotosblüten. Der Kern wird von einem lanzettförmigen Blättchen gebildet, das von einem wulstigen Steg eingefasst wird.

Die Lotosblüten haben einen schmalen, zwei-blättrigen Kelch, dessen Blattspitzen aus dem Blütenumriß herausneigen. Die Kelchblätter werden durch einen Steg von den Blütenblättern abgesetzt. Die Blütenblätter sind nur noch in ihren Ansätzen erhalten.

Die Elemente werden durch stengelförmige, leicht gestreckte Bogenranken verbunden, deren Ansätze unterhalb der Lotosblüten durch eine Klammer in Form eines ringförmigen Wulstes verknüpft sind. Von den sich unterhalb der Palmetten einrollenden Bogenenden zweigen zusätzliche langgestreckte Hüllblätter ab.

---

<sup>332</sup> s.u. Kap. VI.

Die erhaltenen Einheiten des ionischen Kymations wie des Lotos-Palmettenfrieses und deren versetzter Achsbezüge untereinander lassen auf eine den Antenkaptellen aus Didyma entsprechende Zahl von sechs Einheiten für beide Frieße schließen. Im Unterschied zu Didyma schließt das Anthemion mit einer halben Palmette ab. Dadurch ergibt sich eine Mittelachse, die über die Zwischenspitze des Eierstabes und der Achse einer Palmette verlief. Bei den erhaltenen Voluten der rechten Schmalseite des Kapitells handelt es sich nach Hahland um das jüngste Beispiel einer aus Milet stammenden konkaven Volutenform<sup>333</sup>.

Die Datierungen des bisher noch keinem Bau zuzuweisenden Kapitells bewegen sich in der frühen zweiten Hälfte des 5. Jahrhunderts v. Chr.<sup>334</sup> Anhaltspunkte für eine Datierung geben vor allem die von den Bogenenden unter den Palmetten abzweigenden Hüllblätter. Es handelt sich dabei um die frühen Anzeichen einer um die Mitte des 5. Jahrhunderts v. Chr. einsetzenden, vom griechischen Mutterland ausgehenden Vegetabilisierung des Ornamentes, die zur Einführung des Akanthusmotivs u.a. in die Anthemienornamentik führt<sup>335</sup>. Vergleiche lassen sich, aufgrund des unterschiedlichen Mediums natürlich unter Vorbehalt, aus der gemalten Bauornamentik anführen. Dabei handelt es sich um die ionischen Bogenfrieße aus alternierenden Lotosblüten und Palmetten einer korinthischen Tonsima vom Artemis-Tempel in Ägina, die um 460 v. Chr. zu datieren ist<sup>336</sup> und eine weitere korinthische Sima aus Delphi, die der äginetischen Sima sehr ähnlich ist und in die Mitte des 5. Jahrhunderts v. Chr. datiert wird<sup>337</sup>. An beiden Friesen zweigen von den spiralförmigen Enden der Bogenranken zusätzliche Rankenäste ab.

Die Lotosblüten und Palmetten sind trotz ihres fragmentarischen Zustandes typologisch einzuordnen. Dabei ist wiederum eine Verwandtschaft zu den Friesen aus Ägina und Delphi festzustellen. Die Lotosblüten haben wie die gemalten Versionen schmale zweiblättrige Kelche, deren Blattspitzen aus dem Blütenumriß herausragen. Sie entsprechen einem um die Mitte des 5. Jahrhunderts v. Chr. auftretenden Lotostypus, wie er bereits an dem oben besprochenen überlagerten ionischen Kymation aus Chios anzutreffen war. Diese Lotosblüten zeichnen sich durch seine sehr schmale Form mit niedrigem Kelch und langen Blütenblättern aus.

Die Palmetten sind mit ihrem geöffneten, elf-blättrigen Blattfächer und den schmalen, rund endenden, dicht nebeneinander gesetzten Blättern mit denen der Antenkaptelle aus Didyma

<sup>333</sup> Hahland, Didyma 198f.

<sup>334</sup> Buschor, Altsamischer Bauschmuck 23: vierziger Jahre des 5. Jahrhunderts v. Chr.; Shoe, Profiles(1936) 20: frühe zweite Hälfte des 5. Jahrhunderts v. Chr.

<sup>335</sup> s. u. Kap. III.4.2.1.2.1.

<sup>336</sup> K. Hoffelner, Die Dachterrakotten des Artemistempels, Hesp. Suppl. XXVII (1994) 99ff. Abb. 4 Taf. 28e.

<sup>337</sup> Ch. Le Roy, Les terres cuites architecturales. FdD II (1967) Dach 70 141f. Taf. 54.

verwandt (Kat.Nr. I.8.1)<sup>338</sup>. Im Unterschied zu Didyma überlagern sie mit ihren Blattenden den Kelch und die Blütenblätter der Lotosblüten.

### **I.27. Thasos, Herakleion, Sima (Kat.Nr. I.23.5)**

Im Jahre 1934 wurden im Bereich des Herakleions auf Thasos zwei Fragmente einer Sima aufgedeckt, die mit einem stehenden ionischen Bogenfriesanthemion aus dicht gestaffelten Lotosblüten und Palmetten dekoriert ist. An beiden Stücken ist jeweils nur der linke seitliche Abschluß, der mit einer Muffe versehen ist, erhalten. Die senkrecht ansteigende Front der Sima setzt sich aus einer breiten glatten, leicht vorstehenden unteren Leiste, dem stehenden Lotos-Palmettenfries und einem abschließenden Perlstab, der durch eine schmale Leiste von dem Fries abgesetzt wird, zusammen. Zwischen Perlstab und Anthemion besteht kein Achsbezug. Die Einzelelemente sind nicht zuletzt aufgrund der zum Teil sehr groben und nachlässigen Art der Ausführung stilistisch schwer einzuordnen.

Die sieben-blättrigen Palmetten haben bis auf das jeweils unterste Blatt breite und kurze Blätter mit Mittelgrat und abgeschrägten Seitenflächen, deren lanzettförmige Enden weit auseinander stehen. Das jeweils oberhalb der Voluten angeordnete Blatt ist wesentlich kürzer und schmaler und wirkt wie ein eingeschobenes Zwischenblättchen. Es weist zudem eine leichte Neigung auf, während alle anderen Blätter starr sind. Der rhomboide Kern wird durch eine Rille vom Blattfächer abgesetzt. Die dichte Staffelung der Elemente bewirkt, daß die Blattenden der Palmetten den äußeren Rand der Lotosblütenblätter überlagern.

Die Lotosblüten haben äußerst niedrige, sehr nachlässig ausgearbeitete einteilige Kelche, deren Blattspitzen aus dem Umriß herausragen, sowie lange, weit ausladende, schmale Blütenblätter, die oberhalb der Palmetten ineinander übergehen. Die breiten, lanzettförmigen Zentralblätter weisen einen Mittelgrat und abgeschrägte Seitenflächen auf.

Die kurzen, leistenförmig profilierten Bogenranken rollen sich weiträumig um ein scheibenförmiges Volutenauge ein. Die Bögen setzen unterhalb der Lotosblüten an einer wulstförmigen Verdickung an. Die unteren Zwickel der Bogenranken sind nur andeutungsweise ausgearbeitet worden.

Die Rankenzone sowie die Lotosblütenkelche wirken aufgrund der sehr flächigen Ausarbeitung wie aus dem Reliefgrund herausgeschnitten. Die mindere Qualität des Reliefs, die sich vor allem in der handwerklichen Ausführung der einzelnen Ornamentbestandteile zeigt,

---

<sup>338</sup> s.o. Kap. I.23.

ist auch für die Anlage des Frieses kennzeichnend. Die Blütenblätter gehen teilweise in die obere abschließende Leiste über, anstatt dicht unter ihr zu bleiben. Weitere Unregelmäßigkeiten sind bezüglich der Aufteilung des Frieses auf die Blöcke der Sima festzustellen: Der Fries endet an den jeweils erhaltenen linken Seiten mit einer Palmette, die von der Fuge in unorganischer Weise angeschnitten wird. Dies spricht dafür, daß die Ausarbeitung des Frieses erst nach dem Versetzen der Blöcke erfolgte.

Der Fries läßt sich deutlich von den oben besprochenen, zwischen dem Ende des 6. Jahrhunderts und dem zweiten Jahrzehnt des 5. Jahrhunderts v. Chr. datierten thasischen Bekrönungen absetzen, deren Lotos-Palmettenfrieze von hoher handwerklicher Qualität sind. Auch in der Bildung der Palmetten lassen sich deutliche Unterschiede erkennen. Im Unterschied zu den Palmetten der Bekrönung Kat.Nr. I.23.4)<sup>339</sup> weisen die Palmetten der Sima breitere und kürzere, weniger kantig abgeschrägte Blätter mit lanzettförmigen Blattenden auf. Als Vergleich bieten sich etwa die Palmettenbekrönung und die Zwickelpalmetten vom Mittelakroter des um 440 v. Chr. datierten Poseidon-Tempels in Sunion<sup>340</sup> oder die drei Bekrönungspalmetten einer Altarwange aus Delos aus dem letzten Viertel des 5. Jahrhunderts v. Chr. an<sup>341</sup>.

Die Zuweisung der Stücke ist problematisch. Roux erwägt die Zusammengehörigkeit der Sima zum Vorgängerbau des Herakles-Tempels, bei dem es sich um einen einfachen Oikos gehandelt haben soll, der in das Ende des 6. Jahrhunderts v. Chr. datiert wird<sup>342</sup>. Dagegen spricht des Courtils von einer archaisierenden Sima. Er datiert sie in eine nach dem Einfall der Athener in den sechziger Jahren des 5. Jahrhunderts v. Chr. einsetzende Phase, in der die Bautätigkeit auf Thasos nahezu zum Erliegen kam<sup>343</sup>. Für diese These spricht zum einen die geringe Qualität der Ausführung und zum anderen die Komposition des Frieses, die sich durch die sehr dichte Staffelung der Elemente auszeichnet, was eher untypisch für ein Sima-Anthemion ist. Bei allen bisher genannten Fällen waren solche Frieze überwiegend in hängender Position an ausschließlich gewölbten Profilen anzutreffen. Auch die Palmetten sprechen für eine spätere Entstehungszeit der Sima, vermutlich erst in der zweiten Hälfte des 5. Jahrhunderts v. Chr.

---

<sup>339</sup> s.o. Kap. I.15.4.

<sup>340</sup> P. Danner, Griechische Akrotere der archaischen und klassischen Zeit (1989) Nr. 88, 14f., 38f., 61, 86ff.

<sup>341</sup> G. Gruben, AA 1982, 661 Abb. 28; R. Étienne, Espace sacrificiel et autels déliens, in L'espace sacrificiel 82 Nr. 20 Taf. Xc.

<sup>342</sup> G. Roux, L'Héracléion Thasien. Problèmes de Chronologie et d'Architecture, in: Thasiaca, 5. Suppl. BCH (1979) 205 Anm. 22.

<sup>343</sup> des Courtils, Ionismes 144 Anm. 57.

### **I.28. Korinth, Sofakapitell (Kat.Nr. I.13.1)**

Das Sofakapitell ist bis auf geringe Bestoßungen vollständig erhalten. Die Front ist mit einem stehenden ionischen Bogenfries aus alternierenden Lotosblüten und Palmetten ornamentiert. Das Ornamentfeld weist die für Sofakapitelle typische profilierte Rahmung auf, die an den Seiten jeweils in einer Volute unterhalb des Abakus ausläuft. Nach O. Broneer, der das Stück in einer knappen Beschreibung erwähnt, stammt es aus dem Bereich der westlichen Kaufläden<sup>344</sup>.

Wie am Sofakapitell aus Mistra (Kat.Nr. I.17.1)<sup>345</sup> schließt der Fries an den Seiten mit einer Lotosblüte ab. Ebenso liegt die mittlere Lotosblüte genau in der Mittelachse. Der Fries ist etwas in die Breite gezogen.

Die Palmetten haben einen breiten U-förmigen Blattfächer, bestehend aus elf dicht nebeneinander angeordneten, schmalen, konkav gewölbten Blättern mit runden Blattenden. Bis auf das jeweils unterste Blatt weisen die Blätter keine Neigung auf. Der konvexe Kern ist rhomboid.

Die Lotosblüten haben einen breiten U-förmigen, einteiligen Kelch, der durch einen schmalen wulstförmigen Randsteg von den Blütenblättern abgesetzt ist. Die Blütenblätter umschreiben die Palmetten vollständig und gehen ineinander über. Ihr äußerer Blattrand wird von einem Steg gesäumt. Die den Fries an beiden Enden abschließenden Lotosblüten haben breite, rhomboide Zentralblätter mit flacher Oberfläche und kantigen Seitenflächen. Sie sind isoliert zwischen den Blütenblättern angeordnet. Auffällig ist die leicht schräge, zu den Seiten hin gerichtete Stellung der seitlichen Lotosblüten. Die mittlere Lotosblüte hat anstelle des Zentralblattes einen kleinen fünf-blättrigen Palmettenfächer aus schmalen konvexen, rund endenden Blättern, die aus einem kolbenförmigen Stiel herauswachsen. Das betonte Mittelblatt ragt weit aus dem Blattfächer heraus.

Die in einem flachen Bogen verlaufenden, leistenförmigen Ranken weisen eine gekehlte Oberfläche auf. Unterhalb der Palmetten rollen sie sich in kleinformatigen Voluten auf. Ihre Ansätze sind unterhalb der Lotosblüten durch einen knotenförmigen Wulst verknüpft. Die an den abschließenden Lotosblüten ansetzenden Ranken, die keine Kehlung aufweisen, werden dicht entlang der senkrechten Rahmung der Front hochgeführt. In den Zwickeln der Bogenranken sitzen kleine spitze Blättchen.

Im Vergleich zu dem Anthemion des Sofakapitells aus Mistra (Kat.Nr. I.17.1) weist der Fries langgestrecktere Bogenranken und eine weiträumigere Blütenstellung auf. Abgesehen davon

---

<sup>344</sup> O. Broneer, AJA 39, 1935, 66.

<sup>345</sup> s.o. Kap. I.3.

lassen sich einige Gemeinsamkeiten mit dem Fries aus Mistra feststellen. Die Palmetten sind aufgrund ihrer hohen Blattanzahl und der dicht nebeneinander angeordneten, schmalen, konkav gewölbten, keulenförmigen Blätter mit den Palmetten aus Mistra verwandt. Auch die Lotosblüten weisen aufgrund ihrer massigen Gestalt und vor allem in den isoliert zwischen den Blütenblättern angeordneten Zentralblättern an den seitlichen Lotosblüten große Ähnlichkeiten mit denen aus Mistra auf. Anders als in Mistra weist die die Mittelachse des Frieses bildende Lotosblüte anstelle des Zentralblattes einen Palmettenfächer auf. Dieses Motiv ist vor allem für die Lotosblüten korinthischer und attischer Vasen des 6. Jahrhunderts v. Chr. charakteristisch<sup>346</sup>. Es erscheint jedoch auch in der ostionischen Vasenmalerei und ist vor allem für die Lotosblüten an klazomenischen Sarkophagen typisch<sup>347</sup>. Besondere Verbreitung findet das Motiv in der mutterländischen Bauornamentik<sup>348</sup>.

Die leicht schräge Stellung der seitlichen Lotosblüten ist eine Eigenart, wie sie z.B auch an den Friesen der Antekapitelle aus Didyma (Kat.Nr. I.8.1) auftritt<sup>349</sup>.

Der Fries weist manierierte Züge auf. In den Lotosblüten zeigt sich eine gewisse Unbeholfenheit in der Ausführung. Die sich an ionischen Vorbildern, wie zum Beispiel den Lotosblüten der Geisafriese des Siphnier-Schatzhauses in Delphi (Kat.Nr. 7.1.1-3) orientierenden Lotosblüten sind trotz der durch wulstige Stege differenzierten Oberfläche sehr flächig wiedergegeben. Der Fries wiederholt im Großen und Ganzen in skulptierter Form die graphisch ausgeführten Formen des Sofakapitells aus Mistra. Vermutlich handelt es sich um ein archaisierendes Werk des 5. oder 4. Jahrhunderts v. Chr.

---

<sup>346</sup> Johansen, Vases sicyniens 145; s. auch Kap. III.2.1 (Palmettenfächer).

<sup>347</sup> Cook, Clazomenian Sarcophagi 90 Abb. 56.

<sup>348</sup> s. dazu Kap. III.2.1 (Palmettenfächer).

<sup>349</sup> s.o. Kap. I.23.

## II. Überlagerte Kymatien

### II.1. Alt-Smyrna, Athena-Tempel, "Kapitell A" (Kat.Nr. II.1.1)

Als wohl ältestes Beispiel für die Kombination von Blatt- und Anthemienornamentik ist eines der als Blattkranzkapitelle angesprochenen Architekturglieder des Athena-Tempels von Alt-Smyrna anzusehen. So zeigt das "Kapitell A" im unteren Bereich einen hängenden Blattkranz, dessen Blätter mit hängenden Lotosblüten alternieren<sup>350</sup>.

Die kelchlosen Lotosblüten hängen an breiten, durch eine Mittellinie gegliederten Stielen, die von zwei horizontalen Bändern abgeschlossen werden. Die beiden vom Ansatz her getrennten, breiten Blütenblätter werden in ihrem letzten Drittel von den sich nach unten verbreiternden Blättern des Blattkranzes überlagert, so daß nur noch die Außenränder der ineinander übergehenden Blütenblätter sichtbar sind. Der Raum zwischen den Blütenblättern wird von einem drei-blättrigen Palmettenfächer gefüllt, der an einem kolbenförmigen Stiel hängt. Der Fries ist in einem sehr flachen Relief ausgeführt. Wie die Blätter so sind auch die Lotosblüten von einem schmalen flachen Randsteg gesäumt.

Den oberen wulstförmigen Teil des "Kapitells" ziert ein Blattkranz. In den Zwickeln sind die Blattränder eines weiteren Blattkranzes sichtbar, so daß auch hier das Motiv der Überlagerung zur Geltung kommt.

Die Lotosblüten gehören einem in der Architektuornamentik sehr selten anzutreffenden Typus der kelchlosen Lotosblüte an<sup>351</sup>. Eine weitere Besonderheit sind die breiten Stiele. Solche ausgeprägten Stiele finden sich an weiteren als Einzelornament auftretenden, kelchlosen Lotosblüten, wie z.B. an einer Marmorbasis aus Thasos, die in das dritte Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr. datiert wird<sup>352</sup>. Das Motiv des Einfügens eines Palmettenfächers zwischen den Blütenblättern ist vermutlich aus der Vasenmalerei übernommen worden. Vor allem an ostionischen Vasen des 6. Jahrhunderts v. Chr. finden sich sehr häufig kelchlose Lotosblüten mit Palmettenfüllung<sup>353</sup>.

Das "Kapitell" wird zusammen mit weiteren "Kapitell-Typen" in den Beginn des 6. Jahrhunderts v. Chr. datiert und gehört somit zu den frühesten Beispielen für die Kombination von Blattstäben mit Elementen der Anthemienornamentik.

<sup>350</sup> E. Akurgal, *Alt-Smyrna I* (1983) 146f. Abb. 55a Taf. 138; Zu den verschiedenen Rekonstruktionsvorschlägen in Bezug auf die Funktion und Position dieser Bauglieder s. Altekamp, *Architektuornamentik* 32ff.

<sup>351</sup> s. Kap. III.2.2.1. Typus L B.

<sup>352</sup> B. Holtzmann, *Études Thasiennes XV* (1994) 111f. (Nr. 42) Taf. XXXVIa; s. auch Kap. III.2.1. (Stiel).

<sup>353</sup> s. Kap. III.2.1 (Palmettenfächer); s. auch o. Kap. I.29. Korinth, Sofakapitell.

## II.2. Chios

Die Stücke, die teilweise im Museum von Chios-Stadt aufbewahrt werden, stammen, mit einer Ausnahme<sup>354</sup>, aus den im Süden der Insel gelegenen Orten Emporio und Phanai sowie, als Spolien verbaut, von Kirchen aus der näheren Umgebung. Für die Fragmente kommen als mögliche Träger die Tempel aus dem Hafenheiligtum von Emporio sowie aus Phanai in Betracht. In Emporio lassen sich zwei Tempelbauten aus dem 6. und der Mitte des 5. Jahrhunderts v. Chr. nachweisen, deren Reste zum größten Teil in der über dem Tempel errichteten frühchristlichen Basilika verbaut vorgefunden worden sind<sup>355</sup>.

Die Architekturfragmente des Apollon Phanaios Tempels in Phanai, bei denen es sich überwiegend um Spolienfunde aus der nahegelegenen mittelalterlichen Siedlung Managros handelt, lassen sich auf mindestens zwei Bauphasen verteilen<sup>356</sup>. Ein Teil der Fragmente besteht aus rötlichem Kalkstein und wird einer in das dritte Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr. datierten ersten Bauphase zugeordnet. Der größte Teil der Fragmente, zu denen auch die überlagerten Kymatien gehören, besteht aus einem hellen Marmor.

Unter den verschiedenen Untersuchungen, die zu den chiotischen Kymatien erschienen sind<sup>357</sup>, sind vor allem die beiden Arbeiten Boardmans über Emporio und Phanai zu nennen, in denen er die Stücke vollständig vorstellte<sup>358</sup>. Bei Boardmans systematischer Untersuchung der überlagerten Kymatien stehen stilistische und kompositorische Gesichtspunkte im Vordergrund, nach denen er die Stücke, die er mit den Buchstaben von A - K kennzeichnete, in vier chronologisch aufeinander folgende Gruppen (I - IV) einteilt<sup>359</sup>. Im Gegensatz zu Shoe, die die Stücke aufgrund ihrer einheitlich gewölbten Profile in die zweite Hälfte des 6. Jahrhunderts v. Chr. setzt<sup>360</sup>, datiert Boardman sie vom späten 6. Jahrhundert bis in die Mitte des 5. Jahrhunderts v. Chr.<sup>361</sup>. Anhaltspunkte für seine Datierung sieht Boardman vor allem in den Palmetten. Weitere Datierungsvorschläge finden sich bei I. Kleemann, die sich innerhalb ihrer Abhandlung über den Satrapen-Sarkophag von Sidon in einem Exkurs mit der Ornamentik einiger Kymatien von Chios beschäftigt hat<sup>362</sup>. Kleemann stellt anhand der Entwicklung der Anthemien und "wie sie als Schmuck mit dem Kyma in Verbindung treten

<sup>354</sup> Kat.Nr. II.2.1.1; s.u. Kap. II.2.5.

<sup>355</sup> Boardman, *Greek Emporio* 64ff.

<sup>356</sup> Boardman, *Architecture* 171ff.

<sup>357</sup> z. B. Shoe, *Profiles* 14ff.; Kleemann, *Satrapen-Sarkophag* 166ff.; Altekamp, *Architektuornamentik* 80f.

<sup>358</sup> Boardman, *Architecture* 177ff.; ders., *Greek Emporio* 90ff.

<sup>359</sup> Das von Boardman, *Architecture* 190, als einziges außerchiotisches Exemplar aufgeführte Anthemion aus Olbia (L) (hier Kat.Nr. I.19.1) wurde bereits oben Kap. I.18 besprochen.

<sup>360</sup> Shoe, *Profiles* 14ff.

<sup>361</sup> Boardman, *Architecture* 192f.

<sup>362</sup> Kleemann, *Satrapen-Sarkophag* 166ff. Taf. 23. Die Kymatien B, F, H und J sowie K werden von Kleemann nicht aufgeführt.

und es interpretieren" eine relative Chronologie auf<sup>363</sup> und datiert die Stücke zwischen dem letzten Viertel des 6. Jahrhunderts und dem dritten Viertel des 5. Jahrhunderts v. Chr. Im Folgenden wird bei der Vorstellung der Stücke auf die Einteilungen Boardmans Bezug genommen.

### **II.2.1. Phanai, Apollon-Tempel, Bekrönung (?) (Kat.Nr. II.2.3.1)**

Das in mehreren Fragmenten vorliegende lesbische Kymation A aus Phanai weist einen zweizonigen Ornamentfries auf<sup>364</sup>. Die untere, auf der Neigung liegenden Zone zielt ein sich an dem Umriß lesbischer Kymatien orientierender hängender Blattstab, dessen Blätter von fünf-blättrigen Palmetten ausgefüllt werden, die gegenständig zu den Palmetten der oberen Zone angeordnet sind. Die Enden der leicht spitz zulaufenden, von einem leistenförmigen Steg gebildeten Blattrahmung laufen jeweils in den Zwickeln unterhalb der Schlaufen der oberen Zone aus. Die gegenständigen Palmetten bestehen aus konvex gewölbten Blättern mit runden Blattenden, die jeweils um einen halbkreisförmigen, flachen Kern angeordnet sind. Die Mittelblätter werden durch ihre Länge betont und verleihen dem Palmettenumriß eine spitz-ovale Form.

Auf der oberen Zone wechseln stehende fünf-blättrige Palmetten mit schlaufenförmig zusammengezogenen, wulstförmigen Bändern ab, deren Enden sich unterhalb der Palmetten in Voluten mit kugelförmigem Auge einrollen. Die Schlaufen werden von einem nach unten spitz zulaufenden, konvexen Blatt mit Mittelgrat ausgefüllt. Die sich durch die Schlaufenenden ergebenden, ungefähr auf der Mitte des Profils liegenden Volutenpaare, bilden gleichzeitig die Basis der gegenständig angeordneten Palmetten. Die Voluten sind durch eine Klammer miteinander verbunden. Auch die Schlaufen weisen eine Klammer auf, die deren Enden "zusammenhält".

Das Stück hat seine nächste Parallele in einem direkt im Anschluß zu besprechenden, überlagerten ionischen Kymation aus Emporio (Kat.Nr. II.2.2.1), das einen entsprechenden Aufbau mit überlagerten Blättern auf der unteren Zone und Schlaufen auf der oberen Zone zeigt. Für das Schlaufenmotiv läßt sich ein weiteres Beispiel anführen. Es handelt sich um die Rosetten vom Türgesims des Siphnier-Schatzhaus in Delphi (Kat.Nr. I.7.1.3), von denen jede zweite Rosette mit Schlaufen dekoriert ist, die tondoförmig um ein halbkugelförmiges Auge angeordnet sind. Wie bei dem chiotischen Kymation rollen sich ihre Enden in Voluten ein, die

---

<sup>363</sup> Ebenda 166.

<sup>364</sup> Boardman, *Architecture* 177f. Nr.16 Taf. 31a.

ebenfalls von Palmetten bekrönt werden. Ebenfalls nach Delphi weisen die Palmetten mit ihren breiten, rund endenden Blättern. Sie sind stilistisch mit den Palmetten der Geisafriese des Siphnier-Schatzhauses verwandt<sup>365</sup>. Das Stück wird von Boardman zu Recht an das Ende des 6. Jahrhunderts v. Chr. datiert<sup>366</sup>.

### **II.2.2. Emporio, Tempel im Hafenheim, Bekrönung (?) (Kat.Nr. II.2.2.1)**

Das ionische Kymation B liegt in mindestens sechs Fragmenten vor, die alle vom Areal der frühchristlichen Basilika stammen<sup>367</sup>. Das Kymation ist mit einem zweizonigen, sehr gedungen wirkenden Fries ornamentiert. Die untere Zone zeigt einen ionischen Blattstab, dessen Blätter von Palmetten überlagert sind. In der oberen Zone wechseln Schlaufen miteinander ab.

Die hängende Blattreihe des Frieses wird von breiten, U-förmigen Blättern gebildet, die von fünf-blättrigen Palmetten mit sehr kurzen und breiten, rund endenden Blättern ausgefüllt werden. Die U-förmige Blattrahmung wird von einem leicht abgeschrägten, leistenförmigen Band gebildet.

In der oberen Zone sind gegenständig zu den Blättern der unteren Zone schlaufenförmig zusammengezogene, wulstförmige Ranken angeordnet, deren Enden sich oberhalb der Palmetten in Voluten mit kugelförmigen Augen einrollen. Die sich so ergebenden Volutenpaare sind jeweils durch eine Klammer miteinander verknüpft. Auch die Schlaufen weisen entsprechende Klammern auf.

Die Schlaufen wechseln mit breiten Zwischenspitzen ab, die gegenständig zu den Palmetten der unteren Zone angeordnet sind.

Den unteren Abschluß bildet ein Rundstab, der mit einem Schnurstab dekoriert ist.

Das Stück hat seine nächste Entsprechung in dem oben besprochenen Kymation A aus Phanai.

In Bezug auf den Schnurstab, der den unteren Abschluß des Frieses bildet, verweist Boardman auf eine in das späte 6. Jahrhundert v. Chr. datierte Säulenbasis aus Phanai, deren Spira durch Schnurstäbe gegliedert wird<sup>368</sup>. Nach Boardman könnte es sich bei dem Kymation B um eine Tür- oder Wandbekrönung aus dem Inneren des ersten Tempels im

<sup>365</sup> s.o. Kap. I.4.1.

<sup>366</sup> Ebenda 191.

<sup>367</sup> Ebenda 189 Taf. 29a; ders. Greek Emporio 68. 90 (Nr. 50-51) Abb. 47. 49 Taf. 17.

<sup>368</sup> Boardman, Architecture 174 Abb. d. 182 Nr. 36. 191.

Hafenheiligtum von Emporio handeln<sup>369</sup>. Das Kymation aus Emporio ist von Boardman zusammen mit dem Stück aus Phanai seiner Gruppe I zugeordnet und entsprechend datiert worden<sup>370</sup>.

### II.2.3. Phanai, Apollontempel

#### II.2.3.1. Wand-Bekrönung (?) (Kat.Nr. II.2.3.2)

Das in mehreren Fragmenten vorliegende Kymation C weist ein stark vorgewölbtes Profil auf, das unten in der Stärke der Blattrahmung überhängt<sup>371</sup>. Die spitzovalen Blätter, die eine breite, kantige Rahmung aufweisen, werden von einem Schuppenmuster ausgefüllt<sup>372</sup>. Den kurzen lanzettförmigen Zwischenspitzen gegenüber sind stehende Lotosblüten angeordnet, die aus einem niedrigen, einteiligen Kelch bestehen, der auf einer wulstförmigen Klammer sitzt. Die beiden Blütenblätter neigen weit nach außen und stoßen an die obere Begrenzung des Kymas. Unterhalb der Kelche setzen Bogenranken an, die sich auf dem Scheitel der Kymawölbung oberhalb der Blätter von unten nach oben einrollen. Das Volutenauge ist kugelförmig gebildet.

Bei einem Fragment handelt es sich um den Teil einer Innenecke. Als Ecklösung dient ein Gorgoneion<sup>373</sup>.

Wie bei den Kymatien A und B überlagert ein Volutenpaar das Kyma-Blatt. Die Ranken gehen in diesem Fall von Lotosblüten aus, die mit ihren weit ausladenden Blütenblättern gleichzeitig die Verbindung der Einheiten herstellen. Das Kymation stimmt in Profil<sup>374</sup> und Höhe sowie in Form und Bildung der Blattrahmung mit einem im Anschluß zu besprechenden überlagerten ionischen Kymation (Kat.Nr. II.2.3.3) überein. Weitere Übereinstimmungen zeigen sich in den Lotosblüten und den Volutenpaaren mit ihren kugelförmigen Volutenaugen<sup>375</sup>.

<sup>369</sup> Boardman, Greek Emporio 68.

<sup>370</sup> Boardman, Architecture 191.

<sup>371</sup> Ebenda 178 Nr. 17.

<sup>372</sup> Zum Schuppenmuster s. die Ausführungen bei Boardman, Architecture 191.

<sup>373</sup> s. dazu Boardman, Architecture 178.

<sup>374</sup> Zum Motiv des "Überhängens" s. Ohnesorg, Chiotisches Kymation 407 mit Anm. 5. Demnach ist das Motiv vor allem für ionische Kymatien aus Paros und Naxos charakteristisch.

<sup>375</sup> zur Datierung s.u.

### II.2.3.2. Bekrönung (?) (Kat.Nr. II.2.3.3)

Das ionische Kymation D liegt in zwei Fragmenten vor<sup>376</sup>. Die Blätter des Kymations werden jeweils von einer Lotosblüte und einer gegenständig zum Lotos angeordneten Palmette ausgefüllt. Die sieben-blättrigen Palmetten hängen in den Zwickeln der unter den Lotoskelchen ansetzenden Volutenpaare. Sie setzen sich aus schmalen und langen, in ihrer oberen Hälfte voneinander getrennten Blättern mit Mittelgrat zusammen. Mit ihren spitzen Blattenden stoßen sie auf die Rahmung des Kymablattes.

Auf die Gemeinsamkeiten zum Kymation C wurde oben bereits hingewiesen. Auch hier ist wieder ein Volutenpaar, in diesem Fall auf der Mitte des Kyma-Blattes, angeordnet. Im Unterschied zu C setzen die Ranken an einer direkt dem Blatt aufgelegten Lotosblüte an. Insgesamt zeichnet sich das Kymation mehr durch die Abgeschlossenheit der Einheiten aus, obwohl auch hier durch die ausladenden Blütenblätter eine Verbindung angestrebt ist.

Wie bei den Kymatien A und B ist die in diesem Fall spitzovale Form der Palmette sowie die niedrige Blattanzahl durch die Form des Kymablattes bedingt. Die Palmetten des Kymations D lassen sich mit ihren schmalen, pointiert endenden Blättern deutlich von denen der Kymatien A und B absetzen, die sehr breite Blätter mit runden Enden aufweisen. Vergleichbare Blätter mit pointierten Enden weisen etwa die Palmetten des Lotos-Palmettenfrieses des Antikapitells aus Ephesos (Kat.Nr. I.9.1) auf. Auch hinsichtlich des am Antikapitell unterhalb des Lotos-Palmettenfrieses angeordneten hängenden Kymations lassen sich Ähnlichkeiten in der Bildung der Außenschalen und der Zwischenspitzen feststellen. Die schmale, spitz endende Blattform ist für alle weiteren chiotischen Kymatien charakteristisch. Das Kymation D bildet zusammen mit dem Kymation C Boardmans Gruppe II<sup>377</sup>. Beide Friese werden von Boardman zu Recht in das frühe 5. Jahrhundert v. Chr. datiert<sup>378</sup>.

### II.2.3.3. Bekrönung (?) (Kat.Nr. II. 2.3.4)

<sup>376</sup> Boardman, *Architecture* 178 Nr. 19 Taf. 29d. 31d; das zweite, bislang unpublizierte Fragment befindet sich in Pyrgi in der Kirche A. Apostoli.

<sup>377</sup> Boardman, *Architecture* 189. 191.

<sup>378</sup> Ebenda 178. Das Gorgoneion des Kymations C spricht ebenfalls für eine Datierung in das frühe 5. Jahrhundert v. Chr.; dagegen datiert Kleemann, *Satrapen-Sarkophag* 167, das Stück anhand des ionischen Kymations und der Komposition in das letzte Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr.

Das Fragment des bei Boardman mit E bezeichneten lesbischen Kymations setzt sich aus hängenden, herzförmigen Blättern zusammen, die von hängenden sieben-blättrigen Palmetten ausgefüllt werden. Sie wechseln mit S-förmig gekrümmten Zwischenspitzen ab, deren Enden in Voluten auslaufen. Oberhalb der Blätter, auf der Steigung des Profils, sind gegenständig zu den Palmetten Lotosblüten angeordnet, die sich über eine lanzettförmige Zwickelspitze erheben, die zwischen den Voluten durchläuft. Sie bildet gleichzeitig den Kern der Palmette. Die Lotosblüten alternieren mit fünf-blättrigen Palmetten, die die S-förmig gekrümmten Zwischenspitzen bekrönen.

Der herzförmige Blattumriß, der ein schmales leistenförmiges Profil aufweist, läuft nach innen in Voluten aus, die ein für die chiotischen Kymatien typisches, kugelförmiges Auge aufweisen. Die hängenden umschriebenen, siebenblättrigen Palmetten setzen sich aus schmalen Blättern mit Mittelgraten und spitzen Blattenden zusammen. Die seitlichen Blätter weisen einen leichten S-Schwung auf. Der Kern der Palmetten wird, wie bereits erwähnt, von einem zwischen den Voluten eingeschobenen, an beiden Enden spitz zulaufenden Blatt mit Mittelgrat gebildet, auf dessen oberen Ende die Lotosblüten sitzen. Die Lotosblüten entsprechen in ihrem Format und ihrer Bildung weitgehend denen des Kymations D. Die die Zwischenspitzen bekrönenden, in den Zwickeln der Blattrahmungen sitzenden kleinformatischen Palmetten setzen sich ebenfalls aus schmalen, spitz endenden Blättern zusammen. Sie werden von den Außenblättern der Lotosblüten umschrieben.

Im Unterschied zum Kymation D ist die Blattrahmung des Kymations E aufgrund der in Voluten auslaufenden Enden nicht mehr eindeutig als solche erkennbar. Sie ist vielmehr vollständig durch das Motiv der herzförmig umschriebenen Palmette ersetzt worden<sup>379</sup>. Bei allen bisher genannten Friesen waren die Voluten nicht Teil der "Blattrahmung". Gleichzeitig bestehen zum Kymation D aber auch motivische Übereinstimmungen. So zeigt das Kymation E ebenfalls Lotosblüten über Palmetten. Die Verbindung der Einheiten erfolgt auch hier über die Blütenblätter der Lotosblüten. Auffällig sind die S-förmig gekrümmten Zwischenspitzen, die sich durch ihre in der Richtung alternierenden Aufrollungen dem Motiv der S-förmigen Doppelvolutenpaare nähern.

Die sich aus schmalen, spitz endenden Blättern mit Mittelgrat zusammensetzenden Palmetten sind mit denen des Kymations D vergleichbar, weisen aber im Unterschied zu jenen einen S-Schwung auf und sind deutlicher voneinander getrennt. Insgesamt betrachtet zeigt sich, daß

---

<sup>379</sup> zu diesem Motiv s. Kap. III.4.2.2.2.

das Kymation E stilistisch und kompositorisch von D abzusetzen und dementsprechend jünger, in das erste Viertel des 5. Jahrhunderts v.Chr. zu datieren ist<sup>380</sup>.

#### **II.2.3.4. Bekrönung (?) (Kat.Nr. II. 2.3.5)**

Das in einer Kirche in Kastri (nahe Managros) vermauerte Fragment F eines lesbischen Kymations weist wie das Kymation E einen dem Profil entsprechenden, zweizonigen Fries auf. Die untere Zone setzt sich aus herzförmigen Blättern zusammen, die von hängenden, fünf-blättrigen Palmetten überlagert werden. Sie wechseln mit breiten, lanzettförmigen Zwischenspitzen ab, die, wie die Blattrahmung, bis zu den auf dem Scheitel liegenden Voluten der oberen Frieszone hochgezogen sind. Oberhalb des Blattstabes sind gegenständig zu den Zwischenspitzen kleinformatige Palmetten angeordnet, die von Doppelvolutenbögen umschrieben werden. Sie wechseln mit kurzen Zwischenspitzen ab, die gegenständig zu den hängenden Palmetten der unteren Zone positioniert sind. Die hängenden Palmetten setzen sich aus äußerst schmalen, spitz zulaufenden, steifen Blättern zusammen, die deutlich voneinander getrennt sind und deren Spitzen die Blattrahmung berühren. Das Mittelblatt ist deutlich hervorgehoben. Im Gegensatz zum Typ E laufen die Enden der Blattrahmung nicht in Voluten aus. Diese gehören eindeutig zu den Bögen, die die Palmetten der oberen Zone umschreiben. Im Unterschied zu E sind die Blattrahmungen bei F eindeutig noch als solche aufgefaßt. Dies wird auch daran deutlich, daß die Enden der Blattrahmung, wie auch bei den Kymatien A und B nicht in Voluten auslaufen. Sie sind der Rahmung aufgelegt und gehören zu den Bögen, die die Palmetten der oberen Zone umschreiben. Wie bei den Kymatien D und E weisen die Palmetten schmale, pointierte Blätter auf. In diesem Fall sind sie aber aufgrund ihrer geringen Anzahl mit großen Abständen aneinander gereiht, was eher unbefriedigend wirkt. Für den Fries bietet sich als nächste Parallele das im Anschluß zu besprechende überlagerte ionische Kymation G aus Emporio an, das einen gut vergleichbaren Ornamentaufbau zeigt. Das Kymation F wird wie das Kymation E in das erste Viertel des 5. Jahrhunderts v. Chr. zu datieren sein.

#### **II.2.4. Emporio, Tempel im Hafenheiligtum**

---

<sup>380</sup> Kleemann, Satrapen-Sarkophag 170, datiert das Stück entschieden zu spät in das dritte Viertel des 5. Jahrhunderts v. Chr.

#### II.2.4.1. Bekrönung (?) (Kat.Nr. II. 2.2.2)

Das in zwei Fragmenten erhaltene überlagerte ionische Kymation G aus Emporio<sup>381</sup> zeigt wie das Kymation F einen zweizonigen Aufbau mit überlagerten Blättern in der unteren Zone und umschriebenen Palmetten in der oberen Zone. Die ei-förmigen Blätter werden von siebenblättrigen Palmetten mit schmalen, leicht gekrümmten Blättern mit pointierten Blättern überlagert. Die schmalen, scharfgratigen Zwischenspitzen sind bis zu den umschriebenen Palmetten der oberen Zone durchgezogen und bilden dort mit ihrem Ende den Kern dieser Palmetten. Das Ovolo-Profil ist gleichmäßig abgerundet und weist nicht mehr wie noch bei D das Motiv des Überhängens auf.

Im Unterschied zu F sind die Voluten gleichzeitig als Enden der Blattrahmung und der die Palmetten umschreibenden Bögen zu verstehen. Die Palmetten sind am ehesten mit denen der Kymatien D und E vergleichbar. Nach Boardman könnte es sich bei dem Fries um die Reste einer Türrahmung oder Mauerbekrönung aus dem Inneren des Tempels des 5. Jahrhunderts v. Chr. im Hafenheiligtum von Emporio handeln<sup>382</sup>.

#### II.2.4.2. Architrav-Bekrönung (?) (Kat.Nr. I.5.1.1)

Das von Boardman unter der Bezeichnung H aufgeführte Fragment eines ionischen Kymations aus Emporio und die entsprechenden Gegenstücke aus der Umgebung von Kalamoti und Sikelia (J) wurden bereits unter dem Kapitel Bogenfriese besprochen<sup>383</sup>. Die Kymatien werden von einem hängenden ionischen Bogenfries überlagert. Die Datierung der Friese bewegt sich um die Mitte des 5. Jahrhunderts v. Chr.

Die Stücke H und J lassen sich deutlich von den bisher besprochenen überlagerten Kymatien absetzen. Die Kymatien A bis G und K sind überwiegend zweizonig aufgebaut: Einer dominierenden, der Neigung des Profils entsprechenden hängenden Ornamentik, die im Wesentlichen aus den Blättern des Blattstabes gebildet wird, und einer die Steigung betonenden Zone mit stehender, auf der Basis der unteren Zone sich entwickelnder Ornamentik aus Lotosblüten, Palmetten und Volutenbögen. Elemente wie die Rahmung der Kymablätter oder Zwischenspitzen sind noch eindeutig auszumachen. Bei H und J handelt es sich dagegen um eine Art Verschmelzung von Blattstab und Lotos-Palmettenfries, ohne daß Bestandteile

<sup>381</sup> Chios, Museum: Boardman, *Architecture* 190 Taf. 30b. 32b. Ein weiteres Stück befindet sich in der Kirche A. Stephanos in Pyrgi: BCH 79, 1955, 289 Abb. 13.

<sup>382</sup> Boardman, *Greek Emporio* 78.

<sup>383</sup> s.o. Kap. I.24.

des ionischen Kymations unmittelbar sichtbar bleiben. Die Blütenblätter der Lotosblüten ersetzen dabei die Außenschalen der Kymablätter, deren Zentralblätter als Zwischenspitzen angesehen werden können<sup>384</sup>.

### **II.2.5. Chios-Stadt, Kastro, Bekrönung (?) (Kat.Nr. II.2.1.1)**

Bei dem Fragment K aus dem Kastro in Chios-Stadt handelt es sich um ein hängendes ionisches Kymation, dessen Blätter von neun-blättrigen Palmetten überlagert werden. Die schmalen, pointiert endenden, sich neigenden Palmettenblätter sind getrennt um einen rhombusförmigen Kern angeordnet. Die Blattspitzen berühren die Rahmung des Eiblattes. Zu beiden Seiten des Kerns sind Voluten mit dem für die chiotischen Kymatien typischen kugelförmigen Volutenauge angeordnet. Die Einheiten sind sehr dicht gestaffelt und werden jeweils durch eine Klammer miteinander verknüpft. In den Zwickeln der Umfassungen hängen Zwischenspitzen.

Der Aufbau der oberen Frieszone ist weitgehend zerstört. Es sind jedoch oberhalb der Zwischenspitzen Ansätze von Bögen erkennbar. Details wie die Volutenansätze oberhalb der Palmetten und der obere Verlauf der Zwischenspitzen sind nicht mehr eindeutig auszumachen. Auf der Rekonstruktionszeichnung Boardmans setzen die Voluten seitlich des Palmettenkerns an<sup>385</sup>.

Aufgrund der nicht vollständig erhaltenen Front des Frieses ist eine Einordnung des Kymations K nicht exakt möglich. Die Palmetten entsprechen in ihrer Blattbildung etwa denen des Kymations G. Die Komposition des Frieses ähnelt der der Kymatien D - G. Die auf der Rekonstruktionszeichnung seitlich des Palmettenkerns ansetzenden Bogenranken wären auch als Enden der Blattrahmung denkbar. So bekäme auch die oberhalb des Kerns sitzende Klammer einen Sinn, die dann als verknüpfendes Element des Volutenpaares angesehen werden kann.

### **II.3. Paros, Parikia, "Kleiner Antebau", Lesbische Kymatien (Kat.Nr. II.4.1; II.4.2)**

---

<sup>384</sup> s. Kap. IV.2.

<sup>385</sup> Boardman, Architecture Taf. 32d.

Die beiden in den Kirchen Agios Stavros und Agios Marina in Parikia eingemauerten lesbischen Kymatien<sup>386</sup> sind bis auf einen Höhenunterschied von ca. 1 cm und leichten Abweichungen im Detail identisch gebildet. Das in der Kirche Agios Stavros auf dem Kastro eingebaute, in einer Länge von 61 cm erhaltene Stück "B 439" (Kat.Nr. II.4.2) ist stark verwittert. An dem besser erhaltenen Kymation "S 25" (Kat.Nr. II.4.1)<sup>387</sup> greift der Fries auf die Nebenseiten über. Die hängenden Blattstäbe werden oben von einem Perlstab abgeschlossen.

Die Blätter des insgesamt in sehr flachem Relief ausgeführten Kymations bestehen aus einer breiten, flachen, herzförmig verlaufenden, geschlossenen Rahmung. Die leicht vertiefte Blattoberfläche wird jeweils von einer hängenden schmalen Lotosknospe überlagert, die in der Blattachse liegt. Zwischen den Blättern erscheinen anstelle der Zwischenspitzen jeweils die Blattenden eines weiteren, ebenfalls mit Lotosknospen überlagerten Blattstabes. Die Blattenden werden im Relief leicht abgesetzt, so daß der Eindruck einer räumlichen Staffelung entsteht. Anders als bei den chiotischen Kymatien E (Kat.Nr. II.2.3.4) und F (Kat.Nr. II.3.5) aus Phanai sowie G (Kat.Nr. II.2.2.2) aus Emporio läuft die Blattrahmung nicht in Voluten aus<sup>388</sup>. Ähnlich gebildete lesbische Kymatien, allerdings ohne Überlagerung, gibt es auf Delos und Naxos<sup>389</sup>. Die Lotosknospen, die keine Binnengliederung aufweisen, werden von einem schmalen, im Relief abgesetzten Randsaum eingefasst. Diese Art der Gestaltung ist vermutlich auf die Vasenmalerei zurückzuführen, wo solche Knospen vor allem an kykladischen und ostionischen Vasen vorkommen<sup>390</sup>.

Die Kymatien werden von Gruben einem kleinen Antenbau zugewiesen. Das Kymation "S 25" wird von Gruben als kykladisches Antenskapitell angesprochen, während er für das Kymation "B 439" eine Position über oder unter dem Antenskapitell vorschlägt. Gruben datiert die Friese in das letzte Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr.<sup>391</sup>.

#### II.4. Delos, Apollon-Heiligtum, Poros-Tempel (?)

<sup>386</sup> G. Gruben, AA 1982, 190ff. Abb. 31a, b; Altekamp, Architektuornamentik 147 Abb. 133f.

<sup>387</sup> G. Gruben, AA 1982 Abb. 31b (S 25).

<sup>388</sup> Die parischen wie die chiotischen Kymatien E (Kat.Nr. II.2.3.4) und F (Kat.Nr. 2.3.5) aus Phanai werden von Altekamp seinem Typus D zugeordnet, s. dazu auch Kap. III.4.2.2.1 (Umschriebene Palmetten); s. auch J. Ganzert, JdI 98, 1983, 131ff.: "Man könnte etwa sagen, daß die parischen Formen die von zu üppiger Verzierung gereinigten und abstrahierten chiotischen Grundformen darstellen."

<sup>389</sup> s. Altekamp, Architektuornamentik: Delos, Letoon: 82f. Abb. 65; Naxos, Apollontempel: 141 Abb. 127.

(Die Stücke werden ebenfalls dem Typus D zugeordnet)

<sup>390</sup> s. dazu Kap. III.3.2 (Typus K B).

<sup>391</sup> Gruben, Naxos und Paros I 192.

#### **II.4.1. Ionisches Kymation, Wand-Kyma (?) (Kat.Nr. II.3.2.1)**

Bei dem von Courby zwischen den Resten des 3. Apollon-Tempels, des sogenannten Tempels der Athener entdeckten zwei Fragmenten<sup>392</sup> handelt es sich um ein ionisches Kymation, dessen Blätter mit hängenden Lotosblüten, die jedes zweite Blatt überlagern, alternieren. Die Lotosblüten haben einen breiten U-förmigen Kelch, dessen Blattspitzen aus dem Umriß herausragen und die Außenschale der Kymablätter überlagern. Die Blütenblätter, deren Spitzen an beiden Fragmenten weggebrochen sind, verlaufen direkt an der Außenschale der Kymablätter.

Während Courby das ionische Kymation aufgrund der Fundsituation dem vor 417 v. Chr. datierten 3. Apollon-Tempel, dem sogenannten Tempel der Athener, zuwies, ordnet Gruben die Fragmente zusammen mit einem weiteren, gleich im Anschluß zu besprechenden lesbischen Kymation (Kat.Nr. II.3.2.2) dem spätarchaischen Poros-Tempel zu. Das ionische Kymation wird von Gruben als Wandkyma angesprochen, während das lesbische Kymation von einer Kassettendecke stammen soll. Gruben weist beide marmornen Kymatien nach dem Prinzip des Ausschlußverfahrens trotz des unterschiedlichen Materials dem Poros-Tempel zu<sup>393</sup>. Die von Courby vertretende These läßt sich aufgrund der Bildung der Lotosblüten, die sich etwa mit Lotosblüten von den Geisafriesen der ionischen Schatzhäuser in Delphi vergleichen lassen (z.B. Kat.Nr. I.7.1.1 - I.7.1.3), nicht halten. Die Lotosblüten der mit einem reliefierten Lotos-Palmettenfries dekorierten Sima des 3. Apollon-Tempels sind zudem grundsätzlich anders gebildet. Sie weisen breite, akantisierte Kelche auf<sup>394</sup>.

Bei den Stücken handelt es sich um sogenannte überlagerte Kymatien. Für die Komposition bietet sich als nächster Vergleich das ionische Kymation einer unten zu besprechenden, mehrgliedrigen, auch aus Delos stammenden Bekrönung (Kat.Nr. II.3.3) an, das ebenfalls Lotosblüten anstelle von Zwischenspitzen aufweist. Zusätzlich sind die Eier hier von Palmetten überlagert. Die Lotosblüten der gegen Ende des 5. Jahrhunderts v. Chr. datierten Bekrönung zeigen mit ihren schlanken Formen deutlich den Unterschied zu den breiten, gedrungen wirkenden Blüten der Kymatien, die dem Poros-Tempel zugewiesen werden. Die Stücke werden von Gruben zu Recht in das letzte Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr. datiert.

#### **II.4.2. Lesbisches Kymation, Kassettendecke (?) (Kat.Nr. II. 3.2.2)**

<sup>392</sup> F. Courby, *Delos XII, Les Temples d'Apollon* (1931) 86 Abb. 105; G. Gruben, *JdI* 112, 1997, 377 Abb. 56a.

c.  
<sup>393</sup> Ebenda 374.

<sup>394</sup> Wallat, *Marmorsimen* Taf. 30.

Die marmorne Platte ist an der Front mit einem lesbischen Kymation ornamentiert, dessen zungenähnliche Blätter mit Lotosblüten alternieren<sup>395</sup>. Die Lotosblüten sind mit denen des zuletzt besprochenen ionischen Kymation (Kat.Nr. II.3.2.1) identisch. Auch hier laufen die Blütenblätter direkt an der Außenschale des Kymablattes. Das lesbische Kymation nähert sich den bei Altekamps unter Typus "C" aufgeführten Stücken<sup>396</sup>. Die Platte weist an beiden Seiten Gehrung auf und stammt laut Gruben daher mit Sicherheit von einer Kassettendecke, die er dem Poros-Tempel zuweist<sup>397</sup>.

## II. 5. Delos, Bekrönung (Kat.Nr. II.3.3)

Die in zwei Fragmenten erhaltene mehrgliedrige Bekrönung setzt sich aus einem lesbischen Kymation mit abschließenden Perlstab, einem überlagerten ionischen Kymation und einem weiteren ionischen Kymation zusammen. Zwischen den hängend orientierten Friesen besteht Achskorrespondenz, die über die Zwischenblätter bzw. über die Zentralblätter der Lotosblüten gebildet wird. Das kleinere der beiden Fragmente, bei dem es sich um ein Eckstück handelt, zeigt den Rest der abschließenden Deckplatte. Diese weist einen stehenden, stark verwitterten Lotos-Palmettenfries auf, bei dem es sich mit großer Wahrscheinlichkeit um einen ionischen Bogenfries handelt. Der Fries schließt mit einer halben Palmette ab. Darunter folgt, durch eine Leiste von der Deckplatte getrennt, das ionische Kymation, das jedoch in keinem axialen Verhältnis zu dem Lotos-Palmettenfries steht. Das Kymation schließt mit einem Blatt ab, das von einer schräg positionierten, hängenden umschriebenen Palmette überlagert wird. Die Palmette bzw. das Kyma-Blatt wird zum Teil von der Fuge angeschnitten.

Die Eier des Kymations werden von neun-blättrigen Palmetten überlagert, die sich aus schmalen, getrennt angeordneten Blättern mit pointierten Blattenden zusammensetzen. Die seitlichen Blätter weisen eine deutliche Blattneigung auf. Die Palmetten hängen unter einem Paar dünner Bogenranken, die sich in kleinen Voluten einrollen und ungefähr auf der Höhe des jeweils dritten Palmettenblattes in die Außenschale des Ei-Blattes übergehen.

Die zwischen den überlagerten Ei-Blättern angeordneten Lotosblüten haben einen schmalen niedrigen, zweiteiligen Kelch, der auf einem kleinen, wulstförmigen Stengel sitzt. Die Kelchblattspitzen berühren die Außenschale der Ei-Blätter. Die schmalen und langen

<sup>395</sup> G. Gruben, JdI 112, 1997, 377 Abb. 56a-c.

<sup>396</sup> Altekamp, Architektuornamentik 195.

<sup>397</sup> s.o.

Blütenblätter berühren ebenfalls mit ihren Spitzen die Außenschalen. Die Zentralblätter sind lanzettförmig gebildet. Die die Ecke des ionischen Kymations überlagernde Palmette ist mit denen des überlagerten Kymations identisch.

Die Palmetten des Lotos-Palmettenfrieses der Deckplatte setzen sich aus zehn sichelförmig nach oben gebogenen schmalen Blättern mit spitzen Blattenden zusammen. Das Mittelblatt fehlt.

Die Bildung der Lotosblüten ist aufgrund der stark verwitterten Oberfläche des Reliefs nicht mehr eindeutig zu ermitteln. Die stengelförmigen Bogenranken sind noch schwach zu erkennen.

Mit ihren Bogenranken, die in die Außenschale der Ei-Blätter übergehen, nähern sich die Palmetten dem Motiv der bogenförmig umschriebenen Palmetten. Anders als bei den chiotischen Kymatien E (Kat.Nr. II.2.3.4) und G (Kat.Nr. II.2.2.2) wird die Umschreibung nicht aus der Außenschale des Ei-Blattes heraus entwickelt. Die Palmetten des Kymations sind mit Palmetten der chiotischen Kymatien D (Kat.Nr. II.2.3.3), E (Kat.Nr. II.2.3.4), F (Kat.Nr. II.2.3.5) und G (Kat.Nr. II.2.2.2) verwandt, weisen aber eine wesentlich stärkere Blattneigung auf. Ihre nächste Parallele haben die Palmetten wie auch die Lotosblüten in dem Lotos-Palmettenfries eines Antenkapitells vom Athena-Polias-Tempel in Priene, der in das dritte Viertel des 4. Jahrhunderts v. Chr. datiert wird<sup>398</sup>. Einen anderen Typus vertreten die Palmetten des Anthemions der Deckplatte. Hierbei handelt es sich um den sogenannten geflammten gesprengten Typus<sup>399</sup>. Beide Palmettentypen, die des überlagerten Kymations und des Lotos-Palmettenfrieses kommen gegen Ende des 5. Jahrhunderts v. Chr. auf und haben ihre größte Verbreitung in hellenistischer Zeit.

Die Zuweisung des Stückes ist umstritten<sup>400</sup>. Die Datierungen bewegen sich zwischen dem Ende des 5. und der Mitte des 4. Jahrhunderts v. Chr.<sup>401</sup>. Neben den Palmetten könnte als weiteres Datierungskriterium die auffällige Achskorrespondenz zwischen den einzelnen Ornamentzonen herangezogen werden, die laut Rumscheid erstmals am Antenkapitell des Zeus-Tempels in Labraunda nachzuweisen ist, der sicher zwischen 377 und 344 v. Chr. datiert ist<sup>402</sup>.

<sup>398</sup> Rumscheid, Bauornamentik Kat.Nr. 293.14 Taf. 151,4.

<sup>399</sup> s. zu diesem Typus Wallat, Marmorsimen 119.

<sup>400</sup> Die Zuweisung der Bekrönung von Vallois, *Architecture à Délos II* (1966) 90ff., an das "Keraton" wird von Ohnesorg, *Chiotisches Kymation* 413 Anm. 36, angezweifelt.

<sup>401</sup> Vallois a.O.: um 350 v. Chr.; Ohnesorg a.O.: Ende 5. Jahrhundert v. Chr. Beide Datierungsvorschläge wurden anhand der Bildung des lesbischen Kymations vorgenommen.

<sup>402</sup> Rumscheid, Bauornamentik 244.

## AUSWERTUNG

### III. Zu den Bestandteilen des Anthemions

#### III.1. Palmette

Die Palmette ist aufgrund ihrer vielseitigen Anwendbarkeit wohl eines der am weit verbreitetsten Ornamentmotive der griechischen Kunst überhaupt. Neben ihrem Erscheinen innerhalb von Anthemien ist sie, im Unterschied zum Lotos, auch als Einzelornament sehr beliebt gewesen, was ein wesentlicher Grund für ihr überaus häufiges Auftreten ist. Untersuchungen zur Entwicklung der griechischen Palmette liegen bis heute nur ansatzweise vor. In erster Linie beziehen sie sich auf die Vasenmalerei<sup>403</sup> und die Toreutik<sup>404</sup>. Reliefierte Palmetten sind bisher nur im Zusammenhang mit ihrem Auftreten als Bekrönung von Grabstelen eingehender untersucht worden<sup>405</sup>.

Die Palmette hat ihre Ursprünge in der ägyptischen Pflanzenornamentik, wobei das Volutenpaar, das stets mit der Palmette verknüpft ist, wohl ursprünglich einen Blattkelch darstellte, aus dem die Palmette als Füllornament herauswächst<sup>406</sup>.

An dem charakteristischen Aufbau der Palmette, der radialen Anordnung mehrerer rund endender Blätter um einen zentralen Kern, hat sich über die verschiedenen orientalischen Ausprägungen hinweg bis zur griechischen Palmette nichts geändert. Allein die einzelnen Bestandteile der Palmette einschließlich des Volutenpaares sind wesentlichen Veränderungen unterworfen. Die griechische Palmette ist zweifellos aus dem Orient entlehnt. Einige ihrer Merkmale haben Entsprechungen in Palmetten der assyrischen und phönizischen Kunst<sup>407</sup>. Wie ihre orientalischen Vorläufer tritt die griechische Palmette im 7. Jahrhundert v. Chr. vor allem als Einzelornament in Erscheinung. Es handelt sich dabei um das in der Forschung als

---

<sup>403</sup> z.B. P. Jacobsthal, Ornamente griechischer Vasen (1926/27) 175ff.

<sup>404</sup> z.B. E. Kunze, Archaische Schildbänder. OF II (1950) 201ff.; Gauer, Bronzegefäße 154ff.; C. M. Stibbe, BABesch 67, 1992, 2ff.

<sup>405</sup> Buschor, Grabstelen 27-46.

<sup>406</sup> M. Meurer, Vergleichende Formenlehre des Ornaments und der Pflanze (1909) 51ff.; A. Riegl, Stilfragen (1923) 59ff. Abb. 16.

<sup>407</sup> I. K. Raubitschek, Ionicizing-Doric Architecture: A stylistic study of Greek Doric Architecture of the 6<sup>th</sup> and 5<sup>th</sup> c. B.C. (1950) 22f.; A. Parrot, Assur (1961) 70 Abb. 78; R. D. Barnett, A Catalogue of the Nimrud Ivories in the British Museum (1957) 32 Abb. 1 (S 108); Gauer, Bronzegefäße 156f.; Borell - Rittig, Bronzereliefs 147.

sogenannte Volutenpalmette oder palmettengefüllte Doppelvolute bezeichnete Ornamentmotiv<sup>408</sup>. Zu den frühesten Vertretern dieser Ornamentform zählen die Abschlußpalmetten bronzener Streifenbeschläge argivischer Schilde aus Olympia<sup>409</sup> sowie die als Attaschornament auftretenden Palmetten archaischer Bronzhydrien<sup>410</sup>, bevor der Typus im architektonischen Zusammenhang an Antefixen und Akroteren zur Anwendung kommt und vor allem als Bekrönung von Grabstelen eine reiche Entwicklung erfährt<sup>411</sup>.

Im Gegensatz zu der einzeln auftretenden Volutenpalmette hat die Palmette der frühesten griechischen Anthemien, wie sie in der Kleinkunst anzutreffen ist, abgesehen von wenigen Ausnahmen<sup>412</sup>, eher die Funktion einer Zwickelfüllung der Volutenpaare, die das Ende der von den Lotosblüten ausgehenden Ranken darstellen<sup>413</sup>. Dies zeigt sich in dem sehr kleinen Format des oft nur aus wenigen Blättern bestehenden Blattfächers. Die in Kombination mit Blattstäben auftretenden, zu den frühesten Beispielen aus der Bauornamentik zählenden Anthemien nutzen die Palmette ebenfalls noch als Füllornament<sup>414</sup>. Bei den frühesten in der griechischen Bauornamentik auftretenden Lotos-Palmettenfriesen nimmt die Palmette allerdings von Anfang an eine gleichwertige Position neben dem Lotos ein.

Die frühesten im 7. Jahrhundert v. Chr. in der Kleinkunst erscheinenden, überwiegend als Einzelornament auftretenden Palmetten zeigen einen geschlossenen, halbkreisförmigen Blattfächer aus kurzen, keulenförmigen Blättern mit runden Blattenden, die in dichter Folge um den meist halbkreisförmigen Kern angeordnet sind. Der Grundaufbau der Palmette - Volutenpaar, krönender Blattfächer, Kern - bleibt bis zum Ende des 5. Jahrhunderts v. Chr. allgemeingültig<sup>415</sup>. Jedoch finden in der Gesamtform der Palmette sowie der Gestaltung ihrer Einzelelemente beginnend mit dem 6. Jahrhundert v. Chr. große Veränderungen statt. Diese unterschiedlichen Erscheinungsformen der Palmette sollen im weiteren näher untersucht werden.

<sup>408</sup> Wesenberg, Kapitelle und Basen 85f.

<sup>409</sup> Kunze a.O. 201ff.; P. C. Bol, Argivische Schilde. OF XVII (1989) 85ff. Kunze unterteilt die Gruppe der Schildbänder, die zwischen dem ausgehenden 7. Jahrhundert und dem Ende des 6. Jahrhunderts v. Chr. datiert werden, nach Art des Auslaufens der Volutenbögen in zwei chronologisch aufeinanderfolgende Gruppen (A und B).

<sup>410</sup> Gauer, Bronzegefäße 154ff.; Stibbe a.O. 2ff.

<sup>411</sup> Beim Vergleich von Bekrönungspalmetten und Palmetten aus Lotos-Palmettenfriesen müssen natürlich grundsätzlich unterschiedliche Funktion und Material berücksichtigt werden. Bekrönungspalmetten zeichnen sich besonders durch die Art ihrer Volutenbildung aus und entwickeln aufgrund ihrer Funktion als Einzelornament eine eigene Typologie.

<sup>412</sup> z.B. die Anthemien eines kretischen Brustpanzers aus Olympia: Olympia IV 153ff. Taf. 58f.

<sup>413</sup> s. z.B. polychrome Pithoi aus Kreta: J. K. Brock, Fortetsa. Early Greek Tombs near Knossos, BSA Suppl. 2 (1957) Taf. 119 . 120 (= Motiv 15 i). 122 Nr. 1318 (= Motiv 15 j).

<sup>414</sup> s. Kap. IV.1. Mischmotive.

<sup>415</sup> s. Zeichnung 2.

### III.1.1. Morphologie

#### Konvexe Ausführungen

Bis auf wenige Ausnahmen ist der Hauptanteil der in der griechischen Bauornamentik auftretenden Palmetten konvex. Die Oberfläche der Palmettenblätter ist entweder gewölbt oder wird durch einen Mittelgrat in zwei Seitenflächen gegliedert<sup>416</sup>. Die Blätter haben ein rundes oder pointiertes Blattende, ein für die Typologie entscheidendes Kriterium<sup>417</sup>.

#### Konkave Ausführungen

Das Mittel der konkaven Gestaltung der Oberfläche als Kontrast zu konvexen Formen hat besonders auf Samos eine lange Tradition, beginnend mit den kannelierten Basen des sogenannten Rhoikos-Tempels, die zum Teil durchgängig konkav, zum Teil abwechselnd konvex und konkav ausgearbeitet sind. Den Höhepunkt in der konkaven Ausarbeitung des Ornamentes bilden die Lotos-Palmettenfriese an den Säulenhälsen und Kapitellpolstern des 2. Dipteros im Heraion von Samos (Kat.Nr. I.21.2), deren Palmetten durchgängig konkav gewölbte Blätter aufweisen.

Zu den prominentesten Vertretern der Palmetten mit konkaven bzw. abwechselnd konkaven und konvexen Blättern zählen die Palmettenbekrönungen samischer Grabstelen, auf die im folgenden kurz eingegangen werden soll.

Die samischen Grabstelen sind eingehend von Buschor behandelt worden, dessen aufgestellte Entwicklungsreihe, die auf einer Einteilung der Grabstelen in Gruppen beruht, abgesehen von der zeitlichen Einordnung<sup>418</sup> bislang keine grundlegenden Veränderungen erfahren hat<sup>419</sup>. Es handelt sich dabei um die sogenannte polykratische Gruppe IV, die von Buschor in die zwanziger Jahre des 6. Jahrhunderts v. Chr. datiert wurde<sup>420</sup>, die zwischen 520 und 500 v. Chr. datierte nachpolykratische Gruppe V<sup>421</sup> und die in das erste Viertel des 5. Jahrhunderts v.

---

<sup>416</sup> s.u. Kap. Mittelgrate.

<sup>417</sup> s.u. Kap. III.1.2. Typologie.

<sup>418</sup> s.u.

<sup>419</sup> Buschor, Grabstelen 22ff.; ders., AM 74, 1959, 6ff. Die letzte eingehende Bearbeitung erfahren die samischen Grabstelen, durch einige Neufunde erweitert, durch Freyer-Schauenburg, Bildwerke 174ff. Freyer-Schauenburg übernimmt die von Buschor aufgestellte Entwicklungsreihe und stimmt auch bezüglich der Datierungen weitgehend mit Buschor überein. s. zur Methodik Buschors allgemein die kritischen Anmerkungen Altekamps, Architektuornamentik 342ff.

<sup>420</sup> Freyer-Schauenburg, Bildwerke 177ff. Taf. 72f. 74 Nr. 90-96.

<sup>421</sup> Ebenda 180ff. Taf. 74 Nr. 97-100

Chr. datierte Gruppe VI<sup>422</sup>. Die neun bis elf-blättrigen Palmetten<sup>423</sup> der sogenannten polykratischen Stelen zeichnen sich durch einen gestreckten ovalen Blattfächer aus, der sich aus langen und schmalen, keulenförmigen, abwechselnd flach konkav und konvex gewölbten Blättern zusammensetzt. Zwischen den Blättern befinden sich lanzettförmige Blattspitzen. Das Mittelblatt läuft in einer ausgezogenen Spitze aus. Die halbkreisförmigen Palmettenkerne sind zum Teil mit Palmetten, den sogenannten Kernpalmetten oder Volutenornamenten gefüllt. Die Palmetten der beiden folgenden Gruppen sind durchgängig flach konkav gewölbt und werden durch bis zum Kern durchgezogene Zwischenblätter getrennt.

Die Stelen der sogenannten polykratischen Gruppe wurden ausschließlich in der sogenannten Westnekropole gefunden, die nach Boehlau im Laufe des letzten Jahrzehnts des 6. Jahrhunderts v. Chr. aufgegeben wurde<sup>424</sup>. Die Ursache für den Niedergang der Nekropole wird mit dem Einfall der Spartaner im Jahre 524 v. Chr. in Verbindung gebracht, infolgedessen die Nekropole verwüstet worden sein soll. Nach Buschor ist der fragmentarische Zustand der Stelen auf diese Zerstörung zurückzuführen, womit das Jahr 524 v. Chr. einen terminus ante quem für die zeitliche Einordnung der Stelen liefert. Freyer-Schauenburg hingegen datiert nur einen Teil der Stelen in die Jahre vor 524 v. Chr., während sie für die restlichen Exemplare eine Datierung in die nachpolykratische Zeit vorschlägt<sup>425</sup>. Neben der außerstilistischen Einordnung der Stelen in die Jahre vor 524 zieht Freyer-Schauenburg als stilistischen Vergleich die Palmetten der Antefixe des in die polykratische Zeit datierten Südbaues im Heraion von Samos hinzu. Die neun-blättrigen Palmetten der Antefixe haben aber durchgängig konkave Blätter. Vergleichbar sind allein die zwischen den Blättern sitzenden lanzettförmigen Blattspitzen und der gestreckte Blattfächer.

Für eine weitaus frühere Datierung der sogenannten polykratischen und der nachpolykratischen Stelen tritt dagegen Boardman ein<sup>426</sup>. Er vergleicht die flach konkav und konvex gewölbten Palmettenblätter zu Recht mit den kannelierten Basen des Rhoikos-Tempels, deren Kanneluren, die bei einem Teil der Säulen sogar abwechselnd konkav und konvex ausgearbeitet sind, die gleiche Oberflächenbehandlung aufweisen. Auch die konkav gewölbten Voluten der Stelen, die von schmalen gratigen Stegen gesäumt sind, die in ihrem Verlauf durch eine feine Ritzlinie gegliedert werden, können unmittelbar mit den Basen verglichen werden. Boardman datiert die Gruppe der polykratischen Stelen um die Mitte des 6

<sup>422</sup> Ebenda 222ff. Taf. 92 Nr. 150-152.

<sup>423</sup> Die von Buschor und Freyer-Schauenburg verwendete Bezeichnung 'Anthemion' für die Palmettenbekrönungen der Stelen ist m.E. unangebracht (s. auch o. Kap. Terminologie).

<sup>424</sup> J. Boehlau, *Aus ionischen und italischen Nekropolen* (1898) 31.

<sup>425</sup> Freyer-Schauenburg, *Bildwerke* 177ff.

<sup>426</sup> Boardman, *Architecture* 202.

Jahrhunderts v. Chr.<sup>427</sup>. Die folgende Gruppe V, die sogenannten nachpolykratischen Stelen wird von Boardman in die Nähe des zweiten Dipteros gerückt und um 530 v. Chr. datiert. Wie bei der älteren Gruppe sieht Boardman stilistische Ähnlichkeiten zu den Basen des sogenannten Polykrates-Tempels, die im Unterschied zu den Basen des Rhoikos-Tempels tiefer ausgehöhlte Kehlungen aufweisen, die von hohen, kantigen Stegen gesäumt werden. Den Vergleich der Bekrönungen mit Bauformen des zweiten Dipteros zog schon Buschor und datierte die Stelen entsprechend seiner Ansicht über den Baubeginn des Tempels in die beiden letzten Jahrzehnte des 6. Jahrhunderts<sup>428</sup>.

Eine Datierung der sogenannten polykratischen Stelen in die Mitte des 6. Jahrhunderts v. Chr. wurde auch von A. Faustoferri vorgeschlagen<sup>429</sup>. Ausgangspunkt für ihre Betrachtungen ist die bereits genannte, angeblich mit dem Einfall der Spartaner zusammenhängende Zerstörung der Westnekropole. Faustoferri verweist auf die von Buschor der Gruppe V der nachpolykratischen Gruppe zugeordnete Stele Nr. 99, die ebenfalls in der Westnekropole gefunden wurde und somit in die Jahre vor 524 v. Chr. datiert werden müsse, was auch für alle anderen Stelen dieser Gruppe gilt. Entsprechend dieser Datierung müßte die von Buschor zwischen 530 und 520 v. Chr. datierte sogenannte polykratische Gruppe aufgrund der eindeutigen stilistischen Unterschiede zu den Palmettenbekrönungen der sogenannten nachpolykratischen Stelen entsprechend höher, um die Mitte des 6. Jahrhunderts v. Chr. datiert werden<sup>430</sup>.

Die im folgenden aufgeführten Beispiele sind in Palmetten mit abwechselnd konkav und konvex gewölbten Blättern und solchen mit durchgängig konkaven Blättern unterteilt. Ein weiteres Gliederungskriterium bilden zusätzliche zwischen den Blättern eingeschobene Blattspitzen oder schmale, bis zum Kern durchgezogene Blätter. Im Unterschied zur konvexen Palmette weisen konkave Palmetten durchgängig breite Blätter mit runden Blattenden auf.

### 1. Abwechselnd konkav und konvex gewölbte Blätter

- Erythrai, Kapitell (Kat.Nr. I.10.1)
- Erythrai, Trachytblock, Eckpalmetten (Kat.Nr. I.10.3)

Der Fries des Kapitells aus Erythrai bildet das einzige Beispiel für das Auftreten dieses Motivs innerhalb der Bauornamentik. Die abwechselnd konkav und konvex gewölbten Blätter

---

<sup>427</sup> Ebenda.

<sup>428</sup> Buschor, Grabstelen 35.

<sup>429</sup> A. Faustoferri, *The Throne of Apollo at Amyklai: its Significance and Chronology*, Oxford Monographs 30 (1993) 159ff.

<sup>430</sup> Zu dem selben Ergebnis, wenn auch auf anderem Wege, gelangte jüngst K. Tsakos, AA 2001, 451ff.

weisen zusätzliche, zwischen den Blattenden eingeschobene Blattspitzen auf<sup>431</sup>. Mit ihrem gestreckten ovalen Umriß und dem aus dem Umriß herausragenden Mittelblatt gehören sie einem in archaischer Zeit weit verbreiteten Typus an<sup>432</sup>.

Ein weiteres Beispiel läßt sich nur noch aus dem nicht-architektonischen Bereich anführen. Es handelt sich um ein um 540 v. Chr. datiertes Marmorperirrhanterion aus dem Heraion von Samos, dessen Lotos-Palmettenfries Palmetten dieses Typs ohne Zwischenspitzen aufweist<sup>433</sup>.

### *Einzelornamente*

#### \* Neandria, Kapitell, Zwickelpalmette<sup>434</sup>

Das früheste und gleichzeitig einzige Beispiel für die Anwendung dieses Motivs als Einzelornament in der Bauornamentik stellt die Zwickelpalmette eines äolischen Kapitells aus Neandria aus der Mitte des 6. Jahrhunderts v. Chr. dar.

Mit zusätzlichen Blattspitzen erscheinen Palmetten mit abwechselnd konkaven und konvexen Blättern als Bekrönung samischer Grabstelen. Es handelt sich dabei um die Stelen der Gruppe IV, den sogenannten polykratischen Anthemien<sup>435</sup> und eine weitere bei Myli gefundene um 500 v. Chr. datierte Stelenbekrönung mit durchgezogenen Zwischenblättern<sup>436</sup>.

Ein weiteres Beispiel bildet ein aus dem Artemision von Ephesos stammendes Fragment eines Klinenbeines, das an zwei rechtwinklig aufeinander stoßenden Seiten jeweils mit einer stehenden Palmette mit abwechselnd konkaven und konvexen Blättern ohne Zwischenspitzen bzw. Zwischenblättern ornamentiert ist<sup>437</sup>.

#### 2. Durchgängig konkave Blätter

Palmetten mit durchgängig konkaven Blättern treten mit und ohne Zwischenblätter in Erscheinung. Danach werden die Palmetten im Folgenden in zwei Gruppen unterteilt:

<sup>431</sup> A. Faustoferri, *The Throne of Apollo at Amyklai: its Significance and Chronology*, Oxford Monographs 30 (1993) 159ff.

<sup>432</sup> Typus P C, s.u. Kap. III.1.2.1.

<sup>433</sup> H. Pimpl, *Perirrhanteria und Louteria* (1997) 235 Kat.Nr. 359. zu dem Becken s. ausführlich u. Kap. III.4.2.1.2. Ionischer Bogenfries (Typus A).

<sup>434</sup> B. Wesenberg, *Kapitelle und Basen. Beobachtungen zur Entstehung der griechischen Säulenformen*, 32. Bh. BJB (1971) 76ff. Abb. 158ff.; Ph. P. Betancourt, *The Aeolic Style in Architecture* (1977) 63ff. Abb. 25ff. Taf. 41; H. Wiegartz, *Äolische Kapitelle. Neufunde 1992 und ihr Verhältnis zu den bekannten Stücken*, in: AMS 11 (1994) 117ff.

<sup>435</sup> s.o.

<sup>436</sup> K. Tsakos, *Kernos. Festschrift G. Bakalakis* (1972) 160ff. Taf. 46f. Die konvexe Kernpalmette dieser Bekrönung ist dem Typus P E zuzuordnen, s.u. Kap. III.1.2.1.

<sup>437</sup> A. Bammer, *AnatSt* 32, 1982, 72 Abb. 14 Taf. 17e; ders., *Das Heiligtum der Artemis von Ephesos* (1984) 67 Abb. 44.

## 2.1. Ohne Zwischenblätter

- Delphi, Siphnier-Schatzhaus, Horizontalgeison, Eckpalmetten (Kat.Nr. I.7.1.1)
- Erythrai, Kapitell, Eckpalmette (Kat.Nr. I.10.3)
- Korinth, Sofakapitell (Kat.Nr. I.13.1)
- Samos, 2. Dipteros, Säulenhals, Zwickelpalmetten der oberen Rankenzone (Kat.Nr. I.21.2.2.1)

Der Fries des Sofakapitells aus Korinth bildet das einzige Beispiel für die gereichte Anwendung konkaver Palmetten. Friese mit konkaven Palmetten finden darüberhinaus Eingang in die unteritalische und sizilische Bauornamentik<sup>438</sup>.

### *Einzelornamente*

\* Delphi, Naxier-Sphinx, ionisches Kapitell: Zwickelpalmetten<sup>439</sup>

Die konkaven Zwickelpalmetten des Kapitells der um 570/60 v. Chr. datierten Sphinxsäule gehören zu den frühesten, in Stein skulptierten Exemplaren.

\* Paros, Fragment eines ionischen Kymations: Eckpalmette<sup>440</sup>

Die Ecke des Kymations wird von einer stehenden konkaven Palmette überlagert. Das Stück wird von Gruben zusammen mit weiteren Kymatien in das letzte Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr. datiert.

\* Amyklai, Apollon-Thron, Konsolenkapitelle: Zwickelpalmetten<sup>441</sup>

An Stelenbegrünungen läßt sich eine um 500 v. Chr. datierte Grabstele aus Perinth anführen, die von einer neun-blättrigen Palmette mit flach konkaven Blättern, die sich über einem stehenden Leierornament erhebt, bekrönt wird<sup>442</sup>.

---

<sup>438</sup> Paestum, Heraion am Sele: Antenkapitell mit plastischem stehenden Lotos-Palmettenfries aus dreizehnblättrigen, konkaven Palmetten. Die Palmetten weisen ein zusätzliches, dem Blattfächer vorgeblendetes und die Palmettenachse bildendes schmales, spitz zulaufendes Blatt auf: K. Junker, Der ältere Tempel im Heraion am Sele (1991) 32ff. Taf. 3. Das Antenkapitell wird von Junker in das dritte Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr. datiert (Ebenda 45);

Syrakus, Fragment eines Kapitells mit Lotos-Palmettenfries über S-Volutenkompositionen: Pedersen, Säulenhäse 109 K 5 Abb. 23; Paestum, sogenannte Basilika, Kapitell. Unter den mit Anthemien dekorierten Echinoi tritt ein ionischer Bogenfries aus alternierenden Lotosblüten und Palmetten auf. Die Palmetten setzen sich aus elf konkaven Blättern zusammen. Dat.: Der Baubeginn wird um die Mitte des 6. Jahrhunderts v. Chr. angesetzt: Junker a.O. Taf. 8,3; D. Mertens, Der alte Heratempel in Paestum (1993) 24 Abb. 17 Taf. 27,2.

<sup>439</sup> G. Gruben, AM 80, 1965, 170ff.; O. Picard (Hrsg.), Guide de Delphes, Le musée (1991) 31ff. Abb. 1.

<sup>440</sup> G. Gruben, AA 1982, 192f. Abb. 32a (Kyma M 47). s. auch Kap. IV.1. Mischmotive als Ecklösungen.

<sup>441</sup> Fiechter, Amyklae Taf. 9.

<sup>442</sup> E. Akurgal, Griechische und römische Kunst in der Türkei (1987) 62 Taf. 86b.

Im frühen 5. Jahrhundert v. Chr. treten konkave Palmetten als Stelenbekrönung bei einer Reihe inselionischer Grabstelen aus Amorgos<sup>443</sup>, Paros<sup>444</sup>, Naxos<sup>445</sup> und Thera<sup>446</sup> auf<sup>447</sup>. Die elf- bis dreizehnblättrigen Bekrönungspalmetten dieser Stelen haben einen breiten, halbkreisförmigen Umriß und weisen zum größten Teil konvexe Kernpalmetten auf.

Eine Sonderform bilden Palmetten mit konkaven Blättern und abgesetzten Mittelgraten. Diese im frühen 5. Jahrhundert v. Chr. auftretende Form läßt sich in dem hier zu behandelnden Zeitraum nur anhand zweier Beispiele belegen. Das früheste Beispiel stellt die elf-blättrige Bekrönungspalmette des Mittelakroters aus dem Delion von Paros mit konvexer Kernpalmette dar<sup>448</sup>. Die flach konkaven Blätter weisen einen leicht herausgewölbten Mittelgrat auf. Den runden Blattenden ist zusätzlich eine halbkugelförmige Spitze aufgesetzt, ein Motiv, das für die konkaven Palmettenbekrönungen samischer Grabstelen des ersten Viertels des 5. Jahrhunderts v. Chr. charakteristisch ist. Ein weiteres Beispiel läßt sich aus Olympia anführen. An der Traufsima der um 460 v. Chr. datierten Vorhalle des Bouleuterions bekrönen elf-blättrige Palmetten mit neun-blättrigen, konkaven Kernpalmetten jeweils sich aus zwei liegenden S-Voluten zusammensetzende Volutenpaare, die von Wasserspeiern getrennt werden<sup>449</sup>. Die voneinander getrennten konkaven Palmettenblätter haben feine Mittelgrate und spitze Blattenden. Die ebenfalls voneinander getrennten konvexen Blätter der Kernpalmette weisen Mittelgrate und runde Blattenden auf.

Diese durch die beiden Beispiele aus Paros und Olympia belegte konkave Palmettenform ist vor allem in spätklassischer und hellenistischer Zeit verbreitet<sup>450</sup>.

Im Laufe des 5. Jahrhunderts v. Chr. sind Palmetten mit konkav gewölbten Blättern immer seltener anzutreffen. Gegen Ende des 5. Jahrhunderts v. Chr. tritt an den Lotos-Palmettenfriesen des Erechtheions in Athen zum ersten Mal das Motiv der Palmetten mit gekerbten Blättern auf. Dieses Motiv, das eindeutig in der Tradition der konkaven Palmetten steht, ist ebenfalls in spätklassischer und hellenistischer Zeit ein weit verbreitetes Gestaltungsmittel<sup>451</sup>.

<sup>443</sup> F. Hiller, Ionische Grabreliefs, *IstMitt Beih.* 12 (1975) 69f. 77f. 170 (K3) Taf. 14,2; L. Marangou, in: *Archaische und klassische griechische Plastik I* (1987) Taf. 49,1-2. 50,1.

<sup>444</sup> W. Lambrinoudakis, Die Physiognomie der spätarchaischen und frühklassischen naxischen Plastik, in: *Archaische und klassische griechische Plastik I* (1987) 116 Taf. 47,3.

<sup>445</sup> Buschor, *Grabstelen* 44 Beil. XVI,1; Marangou a.O. Taf. 49,3.

<sup>446</sup> Buschor, *Grabstelen* 44 Beil. XVI,2.

<sup>447</sup> Das gemeinsame Merkmal der Gruppe der inselionischen Stelenbekrönungen, für die parische Herkunft angenommen wird, ist das Volutenpaar, das nicht mehr seitlich ausläuft, wie bei den samischen Stelen, sondern auf ein zwischen den Voluten angeordnetes trapezoides Feld trifft. Die Grabstelen sind ausführlich von Buschor behandelt worden (*Grabstelen* 43ff.)

<sup>448</sup> M. Schuller, *Der Artemistempel im Delion auf Paros* (1991) Taf. 88. 95,1-2.

<sup>449</sup> Heiden, *Tondächer* Abb. 27 Dach 47.

<sup>450</sup> Rumscheid, *Bauornamentik* 271.

<sup>451</sup> Ebenda.

## 2.2. Mit Zwischenblättern:

- Samos, 2. Dipteros, Säulenhals (Kat.Nr. I.21.2.2.1 - 2)
- Samos, 2. Dipteros, Säulenhals (Kat.Nr. I.21.2.3.1)
- Samos, 2. Dipteros, Kapitell (Kat.Nr. I.21.2.3.2)
- Samos, Südbau, Fragment eines Antenkaptells (Kat.Nr. I.21.3.1)

Wie bei den Beispielen ohne Zwischenblätter zeigt sich auch hier die geringe Verbreitung innerhalb der Bauornamentik. Außerhalb von Samos sind mir keine weiteren Beispiele für das Auftreten dieser Palmetten innerhalb von Anthemienfriesen bekannt.

### *Einzelornamente*

\* Korfu, Artemis-Tempel, Antefixe<sup>452</sup>

Die in Form von konkaven Palmetten mit Zwischenblättern auftretenden marmornen Antefixe werden der späteren Erneuerungsphase zugewiesen und in das dritte Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr. datiert.

\* Naukratis, 2. Apollon-Tempel, Fragmente von Palmettenakroteren<sup>453</sup>

Neben den konvexen Ausführungen treten konkave Palmetten mit Zwischenblättern auf.

Wie bei den Palmetten ohne Zwischenblätter sind konkave Palmetten mit Zwischenblättern vor allem als Bekrönungsornament verbreitet gewesen. Darunter sind in erster Linie die Stelenbekrönungen der Gruppe V, die sogenannten nachpolykratischen Anthemien der samischen Grabstelen und die Bekrönungspalmetten der darauf folgenden Gruppe VI zu nennen<sup>454</sup>. Für die oben aufgelisteten Säulenhals-Anthemien aus Samos bilden sie die unmittelbaren Parallelen. Weitere Beispiele sind die marmornen Palmettenbekrönungen einer in das letzte Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr. datierten Stele aus Stryme<sup>455</sup>, einer Stele aus Daskyleion, die um 500 v. Chr. angesetzt wird<sup>456</sup> sowie eine ebenfalls spätarchaische Palmettenbekrönung aus Poros aus Ägina<sup>457</sup>.

<sup>452</sup> G. Rodenwaldt (Hrsg.), Korkyra, Bd. 1, Der Artemistempel (1940) 43 Abb. 30 Taf. 7b,c. 8. 9.

<sup>453</sup> Pryce, Catalogue I 1, 176 B 405-406 Abb. 214.

<sup>454</sup> s.o.

<sup>455</sup> E. Pfuhl - H. Möbius, Die ostgriechischen Grabreliefs I (1977) 15f. Nr. 20 Taf. 7.

<sup>456</sup> Ebenda 9 Nr. 3, Taf. 2; M. Nollé, Denkmäler vom Satrapensitz Daskyleion (1992) 97ff. Taf. 1.

<sup>457</sup> H. Bankel, Der spätarchaische Tempel der Aphaia auf Ägina (1993) 163 Abb. 92a.

Aus dem 5. Jahrhundert v. Chr. läßt sich außer der Gruppe VI der samischen Grabstelen die Bekrönung einer Stele aus Sinope anführen, die von Durugönül um die Mitte des 5. Jahrhunderts v. Chr. datiert wird<sup>458</sup>.

### **Konkave Palmetten an plastischen architektonischen Terrakotten**

Aus dem Bereich der plastischen Terrakotten lassen sich ebenfalls nur wenige Beispiele anführen. Dazu zählt ein Antefix aus Assos mit abwechselnd konkaven und konvexen Blättern, das nach Åkerström aus dem 5. Jahrhundert v. Chr. stammen soll<sup>459</sup>. Für Palmetten mit durchgängig konkaven Blättern finden sich lediglich Beispiele aus dem unteritalischen Metapont, wo der Typus sowohl in Friesform als auch als Bekrönungspalmette anzutreffen ist<sup>460</sup>.

### **Zusammenfassung**

Konkave Palmetten bzw. Palmetten mit abwechselnd konkaven und konvexen Blättern sind innerhalb von Anthemienfriesen sehr selten anzutreffen. Diese Palmettenform hat überwiegend als Einzelornament in Form von Zwickel- und Bekrönungspalmetten Anwendung gefunden. Zu den frühesten Beispielen zählen die Zwickelpalmetten des Kapitells der um 570/60 v. Chr. datierten Sphinx der Naxier in Delphi mit konkaven Blättern<sup>461</sup>. Weiterhin sind die Zwickelpalmetten eines äolischen Kapitells aus Neandria aus der Mitte des 6. Jahrhunderts v. Chr. zu nennen, die sich aus abwechselnd konkaven und konvexen schmalen, keulenförmigen Blättern zusammensetzen<sup>462</sup>. Ihre größte Verbreitung haben konkave Palmetten in der samischen Bauornamentik.

<sup>458</sup> S. Durugönül, Grabstele der Nana aus Sinope, in: AMS 8 (1992) 97ff. Taf. 8,1-2.

<sup>459</sup> Åkerström, Terrakotten 15. 20 Taf. 7,2.

<sup>460</sup> Metapont, Dach E, Simaecke: Gegenständiger Lotos-Palmettenfries auf der Traufseite mit konkaven Palmetten: P. Danner, Westgriechische Akrotere (1997) 21 A 21 Taf. 7,1. Dat.: um 500 v. Chr.; Metapont, Fragmente konkaver Palmetten: Ebenda 21 A 22 Taf. 6,1 I. Dat.: zweites Viertel 5. Jahrhundert v. Chr.

<sup>461</sup> s.o. Anm. 439.

<sup>462</sup> s.o. Anm. 434.

## Umriß

Die Spannweite reicht von halbkreisförmigen, U-förmigen bis hin zu ovalen und spitzovalen Palmetten. Im 6. Jahrhundert v. Chr. sind sämtliche Umrißformen anzutreffen. Der halbkreisförmige Umriß ist charakteristisch für die frühesten in der griechischen Ornamentik auftretenden Palmetten. Er bedeutet gleichzeitig eine geschlossene, starre Anordnung der ungefähr gleichlangen Palmettenblätter. Mit den U-förmigen und ovalen Palmetten geht oft eine weitere Streckung des Umrisses einher. Vereinzelt kommt es zu einer sehr ausgeprägten Streckung (Delphi, Wand-Bekrönung (?) (Kat.Nr. I.7.4); Samos, 2. Dipteros, Säulenhals (Kat.Nr. I.21.2.2.1; I.21.2.3.1). Spitzovale Umrisse sind überwiegend unter Typus P C innerhalb der Gruppe der Palmetten mit rund endenden Blättern verbreitet. Sie resultieren aus dem aus dem Umriß herausragenden Mittelblatt. Im 5. Jahrhundert v. Chr. sind überwiegend gleichmäßig gerundete, ovale Umrißformen verbreitet.

## Blattanzahl

Aufgrund ihres achsensymmetrischen Aufbaus ist die Anzahl der Palmettenblätter ungerade. Die einzige mir bekannte Ausnahme bildet eine Tonsima aus Larisa am Hermos mit sechs- und acht-blättrigen Palmetten<sup>463</sup>. Vergleichbare, ebenfalls in Ton plastisch ausgeführte Palmetten mit gerader Blattanzahl erscheinen bereits im zweiten Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr. als Palmettenattaschen an lakonischen schwarzfigurigen Vasen<sup>464</sup>.

Bei den vorgestellten skulptierten Anthemien handelt es sich überwiegend um sieben-, neun-, und elf-blättrige Palmetten. Sieben-blättrige Palmetten treten überwiegend im 6. Jahrhundert v. Chr. vor allem unter den als Typus P B bezeichneten Beispielen innerhalb der Gruppe mit rund endenden Blättern auf<sup>465</sup>. Sie zeichnen sich außerdem durch ihren ovalen Umriß und das überwiegend betonte Mittelblatt aus.

Palmetten mit weniger als sieben Blättern sind selten und treten ausschließlich wiederum unter dem Typus P B auf.

In den übrigen Gruppen dominieren neun- bis elf-blättrige Palmetten. Im 5. Jahrhundert v. Chr. ist dies die gängige Blattanzahl.

<sup>463</sup> L. Kjellberg, Die architektonischen Terrakotten. Larisa am Hermos II (1940) 103 Abb. 35; s. auch u. Kap. III.4.2.2.1. Die bogenförmig umschriebene Palmette.

<sup>464</sup> C. M. Stibbe, BABesch 67, 1992, 3 Nr. 4 und 5, Abb. 5. 6.

<sup>465</sup> s.u. Kap. III.1.2.1.

### *Gemalte Bauornamentik*

Wie in der skulptierten so sind auch in der gemalten Bauornamentik sieben-blättrige Palmetten sehr verbreitet gewesen. Neben den Anthemien korinthischer Tonsimen erscheinen sieben-blättrige Palmetten in gemalter Form auch an Marmorsimen. Zu nennen wären die Palmetten des Trauf- und Simafrieses des vor 506 v. Chr. datierten Apollon-Tempels der Alkmaioniden in Delphi<sup>466</sup>, der Giebelsima des ungefähr zwischen 529 und 520/10 v. Chr. datierten peisistratidischen Athena-Tempels von der Akropolis in Athen<sup>467</sup> und die Palmetten der Giebelsima des eng mit den genannten Bauten verwandten peisistratidischen Telesterions in Eleusis<sup>468</sup>. Im frühen 5. Jahrhundert v. Chr. erscheint die sieben-blättrige Palmette an der Anthemiensima des Aphaia-Tempels in Ägina<sup>469</sup> und innerhalb der Epikranitisbemalung des Athener-Schatzhauses in Delphi<sup>470</sup>. In allen genannten Fällen wird das Mittelblatt nicht betont.

Im 5. Jahrhundert v. Chr. ist die sieben-blättrige Palmette vor allem ein Motiv der attisch rotfigurigen Vasenmalerei. Vereinzelt erscheinen sieben-blättrige Palmetten noch innerhalb der attischen Architekturornamentik. An korinthischen Tonsimen lassen sie sich noch bis in das zweite Viertel des 5. Jahrhunderts v. Chr. verfolgen.

Sehr verbreitet sind ebenfalls elf-blättrige Palmetten, die mit ihren langen und schmalen, deutlich geneigten Blättern, abgesehen von der für gemalte Palmetten typischen Blatt-Trennung, den skulptierten Exemplaren sehr ähnlich sind<sup>471</sup>. Diese Form läßt sich bis in das 4. Jahrhundert v. Chr. hinein verfolgen, wobei die Blattneigung deutlich zunimmt<sup>472</sup>.

### **Vielblättrige Palmetten**

Palmetten mit mehr als elf Blättern sind bei Anthemien sehr selten und treten nur unter dem Typus P A innerhalb der Gruppe der Palmetten mit rund endenden Blättern auf. Es handelt sich hier um Palmetten, die vermutlich auf den von Gauer so bezeichneten Typus der "dünn- und vielblättrigen, voll gerundeten Palmette" zurückgehen, der bereits im 8. und 7.

<sup>466</sup> Wallat, Marmorsimen Kat.Nr. 8 Abb. 25. 28.

<sup>467</sup> Ebenda Kat.Nr. 6 Abb. 16f.

<sup>468</sup> Ebenda Kat.Nr. 7 Abb. 21.

<sup>469</sup> H. Bankel, Der späarchaische Tempel der Aphaia auf Aegina (1993) 158 Abb. 91b.

<sup>470</sup> Ebenda Abb. 89d.

<sup>471</sup> Marmor: Athen, Agora, Epikranitis: Billot, *Terres Cuites* Taf. 4a; Athen, Parthenon, Sima: Ebenda Taf. 4g.

Ton: Ägina, Artemistempel, Sima: K. Hoffelner, *Hesp. Suppl.* XXVII (1994) 99-112 Abb. 4 Taf. 28e; Olympia, sog. Blasse Sima: Heiden, *Tondächer* 42ff. (Dach 12) Abb. 6,1 Taf. 18; Olympia, Pheidiaswerkstatt, sog.

Blütensima: Ebenda 44ff. Dach 13 Taf. 19; Olympia, sog. Hephaisteion-Sima: Ebenda 49ff. (Dach 14) Abb. 6,2 Taf. 22.

<sup>472</sup> z.B. Olympia, sog. Große Akanthus-Sima: Heiden, *Tondächer* 120ff. (Dach 48) Abb. 28 Taf. 86f.

Jahrhundert v. Chr. in Syrien und Zypern verbreitet gewesen ist<sup>473</sup>. Gegen Ende des 7. Jahrhunderts v. Chr. tritt der Typus in der ostionischen Vasenmalerei auf<sup>474</sup>. Ihre größte Verbreitung haben vielblättrige Palmetten im ersten Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr., wo sie als Attaschenornament bronzener Hydrien<sup>475</sup> und, als Einzelornament oder innerhalb von Anthemienfriesen, an schwarzfigurigen lakonischen Vasen in gemalter oder reliefierter Form auftreten<sup>476</sup>.

Weitere Verbreitung finden diese vielblättrigen Palmetten im 6. Jahrhundert v. Chr. in der unteritalischen Bauornamentik<sup>477</sup>. Es handelt sich hier allerdings ausschließlich um konkave Palmetten<sup>478</sup>.

Im frühen 5. Jahrhundert v. Chr. treten solche Palmetten ebenfalls in konkaver Form als Stelenbegründung inselionischer Grabstelen auf<sup>479</sup>. Die überwiegend dreizehnblättrigen Palmetten weisen zum größten Teil konvexe Kernpalmetten auf, die ebenfalls dieser vielblättrigen Form zuzuweisen sind.

### *Gemalte Bauornamentik*

Im letzten Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr. finden vergleichbare Palmetten Eingang in die attische Bauornamentik, wo sie an Tonsimen von der Akropolis in Athen anzutreffen sind<sup>480</sup>. Wie bei den skulptierten Beispielen handelt es sich um halbkreisförmige Blattfächer aus zahlreichen dicht nebeneinander angeordneten, schmalen Blättern.

Zur gleichen Zeit erscheinen Palmetten dieser Art in der frühen rotfigurigen Vasenmalerei auf Vasen des Psiax<sup>481</sup>, des Oltos<sup>482</sup> und des Epiktetos<sup>483</sup>. Wie bei den skulptierten Beispielen aus Palae-Episkopi (Tegea)<sup>484</sup> und Mistra (Kat.Nr. I.17.1) weisen die Palmetten äußerst kleinformatige Voluten auf. Auffällig ist, daß die Palmettenblätter an den genannten Vasen in

<sup>473</sup> Gauer, Bronzegefäße 156.

<sup>474</sup> Walter-Karydi, Samische Gefäße 46. 48 Abb. 95-96.

<sup>475</sup> Gauer, Bronzegefäße 98 Taf. 88,1 (Hy 17). Gauer nennt den Typus "orientalisierend". Er führt ihn direkt auf einen in Syrien und Zypern im 8. und 7. Jahrhundert v. Chr. verbreiteten Typus zurück (ebenda 156f.). Weitere Beispiele sind in der tabellarischen Übersicht auf S. 162 aufgeführt (ebenda 162: "orientalisierende vielblättrige Palmetten"); C. M. Stibbe, BABesch 67, 1992, 22ff. G 1 u. G 2.

<sup>476</sup> Ebenda 3 Nr. 3 Abb. 3 - 4; E. Diehl, AA 1964, 553 Nr. 40 Abb. 26. Zu dem Stück s. auch Stibbe, Lakonische Vasenmaler des 6. Jahrhunderts v. Chr. (1972) 50. 77 u. Anm. 6 Taf. 20 (Nr. 38).

<sup>477</sup> Olympia, Schatzhaus von Selinunt: Antefixe mit gemalten kreisförmig umschriebenen, elf-blättrigen Palmetten. Die Blätter werden von einem farblich abgesetzten Rand eingefasst: Heiden, Tondächer 103 Dach 42 Taf. 69, 1.3. Dat.: um 500 v. Chr.

<sup>478</sup> s.o. Konkave Ausführungen: Nr. 2.1.

<sup>479</sup> Ebenda.

<sup>480</sup> Simen X und XI: E. Buschor, Die Tondächer der Akropolis I, Simen (1929) Abb. 23; C. Vlassopoulou, Hesperia 59, 1990 XXIIIff. Nr. 41 - 43.

<sup>481</sup> Boardman, Rotfigurige Vasen Abb. 12.

<sup>482</sup> Ebenda Abb. 61,1.

<sup>483</sup> Ebenda Abb. 66. 67.

<sup>484</sup> Fiechter, Amykläe 212f. Abb. 58 u. 58a; s. auch u. III.1.2. Typus P A.

den meisten Fällen - entgegen der sonstigen Gewohnheit - sehr dicht mit einem nur minimalen Abstand angeordnet sind.

### *Plastische architektonische Terrakotten*

An plastisch dekorierten architektonischen Terrakotten läßt sich der Typus in nur einem Fall und zwar an einer Tonsima aus Kaulonia<sup>485</sup> nachweisen.

### **Blattenden**

Konvexe Palmetten haben runde oder pointierte Blattenden, während Palmetten mit konkaven Blättern ausschließlich runde Blattenden aufweisen. Bei den konvexen Palmetten sind die Blattenden ein entscheidendes Merkmal für die typologische Einordnung<sup>486</sup>.

Runde Blattenden sind bereits kennzeichnend für die frühesten in der Kleinkunst des 7. Jahrhunderts v. Chr. auftretenden Palmetten<sup>487</sup>. Auch in der Bauornamentik treten Palmetten, sei es in gemalter oder skulptierter Form, zunächst mit runden Blattenden auf. In der skulptierten Bauornamentik zeigen sie in der zweiten Hälfte des 6. Jahrhunderts v. Chr. ihre größte Verbreitung. Während in der gemalten Bauornamentik bis auf wenige Ausnahmen Palmetten mit runden Blattenden im 6. und 5. Jahrhundert v. Chr. zum gängigen Typus gehören, treten in der skulptierten Bauornamentik bereits gegen Ende des 6. Jahrhunderts v. Chr. pointierte Blattenden auf. Diese Blattform hat im 5. Jahrhundert v. Chr. ihre größte Verbreitung, während Palmetten mit runden Blattenden in dieser Zeit nur noch sehr vereinzelt auftreten.

Palmetten mit spitz auslaufenden Blattenden sind entwicklungsgeschichtlich jünger als Palmetten mit runden Blattenden einzuordnen. Sie lassen sich zum ersten Mal als Attaschenornament bronzener Hydrien, vor allem lakonischer Provenienz, sowie in Ton modelliert ebenfalls in dieser Funktion an lakonischen schwarzfigurigen Vasen nachweisen<sup>488</sup>. Nach Stibbe vollzog sich innerhalb dieser Gattungen der Übergang zwischen Palmetten mit runden Blattenden und solchen mit spitzen Blattenden zwischen 570 und 560 v. Chr.<sup>489</sup> Die Palmetten der Bronzhydrien zeichnen sich durch eine spitzovale Umrißform und Blätter mit abgeschrägten Seitenflächen und scharfen Mittelgraten aus.

<sup>485</sup> Kaulonia, Passoliera Dach D: Tonsima mit plastischem Lotos-Palmettenfries aus dreizehn-blättrigen, konvexen Palmetten über Doppelvolutenbögen. Die Sima wird zwischen dem Ende des 6. und dem Anfang des 5. Jahrhunderts v. Chr. datiert: F. Barello, *Architettura greca a Caulonia* (1995) 74ff. Taf. 38B. s. auch Kap. III.4.2.1.3. Doppelvolutenbögen.

<sup>486</sup> III.1.2. Typologie.

<sup>487</sup> s.o.

<sup>488</sup> Gauer, *Bronzegefäße 160* ("Spitzblatt- oder Stachelblattpalmette").

<sup>489</sup> C. M. Stibbe, *BABesch 67*, 1992, 17 Abb. 21 (D 3). 18 Abb. 23 (E 2). 19 (F 2-F 5). 21 Abb. 28 (F 8). 34 Abb. 44 (H 2); Gauer, *Bronzegefäße 160* (s. weiter die in der Tabelle auf S. 163 aufgeführten Beispiele).

### **Blatt-Neigung**

Die seitlichen Blätter der Palmetten sind in der Mehrzahl der Fälle leicht nach unten gebogen. Diese Blattneigung ist unterschiedlich ausgeprägt. Palmetten mit nur sehr geringer Blattneigung sind vor allem im 6. Jahrhundert v. Chr. gebräuchlich. Dabei ist manchmal nur das oberhalb der Voluten angeordnete, unterste Blatt nach unten gebogen, während alle anderen Blätter starr sind (z.B. Amyklai, Apollon-Thron, Lotos-Palmettenfries, Kat.Nr. I.2.1). Vereinzelt treten Palmetten ohne jegliche Blattneigung auf (Delphi, Massilier-Schatzhaus, Trauf- und Giebelsima, Kat.Nr. I.7.2.3 - 4; Delphi, anonymes Schatzhaus, Geisa, Kat.Nr. I.7.3.1 - 2; Erythrai, Kapitell (?), Kat.Nr. I.10.1; Mistra, Sofakapitell, Kat.Nr. I.17.1; Samos, Rhoikos-Altar, Wangenmauer, Porosfries, Kat.Nr. I.21.1.2.1; Thasos, Anthemion, Kat.Nr. I.23.1). Im 5. Jahrhundert v. Chr. zeigt sich die Tendenz zu immer ausgeprägterer Blattneigung (Samos, Vathy, Antenkapitell, Kat.Nr. I.21.4) bis hin zur Entwicklung der sogenannten geflamten Palmette mit S-förmig gekrümmten Blättern im letzten Drittel des 5. Jahrhunderts v. Chr.<sup>490</sup>.

### **Blatt-Trennung**

Während im 6. Jahrhundert v. Chr. die Blätter der Palmette dicht nebeneinander angeordnet sind, macht sich im 5. Jahrhundert v. Chr. eine zunehmende Tendenz in Richtung Blatt-Trennung bemerkbar. Zunächst lösen sich die Blattenden bis in einem nächsten Schritt die Blätter vollständig voneinander getrennt angeordnet sind. Diese Entwicklung, die sich vor allem bei den spitzblättrigen Palmetten beobachten lässt, vollzieht sich weitgehend im Laufe des 5. Jahrhunderts v. Chr. Eine Ausnahme bilden thasische Anthemien, wo bereits gegen Ende des 6. Jahrhunderts v. Chr. Palmetten mit getrennten Blättern auftreten (Thasos, Türrahmung, Kat.Nr. I.23.2). Mit der Blatt-Trennung, die eine Auflockerung des Blattfächers bewirkt, setzt gleichzeitig eine Entwicklung zu differenzierteren und schmaleren Blattformen ein. Sie bildet die Voraussetzung für die weitere Entwicklung der Palmette wie z. B. der gegen Ende des 5. Jahrhunderts v. Chr. in der mutterländischen Bauornamentik auftretenden sogenannten geflamten Palmette mit S-förmig gekrümmten seitlichen Blättern<sup>491</sup>.

---

<sup>490</sup> s.u. Kap. III.1.2.4.

<sup>491</sup> Ebenda.

## Mittelgrate

Die Modellierung der Blattoberfläche durch ein Abschrägen der Seitenflächen beiderseits eines Mittelgrates ist ein zum ersten Mal in der Toreutik an spitzblättrigen Palmetten auftretendes Gestaltungsmittel<sup>492</sup>. In der Bauornamentik erscheinen gratige Blätter an spitzblättrigen Palmetten (Typus P E)<sup>493</sup> ebenso wie an Palmetten mit runden Blattenden (Typus P B)<sup>494</sup>. Im 5. Jahrhundert v. Chr. ist die Angabe von Mittelgraten mit wenigen Ausnahmen ein gängiges Gestaltungsmittel, wobei eine Tendenz zu immer kantigeren Profilen mit scharfen Mittelgraten sichtbar wird. Innerhalb von Anthemien werden Mittelgrate an Palmetten, wohl aufgrund ihres geringen Formats, nicht plastisch abgesetzt. Eine Ausnahme bilden konkave Palmetten, an denen vereinzelt plastisch abgesetzte Mittelgrate auftreten können<sup>495</sup>. Sie erscheinen ebenso an einigen großformatigen Palmetten wie Akroter- und Stelenbegründungen bei gleichzeitiger Eintiefung der Seitenflächen<sup>496</sup>. Innerhalb der gemalten Bauornamentik werden Mittelgrate nicht angegeben. Dagegen lassen sich aus der attisch rotfigurigen Vasenmalerei zahlreiche Beispiele anführen<sup>497</sup>. Hier wird der Mittelgrat durch eine feine Linie angedeutet. Entweder weisen sämtliche Blätter einen Mittelgrat auf oder die Angabe beschränkt sich auf das Mittelblatt, das dann in diesen Fällen eine lanzettförmige Blattspitze aufweist<sup>498</sup>.

## Palmettenkern

Der das Zentrum der Palmette bildende, keilförmig im oberen Zwickel des Volutenpaares sitzende Kern tritt im Laufe der Entwicklung der griechischen Palmette in nur wenigen Varianten auf. Es lassen sich grundsätzlich zwei Formen unterscheiden. Zum einen handelt es sich um den rund abschließenden, in der Mehrzahl der Fälle halbkreisförmig gebildeten Kern sowie um den spitz zulaufenden, gratigen Kern, der dreieckig oder rhomboid gebildet sein kann. Im 6. Jahrhundert v. Chr. sind beide Formen anzutreffen. Daneben gibt es, allerdings nur sehr selten, vegetabile Ausformungen wie z.B. die sogenannten Kernpalmetten<sup>499</sup>. Halbkreisförmig gebildete Kerne sind bereits für die frühesten in der griechischen

<sup>492</sup> s. z.B. Gauer, Bronzegefäße Taf. 87.

<sup>493</sup> s.u. Kap. III.1.2.2.

<sup>494</sup> s.u. Kap. III.1.2.1.

<sup>495</sup> s.o. Kap. Konkave Ausführungen: Nr. 2.1.

<sup>496</sup> s. z.B. Paros, Delion, Artemis-Tempel, Akroter: M. Schuller, Der Artemistempel im Delion auf Paros (1991) Taf. 88. 95,1-2; Stele Giustiniani: F. Hiller, Ionische Grabreliefs, *IstMitt Beih.* 12 (1975) 131. 175ff. Nr. K 8 Taf. 7,2.

<sup>497</sup> s. dazu P. Jacobsthal, Ornamente griechischer Vasen (1926/27) 177.

<sup>498</sup> Ebenda.

<sup>499</sup> s.u. Kap. Kernpalmetten.

Ornamentik auftretenden Palmetten charakteristisch. Hier sind die Kerne fast immer von einem schmalen Streifen eingefasst, der sie von dem Blattfächer absetzt. In der skulptierten Bauornamentik können die Kerne ebenfalls von einem schmalen Randsteg eingefasst sein. Teilweise sind sie auch nur durch eine Rille vom Ansatz der Palmettenblätter abgesetzt. Der Kern ist häufig mit der den unteren Zwickel des Volutenpaares füllenden Zwickelspitze verbunden, womit der Eindruck eines zwischen den Voluten eingeschobenen Stiels erweckt wird (z.B. Delphi, Siphnier-Schatzhaus, Geisa, Kat.Nr. I.7.1.1 - 3). In diesen Fällen sind die Voluten minimal voneinander getrennt. Im 5. Jahrhundert v. Chr. sind überwiegend spitze, gratige Kerne anzutreffen. Daneben treten um die Mitte des 5. Jahrhunderts v. Chr. schlaufenförmig eingefasste Kerne auf (Chios, Emporio, Bekrönung, Kat.Nr. I.5.1.1), eine vor allem in hellenistischer Zeit verbreitete Form<sup>500</sup>.

### **Betonung des Mittelblattes**

Das die Achse der Palmette bildende Mittelblatt kann besonders hervorgehoben sein. Diese Betonung kann auf insgesamt drei zu unterscheidenden Arten erfolgen:

#### **1. Das Mittelblatt ist betont länger und breiter und ragt aus dem Umriß heraus:**

- Chios, Phanai, Apollon-Tempel, Bekrönung (?) (Kat.Nr. II.2.3.1)
- Delphi, Siphnier-Schatzhaus, Horizontalgeison (Kat.Nr. I.7.1.1)
- Delphi, Siphnier-Schatzhaus, Schräggeison (Kat.Nr. I.7.1.2)
- Delphi, Siphnier-Schatzhaus, Türgeison (Kat.Nr. I.7.1.3)
- Delphi, Siphnier-Schatzhaus, Front des Türgeisons, Rosetten (Kat.Nr. I.7.1.3)
- Delphi, Siphnier-Schatzhaus, Türrahmung (Kat.Nr. I.7.1.4)
- Delphi, Massilier-Schatzhaus, Horizontalgeison (Kat.Nr. I.7.2.1)
- Delphi, Massilier-Schatzhaus, Schräggeison (Kat.Nr. I.7.2.2)
- Delphi, anonymes-Schatzhaus, Horizontalgeison (Kat.Nr. I.7.3.1)
- Delphi, anonymes Schatzhaus, Schräggeison (Kat.Nr. I.7.3.2)
- Delphi, Apollon-Tempel Baldachin-Bekrönung (?) (Kat.Nr. I.7.5.1)
- Erythrai, Kapitell (Kat.Nr. I.10.1)
- Halikarnassos, Säulentrommel (Kat.Nr. I.11.1)
- Histria, Kalksteinplatte (Kat.Nr. I.12.1)
- Samos, Rhoikos-Altar, Wangenmauern, Kopie (Kat.Nr. I.21.1.2.2)

---

<sup>500</sup> z. B. Didyma, Naikos, Fries: Rumscheid, Bauornamentik Taf. 31,4. Milet, Tempel des Dionysos, Fries: ebenda Taf.97,3.

- Samos, 2. Dipteros, Säulenhals, untere Zwickelpalmetten im Leierornament  
(Kat.Nr.I.21.2.2.2)

Die Mehrzahl der Beispiele ist dem Typus P B zuzuordnen<sup>501</sup>. Es handelt sich überwiegend um sieben-blättrige, konvexe Palmetten, die aufgrund ihres aus dem Umriß herausragenden Mittelblattes einen gestreckten ovalen Umriß annehmen. Sämtliche Friese weisen Palmetten mit runden Blattenden auf.

Ein früher Vorläufer dieses Motivs läßt sich in der attischen Bauornamentik fassen. Es handelt sich um die in das frühe 6. Jahrhundert v. Chr. datierten Simen der sogenannten H-Architektur von der Akropolis in Athen<sup>502</sup>. Diese Simen sind mit einem eingekerbten und ausgemalten Lotos-Palmettenfries über liegenden, acht-förmigen Ranken dekoriert. Die Palmetten setzten sich aus sieben dicht aneinander liegenden Blättern mit runden Blattenden zusammen. Das Mittelblatt ragt aus dem Umriß hervor.

### *Gemalte Bauornamentik*

Aus dem Bereich der gemalten Bauornamentik lassen sich keine direkten Parallelen anführen. Jedoch zeigen korinthische Tonsimen, die ungefähr ab der zweiten Hälfte des 6. Jahrhunderts v. Chr. mit gegenständigen Lotos-Palmettenfriesen bemalt werden, fünf- bis sieben-blättrige Palmetten, deren Mittelblätter durch ihre Länge und Breite betont sind. An den dazugehörigen Antefix-Palmetten zeigt sich die gleiche Tendenz, jedoch werden die Mittelblätter hier überwiegend durch ein pointiertes Blattende betont, das nur geringfügig aus dem Umriß herausragt<sup>503</sup>.

Vereinzelt tritt das Motiv in der korinthischen und attisch-schwarzfigurigen Vasenmalerei auf<sup>504</sup>.

### *Plastische architektonische Terrakotten*

An plastisch dekorierten architektonischen Terrakotten ist das Motiv nicht anzutreffen.

## **2. Betont breiteres Mittelblatt. Nicht aus dem Umriß herausragend:**

- Chios, Emporio, Tempel im Hafenheiligtum, Bekrönung (?) (Kat.Nr. II.2.2.1)

<sup>501</sup> s.u. Kap. III.1.2.1.

<sup>502</sup> Wallat, Marmorsimen 28ff.; 189f. Kat.Nr. 1 Taf. 1.

<sup>503</sup> s.u. Nr. 3 Pointiertes Mittelblatt.

<sup>504</sup> Payne, Necrocorinthia 149 Abb. 55, D. E.; Boardman, Schwarzfigurige Vasen Abb. 46,6 (François-Vase). Abb. 140. 143. 145. 146.

- Olbia, Anthemion (Kat.Nr. I.19.1)
- Samos, Rhoikos-Altar, Wangenmauern, Poros-Fries (Kat.Nr. I.21.1.2.1)
- Samos, Rhoikos-Altar, Wangenmauern, Kopie (Kat.Nr. I.21.1.2.2)

Sämtliche Friese weisen konvexe Palmetten mit runden Blattenden auf. Anders als bei den Beispielen der Gruppe 1 ragt das Mittelblatt nicht aus dem Umriß heraus. Dies ist vermutlich auf die Komposition zurückzuführen. In allen Fällen handelt es sich um Friese, die sich in ihrer Umrißführung an Blattstäben orientieren, was besonders bei den Friesen umschriebener Palmetten aus Chios und Olbia deutlich wird.

### 3. Pointiertes Mittelblatt:

Unter den Palmetten mit rund endenden Blättern treten vereinzelt Palmetten auf, deren aus dem Umriß herausragende Mittelblätter ein pointiertes Ende aufweisen. Zu den wenigen Beispielen zählen:

- Delphi, Siphnier-Schatzhaus, Eckpalmetten des Horizontalgeisons (Kat.Nr. I.7.1.1)
- Didyma, Antenskapitelle (Kat.Nr. I.8.1)

Vorläufer dieses Motivs sind wiederum außerhalb der Bauornamentik zu suchen. Zu den frühesten Beispielen zählen die Bekrönungspalmetten samischer Grabstelen der sogenannten polykratischen und nachpolykratischen Gruppe, deren Mittelblätter jeweils in einer ausgezogenen Spitze auslaufen<sup>505</sup>.

Für die Anwendung pointierter Mittelblätter innerhalb von skulptierten Lotos-Palmettenfriesen lassen sich keine weiteren Beispiele anführen. Erst in der späten zweiten Hälfte des 5. Jahrhunderts v. Chr. wird das Motiv an den Anthemien des Erechtheions in Athen wieder aufgegriffen<sup>506</sup>.

### *Gemalte Bauornamentik*

Ihre größte Verbreitung haben Palmetten mit pointierten Mittelblättern in der gemalten mutterländischen Bauornamentik, wo sie in der zweiten Hälfte des 6. Jahrhunderts v. Chr. zunächst an Antefixen korinthischer Dächer erscheinen<sup>507</sup>. Auch in der Vasenmalerei ist das Motiv bereits im letzten Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr. an attisch rotfigurigen Vasen vertreten. Im Verlauf des 5. Jahrhunderts geht das Motiv in die Simaornamentik korinthischer

<sup>505</sup> s.o. Kap. Konkave Ausführungen.

<sup>506</sup> zum Erechtheion s.u. Kap. III.4.2.1.2.1.

<sup>507</sup> Winter, Terracottas 60 Abb. 7,1, 3; 74 Abb. 10,5.

Dächer über<sup>508</sup>. Ungefähr ab 450 v. Chr. treten Palmetten mit lanzettförmigen Mittelblättern auf Marmor gemalt in Attika auf<sup>509</sup>. In Attika haben Palmetten mit pointiertem Mittelblatt ihre unmittelbaren Vorläufer in der attisch rotfigurigen Vasenmalerei, wo sie bereits im letzten Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr. auftreten<sup>510</sup> und im ersten Viertel des 5. Jahrhunderts v. Chr. ihre größte Verbreitung haben<sup>511</sup>.

### **Kernpalmetten**

Palmetten, die eine zusätzliche kleinformatigere Palmette, die sogenannte Kernpalmette (Zeichnung 2), anstelle des Palmettenkerns aufweisen, treten wohl zum ersten Mal an samischen Stelenbekrönungen auf, wo sie bereits an den frühesten, den sogenannten polykratischen Anthemien erscheinen und dann in der folgenden Gruppe durchgängig anzutreffen sind<sup>512</sup>. In all diesen Fällen füllt die Palmette den Palmettenkern aus, der anfangs durch einen Steg abgesetzt wird. Bei den nachpolykratischen Anthemien wird die Kern-Umrandung mit der Palmette kombiniert, so daß eine bogenförmig umschriebene Palmette entsteht.

Im ersten Viertel des 5. Jahrhunderts v. Chr. treten Kernpalmetten an Stelenbekrönungen bei einer Gruppe inselionischer Grabstelen auf<sup>513</sup>. Die elf- bis dreizehn-blättrigen, konkaven Bekrönungspalmetten dieser Stelen haben einen breiten, halbkreisförmigen Umriß und weisen konvexe Kernpalmetten auf. Anders als bei den samischen Stelenbekrönungen sind die Kernpalmetten wesentlich großformatiger und überlagern die Haupt-Palmette, sind also nicht mehr auf den Palmettenkern beschränkt. Eine weitere Stelenbekrönung, die wahrscheinlich dem inselionischen Typus zuzuordnen ist, stammt aus Samos<sup>514</sup>. Das späteste Beispiel bildet die Stele Giustiniani, mit einer sehr kleinformatigen Kernpalmette, der ein die Achse

<sup>508</sup> Heiden, Tondächer 39ff. (Dach 11) Abb. 4,2 Taf. 17,1 (s. auch Kap. III.4.2.1.2.1. Ionischer Bogenfries); ebenda 42ff. (Dach 12) Abb. 6,1 Taf. 18 (sog. blasse Sima); ebenda 44ff. (Dach 13) Taf. 19,3-4 (Pheidiaswerkstatt, sog. Blütensima). s. auch Kap. III.4.2.2.1. Umschriebene Palmetten; ebenda 49ff. (Dach 14) Abb. 6,2 Taf. 22 (sog. Hephaisteion-Sima).

<sup>509</sup> Athen, Agora, Epikranitis: Billot, Terres Cuites 12 Taf. 4a; Athen, Agora, Antenkaptell: Ebenda 17 Taf. 5a; Athen, Parthenon, Sima: Ebenda 13f. Taf. 4f. g; Wallat, Marmorsimen 95f. (s. auch Kap. III.4.2.2.1. Umschriebene Palmetten); Athen, Parthenon, Regulae: Billot, Terres Cuites 21 Taf. 4c; Athen, Parthenon, Kassetten der Peristase: Ebenda 20f. Taf. 6c; Athen, Hephaisteion, Trauf- und Giebelsima: Wallat, Marmorsimen 103 - 106 Kat.Nr. 15 Abb. 46.; Athen, Nike-Tempel, Sima: Billot, Terres Cuites 14ff.; A. K. Orlandos, BCH 71/72, 1947/48, 32 Abb. 26 Taf. 2. (s. auch Kap. III.4.2.2.1. Umschriebene Palmetten); Athen, Nike-Tempel, Epikranitis und Antenkaptelle: H. Büsing, AA 1990, 71ff. Abb. 5f.; G. Hübner, AA 88, 1973, 122 Abb. 17. (s. auch Kap. III.4.2.1.2.1. Ionischer Bogenfries).

<sup>510</sup> s. z. B. Schale des Phintias: Boardman, Rotfigurige Vasen Abb. 39,1.

<sup>511</sup> Ebenda Abb. 149. 164. 196. 261. 282.

<sup>512</sup> s.o. Kap. Konkave Ausführungen.

<sup>513</sup> s.o. Kap. Konkave Ausführungen: Nr. 2.1.

<sup>514</sup> Freyer-Schauenburg, Bildwerke 224 Nr. 153 Taf. 92.

bildendes, kolbenförmiges Blatt vorgeblendet ist<sup>515</sup>. Anders als bei den bisherigen Beispielen sind Haupt- und Kernpalmette konvex. Auch an Palmettenakroteren ist das Motiv anzutreffen, wie sich anhand des Mittelakroters des Artemis-Tempels im Delion auf Paros belegen läßt<sup>516</sup>. Innerhalb der skulptierten Anthemienornamentik sind Palmetten mit Kernpalmetten kaum verbreitet gewesen. Im 6. Jahrhundert v. Chr. tritt das Motiv an einer der als Ecklösung fungierenden konkaven Palmetten am Horizontalgeison des Siphnier-Schatzhauses in Delphi auf (Kat.Nr. I.7.1.1). Die konvexe Kernpalmette überlagert die Palmette und steht somit in enger Beziehung zu den inselionischen Palmettenbekrönungen. In gereihter Form treten Kernpalmetten an einer an das Ende des 6. Jahrhunderts v. Chr. datierten Sima aus Megara Hyblaea auf<sup>517</sup>, die mit einem stehenden Lotos-Palmettenfries über S-Ranken dekoriert ist. Abweichend von dem sonst üblichen Schema weisen die Palmetten ebenfalls konkave Blätter auf.

Gegen Ende des 5. Jahrhunderts v. Chr. erscheinen Palmetten mit Kernpalmetten an den reliefierten Anthemienfriesen des Erechtheions in Athen<sup>518</sup>. Hier tritt das Motiv allerdings nur noch in einer verkümmerten Form als eingeritzter Blattfächer auf.

Außer Palmetten können weitere vegetabile Ornamente den Palmettenkern bereichern. So weisen die Palmetten der Anthemienfriese an den Frontsäulen des 2. Dipteros im Heraion von Samos (Kat.Nr. I.21.2.3.1) als Kern ein Herzvolutenornament auf, das von einer stehenden Lotosknospe gefüllt wird. Auch dieses Motiv hat seine nächste Parallele in den Palmettenbekrönungen samischer Grabstelen, wo es im ersten Viertel des 5. Jahrhunderts v. Chr. innerhalb der Gruppe VI anzutreffen ist<sup>519</sup>. Die Palmetten dieser Stelen weisen ebenfalls ein Herzvolutenornament auf, das neben Lotosknospen mit Spiralornamenten gefüllt ist.

#### *Gemalte Bauornamentik*

Aus dem Bereich der gemalten Bauornamentik lassen sich als einzige Beispiele Tondächer des frühen 5. Jahrhunderts v. Chr. von der Akropolis in Athen anführen, wo Kernpalmetten an Simen und Antefixen erscheinen<sup>520</sup>.

<sup>515</sup> s.o. Anm. 496.

<sup>516</sup> M. Schuller, Der Artemistempel im Delion auf Paros (1991) Taf. 88. 95,1-2.

<sup>517</sup> Mertens-Horn, Wasserspeier 86ff. Taf. 21b, c.

<sup>518</sup> s.u. Kap. III.4.2.1.2.1.

<sup>519</sup> Freyer-Schauenburg, Bildwerke 222ff. Nr 151 u. 152 Taf. 92

<sup>520</sup> Es handelt sich um die Simen XII-XVII und den Antefixen XII-XVI: E. Buschor, Die Tondächer der Akropolis I, Simen (1929) Taf. 2-7; ders., Die Tondächer der Akropolis II, Stirnziegel (1933) 45ff. Abb. 59-64 Taf. 7-10; C. Vlassopoulou, Hesperia 59, 1990, Nr. 46-49. 52-56. 59. 62.

### *Plastische architektonische Terrakotten*

Hier ist die Traufsima von der Vorhalle des Bouleuterions in Olympia zu nennen, deren frei gearbeitete Palmetten konkave Kernpalmetten aufweisen<sup>521</sup>. Ein weiteres Beispiel bildet ein um 550 v. Chr. datiertes Antefix aus Knossos mit flach konvexer Haupt- und Kernpalmette<sup>522</sup>.

### **Zusätzliche Zwischenblätter und Blattspitzen**

Der Blattfächer der Palmetten kann durch zusätzliche Zwischenblätter oder Blattspitzen bereichert sein (Zeichnung 2). Während die Blattspitzen lediglich die Zwickel zwischen den Blattenden füllen, reichen die sehr schmalen und spitz endenden Zwischenblätter bis zum Palmettenkern und bewirken somit eine Trennung der Palmettenblätter. Vorläufer dieses Motivs lassen sich bereits an assyrischen Palmetten belegen<sup>523</sup>. Zu den frühesten Beispielen zählen Palmetten mit eingeschobenen Blattspitzen der ostionischen Vasenmalerei<sup>524</sup>; dazu zählen vor allem Vasen aus Larisa<sup>525</sup>.

Palmetten mit zusätzlichen eingeschobenen Blattspitzen bzw. mit bis zum Kern durchgezogenen Zwischenblättern sind in der Bauornamentik nur sehr selten anzutreffen. In erster Linie treten sie als Bekrönungspalmetten von Grabstelen in Erscheinung.

### **A. Zwischen den Blattenden eingeschobene Blattspitzen**

Zu den wenigen Beispielen zählen:

- Erythrai, Kapitell (Kat.Nr. I.10.1)
- Erythrai, Trachytblock, Eckpalmetten (Kat.Nr. I.10.3)

In beiden Fällen sind die Blätter der Palmetten abwechselnd konkav und konvex gewölbt<sup>526</sup>. Als Einzelornament erscheint das Motiv noch einmal an den konkaven Zwickelpalmetten der Konsolenkapitelle des Apollon-Thrones in Amyklai<sup>527</sup>.

<sup>521</sup> Heiden, Tondächer Abb. 27 Dach 47.

<sup>522</sup> Winter, Terracottas 266 Abb. 114.

<sup>523</sup> I. K. Raubitschek, *Ionicizing Doric Architecture: A stylistic study of Greek Doric Architecture of the 6<sup>th</sup> and 5<sup>th</sup> centuries B.C.* (1950) 23 Anm. 64.

<sup>524</sup> E. Diehl, AA 1964, 591 Abb. 43 oben (= Walter-Karydi, *Samische Gefäße* Taf. 19,163.).

<sup>525</sup> J. Boehlau - K. Schefold, *Larisa am Hermos III* (1942) Taf. 21, 17. 25,3. 26,2,4.

<sup>526</sup> s. auch o. Kap. Konkave Ausführungen: Nr. 1.

<sup>527</sup> Fiechter, *Amyklae* Taf. 9; Daux, *Chronique* Taf. 25,1.

Palmetten mit zusätzlichen Blattspitzen sind vor allem für die Palmettenbekrönungen samischer Grabstelen aus der Gruppe IV, den sogenannten polykratischen Anthemien, charakteristisch<sup>528</sup>, die nicht zuletzt aufgrund ihrer abwechselnd konkaven und konvexen Blätter unmittelbar mit den Palmetten des Frieses aus Erythrai verwandt sind.

Ein weiteres Beispiel bildet eine in die vierziger Jahre des 6. Jahrhunderts v. Chr. datierte Stelenbekrönung aus Chios, die flach konvexe, von einem schmalen Steg eingefasste Blätter aufweist<sup>529</sup>.

### *Plastische architektonische Terrakotten*

Die einzigen mir bekannten tönernen Exemplare mit Blattspitzen stammen aus dem Heraion von Samos. Es handelt sich um die konkaven Antefix-Palmetten vom sogenannten Südbau, dessen Baubeginn in das dritte Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr. angesetzt wird<sup>530</sup>.

### *Gemalte Bauornamentik*

Aus dem Bereich gemalter Architektuornamentik lassen sich keine Beispiele anführen. Auch in der Vasenmalerei treten Palmetten mit Blattspitzen bis auf die oben genannten Beispiele weiter nicht mehr auf. Die einzige Ausnahme bildet die aufgemalte Ornamentik klazomenischer Sarkophage, wo das Motiv vereinzelt innerhalb von Lotos-Palmettenfriesen anzutreffen ist<sup>531</sup>.

## **B. Bis zum Kern durchgezogene Zwischenblätter**

- Samos, 2. Dipteros, Säulenhals (Kat.Nr. I.21.2.2.1)
- Samos, 2. Dipteros, Säulenhals (Kat.Nr. I.21.2.3.1)
- Samos, 2. Dipteros, Kapitell (Kat.Nr. I.21.2.3.2)
- Samos, Südbau, Fragment eines Antenkapitells (Kat.Nr. I.21.3.1)

Die Beispiele sind auf Samos beschränkt. In sämtlichen Fällen tritt das Motiv bei konkaven Palmetten auf. Weitere Beispiele lassen sich nur noch aus dem 5. Jahrhundert v. Chr. aus

<sup>528</sup> Freyer-Schauenburg, Bildwerke 177ff. Taf. 72f. 74 Nr. 90-96; Buschor, Grabstelen 31ff.

<sup>529</sup> H. Kyrieleis, Chios and Samos in the Archaic Period, in: Chios. A Conference of the Homereion in Chios 1984 (1986) 200ff. Abb. 15. Kyrieleis zieht als Vergleich die Antefix-Palmetten des Südbaues heran, die bereits einen wesentlich gestreckteren Umriß als die Bekrönung aus Chios aufweisen.

<sup>530</sup> H. Kyrieleis, AA 1985, 433 Abb. 75; H. J. Kienast, AA 1992, 189ff.

<sup>531</sup> Cook, Clazomenian Sarcophagi 90 Abb. 56, 35.

Unteritalien und Sizilien anführen, wo Palmetten mit Zwischenblättern innerhalb von Lotos-Palmettenfriesen<sup>532</sup> und als Einzelornament<sup>533</sup> anzutreffen sind.

Größere Verbreitung haben Palmetten mit bis zum Kern durchgezogenen Zwischenblättern als Bekrönungspalmetten ostionischer Grabstelen, wo vermutlich auch die Vorläufer dieses Typus zu suchen sind:

Zu den frühesten Vertretern zählt eine um 550 v. Chr. datierte Grabstele aus der Troas in Boston, mit konvexen Blättern<sup>534</sup>. Weitere Exemplare mit konvexen Palmetten sind eine Bekrönung aus Sardes<sup>535</sup>, die von Hanfmann zwischen 540 und 530 v. Chr. datiert wird<sup>536</sup> und das Fragment einer Stelenbekrönung aus Amorgos<sup>537</sup>. Aus dem 5. Jahrhundert v. Chr. sind mir keine weiteren konvexen Palmetten mit Zwischenblättern bekannt.

Weiter verbreitet ist das Motiv in Verbindung mit konkaven Palmetten, wobei in erster Linie Stelenbekrönungen aus Samos zu nennen sind<sup>538</sup>.

Mit abwechselnd konkaven und konvexen Blättern und Kernpalmette treten Zwischenblätter an der Bekrönung einer um 500 v. Chr. datierten Grabstele aus Myli auf<sup>539</sup>.

### *Gemalte Bauornamentik*

In der gemalten Bauornamentik hat das Motiv innerhalb von Anthemien keine Anwendung gefunden. Die einzigen gemalten Palmetten mit Zwischenblättern zeigen die marmornen Traufantefixe des spätarchaischen Aphaia-Tempels auf Aegina<sup>540</sup>

<sup>532</sup> Lokri, Ionischer Tempel: 1. Cellafries (Kalkstein): Stehender Lotos-Palmettenfries mit flach konvexen Palmetten über liegende S-Ranken: Mertens-Horn, Wasserspeier 122 Taf. 52b, Beil. 2c. Dat.: um 450 v. Chr. 2. Säulenhals: Stehender ionischer Bogenfries aus alternierenden Lotosblüten und Palmetten. Die Palmetten sind identisch mit denen des Cellafrieses: Pedersen, Säulenhäse 100 (S 7) Abb. 15 (Die Umzeichnung der Palmetten ist nicht korrekt, da sie keine Zwischenblätter angibt); Hipponion, Ionischer Tempel: Sima (Kalkstein). Stehender Lotos-Palmettenfries über Rankenkompositionen. Die Zwischenblätter der konvexen Palmetten mit sichelförmigen, nach unten geneigten Blättern weisen perlenförmige Enden auf: Mertens-Horn, Wasserspeier 123 Taf. 53a Beil. 2g.

<sup>533</sup> Metapont, Fragmente von konkaven und konvexen Palmetten (Marmor): P. Danner, Westgriechische Akrotere (1997) 22 A 26 Taf. 6,3. 5. Dat.: 480 - 450 v. Chr.

<sup>534</sup> L. D. Caskey, Catalogue (1925) 25 Nr. 13; K.F. Johansen, The Attic Grave-Reliefs 74 Abb. 31.

<sup>535</sup> M. S. Mellink, AJA 78, 1974, 124 Taf. 32,28; G. M. A. Hanfmann - M. Ramage, Sculpture from Sardis (1978) 73f. Nr. 45 Abb. 148.

<sup>536</sup> M. Nollé schlägt dagegen eine Datierung in das frühe 5. Jahrhundert vor: Denkmäler vom Satrapensitz Daskyleion (1992) 98 (H 46).

<sup>537</sup> L. Marangou, Archaische und klassische griechische Plastik I (1987) Taf. 51,1.

<sup>538</sup> s.o. Kap. Konkave Ausführungen.

<sup>539</sup> K. Tsakos, Kernos. Festschrift G. Bakalakis (1972) 160ff. Taf. 46f.

<sup>540</sup> H. Bankel, Der spätarchaische Tempel der Aphaia auf Ägina (1993) 163 Abb. 92b.

### *Plastische architektonische Terrakotten*

An architektonischen Terrakotten tritt das Motiv ebenfalls nicht innerhalb von Anthemien auf. Als einzige Beispiele lassen sich ein Antefix aus Thasos, das von Winter aufgrund der Parallelen zu den sogenannten nachpolykratischen Anthemien samischer Grabstelen in die Jahre zwischen 520 und 500 v. Chr. datiert wird<sup>541</sup>, sowie Fragmente von Terrakotta-Akroteren aus Lesbos anführen, die von Åkerström um 500 v. Chr. datiert werden<sup>542</sup>.

Größere Verbreitung haben Palmetten mit zusätzlichen Zwischenblättern in Unteritalien und Sizilien, sowohl innerhalb von Lotos-Palmettenfriesen als auch als Bekrönungspalmetten<sup>543</sup>.

#### **III.1.2. Typologie**

Die Palmetten lassen sich zunächst aufgrund ihrer Blattenden in Palmetten mit runden und solche mit pointierten Enden gliedern. Innerhalb dieser beiden Gruppen erfolgen weitere Unterteilungen. Kriterien dabei sind Umriß, Blattform und Anordnung der Blätter. Den einzelnen Typen werden, soweit möglich, weitere Einzelbeispiele zugewiesen<sup>544</sup>.

##### **III.1.2.1. Palmetten mit runden Blattenden**

###### **Typen P A - P D (Zeichnung 3)**

**Typus P A:** Halbkreis- bis U-förmiger Blattfächer aus schmalen, dicht nebeneinander gesetzten Blättern mit geringer Blattneigung. Hohe Blattanzahl. Der Blattfächer weist eine gleichmäßige Kontur auf:

- Korinth, Sofakapitell (Kat.Nr. I.13.1)
- Mistra, Sofakapitell (Kat.Nr.I.17.1)
- Samos, Rhoikos-Altar, Innenseite der Wangenmauern, Kopie (Kat.Nr. I.21.1.2.4)
- Samos, Rhoikos-Altar, Innenseite der Wangenmauern, Kopie (Kat.Nr. I.21.1.2.5)

<sup>541</sup> Winter, Terracottas 265f.

<sup>542</sup> Åkerström, Terrakotten 30 Taf. 11,1.

<sup>543</sup> Metapont, San Biagio, Dach G: Intermittierende Wellenranke mit Lotosblüten und Palmetten: Mertens-Horn, Wasserspeier 147 Beil. 2h. Dat.: um 500 v. Chr.; Metapont, Fragmente von Seitenakroteren mit konvexen Bekrönungspalmetten: P. Danner, Westgriechische Akrotere (1997) 21 A 23 Taf. 6,2. Dat.: zweites Viertel 5. Jahrhundert v. Chr.; Kroton, Simabekrönung mit Lotos-Palmettenfries: zwei unterschiedliche Ausführungen: 1. konvexe Palmetten mit runden Blattenden. 2. konvexe Palmetten mit Mittelgrat und spitzen Blattenden: D. Mertens, I santuari di Capo Colonna e Crimisia: Aspetti dell'Architettura Crotoniate, in: CMGr (1983) Taf. 23c. 24b.

<sup>544</sup> Dabei muß natürlich der unterschiedliche Funktionszusammenhang berücksichtigt werden. So sind Palmetten, die als Bekrönung von Akroteren oder Grabstelen Anwendung gefunden haben, allein schon durch ihre Größe von Palmetten der Anthemien zu unterscheiden. Außerdem weisen sie generell keine Blatt-Trennung auf.

Neben den Stücken aus Mistra und Korinth läßt sich ein weiteres Sofakapitell aus Palae-Episkopi anführen, dessen Front, die im Aufbau mit den Sofakapitellen aus Mistra und Korinth identisch ist, mit einer einzelnen, neunzehn-blättrigen, von Ranken gerahmten Palmette dekoriert ist<sup>545</sup>. Die Palmetten am Sofakapitell aus Korinth sind durchgängig konkav<sup>546</sup>. In Mistra ist der Fries nur in leicht erhabenen Umrißlinien ausgearbeitet.

Die Palmetten haben aufgrund ihrer hohen Blattanzahl ihre Vorläufer vermutlich in dem in der Kleinkunst verbreiteten Typus der sogenannten vielblättrigen Palmette<sup>547</sup>.

**Typus P A 1:** Halbkreis- bis U-förmiger Blattfächer aus breiten, dicht nebeneinander gesetzten, leicht geneigten Blättern. Die Blattenden sind kaum voneinander getrennt, so daß der Blattfächer eine gleichmäßige Kontur aufweist:

- Delos, Artemision (Kat.Nr. I.6.1)
- Samos, Rhoikos-Altar, Innenseite der Wangenmauern, Porosfries (Kat.Nr. I.21.1.2.1)
- Samos, Rhoikos-Altar, Innenseite der Wangenmauern, Kopie (Kat.Nr. I.21.1.2.2)

Die Palmetten sind mit Typus P A verwandt. Sie weisen jedoch eine geringere Blattanzahl, breitere Blätter sowie zum Teil betonte Mittelblätter auf. Weitere Einzelbeispiele lassen sich nicht anführen.

**Typus P B:** Ovaler bis spitz-ovaler Blattfächer aus überwiegend dicht nebeneinander angeordneten breiten Blättern. Die seitlichen Blätter sind in der Mehrzahl der Fälle geneigt. Das Mittelblatt wird durch seine Breite hervorgehoben:

- Chios, Phanai, Apollon-Tempel, Bekrönung (?) (Kat.Nr. II.2.3.1)
- Chios, Emporio, Tempel im Hafenheiligtum, Bekrönung (?) (Kat.Nr. II.2.2.1)
- Delphi, Siphnier-Schatzhaus, Türrahmung (Kat.Nr. I.7.1.4)
- Delphi, Siphnier-Schatzhaus, Horizontalgeison (Kat.Nr. I.7.1.1)
- Delphi, Siphnier-Schatzhaus, Schräggeison (Kat.Nr. I.7.1.2)
- Delphi, Siphnier-Schatzhaus, Türgeison (Kat.Nr. I.7.1.3)
- Delphi, Siphnier-Schatzhaus, Front des Türgeisons (Kat.Nr. I.7.1.3)
- Delphi, Massilier-Schatzhaus, Horizontalgeison (Kat.Nr. I.7.2.1)
- Delphi, Massilier-Schatzhaus, Schräggeison (Kat.Nr. I.7.2.2)

<sup>545</sup> s.o. Kap. III.1.1 Vielblättrige Palmetten.

<sup>546</sup> s.o. Kap. III.1.1 Konkave Ausführungen: Nr. 2.

<sup>547</sup> s. dazu mit weiteren Beispielen das Kap. III.1.1 Blattanzahl.

- Delphi, Massilier-Schatzhaus, Giebelsima (Kat.Nr. I.7.2.3)
- Delphi, Massilier-Schatzhaus, Traufsima (Kat.Nr. I.7.2.4)
- Delphi, anonymes-Schatzhaus, Horizontalgeison (Kat.Nr. 7.3.1)
- Delphi, anonymes Schatzhaus, Schräggeison (Kat.Nr. I.7.3.2)
- Delphi, Baldachin-Bekrönung (?) (Kat.Nr. I.7.5.1)
- Erythrai, Kapitell (Kat.Nr. I.10.1)
- Erythrai, Trachytblock (Kat.Nr. I.10.3)
- Halikarnassos, Säulentrommel (Kat.Nr. I.11.1)
- Histria, Kalksteinplatte (Kat.Nr. I.12.1)
- Olbia, Anthemion (Kat.Nr. I.19.1)
- Samos, Rhoikos-Altar, Innenseite der Wangenmauern, Kopie (Kat.Nr. I.21.1.2.3)
- Samos, 2. Dipteros, Säulenhals, Zwickelpalmetten (Kat.Nr. I.21.2.2)

Es handelt sich überwiegend um konvexe Ausführungen. Die einzige Ausnahme bilden ein Kapitell (?) sowie die Eckpalmetten eines Trachytblockes aus Erythrai mit abwechselnd konvexen und konkaven Blättern sowie zusätzlichen Zwischenspitzen<sup>548</sup>. Neben Ostionien ist der Typus vor allem unter den Anthemien der ionischen Schatzhäuser in Delphi, die als kykladische Arbeit anzusprechen sind, verbreitet.

Für diese Gruppe lassen sich weitere als Einzelornament auftretende Palmetten anführen:

#### *Einzelornamente*

\* Naukratis, 2. Apollon-Tempel, Ionisches Kymation, Eckpalmette

Die Innenecke des Kymations ist mit einer sieben-blättrigen Palmette verziert<sup>549</sup>.

\* Histria, Ionisches Kymation, Eckpalmette<sup>550</sup>

Das Eckblatt des Kymations wird von einer hängenden, herzförmig umschriebenen, neun-blättrigen Palmette überlagert. Die Blätter weisen flach abgeschrägte Seitenflächen und Mittelgrate auf. Das Kymation wird von Theodorescu zwischen 500 und 480 v. Chr. datiert.

\* Aegina, Aphaiatempel, Ostgiebelakroter<sup>551</sup>

<sup>548</sup> s.o. III.1.1. Konkave Ausführungen und Zusätzliche Blattspitzen.

<sup>549</sup> Koenigs, Naukratis 328 Kat.-Nr. 11. Zu den Kymatien s.u. „Das Motiv der Überlagerung als Ecklösung“.

<sup>550</sup> Theodorescu, Remarques 100. 113 Abb. 5-7.

<sup>551</sup> A. Furtwängler, Aegina, das Heiligtum der Aphaia I (1906) 279ff. Abb. 237ff. Taf. 49 - 55. 102f.; P. Danner, Griechische Akrotere der archaischen und klassischen Zeit (1989) 12. 37f. 86ff. (Nr. 73).

Die Bekrönungspalmette des ersten, um 500 v. Chr. datierten Ostgiebelakroters setzt sich aus dreizehn Blättern mit schwach ausgeprägten Mittelgraten zusammen.

Außer den in architektonischem Zusammenhang auftretenden Beispielen treten Palmetten dieser Art vereinzelt als Bekrönung von Grabstelen auf: So an einer um 500 v. Chr. datierten Grabstele aus Perinth mit neun-blättriger Palmette, deren Blätter scharfe Mittelgrate und abgeschrägte Seitenflächen aufweisen<sup>552</sup>.

Ferner erscheint der Typus in Gestalt von Kernpalmetten an Stelenbekrönungen aus Samos aus der Gruppe der sogenannten nachpolykratischen Anthemien<sup>553</sup>. Die sieben-blättrigen, bogenförmig umschriebenen Kernpalmetten weisen teilweise Mittelgrate auf.

**Typus P B 1:** Konkave Blätter mit zusätzlichen Zwischenblättern:

- Samos, 2. Dipteros, Innere Peristase (?), Säulenhals (Kat.Nr. I.21.2.2.1 - 2)

Diese Sonderform des Typus P B ist nur durch die Säulenhalsanthemien von der vermutlich inneren Peristase des 2. Dipteros belegt. Die zusätzlichen Zwischenblätter bewirken eine Trennung der konkaven Palmettenblätter. Der Umriß der Palmetten und die Form der Palmettenblätter stimmt sonst mit dem Typus P B überein. Konkave Palmetten mit zusätzlichen Zwischenblättern finden sich überwiegend als Bekrönungsornament von Grabstelen<sup>554</sup>.

**Typus P C:** U-förmiger bis ovaler, gestreckter Blattfächer aus schmalen und länglichen, dicht nebeneinander gesetzten Blättern. Die Blattneigung ist sehr gering. Das Mittelblatt ist in keinem Falle betont:

- Delphi, Siphnier-Schatzhaus, Horizontalgeison, Kernpalmette der Eckpalmette (Kat.Nr. I.7.1.1)
- Delphi, Siphnier-Schatzhaus, Sima (Kat.Nr. I.7.1.5)
- Delphi, Wand-Bekrönung (?) (Kat.Nr. I.7.4)
- Thasos, Anthemion (Kat.Nr. I.23.1)

Weitere Beispiele lassen sich anschließen:

<sup>552</sup> E. Akurgal, Griechische und römische Kunst in der Türkei (1987) Taf. 86b (Grabstele des Kallisthenes).

<sup>553</sup> Freyer-Schauenburg, Bildwerke 180f. Nr. 97 Taf. 74, 181f. Nr. 99 Taf. 74.

<sup>554</sup> s.o. Kap. Konkave Ausführungen: Nr. 2.2. und das Kap. Zusätzliche Zwischenblätter.

*Einzelornamente*

\* Keos, Karthaia, Fragment eines ionischen Kapitells<sup>555</sup>

Das Polster des Kapitells ist mit einer in einem sehr flachen Relief ausgeführten stehenden elf-blättrigen Palmette dekoriert. Die Blattenden sind leicht geneigt. Das Volutenpaar bildet das Ende zweier vermutlich auf der Unterseite des Polsters ansetzender, dicht nebeneinander verlaufender Stengel, die zur Polsterfront hochgeführt werden. Das Stück wird hypothetisch dem in das Ende des 6. Jahrhunderts v. Chr. datierten Apollon-Tempel von Karthaia zugewiesen.

In Relief und Blattform verwandt sind ferner Zwickelpalmetten kleinasiatischer Volutenakrotere der zweiten Hälfte des 6. Jahrhunderts v. Chr. aus Didyma<sup>556</sup>, Milet<sup>557</sup>, Monodendri<sup>558</sup> und Myus<sup>559</sup>.

Ebenfalls in sekundärer Verwendung als Kernpalmette erscheinen solche Palmetten an samischen Stelenbekrönungen aus der Gruppe IV, den sogenannten polykratischen Anthemien<sup>560</sup> und wiederum als Zwickelpalmette an einer am Ende des 6. Jahrhunderts v. Chr. datierten Grabstele aus Perinth<sup>561</sup>.

**Typus P C 1:** Konkave Palmetten mit zusätzlichen Zwischenblättern:

- Samos, 2. Dipteros, Ostfront (?), Säulenhals (Kat.Nr. I. 21.2.3.1)
- Samos, 2. Dipteros, Ostfront (?), Ionisches Kapitell (Kat.Nr. I. 21.2.3.2)

Wie Typus B tritt auch Typus C mit konkaven Blättern und zusätzlichen Zwischenblättern auf und ist wiederum nur auf Samos belegt.

**Typus P D:** Ovaler Blattfächer aus schmalen und kurzen, dicht nebeneinander gesetzten Blättern mit ausgeprägter Blattneigung. Betontes Mittelblatt.

- Almiros, Antenskapitell (Kat.Nr. I.1.1)
- Didyma, Antenskapitell (Kat.Nr. I.8.1)
- Samos, Vathy, Antenskapitell (Kat.Nr. I.21.4.1)

<sup>555</sup> P. Graindor, BCH 29, 1905, 341 Abb. 7; M. Schuller, JdI 100, 1985, 370 mit Anm. 125.

<sup>556</sup> W. Koenigs, IstMitt 30, 1980, 73f. Taf. 34,3 - 5.

<sup>557</sup> Ebenda 62ff. Nr. 1 Taf. 30,2 - 4. 67ff. Nr. 2 Taf. 31,1 - 4. 69f. Nr. 3 Taf. 32,1 - 4. 70ff. Nr. 4 Taf. 33. 34,1- 2.

<sup>558</sup> Ebenda 65f. Abb. 8 Beil. 6,1.

<sup>559</sup> Ebenda 59ff. Taf. 29,3 - 4. 30,1.

<sup>560</sup> Freyer-Schauenburg, Bildwerke 178f. Nr. 91. 93 Taf. 72f.

<sup>561</sup> E. Akurgal, Griechische und römische Kunst in der Türkei (1987) 62 Taf. 89b.

Ein weiteres, allerdings aus dem nicht-architektonischen Bereich stammendes Beispiel läßt sich noch aus dem Ende des 5. Jahrhunderts v. Chr. anführen<sup>562</sup>.

### *Einzelornamente*

Als einziges Beispiel läßt sich die Bekrönung einer samischen Grabstele aus Myli anführen<sup>563</sup>, deren elf-blättrige, bogenförmig umschriebene Kernpalmette die genannte Form aufweist. Die Bekrönung wird von Tsakos um 500 v. Chr. datiert.

Ähnliche Palmetten treten kurz vor der Mitte des 5. Jahrhunderts v. Chr. in der gemalten Bauornamentik des griechischen Mutterlandes auf<sup>564</sup>. In der skulptierten mutterländischen Bauornamentik erscheint diese Palmettenform um die Mitte des 5. Jahrhunderts v. Chr. und zwar an der Traufsima des Poseidon-Tempels in Sunion, die zu den ersten reliefierten mutterländischen Anthemienfriesen zählt<sup>565</sup>. Als weiteres Beispiel seien die Anthemien des Erechtheions<sup>566</sup> genannt. Als Bekrönung von Akroteren und Antefixen lassen sich solche Palmetten noch bis in das frühe 4. Jahrhundert v. Chr. hinein belegen<sup>567</sup>.

## **Palmetten mit runden Blattenden an plastischen architektonischen Terrakotten und in der gemalten Bauornamentik**

### *Plastische architektonische Terrakotten*

An plastisch dekorierten architektonischen Terrakotten treten Palmetten mit runden Blattenden ausschließlich in einer den reliefierten Exemplaren des Typus B verwandten und sicherlich in Anlehnung an diese entstandenen Form auf. Als Beispiele seien hier die Anthemien einer Giebelsima aus Mytilene und einer Traufsima aus Sardes genannt<sup>568</sup>.

Weitere Beispiele lassen sich aus der sizilischen Bauornamentik anführen<sup>569</sup>.

<sup>562</sup> Es handelt sich um den sogenannten Satrapen-Sarkophag aus Sidon, dessen Lang- und Nebenseiten von einem Anthemion aus alternierenden Lotosblüten und Palmetten, die durch die sogenannte S-Linienkette verknüpft werden, gerahmt werden (Kleemann, Satrapen-Sarkophag Taf. 1ff.; B. Schmidt - Dounas, Der lykische Sarkophag aus Sidon, *IstMitt Beih.* 30 (1985) 100ff.).

<sup>563</sup> K. Tsakos, *Kernos*. Festschrift G. Bakalakis (1972) 160ff. Taf. 46f.

<sup>564</sup> s.o. Kap. III.1.1. Blattanzahl.

<sup>565</sup> Wallat, *Marmorsimen* 106ff. Kat.Nr. 16 Abb. 47 - 50.

<sup>566</sup> s.u. Kap. III.4.2.1.2.1.

<sup>567</sup> z.B.: M.-F. Billot, *L'Apparition de l'Acanthe dans le décor des toits du monde grec*, in: *L'Acanthe dans la sculpture monumentale de l'Antiquité à la Renaissance* (1993) 61 Abb. 20. 21. 22. 25.

<sup>568</sup> s.u. Kap. III.4.2.1.2.

<sup>569</sup> Naxos, Aphrodite-Heiligtum, Fragmente einer Traufsima: C. Ciurcina, *Nuovi rivestimenti fittili da Naxos e da altri centri della Sicilia Orientale*, in: *CronASstorArt* 16, 1977 (1985) 77f. Nr. 18-27 Taf. 6. 7; ders., *Rapporti tra le terrecotte architettoniche della Sicilia orientale e quelle dell'Italia centrale*, in: *Deliciae Fictiles* (1993) 29ff. (s. zu diesen Beispielen auch das Kap. III.4.2.1.3. C-förmige Doppelvolutenfries).

### *Gemalte Bauornamentik*

Die innerhalb der gemalten Bauornamentik an Ton- und Marmorsimen des 6. und 5. Jahrhunderts v. Chr. auftretenden Palmetten weisen nahezu ausschließlich runde Blattenden auf. Das gleiche gilt für die Vasenmalerei<sup>570</sup>.

### **Zusammenfassung**

Palmetten mit runden Blattenden sind überwiegend in der zweiten Hälfte des 6. Jahrhunderts anzutreffen, wobei der Typus P B am zahlreichsten vertreten ist. Die unter dem Typus D aufgelisteten Beispiele zeigen die geringe Verbreitung von Palmetten mit rund endenden Blättern im 5. Jahrhundert v. Chr.

#### **III.1.2.2. Palmetten mit pointierten Blattenden**

Wie bei den Palmetten mit runden Blattenden lassen sich die in der skulptierten Bauornamentik auftretenden spitzblättrigen Palmetten aufgrund ihrer Blattform in Gruppen einteilen, denen jeweils weitere Einzelbeispiele zugeordnet werden können.

#### **Typen P E - P I (Zeichnung 4)**

**Typus P E:** Halbkreis- bis U-förmiger Blattfächer aus breiten, leicht voneinander getrennten Blättern mit schwach ausgeprägten Mittelgraten. Die Blätter enden in einer abgerundeten Spitze. Die Blattneigung ist sehr gering:

- Amyklai, Thron des Apollon, Geisonbekrönung (Kat.Nr. I.2.1)
- Histria, Antenskapitell (Kat.Nr. I.12.2.1)
- Histria, Antenskapitell (Kat.Nr. I.12.3.1)
- Milet, Fragment, Kapitell (?) (Kat.Nr. I.16.1)
- Sardis, Bekrönung (?) (Kat.Nr. I.22.1)
- Sardis, Sima (Kat.Nr. I.22.2) ?
- Thasos, Türrahmung (Kat.Nr. I.23.2)
- Thasos, Anthemion (Kat.Nr. I.23.3)

Diese Blattform läßt sich bereits im letzten Drittel des 6. Jahrhunderts v. Chr. an einem allerdings nicht aus dem architektonischen Bereich stammenden Beispiel nachweisen. Es

---

<sup>570</sup> s. auch Kap. III.1.1. Blattanzahl.

handelt sich um eines der Marmor-Perirrhanterien aus dem Heraion von Samos<sup>571</sup>. Das um 530 v. Chr. datierte Becken zeigt sieben-blättrige Palmetten ohne Mittelgrate mit betontem Mittelblatt und noch abgerundeten aber bereits in einer Spitze auslaufenden Blattenden.

### *Einzelornamente*

\* Milet, Delphinion, Altar (?), Ionisches Kymation, Eckpalmette<sup>572</sup>

Die Ecke des Kymations wird von einer neun-blättrigen Palmette überlagert. Die Zuweisung des Stückes ist unklar.

\* Larisa am Hermos, Pilasterkapitelle<sup>573</sup>

Die jeweils erhaltene linke Seite der um 500 v. Chr. datierten Kapitelle zeigt eine bogenförmig umschriebene, sieben-blättrige Palmette mit Mittelgraten und flach abgeschragten Seitenflächen.

\* Paros, "Großer Altar", Wangenmauerbekrönung, Eckpalmette<sup>574</sup>

Die Eckblätter des zweistöckigen ionischen Kymations werden jeweils von einer hängenden, herzförmig umschriebenen, sieben-blättrigen Palmette mit Mittelgraten überlagert. Der Altar wird allgemein um 500 v. Chr. datiert.

\* Ägina, Aphaia-Tempel, West- und zweites Ostgiebelakroter<sup>575</sup>

Die in Fragmenten erhaltenen Akrotere des Aphaia-Tempels, dessen Baubeginn um 500 v. Chr. angesetzt wird, liegen in unterschiedlichen Ausführungen vor. Das Akroter des zweiten Ostgiebels, der das erste Akroter der Ostseite, welches noch Palmetten mit runden Blattenden aufwies, ersetzte, weist im Unterschied zum älteren Westgiebelakroter eine Palmette mit erhabenen Mittelgraten, anstatt der sonst üblichen scharfen Mittelgrate auf. Dieses Motiv ist bereits an konkaven Palmetten anzutreffen. Es bewirkt eine weitere Belebung der Blattoberfläche.

<sup>571</sup> H. Pimpl, *Perirrhanteria und Louteria* (1997) 238 Kat.Nr. 381. s. zu dem Becken o. Kap. III.4.2.1.2. Ionischer Bogenfries.

<sup>572</sup> Milet I 3, 151 Abb. 38; Hahland, *Didyma* 212; W. Koenigs, *IstMitt* 30, 1980, 70. s. auch u. Kap. IV.1. Mischmotive als Ecklösungen.

<sup>573</sup> J. Boehlau - K. Schefold, *Larisa am Hermos. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1902-1934 I: Die Bauten* (1940) 123ff. Taf. 23 Nr. 8 und 9; Hahland, *Didyma* 199f. Abb. 63f. (zu den Beispielen s.auch.o. Kap. III.4.2.2.1. Umschriebene Palmetten, Einzelornamente).

<sup>574</sup> G. Gruben, *AA* 1982, 184ff. Abb. 26. 27. 30; A. Ohnesorg, *Altäre auf Paros*. in: Étienne - Le Dinahet, *L'Espace sacrificiel* 125ff. Taf. 28a. (s. auch o. Kap. IV.1. Mischmotive als Ecklösungen).

<sup>575</sup> A. Furtwängler, *Agina, das Heiligtum der Aphaia I* (1906) 279ff. Abb. 237 - 247 Taf. 49 - 55. 102f.

\* Paros, Delion, Artemis-Tempel, Mittelakroter, Kernpalmette<sup>576</sup>

Das aus mehreren Fragmenten rekonstruierte Mittelakroter des zwischen 490 und 480 v. Chr. datierten Artemis-Tempels im Delion auf Paros wird von einer konkaven Palmette bekrönt, die eine konvexe Kernpalmette dieses Typus aufweist.

**Typus P F:** Breiter ovaler Blattfächer aus breiten, deutlich voneinander getrennten Blättern mit scharfen Mittelgraten. Kantiges Blattprofil. Leichte Blattneigung.

- Argos, Anthemion (Kat.Nr. I.4.1)

- Thasos, Anthemion (Kat.Nr. I.23.4)

### *Einzelornamente*

Im architektonischen Kontext treten Palmetten mit entsprechender Blattbildung als Zwickelornamente auf. Zu den wenigen Beispielen zählt eine in das zweite Viertel des 5. Jahrhunderts v. Chr. datierte Altarvolute aus Delphi, die dem großen Altar zugewiesen wird<sup>577</sup>. Weitere Beispiele bilden Zwickelpalmetten von Eckakroteren aus dem Delphinion in Milet, die nach 478 v. Chr. datiert werden<sup>578</sup>.

Als weitere Beispiele bieten sich Bekrönungspalmetten von Grabstelen an. Dazu zählen das Fragment einer in das zweite Viertel des 5. Jahrhunderts v. Chr. datierten Stelenbekrönung aus Samos<sup>579</sup> sowie die elf-blättrige Bekrönungspalmette der um 460 v. Chr. datierten Stele Giustiniani<sup>580</sup>.

**Typus P G:** Breiter ovaler Blattfächer aus breiten, scharfgratigen Blättern mit lanzettförmigen Blattenden. Kaum Blattneigung.

- Thasos, Traufsima (Kat.Nr. I.23.5)

Bei diesen nur in einem Fall innerhalb eines Anthemions nachweisbaren Palmetten laufen die Blattenden nicht mehr in einer abgerundeten Spitze aus sondern sind lanzettförmig gebildet.

<sup>576</sup> A. Ohnesorg in M. Schuller, Der Artemistempel im Delion auf Paros (1991) 127f. 129-133 Abb. 32a. 33. 49. 54. 55. Taf. 84. 87f. 94f. 97ff.

<sup>577</sup> G. Gruben, Kykladische Architektur, MüJb 1972, 24 Abb. 22; Amandry, Chios and Delphi 210 Abb. 5; D. Laroche, L'autel d'Apollon à Delphes: éléments nouveaux, in: Étienne - Le Dinahet, L'espace sacrificiel 103ff.; M. Maaß, Das antike Delphi (1993) 124ff. Abb. 50 (o.).

<sup>578</sup> W. Koenigs, IstMitt 30, 1980, 75ff. Taf. 35,1-3 Abb. 10.

<sup>579</sup> Freyer-Schauenburg, Bildwerke 224f. Nr. 154, Taf. 92; Buschor, Grabstelen, 43 Nr. VII 2 Beil. 17,2.

<sup>580</sup> F. Hiller, Ionische Grabreliefs, IstMitt Beih. 12 (1975) 131. 175ff. Nr. K 8 Taf. 7,2.

### *Einzelornamente*

An weiteren Beispielen lassen sich ausschließlich Bekrönungspalmetten nennen. Dazu zählen:

\* Sunion, Poseidon-Tempel, Mittelakroter<sup>581</sup>

Neben der Bekrönungspalmette weisen auch die Zwickelpalmetten des Akroters eine entsprechende Blattbildung auf. Der Tempel wird allgemein um 440 v. Chr. datiert.

\* Delos, Altarwange<sup>582</sup>

Die mit einer Komposition aus liegenden Volutenbändern dekorierte Wange weist insgesamt drei Bekrönungspalmetten auf. Die Datierungen bewegen sich im letzten Viertel des 5. Jahrhunderts v. Chr.

Weitere Beispiele bilden die Bekrönung einer um 440 v. Chr. datierten Grabstele aus Karystos<sup>583</sup> sowie aus dem Ende des Jahrhunderts das Akroter eines Sarkophages aus Sidon<sup>584</sup>.

**Typus P H:** Ovaler bis spitz-ovaler Blattfächer aus sehr schmalen und länglichen, voneinander getrennten Blättern. Leichte Blattneigung:

- Chios, Chios-Stadt, Kastro, Bekrönung (Kat.Nr. II.2.1.1)
- Chios, Emporio, Tempel im Hafenheiligtum, Bekrönung (?) (Kat.Nr. II.2.2.2)
- Chios, Phanai, Apollon-Tempel, Bekrönung (?) (Kat.Nr. II.2.3.3)
- Chios, Phanai, Apollon-Tempel, Bekrönung (?) (Kat.Nr. II.2.3.4)
- Chios, Phanai, Apollon-Tempel, Bekrönung (?) (Kat.Nr. II.2.3.5)
- Delos, Bekrönung (Kat.Nr. II.3.3)
- Ephesos, Antenskapitell (Kat.Nr. II.9.1)

Die Beispiele stammen mit Ausnahme der Bekrönung aus Delos, die vermutlich bereits in das 4. Jahrhundert v. Chr. gehört, aus der ersten Hälfte des 5. Jahrhunderts v. Chr. Den Schwer-

<sup>581</sup> P. Danner, Griechische Akrotere der archaischen und klassischen Zeit (1989) 14f. 38f. Nr. 88 Taf. 6.

<sup>582</sup> G. Gruben, AA 1982, 661 Abb. 28; R. Etienne, Espace sacrificiel et autels déliens, in: Étienne - Le Dinahet, L'espace sacrificiel 82 Nr. 20 Taf. 10c.

<sup>583</sup> C. Blümel, Katalog der griechischen Skulpturen des 5. und 4. Jahrhunderts v. Chr. (1928) K 21 Taf. 30. 31.

<sup>584</sup> M. Möbius, Die Ornamente der griechischen Grabstelen<sup>2</sup> (1968) Taf. 1b.

punkt bildet eindeutig Chios. Weitere Einzelbeispiele lassen sich nicht anführen. Vereinzelt sind solche Palmetten noch in hellenistischer Zeit anzutreffen<sup>585</sup>.

**Typus P I:** Ovaler Blattfächer aus schmalen, deutlich geneigten Blättern mit sich löffelartig verbreiternden, pointierten Blattenden. Die Blätter sind vollständig voneinander getrennt.

- Chios, Emporio, Tempel im Hafenheiligtum, Architrav-Bekrönung (Kat.Nr. I.5.1.1)

- Larisa am Hermos, Fragment einer Sima (Kat.Nr. I.15.1)

Aus dem 5. Jahrhundert v. Chr. sind mir keine weiteren in Stein skulptierten Exemplare bekannt. Vereinzelt tritt der Typus in hellenistischer Zeit auf<sup>586</sup>.

Die einzige mir bekannte tönerner Ausführung des Typus zeigt eine mit einem plastischen Bogenfriesanthemion dekorierte Traufsima aus dem unteritalischen Metapont, die dem frühklassischen Apollon-Tempel zugewiesen wird<sup>587</sup>.

### **Palmetten mit pointierten Blattenden an plastischen architektonischen Terrakotten und in der gemalten Bauornamentik**

#### *Plastische Terrakotten*

An plastisch dekorierten architektonischen Terrakotten sind Palmetten mit spitzen Blattenden nur in einem Falle nachweisbar. Es handelt sich um eine der um 525 v. Chr. datierten Tonsimen aus Larisa am Hermos<sup>588</sup>. Der aus gegenständigen, umschriebenen Palmetten bestehende Fries der Sima zeigt sechs- und acht-blättrige Palmetten ohne Mittelgrate und lanzettförmige Blattspitzen. Aufgrund ihrer geraden Blattanzahl fehlt das die Achse betonende Mittelblatt.

#### *Gemalte Bauornamentik*

In der gemalten Bauornamentik sind spitzblättrige Palmetten ebenfalls kaum verbreitet gewesen. Das einzige mir bekannte Beispiel bildet ein um 500 v. Chr. datiertes Kapitell eines

<sup>585</sup> z.B. Priene, Athena-Polias-Tempel, Antenkapitell: Rumscheid, Bauornamentik Kat.Nr. 293.14 Taf. 151,4.

<sup>586</sup> s. z.B. Anthemien aus Didyma, Apollon-Tempel: Rumscheid, Bauornamentik Taf. 24,3 Kat.Nr. 32.23. Taf. 31,4 Kat.Nr. 33.9 (Naiskos). Taf. 33,2 Kat.Nr. 33.13. (Naiskos).

<sup>587</sup> Mertens-Horn, Wasserspeier 149 Taf. 75b.

<sup>588</sup> L. Kjellberg, Die architektonischen Terrakotten. Larisa am Hermos II (1940) 103 Abb. 35; s. auch o. Kap. III.1.1. Blattanzahl.

Weihgeschenkträgers von der Akropolis in Athen<sup>589</sup>. Der Echinus des Kapitells ist mit einem Fries aus stehenden S-förmigen Doppelvolutenpaaren, dem sogenannten Leierornament, dekoriert, in deren Zwickeln neun-blättrige Palmetten mit schmalen Blättern und lanzettförmigen Blattspitzen sitzen. Solche gemalten Palmetten treten bereits im letzten Viertel des 6. Jahrhunderts in der attischen rotfigurigen Vasenmalerei auf. So erscheint der Typus, ebenfalls in Form von umschriebenen Palmetten, auf Schalen des Oltos<sup>590</sup> und des Sosias-Malers<sup>591</sup>. Für gemalte Palmetten in der Architekturornamentik sowie der Vasenmalerei, die, mit Ausnahme des Motivs des spitz endenden Mittelblatts durchgängig rund endende Blätter aufweisen, ist diese Form äußerst ungewöhnlich und sicherlich auf den Einfluß der skulptierten Architekturornamentik zurückzuführen.

### **Zusammenfassung**

Insgesamt läßt sich eine Entwicklung von Palmetten mit eher schwach ausgeprägten Mittelgraten und abgerundeten Blattspitzen (Typus P E) zu kantigeren Blattformen mit scharfen Mittelgraten und lanzettförmigen Blattenden (Typus P G) feststellen. Eine Ausnahme bilden die Palmetten des Typus P I. Der zeitliche Rahmen liegt zwischen dem Ende des 6. Jahrhunderts und dem ausgehenden 5. Jahrhundert v. Chr. Daneben sind in der ersten Hälfte des 5. Jahrhunderts v. Chr., vor allem auf Chios, Palmetten mit sehr schmalen, spitzen Blättern verbreitet (Typus P H).

### **III.1.2.4. Ausblick**

Wie bereits angemerkt, entwickelt sich im letzten Drittel des 5. Jahrhunderts v. Chr. innerhalb der mutterländischen Bauornamentik der Typus der sogenannten geflammtten Palmette, bei der die seitlichen Blätter eine leicht S-förmige Form annehmen und mit ihren Blattenden entweder nach unten neigen oder sich dem Mittelblatt zuwenden<sup>592</sup>. Letzteres ist Voraussetzung für die Entwicklung eines weiteren Typus der sogenannten gesprengten Palmette. Diese setzt sich längs der Ornamentachse aus zwei Hälften zusammen, wobei das Mittelblatt und der gemeinsame Kern fehlen. Ein weiteres Gestaltungsmerkmal ist die Kerbung der Blätter. Diese Palmettenformen finden vor allem in hellenistischer Zeit weite

<sup>589</sup> G. Dontas, AAA 2, 1969, 158 Abb. 2.

<sup>590</sup> Boardman, Rotfigurige Vasen Abb. 63.

<sup>591</sup> Ebenda Abb. 50,1.

<sup>592</sup> s. dazu mit Beispielen: Wallat, Marmorsimen 119f.

Verbreitung<sup>593</sup>. Der in archaischer und klassischer Zeit gebräuchliche Palmettentypus aus relativ starren, nur leicht geneigten Blättern ist ab dem Ende des 5. Jahrhunderts v. Chr. kaum noch anzutreffen.

### III.2. Lotosblüten

Die griechische Lotosblüte ist wie die Palmette ein der orientalischen Kunst entlehntes Ornamentmotiv, dessen Ursprünge in der ägyptischen Pflanzenornamentik liegen, wo es eine bedeutende Rolle gespielt hat<sup>594</sup>. Die seit der Wende zum 7. Jahrhundert v. Chr. in der Kleinkunst auftretenden Lotosblüten treten in unterschiedlichen, landschaftlich zu trennenden Gestaltungen auf<sup>595</sup>. Dabei lassen sich Einzelheiten von den orientalischen Vorläufern ableiten, in ihrer Gesamtgestalt handelt es sich aber um rein griechische Bildungen.

Im Unterschied zur Palmette gehört die Lotosblüte mit der Verbreitung der Lotosfrieze zu dem beliebtesten in der Frühzeit der griechischen Kunst auftretenden Ornamentmotiv. Im weiteren Verlauf ihrer Entwicklung ist die Lotosblüte in erster Linie im Wechsel mit Palmetten innerhalb der weit verbreiteten Lotos-Palmettenfrieze anzutreffen. Als Einzelornament besitzt sie nicht die Funktion der Palmette, die ja vor allem als Bekrönungsornament eine wichtige Rolle gespielt hat, sondern tritt überwiegend in sekundärer Verwendung als Zwickelornament in Erscheinung.

Die innerhalb der besprochenen reliefierten Anthemien auftretenden Lotosblüten zeichnen sich durch einen überwiegend einheitlichen Aufbau aus. Zumeist bestehen sie aus einem ein- oder zweiteiligen Kelch, dem zwei äußere, spitz zulaufende Blütenblätter und ein Zentralblatt entwachsen<sup>596</sup>. Diese charakteristischen Merkmale lassen sich von orientalischen Vorläufern ableiten. Als Beispiel seien hier Lotosblüten der assyrischen Kunst genannt<sup>597</sup>. Diese weisen einen allerdings wellenförmig abschließenden, einteiligen Kelch auf, dem zwei Blütenblätter und ein Zentralblatt entwachsen. Zwischen Blüten- und Zentralblatt befinden sich jeweils

<sup>593</sup> s. dazu die kurze Abhandlung über Palmetten in der hellenistischen Bauornamentik bei Rumscheid, *Bauornamentik* 269ff.

<sup>594</sup> Zur Entwicklung der Lotosblüte in der ägyptischen Kunst s. P. Charvát, *Notes on the Origin and Development of the Lotus Flower Decoration*, in: *PamA* 1977, 317ff.; s. weiterhin Kleemann, *Satrapen-Sarkophag* 51ff.

<sup>595</sup> s.u. Kap. III.2.2.2. Typologie.

<sup>596</sup> s. Zeichnung 5.

<sup>597</sup> A. Mansel, *Anatolia* 3, 1958, Abb. 4-8.

weitere, meist drei zusätzliche Blätter, ein Motiv, das auf insgesamt zwei Blätter beschränkt, ebenfalls Eingang in die ionische Ornamentik gefunden hat<sup>598</sup>.

Neben den reliefierten Exemplaren existiert die große Gruppe der in der gemalten mutterländischen Bauornamentik entwickelten Lotosblüten. Vor allem die in der attischen Bauornamentik auftretenden Lotosblüten, die ihre Vorläufer in der korinthischen Vasenmalerei haben, lassen sich grundsätzlich von den Lotosblüten ionischer Prägung unterscheiden. Anders als bei den reliefierten Exemplaren herrscht hier, aufgrund der Gestaltungsmöglichkeiten, die dieses Medium mit sich bringt, eine große Typenvielfalt mit zum Teil sehr komplizierten Formen. Im Zusammenhang mit der Untersuchung einzelner Motive wird immer wieder auf Beispiele aus der Malerei zurückzugreifen sein. Jedoch sind nur in Einzelfällen direkte Vergleiche möglich.

### **III.2.1. Morphologie**

#### **Kelche**

Lotosblüten lassen sich in solche ohne Kelch und solche mit Kelch gliedern. Sie bilden gleichzeitig die beiden Haupttypen<sup>599</sup>. Die Mehrzahl der Lotosblüten weist einen Kelch auf, dessen Form, U- oder glockenförmig, ein weiteres typologisches Merkmal ist<sup>600</sup>.

#### **1. Ein- und zweiteilige Kelche**

Die in der reliefierten Bauornamentik auftretenden Lotosblüten haben entweder ein- oder zweiteilige Kelche. Anders als bei den Beispielen aus der Kleinkunst des 7. und 6. Jahrhunderts v. Chr.<sup>601</sup> weisen die einteiligen Kelche einen V-förmigen Einschnitt auf. Die hier zum Ausdruck kommende Differenzierung der Kelchblätter, die bei den Lotosblüten mit zweiteiligen Kelchen vollständig ausgeführt ist, findet sich bereits bei den oben erwähnten assyrischen Lotosblüten<sup>602</sup>, die allerdings einen wellenförmigen Kelchabschluß aufweisen. An den Lotosblüten der Säulenbasis aus Ankara (Kat.Nr. I.3.1) ist dieses Motiv noch einmal übernommen worden.

Bei den zweiteiligen Kelchen sind die beiden Kelchblätter entweder durch eine stegförmige Verlängerung des V-förmigen Einschnitts voneinander getrennt oder der Einschnitt ist bis zum Kelchansatz durchgeführt, so daß in einigen Fällen der Ansatz des Zentralblattes sichtbar

<sup>598</sup> s. dazu u. Kap. III.2.1. Zusätzliche Innenblätter.

<sup>599</sup> s.u. Kap. III.2.2.2.

<sup>600</sup> s.u. Kap. III.2.2.2. Typen L C - L D.

<sup>601</sup> s.u. Kap. III.2.2.2.

<sup>602</sup> s.o. Anm. 597.

wird (z.B. Delphi, Wandbekrönung, Kat.Nr. I.7.4). Zweiteilige Kelche treten besonders bei den Typen mit schmalen Kelchen, C 2 und D 2, auf<sup>603</sup>. Die weiteste Öffnung zeigen die Lotosblüten mit herausragenden Kelchblättern vom Typus D 1 und D 2.

Zu den frühesten bekannten reliefierten Beispielen für die Angabe eines Kelches zählen die Lotosblüten vom Säulenhals-Anthemion des Tempels in Naukratis (Kat.Nr. I.18.1.1). Die äußerst niedrigen, zweiteiligen Kelche werden nur durch eine Ritzlinie von den Blütenblättern abgesetzt. An den sehr graphisch ausgeführten Lotosblüten läßt sich m. E. die Entstehung des zweiteiligen Kelches deutlich machen. So wirken die Blüten auf dem ersten Blick wie kelchlose Lotosblüten mit getrennt voneinander ansetzenden Blütenblättern. Nur durch eine feine Ritzlinie an beiden Blütenblättern wird der Kelch angedeutet. Die Entwicklung des zweiteiligen Kelches läßt sich also vermutlich aus diesen kelchlosen Lotosblüten heraus erklären.

Insgesamt zeigt sich, daß im Laufe des 5. Jahrhunderts v. Chr. Lotosblüten mit einteiligen Kelchen seltener werden.

## 2. Kelchabschluß

Einteilige Kelche werden entweder durch eine Kerbe oder einem wulstförmigen Steg von den Blütenblättern abgeschlossen. Zweiteilige Kelche werden nahezu ausschließlich durch einen Steg abgeschlossen.

Die Lotosblüten zweier Anthemien aus Thasos weisen als Besonderheit abgetreppte Kelchabschlüsse auf, die den Eindruck mehrerer ineinander geschobener Kelche vermitteln (Kat.Nr. I.23.1; I.23.4). Dieses Motiv läßt sich noch einmal an einem Fragment aus Didyma (Kat.Nr. I.8.2) sowie einer zwischen 530 und 520 v. Chr. datierten Stelenbekrönung aus Sardis nachweisen<sup>604</sup>. Lotosblüten mit deutlich erkennbaren doppelten Kelchen finden sich vor allem in der unteritalischen<sup>605</sup> und vereinzelt auch in der mutterländischen Bauornamentik<sup>606</sup>.

<sup>603</sup> s.u. III.2.2.2.

<sup>604</sup> G. M. A. Hanfmann - M. Ramage, *Sculpture from Sardis* (1978) 74 Nr. 46 Abb. 150f.

<sup>605</sup> Lokri, ionischer Tempel, Säulenhalsanthemion und Wandfries: Mertens-Horn, *Wasserspeier* Beil. 2c Taf. 52b; Pedersen, *Säulenhälse* 100 S 7 Abb. 15. Kaulonia, dorischer Tempel, Sima: Mertens-Horn, *Wasserspeier* Beil. 2d. Metapont, Hera-Tempel, Dach B, Giebelsima: Ebenda Beil. 2i. Metapont, Apollontempel, Dach A, Giebelsima: Ebenda Beil. 2k. Metapont, San Biagio, Dach D: Ebenda Beil. 2l.

<sup>606</sup> Reliefiert: Delos, Tempel der Athener, Sima (akanthisierte Kelche, s. auch u. III.2.3. Exkurs): Wallat, *Marmorsimen* 117ff. Kat. Nr. 18 Taf. 30. Gemalt: Delphi, Athener Schatzhaus, Epikrantis im Pronaos: H. Bankel, *Der spätarchaische Tempel der Aphaia auf Aegina* (1993) Abb. 89d.

## Blütenblätter

Der äußere Rand der Blütenblätter wird von einem Steg gesäumt. Je nach handwerklicher Qualität ist der Überschlag der Blütenblätter plastisch ausgearbeitet (z.B. Delphi, Siphnierschatzhaus, Geisa (Kat.Nr. I.7.1.1 - 3)). Lotosblüten des 6. Jahrhunderts v. Chr. zeigen breite, weniger weit ausladende Blütenblätter. Im Laufe des 5. Jahrhunderts v. Chr. werden die Blütenblätter schmäler und weiter ausladend, was besonders bei den Anthemien ausgeprägt ist, die sich in ihrer Umrißführung dem Blattstab nähern (z.B. Chios, Emporio, Tempel im Hafenheiligtum, Architrav-Bekrönung (?), Kat.Nr. I.5.1.1; Didyma, Antenskapitelle, Kat.Nr. I.8.1; Histria, Antenskapitell, Kat.Nr. I.12.2.1).

Beim Typus der kelchlosen Lotosblüte ist der Ansatz der Blütenblätter sichtbar. Die Art des Ansetzens ob getrennt oder ineinander übergehend, bildet ein weiteres typologisches Kriterium<sup>607</sup>.

An einer der Lotosfriese vom Apollon-Thron in Amyklai weisen die kelchlosen Lotosblüten eine rippenförmige Gliederung der Blattoberfläche auf (Kat.Nr. I.2.2). Dieses Motiv läßt sich an weiteren, als Einzelornamente auftretenden kelchlosen Lotosblüten nachweisen. Es handelt sich hier um die Lotosblüte einer Marmorbasis aus Thasos<sup>608</sup> sowie der Lilie eines ionischen Votivkapitells von der Akropolis in Athen<sup>609</sup>.

Ein weiteres an den Anthemien des Apollon-Thrones auftretendes Motiv ist das Einfassen der Kelch- und Blütenblätter mit einem schmalen Randsteg. Diese Art der Gestaltung erscheint noch einmal an der römerzeitlichen Kopie des Lotosfrieses vom Rhoikos-Altar auf Samos (Kat.Nr. I.21.1.1). Äußerst ungewöhnlich ist das Erscheinen dieses Motivs in gemalter Form an dem Fragment einer Tonsima aus Pergamon<sup>610</sup>.

## Zentralblatt

Das die Achse der Lotosblüte bildende Zentralblatt zeigt in seinen Ausführungen keine großen Variationen. Es läuft überwiegend spitz, manchmal auch in einem abgestumpften Ende aus (z.B. Samos, 2. Dipteros, Säulenhäse und Kapitelle, Kat.Nr. 21.2). In der Mehrzahl der Fälle zeigt das Zentralblatt einen scharfen Mittelgrat mit abgeschrägten Seitenflächen und ähnelt so den Zwischenspitzen, wie sie oft als Zwickelfüllung der Ranken bei Anthemien auftreten, oder auch den Zwischenblättern ionischer Kymatien.

<sup>607</sup> s.u. Kap. III.2.2.1.

<sup>608</sup> B. Holtzmann, *Études Thasiennes* XV (1994) 111f. (Nr. 42) Taf. XXXVIa (s. auch u. III.2.2.1. Typus L B).

<sup>609</sup> E. P. McGowan, *Hesperia* 66, 1997, 210ff. Taf. 55 d (s. auch u. Kap. III.2.2.1. Exkurs: Lilien).

<sup>610</sup> Åkerström, *Terrakotten* 23 Taf. 9,3.

## Klammer

Das von assyrischen Anthemien abzuleitende Element der Klammer<sup>611</sup> tritt unabhängig von der Verbindungsform mit wenigen Ausnahmen (z.B. Delphi, Siphnier-Schatzhaus, Geisa, Kat.Nr. I.7.1.1 - 3) bei der Mehrzahl der ionischen Anthemien unterhalb des Kelches der Lotosblüten auf. Die ursprünglich als Verbindung der Rankenansätze unterhalb der Lotosblüten angeordnete Klammer, die auch als Verbindung von Volutenpaaren auftritt, erscheint je nach handwerklicher Qualität der Ausführung als bandförmiges oder knotenförmig stilisiertes Element. Die Klammer tritt auch dann auf, wenn die Lotosblüten nicht durch Ranken miteinander verknüpft sind. Dies trifft für Friese aus S-förmigen Doppelvoluten, C-förmigen Doppelvolutenfriesen und Friese aus umschriebenen Palmetten zu. In diesen Fällen erscheint die Klammer oft als knotenförmiges Gebilde. Hier zeigt sich sehr deutlich die "Umwandlung" eines ursprünglich eher funktionalen Elementes in einen rein ornamental aufzufassenden Bestandteil. Manchmal erscheint anstelle der Klammer eine Art Stengel (Samos, 2. Dipteros, Säulenhals und Kapitell-Anthemien, Kat.Nr. I.21.2; Ephesos, Antenskapitell, Kat.Nr. I.9.1).

Eine sehr auffällige Ausprägung dieses Elementes zeigt der Lotos-Palmettenfries der Kalkmergelplatten aus Delphi (Kat.Nr. I.7.4). Hier tritt die Klammer unterhalb eines deutlich ausgeprägten Stieles auf und dient gleichzeitig als waagerechter Abschluß der konkaven Volutengänge. Zu beiden Seiten der Klammer befindet sich jeweils ein perlenförmiges Element, das entfernt an eine Volute erinnert. Dieses Motiv läßt sich vermutlich, worauf J. des Courtils hinweist<sup>612</sup>, vom Antefix-Ornament korinthischer Tondächer herleiten. Diese Antefixe sind mit einer Palmette und einer gegenständig dazu angeordneten hängenden Lotosblüte unter einem S-Volutenpaar dekoriert, das durch eine breite Klammer verknüpft wird. Auch hier erscheinen die zu kreisrunden Gebilden stilisierten Voluten beiderseits der Klammer.

## Stiel

Vereinzelt treten an Lotosblüten Stiele oder diesen sehr ähnliche Elemente auf. Besonders ausgeprägt erscheinen sie an dem oben genannten Lotos-Palmettenfries der Kalkmergelplatten aus Delphi (Kat.Nr. I.7.4). Zum Teil kommen Stiele als Verlängerung von Zwischenspitzen vor (Histria, Antenskapitell, Kat.Nr. I.12.2.1; Histria, Antenskapitell, Kat.Nr. I.12.3.1). Zum Teil handelt es sich um zapfenförmige, an Klammern erinnernde Gebilde (Samos, 2. Dipteros,

---

<sup>611</sup> s. dazu u. Kap. III.4.2.1.

<sup>612</sup> des Courtils, *Mouleurs architecturaux* 548 Anm. 198.

Säulenhäse und Kapitelle, Kat.Nr. 21.2.; Samos, Rhoikos-Altar, Wangenmauer, Kat.Nr. I.21.1.2.1; Thasos, Bekrönung, Kat.Nr. I.23.3; Ephesos, Antenkapitell, Kat.Nr. I.9.1). Mit Ausnahme des Frieses aus Delphi (Kat.Nr. I.7.4) treten Stiele nicht innerhalb von ionischen Bogenfriesanthemien auf, d.h. es handelt sich um verbindungslos auftretende Lotosblüten.

Besonders ausgeprägte Stiele finden sich an einzeln auftretenden Lotosblüten. Zu den frühesten Beispielen zählen die Blüten am sog. Kapitell A vom Athena-Tempel in Alt-Smyrna (Kat.Nr. II.1.1). Hier handelt es sich um breite durch eine Mittellinie gegliederte Stiele. Ein ähnlich gebildeter Stiel erscheint an einem der Votivkapitelle von der Akropolis in Athen<sup>613</sup>. Die "Lilie" eines weiteren Kapitells von der Akropolis zeigt dagegen einen vegetabil gestalteten, sehr schmalen und langen Stiel, dem außerdem zwei kleine Blättchen entwachsen<sup>614</sup>. Ein letztes Beispiel stellt die Lotosblüte einer Marmorbasis aus Thasos dar, die wiederum einen schmalen aber kurzen Stiel aufweist<sup>615</sup>.

### **Zusätzliche Innenblätter**

An einigen Lotosblüten erscheinen zu den üblichen Blütenblättern samt Zentralblatt zwei weitere, äußerst schmale Blätter, die jeweils zwischen Blüten- und Zentralblatt angeordnet sind (Zeichnung 5). Folgende Beispiele lassen sich anführen:

- Delphi, Siphnier-Schatzhaus, Sima (Kat.Nr. I.7.1.5)
- Histria, Antenkapitell (Kat.Nr. I.12.3.1)
- Samos, Heraion, Rhoikos-Altar, Wangenmauer (Kat.Nr. I.21.1.2.1)
- Samos, Heraion, 2. Dipteros, Säulenhäse und Kapitelle (Kat.Nr. I.21.2.)
- Sardis, Fragment (Kat.Nr. I.22.1)

Das Motiv der zusätzlichen Innenblätter lässt sich von phönizisch-syrischen und assyrischen Lotosblüten herleiten. Während bei Lotosblüten vom phönizisch-syrischen Typus wie bei den griechischen Lotosblüten die Zahl der zusätzlichen Blätter auf zwei beschränkt bleibt, weisen assyrische Blüten wesentlich mehr, meist sechs weitere Blätter auf<sup>616</sup>. In der griechischen Kunst des 7. Jahrhunderts v. Chr. sind Lotosblüten mit zusätzlichen Innenblättern sehr häufig anzutreffen. Sie treten an kelchlosen wie auch an Lotosblüten mit Kelchen auf. Als Beispiele seien hier die Lotosblüten auf toreutischen Erzeugnissen aus Olympia<sup>617</sup> und Kreta<sup>618</sup> ge-

<sup>613</sup> McGowan a.O. Taf. 55c (s. auch u. Kap. III.2.2.1. Typus L B).

<sup>614</sup> s.o. Anm. 609.

<sup>615</sup> s.o. Anm. 608.

<sup>616</sup> s. die bei Borell-Rittig, Bronzereliefs 145 Anm. 251 genannten Beispiele.

<sup>617</sup> Olympia IV, 112 Taf. 43 Nr. 755 (= Kunze, Kretische Bronzereliefs 101f. Abb. 8c) Taf. 42 Nr. 739; Herrmann, Bronzebeschläge 164 Taf. 62. s. auch u. Kap. III.2.2.1. Typus L B.

<sup>618</sup> Kunze, Kretische Bronzereliefs, Nr. 66 Beil 2a Taf. 46.

nannt. An keramischen Produkten treten Lotosblüten mit zusätzlichen Innenblättern im 7. Jahrhundert v. Chr. an ostionischen Vasen<sup>619</sup> sowie an polychromen Pithoi aus Kreta auf<sup>620</sup>. Mit den letzteren vergleichbar sind Lotosblüten melischer Amphoren. Jedoch fehlt bei ihnen das Zentralblatt<sup>621</sup>. Im 6. Jahrhundert v. Chr. sind sie vor allem innerhalb der ostionischen Vasenmalerei<sup>622</sup> und an den sogenannten Caeretaner Hydrien<sup>623</sup> anzutreffen. In der korinthischen und attischen Keramik ist das Motiv nicht verbreitet.

Wie die obige Auflistung zeigt, ist das Motiv an reliefierten Anthemien kaum verbreitet gewesen. Vereinzelt finden Lotosblüten mit zwei zusätzlichen Innenblättern Eingang in die unteritalische Bauornamentik<sup>624</sup>.

### *Einzelornamente*

Zu den wenigen Stücken zählt das Fragment eines Firstakroters aus Didyma, in dessen Achse eine nur noch zum Teil erhaltene Lotosblüte mit zusätzlichen Innenblättern hängt<sup>625</sup>. Weiterhin erscheint das Motiv an dem oben bereits genannten ionischen Votivkapitell von der Akropolis in Athen<sup>626</sup>.

Außerhalb der Bauornamentik erscheinen Palmetten mit zusätzlichen Innenblättern noch einmal an dem Fragment einer Stelenbekrönung aus Sardes, deren unterer Zwickel von einer hängenden Lotosblüte gefüllt wird<sup>627</sup>. Das Stück wird von Hanfmann in das späte 5. oder frühe 4. Jahrhundert v. Chr. datiert und bildet somit das bisher jüngste Beispiel für das Auftreten dieses Motivs.

### *Plastische architektonische Terrakotten*

Weiter verbreitet sind Lotosblüten mit zusätzlichen Innenblättern unter plastisch dekorierten architektonischen Terrakotten. Innerhalb von Anthemien erscheinen sie an der Sima aus Larisa<sup>628</sup>, dem Fragment einer Traufsima unbekannter Herkunft<sup>629</sup> sowie an einer in die

<sup>619</sup> Rhodische Kanne, Lotosblüten-Knospenfries: E. Simon, *Die griechischen Vasen* (1976) Taf. 30; Johansen, *Vases sicyoniens* 120 Abb. 79. s. auch u. Kap. III.2.2.1. Typus L B.

<sup>620</sup> J. K. Brock, *Fortetsa. Early Greek Tombs near Knossos*, BSA Suppl. 2 (1957) Motiv 15j,k. Taf. 122 Nr. 1318; H. Payne, BSA 29, 1927-28, Taf. 21,1. 3. 4. s. auch u. Kap. III.2.2.2.

<sup>621</sup> Johansen, *Vases sicyoniens* 121 Abb. 83. 84.

<sup>622</sup> Walter-Karydi, *Samische Gefäße* Abb. 27. 34. 37. 150. 151. 153.

<sup>623</sup> z.B. J. M. Hemelrijk, *Caeretan Hydriae*, *Kerameus* 5, 1984, Taf. 136 Nr. 6. 7. 19. Taf. 137 Nr. 20-23.

<sup>624</sup> Paestum, Athenatempel, Sima: Mertens-Horn, *Wasserspeier* Taf. 48 Beil. 2a (Kat.Nr. 34); Lokri, Ionischer Tempel: 1. Cellafries: Ebenda Taf. 52b Beil. 2c. 2. Säulenhals: Pedersen, *Säulenhäse* 100 (S 7) Abb. 15.

<sup>625</sup> Th. Wiegand, *Didyma I* (1941) 147 F 650 Taf. 217.

<sup>626</sup> s.o. Anm. 613.

<sup>627</sup> G. M. A. Hanfmann - M. Ramage, *Sculpture from Sardis* (1978) 76 Nr. 49 Abb. 157.

<sup>628</sup> L. Kjellberg, *Die architektonischen Terrakotten. Larisa am Hermos II* (1940) 99ff. Abb. 32 Taf. 48;

Åkerström, *Terrakotten* 49 Taf. 32,3. s. auch u. Kap. III.2.2.2. (Terrakotten).

<sup>629</sup> Åkerström, *Terrakotten* 209 Abb. 67,5. s. auch u. Kap. III.2.2.2. (Terrakotten).

zweite Hälfte des 6. Jahrhunderts v. Chr. datierten Sima aus Sardis<sup>630</sup>. Vereinzelt treten solche Lotosblüten als Ornament giebelförmiger Antefixe auf. Dazu zählen Stücke aus Didyma, die in das zweite Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr. datiert werden<sup>631</sup>, sowie aus der zweiten Hälfte des 6. Jahrhunderts v. Chr. aus Milet<sup>632</sup>.

Weiterhin erscheint das Motiv an unteritalischen Anthemien<sup>633</sup>.

### *Gemalte Bauornamentik*

In gemalter Form sind zusätzliche Innenblätter äußerst selten anzutreffen. Sie erscheinen einmal an den ionischen Lotosblüten der sogenannten Blütensima aus Olympia, die der Werkstatt des Pheidias zugeschrieben wird<sup>634</sup>. Ein weiteres Beispiel bildet der Nike-Tempel auf der Akropolis in Athen. Es handelt sich hier um die Lotosblüten der ionischen Bogenfriese an den Antenkapitellen sowie an Außen- und Innenepikranitis<sup>635</sup>. In diesem Zusammenhang sei darauf hingewiesen, daß in der attischen Bauornamentik in der zweiten Hälfte des 5. Jahrhunderts v. Chr. Lotosblüten mit vier äußeren Blütenblättern auftreten<sup>636</sup>. Im Unterschied zu dem besprochenen Motiv der zusätzlichen Innenblätter sind an diesen Lotosblüten sämtliche Blütenblätter gleichwertig.

### **Palmettenfächer**

Der Raum zwischen den beiden äußeren Blütenblättern kann von einem Palmettenfächer ausgefüllt sein (Zeichnung 5). Die einzigen skulptierten Beispiele bilden:

- Korinth, Sofakapitell (Kat.Nr. I.13.1).
- Alt-Smyrna, Athena-Tempel, "Kapitell A" (Kat.Nr. II.1.1)

Das Motiv des Einfügens eines Palmettenfächers zwischen den äußeren Blütenblättern einer Lotosblüte ist unter den verschiedenen Typen die die griechische Kunst entwickelt hat sehr verbreitet. Lotosblüten mit Palmettenfächern sind vor allem in der Vasenmalerei des 7. und 6. Jahrhunderts v. Chr. verbreitet. Zu den frühesten Beispielen zählen Lotos-blüten

<sup>630</sup> Ebenda 78 Nr. 29 - 31 Taf. 50,3.

<sup>631</sup> Ebenda 109f. Taf. 56,1,2,5. 57,5.

<sup>632</sup> Ebenda 107 Taf. 53,3.

<sup>633</sup> Kaulonia, Passoliera Dach D: F. Barello, *Architettura greca a Caulonia* (1995) Taf. 38B. s. auch u. Kap. III.4.2.1.3. Doppelvolutenbögen; Metapont, Apollon-Tempel, Giebelsima: Mertens-Horn, *Wasserspeier* Taf. 75b Beil. 2k.

<sup>634</sup> A. Mallwitz, *Die Werkstatt des Pheidias in Olympia*, OF V (1964) Abb. 37 Taf. 14. 16; Heiden, *Tondächer* 44ff. Taf. 19,3,4. s. auch u. Kap. III.2.2.2. *Gemalte Bauornamentik*: 1. Ton.

<sup>635</sup> H. Büsing, AA 1990, 71ff. Abb. 5f.; G. Hübner, AA 88, 1973, 122 Abb. 17.

<sup>636</sup> s. dazu u. Kap. III.2.3. Exkurs.

protokorinthischer Vasen<sup>637</sup>. Sie weisen den für diese Vasen typischen breiten, kantigen, horizontal abschließenden Kelch und relativ kurze Blütenblätter auf. In seinem Kapitel über die Anthemienornamentik dieser Vasen beschäftigt sich Johansen mit der Frage nach der Herkunft dieses Motivs<sup>638</sup>. Er kommt zu dem Ergebnis, daß es sich bei der Lotosblüte mit Palmettenfüllung um das Ergebnis einer Verschmelzung mit einer weiteren Blütenform, der weiter oben bereits genannten sogenannten Lilie handelt. Diese bereits in der ägyptischen Ornamentik auftretende Blütenform<sup>639</sup> setzt sich aus einem volutenförmig gebildeten Blattkelch und einem sich daraus erhebenden kolbenförmigen Blatt oder einem Palmettenfächer zusammen. Johansen führt als Vorläufer "Lilien" der phönizischen Kunst an, die einen Volutenkelch mit bekrönender Palmette zeigen. Hier handelt es sich um nichts anderes als um das Motiv der sogenannten palmettengefüllten Doppelvolute<sup>640</sup>. Während an protokorinthischen Vasen die Lotosblüten deutlich als solche erkennbar sind, treten in der ostionischen Vasenmalerei des frühen 6. Jahrhunderts v. Chr. noch Mischformen auf, die wenig mit der gängigen Lotosblüte gemeinsam haben und dem Motiv der palmettengefüllten Doppelvolute ähneln<sup>641</sup>. Sie zeigen weit auseinanderstehende Blütenblätter, die einen sich aus zahlreichen Blättern zusammensetzenden Blattfächer einschließen. Zum Teil weisen sie oberhalb des Blütenbodens ein kleines Dreieck auf, ein Element, das sich ebenfalls von der phönizischen "Lilie" ableiten läßt. Diese Mischform aus weit auseinanderstehenden schmalen Blütenblättern und vielblättrigen Palmetten-fächern könnte auch bei dem Ornament der sogenannten äolischen Kapitelle Pate gestanden haben<sup>642</sup>. Die sich aus einem Volutenpaar und bekrönender Palmette zusammensetzenden Kapitelle weisen zu beiden Seiten des Palmettenfächers jeweils ein schmales, sich von der Palmette abhebendes längliches Blatt auf, das direkt den Voluten aufliegt.

Innerhalb der ostionischen Vasenmalerei ist das Motiv sehr häufig an den hier verbreiteten kelchlosen Lotosblüten anzutreffen<sup>643</sup>. Zum Teil weisen sie das für Lotosblüten typische Zentralblatt auf, das den Palmettenfächer in zwei Hälften teilt. Lotosblüten mit Palmettenfüllung und Zentralblatt erscheinen auch häufig unter den protokorinthischen Bildungen. In der Mehrzahl der Fälle haben sie jedoch kein Zentralblatt und setzen sich wie bei den oben genannten Mischformen aus zwei schmalen, nicht mehr so weit ausein-

<sup>637</sup> Johansen, Vases sicyoniens Abb. 72. 73. 75. 77. 78

<sup>638</sup> Ebenda 123f.

<sup>639</sup> s.o. Einführung zum Kap. III.1. Palmetten.

<sup>640</sup> Ebenda.

<sup>641</sup> Johansen, Vases sicyoniens 123 Abb. 95; Walter-Karydi, Samische Gefäße Taf. 64,534 (rhodische Kleeblattkanne, frühes 6. Jahrhundert v. Chr.); D. Williams

<sup>642</sup> B. Wesenberg, Kapitelle und Basen. Beobachtungen zur Entstehung der griechischen Säulenformen, 32. Bh. BJb (1971) Abb. 158ff.

<sup>643</sup> Walter-Karydi, Samische Gefäße Abb. 15f. 16. 30f. 68f. 129.

anderstehenden Blütenblättern zusammen. Vereinzelt treten Palmetten an den in der Malerei selten vorkommenden Lotosblüten mit Kelchen auf<sup>644</sup>. Diese gehören neben den kelchlosen auch zum Repertoire klazomenischer Sarkophage<sup>645</sup>.

Weit verbreitet sind Lotosblüten mit Palmetten vor allem auf korinthischen<sup>646</sup> und attisch schwarzfigurigen Vasen<sup>647</sup>. Sie lassen sich direkt von den protokorinthischen Vorläufern ableiten. Während die Lotosblüten korinthischer Vasen überwiegend ohne Zentralblatt auftreten, ist das Motiv an frühen schwarzfigurigen Vasen, wie schon in der protokorinthischen Vasenmalerei, häufig anzutreffen. Mit der Zeit werden sie zunehmend schmaler und treten ohne Zentralblatt auf<sup>648</sup>.

### *Einzelornamente*

\* Delos, Sphinx-Statue, ionisches Kapitell<sup>649</sup>

Das um 560/50 v. Chr. datierte Kapitell weist an beiden Frontseiten eine in der Mitte oberhalb des Echinus angebrachte stehende kelchlose Lotosblüte von einem sehr breiten Format auf. Im Unterschied zu den kelchlosen Lotosblüten des Kapitells aus Alt-Smyrna (Kat.Nr. II.1.1) handelt es sich um dreifach gegliederte Blütenblätter, die am Ansatz ineinander übergehen. Sie schließen eine fünf-blättrige Palmette ein. Unterhalb der Lotosblüte setzen zwei Stengel an, deren Ansätze durch eine Klammer miteinander verknüpft sind. Links und rechts der Stengel befindet sich jeweils eine Knospe, die mit der Spitze nach unten weist. Mit ihren weit auseinanderstehenden Blütenblättern tritt die Lotosblüte des delischen Kapitells in einer Form auf, wie sie auch für die oben genannten Mischformen der frühen ostionischen Vasenmalerei typisch ist<sup>650</sup>. Ähnliche Lotosblüten mit gegliederten Blütenblättern erscheinen ferner innerhalb der attischen Bauornamentik<sup>651</sup>.

<sup>644</sup> Ebenda Taf. 89,681.

<sup>645</sup> Cook, Clazomenian Sarkophagi 91 Abb. 56,34,35.

<sup>646</sup> Payne, Necrocorinthia Abb. 52f. 55. 62.

<sup>647</sup> Boardman, Schwarzfigurige Vasen Abb. 11f. 24. 25,2. 42,1. 46. 47. 56. 58. 65 - 67. 89. 92. 96.

<sup>648</sup> Ebenda Abb. 97. 100. 103. 125. 135. 139f. 143. 145. 146.

<sup>649</sup> P. Amandry, La Colonne des Naxiens et le portique des Athéniens. FdD II (1953) 19 Anm. 1 Taf. 15,3. 16,1; Délos XXXVI (1995) 105 Abb. 365f.

<sup>650</sup> s.o. Anm. 643.

<sup>651</sup> s.u. Kap. III.2.3. Exkurs.

### *Plastische architektonische Terrakotten*

Unter plastisch dekorierten architektonischen Terrakotten treten Lotosblüten mit Palmettenfüllung ebenfalls nur sehr vereinzelt auf. Zu den wenigen Beispielen zählen Tonsimen aus Larisa<sup>652</sup> und Akalan<sup>653</sup>. Aus dem Bereich gemalter ionischer Bauornamentik läßt sich das Motiv nur in einem Falle, an einem Antefix aus Chios nachweisen, das eine kelchlose Lotosblüte mit getrennt ansetzenden Blütenblättern und Zentralblatt zeigt<sup>654</sup>.

Die Lotosblüte des Sofakapitells aus Korinth (Kat.Nr. I.13.1) zeigt in ihrem Aufbau, abgesehen von den anstelle des Zentralblattes eingefügten Palmettenfächer, den gängigen ionischen Typus. Ihre nächste Parallele hat diese Lotosblüte in der oben genannten Sima aus Larisa sowie in einigen wenigen gemalten Exemplaren, wie etwa den Lotosblüten klazomenischer Sarkophage<sup>655</sup>. Reliefierte Lotosblüten dieser Form sind mir nur noch aus Unteritalien vom ionischen Tempel in Metapont bekannt<sup>656</sup>.

### **Lotosblüten mit Palmetten in der mutterländischen Bauornamentik**

Verbreiteter sind Lotosblüten mit Palmetten innerhalb der mutterländischen Bauornamentik. Zu den frühesten Beispielen zählen die mit Lotos-Palmettenfriesen dekorierten Simen der sogenannten H-Architektur von der Akropolis in Athen<sup>657</sup>. Im Unterschied etwa zum oben genannten delischen Kapitell erheben sie sich über einem Schlaufenpaar und weisen ein Zentralblatt auf, das den Palmettenfächer in zwei Hälften teilt, ein Motiv, das vor allem in der protokorinthischen Vasenmalerei verbreitet ist. Ein weiteres Beispiel bildet ein aus Attika stammendes Cavetto-Kapitell in New York, dessen Front mit einer einzelnen, in Ritztechnik aufgetragenen Lotosblüte dekoriert ist<sup>658</sup>. In diesem Fall erhebt sich die Lotosblüte des um 560 v. Chr. datierten Kapitells über ein Volutenpaar.

Weiterhin erscheint das Motiv unter den mit gemalten Anthemien dekorierten Tonsimen von der Akropolis in Athen<sup>659</sup>. Ähnlich der H-Architektur handelt es sich um sehr breitformatige, ebenso mit Voluten kombinierte Blüten mit Zentralblatt, das dem Palmettenfächer vorgeblendet ist. In dieser Form treten Lotosblüten bereits im zweiten Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr. an Geison-Verkleidungsplatten westgriechischer Dächer aus Olympia

<sup>652</sup> s.o. Anm. 628.

<sup>653</sup> Åkerström, Terrakotten 131 Taf. 67,2.

<sup>654</sup> Ebenda 36 Abb. 8. s. auch u. Kap. III.2.2.1. Typus L B (gemalte Bauornamentik).

<sup>655</sup> Cook, Clazomenian Sarcophagi Abb. 56.

<sup>656</sup> D. Mertens, RM 86, 1979, 103ff. Abb. 3.

<sup>657</sup> Wallat, Marmorsimen 28ff. Kat.Nr. 1 Abb. 1-3.

<sup>658</sup> G. M. A. Richter, The Archaic Gravestones of Attika (1961) 19f. Abb. 72-76.

<sup>659</sup> Buschor, Tondächer: Simen XII, XIII, XVII

auf<sup>660</sup>, deren Ornamentik, die nicht zuletzt aufgrund des Aufbaues ihrer Anthemien stark von der Ornamentik protokorinthischer Vasen beeinflusst ist, sich dem kolonial-achäischen Bereich zuordnen läßt. So lassen sich weitere Beispiele aus der gemalten<sup>661</sup> und skulptierten<sup>662</sup> unteritalischen Bauornamentik anführen.

Ebenfalls um einen rein mutterländischen Typus handelt es sich bei den Lotosblüten mit Palmettenfächer einer marmornen Traufsima von der Akropolis in Athen aus dem Anfang des 5. Jahrhunderts v. Chr.<sup>663</sup>. Im Unterschied zu den bisher genannten Beispielen weisen sie einen sich aus zwei dreieckig geformten Blättern zusammensetzenden Kelch auf, aus dem zwei äußerst schmale Blütenblätter wachsen, die den drei-blättrigen Palmettenfächer umschließen. In ähnlicher Form finden sich solche Blüten mit Palmettenfächer bereits an der Giebelsima des Alten Athena-Tempels auf der Akropolis in Athen<sup>664</sup> sowie an der Trauf- und Giebelsima des peisistratidischen Telesterions in Eleusis<sup>665</sup>. Allerdings erinnert an den Blüten dieser Simen außer dem zwei-blättrigen Kelch nicht mehr viel an eine Lotosblüte. Die "Blütenblätter" bilden ein Volutenpaar, das von dem Palmettenfächer bekrönt wird.

Mit den Tonsimen von der Akropolis vergleichbar sind die Lotosblüten eines Lotos-Rosettenfrieses von der Epikrantis des spätarchaischen Tempels der Aphaia auf Ägina<sup>666</sup>. Im Unterschied zu den Tonsimen weisen sie jedoch gemäß den ionischen Lotosblüten einen zweiblättrigen Kelch auf.

Weiterhin finden sich Lotosblüten mit Palmettenfüllung an Antefixen korinthischer Tondächer<sup>667</sup>. Ähnlich den kelchlosen Lotosblüten ostionischer Vasen setzen sie sich aus zwei weit auseinanderstehenden Blütenblättern ohne Zentralblatt zusammen. Im Unterschied zu diesen sind sie jedoch wie bei den oben genannten Stücken mit Voluten kombiniert, die durch eine Klammer verknüpft sind. In Stein skulptiert erscheinen solche Lotosblüten in der unteritalischen Bauornamentik<sup>668</sup>. An den Anthemiensimen korinthischer Dächer tritt das Motiv im Unterschied zu den Antefixen dagegen nur äußerst selten auf<sup>669</sup>. Hier herrschen die sich lediglich aus zwei Blütenblättern und Zentralblatt zusammensetzenden Lotosblüten vor.

<sup>660</sup> Heiden, Tondächer 83-87 Dach 37 (Schatzhaus von Syrakus (?)) Abb.10,2; ders., 87-96 Dächer 38-40 (sog. Hörnerdächer) Abb. 16,2.

<sup>661</sup> Paestum, sog. Basilika: Sima: Mertens-Horn, Wasserspeier Kat.Nr. 49 Beil. 1i; weitere Beispiele aus Paestum: K. Junker, Der ältere Tempel im Heraion am Sele (1991) 34 Taf. 6,3. 34f. Taf. 7,3.

<sup>662</sup> Paestum, sog. Basilika, Lotos-Palmettenfries auf dem Echinus: Junker a.O. Taf. 8,2 - 3; D. Mertens, Der alte Heratempel in Paestum (1993) 24 Abb. 17; plastische Terrakotten: Junker a.O. Taf. 6,2. Taf. 8,1.

<sup>663</sup> Ebenda Abb. 91c; Wallat, Marmorsimen 56f. Kat.Nr. 9 Taf 16 Abb. 31.

<sup>664</sup> Ebenda Kat.Nr. 6 Taf. 8 Abb. 17.

<sup>665</sup> Ebenda 48f. Kat.Nr. 7 Taf. 10 Abb. 21.

<sup>666</sup> H. Bankel, Der spätarchaische Tempel der Aphaia auf Aegina (1993) 158 Nr. 4 Abb. 90.

<sup>667</sup> s. z. B. Winter, Terrakottas Abb. 10.

<sup>668</sup> Paestum, Heraion am Sele, Antenkapitell mit Lotos-Palmettenfries auf dem Abakus: Junker a.O. 32ff. Taf.3.

<sup>669</sup> Olympia, Prytaneion (?), Giebelsima: Heiden, Tondächer 39ff. (Dach 11) Abb. 4,2 Taf. 17,1.

In der weiteren Entwicklung mutterländischer Anthemien treten Lotosblüten mit Palmetten nicht mehr auf.

### III.2.2. Typologie (Zeichnung 6)

#### III.2.2.1. Kelchlose Lotosblüten

Wie bereits oben erwähnt, ist bei der überwiegenden Mehrzahl der reliefierten Lotosblüten ein Kelch angegeben, der deutlich von den Blütenblättern abgesetzt ist. Vereinzelt treten jedoch Lotosblüten ohne Kelche auf. Die innerhalb dieser Frieze auftretenden Lotosblüten lassen sich nach ihrer Syntax in zwei Typen, A und B, gliedern:

#### Typen L A - L B

**Typus L A:** Am Ansatz ineinander übergehende Blütenblätter

- Delphi, anonymes Schatzhaus, Schräggeison (Kat.Nr. I.7.3.2)

Seit der Wende zum 7. Jahrhundert v. Chr. ist dieser Typus, der sich von syrisch-phönizischen Lotosblüten ableiten läßt<sup>670</sup>, vor allem in der zyprischen Toreutik und Keramik anzutreffen<sup>671</sup>. Vermutlich unter Einfluß der zyprischen Lotosblüten erscheint der Typus vereinzelt an toreutischen Erzeugnissen aus Kreta<sup>672</sup> und Olympia<sup>673</sup>. In gemalter Form finden sich solche Lotosblüten im 6. Jahrhundert v. Chr. in der korinthischen<sup>674</sup> und, mit Palmettenfächer oder weiteren Innenblättern, in der ostionischen<sup>675</sup> Keramik. Vereinzelte Beispiele lassen sich auch aus der frühen attisch-schwarzfigurigen Vasen-malerei anführen<sup>676</sup>.

Das oben aufgeführte Beispiel aus Delphi bildet das einzige reliefierte Exemplar. Als Einzelornament treten solche Lotosblüten nicht auf. Ebenso wenig ist der Typus unter plastisch dekorierten architektonischen Terrakotten anzutreffen. Die einzigen Beispiele lassen sich aus dem Bereich der gemalten mutterländischen Bauornamentik anführen, wo der Typus

<sup>670</sup> Borell-Rittig, Bronzereliefs 147 Anm. 267.

<sup>671</sup> s. die ebenda 145 Anm. 254f. aufgeführten Beispiele.

<sup>672</sup> Kunze, Kretische Bronzereliefs Nr. 66 Beil. 2a Taf. 46. Nr. 69 Taf. 47. Nr. 70 Taf. 48. s. auch o. Kap. III.2.1. Zusätzliche Innenblätter.

<sup>673</sup> Borell-Rittig, Bronzereliefs Taf. 37 Blech II. Taf. 42,5,6.

<sup>674</sup> Payne, Necrocorinthia Abb. 55,I,J,K. Abb. 56. Abb. 64A - E.

<sup>675</sup> Walter-Karydi, Samische Gefäße 83 Abb. 149. 150.

<sup>676</sup> Boardman, Schwarzfigurige Vasen Abb. 47 (Dinos, Akropolis 606). Abb. 54 (Hydria, London B 76).

vereinzelt an Simen korinthischer Tondächer aus Olympia und Korinth<sup>677</sup> und in einem Falle an einer Marmorsima aus Olympia<sup>678</sup> erscheint.

### Exkurs: Lilien

Eng verwandt mit diesen kelchlosen Lotosblüten ist eine Blütenform, die in der Forschung gemeinhin als Lilie bezeichnet wird und sich durch eine sehr schlanke Form mit schmalen Blättern auszeichnet<sup>679</sup>. Kennzeichnend ist weiterhin das sehr lange, keulenförmige Mittelblatt. Ein sehr frühes Beispiel dieser Art gibt die Blüte einer melischen Amphora aus Mykonos mit rund endendem Mittelblatt<sup>680</sup>. In reliefierter Form finden sich diese überwiegend einzeln auftretenden Lilien an Altarwangen aus Ägina<sup>681</sup>, Delos<sup>682</sup> und Paros<sup>683</sup>, wo sie als Zwickelfüllung der Voluten meist unterhalb einer Palmette angeordnet sind. Ein weiteres Beispiel bildet ein ionisches Motiv-Kapitell von der Akropolis in Athen<sup>684</sup>. Die die Polsterseite schmückende Lilie weist im Unterschied zu den Altarwangen einen schmalen Stiel auf, an dem zwei kleine Blättchen sitzen.

Ab der zweiten Hälfte des 5. Jahrhunderts v. Chr. treten Lilien in der gemalten attischen Bauornamentik in Erscheinung, wo sie auch mit Kelch auftreten können<sup>685</sup>. Weitere Verbreitung finden Lilien neben einer großen Anzahl weiterer Blütenformen in der hellenistischen Bauornamentik<sup>686</sup>.

### Typus L B: Am Ansatz getrennte Blütenblätter

- Amyklai, Apollon-Thron, Lotosfrieze (Kat.Nr. I.2.2 - 3)
- Alt-Smyrna, Athena-Tempel, "Kapitell A" (Kat.Nr. II.1.1)

<sup>677</sup> Olympia, Schatzhaus von Megara, Giebelsima (gegenständiger Lotos-Palmettenfries): Heiden, Tondächer Taf. 7,1; Olympia, Hippodrom, Giebelsima (Ionischer Bogenfries): ebenda 105ff. Dach 43 Abb. 21; Korinth, Giebelsima (Ionischer Bogenfries): M. C. Roebuck, *Hesperia* 59, 1990, 59 Abb. 2 Taf. 7; Winter, *Terracottas* 47f. Abb. 19.

<sup>678</sup> Schatzhaus von Sikyon (Ionischer Bogenfries): Schede, *Traufleistenornament* Taf. 2,11; Olympia II 40ff. Taf. 28 - 30.

<sup>679</sup> M. Meurer, *Vergleichende Formenlehre des Ornaments und der Pflanze* (1909) 46f.; s. auch o. Kap. III.1.2. Palmettenfächer.

<sup>680</sup> Johansen, *Vases sicyoniens* Abb. 97.

<sup>681</sup> K. Hoffelner, *Die Sphinxsäule. Alt-Ägina I*, 4 (1996) 37ff. Abb. 26-27.

<sup>682</sup> G. Gruben, *AA* 1982, 661 Abb. 28; A Ohnesorg, *Altäre auf Paros*, in: Étienne - Le Dinahet, *L'espace sacrificiel* 124 Anm. 28.

<sup>683</sup> Gruben a.O. 660 Abb. 27; Ohnesorg a.O. 123f. Taf. 27a.

<sup>684</sup> E. P. McGowan, *Hesperia* 66, 1997, 210ff. Taf. 55 d; W. Alzinger, *ÖJh* 50, 1972-75, 200 Abb. 33.

<sup>685</sup> Beispiele bei Billot, *Terres Cuites* 22 F 3 Taf. 4b,c. 5c. 6a (o. l.); mit Kelch: ebenda Taf. 4a. 5a. 5e.

<sup>686</sup> Rumscheid, *Bauornamentik* Beil. B "Lilie" Taf. 3,2. 49,7. 58,2 - 3.

Für den Typus mit getrennt ansetzenden Blütenblättern lassen sich im Unterschied zu dem mit ineinander übergehenden Blütenblättern keine orientalischen Vorläufer anführen. Es handelt sich um ein rein griechisches Motiv. Lotosblüten dieser Art lassen sich zum ersten Mal im 7. Jahrhundert v. Chr. in stark stilisierter Form an polychromen Pithoi aus Kreta nachweisen<sup>687</sup>. Innerhalb der Vasenmalerei ist das Motiv vor allem für ostionische Vasen charakteristisch, wo es bereits in der zweiten Hälfte des 7. Jahrhunderts v. Chr. mit zwei zusätzlichen Innenblättern oder Palmettenfächern erscheint, die den Raum zwischen Zentral- und Blütenblatt füllen<sup>688</sup>. Mit zusätzlichen Innenblättern tritt das Motiv ebenfalls in der Toreutik auf<sup>689</sup>.

Im 6. Jahrhundert v. Chr. sind Lotosblüten mit getrennt ansetzenden Blütenblättern an ostionischen<sup>690</sup> wie auch innerhalb der lakonischen Vasenmalerei<sup>691</sup> verbreitet. An letzteren treten im Unterschied zu den ostionischen Lotosblüten keine zusätzlichen Innenblätter oder Palmettenfächer auf.

### *Einzelornamente*

\* Thasos, Marmorbasis<sup>692</sup>

Als Einzelornament erscheint das Motiv in reliefierter Form an einer wohl in das dritte Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr. zu datierenden Marmorbasis aus Thasos. Die die Front zierende, stehende Lotosblüte erhebt sich über einem massigen Stiel und weist zudem eine rippenförmige Gliederung der Blattoberfläche auf.

\* Athen, Akropolis, Votiv-Kapitell<sup>693</sup>

Mit zusätzlichen Innenblättern tritt das Motiv an einem ionischen Votiv-Kapitell von der Akropolis in Athen auf. Das Fragment zeigt an der Polsterseite eine stehende, sehr gedrungene Lotosblüte, die sich über einem breiten gegliederten Stiel erhebt. Das aus Inselmarmor gefertigte Stück wird von McGowan um 490 v. Chr. datiert.

<sup>687</sup> J. K. Brock, *Fortetsa. Early Greek Tombs near Knossos*, BSA Suppl. 2 (1957) Taf. 117. 119. 120.

<sup>688</sup> Rhodische Kanne, Lotosblüten-Knospenfries: E. Simon, *Die griechischen Vasen* (1976) Taf. 30; Johansen, *Vases sicyoniens* 120 Abb. 79.

<sup>689</sup> Olympia IV, 112 Taf. 43 Nr. 755 (= Kunze, *Kretische Bronzereliefs* 101f. Abb. 8c). Taf. 42 Nr. 739; Herrmann, *Bronzebeschläge* 164 Taf. 62.

<sup>690</sup> Walter-Karydi, *Samische Gefäße* 38 Abb. 32. 34. 35. 94. 151 - 153.

<sup>691</sup> E. A. Lane, BSA 34, 1933/34, 173 Abb. 22, 11.

<sup>692</sup> B. Holtzmann, *Études Thasiennes* XV (1994) 111f. (Nr. 42) Taf. XXXVIa; Zur Gliederung der Blattoberfläche s. auch o. Kap. III.2.1. Blütenblätter.

<sup>693</sup> E. P. McGowan, *Hesperia* 66, 1997, 210ff. Taf. 55c. s. auch o. Kap. III.2.1. Zusätzliche Innenblätter.

In stark stilisierter Form mit langen und schmalen Blütenblättern und Zentralblatt treten solche Lotosblüten weiterhin als Zwickelornament samischer Stelenbekrönungen in Erscheinung<sup>694</sup>.

## **Plastische architektonische Terrakotten und gemalte Bauornamentik**

### *Plastische architektonische Terrakotten*

An reliefierten Terrakotten ist diese Lotosform ein gängiger Typus. Als Beispiele seien hier Sima-Anthemien aus Lesbos<sup>695</sup>, Sardis<sup>696</sup> und Chios<sup>697</sup> genannt. Sämtliche Simen stammen aus der zweiten Hälfte des 6. Jahrhunderts v. Chr. Aus dem 5. Jahrhundert sind mir keine weiteren Beispiele bekannt.

### *Gemalte Bauornamentik*

Als einziges Beispiel aus dem ionischen Raum läßt sich ein um 525 v. Chr. datiertes Antefix aus Chios anführen<sup>698</sup>. Die ein auf der Seite stehendes Doppelvolutenpaar krönende Lotosblüte weist Palmettenfächer auf, die jeweils den Raum zwischen dem Zentralblatt füllen.

Kelchlose Lotosblüten mit getrennt ansetzenden Blütenblättern und Zentralblatt ohne Palmettenfächer oder Innenblätter sind vor allem für Anthemien korinthischer Tonsimen des 6. und der ersten Hälfte des 5. Jahrhunderts v. Chr. charakteristisch. Eine Variante dieser Form findet sich im 6. Jahrhundert v. Chr. an den zum Teil mit Palmetten und Lotosblüten in gegenständiger Anordnung verzierten Antefixen korinthischer Dächer. Im Unterschied zu den gleichzeitigen Sima-Anthemien dieser Dächer setzen die Blütenblätter direkt einem durch eine Klammer verbundenen Volutenpaar auf. Das Zentralblatt fehlt. Der Raum zwischen den Blütenblättern wird von einem Palmettenfächer gefüllt<sup>699</sup>. Vergleichbare Formen erscheinen in der unteritalischen Bauornamentik<sup>700</sup>.

<sup>694</sup> Freyer-Schauenburg, Bildwerke 177f. Nr. 90f. Taf. 72.

<sup>695</sup> Mytilene, Giebelsima: Åkerström, Terrakotten 24ff. Nr. 1-3, Taf. 10,1-4; Winter, Terracottas 260 Abb. 109.

<sup>696</sup> Traufsima (Einfacher Bogenfries): Åkerström, Terrakotten 76 Nr. 10 - 15. 93. Taf. 46. 47; Sima (Ionischer Bogenfries): Ebenda 78 Nr. 29 - 31 Taf. 50,3.

<sup>697</sup> Kofinas, Traufsima: E. Simantoni-Bournias, Hesperia 59, 1990, 196 Abb. 2.

<sup>698</sup> Åkerström, Terrakotten 36 Abb. 8. s. auch o. Kap. III.2.1. Palmettenfächer.

<sup>699</sup> s. z.B. Olympia, Schatzhaus von Megara: Heiden, Tondächer 23ff. (Dach 4) Taf. 7, 5.

<sup>700</sup> s.o. Kap. III.2.1. Palmettenfächer.

Im 5. Jahrhundert v. Chr. treten Lotosblüten mit Palmettenfächer und ohne Mittelblatt, allerdings ohne Volutenpaar, vereinzelt innerhalb von Lotos-Palmettenfriesen dieser Dächer auf<sup>701</sup>.

An Marmor läßt sich das Motiv nicht nachweisen.

## Zusammenfassung

Innerhalb der reliefierten Bauornamentik bilden Lotosblüten ohne Kelche die Ausnahme. Seine größte Verbreitung findet der Typus mit getrennt ansetzenden Blütenblättern in gemalter Form an korinthischen Tonsimen.

### III.2.2.2. Lotosblüten mit Kelch

Lotosblüten mit abgesetztem Kelch gehören unter den reliefierten Lotosblüten zu dem geläufigsten Typus. Der vermutlich aus der phönizischen und assyrischen Kunst übernommene Lotos mit Kelch<sup>702</sup> läßt sich innerhalb der griechischen Ornamentik zum ersten Mal im 7. Jahrhundert v. Chr. innerhalb der kykladischen Keramik<sup>703</sup> und an polychromen Pithoi aus Kreta nachweisen<sup>704</sup>. Die hier auftretenden Lotosblüten haben breite, unten abgerundete und oben durch ein oder mehrere horizontale Bänder abschließende Kelche, aus denen die sehr kurzen Blütenblätter herauswachsen. Kelchblätter sind nicht angegeben. In dieser Form erscheint der Typus auch in der Toreutik<sup>705</sup>.

Mit breiten kantigen Kelchen und Palmettenfächern finden sich solche Lotosblüten innerhalb der gegenständigen Anthemien protokorinthischer Vasen<sup>706</sup> und später an korinthischen<sup>707</sup> und attisch-schwarzfigurigen Vasen<sup>708</sup>, wobei an letzteren die Kelche und damit die gesamte

<sup>701</sup> Korfu, Mon Repos, Giebelsima (ionischer Bogenfries): Winter, Terracottas 302 Abb. 130; Olympia, Giebelsima (ionischer Bogenfries): Heiden, Tondächer Olympias 39ff. Dach 11 Abb. 4,2 Taf. 17,1. (Zu den Beispielen s.o. III.4.2.1.2.1. Ionischer Bogenfries).

<sup>702</sup> s.o. Kap. III.2.1. Kelche.

<sup>703</sup> z.B. Lotosblüten melischer Amphoren: D. Papastamos, Melische Amphoren (1970) Taf. 16b; Johansen, Vases sicyoniens 121 Abb. 82 - 85.

<sup>704</sup> J. K. Brock, Fortetsa. Early Greek Tombs near Knossos, BSA Suppl. 2 (1957) Motiv 15j,k. Taf. 122 Nr. 1318; H. Payne, BSA 29, 1927-28, Taf. 21,1. 3. 4. s. auch o. Kap. III.2.1. Zusätzliche Innenblätter.

<sup>705</sup> Olympia, Bronzeanzug: Olympia IV 153ff. Taf. 58. 59.

<sup>706</sup> Johansen, Vases sicyoniens Abb. 72. 75. 77. 78.

<sup>707</sup> Payne, Necrocorinthia Abb. 52 A, B, D. 53. 55

<sup>708</sup> Boardman, Schwarzfigurige Vasen Abb. 11f. 24. 25,2. 42,1. 46f. 56. 58. 65 - 67. 89. 92. 96.

Lotosblüte zunehmend schmaler werden<sup>709</sup>. In sämtlichen Fällen handelt es sich um einteilige Kelche mit horizontalem Kelchabschluß.

In einer den reliefierten ionischen Lotosblüten vergleichbaren Form mit zweiteiligen Kelchen oder V-förmigen Kelchabschluß treten Lotosblüten mit Kelchen vereinzelt im 6. Jahrhundert v. Chr. in der ostionischen Vasenmalerei<sup>710</sup> und an lakonischen Vasen auf<sup>711</sup>. Große Verbreitung finden sie dagegen an den sogenannten Caeretaner Hydrien, ebenfalls in einer vermutlich von der reliefierten Ornamentik beeinflussten Form<sup>712</sup>. Das gleiche gilt für die Ornamentik klazomenischer Sarkophage<sup>713</sup>.

Lotosblüten ionischer Prägung weisen entweder geschlossene, U-förmige Kelche oder leicht geöffnete, glockenförmige Kelche auf. Nach diesen Kriterien werden die Lotosblüten im Folgenden in zwei Typen, C und D, gegliedert, die sich wiederum nach der Kelchgröße in zwei weitere Gruppen untergliedern lassen. Die in der gemalten Bauornamentik und in plastischer Form an architektonischen Terrakotten auftretenden Lotosblüten mit Kelch werden aufgrund ihrer geringen Verbreitung im Anschluß zusammenfassend abgehandelt.

## Typen L C - L D

### Typus C: U-förmige Kelche

#### C 1: Breite Kelche

- Amyklai, Apollon-Thron, Lotos-Palmettenfries (Kat.Nr. I.2.1)
- Ankara, Säulenbasis (Kat.Nr. I.3.1)
- Delos, Apollon-Heiligtum, Poros-Tempel, Kassettendecke (?) (Kat.Nr. II.3.2.1 - 2)
- Delphi, Siphnier-Schatzhaus, Geisa (Kat.Nr. I.7.1.1 - 3)
- Delphi, Siphnier-Schatzhaus, Türrahmung (Kat.Nr. I.7.1.4)
- Delphi, Massilier-Schatzhaus, Giebelsima (Kat.Nr. I.7.2.3)
- Delphi, Massilier-Schatzhaus, Horizontalgeison (Kat.Nr. I.7.2.1)
- Delphi, anonymes Schatzhaus, Horizontalgeison (Kat.Nr. I.7.3.1)
- Delphi, Wand-Bekrönung (?) (Kat.Nr. I.7.4)

<sup>709</sup> Ebenda Abb. 97. 100. 103. 125. 135. 139f. 143. 145f.

<sup>710</sup> Samos, Heraion, sog. Gorgoneion-Schale: Walter-Karydi, Bildwerke 23f. Abb. 27 Taf. 40, 335 (um 550 v. Chr.); Ephesos, Fragment eines Lotosfrieses: Ebenda Taf. 89, 681.

<sup>711</sup> E. A. Lane, BSA 34, 1933/34, 173 Abb. 22,7; E. Diehl, AA 1964, 554 Abb. 26 (Nr. 40).

<sup>712</sup> J. M. Hemelrijk, Caeretaner Hydriae, Kerameus 5 (1985).

<sup>713</sup> Cook, Clazomenian Sarcophagi Abb. 56, 34-35.

- Korinth, Sofakapitell (Kat.Nr. I.13.1)
- Mistra, Sofakapitell (Kat.Nr. I.17.1)
- Olbia, Anthemion (Kat.Nr. I.19.1)
- Samos, Heraion, Rhoikos-Altar, Wangenmauer (Kat.Nr. I.21.1.2.1)
- Samos, Heraion, Rhoikos-Altar, Wangenmauer, Kopie (Kat.Nr. I.21.1.2.2 - 3)
- Thasos, Anthemion (Kat.Nr. I.23.1)

Zu den frühesten Exemplaren zählen die Lotosblüten des Anthemions vom Rhoikos-Altar im Heraion von Samos. An dieser Stelle sei noch das ionische Bogenfriesanthemion eines der marmornen Perirrhantereien aus dem Heraion von Samos genannt, das ebenfalls diese Lotosform zeigt<sup>714</sup>. Mit Ausnahme des wohl als archaisierend anzusprechenden Sofakapitells aus Korinth reicht keines der Beispiele über das 6. Jahrhundert v. Chr. hinaus. Dies trifft auch auf die im Folgenden zu nennenden, einzeln auftretenden Lotosblüten zu:

#### *Einzelornamente*

##### \* Milet, Ionisches Kymation<sup>715</sup>

Aus architektonischem Zusammenhang läßt sich ein ionisches Kymation aus Milet im Pergamonmuseum anführen, dessen Ecke von einer hängenden Lotosblüte dieses Typus überlagert wird. Das Stück wird von Hahland in die spätarchaische Zeit datiert.

##### \* Naukratis, Apollon-Heiligtum, ionisches Kymation, Außenecke<sup>716</sup>

Die Ecke des Kymations wird von einer hängenden Lotosblüte überlagert, von der zu beiden Seiten zusätzliche Ranken mit Palmetten ausgehen.

Weitere Beispiele bilden Stelenbekrönungen aus Samos<sup>717</sup> und Sardes<sup>718</sup> sowie ein Stelenkapitell aus Sparta<sup>719</sup>. In sämtlichen Fällen tritt eine Lotosblüte als Zwickelornament zwischen den Voluten auf.

<sup>714</sup> H. Pimpl, *Perirrhanteria und Louteria* (1997) 235 Kat.Nr. 359. s. auch u. Kap. III.4.2.1.2. Ionischer Bogenfries.

<sup>715</sup> Hahland, *Didyma* 220 Abb. 92.

<sup>716</sup> s.u. Anm. 1157.

<sup>717</sup> Freyer-Schauenburg, *Bildwerke* 176 Nr. 89 Taf. 72.

<sup>718</sup> G. M. A. Hanfmann - M. Ramage, *Sculpture from Sardis* (1978) 74 Nr. 46 Abb. 150f. (Dat.: 530 - 520 v. Chr.).

<sup>719</sup> Fiechter, *Amyklae* 218f. Abb. 69. 69a. 70. W. Koenigs, *IstMitt* 30, 1980, 75 Nr. 7 Abb. 10 Taf. 35,2-3.

## C 2: Schmale Kelche

- Delphi, Apollon-Tempel, Bekrönung (Kat.Nr. I.7.5.1)
- Didyma, Fragment (Kat.Nr. I.8.2)
- Naukratis, 1. Apollon-Tempel Säulenhalsstrommel (Kat.Nr. I.18.1.1 - 2)
- Samos, Heraion, 2. Dipteros, Säulenhals-Anthemien (Kat.Nr. I.21.2.2.1 - I.21.2.3.1)
- Samos, Heraion, 2. Dipteros, Kapitelle (Kat.Nr. I.21.3.2)

Die Lotosblüten des Säulenhalsanthemions aus Naukratis nehmen aufgrund ihrer sich stark an Formen aus der Kleinkunst, z.B. der ostionischen Vasenmalerei, orientierenden Lotosblüten eine Sonderstellung ein. Sie erinnern eher an kelchlose Lotosblüten mit getrennt ansetzenden Blütenblättern. Sonst beschränken sich die Beispiele auf das späte 6. und frühe 5. Jahrhundert v. Chr.

### *Einzelornamente*

\* Milet, Delphinion, Eckakroter<sup>720</sup>

Zu den wenigen Beispielen zählt ein frühklassisches Eckakroter aus dem Delphinion in Milet. Wieder tritt hier eine hängende Lotosblüte als Zwickelfüllung des Volutenpaares auf.

Ein weiteres Beispiel bildet die hängende Zwickel-Lotosblüte an dem Fragment einer Stelenbekrönung aus Daskyleion, die in die erste Hälfte des 5. Jahrhunderts v. Chr. datiert wird<sup>721</sup>.

## Typus D: Glockenförmige Kelche

### D 1: Breite Kelche

- Amyklai, Apollon-Thron, Lotosfries (Kat.Nr. I.2.2)
- Amyklai, Apollon-Thron, Lotosfries (Kat.Nr. I.2.4)
- Argos, Bekrönung (Kat.Nr. I.4.1)
- Chios, Phanai, Apollon-Tempel, Wand-Bekrönung (?) (Kat.Nr. II.2.3.2)
- Chios, Phanai, Apollon-Tempel, Bekrönung (?) (Kat.Nr. II.2.3.3)
- Chios, Phanai, Apollon-Tempel, Bekrönung (?) (Kat.Nr. II.2.3.4)
- Delphi, Siphnier-Schatzhaus, Sima (Kat.Nr. I.7.1.5)

<sup>720</sup> W. Koenigs, *IstMitt* 30, 1980, 75 Nr. 7 Abb. 10 Taf. 35,2-3.

<sup>721</sup> Pfühl - Möbius, *Ostgriechische Grabreliefs* 10 Nr. 5 Taf. 2.

- Delphi, Siphnier-Schatzhaus, Schräggeison: G 3, G 5 (Kat.Nr. I.7.1.2)
- Delphi, Massilier-Schatzhaus, Schräggeison (Kat.Nr. I.7.2.2)
- Delphi, Massilier-Schatzhaus, Traufsima (Kat.Nr. I.7.2.4)
- Ephesos, Antenskapitell (Kat.Nr. I.9.1)
- Erythrai, Kapitell (Kat.Nr. I.10.1)
- Erythrai, Kapitell (Kat.Nr. I.10.2)
- Erythrai, Trachytblock (Kat.Nr. I.10.3)
- Histria, Kalksteinplatte (Kat.Nr. I.12.1)
- Samos, Heraion, Rhoikos-Altar, Antenskapitell (Kat.Nr. I.21.1.1)
- Samos, Heraion, Rhoikos-Altar, Wangenmauer, Kopie (Kat.Nr. I.21.1.2.4)
- Samos, Heraion, Rhoikos-Altar, Wangenmauer, Kopie (Kat.Nr. I.21.1.2.5)
- Thasos, Türrahmung (Kat.Nr. I.23.2)
- Thasos, Bekrönung (Kat.Nr. I.23.4)

Zeitlich tritt diese Form weitgehend parallel zu den Lotosblüten mit breiten U-förmigen Kelchen (Typus C 1) auf. Dies zeigt sich vor allem an den Anthemien vom Siphnier-Schatzhaus und des Apollon-Thrones in Amyklai, wo jeweils beide Formen erscheinen. Außer den genannten Stücken ist ein mit einem ionischen Bogenfriesanthemion dekoriertes marmornes Perirrhanterion aus dem Heraion von Samos zu nennen, das um 530 v. Chr. datiert wird<sup>722</sup>. An dem Kapitell und einem weiteren Trachytblock aus Erythrai erscheinen Lotosblüten ohne Blütenblätter. Hierbei handelt es sich um eine lokale Besonderheit, für die sich keine Parallelen anführen lassen.

### *Einzelornamente*

An dieser Stelle läßt sich die Palmettenbekrönung einer weiteren sardischen Stele nennen, die im unteren Teil eine zwischen den Voluten hängende Lotosblüte dieses Typus zeigt<sup>723</sup>. Das Volutenpaar wird von einer Palmette mit Zwischenblättern bekrönt<sup>724</sup>. Die Stele wird zwischen 540 und 530 v. Chr. datiert.

## **D 2: Schmale Kelche**

- Chios, Emporio, Tempel im Hafenheiligtum, Architrav-Bekrönung (?) (Kat.Nr. I.5.1.1)
- Delos, Bekrönung (Kat.Nr. II.3.3)

<sup>722</sup> H. Pimpl, *Perirrhanteria und Louteria* (1997) 238 Kat.Nr. 381.

<sup>723</sup> G. M. A. Hanfmann - M. Ramage, *Sculpture from Sardis* (1978) 73f. Nr. 45 Abb. 148.

<sup>724</sup> s. auch o. Kap. III.1.1. Palmetten mit zusätzlichen Zwischenblättern.

- Didyma, Antenkapitelle (Kat.Nr. I.8.1)
- Histria, Antenkapitell (Kat.Nr. I.12.2.1)
- Histria, Antenkapitell (Kat.Nr. I.12.3.1)
- Samos, Vathy, Antenkapitell (Kat.Nr. I.21.4.1)
- Thasos, Anthemion (Kat.Nr. I.23.3)
- Thasos, Sima (Kat.Nr. I.23.5)

Im Unterschied zu allen bisher genannten Gruppen ist die Kelchhöhe dieser Lotosblüten deutlich niedriger. Die Blütenblätter sind sehr lang und schmal. Sie stellen sozusagen den Endpunkt der Entwicklung der ionischen Lotosblüte dar. Solche Lotosblüten sind auch noch in hellenistischer Zeit verbreitet<sup>725</sup>.

Ein weiteres Beispiel stammt aus dem Bereich dorischer Bauornamentik. Es handelt sich um die Sima des um die Wende zum 4. Jahrhundert v. Chr. errichteten Apollon Erethimios-Tempel auf Rhodos<sup>726</sup>. Die Lotosblüten der mit einem ionischen Bogenfries ornamentierten Sima weisen allerdings einen entscheidenden Unterschied zu den oben genannten Beispielen auf. Ihr Kelch wächst aus zwei kelchförmig angeordneten Akanthus-blättern, ein Motiv das mit dem Einsetzen reliefierter Simaornamentik in der mutter-ländischen Bauornamentik in der zweiten Hälfte des 5. Jahrhunderts v. Chr. an Lotosblüten sehr verbreitet ist<sup>727</sup>.

Sonst treten an reliefierten mutterländischen Marmorsimen grundsätzlich andere Typen in Erscheinung.

### **Zusammenfassung**

Im Überblick betrachtet läßt sich feststellen, daß die Kelchhöhe im Verhältnis zur Gesamthöhe der Lotosblüte abnimmt, d.h. die Blütenblätter werden länger. Ebenso verringert sich die Breite der Kelche und damit die der gesamten Lotosblüte. Die frühesten im 6. Jahrhundert v. Chr. auftretenden Lotosblüten haben breite U-förmige Kelche ohne herausragende Kelchblätter. Der besonders im 5. Jahrhundert v. Chr. verbreitete glockenförmige Kelch mit herausragenden Kelchblättern ist Ausdruck einer beginnenden Differenzierung. In der überwiegenden Mehrzahl der Fälle weisen die Lotosblüten einen einzigen Kelch auf. In seltenen Fällen werden weitere Kelche durch eine Treppung des

<sup>725</sup> Ephesos, Tempel der Artemis Ephesia, Sima: Rumscheid, Bauornamentik Kat. Nr. 38. 9 Taf. 35; Labraunda, Andron B, ionisches Antenkapitell: Ebenda Kat. Nr. 117. 3 Taf. 66,1; Magnesia am Mäander, Theater, ionisches Antenkapitell: Ebenda Kat.Nr. 145. 146 Taf. 93; Priene, Tempel der Athena Polias, ionisches Antenkapitell: Ebenda Kat.Nr. 293. 14 Taf. 152,6.

<sup>726</sup> Wallat, Marmorsimen 132ff. Kat.Nr. 21 Abb. 56. 58. (s.auch Kap. III.4.2.1.2.1. Ionischer Bogenfries).

<sup>727</sup> s.u. Kap. III.2.3. Exkurs.

Kelchabschlusses angedeutet (Thasos, Anthemion, Kat.Nr. I.23.1 und Kat.Nr. I.23.4; Didyma, Fragment, Kat.Nr. I.8.2)<sup>728</sup>

## **Plastische architektonische Terrakotten und gemalte Bauornamentik**

### *Plastische architektonische Terrakotten*

Neben den kelchlosen Formen sind unter den plastisch dekorierten architektonischen Terrakotten Ioniens auch Lotosblüten mit Kelchen anzutreffen. Sämtliche Lotosblüten sind aufgrund ihrer breiten U-förmigen Kelche dem Typus C 1 zuzuordnen. Zu den frühesten Beispielen zählen einige giebelförmige Antefixe aus Didyma, die von Åkerström in das zweite Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr. datiert werden<sup>729</sup>. Sie sind jeweils mit einer einzelnen, sich über zwei seitlich entlang geführten Stielen erhebenden Blüte verziert, die mit zusätzlichen Innenblättern oder Palmettenfächern bereichert ist.

Ein weiteres Beispiel bildet die mit einem Lotosfries ornamentierte Sima aus Larisa<sup>730</sup>. Die abwechselnd mit Palmettenfächer und Innenblättern gefüllten Lotosblüten der Sima haben einen U-förmigen, einteiligen Kelch, der durch eine Kerbe von den Blütenblättern abgesetzt ist. Die Sima wird von Åkerström in die Jahre zwischen 530 und 520 v. Chr. datiert.

Eine sehr plastisch gearbeitete Lotosblüte weist das Fragment einer Traufsima unbekannter Herkunft auf<sup>731</sup>. Der zweiteilige Kelch der Lotosblüte, die zwei zusätzliche Innenblätter aufweist und sich über einem Rankenpaar erhebt, wird durch einen schmalen Wulst von den Blütenblättern abgesetzt. Auch der äußere Rand der Blütenblätter wird von einem schmalen Wulst gesäumt. Als unmittelbarer Vergleich bieten sich etwa die Lotosblüten der Geisa vom Siphnier-Schatzhaus in Delphi an (Kat.Nr. I.7.1.1 - 3). Das Fragment wird zusammen mit weiteren Terrakottaplaten von Åkerström in das dritte Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr. datiert.

### *Gemalte Bauornamentik*

#### **1. Ton**

Aus dem Bereich gemalter ionischer Bauornamentik auf Ton lassen sich nur wenige Beispiele anführen. An dem Fragment einer mit einem Lotos-Palmettenfries bemalten Sima aus

<sup>728</sup> s. auch o. III.2.1. Kelchabschluß.

<sup>729</sup> Åkerström, Terrakotten Taf. 56,1-3, 5. Taf. 57,3-5.

<sup>730</sup> L. Kjellberg, Die architektonischen Terrakotten. Larisa am Hermos II (1940) 99ff. Abb. 32 Taf. 48;

Åkerström, Terrakotten 49 Taf. 32,3. s. auch o. Kap. III.2.1. Zusätzliche Innenblätter und Palmettenfächer.

<sup>731</sup> Ebenda 209 Abb. 67,5. s. auch o. Kap. III.2.1. Zusätzliche Innenblätter.

Temnos<sup>732</sup> weisen die Lotosblüten zweiteilige Kelche auf. Kelch und Außenblätter sind im Umriß wiedergegeben, während das breite Zentralblatt in Glasur aufgelegt ist. Wie dieses, so läßt sich auch das folgende Beispiel dem Typus L C 1 der Lotosblüten mit U-förmigen Kelchen zuweisen.

Das Fragment einer um 500 v. Chr. datierten Sima aus Pergamon zeigt eine in einem gesonderten Feld stehende Lotosblüte mit einteiligem, U-förmigen Kelch<sup>733</sup>. Die beiden Blütenblätter werden von einem Steg eingefafßt, ähnlich den reliefierten Exemplaren vom Thron des Apollon in Amyklai. Die Lotosblüte erhebt sich über zwei bogenförmigen, seitlich an der Blüte hochgeführten Ranken, deren Enden jeweils in zwei hakenförmig gekrümmten Trieben auslaufen, die eine Lotosknospe tragen. Die Ansätze der Ranken sind durch eine Klammer miteinander verknüpft.

Vereinzelt treten ionische Lotosblüten innerhalb der mutterländischen Bauornamentik auf. Ein in das dritte Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr. datiertes Scheibenakroter aus Olympia<sup>734</sup> trägt in seiner äußeren Zone ein Bogenfries-Anthemion aus alternierenden Lotosblüten, bestehend aus einteiligem Kelch, zwei äußeren Blütenblättern und Zentralblatt sowie Knospen. Ein weiteres, ebenfalls dem Typus L C 1 zuzuweisendes Beispiel bildet eine in das letzte Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr. datierte Giebelsima aus Argos, die mit einem ionischen Bogenfries-Anthemion ornamentiert ist<sup>735</sup>. Die mit Palmetten abwechselnden Lotosblüten zeigen wiederum den einfachen Typus mit U-förmigem, einteiligem Kelch, zwei Blütenblättern und Zentralblatt.

Die genannten Beispiele stehen im Gegensatz zu den sich aus isolierten Einzelteilen zusammensetzenden Lotosblüten korinthischer Tonsimen. Hier lassen sich Lotosblüten mit Kelchen in einer allerdings sehr abstrahierenden Form erst nach 500 v. Chr. an einer Giebelsima aus Olympia nachweisen, die der Vorhalle des Schatzhauses von Gela zugewiesen wird<sup>736</sup>. Organischer gezeichnete, dem ionischen Typus entsprechende Lotosblüten erscheinen erst später. So z.B. an einer wohl um 450 v. Chr. zu datierenden Giebelsima vom Artemis-Tempel in Aegina, die zudem mit einem ionischen Bogenfriesanthemion ornamentiert ist. Mit ihren schmalen, glockenförmigen Kelchen und den ebenfalls sehr schmalen Blütenblättern zeigen sich bereits hier die ersten Ansätze für eine "lilienförmige" Gestalt der Lotosblüte, wie sie für das letzte Drittel des 5. Jahrhunderts in der attischen Bauornamentik typisch ist<sup>737</sup>. Die Lotosblüten sind zudem mit denen des Typus L D verwandt.

<sup>732</sup> Ebenda 37 (Nr. 1) Taf. 13,1.

<sup>733</sup> Ebenda 23 Taf. 9,3.

<sup>734</sup> A. Mallwitz, AM 83, 1968, 124ff. (s. auch u. Kap. III.4.2.1.1. Einfacher Bogenfries).

<sup>735</sup> Winter, Terracottas 159 Abb. 69. (s. auch u. Kap. III.4.2.1.2.1. Ionischer Bogenfries).

<sup>736</sup> Heiden, Tondächer 27ff. Dach 6 Taf. 9,3.

<sup>737</sup> s.u. Kap. III.2.3. Exkurs.

An der um 430 v. Chr. datierten sogenannten Blütensima aus Olympia erscheinen die Lotosblüten, die mit umschriebenen Palmetten abwechseln, im Unterschied zur Sima aus Aegina noch einmal mit breiten, zweiteiligen Kelchen und breiten Blütenblättern<sup>738</sup>. Die Blüten weisen außerdem - ein weiteres ionisches Motiv übernehmend - zwei zusätzliche Innenblätter auf<sup>739</sup>.

## 2. Marmorsimen

Auch an Marmorsimen sind Lotosblüten, die in gemalter Form den ionischen Typus übernehmen, äußerst selten. Ein Beispiel läßt sich aus dem Bereich inselionischer Architektur anführen. Es handelt sich um eine Traufsima aus dem frühen 5. Jahrhundert v. Chr. aus Delos, die dem sogenannten Gebäude mit Peristylhof zugewiesen wird<sup>740</sup>. Die mit Palmetten abwechselnden Lotosblüten des ionischen Bogenfrieses haben einen einteiligen, leicht glockenförmigen Kelch, dem zwei weit ausladende Blütenblätter entspringen. Bis auf das isoliert angeordnete Zentralblatt sind sie in ihrer organischen Struktur mit reliefierten Exemplaren, etwa den Lotosblüten an der Giebelsima des Massilier-Schatzhauses in Delphi (Kat.Nr. I.7.2.3), vergleichbar.

Das Anthemion der Sima vom Burgtempel A aus Paros, der in das letzte Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr. datiert wird, wird ebenfalls mit vergleichbaren Lotosblüten rekonstruiert<sup>741</sup>.

An mutterländischen Marmorsimen treten Lotosblüten ionischer Prägung ebenfalls nur in wenigen Fällen auf. Zu den Beispielen gehören die mit einem ionischen Bogenfries verzierte, kurz vor 500 v. Chr. datierte Sima des Tempels der Alkmaioniden in Delphi<sup>742</sup> sowie die Sima des spätarchaischen Aphaia-Tempels auf Aegina, die einen Lotos-Palmettenfries über S-Ranken aufweist<sup>743</sup>. In beiden Fällen weisen die Lotosblüten zweiteilige, glockenförmige Kelche auf und sind mit den unter Typus L D 1 genannten reliefierten Exemplaren verwandt. Die beiden unterschiedlichen Zeichnungen, die von dem Ornament der Sima des Alkmaioniden-Tempels existieren, zeigen einmal Lotosblüten, deren Bestandteile wie am

<sup>738</sup> A. Mallwitz, Die Werkstatt des Pheidias in Olympia, OF V (1964) Abb. 37 Taf. 14. 16; Heiden, Tondächer 44ff. Taf. 19,3,4. (s. auch Kap. III.4.2.2.1. Umschriebene Palmetten).

<sup>739</sup> s.o. Kap. III.2.1. Zusätzliche Innenblätter.

<sup>740</sup> Ohnesorg, Marmordächer 32f. Taf. 76 und Frontispiz (s. auch u. Kap. III.4.2.1.2. Ionischer Bogenfries).

<sup>741</sup> Ebenda 26. 78 Taf. 15 und Frontispiz. (s. auch Kap. III.4.2.1.2. Ionischer Bogenfries).

<sup>742</sup> Ebenda 38ff. (mit Angabe der älteren Literatur); Billot, Terres Cuites 2f. Taf. 1d; Wallat, Marmorsimen 51ff. Kat.Nr. 8 Abb. 25. 26. 28. (s. auch u. Kap. III.4.2.1.2.1.)

<sup>743</sup> H. Bankel, Der spätarchaische Tempel der Aphaia auf Aegina (1993) 161 Abb. 91b; Billot, Terres Cuites Taf. 1e; Wallat, Marmorsimen 60ff. Kat. Nr. 11 Abb. 36.

Aphaia-Tempel organisch miteinander verbunden sind. In der Zeichnung Courbys dagegen setzen sie sich aus voneinander getrennten Einzelteilen zusammen<sup>744</sup>.

### III.2.3. Exkurs: Überblick über Formen der Lotosblüte in der mutterländischen Bauornamentik

Im Unterschied zur Palmette herrscht unter den Lotosblüten innerhalb der mutterländischen Bauornamentik eine große Typenvielfalt<sup>745</sup>. Dies ist in erster Linie auf das Medium der Malerei zurückzuführen, das eine entsprechende Gestaltungsfreiheit mit sich bringt. Dabei entwickeln sich zum Teil sehr hybride Formen, von denen einige bereits oben vor allem im Zusammenhang mit dem Motiv des zwischen den Blütenblättern eingefügten Palmettenfächers besprochen worden sind. Neben den kelchlosen Formen findet auch der für ionische Anthemien charakteristische Lotos mit Kelch Eingang in die mutterländische Bauornamentik und wird mannigfaltig variiert. Neben den rein ionischen Formen treten Lotosblüten mit dreiteiligen<sup>746</sup>, doppelten<sup>747</sup> und schalenförmigen Kelchen<sup>748</sup> auf sowie Lotosblüten, bei denen sich der Kelch aus zwei dreieckig geformten Blättern zusammensetzt<sup>749</sup>. Abgesehen von den Formen mit Palmettenfächer weisen die mutterländischen Lotosblüten äußerst schmale Blütenblätter auf.

Mit der um die Mitte des 5. Jahrhunderts v. Chr. vor allem in der mutterländischen Bauornamentik einsetzenden Vegetabilisierung reliefierter Anthemienornamentik setzt eine entscheidende Veränderung bei der Gestaltung der Lotosblüte ein. Zu den wesentlichen Neuerungen gehört die Akanthisierung des Lotoskelches. Die Anthemien am Erechtheion auf der Akropolis in Athen sind für dieses Motiv im 5. Jahrhundert v. Chr. exemplarisch<sup>750</sup>. Unter den mit Bogenfriesen und den sogenannten S-Linienketten dekorierten Bauteilen dieses Bauwerkes treten Lotosblüten auf, die in ihrem Aufbau dem ionischen Typus nahe stehen<sup>751</sup>. Neben den sehr schmalen Blütenblättern, die ihre Vorläufer in den oben bereits genannten

<sup>744</sup> s. dazu u. Kap. III.4.2.1.2.1.

<sup>745</sup> Kurzer Überblick über die unterschiedlichen Formen bei Billot, *Terres Cuites* 22f.

<sup>746</sup> Delphi, Athener-Schatzhaus, Türsturz: Bankel a.O. 163ff. Abb. 94d; Olympia, "Blasse Sima": Heiden, *Tondächer* 42ff. (Dach 12) Abb. 6,1 Taf. 18; Olympia, "Hephaisteion-Sima": Ebenda 49ff. (Dach 14) Abb. 6,2 Taf. 22.

<sup>747</sup> s.o. Kap. III.2.1. Kelchabschluß, Anm. 606.

<sup>748</sup> Sunion, Poseidon-Tempel, Giebelsima: Wallat, *Marmorsimen* Kat.Nr. 16 Abb. 49; Athen, Parthenon, Kassettendecke: Billot, *Terres Cuites* Taf. 6c.

<sup>749</sup> Athen, Akropolis, Traufsima: s.u. Anm. 969; Athen, Akropolis, Parthenon, Sima: Billot, *Terres Cuites* Taf. 4 f, g; Athen, Akropolis, Nike-Tempel, Giebelsima: A. K. Orlandos, *BCH* 71/72, 1947/48 32 Abb. 26 Taf. 2. Auch in reliefierter Form: Sunion, Poseidon-Tempel, Traufsima: Wallat, *Marmorsimen* Kat.Nr. 16 Taf. 27f. Abb. 47 - 50.

<sup>750</sup> U. Schädler, *AA* 1990, 368ff.

<sup>751</sup> Ebenda 368 1 b,c.

gemalten Formen haben, besteht die wesentliche Veränderung gegenüber ionischen Formen in dem akantisierten Kelch. Weitere Lotosblüten am Erechtheion weisen einschließlich des Zentralblattes fünf schmale Blütenblätter auf. Fünf-blättrige Lotosblüten treten bereits in gemalter Form z.B. an der Sima des Zeus-Tempels in Olympia<sup>752</sup> oder an der Sima des Parthenon auf<sup>753</sup>. Mit akantisiertem Kelch erscheinen fünf-blättrige Lotosblüten in reliefierter Form noch einmal an der Sima des Apollon Epikurios-Tempels von Bassai, Phigalia<sup>754</sup> sowie an der Sima des Hera-Tempels im Heraion von Argos<sup>755</sup>. Verbreitung findet dieser Lotostypus auch noch in hellenistischer Zeit<sup>756</sup>. Weiterhin existieren Lotosblüten mit drei ineinanderliegenden akantisierten Kelchen, so an der Sima des Tempels der Athener auf Delos<sup>757</sup> und an naxischen und parischen Scheinsimen<sup>758</sup>.

### III.3. Lotosknospen

Lotosknospen treten ausschließlich im Wechsel mit sich selbst oder mit Lotosblüten auf. Ihre Entwicklungsgeschichte und Verbreitung ist daher eng mit der der Lotosblüte verknüpft. Anders als bei der Lotosblüte sind den Gestaltungsmöglichkeiten bei der Knospe enge Grenzen gesetzt. Ihre äußere Form ist eher stereotyp. Variiert wird lediglich zwischen einem zapfen- oder birnen-förmigen Umriß. Das einzige Kriterium bei der Unterscheidung verschiedener Knospen-Typen ist die Gestaltung der Oberfläche. Aufgrund der geringen Verbreitung reiner Lotosfriese in der Bauornamentik lassen sich nur wenige Beispiele aus der skulptierten wie auch der gemalten Bauornamentik anführen. Folgende Typen lassen sich unterscheiden:

#### III.3.1. Typologie (Zeichnung 7)

**Typus K A:** Zweiteiliger Kelch und senkrecht verlaufende Mittellinie

- Ankara, Museum, Säulenbasis, (Kat.Nr. I.3.1)

<sup>752</sup> Wallat, Marmorsimen Abb. 39f.

<sup>753</sup> s.o. Anm. 749.

<sup>754</sup> Wallat, Marmorsimen 122ff. Kat.Nr. 19 Abb. 53.

<sup>755</sup> Ebenda 129ff. Kat.Nr. 20 Abb. 55.

<sup>756</sup> z.B. Belevi, Mausoleum, Fries: Rumscheid, Bauornamentik Kat.Nr. 28.8 Taf. 14,1-2; Magnesia am Mäander, Tempel der Artemis Leukophryene, Sima: Ebenda Kat.Nr. 137.18 Taf. 81,2; Milet, Dionysos Tempel, Hyperthyron: Ebenda Kat.Nr. 149.5-6 Taf. 97.3; Priene, Athena Polias Tempel, Sima: Ebenda Kat.Nr. 293.11 Taf. 151.3.

<sup>757</sup> Ebenda 117ff. Kat.Nr. 18 Taf. 30.

<sup>758</sup> Naxos: A. Ohnesorg, Architectura 1994, 170ff. Abb. 7-10; Paros: G. Gruben, AA 1982, 168ff. Abb. 11.

- Delphi, Siphnier-Schatzhaus, Türrahmung: Ecklösung (Kat.Nr. I.7.1.4)
- Delphi, Siphnier-Schatzhaus, Türgesims: Rosetten (Kat.Nr. I.7.1.3)
- Didyma, Fragment (Kat.Nr. I.8.2)
- Naukratis, 1. Apollon-Tempel, Säulenhals (Kat.Nr. I.18.1.1)
- Naukratis, 1. Apollon-Tempel, Säulenhals (Kat.Nr. I.18.1.2)

Unmittelbare Vorläufer dieser Art der Gestaltung bilden sicherlich die Knospen assyrischer und phönizischer Lotosfriese<sup>759</sup>. Am deutlichsten wird dies an den Knospen der Basis aus Ankara (Kat.Nr. I.3.1.) sichtbar, die im Unterschied zu den anderen genannten Beispielen noch die für die orientalischen Vorläufer typische Absetzung der Knospenspitze sowie einen wellenförmigen Kelchabschluß aufweist. Wie bei den Lotosblüten so weisen auch die Knospen mit Ausnahme der Beispiele aus Delphi eine Klammer auf.

Lotosknospen mit Kelch und Mittellinie treten bereits gegen Ende des 7. Jahrhunderts v. Chr. innerhalb der ostionischen Vasenmalerei auf. Allerdings weisen diese frühen Beispiele einen Kelch in Form eines kleinen Dreiecks auf<sup>760</sup>. Weitere Verbreitung finden solche Knospen, nun mit senkrecht abschließendem Kelch, im 6. Jh v. Chr.<sup>761</sup>.

Eng verwandt mit diesem Typus sind Lotosknospen, die keine Mittellinie aufweisen. Dazu zählen die als Zwickelornament an samischen Stelenbekrönungen auftretenden Knospen<sup>762</sup>. Solche Knospen, die auch in der gemalten Bauornamentik vorkommen<sup>763</sup>, sind in der Kleinkunst kaum verbreitet. Vereinzelt sind sie auf torentischen Erzeugnissen zu finden<sup>764</sup>.

### **Typus K B:** Knospen mit schmalem Randsaum, keine Binnengliederung

- Paros, Lesbische Kymatien (Kat.Nr. II.4.1 - 2)

#### *Einzelornamente*

- \* Delos, Sphinx-Statue, ionisches Kapitell

Das einzige Beispiel stellt das bereits im Kapitel über die Lotosblüte genannte ionische Kapitell einer Sphinx-Statue aus Delos dar<sup>765</sup>. Die hier unterhalb der die Front zierenden

<sup>759</sup> s. z. B. A. M. Mansel, *Anatolia* 3, 1958, Abb.1. 4ff.

<sup>760</sup> Johansen, *Vases sicyoniens* Abb. 79.

<sup>761</sup> Walter-Karydi, *Samische Gefäße* Abb. 27. 30.

<sup>762</sup> Freyer-Schauenburg, *Bildwerke* Nr. 89 Taf. 72. Nr. 93 Taf. 73. Nr. 96 Taf. 73. Nr. 98 Taf. 74; K. Tsakos, in: Kernos. Festschrift G. Bakalakis (1972) Taf. 46f. (Myli).

<sup>763</sup> s.u. *Gemalte Bauornamentik*.

<sup>764</sup> Korfu, Bronzevase: A. Spetsiéri-Chorémi, *BCH* 115, 1991, 199ff. Nr. 40 Abb. 51 - 52.

<sup>765</sup> s.o. Anm. 649, Kap. III.2.1. Palmettenfächer.

Lotosblüte zu beiden Seiten der Stengel angeordneten Knospen werden von einem schmalen Band gesäumt.

Solche Knospen mit schmalen Randsaum, die vermutlich auf assyrische Vorbilder zurückgehen<sup>766</sup>, treten vor allem in der Ornamentik korinthischer<sup>767</sup>, kykladischer sowie ostionischer Vasen auf<sup>768</sup>.

Eine weitere Form der Oberflächengestaltung wird durch eine als Zwickelfüllung auftretende Knospe einer Altarvolute aus Delphi repräsentiert<sup>769</sup>. Im Unterschied zu den bisher genannten Beispielen weist die Knospe eine Art Schuppenmuster auf. Diese an einen Pinienzapfen erinnernde Art der Oberflächengestaltung, die hier mit Schuppenmuster aber auch mit Kreuzschraffur auftreten kann, geht im Ursprung auf assyrische Vorbilder zurück<sup>770</sup>. Vereinzelt treten solche Knospen oder Zapfen bereits im 7. Jahrhundert v. Chr. an toreutischen Erzeugnissen auf<sup>771</sup>. Kreuzschraffierte Knospen finden auch Eingang in die Ornamentik korinthischer Vasen<sup>772</sup>. Allerdings ist das Motiv hier wie auch in anderen Landschaften kaum verbreitet.

Weiterhin erscheinen in der Bauornamentik Knospen ohne jegliche Oberflächenstrukturierung. Dazu zählen:

- Erythrai, Trachytblock (Kat.Nr. I.10.4)
- Samos, Heraion, Rhoikos-Altar, Antenskapitelle (Kat.Nr. I.21.1.1)

Diese Knospen lassen sich keinem bestimmten Typus zuweisen, da nicht ausgeschlossen werden kann, daß ihre Oberfläche farblich gegliedert war.

## **Plastische architektonische Terrakotten und gemalte Bauornamentik**

<sup>766</sup> Kunze, Kretische Bronzereliefs Abb. 9a.

<sup>767</sup> Payne, Necrocorinthia Abb. 54.

<sup>768</sup> Kunze, Kretische Bronzereliefs Abb. 9b - d.

<sup>769</sup> G. Gruben, MüJb 23, 1972, 24 Abb. 22; P. Amandry, Chios and Delphi, in: J. Boardman - C. E. Vaphopoulou-Richardson, Chios. A conference at the Homereion in Chios 1984 (1986) 210 Abb. 5 r.

<sup>770</sup> Borell - Rittig, Bronzereliefs 146f.

<sup>771</sup> Olympia, Bronzebleche: Ebenda Taf. 37,2; Kunze, Kretische Bronzereliefs Abb. 8c.

<sup>772</sup> Payne, Necrocorinthia 146f. Abb. 54,B.

### *Plastische architektonische Terrakotten*

Unter den architektonischen Terrakotten Ioniens sind Lotosknospen im Frieszusammenhang nur ein einziges Mal an der bekannten Sima aus Larisa am Hermos nachzuweisen<sup>773</sup>. Mit ihrem zwei-blättrigen Kelch und Mittellinie lassen sie sich den oben genannten Typus K A anschließen. Die Knospen weisen zudem eine abgesetzte Spitze auf, ein Motiv, das nur noch einmal an der genannten Basis aus Ankara (Kat.Nr.I.3.1) auftritt.

Darüber hinaus lassen sich weitere Einzelbeispiele anführen. An einer in quadratische Felder gegliederten Sima aus Sardis treten Knospen mit glatter Oberfläche auf<sup>774</sup>. Sie bilden im Wechsel mit Palmetten ein sternförmiges Gebilde, das die einzelnen Felder ziert<sup>775</sup>. Die Sima wird von Åkerström in das späte 6. Jahrhundert v. Chr. datiert. Ebenfalls aus Sardis stammt das Fragment eines figürlichen Frieses mit Lotosblüte und Knospe<sup>776</sup>. Die Knospe, deren Oberfläche ebenfalls keine Binnengliederung aufweist, ist durch einen Stiel mit der Lotosblüte verbunden.

### *Gemalte Bauornamentik*

Hier lassen sich lediglich eine Tonsima aus Pergamon<sup>777</sup> sowie ein Scheibenakroter aus Olympia<sup>778</sup> anführen. In beiden Fällen weisen die Knospen einen Kelch ohne Mittellinie auf<sup>779</sup>.

Noch eine weitere, sich ausschließlich auf die Vasenmalerei beschränkende Variante soll hier Erwähnung finden. Bei den im 6. Jahrhundert v. Chr. in der ostionischen<sup>780</sup> und vor allem in der lakonischen<sup>781</sup> und attisch-schwarzfigurigen Vasenmalerei<sup>782</sup> verbreiteten Knospenfriesen können die Knospen zwei zusätzliche Außenblätter aufweisen. Es handelt sich überwiegend um Friesen aus sich überschneidenden Bogenranken. Die Knospen mit Außenblättern treten entweder im Wechsel mit sich selbst oder mit "normalen" Knospen auf. Bei allen Friesen berühren sich die langen, strichförmig gezeichneten Außenblätter oberhalb der benachbarten Knospe, die sich bei den Friesen, die sich ausschließlich aus Knospen mit Außenblättern zusammensetzen, überschneiden, und damit das Prinzip der Bogenranken wiederholen.

<sup>773</sup> s.o. Anm. 730.

<sup>774</sup> Åkerström, Terrakotten 75f. Nr. 4ff. Taf. 44,2. 45,2-4.

<sup>775</sup> Ebenda 92f. nennt das Motiv "Blütenstern".

<sup>776</sup> Ebenda 72f. Nr. 12 Taf. 43,1.

<sup>777</sup> s.o. Anm. 733.

<sup>778</sup> s.o. Anm. 734.

<sup>779</sup> s.o. zu Typus K A.

<sup>780</sup> Ebenda 37 Abb. 36 Taf. 54,452-455.

<sup>781</sup> E. A. Lane, BSA 34, 1933/34, 173f. Abb. 22,1,3,4,8.

<sup>782</sup> Boardman, Schwarzfigurige Vasen Abb. 138. 142. 146. 158. 186. 194. 201. 211.

## Zusammenfassung

Obwohl Lotosknospen in der Bauornamentik sei es in Friesform oder als Einzelornament nur sehr selten auftreten, lassen sich verschiedene Typen unterscheiden. Der am häufigsten in der skulptierten Bauornamentik auftretende Typus zeigt einen Kelch und eine in der Achse der Knospe liegende, senkrecht verlaufende Linie. Diese Mittellinie kann auch fehlen, allerdings treten diese Knospen in reliefierter Form nur außerhalb der Bauornamentik in Erscheinung<sup>783</sup>. Sehr selten sind Knospen, die von einem schmalen Randsaum eingefasst werden. Daneben gibt es die nur in einem Fall nachweisbare Variante mit Schuppenmuster. Es treten weiterhin Knospen ohne jegliche Binnengliederung auf.

Innerhalb der Vasenmalerei überwiegen Knospen, die in reiner Silhouette aufgetragen sind. Diese sind vor allem in Form von Knospenfriesen an attisch-schwarzfiguriger Vasen verbreitet. An ostionischen Vasen erscheinen neben diesen Knospen und solchen mit Kelch und Mittellinie weitere Formen, bei denen lediglich die Mittellinie in Form einer schmalen Aussparung angegeben ist<sup>784</sup>.

### III.4. Ranken

Neben den Blütenmotiven ist die Ranke ein weiterer wesentlicher Bestandteil des Anthemions. Ursprünglich als Verbindung der Blüten gedacht, hat die Ranke des griechischen Anthemions vor allem einen ornamentalen Charakter, was besonders bei den Friesen zum Ausdruck kommt, bei denen sie nicht als Verbindung der Blüten auftritt<sup>785</sup>.

#### III.4.1. Morphologie

##### Ranke

Die Ranke weist in der Mehrzahl der Anthemien ein rundstab- oder leistenförmiges Profil auf. In bezug auf die verschiedenen Rankentypen<sup>786</sup> läßt sich feststellen, daß der ionische

<sup>783</sup> z.B. Samos, Stelenbekrönungen: s.o. Anm. 762.

<sup>784</sup> Walter-Karydi, Samische Gefäße Abb. 31. 35. 93. 149. 151

<sup>785</sup> z.B. bei Friesen aus umschriebenen Palmetten (s.u. Kap. III.4.2.2) und S-förmigen Doppelvolutenpaaren (s.u. Kap. III.4.2.3)

<sup>786</sup> s.u. Kap. III.4.2. Typologie

Bogenfries in beiden Profilarten auftritt, während der einfache Bogenfries, Friese aus umschriebenen Palmetten und S-förmige Doppelvolutenfriese ausschließlich ein rundstabförmiges Profil aufweisen. Vereinzelt treten Randstege (Ankara, Säulenbasis Kat.Nr. I.3.1), Mittelgrate (Delphi, Siphnier-Schatzhaus, Sima Kat.Nr. I.7.1.5) oder Abtreppungen (Thasos, Anthemion, Kat.Nr. I.23.1) auf. In zwei Fällen ist die Ranke gekehlt (Korinth, Sofakapitell Kat.Nr. I.13.1; Thasos, Türrahmung Kat.Nr. I.23.2). Zu den Besonderheiten zählen konkave Ranken. Dazu gehören C-förmige Doppelvolutenfriese aus Ephesos (Kat.Nr. I.9.1) und Thasos (Kat.Nr. I.23.2.3), der ionische Bogenfries eines Lotos-Palmettenfrieses aus Delphi (Kat.Nr. I.7.4) sowie die S-förmigen Doppelvolutenpaare vom Anthemion eines Antenskapitells aus Histria (Kat.Nr. I.12.2.1). In allen Fällen weisen die Volutenranken einen flachen, konkaven Canalis auf. Diese ungewöhnliche Art der Ausarbeitung der Rankenzone ist sicherlich auf den Einfluß von Volutenformen in der Architektur aber auch den Voluten von Stelenbegründungen zurückzuführen. Besonders beim Anthemion aus Delphi (Kat.Nr. I.7.4) zeigen sich große Ähnlichkeiten zu den Volutenpaaren einiger samischer Stelenbegründungen<sup>787</sup>.

### **Zwickelfüllungen**

Die sich aus den Berührungspunkten von Rankenansätzen oder Rankenenden ergebenden Zwickel, die stets in einer Ornamentachse liegen, weisen nahezu ausschließlich Füllungen auf, die überwiegend von einem Lanzettblatt, einem pfeilförmigen Blatt mit Mittelgrat, gebildet werden. Unterhalb von Palmetten sind diese Blättchen, je nach Volutenabstand, oft bis zum Palmettenkern durchgezogen. Vereinzelt treten Palmettenfächer (Amyklai, Apollon-Thron, Lotos-Palmettenfries, Kat.Nr. I.2.1) oder alternierende Lotosblüten und Palmetten (Delphi, Siphnier-Schatzhaus, Sima Kat.Nr. I.7.1.5) als Zwickelfüllungen auf. In einem Falle (Ankara, Säulenbasis Kat.Nr. I.3.1) treten Volutenkompositionen hinzu.

An Friesen aus umschriebenen Palmetten entwickeln sich die ehemaligen Zwickelfüllungen, wie sie noch an einem Fries aus Delos (Kat.Nr. I.6.1) zu beobachten sind, zu einer weiteren, aus alternierenden Lotosblüten und Palmetten bestehenden Frieszone. Friese aus umschriebenen Palmetten weisen als Besonderheit eine weitere Zwickelfüllung auf: An sämtlichen in Frage kommenden skulptierten Friesen tritt zwischen der umschreibenden Ranke und Volute ein tropfenförmiges Blättchen auf<sup>788</sup>.

<sup>787</sup> s.o. Kap. I.5. Delphi, Wand-Bekrönung (?).

<sup>788</sup> s.u. Kap. III.4.2.2.1.

### III.4.2. Typologie (Zeichnungen 8 - 9)

Im Folgenden werden die verschiedenen Rankentypen herausgestellt und hinsichtlich ihrer Entwicklung und Verbreitung besprochen.

#### III.4.2.1. Bogenfriese

Die überwiegende Mehrzahl der vorgestellten Anthemien weist als Verbindung der Blütenmotive bogenförmig verlaufende Ranken auf, für die in der Forschung der Terminus Bogenfries angewandt wird<sup>789</sup>. Je nach ihrer spezifischen Ausprägung lassen sich drei Typen unterscheiden:

- 1. Einfacher Bogenfries
- 2. Ionischer Bogenfries
- 2.1. Gestaffelte Volutenpaare
- 3. Liegende C-förmige Doppelvolutenfriese

Bogenfriese aus einfachen bogenförmigen Ranken ohne Voluten gehören zu einer bereits in der ägyptischen Kunst des Neuen Reiches ausgebildeten und im Orient weit verbreiteten Kompositionsform<sup>790</sup>. Sie sind als Vorläufer der drei oben genannten Bogenfriestypen anzusehen. Es handelt sich in erster Linie um Lotosfriese, bei denen Lotosblüten und Knospen miteinander abwechseln. Der einfache Bogenfries der griechischen Ornamentik zeigt diese Charakteristika noch sehr deutlich.

Einen starken Einfluß auf die Entwicklung der griechischen Bogenfriese haben offenbar Anthemien der assyrischen Kunst ausgeübt. Hier treten vor allem Lotosfriese und Palmettenfriese in Erscheinung, während der Lotos-Palmettenfries nur sehr selten anzutreffen ist. Die Bogenranken assyrischer Friese werden jeweils an ihren Ansätzen durch eine Klammer miteinander verknüpft<sup>791</sup>. Die Bogenenden laufen dabei hakenförmig aus. Die Klammer ist ein an griechischen Bogenfriesen und auch bei weiteren Kompositionsformen stets auftretendes Element, das in erster Linie unterhalb der Lotosblüte auftritt. Die hakenförmigen Enden der assyrischen Friese treten mit wenigen Ausnahmen an griechischen Bogenfriesen nicht auf. Dafür erscheinen Voluten, allerdings nahezu ausschließlich in

<sup>789</sup> s.o. Einleitung: Kap. Terminologie.

<sup>790</sup> Beispiele bei Borell - Rittig, Bronzereliefs 144f.; A. M. Mansel, *Anatolia* 3, 1958, 1ff.

<sup>791</sup> s. z.B. A. Parrot, *Assur* (1961) Abb. 342f.

Kombination mit Palmetten. So bei den C-förmigen Doppelvolutenfriesen und vor allem beim ionischen Bogenfries. Der einfache Bogenfries tritt hingegen ohne Voluten auf, was mit der fast ausschließlichen Verbindung dieser Kompositionsform mit Lotosblüten und Knospen zusammenhängt.

Der einfache Bogenfries sowie Friese aus C-förmigen Doppelvoluten zählen zu den in der griechischen Kleinkunst des 7. und 6. Jahrhunderts v. Chr. weit verbreiteten Kompositionsformen, während der ionische Bogenfries in dieser Zeit nur äußerst selten anzutreffen ist.

### III.4.2.1.1. Einfacher Bogenfries

#### Entwicklungsgeschichte

Beim einfachen Bogenfries werden wie bei den orientalischen Vorläufern überwiegend Blüten und Knospen des Lotos miteinander verbunden. Die Bogenansätze werden durch die der assyrischen Ornamentik entlehnten Klammer verknüpft. Es überwiegen Friese, bei denen Lotosblüten mit Knospen alternieren. Daneben treten reine Lotosblütenfriese und Knospenfriese auf. Abgesehen von vereinzelt toreutischen Erzeugnissen aus Korfu<sup>792</sup>, Kreta<sup>793</sup> und Olympia<sup>794</sup> ist der einfache Bogenfries vor allem ein Motiv der Vasenmalerei. Ab dem 7. Jahrhundert v. Chr. ist er an kretischen polychromen Pithoi<sup>795</sup> und vereinzelt auf rhodischen und melischen Vasen anzutreffen<sup>796</sup>. Seine größte Verbreitung hat der einfache Bogenfries im 6. Jahrhundert v. Chr. Innerhalb der ostionischen Vasenmalerei überwiegen Friese aus alternierenden Lotosblüten und Knospen<sup>797</sup>, während auf attischen und lakonischen Vasen verstärkt Knospenfriese und Friese aus alternierenden Knospen und solchen mit Außenblättern auftreten<sup>798</sup>. Eine Ausnahme von der Regel bildet das Polos-Ornament einer

<sup>792</sup> A. Spetsiéri-Chorémi, BCH 115, 1991, 199ff. Nr. 40 Abb. 51f.

<sup>793</sup> Bronzeschilde aus dem 7. Jahrhundert v. Chr.: Kunze, Kretische Bronzereliefs 32 Nr. 74 Taf. 49 (Lotosknospenfries); ebenda Nr. 66 Taf. 46. Nr. 69 Taf. 47. Nr. 70 Taf. 48. Beil. 2a (Lotosblütenfriese).

<sup>794</sup> Bronzebleche aus Olympia: Olympia IV, 112 Taf. 43 Nr. 755 = Kunze a.O. 101f. Abb. 8 c; Borell - Rittig a.O. Taf. 36. 37. 38, 1, 2. 62, 4.

Einen anderen Typus vertreten die Lotosfriese einiger Flächenbeschläge aus Olympia, die als Verbindungsform C-förmige Doppelvolutenbögen aufweisen (s.u. Kap. III.4.2.1.3 C-förmige Doppelvolutenbögen).

<sup>795</sup> J. K. Brock, Fortetsa. Early greek tombs near Knossos, BSA Suppl. 2 (1957) Taf. 117. 120. 128.

<sup>796</sup> Rhodische Vasen: W. Schiering, Werkstätten orientalisierender Keramik auf Rhodos (1957) 78ff. Taf. 4. 5. 6,1. 11,1; H. Walter, Frühe samische Gefäße. Samos V (1968) Taf. 120, 121. Melische Vasen: s. z.B. Johansen, Vases sicyoniens Abb. 82.

<sup>797</sup> Walter-Karydi, Samische Gefäße 37ff. Abb. 30ff. Taf. 89 Nr. 681.

<sup>798</sup> Boardman, Schwarzfigurige Vasen Abb. 138. 142. 146. 158. 186. 194. 201. 211; E. A. Lane, BSA 34, 1933/34, 173f. Abb. 22, 1. 3. 4. 8.

um 550 v. Chr. datierten Kore von der Akropolis in Athen, dessen Bogenfries sich aus alternierenden Lotosblüten und Palmetten zusammensetzt<sup>799</sup>.

Neben der einfachen Bogenverbindung finden sich in der Vasenmalerei auch häufig sich überschneidende Bogenranken, eine Verbindungsform, die dadurch entsteht, daß jeweils jedes zweite Element miteinander verknüpft wird<sup>800</sup>.

### **Verbreitung**

Innerhalb der skulptierten Bauornamentik ist die Verbreitung des einfachen Bogenfrieses nur anhand weniger überlieferter Exemplare nachvollziehbar. Unter den genannten Bogenfriesanthemien tritt er in folgenden Fällen auf:

- Amyklai, Thron des Apollon, Geisonbekrönungen, Lotosblütenfrieze (Kat.Nr. I.2.2 - 4)
- Ankara, Basis, Lotosblüten-Knospenfries (Kat.Nr. I.3.1)
- Erythrai, Trachytblock, Lotosblütenfries (Kat.Nr. I.10.3).
- Erythrai, Trachytblock, Lotosblüten-Knospenfries (Kat.Nr. I.10.4)
- Naukratis, 1. Apollon-Tempel, Säulenhals, Lotosknospenfries (Kat.Nr. I.18.1.1)
- Samos, Rhoikos-Altar, Antenskapitell der Wangenmauern, Lotosblüten-Knospenfries (Kat.Nr. I.21.1.1)

Die Aufstellung zeigt, daß der Rankentypus kaum Verbreitung gefunden hat. Die wenigen Beispiele beschränken sich auf das 6. Jahrhundert v. Chr. Das stereotype Erscheinungsbild des einfachen Bogenfrieses läßt sich nur durch unterschiedliche Blütenmotive, wie z.B. am Apollon-Thron in Amyklai oder durch zusätzliche Volutenkompositionen, wie in Ankara, variieren. Auch ein Blick auf weitere Gattungen der Bauornamentik führen zu dem gleichen Ergebnis:

### **Der einfache Bogenfries an plastischen architektonischen Terrakotten und in der gemalten Bauornamentik**

<sup>799</sup> sog. Kore von Lyon: G. M. A. Richter, *Korai* (1968) 57f. Nr. 89 Abb. 275-279.

<sup>800</sup> Walter-Karydi, *Samische Gefäße* Abb. 33; Boardman, *Schwarzfigurige Vasen* Abb. 47; Lane a.O. Abb. 22,8; *korinthische Vasen*: Payne, *Necrocorinthia* 154f. Abb 64.

*Plastische architektonische Terrakotten*

Innerhalb der Terrakotta-Architektur erscheint der Bogenfries an plastischen Tonsimen aus Larisa am Hermos und Sardes:

## \* Larisa am Hermos, Sima

Die reich dekorierte Sima aus Larisa<sup>801</sup> ist in ihrem Unterteil mit einem hängenden, von Perlstäben gerahmten Lotosfries aus alternierenden Lotosblüten und Knospen dekoriert, die durch sich überschneidende Bogenranken verknüpft werden. Es handelt sich um eine Variante des einfachen Bogenfrieses, die wie oben bereits angemerkt wurde, vor allem innerhalb der griechischen Vasenmalerei des 6. Jahrhunderts v. Chr. im Osten wie im Westen verbreitet gewesen ist<sup>802</sup>. Die Lotosblüten, die sich aus einem U-förmigen Kelch und zwei äußeren Blütenblättern zusammensetzen, sind abwechselnd mit Palmettenfächern und zwei zusätzlichen Innenblättern gefüllt<sup>803</sup>. Mit ihren äußeren Blütenblättern umfassen sie die Lotosknospen, die aus zwei voneinander getrennten Kelchblättern, senkrechter Mittellinie und abgesetzter Spitze bestehen (Typus K A). Die Ansätze der Bogenranken werden durch Klammern in Form von kleinen zweigliedrigen Perlstäben verknüpft. Zwischen den Bögen sind kleine Rosetten angeordnet. Die Zwickel zwischen den Bögen werden abwechselnd von kleinen drei-blättrigen Palmetten und dreieckigen Blättchen gefüllt. Oberhalb des Lotosfrieses folgt ein Rosettenfries, ein weiterer Perlstab und ein die Sima bekrönendes, hängendes lesbisches Kymation. Die Sima wird von Åkerström in die Jahre zwischen 530 und 520 v. Chr. datiert<sup>804</sup>.

## \* Sardis, Traufsima

Eine Traufsima aus Sardis zeigt eine ungewöhnliche Kombination des Bogenfrieses mit einem Fries aus alternierenden Lotosblüten und Palmetten<sup>805</sup>. Ebenso ungewöhnlich sind die fünf-blättrigen Palmetten des stehenden Frieses, denen der Kern fehlt. Die breiten, keulenförmigen Blätter setzen direkt an der aus einem ringförmigen Wulst bestehenden Klammer an. Die Lotosblüten setzen sich aus zwei voneinander getrennten Blütenblättern, die die Palmetten nur ansatzweise umschreiben, und einem Zentralblatt zusammen<sup>806</sup>. Der Fries erstreckt sich zwischen einer den oberen Abschluß der Sima bildenden schmalen Leiste und

<sup>801</sup> L. Kjellberg, Die architektonischen Terrakotten. Larisa am Hermos II (1940) 99ff. Abb. 32 Taf. 48; Åkerström, Terrakotten 49 Taf. 32,3.

<sup>802</sup> s.o. Anm. 800.

<sup>803</sup> zu den Motiven s.o. Kap. III.2.1.

<sup>804</sup> Åkerström, Terrakotten 64.

<sup>805</sup> Ebenda 76 Nr. 10ff., 93, Taf. 46f.

<sup>806</sup> s.o. Typus L B.

einem, von schmalen Leisten eingefassten, glatten Streifen. Den Abschluß der Sima bildet ein hängender Eierstab, der von den tüllenförmigen Wasserspeiern durchbrochen wird. Die Simen werden von Åkerström in das späte 6. Jahrhundert v. Chr. datiert<sup>807</sup>.

### *Gemalte Bauornamentik*

#### \* Olympia, Scheibenakroter

Aus dem Bereich der gemalten Bauornamentik läßt sich als derzeit einziges Beispiel ein in das dritte Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr. datiertes Scheibenakroter aus Olympia anführen<sup>808</sup>. Das in mehreren Registern ornamentierte Akroter weist an seinem äußeren Rand einen Lotosfries aus alternierenden Lotosblüten und Knospen auf. Die Lotosblüten, bestehend aus Kelch, zwei Blütenblättern und Zentralblatt, entsprechen der in der skulptierten ionischen Bauornamentik verbreiteten Form (Typus L C 1). In den Bogenranken sind ringförmige Elemente angeordnet. Die Zwickel zwischen den Bogenansätzen werden von kleinen Palmettenfächern gefüllt. Das in seinem Aufbau und der Profilabfolge einem in Lakonien verbreiteten Typus anzuschließende Akroter wird aufgrund des Anthemions auf dem mittleren Register einer unteritalischen Werkstatt zugewiesen<sup>809</sup>.

### **Zusammenfassung**

Der einfache Bogenfries ist, abgesehen von wenigen Ausnahmen, die gängige Verknüpfungsform des Lotosfrieses. Im Gegensatz zum ionischen Bogenfries hat dieser Rankentypus in der Bauornamentik in skulptierter wie gemalter Form kaum Verbreitung gefunden. Die aufgeführten Beispiele beschränken sich auf das 6. Jahrhundert v. Chr. Im 5. Jahrhundert v. Chr. scheint der Typus, mit Ausnahme der Vasenmalerei, vollkommen aus der Mode gekommen zu sein und ist auch in den nachfolgenden Jahrhunderten nicht mehr angewandt worden.

#### **III.4.2.1.2. Ionischer Bogenfries**

---

<sup>807</sup> Åkerström, Terrakotten 94.

<sup>808</sup> A. Mallwitz, AM 83, 1968, 124ff.

<sup>809</sup> Das mittlere Register des Akroters wird von einer in der unteritalischen Bauornamentik verbreiteten Form der intermittierenden Wellenranke aus gegenständigen Lotosblüten und Palmetten, die von einer zusätzlichen Ranke durchkreuzt werden, eingenommen. s. dazu K. Junker, Der ältere Tempel im Heraion am Sele (1991) 33. 39.

## Entwicklungsgeschichte

Dieser Bogenfries-Typus, für den sich in der Forschung der von Schede eingeführte Begriff 'ionischer' Bogenfries eingebürgert hat<sup>810</sup>, ist die charakteristische Verbindungsform für Friese aus alternierenden Lotosblüten und Palmetten. Der ionische Bogenfries ist innerhalb der ionischen Bauornamentik der weit verbreitetste Typus. Die wesentlichen Merkmale des ionischen Bogenfrieses wurden von Schede herausgestellt, dessen knappe Beschreibung an dieser Stelle zitiert werden soll: "Unter den Bogenfriesanthemien ist ein bestimmter Typus im griechischen Osten heimisch. Die Bögen sind kurz und hoch, mehr als halbkreisförmig, wodurch eine enge und hohe Stellung der Blüten erreicht wird. Voluten sitzen nur unter den Palmetten, sind aber hier ungemein ausgedehnt. Oft stehen die Lotosblüten höher als die Palmetten, überragen sie beträchtlich und berühren sich über jenen mit ihren langen Kelchblattspitzen."<sup>811</sup>

Schede sah im ionischen Bogenfries eine motivische Verwandtschaft zu Friesen aus bogenförmig umschriebenen Palmetten mit ausgedehnter Volutenbildung, wie sie in der ostionischen Vasenmalerei auftreten<sup>812</sup>. Diese Friese können mit Zwickelornamenten, wie z.B. Palmettenblättchen, alternieren, die zwischen den umschriebenen Palmetten angeordnet sind. Daraus folgerte Schede, daß sich der ionische Bogenfries aus diesen Reihen umschriebener Palmetten entwickelt habe, indem die zwischen den umschriebenen Palmetten angeordneten Zwickelfüllungen zu einer Lotosblüte zusammengefaßt wurden: "Die Klammer wurde zum Blütenboden, die oberen Teile der umschriebenen Linien zu Kelchblättern. Nur so erklärt sich auch im ionischen Anthemion die hohe Stellung des Lotos, seine Tendenz, die Palmetten zu überwölben und die Größe der Voluten."<sup>813</sup> Wie Schede richtig bemerkte, besteht zwischen dem ionischen Bogenfries und Friesen aus umschriebenen Palmetten eine Beziehung, die sich in dem Motiv der Umschreibung, die im Falle des ionischen Bogenfrieses durch die Blütenblätter des Lotos erfolgt, und den ausgedehnten Voluten ausdrückt. Von einer Entstehung des ionischen Bogenfrieses aus dieser Ornamentform kann aber in keinem Fall die Rede sein. In beiden Fällen handelt es sich um eine Angleichung an das Kompositionssystem des Blattstabes. Vielmehr kann eben aus dieser Angleichung das Motiv der umschriebenen Palmette entstehen. Dies zeigen bereits im 7. Jahrhundert v. Chr. die Lotos-Palmettenfriese polychromer Pithoi aus Kreta<sup>814</sup>.

<sup>810</sup> Schede, Traufleistenornament 21f.

<sup>811</sup> Ebenda 21f.

<sup>812</sup> s.u. Kap. III.4.2.2. Umschriebene Palmetten.

<sup>813</sup> Schede, Traufleisten-Ornament 22.

<sup>814</sup> J. K. Brock, Fortetsa. Early Greek Tombs near Knossos, BSA Suppl. 2 (1957) Taf. 119 . 120 (= Motiv 15 i). 122 Nr. 1318 (= Motiv 15 j).

Eine andere Theorie über die Entwicklung des ionischen Bogenfrieses findet sich bei I. Kleemann, die sich innerhalb ihrer Abhandlung über den Satrapen-Sarkophag aus Sidon in einem eigenen Kapitel ausführlich mit den Ursprüngen und der Entwicklung des Lotos-Palmettenfrieses beschäftigt, wobei sie den Ausführungen Schedes grundsätzlich kritisch gegenübersteht<sup>815</sup> Im Gegensatz zu Schede leitet Kleemann den ionischen Bogenfries, den sie als Spiralvoluten-Anthemion bezeichnet<sup>816</sup>, aus dem orientalischen Bogenfries ab: "Die Weiterbildung des Gedankens in der griechisch-ionischen Ornamentik ist so zu verstehen, daß das einförmige orientalische Schema durch Rhythmisierung neu gegliedert wurde: Die Haken unter den Palmetten wurden vergrößert zu umfangreichen Voluten, die Haken unter dem Lotos dagegen unterdrückt, so daß die Bogenspitzen hier denen des schlichten Bogenfrieses gleichen."<sup>817</sup>

Wie schon bei Schede ist auch bei Kleemann der Grundgedanke einer Art evolutionärer Entwicklung des ionischen Bogenfrieses vorherrschend. Es besteht kein Zweifel darüber, daß die orientalischen Blütenfrieze als Anregung für die Entwicklung des griechischen Anthemions in all seinen unterschiedlichen Formen dienten, was im Falle des einfachen Bogenfrieses besonders deutlich wird. Es ist m. E. aber unzulässig zu behaupten, die Voluten hätten sich aus den hakenförmigen Enden orientalischer Anthemien entwickelt. Auch ist nicht ganz deutlich, warum die Haken unter dem Lotos "unterdrückt" werden und sich nicht auch zu Voluten entwickelt haben. Entscheidend ist die Tatsache, daß die einzeln auftretende Palmette in der griechischen Ornamentik stets mit einem Volutenpaar verknüpft ist; Lotosblüten dagegen nie. Daher liegt es nahe, die beiden Blütenmotive auch innerhalb eines Frieses in dementsprechender Weise zu kombinieren. Richtig ist die Feststellung, daß durch das Fehlen der Voluten unter den Lotosblüten die Ranke verkürzt wird und dadurch eine enge Stellung der Blüten erreicht werden kann<sup>818</sup>.

In der griechischen Kunst des 7. Jahrhunderts v. Chr. ist der ionische Bogenfries im Gegensatz zum einfachen Bogenfries kaum verbreitet gewesen. Zu den frühesten Beispielen zählen die Lotos-Palmettenfrieze polychromer Pithoi aus Kreta<sup>819</sup> sowie der kykladischen Vasenmalerei<sup>820</sup>. Vereinzelt tritt der ionische Bogenfries in der protokorinthischen Vasenmalerei auf<sup>821</sup>. Ebenso selten ist er in der Toreutik anzutreffen<sup>822</sup>.

<sup>815</sup> Kleemann, Satrapen-Sarkophag 62ff.

<sup>816</sup> Ebenda 62.

<sup>817</sup> Ebenda 61.

<sup>818</sup> Ebenda.

<sup>819</sup> s.o. Anm. 814.

<sup>820</sup> Dèlos XVII Taf. 70; E. Pfuhl, AM 28, 1903, Beil. 6,3 (Thera); Melische Amphoren: D. Papastamos, Melische Amphoren (1970) 88f.

<sup>821</sup> Johansen, Vases sicyniens Taf. 26,4.

Auch in der ersten Hälfte des 6. Jahrhunderts v. Chr. ändert sich dieses Bild nicht. Vereinzelt Beispiele lassen sich aus der frühen schwarzfigurigen<sup>823</sup> sowie der ostionischen Vasenmalerei<sup>824</sup> anführen. Im letzten Drittel des 6. Jahrhunderts v. Chr. tritt der ionische Bogenfries als Polos- oder Chiton-Ornament an einigen Koren von der Akropolis in Athen auf<sup>825</sup>.

### Verbreitung

Die innerhalb der behandelten Architekturornamentik auftretenden ionischen Bogenfriese lassen sich nach der Ausdehnung der Bogenranken und ihrer Voluten in drei Typen einteilen, die im Folgenden mit den Buchstaben A, B und C gekennzeichnet werden. Hinzu kommt eine Sonderform des Typus A, die hier mit A 1 gekennzeichnet ist. Sämtliche Typen sind bereits in der Kleinkunst des 7. und 6. Jahrhunderts v. Chr. ausgebildet<sup>826</sup>

**Typus A:** Kurze und hohe Bogenranken mit ausgedehnten Voluten:

- Chios, Emporio, Tempel im Hafenheiligtum, Architrav-Bekrönung (Kat.Nr. I.5.1.1)
- Delphi, Siphnier-Schatzhaus, Trauf- und Giebelsima (Kat.Nr. I.7.1.5)
- Delphi, Massilier-Schatzhaus, Traufsima (Kat.Nr. I.7.2.4)
- Delphi, Wand-Bekrönung (?) (Kat.Nr. I.7.4)
- Delphi, Apollon-Tempel, Baldachin-Bekrönung (?) (Kat.Nr. I.7.5.1)
- Didyma, Antenkapitelle (Kat.Nr. I.8.1)
- Erythrai, Kapitell (?) (Kat.Nr. I.10.1)
- Erythrai, Kapitell (?) (Kat.Nr. I.10.2)
- Paros, Delion, Anthemion (Kat.Nr. I.20.1)
- Thasos, Anthemion (Kat.Nr. I.23.1)
- Thasos, Anthemion (Kat.Nr. I.23.4)
- Thasos, Herakleion, Sima (Kat.Nr. I.23.5)

<sup>822</sup> Olympia, Bronzereliefs: Borell-Rittig, Bronzereliefs Taf. 42,5. 6; Olympia, Bronzepanzer: Olympia IV 153ff. Taf. 58f.

<sup>823</sup> François-Vase: A. Furtwängler - K. Reichhold, Griechische Vasenmalerei I, Taf. 3, 3.

<sup>824</sup> Samos, Heraion, sog. Gorgoneion-Schale: Walter-Karydi, Bildwerke 23f. Abb. 27, Taf. 40, 335 (um 550 v. Chr.).

<sup>825</sup> G. M. A. Richter, Korai (1968): 70f. Nr. 111. 72 Nr. 113. 76f. Nr. 119. 77f. Nr. 120. 79f. Nr. 123.

<sup>826</sup> s.u.

Zusammenfassend betrachtet zeigt sich, daß Typus A, dessen Vorläufer sich an polychromen Pithoi aus Kreta<sup>827</sup> und der ostionischen Vasenmalerei<sup>828</sup> fassen lassen, im 6. Jahrhundert v. Chr. in erster Linie an Baugliedern auftritt, die eine ebene, senkrecht verlaufende Fläche aufweisen. Sämtliche Anthemien sind stehend orientiert und weisen eine sehr enge Staffellung auf, die durch kurze Bogenranken mit ausgedehnten Voluten erreicht wird. Die Ranken werden in einem nahezu senkrecht verlaufenden Anstieg zu den Lotosblüten hochgeführt, wo sie, getrennt voneinander ansetzend, durch eine Klammer miteinander verknüpft werden, so daß der Kelchboden der Lotosblüten ungefähr auf einer Linie mit dem Scheitelpunkt der Voluten liegt. Die Palmetten werden vollständig von den Lotosblütenblättern umschlossen. Einen Sonderfall bildet der Lotos-Palmettenfries der Kalkmergelplatten, der anstelle der Bogenranken konkave Voluten aufweist. Im Falle der Traufsimen hängt die dichte Aneinanderreihung der Palmetten und Lotosblüten vermutlich auch mit der Anbringung der Wasserspeier zusammen, die einer weiten Staffellung der Elemente entgegenstehen.

Im 5. Jahrhundert v. Chr. läßt sich Typus A, mit Ausnahme der Sima aus Thasos, ausschließlich an ionischen Antenkaptellen und Bekrönungen nachweisen. Gemeinsames Merkmal dieser Friese ist ihre hängende Orientierung sowie die sehr dichte Staffellung der Elemente. Hierin zeigt sich eine Angleichung der Friese an das Kompositionssystem von Blattstäben. Die dicht von den Blütenblättern des Lotos eingefassten Palmetten erinnern an die von den Außenschalen gerahmten Eiblätter eines ionischen Kymations. Die Zentralblätter der Lotosblüten erinnern an Zwischenspitzen. An den ionischen Antenkaptellen von Didyma (Kat.Nr. I.8.1) wird diese Verwandtschaft durch die ober- und unterhalb des Anthemions angeordneten hängenden ionischen Kymatien evident. Der Lotos-Palmettenfries einer Bekrönung aus Chios (Kat.Nr. I.5.1.1) zeigt diese Merkmale in ausgeprägter Form<sup>829</sup>. Der Fries des Kymations aus Paros wies vermutlich die gleichen Merkmale auf. Ebenso ausgeprägt sind diese Merkmale an der Bekrönung aus Thasos (Kat.Nr. I.23.4.).

Außer den genannten Beispielen sollen noch Exemplare aus dem nicht-architektonischen Bereich Erwähnung finden, die aufgrund ihrer Ornamentik in enger Beziehung zur Bauornamentik des 6. Jahrhunderts v. Chr. stehen. Es handelt sich um eine in mehreren Exemplaren vorliegende, aus dem Heraion von Samos stammende Gruppe von Marmorperirhanterien, deren Außenseiten mit stehenden Lotos-Palmettenfriesen über

---

<sup>827</sup> s.o. Anm. 814.

<sup>828</sup> s.o. Anm. 824.

<sup>829</sup> s. dazu Kap. IV.2.

Bogenranken oder hängenden ionischen Kymatien verziert sind<sup>830</sup>. Zwei dieser Becken weisen den ionischen Bogenfries auf:

**- Samos, Heraion, Perirrhantion**<sup>831</sup>

Der unmittelbar unter dem Randstreifen angebrachte stehende Lotos-Palmettenfries des in zwei Fragmenten erhaltenen Beckens ist sehr dicht komponiert, so daß wenig Reliefgrund sichtbar bleibt.

Die Palmetten haben einen breiten, halbkreisförmigen Blattfächer aus sieben dicht nebeneinander angeordneten, abwechselnd konkav und konvex gearbeiteten, kurzen und breiten Blättern mit runden Blattenden. Die konkaven Blätter werden von einem flachen schmalen Steg gerahmt. Das Mittelblatt ist durch seine Breite betont. Es stößt mit seinem Ende auf die Unterseite des Randstreifens. Der halbkreisförmige Kern wird durch eine Rille vom Blattfächer abgesetzt.

Die sehr in die Breite gehenden Lotosblüten des Perirrhantions haben einen U-förmigen Kelch, der sich aus zwei vom Ansatz her getrennten Blättern zusammensetzt, die durch einen wulstigen Steg von den Blütenblättern abgesetzt werden. Die sich über den Palmetten vereinigenden Blütenblätter sind, wohl aufgrund des insgesamt sehr kleinformatigen Frieses, nur flächig aus dem Reliefgrund herausgearbeitet. Ihr äußerer Blattrand wird in Analogie zu den Kelchblättern ebenfalls von einem wulstigen Steg gesäumt. Die breiten lanzettförmigen Zentralblätter haben einen schwach ausgeprägten Mittelgrat. Mit ihrer Blattspitze stoßen sie auf die Unterseite des Randstreifens.

Die kurzen, stengelförmigen Bogenranken rollen sich spiralförmig ein und werden unterhalb der Lotoskelche durch eine wulstförmige Klammer verknüpft.

Die Palmetten des Beckenfrieses sind aufgrund ihrer Blattanzahl, des betonten Mittelblattes und ihrer breiten, keulenförmigen Blätter mit Palmetten der Geisafriese der ionischen Schatzhäuser in Delphi verwandt (Typus P B)<sup>832</sup>. Auffällig ist die abwechselnd konkave und konvexe Ausarbeitung der Blätter. Dieses Motiv, das innerhalb von Anthemien nur äußerst selten auftritt, scheint gerade in diesem Fall von den Palmettenbekrönungen samischer Grabstelen übernommen worden zu sein<sup>833</sup>.

Wie die Palmetten haben die Lotosblüten ihre nächsten Parallelen in den Geisafriesen des Siphnier-Schatzhauses, deren Lotosblüten in ihren Ausmaßen und den von Stegen gerahmten

<sup>830</sup> G. Hiesel, *Samische Steingeräte* (1967) 87f.; Buschor, *Altsamischer Bauschmuck* 8ff.; H. Pimpl, *Perirrhantia und Louteria* (1997) 27f.

<sup>831</sup> Pimpl a.O. 235 Kat.Nr. 359 (mit weiterer Literatur).

<sup>832</sup> s. z.B. Siphnier-Schatzhaus (Kat.Nr. I.7.1.1.-7.1.4.)

<sup>833</sup> s. dazu Kap. III.1.1. Konkave Ausführungen.

Kelch- und Blütenblättern sowie dem breiten Zentralblatt Ähnlichkeiten aufweisen (Typus L C 1).

Die äußerst dichte Staffelung der Lotosblüten und Palmetten weist den Fries in die Nähe von Lotos-Palmettenfriesen wie sie für archaisch-ionische Antenskapitelle und Bekrönungen typisch sind. Auch die sich stark vorwölbende Kontur des Fragmentes erinnert an das für die genannten Träger typische Ovolo-Profil<sup>834</sup>.

Das Anthemion wurde von Buschor aufgrund der "festen, fülligen Gestaltung" älter eingestuft als die Lotos-Palmettenfriese der Geisa des Siphnier-Schatzhauses und um 540 v. Chr. datiert<sup>835</sup>. Pimpl schließt sich dieser Datierung an<sup>836</sup>. Einen Hinweis auf diese frühe Datierung geben meiner Ansicht nach vor allem die Palmetten mit ihrem noch starren, halbkreisförmigen Blattfächer.

#### **- Samos, Heraion, Perirhanterion<sup>837</sup>**

Zwei, vermutlich demselben Becken zuzuweisende Fragmente sind erhalten. Der in einem sehr flachen Relief gearbeitete, stehende Lotos-Palmettenfries erstreckte sich auf einem leicht erhabenen Grund oberhalb der Standfläche.

Die Palmetten haben einen gestreckten ovalen Umriß und setzen sich aus sieben schmalen, dicht nebeneinander gereihten Blättern zusammen, die in einer abgerundeten Spitze auslaufen. Das Mittelblatt wird durch seine Breite und Länge betont.

Die Lotosblüten haben einen glockenförmigen, einteiligen Kelch, dessen Blattspitzen aus dem Blütenumriß herausragen. Der Kelch wird durch eine scharfe Kerbe von den Blütenblättern abgesetzt. Die schmalen, weit ausladenden Blütenblätter gehen oberhalb der Palmetten ineinander über. Das Zentralblatt ist lanzettförmig gebildet.

Die an dem einen der beiden Fragmente erhaltenen kurzen und hohen Bogenranken werden in einem nahezu senkrechten Anstieg zu den Lotosblüten hochgeführt, wo ihre Ansätze durch eine ringförmige Klammer verknüpft werden. Unterhalb der Palmetten rollen sie sich ein und umfassen ein großes scheibenförmiges Volutenauge. Die Zwickel werden von kleinen, spitzen Blättchen gefüllt.

Der Fries dieses Perirhanterions unterscheidet sich in Stil und Komposition deutlich von dem Anthemion des zuerst genannten Beckens. Der Fries ist nicht so dicht gestaffelt. Die Palmetten weisen pointierte Blattenden auf (Typus P E). Den Lotosblüten (Typus L D 1)

<sup>834</sup> Die Beziehung der Ornamentik der samischen Perirhanterien zur Bauornamentik läßt sich, wie bereits von Buschor s.o. Anm. 65, ausgeführt, ebenfalls an den ionischen Kymatien, mit denen einige Becken verziert sind, ablesen.

<sup>835</sup> Buschor, Bauschmuck 9.

<sup>836</sup> Pimpl a.O. 239 und Anm. 1068.

<sup>837</sup> Pimpl a.O. 238 Kat.Nr. 381.

fehlen die Randstege wie sie am ersten Becken anzutreffen waren. Die Kelche werden nur durch eine scharfe Kerbe von den Blütenblättern abgesetzt. Ein ähnlich scharfe Kerbe weisen die Lotosblüten von der Giebelsima des Massilier-Schatzhauses (Kat.Nr. I.7.2.3) und vom Horizontalgeison des anonymen Schatzhauses (Kat.Nr. I.7.3.1) auf.

Das insgesamt sehr flache Relief des Frieses sowie der leicht erhabene, von der Oberfläche des Beckens durch eine scharfe Kante abgesetzte Reliefgrund lassen an toreutische Vorbilder denken.

Das Becken läßt sich aufgrund der Fundsituation in die zweite Hälfte des 6. Jahrhunderts v. Chr. datieren<sup>838</sup>. Stilistisch wird es von verschiedenen Bearbeitern um 530 v. Chr. angesetzt<sup>839</sup>. Einen Datierungshinweis können die pointierten Blattenden der Palmetten geben. Allerdings stammen sämtliche in der Bauornamentik auftretenden Beispiele aus dem Ende des 6. und dem Anfang des 5. Jahrhunderts v. Chr.<sup>840</sup>. Vielleicht liegt den Palmetten ein toreutisches Vorbild zugrunde, wie auch dem gesamten Fries, worauf bereits hingewiesen wurde. In der Toreutik erscheinen spitzblättrige Palmetten bereits im zweiten Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr.<sup>841</sup>. Möglicherweise handelt es sich bei dem Fries des Beckens um eine sehr frühe in Stein umgesetzte Adaption.

**Typus A 1:** Kurze Bogenranken mit gestaffelten Volutenpaaren:

- Samos, Rhoikos-Altar, Innenseite der Wangenmauern (Kat.Nr. I.21.1.2.1 - 5)

Eine Sonderform des ionischen Bogenfrieses bilden die Lotos-Palmettenfrieze des Rhoikos-Altars im Heraion von Samos, die eine zusätzliche, der Basisvolute aufgesetzte Volute aufweisen, die sich gegenläufig zur unteren Volute einrollt<sup>842</sup>. Dieses innerhalb der griechischen Bauornamentik einzigartige Motiv der übereinander angeordneten oder gestaffelten Volutenpaare hat seine Vorläufer und größte Verbreitung in den als Einzelornament auftretenden Bekrönungspalmetten von Akoteren, Antefixen und Grabstelen. Dabei können die Volutenpaare auf zwei unterschiedliche Arten miteinander verknüpft sein:

1. Die Volutenpaare werden gleichgerichtet übereinander gesetzt, so daß in der Mitte ein rhombusförmiges Feld entsteht. Diese von Buschor als "gleichgerichtete Aufstockung"<sup>843</sup>

<sup>838</sup> E. Homann-Wedeking, AA 1966, 164.

<sup>839</sup> Buschor, Bauschmuck 10: etwa Beginn der 20er Jahre des 6. Jahrhunderts v. Chr.; Hiesel, Samische Steingeräte 88: 30er Jahre des 6. Jahrhunderts v. Chr.; Pimpl a.O. 235: um 530 v. Chr.

<sup>840</sup> s. Kap. III.1.2.2.

<sup>841</sup> Vor allem an lakonischen Bronzhydrien, s. dazu Kap. III.1.1. Blattenden.

<sup>842</sup> Eine weitere Besonderheit bilden die sich hakenförmig umbiegenden Rankenenden unterhalb der Lotosblüten. Dieses Motiv ist typisch für orientalische Anthemien, s.o. Kap. III.4.2.1.

<sup>843</sup> Buschor, Grabstelen 28.

bezeichnete Volutenkonstruktion ist innerhalb von Lotos-Palmettenfriesen nicht anzutreffen. Als Beispiele seien hier Grabstelen aus Samos<sup>844</sup>, Oisyne<sup>845</sup> und der Troas<sup>846</sup> erwähnt.

2. Das obere Volutenpaar entwickelt sich herzförmig aus dem Zwickel des unteren Volutenpaares. Diese am Lotos-Palmettenfries des Rhoikosaltares zur Anwendung kommende und von Buschor als "alternierende Aufstockung" bezeichnete Kompositionsform ist in Ionien kaum verbreitet gewesen. Das Motiv tritt nur noch einmal an einer um 530 v. Chr. datierten samischen Stele auf<sup>847</sup>. Für die Anwendung innerhalb von Lotos-Palmettenfriesen lassen sich keine weiteren Parallelen anführen. Im 5. Jahrhundert v. Chr. ist das Motiv in Attika sehr beliebt gewesen, wo es in gemalter Form als Bekrönungsornament an Antefixen auftritt<sup>848</sup>.

Für die friesartige Aneinanderreihung des Motivs der gestaffelten Volutenpaare, allerdings ohne bekrönende Palmette läßt sich ein Beispiel aus dem Bereich der ostionischen Vasenmalerei anführen. Es handelt sich um die sogenannte Gorgoneionschale aus dem Heraion von Samos, die oberhalb ihrer Standfläche einen Fries aus Lotosblüten aufweist, die mit aufgestockten Volutenpaaren alternieren, wobei abwechselnd beide Kompositionsarten auftreten. Die Schale wird um 550 v. Chr. datiert<sup>849</sup>.

**Typus B:** Gestreckte Bogenranken mit weniger ausgedehnten Voluten:

- Almiros, Antenkapitell (Kat.Nr. I.1.1)
- Delphi, Siphnier-Schatzhaus, Horizontalgeison (Kat.Nr. I.7.1.1)
- Delphi, Siphnier-Schatzhaus, Schräggeison (Kat.Nr. I.7.1.2)
- Delphi, Siphnier-Schatzhaus, Türgeison (Kat.Nr. I.7.1.3)
- Delphi, Siphnier-Schatzhaus, Türrahmung (Kat.Nr. I.7.1.4)
- Delphi, Massilier-Schatzhaus, Horizontalgeison (Kat.Nr. I.7.2.1)
- Delphi, Massilier-Schatzhaus, Schräggeison (Kat.Nr. I.7.2.2)
- Delphi, Massilier-Schatzhaus, Giebelsima (Kat.Nr. I.7.2.3)

<sup>844</sup> Buschor, Grabstelen 27 Abb. 3 (Nr. III 1); Freyer-Schauenburg, Bildwerke 175f. (Nr. 88) Taf. 75. Das Fragment kann aufgrund des erhaltenen Mittelfeldes eindeutig zu einer zweigeschossigen Volutenkomposition rekonstruiert werden; Dat.: Zweites Drittel 6. Jahrhundert v. Chr.

<sup>845</sup> G. Bakalakis, Eine Volute aus Stryme, in: Wandlungen, Studien zur Antike und neuen Kunst (1975) 71 Taf. 13c.

<sup>846</sup> L. D. Caskey, Museum of Fine Arts, Boston. Catalogue of Greek and Roman Sculpture (1925) 25 Nr. 13; K.F. Johansen, The Attic Grave-Reliefs (1951) 74 Abb. 31. Dat.: um 550 v. Chr.

<sup>847</sup> Buschor, Altsamische Grabstelen 30 Abb. 4 (Nr. III 2); Freyer-Schauenburg, Bildwerke 176 (Nr. 89) Taf. 72.

<sup>848</sup> s. die bei M.-F. Billot, L'Apparition de l'Acanthe dans le décor des toits du monde grec, in: L'Acanthe dans la sculpture monumentale de l'Antiquité à la Renaissance (1993) 42 Anm. 21, zusammengestellten Beispiele.

<sup>849</sup> s.o. Anm. 824.

- Delphi, anonymes Schatzhaus, Horizontalgeison (Kat.Nr. I.7.3.1)
- Delphi, anonymes Schatzhaus, Schräggeison (Kat.Nr. I.7.3.2)
- Korinth, Sofakapitell (Kat.Nr. I.13.1)
- Samos, Vathy, Antenkapitell (Kat.Nr. I.21.4.1)

Typus B, dessen Vorläufer sich in der Vasenmalerei<sup>850</sup> und Toreutik<sup>851</sup> fassen lassen, tritt im 6. Jahrhundert v. Chr. lediglich an den Geisa der ionischen Schatzhäuser in Delphi sowie an der Türrahmung des Siphnier-Schatzhauses auf. Die Friese erstrecken sich mit Ausnahme des ebenen Profils der Türrahmung des Siphnier-Schatzhauses über ein Hohlkehlenprofil. Die Bogenranken verlaufen in einem auseinandergezogenen Bogen und werden jeweils in einem schrägen Anstieg zu den Lotosblüten hochgeführt, wo sie getrennt voneinander und mit Ausnahme der Geisafriese des anonymen Schatzhauses, ohne Klammer ansetzen. Die Palmetten werden ebenfalls vollständig von den Lotosblütenblättern umschlossen. Der Kelchboden der Lotosblüten liegt ungefähr auf einer Linie mit dem Zentrum der Volutenpaare, so daß die Palmetten immer etwas höher ansetzen als die Lotosblüten. Aufgrund ihrer geringeren Höhe bieten die genannten Träger wenig Raum für eine dem Typus A entsprechende Komposition. Die Friese sind dementsprechend in die Breite gezogen. Die Höhe wird durch flachere Bogenranken und durch weniger ausgedehnte Voluten verringert. Schede dagegen sah in diesen Friesen eine "verblaßte Form" des ionischen Bogenfrieses, die weniger die "entwicklungsgeschichtlich begründeten Eigenschaften"- d.h. seine Ableitung des ionischen Bogenfrieses aus der umschriebenen Palmette - erkennen lasse<sup>852</sup>.

Wie Typus A so läßt sich auch B im 5. Jahrhundert v. Chr. an ionischen Antenkapitellen nachweisen. Im Unterschied zu den Geisa der ionischen Schatzhäuser in Delphi läßt sich allerdings kein Bezug mehr zwischen dem zur Verfügung stehenden Raum und der Komposition des Anthemions festmachen. Der Fries des Kapitells aus Vathy auf Samos (Kat.Nr. I.21.4.1) zeigt an seinen Bogenranken erste Anzeichen einer Vegetabilisierung.

### **Typus C:** Halbkreisförmige Bogenranken:

- Amyklai, Thron des Apollon, Geisonbekrönungen (Kat.Nr. I.2.1)
- Mistra, Sofakapitell (Kat.Nr. I.17.1)

<sup>850</sup> Delos: s.o. Anm. 819; François-Vase: s.o. Anm. 823.

<sup>851</sup> Olympia, Bronzereliefs: s.o. Anm. 822.

<sup>852</sup> Schede, Traufleistenornament 23.

Im Unterschied zu A und B verlaufen die Ranken wie beim einfachen Bogenfries in einem gleichmäßigen, nahezu halbkreisförmigen Bogen. Die Lotos-Palmettenfrieze am Apollon-Thron in Amyklai zeigen zudem eine weiträumige Staffelung der Elemente, wobei die Palmetten nur ansatzweise von den Blütenblättern des Lotos umschrieben werden. Weiterhin sind neben den Bogenansätzen auch die Volutenpaare durch eine Klammer miteinander verbunden. Dieses Motiv ist in der skulptierten Bauornamentik nur noch einmal an dem Lotos-Palmettenfries der Wangenmauern des Rhoikos-Altars in Samos anzutreffen (Kat.Nr. I.21.1.2.1). Vorläufer des am Apollon-Thron in Amyklai auftretenden Bogenfriessystems lassen sich bereits im 7. Jahrhundert v. Chr. in der Toreutik fassen<sup>853</sup>. In der skulptierten aber auch in der gemalten Bauornamentik Griechenlands hat dieses Bogen-friessystem keine Parallelen<sup>854</sup>.

Größere Verbreitung findet das System im 5. Jahrhundert v. Chr. in der achämenidischen Toreutik<sup>855</sup>. In diesem Zusammenhang sei darauf hingewiesen, daß sich die Anthemien des Apollon-Thrones insgesamt durch einen metallischen Charakter auszeichnen und an Vorbilder aus dem Bereich der Toreutik denken lassen. Nach den wenigen Beispielen aus dem Bereich der Bauornamentik zu urteilen und der Tatsache, daß diese Form des ionischen Bogenfrieses in der Toreutik verbreitet gewesen ist, liegt der Schluß nahe, daß Typus C im Bereich der Architektur-toreutik zu suchen ist, was aber leider aufgrund fehlender Exemplare nicht bewiesen werden kann.

In leicht veränderter Form tritt Typus C am Sofakapitell aus Mistra auf. Im Unterschied zu Amyklai sind die Voluten nicht durch eine Klammer verknüpft. Die Bogenranken sind aufgrund der sehr dichten Staffelung der Lotosblüten und Palmetten höher und enger zusammengezogen.

---

<sup>853</sup> Olympia, Bronzepanzer: s.o. Anm. 822.

<sup>854</sup> Ein vereinzelt Beispiel läßt sich noch aus der skulptierten Bauornamentik Unteritaliens anführen. Es handelt sich um eines der Anthemien von der sog. Basilika in Paestum, die die Echinoi der westlichen Peristasissäulen zieren. Die Datierungen des Tempels bewegen sich um die Mitte des 6. Jahrhunderts v. Chr.: K. Junker, Der ältere Tempel im Heraion am Sele (1991) 45 mit Anm. 299 Taf. 8,3; D. Mertens, Der alte Heratempel in Paestum (1993) 24 Abb. 17 Taf. 27,2.

<sup>855</sup> H. Koch, Es kündigt Dareios der König ... (1992) Taf. 22. 175 Abb. 126.

## Der ionische Bogenfries an plastischen architektonischen Terrakotten und in der gemalten Bauornamentik

Die oben dargestellten unterschiedlichen Formen des ionischen Bogenfrieses lassen sich, bis auf Typus C, auch an plastischen architektonischen Terrakotten sowie in der gemalten Bauornamentik festmachen.

### *Plastische architektonische Terrakotten*

#### \* Lesbos, Mytilene, Giebelsima

Ein sehr gut erhaltenes und qualitätvolles Stück läßt sich aus Mytilene auf Lesbos anführen<sup>856</sup>. Es handelt sich um eine in vier Fragmenten erhaltene Giebelsima, die ein Hohlkehlenprofil aufweist. Der stehende Lotos-Palmettenfries der Sima erstreckt sich über einer leicht vorstehenden, schmalen und glatten Leiste und wird oben von einem Rundstab abgeschlossen. Den Abschluß der Sima bildet ein stark nach vorne überhängender dorischer Blattstab.

Die geöffneten Palmetten haben einen U-förmigen Blattfächer aus sieben konvex gewölbten Blättern mit breiten runden Blattenden. Die Lotosblüten setzen sich aus zwei voneinander getrennten Blütenblättern zusammen, die die Palmetten umschreiben und mit ihren Spitzen ineinander übergehen (Typus L B).

Die Ansätze der kurzen, sich in weiträumigen Voluten einrollenden, stengelförmigen Bogenranken werden unterhalb der Lotosblüten durch eine Klammer verknüpft. In den Zwickeln sitzen tropfenförmige Elemente.

Die sieben-blättrigen Palmetten stehen denen der Geisafriese der Schatzhäuser von Siphnos und Massilia bis auf das weniger betonte Mittelblatt sehr nahe (Typus P B). Der Lotos-Palmettenfries der Sima aus Mytilene ist dem Typus A zuzuweisen. Aufgrund der sehr dichten Stellung der Elemente ist er motivisch mit den Anthemien aus Thasos (Kat.Nr. I.23.1; I.23.4; I.23.5) und Didyma (Kat.Nr. I.8.1) verwandt. Die Sima wird von Åkerström um 525 v. Chr. datiert<sup>857</sup>.

#### \* Sardis, Sima

<sup>856</sup> Åkerström, Terrakotten 24ff. Nr. 1-3 Taf. 10,1-4; Winter, Terracottas 260 Abb. 109.

<sup>857</sup> Åkerström, Terrakotten 26. Dagegen datiert Winter, Terracottas 260, die Sima in die Jahre zwischen 540 und 530 v. Chr. Dieser Ansatz erscheint mir zu früh.

Neben der im Zusammenhang mit dem einfachen Bogenfries bereits besprochenen Traufsima läßt sich eine weitere, in drei Fragmenten vorliegende Sima aus Sardis anführen<sup>858</sup>, die im Unterschied zur Traufsima ein ionisches Bogenfriesanthemion aufweist. Der Lotos-Palmettenfries erstreckt sich über eine leicht vorstehende, schmale Leiste und wird oben von einer flachen Leiste begrenzt. Der Abschluß der Sima ist in keinem Falle erhalten.

Die Palmetten des kleinformatigen Frieses setzen sich aus sieben konvex gewölbten, kurzen Blättern mit breiten runden Blattenden zusammen (Typus P B). Die gedrungenen Lotosblüten bestehen aus zwei voneinander getrennten Blütenblättern (Typus L B). Sie weisen zusätzlich zum Zentralblatt zwei tropfenförmige Innenblätter auf. Die stengelförmigen Bogenranken beschreiben einen gleichmäßigen, leicht auseinander-gezogenen Bogen. Sowohl die Bogenansätze als auch die kleinformatigen Voluten werden durch Klammern miteinander verknüpft. In der Bildung der Einzelelemente entspricht der Fries der Sima aus Sardis weitgehend dem der Giebelsima aus Mytilene. Im Unterschied zu dieser weisen die Lotosblüten zwei zusätzliche Innenblätter auf, ein Motiv, das in der Bauornamentik Ostioniens weite Verbreitung gefunden hat<sup>859</sup> und auch an kleinasiatischen Bauterrakotten häufig anzutreffen ist<sup>860</sup>. Weiterhin weist der Fries aus Sardes flachere und kleinformatigere Bogenranken als der Fries aus Mytilene auf und ist daher dem Typus B zuzuweisen. Ein weiterer Unterschied besteht in den durch eine Klammer verknüpften Volutenpaaren. Dieses Motiv ist an ionischen Bogenfriesen nur sehr selten anzutreffen. In der skulptierten Bauornamentik läßt es sich nur ein einziges Mal und zwar an den Lotos-Palmettenfriesen vom sogenannten Thron des Apollon in Amyklai nachweisen (Kat.Nr. I.2.1). Weitere Beispiele lassen sich aus dem gemalten Ornamentrepertoire klazomenischer Sarkophage anführen<sup>861</sup>.

Aufgrund seiner Parallelen zu den architektonischen Terrakotten soll an dieser Stelle noch das Fragment eines vermutlich von einem Sarkophag stammenden Terrakottafrieses aus Erythrai Erwähnung finden<sup>862</sup>. Die ebene Front des Stückes trägt ein stehendes ionisches Bogenfriesanthemion aus alternierenden Lotosblüten und Palmetten. Darunter folgt, durch einen schmalen Einschnitt vom Fries getrennt, ein Perlstab. Der Fries wird durch eine schmale, leicht vorstehende, glatte Leiste vom oberen Abschlußprofil des Blockes, das sich aus einem leistenförmigen Einschnitt und einer Deckplatte zusammensetzt, getrennt. Die Rückseite des Stückes weist ein mit dem Fries der Vorderseite korrespondierendes, hängendes

<sup>858</sup> Åkerström, Terrakotten 78 Nr. 29-31 Taf. 50,3.

<sup>859</sup> s. z.B. Samos, Rhoikos-Altar (Kat.Nr. I.21.1.2.1); Samos, 2. Dipteros, Säulenhäse und Kapitelle (Kat.Nr. I.21.2). s. dazu auch Kap. III.2.1: Zusätzliche Innenblätter.

<sup>860</sup> Åkerström, Terrakotten Taf. 53,3. 56,1, 2, 5. Abb. 67,5.

<sup>861</sup> Cook, Clazomenian Sarcophagi 90 Abb. 56, 37. Taf. 63,1 (G 31). Zu den klazomenischen Sarkophagen s. auch u. Exkurs.

<sup>862</sup> C. Bayburtluoglu, Terrakottas in Erythraia. Erythrai II (1977) 120 Kat.Nr. 120 Abb. 4 (Umzeichnung), Taf. XLV (unten).

ionisches Kymation auf. Darunter folgt ein hohlkehlenförmiger Ablauf. Der halbkreisförmige geöffnete Blattfächer der Palmetten setzt sich aus neun schmalen, konvex gewölbten Blättern mit runden Blattenden zusammen. Die Lotosblüten bestehen wie die des Lotos-Palmettenfrieses aus Mytilene aus zwei voneinander getrennten Blütenblättern und einem lanzettförmigen Zentralblatt. Auch die Form des Bogenfrieses entspricht, abgesehen von den sich spiralförmig einrollenden Voluten, dem des Frieses aus Mytilene. Das Stück wird aufgrund dieser Parallelen in das letzte Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr. zu datieren sein.

### *Gemalte Bauornamentik*

Im Kontext ionischer Architektur ist gemaltes Ornament, im Gegensatz zur mutterländischen Bauornamentik, sei es auf Ton oder Marmor, selten anzutreffen. Im Falle des ionischen Bogenfrieses lassen sich nur zwei Beispiele und zwar aus dem Bereich inselionischer Architektur anführen. Es handelt sich um die Traufsima des in das letzte Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr. datierten sogenannten Burgtempels A auf Paros<sup>863</sup> und die Traufsima des sogenannten Gebäudes mit Peristylhof auf Delos, das in das frühe 5. Jahrhundert v. Chr. datiert wird<sup>864</sup>. Beide Friese sind dem Typus A zuzuweisen:

#### \* Paros, Burgtempel A, Traufsima

Die Sima weist ein Hohlkehlenprofil auf und wird oben von einer mit einem Mäander verzierten Leiste abgeschlossen. Das nur noch anhand von Verwitterungsspuren zu rekonstruierende Anthemion ist bis auf die Form der Lotosblütenkelche und den Bogenansätzen unterhalb der Kelche gesichert. A. Ohnesorg ergänzte nach den Lotos-Palmettenfriesen am Siphnier-Schatzhaus glockenförmige Kelche, unter denen die Bögen ohne Klammer ansetzen. Es ist jedoch durchaus denkbar, daß die Bogenansätze wie an den Traufsima-friesen der Schatzhäuser von Siphnos und Massilia durch eine Klammer verknüpft wurden. Die Zwickel unterhalb der Lotosblüten werden von spitzen Blättchen gefüllt. Unterhalb der spiralförmigen Volutenpaare werden sie von kleinen drei-blättrigen Palmettenfächern eingenommen. Die Palmetten des parischen Frieses haben einen fast halbkreisförmigen Blattfächer, der sich aus neun voneinander getrennten, keulenförmigen Blättern zusammensetzt. In ihrer Gesamtform ähneln sie den skulptierten Palmetten von der Trauf- und Giebelsima des Massilier-Schatzhauses in Delphi<sup>865</sup>.

<sup>863</sup> Ohnesorg, Marmordächer 26. 78 Taf. 15 und Frontispiz.

<sup>864</sup> Ebenda 32f. Taf. 76 und Frontispiz.

<sup>865</sup> s. Typus P B.

\* Delos, Gebäude mit Peristylhof (Thesmophoreion), Traufsima

Die Traufsima weist ein korinthisches Profil auf, bestehend aus einer rechtwinklig nach oben gebogenen unteren Zone, die nach oben hin in einem Wulst ausschwingt. Die Sima trägt einen etwas in die Breite gezogenen, stehenden Lotos-Palmettenfries, der sich gleichmäßig über das Profil erstreckt. Den oberen Abschluß der Sima bildet eine mit einem Mäander verzierte Leiste.

Die Palmetten entsprechen denen der Sima vom Burgtempel A auf Paros. Die Lotosblüten haben einteilige, glockenförmige Kelche und schmale, weit ausladende Blütenblätter, welche die Palmetten in einem weiten Bogen umschreiben<sup>866</sup>. Das lanzettförmige Zentralblatt sitzt isoliert zwischen den Blütenblättern. Die Bogenranken setzen sehr tief an und werden durch eine wulstförmige Klammer miteinander verbunden. Ihre Enden rollen sich in großen Spiralen ein. Die Zwickel werden von spitzen Blättchen gefüllt.

Das Anthemion ist in seiner Gesamtanlage mit dem Fries der Giebelsima des Massilier-Schatzhauses in Delphi verwandt. Auch die Form der Lotosblüten mit ihren einteiligen Kelchen ist mit der skulptierten Ausführung vergleichbar.

## **Zusammenfassung**

Die Beispiele zeigen eine sich stark an Vorbildern aus der skulptierten Bauornamentik orientierende Ornamentik. Mit Ausnahme der Sima aus Sardis handelt es sich bei den Bogenfriesen um den Typus A. Aus dem 5. Jahrhundert v. Chr. lassen sich keine weiteren Beispiele anführen.

## **Exkurs: Zu den ionischen Bogenfriesen klazomenischer Sarkophage und Caeretaner Hydrien**

### *Klazomenische Sarkophage*

Außerhalb der Architektuornamentik erscheint der ionische Bogenfries im Ornamentrepertoire der sogenannten klazomenischen Sarkophage<sup>867</sup>. Nach der von Cook aufgestellten

---

<sup>866</sup> vgl. Typus L C 1.

<sup>867</sup> Cook, Clazomenian Sarcophagi 89 ff.

typologischen und chronologischen Gliederung der figürlich und vor allem ornamental reich dekorierten Sarkophage<sup>868</sup> tritt der ionische Bogenfries, der ausschließlich in dem hier als Typus A definierten Schema erscheint, abgesehen von wenigen Ausnahmen überwiegend in der zwischen 500 und 470 v. Chr. datierten "Albertinum group" auf<sup>869</sup>. Es lassen sich groß- und kleinformatische Friese unterscheiden. Die großformatige Version erscheint am häufigsten ausschnittsweise mit einer Lotosblüte und zwei seitlich abschließenden Halbpalmetten auf der in einzelne Felder aufgeteilten seitlichen Rahmung der Sarkophagöffnung<sup>870</sup>. Nur in zwei Fällen treten sie in ausgedehnter Friesform als Dekoration des Fußendes auf. Die häufiger anzutreffenden kleinformatischen Friese erscheinen dagegen überwiegend in ausgedehnter Form in doppelter Ausführung als Rahmung eines figürlichen Frieses auf der Kopfseite der Sarkophage<sup>871</sup>. Bei den ionischen Bogenfriesen der klazomenischen Sarkophage handelt es sich in allen Fällen um dicht gestaffelte Lotos-Palmettenfriese, deren Vorläufer mit großer Wahrscheinlichkeit in der Architekturornamentik zu suchen sind. So zeichnen sich die Elemente teilweise durch eine sehr detaillierte Wiedergabe aus, die sich beispielsweise in der Angabe von Lotoskelchen, deren Blattspitzen aus dem Umriß herausragen, der Angabe von Klammern und in dem Erscheinen von Palmetten mit Zwischenspitzen ausdrückt. Weiterhin treten kleinformatische Palmetten als Zwickelornamente auf, wie sie vergleichsweise an dem Lotos-Palmettenfries von der Sima des Siphnier-Schatzhauses anzutreffen sind.

### *Caeretaner Hydrien*

Wie bereits im Kapitel zur Entwicklungsgeschichte erwähnt wurde, ist der ionische Bogenfries in der Vasenmalerei so gut wie gar nicht vertreten. Eine Ausnahme bilden die sogenannten Caeretaner Hydrien. Der Beginn der Produktion der Hydrien wird um 530 v. Chr. angesetzt und soll von nach Südetrurien ausgewanderten Ioniern initiiert worden sein. Gegen 500 v. Chr. endet die Produktion.

Nach der Publikation von J. M. Hemelrijk<sup>872</sup> können die insgesamt vierunddreißig angeführten Hydrien anhand der Ornamentik in zwei Gruppen, A und B, gegliedert werden, die sich wiederum in verschiedene Serien aufteilen lassen. Der Lotos-Palmettenfries gehört zu dem dominierenden Ornament der Caeretaner Hydrien<sup>873</sup>. Meist unterhalb des zentral auf dem Gefäßkörper angebrachten figürlichen Frieses zwischen zwei horizontal verlaufenden

<sup>868</sup> s. die tabellarische Übersicht ebenda 148.

<sup>869</sup> Ebenda 89.

<sup>870</sup> Ebenda 90 Abb. 56,34.

<sup>871</sup> Ebenda 90 Abb. 56,36. 37.

<sup>872</sup> J. M. Hemelrijk, *Caeretaner Hydriae*, *Kerameus* 5 (1985).

<sup>873</sup> Ebenda 169f. s. auch die tabellarische Zusammenstellung der einzelnen Friese auf S. 94f.

Streifen angeordnet, bildet er durch seine Großflächigkeit und die klare Strukturierung der einzelnen Elemente, die durch die Farbigkeit noch weiter unterstrichen wird, ein entscheidendes Merkmal dieser Vasengattung. Sämtliche Lotos-Palmettenfriese weisen als Verbindung den ionischen Bogenfries auf. In einem Falle tritt ein Lotosfries aus alternierenden Lotosknospen- und Blüten auf, die durch sich überschneidende Bogenranken verknüpft werden<sup>874</sup>. Die Lotos-Palmettenfriese der frühesten Vasen weisen langgestreckte, flache Bögen mit kleinformatigen Spiralen auf. Damit lassen sie sich dem in dieser Arbeit definierten Typus B zuweisen. Der Typus B gehört allerdings zu den wenigen Ausnahmen. In der überwiegenden Mehrzahl der Fälle handelt es sich um den Typus A mit kurzen, hohen Bogenranken und ausgedehnten, spiralförmigen Voluten. Die Lotosblüten setzen sich aus einem einteiligen, wellenförmig abschließenden Kelch zusammen, der überwiegend durch seine weiße Färbung von den schwarz bemalten, schmalen und weit ausladenden Blütenblättern abgesetzt wird. Die schmalen, spitz endenden Zentralblätter sind dagegen rot. Die überwiegend sieben-blättrigen, geöffneten Palmetten setzen sich aus abwechselnd weiß und rot bemalten, getrennt angeordneten, keulenförmigen Blättern zusammen. Der Kern ist entweder halbkreisförmig oder tropfenförmig gebildet. Die Ansätze der Bogenranken werden unterhalb der Lotosblüten durch eine Klammer verknüpft. Die Volutenpaare weisen in keinem Falle eine klammerförmige Verbindung auf. Die Lotos-Palmettenfriese der von Hemelrijk vorgeschlagenen Gruppen A und B weisen Unterschiede in der Form der Lotosblüten und Palmetten auf. Während sich die Friese seiner Gruppe A durch breitere Lotosblüten ohne zusätzliche Innenblätter sowie halbkreisförmige Palmetten auszeichnet, weisen die Friese der Gruppe B schmalere Lotosblüten mit zwei zusätzlichen, weiß eingezeichneten Innenblättern und weiter ausladenden Blütenblättern sowie gestrecktere, ovale Palmetten auf.

Wie Hemelrijk zu Recht betont, haben die Lotos-Palmettenfriese der Caeretaner Hydrien ihre Vorläufer in der ionischen Architekturornamentik. Besonders deutlich wird dies an der differenzierten Wiedergabe der Lotosblüten. Für die Friese beider Gruppen führt der Autor Beispiele aus der skulptierten Bauornamentik an, bei denen es sich überwiegend um die in diesem Kapitel bereits besprochenen ionischen Bogenfriese handelt<sup>875</sup>.

---

<sup>874</sup> Ebenda Taf. 136d (Nr. 19).

<sup>875</sup> Ebenda 169f.

## Der ionische Bogenfries in der Bauornamentik Unteritaliens und Siziliens

In der zweiten Hälfte des 6. Jahrhunderts v. Chr. findet der ionische Bogenfries Eingang in die Bauornamentik Unteritaliens<sup>876</sup> und Siziliens<sup>877</sup> und ist im 5. Jahrhundert v. Chr. besonders in Unteritalien weit verbreitet, wo er überwiegend an Tonsimen in plastischer Form anzutreffen ist<sup>878</sup>. Weniger verbreitet ist der ionische Bogenfries in gemalter Form<sup>879</sup>. Zu den wenigen in Stein skulptierten Beispielen gehören der Kapitell-Fries eines der westlichen Peristasissäulen der um die Mitte des 6. Jahrhunderts v. Chr. datierten sog. Basilika in Paestum, die Sima des um 500 v. Chr. datierten Athena-Tempels in Paestum<sup>880</sup> und ein Säulenhals mit Anthemion vom ionischen Tempel in Lokri, der um 450 v. Chr. datiert wird<sup>881</sup>. Das Anthemion der Basilika in Paestum ist dem Typus C zuzuordnen, während die beiden anderen Beispiele die Merkmale des Typus A aufweisen. Auf Sizilien läßt er sich im 5. Jahrhundert v. Chr. nur noch einmal in gemalter Form an einer Marmor-sima aus Selinunt nachweisen<sup>882</sup>. In allen Fällen handelt es sich um stehende Lotos-Palmettenfriese, deren Ornamentbestandteile sich im Falle der reliefierten Anthemien, mit Ausnahme der Basilika in Paestum, und plastischer Tonsimen stark an ionischen Vorbildern orientieren. Die gemalten Anthemien zeigen eine weitgehende Angleichung an die gleichzeitigen Formen des griechischen Mutterlandes. Besondere Schwerpunkte bei der Verteilung der Typen A und B sind nicht festzustellen.

<sup>876</sup> Kaulonia, Sima mit plastischem Lotos-Palmettenfries (Typus A): F. Barello, *Architettura greca a Caulonia* (1995) 31ff. Taf. 15ff. Dat.: 520-500 v. Chr.; Metapont, "Tavole Palatine", Verkleidungsplatte mit rotfigurigem Lotos-Palmettenfries (Typus B): Mertens-Horn, *Wasserspeier* 141 Beil. 1k (Kat.Nr.52). Dat.: 520 - 500 v. Chr.

<sup>877</sup> Selinunt, Tempel C, Horizontalsima (Ton) mit gemaltem Lotos-Palmettenfries (Typus B): Mertens-Horn, *Wasserspeier* 81ff. Taf. 18a Beil. 1b (Kat.Nr.3). Dat.: letztes Viertel des 6. Jahrhundert v. Chr.

<sup>878</sup> Metapont, Heratempel Dach B, Traufsima (Typus A): Mertens-Horn, *Wasserspeier* 148f. Taf. 75a (Kat.Nr.70). Dat.: um 500 v. Chr.; Metapont, Apollon-Tempel Dach A: 1. Traufsima (Typus A): Ebenda 149 Taf. 75 b (Kat.Nr.71). 2. Giebelsima (Typus B): Ebenda 149 Beil. 2k (Kat.Nr.71). Dat.: siebziger oder frühe sechziger Jahre des 5. Jahrhunderts v. Chr.; Kaulonia, dorischer Tempel, Sima, (Typus B, von den Voluten zweigen zusätzlich kleine Hüllblätter ab): Ebenda 161f. Taf. 82b. Beil. 2d (Kat.Nr.81); Barello a.O. 94ff. Taf. 50. Dat.: 3. Viertel 5. Jahrhundert v. Chr.; Kaulonia, Traufsima (Typus B) (eng verwandt mit der Sima des dorischen Tempels): Mertens-Horn, *Wasserspeier* 163 Beil. 2e (Kat.Nr.83); Barello a.O. 102ff. Taf. 57, B. Dat.: Ende 30er Jahre 5. Jahrhundert v. Chr.; Medma, Sima (Typus A): E. D. van Buren, *Archaic Fictile Revetments in Sicily and Magna Graecia* (1923) 117 Nr. 71 Abb. 42. Dat.: Anfang 5. Jahrhundert v. Chr.

<sup>879</sup> Kaulonia, Passoliera, Traufsima (Typus A): Mertens-Horn, *Wasserspeier* 162f. Taf. 82a. 84c Beil. 2f. (Kat.Nr.82); Barello a.O. 76ff. Dach E, Taf. 39f. Dat.: Die Datierungen bewegen sich zwischen der Mitte (Barello a.O.) und dem Ende des 5. Jahrhunderts v. Chr. (Mertens-Horn, *Wasserspeier*).

<sup>880</sup> Mertens-Horn, *Wasserspeier* 116ff. Taf. 48 Beil. 2a (Kat.Nr.34).

<sup>881</sup> E. Pedersen, *RM* 5, 1890, 192f. Abb. 9f.; G. Perrot - Ch. Chipiez, *Histoire de l'Art dans l'Antiquité VII* (1898) 629 Abb. 279; G. Gullini, *La cultura architettonica di Locri Epizefirii* (1980) Taf. 10; Pedersen, *Säulenhäse* 100 (S 7) Abb. 15.

<sup>882</sup> Mertens-Horn, *Wasserspeier* 94 Taf. 26 b-d, Beil. 1f. (Kat.Nr.20).

### III.4.2.1.2.1. Der ionische Bogenfries innerhalb mutterländischer Bauornamentik

Die skulptierten Bogenfriese vom Thron des Apollon in Amyklai (Kat.Nr. I.2.1) und des Sofakapitells in Mistra (Kat.Nr. I.17.1) belegen, daß bereits in der zweiten Hälfte des 6. Jahrhunderts v. Chr. ionische Elemente in die mutterländische Bauornamentik eindringen. Während der einfache Bogenfries nicht weiter anzutreffen ist, läßt sich die weitere Entwicklung des ionischen Bogenfrieses überwiegend in gemalter Form an Marmor- und vor allem an Tonsimen des griechischen Mutterlandes verfolgen. Reliefierte Bogenfriese treten erst wieder im letzten Viertel des 5. Jahrhunderts v. Chr. auf<sup>883</sup>.

### Plastisch dekorierte architektonische Terrakotten und gemalte Bauornamentik

#### *Plastische architektonische Terrakotten*

\* Akarnanien, Sima

Als einziges Beispiel läßt sich eine an das Ende des 6. Jahrhunderts v. Chr. datierte Sima aus Akarnanien anführen<sup>884</sup>. Das Profil dieser Sima setzt sich aus einer Sockelzone, einem Wulst und einem abschließenden Rundstab zusammen. Es handelt sich um den Typus der sogenannten abgesetzten Wellensima, dem charakteristischen Profils archaischer korinthischer Tonsimen<sup>885</sup>. Im Gegensatz zu den korinthischen Simen, die mit gegenständigen Lotos-Palmettenfriese bemalt sind, trägt die Sima aus Arkananien einen einfachen, stehenden Fries aus halbkreisförmigen, sieben-blättrigen Palmetten und kelchlosen Lotosblüten<sup>886</sup>, wobei das Anthemion gleichmäßig auf Sockelzone und Wulst aufgeteilt ist. Aufgrund der kurzen Bogenranken mit ihren ausgedehnten Voluten erweist sich der Fries als dem Typus A zugehörig.

#### *Gemalte Bauornamentik*

### **Marmor**

\* Delphi, Apollontempel der Alkmaioniden, Trauf- und Giebelsima

<sup>883</sup> s.u. III.4.2.1.2.1. Skulptierte ionische Bogenfriese.

<sup>884</sup> E. D. van Buren, *Greek Fictile Revetments in the Archaic Period* (1926) 92 Nr. 82 Taf. II,2.

<sup>885</sup> Frühere Bezeichnung: Megara-Sima. s. J. Heiden, *Korinthische Dachziegel* (1987) 61.

<sup>886</sup> s. Typus L B.

In Delphi tritt der ionische Bogenfries noch einmal in gemalter Form an der vor 506 v. Chr. datierten, aus parischem Marmor bestehenden Trauf- und Giebelsima des Apollontempels der Alkmaioniden auf<sup>887</sup>. Dieser für einen attisch - dorischen Bau ungewöhnliche und sicher in Anlehnung an die reliefierten Anthemienfriese der Schatzhäuser gemalte Fries ist nur noch in geringen Resten erhalten, so daß auf die Zeichnungen der französischen Ausgräber zurückgegriffen werden muß. Die Giebelsima weist ein korinthisches Profil auf, bestehend aus einer rechtwinklig nach oben gebogenen unteren Zone, die nach oben hin in einem Wulst ausschwingt. Den oberen Abschluß bildet ein Abakus. Der Ornamentaufbau entspricht der Dreiteiligkeit des Profils: Die glatte Hauptzone trägt das Anthemion, der Wulst ist mit einem hängenden dorischen Blattstab, der Abakus mit einem Mäander bemalt. Die Traufsima ist rechtwinklig emporgebogen.

Die geläufigste und immer wieder angeführte Zeichnung findet sich in der Publikation von F. Courby<sup>888</sup>. Demnach waren die Lotos-Palmettenfriese der Simen völlig identisch. Es handelt sich um einen stehenden, dicht gestaffelten Lotos-Palmettenfries, der aufgrund seiner kurzen Bogenranken und ausgedehnten Voluten dem Typus A zuzuweisen ist. Die Lotosblüten setzen sich, bestehend aus einem zweiblättrigen Kelch, Blütenblättern und Zentralblatt, aus isolierten Einzelteilen zusammen, ebenso die sieben-blättrigen Palmetten. Die sich in großen Voluten einrollenden Bogenranken bilden unterhalb der Lotosblüten eine zusammengezogene Schlaufe. Palmetten und Lotosblüten kommen mit dem Bogenfries nicht in Berührung. Die Palmetten haben ihre nächsten Parallelen in den Simen des peisistratidischen Athena-Tempels in Athen<sup>889</sup> und des peisistratidischen Telesterions in Eleusis<sup>890</sup>. Für die Lotosblüten lassen sich keine direkten Vergleiche anführen.

Von M.-F. Billot wurde jüngst eine bislang unveröffentlichte Zeichnung von H. Lacoste vorgelegt, die den Fries der Giebelsima wiedergibt<sup>891</sup>. Die Zeichnung zeigt ebenfalls einen dicht gestaffelten ionischen Bogenfries, der allerdings in den Details erheblich von der bei Courby vorgelegten Umzeichnung des Frieses abweicht. Alle Einzelteile sind organisch aneinandergesetzt. Die Lotosblüten haben breite glockenförmige Kelche und entsprechen somit dem Typus L D 1. Die oben genannte Sima des Burgtempels A auf Paros<sup>892</sup> wies vermutlich ähnliche Kelche auf. Etwas später erscheint diese Form der Lotosblüte noch einmal an der marmornen Giebelsima des spätarchaischen Aphaia-Tempels auf Aegina, die

<sup>887</sup> Ohnesorg, Marmordächer 38ff. (mit Angabe der älteren Literatur); Billot, *Terres Cuites* 2f. Taf. 1d; Wallat, *Marmorsimen* 51ff. Kat.Nr. 8 Abb. 25. 26. 28.

<sup>888</sup> F. Courby, *La terrasse du temple. FdD II, Le sanctuaire d'Apollon* (1927) Taf. XIII.

<sup>889</sup> Wallat, *Marmorsimen* 42ff. Kat.Nr. 6 Abb. 16. 17.

<sup>890</sup> Ebenda 46ff. Kat.Nr. 7 Abb. 20-22.

<sup>891</sup> Billot, *Terres Cuites* 2f. Taf. 1d.

<sup>892</sup> s.o. Anm. 863.

mit einem Lotos-Palmettenfries über verkürzten S-Ranken dekoriert war<sup>893</sup>. Die Palmetten entsprechen denen der Zeichnung von F. Courby, mit dem Unterschied, daß die Palmettenblätter direkt am Kern ansetzen. Die Bogenranken bilden keine zusammengezogene Schlaufe, sondern setzen direkt unterhalb der Lotoskelche an.

Es kann hier nicht entschieden werden, welche Zeichnung das ursprüngliche Aussehen des Frieses korrekt wiedergibt. Vielleicht waren beide Simen des Tempels nicht identisch ornamentiert. Die Zeichnung von H. Lacoste gibt nur den Fries der Giebelsima wieder. Fest steht, daß sich in den Lotos-Palmettenfriesen eine Mischung dorischer (Palmetten) und ionischer (Lotosblüten, Bogenfries) Elemente ausdrückt: "Ainsi se crée une harmonie décorative entre le grand temple dorique et d'autres monuments du même sanctuaire"<sup>894</sup>. In diesen Kontext würde sich auch gut die mit einem reliefierten ionischen Bogenfriesanthemion ornamentierte Bekrönung (Kat.Nr. 7.5) aus Delphi einfügen, die hypothetisch dem Baldachin im Inneren des Apollon-Tempels zugewiesen wird.

\* Keos, Karthaia, Athena-Tempel, Giebelsima

Ebenfalls mit einem ionischen Bogenfries vom Typus A verziert war vermutlich die Giebelsima des an das Ende des 6. Jahrhunderts v. Chr. datierten, sogenannten Athena-Tempels von Karthaia auf Keos<sup>895</sup>. Die Sima weist ein korinthisches Profil auf, das zu dem Typus der abgesetzten Wellensimen zu zählen ist. Das schwache Verwitterungsrelief läßt einen stehenden Lotos-Palmettenfries "mit offenbar weit übergreifenden Lotosblüten und mindestens sieben-blättrigen Palmetten"<sup>896</sup> erkennen.

In der ersten Hälfte des 5. Jahrhunderts v. Chr. ist der ionische Bogenfries im Kontext gemalter Marmorornamentik nicht nachweisbar.

\* Olympia, Sikyonier-Schatzhaus, Giebelsima

In der zweiten Hälfte des 5. Jahrhunderts v. Chr. tritt der ionische Bogenfries an der Giebelsima des dorischen Schatzhauses von Sikyon in Olympia auf<sup>897</sup>. Bei dem Profil handelt es sich um eine abgesetzte Wellensima. Neben dem Profil ist auch die Bildung der Lotosblüten und Palmetten mit den Lotos-Palmettenfriesen korinthischer Tonsimen verwandt. So bestehen die Lotosblüten lediglich aus zwei, jedoch am Ansatz nicht getrennten, weit aus-

<sup>893</sup> Wallat, Marmorsimen 60ff. Kat.Nr. 11 Abb. 36.

<sup>894</sup> Billot, Terres Cuites 3.

<sup>895</sup> Ohnesorg, Marmordächer 88ff. Taf. 22. 56,4 (Kat.Nr. 8).

<sup>896</sup> Ebenda 89.

<sup>897</sup> Schede, Traufleistenornament, Taf. 2,11; Olympia II 40ff. Taf. 28 - 30; A. Mallwitz, Olympia und seine Bauten (1972) 167f.; Ohnesorg, Marmordächer 47.

ladenden und sich über den Palmetten vereinigenden Blütenblättern (Typus L A). Die fünfblättrigen Palmetten setzen sich aus isolierten Einzelteilen zusammen. Die Ansätze der Volutenbögen werden unterhalb der Lotosblüten schlaufenförmig zusammengezogen. Zwischen Lotosblüte und Schlaufe befindet sich ein stengelförmiges Element, wodurch eine hohe Stellung der Lotosblüten erreicht wird. Profil und Ornament sind aufeinander abgestimmt: Die Bogenranken erstrecken sich über die Sockelzone, während Palmetten und Lotosblüten die Wölbung des Profils zieren. Der ionische Bogenfries ist dem Typus A zuzuweisen.

#### \* Athen, Nike-Tempel

Gegen Ende der zwanziger Jahre des 5. Jahrhunderts v. Chr. erscheint der ionische Bogenfries am Nike-Tempel in Athen. Nach den zeichnerischen Aufnahmen der Ornamentik des Nike-Tempels in dem Werk von L. Ross, E. Schaubert und Ch. Hansen<sup>898</sup> waren der Hals der Antekapitelle sowie die Außen- und Innenepikranitis mit einem stehenden Lotos-Palmettenfries vom Bogenfriestypus A dekoriert<sup>899</sup>. Die Form des Bogenfrieses mit seinen kurzen, sich weiträumig in Voluten aufrollenden Bogenranken sowie der Aufbau der Lotosblüten und Palmetten hat seine Entsprechung in skulptierten ionischen Bogenfriesen am Erechtheion<sup>900</sup>.

## Ton

#### \* Argos (und Umgebung), Simen

Im 6. Jahrhundert v. Chr. tritt der ionische Bogenfries innerhalb einer Gruppe von Tonsimen aus der Argolis auf, die sich auch aufgrund ihres Profils - die Simen sind senkrecht emporgebogen - von den zu dieser Zeit üblichen, sogenannten abgesetzten Wellensimen unterscheiden. Es handelt sich um eine Giebelsima aus Argos<sup>901</sup> und eine weitere Sima aus Mazi (Oinóe)<sup>902</sup> aus der Umgebung von Argos. In beiden Fällen handelt es sich um dicht gestaffelte Lotos-Palmettenfriese, deren Elemente durch kurze, hohe Bogenranken verknüpft werden. Bis auf die kleinformatischen Voluten sind dies die Merkmale des Typus A.

<sup>898</sup> L. Ross - E. Schaubert - Ch. Hansen, Die Akropolis von Athen nach den neuesten Ausgrabungen (1839) I. Abt.: Der Tempel der Nike Apteros.

<sup>899</sup> H. Büsing, AA 1990, 71ff. Abb. 5f.; G. Hübner, AM 88, 1973, 122 Abb. 17.

<sup>900</sup> s.u. Kap. Skulptierte ionische Bogenfriese.

<sup>901</sup> Winter, Terracottas 159 Abb. 69; M.-F. Billot, Hesperia 59, 1990, 136 Nr. c Taf. 11g.

<sup>902</sup> Nauplia Mus. Inv.Nr. 2899; G. Hübner, Dachterrakotten im Magazin des Museums von Nauplia, in: Tiryns. Forschungen und Berichte VIII (1975) 128f. Abb. 7 Taf. 68,1. 71,2.; M.-F. Billot, Hesperia 59, 1990, 136 Nr. d.

Die Giebelsima aus Argos trägt einen in schwarzfiguriger Technik aufgetragenen stehenden Lotos-Palmettenfries, der sich aus fünf-blättrigen Palmetten und Lotosblüten mit U-förmigen Kelchen zusammensetzt. Die Bogenansätze werden unterhalb der Lotosblüten durch eine Klammer verknüpft.

Der ebenfalls in schwarzfiguriger Technik aufgetragene stehende Lotos-Palmettenfries der Sima aus Mazi setzt sich aus neun-blättrigen Palmetten und kelchlosen, aus zwei voneinander getrennten Blütenblättern bestehenden Lotosblüten zusammen (Typus L A). Beide Simen werden von Billot in das letzte Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr. datiert<sup>903</sup>.

\* Korfu, Mon Repos, Giebelsima

In einer leicht abgewandelten Form erscheint der ionische Bogenfries auf der Unterseite einer Giebelsima aus dem Heiligtum von Mon Repos auf Korfu<sup>904</sup>. Palmetten und Lotosblüten werden durch auseinandergezogene Bogenranken verknüpft, die unterhalb der Palmetten in einer S-Ranke auslaufen, deren Enden sich in kleinformatigen Voluten einrollen. Diese florale Auffassung des Ornaments wird zusätzlich durch eine den Fries wellenförmig durchkreuzende Ranke verstärkt. Die Lotosblüten sind mit kleinen, drei-blättrigen Palmettenfächern gefüllt<sup>905</sup>. Die Sima wird von Winter, wohl etwas zu früh, in die Jahre zwischen 530 und 525 v. Chr. datiert<sup>906</sup>.

### **Korinthische Tonsimen**

In der ersten Hälfte des 5. Jahrhunderts v. Chr. läßt sich der ionische Bogenfries ausschließlich an korinthischen Tonsimen nachweisen. In den korinthischen Dachterrakottawerkstätten werden ab dem zweiten Viertel des 5. Jahrhunderts v. Chr., gleichzeitig mit der Übernahme der rotfigurigen Malweise, Simen produziert, die mit stehenden Lotos-Palmettenfriesen vom Bogenfriestypus B dekoriert sind. Sie lösen damit die seit der zweiten Hälfte des 6. Jahrhunderts v. Chr. produzierten, sogenannten abgesetzten Wellensimen ab, die mit schwarzfigurigen gegenständigen Lotos-Palmettenfriesen dekoriert waren. Mit der Übernahme der rotfigurigen Malweise änderte sich auch das Profil der Simen. Im Gegensatz zu den abgesetzten Wellensimen, deren gegenständige Lotos-Palmettenfriese sich über einer Sockelzone und einem Torus-Profil erstreckten, weisen die rotfigurigen Simen ein den Lotos-

<sup>903</sup> Ebenda 136.

<sup>904</sup> Winter, Terracottas 302 Abb. 130.

<sup>905</sup> Zu diesem Motiv s.o. Kap. III.2.1. Palmettenfächer.

<sup>906</sup> Ebenda 302.

Palmettenfries tragendes Kyma reversa auf. Der untere Abschluß wird wie bei den Wellensimen von einer Sockelzone gebildet.

\* Korinth, Giebelsima<sup>907</sup>

Als ein früher Vorläufer der korinthischen rotfigurigen Simen muß eine um 500 v. Chr. datierte Giebelsima aus Korinth angesehen werden. Der in schwarzfiguriger Technik aufgetragene, stehende Lotos-Palmettenfries erstreckt sich über einer abgesetzten Wellensima. Er setzt sich aus sieben-blättrigen Palmetten und breiten, kelchlosen Lotosblüten zusammen (Typus L A). Im Gegensatz zu den Friesen der spätarchaischen und frühklassischen korinthischen Tonsimen, deren Lotosblüten und Palmetten sich aus voneinander isolierten Einzelteilen zusammensetzen, sind die Friesbestandteile der Giebelsima aus Korinth organisch miteinander verknüpft. Die Sima wird zwischen 510 und 500 v. Chr. datiert<sup>908</sup>.

\* Delphi, Knidier-Lesche, Giebelsima<sup>909</sup>

Zu den frühen korinthischen rotfigurigen Dächern zählt die Giebelsima der zwischen 475 und 460 v. Chr. datierten Lesche der Knidier in Delphi. Die Giebelsima trägt einen rotfigurigen, stehenden Lotos-Palmettenfries auf einem Kyma reversa. Der Sockel der Sima ist mit einem Mäanderband verziert, das bis in hellenistische Zeit ein fester Bestandteil aller korinthischen rotfigurigen Tondächer bleibt. Das Abschlußprofil ziert ein Perlstab. Der Aufbau der Palmetten und Lotosblüten entspricht im Großen und Ganzen dem der spätarchaischen Simen. Im Gegensatz zu den organischer wiedergegebenen Friesen der Marmorsimen setzen sich Lotosblüten und Palmetten weiterhin aus getrennten Einzelteilen zusammen. Die Lotosblüten sind, wie bei den gegenständigen Lotos-Palmettenfriesen, nach wie vor kelchlos (Typus L B). Ungefähr zeitgleich zu datieren ist eine weitere aus Delphi stammende Sima, die mit einem der Knidier-Lesche weitgehend entsprechenden Lotos-Palmettenfries bemalt ist<sup>910</sup>.

\* Olympia, Giebelsima

Der ionische Bogenfries einer um 470 v. Chr. datierten Giebelsima aus Olympia, deren Zuweisung zum Prytaneion nicht gesichert ist<sup>911</sup>, weist zusätzliche Bereicherungen auf. Die

<sup>907</sup> M. C. Roebuck, *Hesperia* 59, 1990, 59 Abb. 2 Taf. 7; Winter, *Terracottas* 47f. Abb. 19.

<sup>908</sup> Roebuck a.O. 59: um 500 v. Chr.; Winter, *Terracottas* 48: 510-500 v. Chr.

<sup>909</sup> Ch. Le Roy, *Les terres cuites architecturales*. *FdD II* (1967) 128ff. Nr. 56 Taf. 1. 46. 103. 110. 126; J. Heiden, *Korinthische Dachziegel* (1987) 103ff.

<sup>910</sup> Le Roy a.O. 127f. S. 45 Dach 55 Taf. 45.

<sup>911</sup> Heiden, *Tondächer* 39ff. Dach 11 Abb. 4,2 Taf. 17,1.

Ansätze der Bögen sowie deren Enden, die sich spiralförmig umbiegen, werden durch eine Klammer verbunden. In den Zwickeln hängen kleine, tropfenförmige Blättchen. Auffällig ist die Bildung der Lotosblüten (Typus L B). Anstelle des Zentralblattes füllen kleine Palmettenfächer den Raum zwischen den Blütenblättern<sup>912</sup>. Bei dem Hauptprofil der Sima handelt es sich um ein Kyma reversa. Die Sockelzone ist mit dem üblichen Mäander verziert. Das nur im unteren Teil erhaltene Abschlußprofil "war entweder eine dorische Hohlkehle oder ebenfalls eine Welle"<sup>913</sup>.

\* Olympia, Hippodrom, Giebelsima

An einer weiteren, vor 460 v. Chr. datierten Giebelsima, die einem dreieckigen Gebäude des Hippodroms zugewiesen wird<sup>914</sup>, werden die Bogenansätze unterhalb der kelchlosen Lotosblüten (Typus L A) schlaufenförmig zusammengezogen. Das Profil der Sima weicht von dem für korinthische Simen dieser Zeit üblichen Kyma reversa, das sich über einer senkrecht verlaufenden Sockelzone erhebt, ab. Zwischen dem sehr in die Breite gezogenen Fries und der mit dem üblichen Mäanderband geschmückten Sockelzone befindet sich eine zusätzliche, leicht nach innen versetzte, glatte Zone, die durch waagerechte Bänder gegliedert wird.

\* Aegina, Artemis-Tempel, Giebelsima<sup>915</sup>

Die Giebelsima des Artemis-Tempels aus dem Apollon-Heiligtum von Aegina zeigt einen Lotos-Palmettenfries, der sich durch seine vegetabilisierenden Züge deutlich von den bisher genannten Anthemien unterscheidet. Das Profil weist das üblichen Kyma reversa auf. Der obere Abschluß der Sima wird von einem schwach ausgebildeten Ovolo, das mit einem ionischen Blattstab verziert ist, und einer Leiste gebildet. Unten geht das Profil in eine glatte Sockelzone über, die Reste eines Mäanders zeigt.

Im Gegensatz zu den bisher auftretenden, aus getrennten Einzelteilen bestehenden, kelchlosen Lotosblüten, die noch ganz in der Tradition der archaischen, gegenständigen Friese stehen, sind die Lotosblüten der äginetischen Sima wesentlich differenzierter gestaltet. Sie setzen sich aus schmalen und hohen Kelchen, deren Blattenden sich aus dem Umriß herausbiegen, und schlanken, hoch aufsteigenden Blütenblättern zusammen<sup>916</sup>. Die Palmetten haben einen - für alle nachfolgenden Tonsimen typischen - Blattfächer aus elf schmalen und langen Blättern, deren Enden sich, bis auf das die Achse betonende Mittelblatt deutlich nach unten neigen.

<sup>912</sup> s.o. Kap. III.2.1.

<sup>913</sup> Ebenda 39.

<sup>914</sup> Ebenda 105ff. Dach 43 Abb. 21.

<sup>915</sup> K. Hoffelner, Die Dachterrakotten des Artemistempels, Hesp. Suppl. XXVII (1994) 99ff. Abb. 4 Taf. 28e.

<sup>916</sup> vgl. Typus L D 1.

Von den sich unter den Palmetten einrollenden Enden der Bogenranken zweigen zusätzliche Rankenäste ab. Die von K. Hoffelner publizierte Sima wird von ihm in das Jahrzehnt 470-460 v. Chr. datiert. Dabei geht er vor allem von der Bildung der Lotosblüte aus und führt "motivisch verwandte Beispiele" aus der gemalten Architektuornamentik an<sup>917</sup>.

Für korinthische Simen der ersten Hälfte des 5. Jahrhunderts v. Chr. wäre eine solch vegetabilisierende Darstellung des Lotos-Palmettenfrieses höchst ungewöhnlich. Ansätze sind an attischen Marmorsimen zwar schon ab dem letzten Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr. vorhanden<sup>918</sup>, an den korinthischen Tonsimen aber setzt erst um die Mitte des 5. Jahrhunderts v. Chr., gleichzeitig mit dem Aufkommen der sogenannten S-Linienkette, eine zunehmend floralere Wiedergabe der Lotos-Palmettenfrieze ein. Die äginetische Sima zeigt etwa im Vergleich zu der Sima der Knidier-Lesche in Delphi eine wesentlich jüngere Entwicklungsstufe.

Eng verwandt mit der Sima des Artemis-Tempels ist die Sima des Daches "70" aus Delphi<sup>919</sup>, die aufgrund der organischeren Bildung ihrer Lotosblüten von Hoffelner zu Recht als jünger angesehen wird<sup>920</sup>. Die Sima wird von Le Roy zwischen 420 und 400 v. Chr. datiert<sup>921</sup>.

Eine Datierung der äginetischen Sima in die Jahre um 450 v. Chr. erscheint mir, trotz der noch "strengen Fassung", die ihr Hoffelner bescheinigt<sup>922</sup>, zutreffender zu sein.

#### \* Athen, Akropolis, Sima

Um die Wende zum 4. Jahrhundert v. Chr. erscheint noch einmal Typus A unter den Tonsimen von der Akropolis in Athen<sup>923</sup>. Die betreffende Sima weist ein Kyma reversa auf. Der stehende Lotos-Palmettenfries, der sich aus elf-blättrigen Palmetten und schmalen, aus getrennten Einzelementen bestehenden Lotosblüten zusammensetzt, erstreckt sich oberhalb eines Mäanders und wird oben von einem Fries aus liegenden Blüten abgeschlossen. In Profil und Ornamentaufbau läßt sie sich den korinthischen, rotfigurigen Tonsimen des 5. Jahrhunderts anschließen. Die Sima wurde von Buschor bereits in den Beginn des 4. Jahrhunderts v. Chr. datiert<sup>924</sup>.

<sup>917</sup> Ebenda 106.

<sup>918</sup> s. z.B. die Giebel- und Traufsima des zwischen 529 bis 520/510 v. Chr. datierten peisistratidischen Athena-Tempels (Wallat, Marmorsimen 42ff. Abb. 16. 17) und die eng mit dem Athena-Tempel verwandte Giebelsima des peisistratidischen Telesterions von Eleusis aus dem Ende des 6. Jahrhunderts v. Chr. (Ebenda 46ff. Abb. 21).

<sup>919</sup> Ch. Le Roy, Les terres cuites architecturales. FdD II (1967) 141f. Taf. 54f. 103. 111. 127.

<sup>920</sup> Hoffelner a.O. 107.

<sup>921</sup> Le Roy a.O. 148.

<sup>922</sup> Hoffelner a.O. 107.

<sup>923</sup> Sima XXIII: Buschor, Tondächer I 45 Taf. 12.

<sup>924</sup> Ebenda 45.

## Zusammenfassung

Der ionische Bogenfries tritt im letzten Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr. wohl gleichzeitig an Ton- und Marmorsimen des griechischen Mutterlandes auf. An Tonsimen des 6. Jahrhundert v. Chr. ist der gegenständige Lotos-Palmettenfries das vorherrschende Ornament. Der ionische Bogenfries ist nur in wenigen Fällen nachweisbar. Zu den wenigen Beispielen aus Ton zählen Simen aus der Argolis, die sich mit ihren einfachen Anthemien auf ebener, horizontaler Fläche deutlich von den zu dieser Zeit üblichen gegenständigen Lotos-Palmettenfriesen auf den sogenannten abgesetzten Wellensimen unterscheiden.

Die früheste Marmorsima mit ionischen Bogenfries ist die Trauf- und Giebelsima des Apollon-Tempels der Alkmaioniden in Delphi. Das hier in Marmor umgesetzte, ursprünglich für Terrakottasimen im 6. Jahrhundert v. Chr. geschaffene Profil der Wellensima trägt im Gegensatz zu den gegenständigen Lotos-Palmettenfriesen der Terrakottasimen ein einzoniges Anthemion, das auf Tonsimen erst im 5. Jahrhundert v. Chr. in Verbindung mit dem Kyma recta auftritt<sup>925</sup>.

In der ersten Hälfte des 5. Jahrhunderts v. Chr. läßt sich der ionische Bogenfries ausschließlich an korinthischen Tonsimen nachweisen, wobei sämtliche Friese dem Typus B zuzuweisen sind. Erst in der zweiten Hälfte des 5. Jahrhunderts v. Chr. tritt der ionische Bogenfries noch einmal im Kontext gemalter Marmorornamentik auf. So am Sikyonier-Schatzhaus in Olympia und am Nike-Tempel in Athen.

Um die Mitte des 5. Jahrhunderts v. Chr. werden die korinthischen ionischen Bogenfriesanthemien durch die bereits zu Beginn des Jahrhunderts an Marmorsimen anzutreffende sogenannte S-Linienkette abgelöst. Jedoch sind aus der zweiten Hälfte des 5. Jahrhunderts v. Chr. noch vereinzelte Beispiele anzuführen. Dazu zählt das Dach "70" aus Delphi sowie die wohl bereits in das 4. Jahrhundert v. Chr. gehörende Sima von der Akropolis in Athen<sup>926</sup>.

Insgesamt zeigt sich, daß an Marmorsimen ausschließlich Typus A anzutreffen ist, während an Tonsimen, mit Ausnahme der rechtwinklig emporgebogenen Simen aus der Argolis und der Sima von der Akropolis in Athen der ionische Bogenfries vom Typus B erscheint.

<sup>925</sup> Wallat, Marmorsimen 71. Wellensimen aus Marmor sind anscheinend grundsätzlich mit einfachen Lotos-Palmettenfriesen verziert (ebenda).

<sup>926</sup> Eine weitere Ausnahme bildet die um 430 v. Chr. datierte sog. Blütensima der Phidiaswerkstatt in Olympia (Heiden, Tondächer Olympias 44ff. Abb. 31,8, Taf. 19,4.), dessen Anthemion aus Lotosblüten besteht, die mit umschriebenen Palmetten abwechseln. Hierbei handelt es sich um eine Variante des ionischen Bogenfrieses, die vor allem an attischen Ton- und Marmordächern anzutreffen ist (s. dazu Kap. III.4.2.2.1. Umschriebene Palmetten).

## Reliefierte ionische Bogenfrieze in der mutterländischen Bauornamentik

In Ionien läßt sich der Bogenfries bis zum Ende des 5. Jahrhunderts v. Chr. nicht mehr nachweisen. Ungefähr ab der Mitte des 5. Jahrhunderts v. Chr. wird die weitere Entwicklung der Anthemien-ornamentik verstärkt von Attika beeinflußt. Die sich in der mutterländischen Bauornamentik andeutende Tendenz zur Vegetabilisierung des Ornaments bekommt durch das Aufkommen reliefierter Ornamentik einen entscheidenden Impuls.

Um die Mitte des 5. Jahrhunderts v. Chr. erscheint reliefiertes Ornament zum ersten Mal an der Sima des Apollon Delphinios-Tempels in Athen und an der Traufsima des Poseidon-Tempels in Sunion<sup>927</sup>. Beide Simen tragen einen Lotos-Palmettenfries. Die Rankenzone setzt sich im Falle der Sima des Poseidontempels aus einer Ranke zusammen, die, ausgehend von den Kelchblättern der Lotosblüte, in zwei Voluten endet, von denen die eine sich unterhalb der Palmette, die andere unterhalb der Lotosblüte einrollt. Am Fries des Apollo Delphinios-Tempels wird die Ranke, die sich unterhalb der Palmetten und Lotosblüten nach oben einrollt, etwa in der Mitte schlaufenförmig hochgezogen. Innerhalb der Schlaufe zweigt wiederum ein kleiner Seitentrieb ab. In beiden Fällen ist die obere Kontur der Sima bis auf Höhe der Lotoskelche aus dem Marmor ausgeschnitten. Bei diesen genannten Beispielen handelt es sich um die ersten Versuche, die Sima mit reliefiertem Ornament zu versehen.

### \* Delos, Tempel der Athener

Erst im letzten Viertel des 5. Jahrhunderts v. Chr. findet sich verstärkt reliefierte Simaornamentik. Neben der für dorische Ornamentik typischen, sich aus liegenden S-förmigen Ranken zusammensetzenden sogenannten S-Linienkette ist auch der ionische Bogenfries vereinzelt anzutreffen. Zum ersten Mal tritt er an der Giebel- und Traufsima des als attisch anzusprechenden, ungefähr zwischen 425 und 417 v. Chr. errichteten Tempels der Athener auf Delos auf<sup>928</sup>. Gleichzeitig bildet die Sima das erste Beispiel für das Auftreten des Akanthus innerhalb der Simaornamentik.

Bei dem Lotos-Palmettenfries der Sima des Athener-Tempels, die als Profil ein Kyma recta aufweist, handelt es sich um einen gestreckten Bogenfries, also um den hier als B definierten Typus. Die Ranke rollt sich unterhalb der Palmette ein und endet in einem Hüllblatt, aus dem

<sup>927</sup> Apollon Delphinios-Tempel: Wallat, Marmorsimen 113f. Kat.Nr. 17 Taf. 29 Abb. 51; Sunion, Poseidon-Tempel: Ebenda 106ff. Kat.Nr. 16 Taf. 27f. Abb. 47 - 50.

<sup>928</sup> Ebenda 117ff. Kat.Nr. 18 Taf. 30.

wiederum zwei weitere Triebe herauswachsen, von denen der in Richtung Palmette führende Trieb sich nach oben in eine Volute einrollt, während der zweite in Richtung Lotosblüte weisende Trieb in zwei Seitentrieben endet. Unterhalb der Lotosblüte bildet die Ranke eine zusammengezogene Schlaufe.

Bei der Palmette handelt es sich um die sogenannte gesprengte Form, d.h. die Palmette setzt sich längs der Ornamentachse aus zwei Hälften zusammen. Mittelblatt sowie gemeinsamer Kern fehlen. Die beiden Palmettenhälften bestehen aus schmalen, sichelförmigen Blättern, deren Spitzen sich der Mittelachse zuwenden. Dies sind zudem die charakteristischen Merkmale der sogenannten geflammtten Palmette. Die Blätter setzen jeweils an einem bogenförmig verlaufenden Hüllblatt an, das sich von der Bogenranke gelöst hat. In ihrer Gegenüberstellung bilden sie eine Schlaufe und wiederholen damit das unterhalb der Lotosblüte ebenfalls auftretende Motiv. Der Typus der geflammtten sowie der gesprengten Palmette entwickelt sich im letzten Drittel des 5. Jahrhunderts v. Chr.<sup>929</sup>.

Die Lotosblüten haben drei ineinanderliegende, akanthisierte Kelche mit schmalen, sich nach unten biegender Blattspitzen. Dem obersten Kelch entwachsen zwei lange und schmale Blütenblätter, die sich unterhalb des Profilabschlusses jeweils zur Seite neigen, die Palmette aber nicht umschreiben. Der Akanthus tritt vermutlich um die Mitte des 5. Jahrhunderts v. Chr. an ionischen Grabstelenbekrönungen auf und erscheint in der Bauornamentik wohl zum ersten Mal um 440 v. Chr. an dem Mittelakroter des Poseidon-Tempels von Sunion<sup>930</sup>. Die Sima wird von Wallat um 417 v. Chr. datiert<sup>931</sup>.

Das Schema des Bogenfrieses sowie die Form der Palmetten und Lotosblüten finden weitere Entsprechungen im kykladischen Raum. Dazu zählen sogenannte Scheinsimen aus Naxos und Paros, deren Lotos-Palmettenfrieze dem Schema der Sima des Athener-Tempels nahezu exakt folgen<sup>932</sup>. Die Simen werden nach dem Athener-Tempel in das letzte Jahrzehnt des 5. Jahrhunderts v. Chr. datiert<sup>933</sup>. Der Fries einer Traufsima aus Paros, von dem sich allerdings nur Fragmente des oberen Teils des Frieses erhalten haben, weist wohl, soweit die Palmetten und Lotosblüten erkennen lassen, das gleiche Schema auf<sup>934</sup>. Gegen Ende des 4. Jahrhunderts v. Chr. wird diese Friesform in veränderter Fassung noch einmal zur Dekoration der Traufsima des sogenannten großen Apollon-Tempels auf Delos angewandt<sup>935</sup>.

<sup>929</sup> Ebenda 119f. s. auch o. Kap. III.1.2.4.

<sup>930</sup> Ebenda 115f.; Mit den Ursprüngen und der Entwicklung des Akanthus in der griechischen Bauornamentik beschäftigte sich zuletzt ausführlich M.-F. Billot, *L'Apparition de l'Acanthe dans le Décor des Toits du Monde Grec*, in: *L'Acanthe dans la Sculpture Monumentale de l'Antiquité à la Renaissance* (1993) 39ff.

<sup>931</sup> Wallat, *Marmorsimen* 121.

<sup>932</sup> Naxos: A. Ohnesorg, *Architectura* 1994, 170ff. Abb. 7 - 10; Paros: G. Gruben, *AA* 1982, 168ff. Abb. 11.

<sup>933</sup> A. Ohnesorg a.O. 180.

<sup>934</sup> G. Gruben a.O. 648ff. Abb. 20a-c.

<sup>935</sup> F. Courby, *Les temples d'Apollon, Délos XII* (1931) 38ff. Abb. 54ff.

\* Athen, Erechtheion

Das mit skulptierter Ornamentik reich dekorierte Erechtheion in Athen repräsentiert mit seinen Lotos-Palmettenfriesen, die an Säulenhälsen, Antenkapitellen und Epikranitis auftreten, gleichzeitig einen Höhe- und Endpunkt in der Entwicklung der Anthemienornamentik. Bei sämtlichen Anthemien handelt es sich um stehende Lotos-Palmettenfriese. Dabei treten die sogenannte S-Linienkette und der ionische Bogenfries auf. Beide Systeme lassen sich ihrerseits aufgrund der unterschiedlichen Gestaltung der Ornamentformen in Gruppen gliedern. Anthemien, die als Verbindungsform die S-Linienkette aufweisen, sind auf die Epikranitis sowie auf die Säulen und Anten der Nordportikus beschränkt<sup>936</sup>.

Der ionische Bogenfries tritt ausschließlich an Anten und Säulenhälsen auf. Der Übergang der Friese zwischen Epikranitis und Anten, die jeweils die gleiche Profilabfolge aufweisen, verläuft ohne Unterbrechung, wobei nur der Friesaufbau geändert wird, so daß die Ante als eigenständiger Baukörper betont wird. Der Übergang zwischen zwei unterschiedlichen Systemen erfolgt über eine Palmette oder Lotosblüte, die jeweils über die Nahtstelle zwischen Epikranitis und Antenkapitell gelegt sind. Die Ornamentierung der Epikranitis und der Antenkapitelle hat einen unmittelbaren Vorläufer in der gemalten Ornamentik am Nike-Tempel, dessen Epikranitis und Antenkapitelle ebenfalls mit stehenden Lotos-Palmettenfriesen versehen sind<sup>937</sup>. Im Unterschied zum Erechtheion handelt es sich bei den Friesen ausschließlich um den ionischen Bogenfries-Typus A. Neben der Übereinstimmung der Profile der Antenkapitelle am Nike-Tempel und Erechtheion hat auch das Anthemion in den Formen seiner Lotosblüten und Palmetten eine Entsprechung in den skulptierten Ausführungen am Erechtheion. Im Falle der Anthemien an der Osthalle - und zwar an der Südseite der Südostante und an der Nordseite der Nordostante - handelt es sich um eine regelrechte Kopie der gemalten Version.

In der von Paton herausgegebenen Publikation wurden die Anthemien von den Bearbeitern aufgrund der Unterschiede in den Detailformen in neun Typen eingeteilt<sup>938</sup>. In jüngster Zeit befaßte sich U. Schädler noch einmal in knapper Form mit den Anthemien des

<sup>936</sup> Es handelt sich dabei um die Umkehrung der für dorische Anthemien charakteristischen Verbindungsform der S-Linienkette, d.h. die Voluten rollen sich unterhalb der Palmetten wie beim ionischen Bogenfries nach oben ein, während sie sich unterhalb der Lotosblüten entsprechend nach unten einrollen. Diese Variante der S-Linienkette scheint auf der Peloponnes entwickelt worden zu sein, wo sie zum ersten Mal an den Simen des Apollon-Tempels von Bassai und gegen Ende des 5. Jahrhunderts noch einmal an der Sima des Hera-Tempels im Heraion von Argos erscheint (Wallat, Marmorsimen 124ff. 141f.). In beiden Fällen handelt es sich ebenfalls um reliefierte Lotos-Palmettenfriese.

<sup>937</sup> H. Büsing, AA 1990, 71ff. Abb. 5f.; G. Hübner, AM 88, 1973, 122 Abb. 17.

<sup>938</sup> J. M. Paton, *The Erechtheum* (1927) 205ff.

Erechtheions<sup>939</sup>. Unter Berücksichtigung der syntaktischen Verwandtschaft der einzelnen Typen ordnete Schädler die Anthemien in fünf Gruppen und machte somit die Systematik der Verteilung der Friese am Bau deutlich<sup>940</sup>. Dabei richtet sich sein Augenmerk vor allem auf die Nordhalle, deren Lotos-Palmettenfriese zusätzlich durch Blüten bereichert werden<sup>941</sup>.

Der ionische Bogenfries tritt überwiegend in dem hier definierten Schema B auf. Schema A erscheint lediglich an der Südseite der Südostante sowie der Nordseite der Nordostante<sup>942</sup>. Schema B läßt sich in drei Untergruppen gliedern<sup>943</sup>. Kriterium dabei ist die Bildung der Lotosblüten sowie die Ausdehnung der Bogenranken.

Sämtliche Anthemien am Erechtheion zeichnen sich durch folgende gemeinsame Merkmale aus: Die Palmetten sind, bis auf eine Ausnahme, elf-blättrig und weisen einen gestreckten, ovalen Umriß auf. Sie setzen sich aus langen und schmalen, getrennt angeordneten, gekerbten Blättern zusammen. Die seitlichen, sich vom Mittelblatt wegbiegenden Blätter weisen ein rundes Blattende auf, während das Mittelblatt in einer lanzettförmigen Spitze ausläuft. Die Palmettenform mit ihrem gestreckten Umriß und den schmalen, sich nach unten biegender Blättern ist in der gemalten Bauornamentik bereits gegen Ende der ersten Hälfte des 5. Jahrhunderts v. Chr. ausgebildet. Als Beispiel sei hier die oben bereits erwähnte Sima des Artemis-Tempels auf Aegina genannt<sup>944</sup>. Einen unmittelbaren Vorläufer haben die Palmetten in den gemalten Anthemien an Epikranitis und Antenskapitell des Nike-Tempels<sup>945</sup>. In skulptierter Ausführung ist diese Palmettenform erst wesentlich später anzutreffen. Als nächste Parallele für die Palmetten der Anthemienfriese des Erechtheions kommen die Palmetten des Lotos-Palmettenfrieses der Giebelsima des fast zeitgleichen Apollon-Tempels von Bassai in Frage, der auch in der Form seiner Lotosblüten und der umgekehrten S-Linienkette mit den Anthemien des Erechtheions verwandt ist<sup>946</sup>. Die Sima wird von Wallat um 415 v. Chr., vor den Anthemien des Erechtheions datiert. Etwas später, gegen Ende des Jahrhunderts, tritt die Palmettenform noch einmal an der Sima des Hera-Tempels im Heraion von Argos auf<sup>947</sup>. In beiden Fällen handelt es sich allerdings um konvexe Palmetten. Am Erechtheion sind die Palmetten gekerbt, ein Motiv das hier zum ersten Mal anzutreffen ist und

<sup>939</sup> U. Schädler, AA 1990, 368ff.

<sup>940</sup> Ebenda 370 Abb. 5.

<sup>941</sup> Ob sich darin, wie Schädler a.O. 371ff. vermutet, eine Art Fruchtbarkeitssymbolik zeigt, die im Zusammenhang mit der Bedeutung und Funktion der Nordhalle steht, mag dahingestellt bleiben. Der Ornamentreichtum am Erechtheion ist, wie Wallat, Marmorsimen 145, zu Recht betont, "Ausdruck eines Schmuckwillens und läßt keine Schlüsse auf eine inhaltliche Aussage zu" (zur Bedeutung von Anthemien allgemein s. auch u. Kap. VIII).

<sup>942</sup> Paton a.O. Taf. 36,5; Schädler a.O. 368 Gruppe 1c.

<sup>943</sup> s. dazu Schädler a.O. 368f. Gruppe 1 mit den Untergruppen 1 a und 1 b sowie Gruppe 3.

<sup>944</sup> s.o. Anm. 915.

<sup>945</sup> s.o. Anm. 899.

<sup>946</sup> Wallat, Marmorsimen 122ff. Kat.Nr. 19 Abb. 53. 54.

<sup>947</sup> Ebenda 129ff. Kat.Nr. 20 Abb. 55. 57.

eindeutig in der Tradition der konkaven Palmetten steht, wie sie für Bekrönungspalmetten typisch sind. In spätklassischer und hellenistischer Zeit ist die Kerbung der Palmettenblätter ein weit verbreitetes Gestaltungsmittel<sup>948</sup>.

Ein weiteres Merkmal der Palmetten am Erechtheion ist die Bildung des Palmettenkerns, der in den meisten Fällen als Kernpalmette in Form eines kleinformatigen eingeritzten Blattfächers gebildet ist. Kernpalmetten tauchen in der attischen Bauornamentik bereits in der ersten Hälfte des 5. Jahrhunderts v. Chr. an den überwiegend mit zweireihigen Anthemien bemalten Tondächern von der Akropolis auf<sup>949</sup>.

Wie die Palmetten so haben auch die Lotosblüten am Erechtheion einen unmittelbaren Vorläufer in der gemalten Bauornamentik. Charakteristisch ist ihre lilienförmige Gestalt, die sie deutlich von den ionischen Lotosblüten absetzen läßt. Sie setzen sich aus langen und schmalen Blütenblättern zusammen, deren Enden sich weit nach unten umbiegen. Die konvexen, einen plastisch herausgearbeiteten Mittelgrat aufweisenden, lanzettförmigen Zentralblätter entsprechen in Länge und Umriß dem Mittelblatt der Palmetten.

Sämtliche Lotosblüten haben einen akanthisierten, niedrigen Kelch mit stark eingekrümmten Blattspitzen. Die Blütenblätter weisen ein leistenförmiges Profil mit leicht konkav gewölbter Oberfläche auf. Es treten fünf- und drei-blättrige Lotosblüten auf. An den Anthemien vom Bogenfriestypus B sitzen unterhalb der Lotoskelche drei zusätzliche, nach unten weisende akanthisierte Hüllblätter.

Mit Ausnahme der Anthemien mit ionischem Bogenfries sitzen die Lotosblüten auf schmalen Stengeln, die sich zwischen die Voluten schieben und nach unten in einer lanzettförmigen Zwickelspitze, die sich in dieser Form auch in dem unteren Zwickel des Volutenpaares unterhalb der Palmetten wiederfindet, auslaufen. An der Nordportikus, deren Anthemien sich durch zusätzliche Rankentriebe, die in Blüten auslaufen, von allen anderen Anthemien unterscheiden lassen, sitzen die Stengel der Lotosblüten in einem winzigen, sich zwischen den Voluten befindenden Kelch.

An den Anthemien vom Bogenfriestypus B werden die Ansätze der Bogenranken unterhalb der Lotosblüten durch die bereits erwähnten Hüllblätter verdeckt, während beim Bogenfriestypus A die Bogenansätze dem Typus des ionischen Bogenfrieses entsprechend durch eine Klammer in Form einer knotenförmigen Verdickung verknüpft sind. Ein weiterer, geringfügiger Unterschied macht sich beim Typus A in der Bildung der drei-blättrigen Lotosblüten bemerkbar. Ihre Blütenblätter sind aufgrund der engen Staffelung der Elemente nicht so stark eingekrümmt, wie es bei allen Lotosblüten zu beobachten ist, sondern umfassen

---

<sup>948</sup> Rumscheid, Bauornamentik 271.

<sup>949</sup> s.o. Kap. III.1.1. Kernpalmetten.

leicht die Palmetten, die sie aber nicht vollständig umschließen. Die Ranken sämtlicher Anthemien am Erechtheion, seien es nun die S-förmigen oder der ionische Bogenfries, sind bis zum Ansatzpunkt eines akanthisierten Hüllblattes, das sich oberhalb bzw. unterhalb der Voluten von der Ranke löst, kanneliert. Das Endstück der Voluteneinrollung ist gekehlt. Das Volutenauge ist perlförmig gebildet.

\* Rhodos, Apollon Erethimios-Tempel

Um die Wende zum 4. Jahrhundert v. Chr. erscheint der ionische Bogenfries noch einmal an der Sima des Apollon Erethimios-Tempels auf Rhodos<sup>950</sup>. Der Lotos-Palmettenfries setzt sich aus zehn-blättrigen Palmetten zusammen, bei denen es sich, wie bei den Palmetten an der Sima des Tempels der Athener auf Delos, um die gesprengte Form mit geflammten Blättern handelt. Im Unterschied zu Delos entspringen die Palmettenhälften akanthisierten Hüllblättern. Der zwei-blättrige Kelch der schlanken, in die Höhe gestreckten Lotosblüten wächst aus zwei sich überlappenden, kelchförmig angeordneten Akanthusblättern, deren Spitzen sich wie die Enden der Kelchblätter nach unten neigen. Die Kelchblätter sind nicht, wie Wallat sich äußert, als Blütenblätter zu benennen<sup>951</sup>. Aufgrund ihrer geringen Höhe und Anordnung zeigen sie deutliche Parallelen zu archaischen ionischen Lotosblüten. Bei den Lotosblüten der Anthemien am Erechtheion dagegen sind die unteren Blätter der vier-blättrigen Lotosblüten eindeutig als Blütenblätter anzusprechen, da der Akanthus, der am Apollon Erethimios-Tempel eher die Funktion eines Hüllblattes hat, eindeutig als Kelch anzusprechen ist. Die Blütenblätter steigen senkrecht auf und biegen sich schließlich, dem Umriß der Palmetten folgend und sie fast vollständig umfassend, zu den Seiten um. Dabei werden sie dicht unterhalb des von einer schmalen Leiste gebildeten Profilabschlusses entlanggeführt. Der Blattüberfall der Blütenblätter ist plastisch wiedergegeben, so daß der Rand der Blütenblätter, der wie bei den Kelchblättern durch einen schmalen Wulst abgesetzt wird, frontal zum Betrachter steht. Das bis zum Akanthus herabreichende Zentralblatt weist stark abgeschrägte Seitenflächen und einen scharfen Mittelgrat auf. Die Ansätze der in einem flachen Bogen verlaufenden, stengelförmigen Ranken werden unterhalb der Lotosblüten durch eine Klammer verknüpft. In dem Zwickel der Bogenansätze hängt ein spitzes Blättchen. Anders als bei der Sima des Athener-Tempels auf Delos weisen die Voluten unterhalb der Palmetten kein Hüllblatt und einen darunter ansetzenden, zusätzlichen Rankentrieb auf. Bis auf die Form der Palmetten sind keine weiteren Gemeinsamkeiten festzustellen. Die Elemente sind insgesamt dichter gestaffelt. In der Form der Lotosblüten sowie in der die Rankenansätze zu-

<sup>950</sup> Wallat, Marmorsimen 132ff. Kat.Nr. 21 Abb. 56. 58.

<sup>951</sup> Ebenda 205 Kat.Nr. 21.

sammenhaltenden Klammern und der Zwickelspitze machen sich deutlich archaisch ionische Züge bemerkbar.

Weite Verbreitung findet der ionische Bogenfries in hellenistischer Zeit. Dabei tritt in erster Linie Typus B in Erscheinung, der überwiegend an ionischen Antenkapitellen<sup>952</sup> und Hyperthyra<sup>953</sup>, vereinzelt aber auch als Fries- und Sima-Ornament anzutreffen ist<sup>954</sup>. Typus A ist sehr selten und ist ausschließlich auf Simen beschränkt<sup>955</sup>.

### III.4.2.1.2.2. Zusammenfassung der Ergebnisse

Der ionische Bogenfries stellt innerhalb ionischer Bauornamentik die am häufigsten auftretende Verbindungsform für Lotos-Palmettenfrieze dar. Insgesamt lassen sich drei Typen, A, B und C, unterscheiden, wobei in erster Linie die Typen A und B Anwendung finden, während Typus C die Ausnahme bildet. Weiterhin zeigt sich, daß unter den Anthemien vom Typus A Frieze auftreten, die eine sich eng an der Umrißführung von Blattstäben orientierende Komposition aufweisen<sup>956</sup>.

Um die Mitte des 5. Jahrhunderts v. Chr. treten vegetabilische Elemente in Form von Hüllblättern hinzu. Diese lassen sich zum ersten Mal an dem Anthemion des Antenkapitells aus Vathy (Kat.Nr. 21.4.1) festmachen. Es handelt sich hier um die ersten Anzeichen eines vom griechischen Mutterland ausgehenden Prozesses, der in der Einführung des Akanthus in die reliefierte Simaornamentik im letzten Viertel des 5. Jahrhunderts v. Chr. gipfelt. Innerhalb der Bauornamentik des griechischen Mutterlandes tritt der ionische Bogenfries bereits gegen Ende des 6. Jahrhunderts v. Chr. auf. Besondere Verbreitung findet er im 5. Jahrhundert v.

<sup>952</sup> Rumscheid, Bauornamentik: Didyma, Naikos: Kat.Nr. 33.5 Taf. 31 ("stilistisch 3. Viertel 3. Jahrhundert v. Chr."); Labraunda, Andron B: Kat.Nr. 117.3 Taf. 66 (zwischen 377 und 355 v. Chr.); Labraunda, Tempel des Zeus Labraundos: Kat.Nr. 115a, Taf. 65,3-4 (377-344 v. Chr.); Labraunda, Ostpropyläen, Heiligtum des Zeus Labraundos: Kat.Nr. 119.1 Taf. 67 3-5 ("stilistisch 3. Viertel 4. Jahrhundert v. Chr."); Lagina, Tempel der Hekate: Kat.Nr. 122.10 Taf. 72; Magnesia, Theater: Kat.Nr. 145f. Taf. 93 ("stilistisch 290-270 v. Chr."); Milet, Dionysos-Tempel: Kat.Nr. 149 Taf. 98,3 (vor 276 v. Chr.); Priene, Tempel der Athena Polias: Kat.Nr. 293.14 Taf. 151,4 (350-323 v. Chr.).

<sup>953</sup> Ebenda: Knidos. Kat.Nr. 90.10 Taf. 59,1-3; Pyli (Kos), Charmyleion: Kat.Nr. 316.3 Taf. 171 ("stilistisch um 300 - 1. Viertel 3. Jahrhundert v. Chr."); Attisch-ionische Antenkapitelle: Samothrake, Ptolemaion: Kat.Nr. 377. 5-6 Taf. 202 (285-246 v. Chr.). s. a. das dem spätclassischen Artemis-Altar zugewiesene Deckgesims aus Ephesos: Kat.Nr. 39.6 Taf. 35,7.

<sup>954</sup> Ebenda: Didyma, Naikos (3. Viertel 3. Jahrhundert v. Chr.). 1. Fries: Kat.Nr. 33.9 Taf. 31,3-4. 2. Giebelsima: Kat.Nr. 33.16 Taf. 33,5-6; Halikarnassos, Maussoleion ("sicher um 350 v. Chr."), Traufsima: Kat.Nr. 64.7 Taf. 47,1-3. 48, 1; Kastabos, Tempel der Hemithea (sicher 300-280 v. Chr.), Fries (?): Kat.Nr. 78.5 Taf. 52,15. 17; Klaros, Kapitell (?) ("stilistisch 1. Hälfte 3. Jahrhundert v. Chr.): Kat.Nr. 86.1 Taf. 57,1-3; Priene, Tempel der Athena Polias ("ca. 350-323 v. Chr."), Giebelsima: Kat.Nr. 293.11 Taf. 150,4. 151,3.

<sup>955</sup> Ebenda: Ephesos, Tempel der Artemis Ephesia ("sicher nach 356 v. Chr."), Sima, Giebel (?): Kat.Nr. 38.9 Taf. 35; Lesbos, Tempel von Messa ("stilistisch 340-320 v. Chr."), Giebelsima: Kat.Nr. 148.14 Taf. 96,4.

<sup>956</sup> s.u. Kap. IV.2.

Chr. an korinthischen Tonsimen, während er in reliefierter Form erst im letzten Viertel des 5. Jahrhunderts v. Chr. auftritt. Insgesamt bildet der ionische Bogenfries in der mutterländischen Ornamentik, in der andere Rankenformen wie die sogenannte S-Linienkette vorherrschen, eher die Ausnahme<sup>957</sup>.

### III.4.2.1.3. Liegende C-förmige Doppelvolutenfrieze

#### Entwicklungsgeschichte

Im Unterschied zum ionischen Bogenfries laufen bei diesem Rankentypus beide Enden der Ranke in Voluten aus. Diese Rankenform scheint von assyrischen Lotos- und Palmettenfriesen angeregt worden zu sein, deren bogenförmige Ranken an beiden Enden hakenförmig auslaufen<sup>958</sup>. C-förmige Doppelvolutenfrieze treten in der griechischen Ornamentik in zwei, geringfügig voneinander abweichenden Formen auf. Zum einen werden die Volutenbögen verbindungslos nebeneinander gereiht. Zum anderen werden die Volutenbögen wie die Bogenranken assyrischer Anthemien durch Klammern miteinander verknüpft. Die Entwicklung beider Formen verläuft parallel.

Frühe Beispiele für die verbindungslose Aneinanderreihung lassen sich aus der kretischen Toreutik<sup>959</sup> und Vasenmalerei<sup>960</sup> anführen. Weitere Beispiele liefern ein Bronzeblech von der Akropolis in Athen<sup>961</sup> sowie eine Reliefamphora aus Rhodos, die den Typus sowohl in liegender als auch in hängender Orientierung zeigt<sup>962</sup>. In allen genannten Fällen sitzen in den Zwickeln der Voluten Palmetten. Das Motiv tritt auch in gepaarter Anordnung auf, wobei zwei Bögen Rücken an Rücken einander zugeordnet sind<sup>963</sup>. Diese gegenständigen Volutenbögen werden als Einzelmotiv<sup>964</sup> oder in friesartiger Reihung<sup>965</sup> angewandt.

<sup>957</sup> Zur sogenannten S-Linienkette, einer Verbindungsform aus liegenden S-förmigen Ranken s. Wallat, Marmorsimen 141ff.

<sup>958</sup> s. Beispiele bei Borell-Rittig, Bronzereliefs 145 Anm. 251.

<sup>959</sup> Kunze, Kretische Bronzereliefs Taf. 54.

<sup>960</sup> Ebenda Taf. 53d.

<sup>961</sup> I. Beyer, Die Tempel von Dreros und Prinias A (1976) Taf. 28, 2 Nr. 2 (Umzeichnung).

<sup>962</sup> J. Schäfer, Studien zu den griechischen Reliefpithoi des 8. - 6. Jahrhunderts v. Chr. aus Kreta, Rhodos, Tenos und Boiotien (1957) 58 Beil. II, 14.

<sup>963</sup> s. dazu Kunze, Kretische Bronzereliefs 118ff.

<sup>964</sup> So tritt es an den senkrechten Pfosten griechischer Throne und Klinen auf. Dieses Motiv erscheint bereits an assyrischen Sitzmöbeln, wo mehrere gepaarte, durch Klammern verknüpfte Bögen, deren Enden hakenförmig auslaufen, mit lanzettförmigen Blättchen als Zwickelfüllungen auf den Querleisten von Stühlen erscheinen (Kunze a.O.118ff.).

<sup>965</sup> Bronzeschild aus Paläastro: Kunze, Kretische Bronzereliefs Nr. 8 Taf. 21.

C-förmige, durch Klammern verknüpfte Volutenbögen sind überwiegend auf toreutischen Erzeugnissen aus Olympia anzutreffen<sup>966</sup>. Es handelt sich dabei um bronzene Flächenbeschläge, die neben weiteren Volutenkompositionen mit Lotosfriesen dekoriert sind, deren Elemente durch Volutenbögen verknüpft werden. In den unteren Zwickeln der Volutenbögen sitzen tropfenförmige Elemente oder kleine Palmettenfächer. Ein weiteres Beispiel liefert einer der beiden reich verzierten Bronzepanzer aus Olympia, dessen figürliche Darstellungen unterhalb der Standleiste von einem hängenden Palmettenfries abgeschlossen wird<sup>967</sup>. Weitere Bronzebeschläge zeigen C-förmige Doppelvolutenfrieze in Verbindung mit alternierenden Lotosblüten und Palmettenfächern, wobei die Palmetten oberhalb der Volutenbögen angeordnet sind, wo sie dicht von den Blütenblättern des Lotos umschrieben werden<sup>968</sup>. Außerhalb der Toreutik sind C-förmige Doppelvolutenfrieze, die durch Klammern verknüpft werden, auf lakonischen Reliefamphoren aus dem Ende des 7. und den Anfang des 6. Jahrhunderts v.Chr. verbreitet<sup>969</sup>. Im Gegensatz zu den bisher genannten Beispielen treten anstatt der Palmetten oder Lotosblüten kleine tropfenförmige Elemente als Zwickelfüllungen auf.

### **Verbreitung**

Innerhalb der skulptierten Bauornamentik sind Anthemien mit C-förmigen Doppelvoluten nur in zwei Fällen nachweisbar:

- Ephesos, Antenkapitell (Kat.Nr.I.9.1)
- Thasos, Anthemion (Kat.Nr. I.23.3)

In beiden Fällen handelt es sich um dicht gestaffelte Lotos-Palmettenfrieze, die sich über aneinandergereihten liegenden, konkaven C-förmige Doppelvoluten erheben, wobei die Lotosblüten in den Zwickeln über den Bögen und die Palmetten in den Zwickeln der sich berührenden Volutenbögen angeordnet sind. Diese Art der Komposition aus alternierenden Lotosblüten und Palmetten konnte bei der bisherigen Betrachtung nur an bronzene Flächenbeschlägen aus Olympia nachgewiesen werden<sup>970</sup>.

Wie der einfache Bogenfries so ist auch der C-förmige Doppelvolutenfries auf anderen Materialien kaum vertreten:

<sup>966</sup> Herrmann, Bronzebeschläge 164 Taf. 59, 60, 62.

<sup>967</sup> Olympia IV 153ff. Taf. 59.

<sup>968</sup> Herrmann, Bronzebeschläge 158 Abb. 113; Olympia IV, Taf. 42, 739 u. 740; A. Mallwitz, Olympia und seine Bauten (1972) 91 Abb. 80.

<sup>969</sup> C. Christou, ADelt 19, Meletai 1964 (1965) 164ff. Taf. 78, 88, 94.

<sup>970</sup> s.o. Anm. 968.

## C-förmige Doppelvolutenfrieze an plastischen architektonischen Terrakotten und in der gemalten Bauornamentik

### *Plastische architektonische Terrakotten*

\* Kofinas (Chios-Stadt), Traufsima

In einer den genannten Blütenfriesen bronzener Flächenbeschläge aus Olympia verwandten Form treten C-förmige Doppelvolutenfrieze an einer plastisch dekorierten tönernen Traufsima aus Kofinas (Chios-Stadt) auf<sup>971</sup>, die in das dritte Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr. datiert wird. Der Volutenbogenfries der Sima ist mit Lotosblüten und Palmetten kombiniert, die in den Zwickeln der mit einer Klammer verbundenen Volutenbögen sitzen. Die Zwickel zwischen den Voluten werden von spitz zulaufenden Blättchen gefüllt.

Vereinzelt sind Frieze aus Volutenbögen an plastisch dekorierten Tonsimen aus Unteritalien<sup>972</sup> und Sizilien<sup>973</sup> anzutreffen. Diese gegen Ende des 6. Jahrhunderts v. Chr. datierten Frieze sind in ihrer Komposition mit den Anthemien aus Ephesos und Thasos völlig identisch und bilden die einzigen mir bekannten Parallelen.

In leicht abgewandelter Form erscheint der Typus innerhalb der italischen Bauornamentik<sup>974</sup>. Es handelt sich dabei um à jour gearbeitete, hängende Frieze, die den unteren Rand von Verkleidungsplatten zieren. Sie bestehen aus weit auseinander gezogenen Bögen, die überwiegend durch Klammern verknüpft werden. Die Voluten werden, wie üblich, von Palmetten bekrönt, die mit gegensätzlich orientierten oder gegenständigen Lotosblüten, Lotosblüten und Knospen oder anderen floralen Elementen alternieren.

<sup>971</sup> E. Simantoni-Bournias, *Hesperia* 1990, 196 Abb. 2. Das gleiche Motiv erscheint noch auf einem reliefierten Perirrhanterion (ebenda 197 Abb. 3.). Die Verfasserin vergleicht das Motiv zu Recht mit entsprechenden Ornamenten auf lakonischen Reliefamphoren (ebenda 197f.).

<sup>972</sup> Kaulonia: Sima vom sogenannten Dach D von der Passoliera: F. Barello, *Architettura greca a Caulonia* (1995) 74ff. Taf. 38B.

<sup>973</sup> Naxos, Aphrodite-Heiligtum, Fragmente einer Traufsima: C. Ciurcina, *Cronache di Archeologia* 16, 1977 (1985) 77f. Nr. 18-27 Taf. 6. 7; ders., *Rapporti tra le terrecotte architettoniche della Sicilia orientale e quelle dell'Italia centrale*, in: *Deliciae Fictiles* (1993) 29ff.

<sup>974</sup> Etrurien: A. Andrén, *Architectural Terracottas from Etrusco-Italic Temples* (1939). Zu den frühesten Exemplaren zählt eine Platte aus Satricum (3. Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr.), die dem Tempel der Mater Matuta zugewiesen wird: Andrén a.O. Taf. 139,488; s. dazu auch: R. R. Knoop, *Antefixa Satricana. Sixth-Century Architectural Terracottas from the Sanctuary of Mater Matuta at Satricum (Le Ferriere)* (1987) 189ff. Abb. 126. 241 u. Abb. 12). Dem Tempel werden weitere Platten zugewiesen, die in das späte 6. bzw. frühe 5. Jahrhundert v. Chr. datiert werden (Andrén a.O. Taf. 150,514. 151,515). s. außerdem: Lanuvium, Tempel der Juno Jospita (spätes 6. bis erste Hälfte des 5. Jahrhunderts v. Chr.): Andrén a.O. Taf. 131,458; Segni, Tempel der Juno Moneta (frühes 5. Jahrhundert v. Chr.): Andrén a.O. Taf. 122,430; Civita Castellana (Falerii), Tempel "dei Sassi Caduti" (5. Jahrhundert v. Chr.): Andrén a.O. Taf. 41,135. Taf. 42,140; Orvieto, Belvedere (gemalter, zweizoniger Fries aus alternierenden Palmetten und Lotos-Blüten über Volutenbögen und gegenständig dazu angeordnetem Lotos-Palmetten-Fries): Andrén a.O. Taf. 69,228.

Pompeji: S. De Caro, *Saggi nell'area del tempio di Apollo a Pompeji*, *AION, ArchStAnt Quad.* 3 (1986) 21. 42ff. Campanien: H. Koch, *Dachterrakotten aus Campanien* (1912) 87 Taf. 32,3. 88 Abb. 109.

Paestum: D. Mertens, *Der alte Heratempel in Paestum* (1993) 172 Taf. 91,5.

### *Gemalte Bauornamentik*

Aus dem Bereich gemalter Bauornamentik lassen sich keine Beispiele anführen.

### **Zusammenfassung**

Der Rankentypus aus liegenden C-förmigen Doppelvoluten hat, wie die wenigen Stücke aus Ephesos und Thasos sowie die Tonsima aus Chios zeigen, kaum Verbreitung gefunden. In gemalter Form ist der Typus nicht nachweisbar und fehlt gänzlich in der Bauornamentik des griechischen Mutterlandes. Die größte Verbreitung finden C-förmige Doppelvolutenfrieze in der italischen und sizilischen Bauornamentik. Hier haben auch die Frieze aus Ephesos und Thasos ihre nächsten Parallelen.

#### **III.4.2.2. Umschriebene Palmetten**

Bei der umschriebenen Palmette handelt es sich um die Kombination eines Doppelvolutenbogens mit einer Palmette, die das Volutenpaar innerhalb des Bogens bekrönt. Im Unterschied zu den Bogenfriesen ist die Ranke bei Friesen aus umschriebenen Palmetten also nicht das verbindende Element sondern eher als isoliertes Einzelornament zu betrachten, das ausschließlich der Palmette zugeordnet ist.

Innerhalb der skulptierten Bauornamentik sind Reihen umschriebener Palmetten nur selten und in einem relativ homogenen Kompositionstypus anzutreffen. Dagegen ist der Typus in der gemalten Architektuornamentik des griechischen Mutterlandes wesentlich häufiger und in verschiedenen Variationen anzutreffen.

Von der bogenförmig umschriebenen Palmette zu trennen ist die herzförmig umschriebene Palmette. Im Gegensatz zur bogenförmig umschriebenen Palmette findet diese überwiegend in gestaffelter Form Anwendung und beschränkt sich in erster Linie auf die Vasenmalerei und Toreutik<sup>975</sup>.

---

<sup>975</sup> s.u. Kap. III.4.2.2.2.

### III.4.2.2.1. Die bogenförmig umschriebene Palmette

#### Entwicklungsgeschichte

Reihen bogenförmig umschriebener Palmetten gehören seit dem frühen 7. Jahrhundert v. Chr. zum Ornamentrepertoire der frühattischen und protokorinthischen Vasenmalerei<sup>976</sup>. Die frühesten Vorläufer des Typus lassen sich wiederum in der assyrischen Ornamentik fassen, wo das Motiv sowohl als Einzelornament als auch in verbundener Reihung sowie in gestaffelter Form auf Elfenbeinarbeiten aus dem 8. und 7. Jahrhundert v. Chr. erscheint<sup>977</sup>. In einer den Friesen der frühattischen Vasenmalerei verwandten Form erscheinen bogenförmig umschriebene Palmetten in zweireihiger gegenständiger Anordnung an einem Porosfragment eines Thrones aus Gortyn auf Kreta<sup>978</sup>, der vermutlich in die erste Hälfte des 7. Jahrhunderts v. Chr. zu datieren ist<sup>979</sup>.

In abgewandelter Form tritt der Typus auf den sogenannten melischen Amphoren auf<sup>980</sup>. Auf der Mehrzahl dieser Vasengattung bilden hängende Friese aus ausgedehnten, bauchigen Doppelvolutenbögen, deren Enden sich in großen Spiralen einrollen, das Ornament der untersten Bauchzone. Die Zwickelfüllungen bestehen aus geometrischen Motiven oder gegenständig angeordneten Palmettenblättchen. Die Zwickel zwischen den Bögen werden von ähnlichen, gegenständig angebrachten Mustern ausgefüllt. Sie treten auch in gegenständiger Anordnung nach Art der C-förmigen Doppelvoluten auf. Im Gegensatz zu den Friesen frühattischer und protokorinthischer Vasen wird die Palmette als reine Zwickelfüllung verwendet. Die Betonung liegt auf den Volutenbögen. Im 7. Jahrhundert v. Chr. treten zudem Friese aus bauchigen Doppelvolutenbögen ohne Palmettenfüllung in der ostionischen Vasenmalerei auf<sup>981</sup>.

Ein sehr frühes und gleichzeitig das einzige mir bekannte Beispiel für diese Art von Friesen aus dem Bereich der Bauornamentik bildet der sogenannte Tempel A in Prinias auf Kreta<sup>982</sup>.

<sup>976</sup> Åkerström, Terrakotten 58f. (s. auch die dort unter Anm. 61 aufgeführten Beispiele); K. Kübler, *Kerameikos VI 2* (1970) 131f. 358ff. Abb. 15. 31. 38. 41.

<sup>977</sup> R. D. Barnett, *The Nimrud Ivories* (1957) Taf. 120 Nr. T 16; Ch. Vogelpohl, *Zur Ornamentik der griechischen Vasen des siebten Jahrhunderts v. Chr.* (1972) 75.

<sup>978</sup> I. Beyer, *Die Tempel von Dreros und Prinias A* (1976) 59ff. Kat.Nr. 71 Taf. 57,1.

<sup>979</sup> Das Stück wurde von Beyer (a.O. 168) wohl zu früh in das letzte Viertel des 8. Jahrhunderts v. Chr. datiert. s. dazu die Rez. von: P. Kranz, *Gnomon* 54, 1982, 770ff.

<sup>980</sup> D. Papastamos, *Melische Amphoren* (1970) 88f.; Ph. Zapheirou, *Problemata tes meliakos angiographias* (1985) 155.

<sup>981</sup> R. Eilmann, *AM* 58, 1933, 109 Abb. 52 (Samos).

<sup>982</sup> Prinias, Tempel A: Beyer a.O. 34f. Kat.Nr. 1 Taf. 14. Der den Orthostatensockel des Tempels zierende, in Ritztechnik ausgeführte Fries setzt sich aus hängenden Doppelvolutenbögen zusammen, die einen weiteren Fries aus kreisförmigen Bögen um einen halben Radius versetzt überlagern. Die oberen Zwickel zwischen den Bögen werden abwechselnd von kleinen Palmettenfächern und Dreiecken gefüllt. Während Beyer den Tempel vor 680 v. Chr. ansetzt, schlägt Kranz (a.O. 776) eine Datierung in das 2. Drittel des 7. Jahrhunderts v. Chr. vor.

Im Laufe des 6. Jahrhunderts v. Chr. erscheinen Friese aus bogenförmig umschriebenen Palmetten innerhalb der Vasenmalerei Ostioniens<sup>983</sup>. Die Doppelvolutenbögen dieser Friese sind aufgrund ihrer bauchigen Gestalt und ihren weiträumig in Spiralen auslaufenden Enden mit denen der melischen Amphoren vergleichbar. Im Gegensatz zu den melischen Amphoren umschreiben die Doppelvolutenbögen ausschließlich Palmetten, die jedoch im Vergleich zu den umschriebenen Palmetten der attischen und korinthischen Vasenmalerei relativ klein ausfallen. Zwischen den Volutenbögen erscheinen in gegenständiger Anordnung kleine Palmettenfächer oder Palmettenfächer und Zwischenspitzen. Die äußeren Zwickel der Volutenbögen füllen kleine Lanzettblätter. Als Kompositionstypen lassen sich die einfache horizontale Reihung<sup>984</sup>, die zweifache, gegenständige Reihung<sup>985</sup> sowie die tondoförmige Anordnung<sup>986</sup> unterscheiden.

Etwa ab dem letzten Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr. kommen innerhalb der attischen rotfigurigen Vasenmalerei, deren Ornamentik entscheidend die gleichzeitige gemalte Architekturornamentik beeinflusst hat<sup>987</sup>, verschiedene Kompositionen aus umschriebenen Palmetten zur Anwendung. Neben einfachen Reihen aus isoliert angeordneten umschriebenen Palmetten<sup>988</sup> treten Friese aus schrägliegenden verbundenen umschriebenen Palmetten auf<sup>989</sup>. Weitere Kompositionen sind ein- oder zweireihige Lotos-Palmettenfriese in Kombination mit der sogenannten S-Linienkette<sup>990</sup>.

Mit der Entwicklungsgeschichte der umschriebenen Palmette beschäftigte sich auch Schede, der anhand der Vasenmalerei drei Arten der Umschreibung unterschied<sup>991</sup>, die sich aber nach kritischer Untersuchung auf nur eine Art und zwar auf die in sich geschlossene, isolierte, umschriebene Palmette reduzieren läßt, wie auch Kleemann ausführlich erörtert<sup>992</sup>.

<sup>983</sup> Walter-Karydi, Samische Gefäße 42 mit Anm. 133.

<sup>984</sup> Amphore aus der Sammlung Robinson (Baltimore Mus.): Walter-Karydi, Samische Gefäße 5 Taf. 11 Nr. 107 (samisch (?), Mitte 6. Jahrhundert v. Chr.); Walter-Karydi, Samische Gefäße 66 Taf. 89 Nr. 683 (frühes drittes Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr.).

<sup>985</sup> Walter-Karydi, Samische Gefäße 42 Abb. 57.

<sup>986</sup> Naukratis (chiotisch): Ebenda 72 Abb. 141 Taf. 99 Nr. 730 (zweites Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr.); Schale des Widder-Malers (Samos): Ebenda 45f. Abb. 70 Taf. 49 Nr. 440 (Um 530 v. Chr.).

<sup>987</sup> s.u.

<sup>988</sup> Boardman, Rotfigurige Vasen Abb. 22. 25. 33. 35. 41.

<sup>989</sup> Ebenda Abb. 24. 32. 43.

<sup>990</sup> Ebenda Abb. 143. 146. 149. 154. 186. 196. 197. 207.

<sup>991</sup> Schede, Traufleistenornament 3f.: 1. Die in sich geschlossene, isolierte, umschriebene Palmette. 2. Die Blattspitzen des Lotos treffen sich über der Palmette und gehen ineinander über. 3. Die Volute einer S-Spirale überschneidet sich selbst und setzt sich über die Palmette hinweg.

<sup>992</sup> Kleemann, Satrapen-Sarkophag 65. Die bei Schede unter Punkt 2 genannte, von den Blütenblättern des Lotos umschriebene Palmette bildet zwar eine weitere Umschreibungsform, mit dem hier zu besprechenden Typus hat sie allerdings nichts gemeinsam (s. auch die oben besprochene Ableitung Schedes des ionischen Bogenfrieses aus der umschriebenen Palmette). Bei der unter Punkt 3 genannte Umschreibungsart handelt es sich um die Verknüpfung bogenförmig umschriebener Palmetten durch die in der mutterländischen Bauornamentik verbreiteten S-Linienkette (s.u.). Die Umschreibung entsteht nicht, wie Schede behauptete, aus dem Motiv dieser Verbindungsform.

Ein weiterer Punkt der auf Kritik stößt, ist Schedes Ableitung der umschriebenen Palmette aus dem Bogenfries, indem er die Bögen, die die Palmetten umschreiben, gleichsetzt mit den Bogenranken, die als Verbindung der Elemente dienen<sup>993</sup>. Natürlich sind bei näherer Betrachtung die Doppelvolutenbögen der umschriebenen Palmette mit den oben besprochenen C-förmigen Doppelvoluten verwandt. Das Motiv der umschriebenen Palmette, die Kombination von Doppelvolutenbogen und Palmette, hat aber, außer den in hängender Position aneinander gereihten Volutenbögen, nichts mit dem Bogenfries gemeinsam. Wie bereits Kleemann bemerkte, ist das Wesen des Bogenfrieses "die Verbindung von Blütenreihen", während das Wesen der umschriebenen Palmette "in ihrer Abgeschlossenheit liegt, die durch die Aufrollung der Enden betont wird"<sup>994</sup>.

### **Verbreitung**

Unter den besprochenen Anthemien treten Friese aus bogenförmig umschriebenen Palmetten in folgenden Fällen auf:

- Delos, Bekrönung (Kat.Nr. I.6.1)
- Histria, Kalksteinplatte (Kat.Nr. I.12.1)
- Histria, Antenkapitell (Kat.Nr.I.12.3.1)
- Olbia, Bekrönung (Kat.Nr. I.19.1)
- Sardis, Bekrönung (?) (Kat.Nr. I.22.1)

In allen Fällen sind die Einheiten verbindungslos nebeneinander gereiht. Die am Fries aus Delos gegenständig zu den Palmetten angeordneten Lotosblüten, die mit Knospen alternieren, sind noch als reine Zwickelfüllungen zu betrachten. An den Friesen aus Olbia und Histria hingegen hat sich diese Zone, die in diesen Fällen aus alternierenden Lotosblüten und Palmetten besteht, zu einem den umschriebenen Palmetten der unteren Zone gleichwertigen Fries entwickelt, so daß hier von zweizonigen Friesen gesprochen werden kann. Die Friese aus umschriebenen Palmetten zeigen eine sich eng an der Umrißführung von Blattstäben orientierende Komposition. Diese Überlagerung oder Mischung von Anthemion und Blattstab zeigt sich besonders deutlich an den identisch aufgebauten Friesen aus Olbia und Histria, deren Einheiten nach Art ionischer Kymatien mit Zwischenspitzen alternieren. Motivisch eng mit dem Typus verwandt sind eine Reihe überlagerter ionischer Kymatien aus Chios, die mit

---

<sup>993</sup> s. dazu die Ausführungen Kleemanns, Satrapen-Sarkophag 63.

<sup>994</sup> Ebenda 63.

dem Motiv der umschriebenen Palmette kombiniert sind<sup>995</sup>. Diese Beziehung wurde schon von Boardman erkannt, der das Kymation aus Olbia seiner Liste der chiotischen Kymatien hinzufügte<sup>996</sup>. Ein weiteres gemeinsames Merkmal sämtlicher Friese ist das jeweils zwischen Volute und Umfassung eingefügte Zwickelblättchen.

## Die bogenförmig umschriebene Palmette als Einzelornament

### Larisa am Hermos

Vereinzelt findet das Motiv der bogenförmig umschriebenen Palmette Anwendung als Einzelmotiv. An zwei Pilasterkapitellen<sup>997</sup> und einem Antenkapitell<sup>998</sup> aus Larisa am Hermos werden die Seiten jeweils von einer umschriebenen Palmette gebildet:

#### 1. Südwestbau, Pilasterkapitelle

An den Pilasterkapitellen, die dem Südwestbau zugewiesen werden, entsprechen die Voluten der Umfassung der Profilaufolge an der Front, die sich aus einem ionischen und einem lesbischen Kymation zusammensetzt. Die umschriebene Palmette ist schalenförmig aus dem Reliefgrund herausgearbeitet worden, wobei die scharfgratige Umfassung, die aus dem Außenrand der oberen Volute entwickelt wird, den Außenrand der "Schale" bildet. Die Palmette setzt sich aus sieben, dicht nebeneinander gesetzten, spitz endenden Blättern mit Mittelgrat und flach abgeschrägten Seitenflächen zusammen (Typus P E).

#### 2. Antenkapitell

Das im Museum von Istanbul aufbewahrte Fragment eines Antenkapitells aus Larisa zeigt an der Seite eine dem Schema der Pilasterkapitelle entsprechende Komposition<sup>999</sup>. Das hier sehr flache und wie ausgeschnitten wirkende Relief zeigt den Rest einer (fünf-blättrigen ?) umschriebenen Palmette aus schmalen Blättern. Aufgrund des schlechten Erhaltungszustandes der Reliefoberfläche ist eine genaue typologische Zuweisung der Palmetten nicht möglich.

<sup>995</sup> s. Kap. IV.2. Es handelt sich um die von Boardman definierten Typen A (Kat.Nr. II.2.3.1), B (Kat.Nr. II.2.2.1), F (Kat.Nr. II.3.5) und G (Kat.Nr. II.2.2.2). Bei G handelt es sich um die Kombination von bogenförmig umschriebenen Palmetten in der oberen Frieszone und den von Palmetten überlagerten Ei-Blättern in der unteren Zone. Typus F zeigt ebenfalls in der oberen Zone bogenförmige Umschreibungen, während die untere Zone von mit Palmetten überlagerten lesbischen Blättern eingenommen wird (s. auch Kap. III.4.2.2.2. Herzförmig umschriebene Palmetten).

<sup>996</sup> Boardman, *Architecture* 191 (L).

<sup>997</sup> J. Boehlau - K. Schefold, *Larisa am Hermos. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1902-1934 I: Die Bauten* (1940) 123ff. Taf. 23 Nr. 8 und 9; Hahland, *Didyma* 199f. Abb. 63f.

<sup>998</sup> Boehlau - Schefold a.O. 128 Taf. 22e und 22f. Nr. 16.

<sup>999</sup> Das gleiche Motiv erscheint noch einmal an einem frühhellenistischen Kapitell-Fragment in Bodrum: Rumscheid, *Bauornamentik* 325 Taf. 190,2-3 (Nr. 361).

Die Blätter scheinen pointierte Enden zu haben. Im Unterschied zu den Pilasterkapitellen ist der die Palmette umschreibende Bogen wesentlich bauchiger. Als unmittelbarer Vergleich, wenn auch aus anderem Material, bietet sich eine, ebenfalls aus Larisa stammende, plastisch dekorierte Tonsima an, die einen gegenständigen Fries aus umschriebenen Palmetten trägt<sup>1000</sup>. Die Pilasterkapitelle und das Antenkaptellfragment werden von Hahland um die Wende vom 6. zum 5. Jahrhundert v. Chr. datiert<sup>1001</sup>.

Zum Schluß sei noch auf Palmettenbekrönungen einiger samischer Grabstelen aus der Gruppe der sogenannten nachpolykratischen Anthemien hingewiesen, deren Kerne von stehenden umschriebenen Palmetten gebildet werden<sup>1002</sup>.

### **Friese aus bogenförmig umschriebenen Palmetten an plastischen architektonischen Terrakotten und in der gemalten Bauornamentik**

#### *Plastische architektonische Terrakotten*

\* Kofinas, Chios-Stadt, Sima

Zu den wenigen Beispielen gehört das Fragment einer Sima aus Kofinas in Chios-Stadt. Die Sima wurde von Simantoni-Bournias, die sich besonders mit chiotischer Reliefkeramik und deren Beziehungen zu chiotischen architektonischen Terrakotten beschäftigt, trotz seines stark fragmentierten Zustandes, das nur noch den Rest und den Ansatz einer folgenden umschriebenen Palmette erkennen läßt, zu einem Fries rekonstruiert, der dem des Kymations aus Olbia gleicht<sup>1003</sup>. Diese Rekonstruktion basiert auf den Vergleich mit dem Fries eines chiotischen Reliefpithos-Fragmentes<sup>1004</sup>. Dieses Stück bewahrt die vollständige Höhe des Frieses und stimmt mit seiner aus umschriebenen Palmetten gebildeten unteren Zone,

<sup>1000</sup> L. Kjellberg, Die architektonischen Terrakotten. Larisa am Hermos II (1940) 103 Abb. 35; E. Simantoni-Bournias, Hesperia 59, 1990, 199f.

<sup>1001</sup> Hahland, Didyma 200.

<sup>1002</sup> Freyer-Schauenburg, Bildwerke 180ff. Nr. 97 - 100 Taf. 74. 75.

<sup>1003</sup> E. Simantoni-Bournias, Hesperia 59, 1990, 195f. Abb. 1 Taf. 23a.

<sup>1004</sup> E. Simantoni-Bournias, BCH Suppl. 23, 1992, 178f. 179 Abb. 2f. Das Stück gehört einer Gruppe von ungefähr zwanzig Scherben an, die im Museum von Chios aufbewahrt werden und zu den wenigen Resten chiotischer Reliefkeramik gehören. Vier davon können aufgrund ihrer figürlichen und ornamentalen Dekoration stilistisch näher eingeordnet werden. Die hier angeführte Scherbe zeigt den Rest eines figürlichen Frieses, den die Verfasserin zu einem schwimmenden Triton mit Meerestieren rekonstruiert und einer sich darüber befindlichen Ornamentzone, die sich aus ionischem Kyma (ohne Zwischenspitzen), zweigliedrigem Wulst und dem hier als Vergleich herangezogenen Fries aus umschriebenen Palmetten zusammensetzt. Die Autorin datiert das Fragment anhand stilistischer Vergleiche mit entsprechenden Motiven aus der ostionischen Vasenmalerei (einer vermutlich samischen Amphore aus der Robinson-Sammlung und einer samischen Schale des Widder-Malers, ebenda 180) und ikonographischen Kriterien in die Jahre zwischen 540 und 530 v. Chr.

abgesehen von geringen Unterschieden in der Anzahl der Palmetten-Blätter und der daraus resultierenden leichten Abweichung in der Wölbung des Volutenbogens, mit der des Simafragments vollkommen überein. Diese Übereinstimmung zwischen dem Fries des Relief-Pithos und der Sima veranlaßten die Bearbeiterin zu der Schlußfolgerung, daß beide Produkte vermutlich in der gleichen Werkstatt hergestellt wurden<sup>1005</sup>. Die Sima wird von Simantoni-Bournias etwas später als das zwischen 540 und 530 v. Chr. datierte Pithos-Fragment eingeordnet<sup>1006</sup>.

\* Larisa am Hermos, Sima

Die plastisch ornamentierte Sima<sup>1007</sup> trägt einen Fries aus hängenden, bauchigen Doppelvolutenbögen. Zwischen den Volutenpaaren sind gegenständige Palmetten angeordnet, die sich aus acht, in einer lanzettförmigen Spitze auslaufenden Blättern zusammensetzen. Aufgrund der geraden Blattanzahl fehlt den Palmetten das obligatorische Mittelblatt<sup>1008</sup>. Zwischen den Doppelvolutenbögen sind ebenfalls gegenständige, acht- und sechs-blättrigen Palmetten angeordnet, die etwas schmalere Blätter haben, sonst aber identisch gebildet sind. Den oberen und unteren Abschluß der Sima bildet jeweils eine, in der Abfolge wechselnde Kombination aus Perlstab und hängendem lesbischen Kymation.

Simantoni-Bournias, die zwischen der ornamentalen und figürlichen Dekoration chiotischer Reliefkeramik Beziehungen vor allem zu kleinasiatischen architektonischen Terrakotten erkennt<sup>1009</sup>, datiert die Sima aus Larisa, die sie u.a. als Beispiel anführt, im Vergleich zu dem genannten Fries des Pithos-Fragments zwischen dem Ende des 3. Viertels und den Anfang des letzten Viertels des 6. Jahrhunderts v. Chr. Im Unterschied zu den chiotischen Friesen werden die Zwickel des larisäischen Palmettenfrieses von gegenständigen Palmetten gefüllt. Weiterhin sind die Volutenbögen wesentlich breiter gebildet und laufen in großen Voluten aus, so daß die Palmetten innerhalb der Volutenbögen sehr klein ausfallen. Im Gegensatz zu Simantoni-Bournias sehe ich in dem larisäischen Fries daher eine größere Beziehung zur

<sup>1005</sup> Die Produktion architektonischer Terrakotten in Werkstätten für Relief-Keramik ist auch für Kreta sowie für korinthische und lakonische Töpfereien nachweisbar (E. Simantoni-Bournias, *Hesperia* 59, 1990, 194). Der chiotischen Werkstatt werden noch weitere Fragmente von architektonischen Terrakotten und Gefäßfragmenten zugewiesen, die mit C-förmigen Doppelvolutenbögen in Verbindung mit Lotos und Palmetten verziert sind (s.o. Kap. III.4.2.1.3).

<sup>1006</sup> E. Simantoni-Bournias, *Hesperia* 59, 1990, 196.

<sup>1007</sup> L. Kjellberg, *Die architektonischen Terrakotten. Larisa am Hermos II* (1940) 103 Abb. 35.

<sup>1008</sup> s. auch o. Kap. III.1.1. Blattanzahl.

<sup>1009</sup> E. Simantoni-Bournias, *Hesperia* 59, 1990, 198ff. Vor allem hinsichtlich der Blatt- und Eierstabornamentik einiger chiotischer Relief-Gefäße sieht die Verf. zahlreiche Parallelen innerhalb der kleinasiatischen Architektuornamentik.

ostionischen Vasenmalerei<sup>1010</sup>, deren Friese aus umschriebenen Palmetten dem Simafries aus Larisa sehr nahe stehen, als eine Beziehung zur chiotischen Reliefkeramik.

\* Chios, Antefix

Mit den Doppelvolutenbögen des Frieses aus Larisa verwandt sind die spiegelbildlich angeordneten und auf der Seite stehenden Volutenbögen eines Antefixes aus Chios, die von einer Lotosblüte (Typus L B) bekrönt werden<sup>1011</sup>. In den Zwickeln der Volutenpaare sitzen wie am Fries aus Larisa gegenständig angeordnete Palmetten. Die Zwickel zwischen Bogen und Volute werden jeweils von einem schmalen Blättchen gefüllt, ein Motiv, das in skulpturierter Form bereits an der Bekrönung aus Delos anzutreffen war und ebenso an den Friesen aus Histria und Olbia erscheint. Das Antefix wird von Åkerström um 525 v. Chr. datiert.

*Gemalte Bauornamentik*

Weitaus häufiger sind Friese aus bogenförmig umschriebenen Palmetten innerhalb der gemalten Architekturornamentik des griechischen Mutterlandes anzutreffen. Als Dekoration von Marmorsimen oder als Epikranitis-Ornament sowie an architektonischen Terrakotten kommt ein Typus zur Anwendung, der überwiegend auf Attika beschränkt ist und im Wesentlichen von der attischen Vasenmalerei beeinflusst worden ist. Bei den im Folgenden aufgeführten Stücken handelt es sich um ein- oder zweireihige Friese aus bogenförmig umschriebenen Palmetten, die mit Palmetten oder Lotosblüten alternieren<sup>1012</sup>. Insgesamt lassen sich sechs verschiedene Kompositionsarten unterscheiden:

1. Die umschriebenen Palmetten sind durch ein "Rankengeschlinge", das liegende, 8-förmige Ranken bildet, miteinander verbunden. Die Kompositionsform tritt ausschließlich an Tonsimen auf:

\* Athen, Akropolis, Simen X und XI<sup>1013</sup>

Die identisch ornamentierten Simen X und XI<sup>1014</sup> sind mit einem zweireihigen, spiegelbildlich angeordneten Fries aus umschriebenen Palmetten dekoriert, die durch ein durch-

<sup>1010</sup> s. z.B. Walter-Karydi, Samische Gefäße Abb. 56f.

<sup>1011</sup> Åkerström, Terrakotten 34f. 36 Abb. 8.

<sup>1012</sup> Billot, Terres Cuites, hat sich in ihrem Aufsatz über die gemalte Architekturornamentik Attikas und der Peloponnes im 5. und 4. Jahrhundert v. Chr. intensiv mit den wechselseitigen Beziehungen zwischen der überwiegend aus Anthemien bestehenden Ornamentik auf Terrakotten und Marmor und der entsprechenden Ornamentik auf attischen Vasen beschäftigt.

<sup>1013</sup> Bezeichnung der Simen nach E. Buschor, Die Tondächer der Akropolis I, Simen (1929). s. auch die jüngst in Katalogform erschienene Zusammenstellung der architektonischen Terrakotten von C. Vlassopoulou, Hesperia 59, 1990, I-XXXII.

<sup>1014</sup> Vlassopoulou a.O. XXIII f. Nr. 41-43 (mit Angabe der älteren Literatur).

gehendes Rankengeschlinge, das liegende 8-förmige Schleifen bildet, mit der jeweils gegenüber positionierten Palmette verbunden werden. Die neun- und sieben-blättrigen umschriebenen Palmetten alternieren mit fächerförmigen, sich aus zahlreichen Blättern zusammensetzenden Palmetten<sup>1015</sup>, die aus dem Zwickel der aneinander gereihten Rankeneinheiten herauswachsen. Die Simen wurden jüngst von M.-F. Billot aufgrund der fächerförmigen Palmetten, die mit entsprechenden Palmetten auf attischen Vasen verglichen werden können, in die Jahre zwischen 520 und 500 v. Chr. datiert<sup>1016</sup>.

\* Athen, Akropolis, Sima XIII<sup>1017</sup>

Bei dem zweireihigen Fries der Sima XIII handelt es sich im Unterschied zu den Simen X und XI um einen Lotos-Palmettenfries, bei dem Lotosblüten und Palmetten jeweils spiegelbildlich einander zugeordnet sind. Die wiederum aus liegenden 8-förmigen Ranken heraus gebildeten Umschreibungen sind ohne Unterbrechung miteinander verknüpft. Die neun-blättrigen Palmetten weisen fächerförmige Kernpalmetten auf<sup>1018</sup>. Die breiten und kantigen, kelchlosen Lotosblüten sind isoliert zwischen den umschriebenen Palmetten angeordnet. Der Raum zwischen ihren Blütenblättern wird von einem Palmettenfächer gefüllt, der sich aus zahlreichen schmalen und kurzen Blättern zusammensetzt<sup>1019</sup>. Das isoliert angeordnete Zentralblatt ist diesem Blattfächer vorgeblendet. Die Sima wird von Billot zwischen 480 und 470 v. Chr. datiert<sup>1020</sup>.

**2. Kombination mit liegenden S-förmigen Ranken.** Die Kompositionsform tritt an Ton- und Marmorsimen auf:

### **Tonsimen**

\* Athen, Akropolis, Sima XIX<sup>1021</sup>

Die Sima weist einen zweireihigen, wiederum spiegelbildlich angeordneten Lotos-Palmettenfries auf. Im Unterschied zu den bisher genannten Friesen werden die Umschreibungen aus liegenden, S-förmigen Ranken heraus entwickelt, die in ihrer Gegen-

<sup>1015</sup> s.o. Kap. III.1.1. Vielblättrige Palmetten.

<sup>1016</sup> Billot, *Terres Cuites* 9f.

<sup>1017</sup> Vlassopoulou a.O. XXVIII Nr. 56.

<sup>1018</sup> Zu dem Motiv s.o. Kap. III.1.1. Kernpalmetten

<sup>1019</sup> Zu dem Motiv s.o. Kap. III.2.1. Palmettenfächer.

<sup>1020</sup> Billot *Terres Cuites* 10.

<sup>1021</sup> Buschor a.O. 40f. Abb. 45 Taf. 8.

überstellung ein leierförmiges Motiv bilden<sup>1022</sup>. Die neun-blättrigen Palmetten entsprechen denen der Sima XIII. Die sich über den Volutenpaaren der S-Ranken erhebenden Lotosblüten haben einen zweiteiligen Kelch und weisen entsprechend den Blüten der Sima XIII einen Palmettenfächer als Füllung auf. Unterhalb ihrer Kelche zweigen an beiden Seiten sehr fein gezeichnete Seitentriebe ab, die jeweils eine schmale Lilie tragen. Die Sima wird von Buschor um 430 v. Chr. datiert<sup>1023</sup>.

\* Athen, Akropolis, Sima XII<sup>1024</sup>

Ebenfalls als Kombination von S-Ranke und umschriebener Palmette ist der, allerdings einreihige, stehende Lotos-Palmettenfries der Sima XII anzusehen. Wie beim Fries der Sima XIX sitzen die schmalen, kelchlosen Lotosblüten, die wieder einen Palmettenfächer als Füllung aufweisen, auf den sich nach oben einrollenden Voluten der S-Ranken. Die neun-blättrigen Palmetten entsprechen denen der Sima XIII und XIX. Die Sima wird von Billot zwischen 480 und 470 v. Chr. datiert<sup>1025</sup>.

### **Marmorsimen**

\* Athen Agora, Epikranitis<sup>1026</sup>

Mit dem Fries der Sima XII vergleichbar ist der Fries einer marmornen Epikranitis von der Agora in Athen, dessen umschriebene Palmetten und Lotosblüten ebenfalls durch S-Ranken verknüpft werden. Im Unterschied zur Tonsima sind die Elemente weiträumiger gestaffelt. Von der unterhalb der Palmetten schleifenförmig verlaufenden Ranke zweigen zusätzlich kleine Voluten ab. Die gestreckten, elf-blättrigen Palmetten weisen ein Mittelblatt mit pointiertem Blattende auf. Die Lotosblüten haben einen kantigen, schalenförmigen Kelch sowie lange und schmale Blütenblätter. Die Lotosblüten sind jeweils durch eine sehr fein gezeichnete Ranke mit dem Volutenpaar verbunden. Zusätzliche Zwischenblättchen in den Zwickeln der Voluten und kleine, zu beiden Seiten der Umschreibung abzweigende Triebe verstärken den vegetabilen Charakter des Frieses. Die Epikranitis wird der Stoa Poikile zugewiesen und von Billot kurz vor der Mitte des 5. Jahrhunderts v. Chr. datiert<sup>1027</sup>.

<sup>1022</sup> Innerhalb der Simen der Akropolis erscheint das "Leiermotiv" (= S-förmige Doppelvolutenpaare) schon an der Sima XVII. Nach Billot tritt das Motiv innerhalb der attischen Vasenmalerei gegen 490 v. Chr. auf und hält sich mindestens bis zum Ende des dritten Viertels des 5. Jahrhunderts v. Chr., Billot, *Terres Cuites* 10.

<sup>1023</sup> Buschor a.O. 41.

<sup>1024</sup> Vlassopoulou a.O. XXVII Nr. 52 u. 53.

<sup>1025</sup> Billot, *Terres Cuites* 10.

<sup>1026</sup> Ebenda 12 Taf. 4a.

<sup>1027</sup> Ebenda.

3. Die Palmetten werden von einer Ranke umschrieben, deren Ende innerhalb der Umfassung in einem Volutenpaar ausläuft, das als Basis der Palmette dient. Es treten Palmettenfriese und Lotos-Palmettenfriese auf. Sämtliche Einheiten sind miteinander verbunden. Der Typus ist nur innerhalb der Marmorornamentik anzutreffen und beschränkt sich auf das erste Viertel des 5. Jahrhunderts v. Chr.:

\* Athen, Akropolis, Giebelsima<sup>1028</sup>

Von der Akropolis in Athen stammen mehrere Blöcke einer Giebelsima, die sich aufgrund ihrer unterschiedlichen Ornamentsysteme auf zwei Giebel verteilen lassen. Beide Friese setzen sich aus umschriebenen Palmetten zusammen, von denen der eine dem hier definierten Typus zugeordnet werden kann. Die Palmetten dieses Frieses werden auf die oben beschriebene Art von einer Ranke umschrieben, wobei je zwei, spiegelbildlich nebeneinander gesetzte Palmetten eine Einheit bilden. Der andere Fries zeigt Palmetten, die von wellenförmigen, sich überschneidenden Ranken umschrieben werden. Hier handelt es sich allerdings um eine einmalig auftretende Komposition.

Die Palmettensima wird zusammen mit einer dem gleichen Dach zugewiesenen Traufsima, die ebenso mit zwei unterschiedlichen Friesen dekoriert ist, die sich aus Lotos-Palmettenfriesen über S-Ranken zusammensetzen, in die Jahre vor dem Persereinfall datiert<sup>1029</sup>.

\* Delphi, Athener-Schatzhaus<sup>1030</sup>

Am Schatzhaus der Athener in Delphi tritt die Kompositionsform an folgenden Baugliedern auf:

- Epikranitis im Pronaos: Fries aus stehenden Lotosblüten und schräg stehenden umschriebenen, sieben-blättrigen Palmetten. Die Lotosblüten weisen einen glockenförmigen, einteiligen Kelch, äußerst kurze Blütenblätter sowie zwei zusätzliche Innenblätter auf.

Die unterhalb der Lotosblüten ansetzenden Ranken umschreiben in einem bogenförmigen Verlauf die Palmetten und enden in zwei Rankenästen, von denen der oberste unterhalb der Palmette ein Volutenpaar bildet, während der untere in einer einfachen Volute ausläuft.

- Cella, Epikranitis über der Türwand: Fries aus schrägliegenden umschriebenen Palmetten. In den Zwickeln der Umschreibungen sitzen tropfenförmige Blättchen.

<sup>1028</sup> Billot, *Terres Cuites* 4 Taf. 2e; Ohnesorg, *Marmordächer* 18ff. Taf. 70,7-8; Wallat, *Marmorsimen* 56f. 196f. Kat.Nr. 9 Abb. 29. 30.

<sup>1029</sup> Ebenda Abb. 31.

<sup>1030</sup> H. Bankel, *Der spätarchaische Tempel der Aphaia auf Aegina* (1993) 163ff. Abb. 94; Billot, *Terres Cuites* 3ff. Taf. 2a. b.

- Cella, Epikranitis der übrigen Cellawände: Fries aus schrägliegenden umschriebenen Palmetten in alternierender Richtung. Auch hier sitzen in den Zwickeln tropfenförmige Blättchen.

Die umschriebenen Palmetten sämtlicher Friese sind identisch gebildet. Ebenso die Ranke, die in sämtlichen Fällen zusätzlich zum Volutenpaar einen weiteren in einer Volute auslaufenden Rankenast aufweist. Mit Ausnahme des zweireihigen, korrespondierenden Lotos-Palmettenfrieses auf der Innenseite des Türsturzes, der vermutlich erst nach Fertigstellung des Bauwerks aufgetragen worden ist, wird die gemalte Ornamentik des Athener-Schatzhauses in die Jahre nach 490 v. Chr. datiert<sup>1031</sup>.

\* Aegina, Spätarchaischer Aphaia-Tempel<sup>1032</sup>

Unter den aufgemalten Ornamenten des Aphaia-Tempels, die von Bankel in die Jahre zwischen 500 und 480 v. Chr. datiert werden, treten Friese aus umschriebenen Palmetten in folgenden Fällen auf:

- Abakus des Antenkapitells<sup>1033</sup>: Fries aus stehenden Lotosblüten mit einteiligem Kelch und weit ausladenden Blütenblättern, die mit leicht schräg gestellten, umschriebenen, fünfblättrigen Palmetten alternieren<sup>1034</sup>.

- Ostgiebel, Nackenschutz der Athena<sup>1035</sup>: Lotos-Palmettenfries. Die schräggestellten umschriebenen, zehnblättrigen Palmetten wechseln in ihrer Richtung<sup>1036</sup>. Auffällig ist die gerade Anzahl der Palmettenblätter. Die Lotosblüten haben einen hohen glockenförmigen, einteiligen Kelch mit sehr schmalen, aus dem Umriß herausragenden Kelchblättern. Sie schließen die langen und schmalen, am Ansatz ineinander übergehenden Blütenblätter ein. Das tropfenförmige Zentralblatt ist isoliert zwischen den Blütenblättern angeordnet.

Der Fries ist eng mit dem oben genannten Epikranitisfries im Pronaos des Athener-Schatzhauses in Delphi verwandt und um die gleiche Zeit anzusetzen<sup>1037</sup>.

<sup>1031</sup> Bankel a.O. 165. s. auch dort den Überblick über die unterschiedlichen Datierungsvorschläge zum Baubeginn des Schatzhauses, ebenda 164.

<sup>1032</sup> Ebenda 158ff.

<sup>1033</sup> Ebenda Abb. 89a.

<sup>1034</sup> Das Motiv der schräg liegenden umschriebenen Palmette hat zahlreiche Parallelen in der Vasenmalerei, Billot, *Terres Cuites* 3 mit Anm. 14. Dagegen ist das Motiv im Wechsel mit Lotosblüten, wie es im Pronaos des Athener-Schatzhauses und am Aphaia-Tempel erscheint, in der Vasenmalerei nicht anzutreffen.

<sup>1035</sup> Ebenda Abb. 89b.

<sup>1036</sup> s.o. Kap. III.1.1. Blattanzahl.

<sup>1037</sup> Die Ostgiebel-Athena wird in die Jahre zwischen 490 und 480 v. Chr. datiert (Bankel a.O. 163).

4. Einreihige Frieze aus umschriebenen Palmetten und Lotosblüten. Die umschriebenen Palmetten sind durch den ionischen Bogenfries oder durch einfache Bogenranken ohne Voluten mit den Lotosblüten verknüpft. Im Falle des ionischen Bogenfrieses rollen sich die Ranken unterhalb der Lotosblüten in Voluten ein. Der Typus tritt an Ton- und Marmorsimen auf.

### **Tonsimen**

\* Athen, Akropolis, Sima IX<sup>1038</sup>

Von den umschriebenen, sieben-blättrigen Palmetten zweigen kurze Bogenranken ab, die sich unterhalb der Lotosblüten in Voluten einrollen. Der Aufbau der Lotosblüten ist nicht mehr erkennbar. Die Sima wurde von Buschor um 480 v. Chr. datiert.

\* Olympia, Werkstatt des Pheidias, sogenannte Blütensima<sup>1039</sup>

Der sich zwischen Mäandersockel und lesbischem Abschlußprofil erstreckende Fries weist elf-blättrige Palmetten auf, die mit Ausnahme des spitz endenden Mittelblattes runde Blattenden aufweisen. Zwischen unterstem Palmettenblatt und Volute ist jeweils ein zusätzliches, sich nach oben biegendes, sichelförmiges Blatt eingefügt. Die breiten Lotosblüten haben einen zweiteiligen, abgesetzten Kelch (Typus L C 1). Unterhalb des Kelches zweigt jeweils ein sichelförmiges, sich nach unten biegendes Blatt ab. Auch zwischen Blüten- und Zentralblatt befinden sich zusätzliche sichelförmige Zwischenblätter.

Im Unterschied zur Sima IX von der Akropolis bilden die Bogenranken unterhalb der Lotosblüten keine Voluten. In den Zwickeln zwischen Umschreibung und Bogenranke hängen kleine Blüten. Die Sima wird von Mallwitz um 430 v. Chr. datiert.

\* Argos, Sima<sup>1040</sup>

Die Komposition des Anthemions, das sich aus sieben-blättrigen Palmetten und kelchlosen Lotosblüten (Typus L B) zusammensetzt, entspricht dem Fries der Pheidias-Werkstatt in Olympia. Zwickelfüllungen fehlen. Die Sima wird von Heiden aufgrund der einfacheren und strengeren Zeichnung wohl zu Recht früher als die sogenannte Blütensima datiert.

<sup>1038</sup> Buschor a.O. 18f. Abb. 19; Bankel a.O. Abb. 89c.

<sup>1039</sup> A. Mallwitz, Die Werkstatt des Pheidias in Olympia, OF V (1964) Abb. 37 Taf. 14. 16; Heiden, Tondächer 44ff. Taf. 19,3.4.

<sup>1040</sup> J. Heiden, Korinthische Dachziegel (1987) 110f.; G. Touchais, BCH 104, 1980, 594 Abb. 27.

## Marmorsimen

### \* Athen, Parthenon, Sima

Das Ornament der Sima kann nur anhand der Angaben verschiedener Zeichner wie A. Paccard und F. C. Penrose rekonstruiert werden<sup>1041</sup>. Demnach rollen sich die Bogenranken unterhalb der Lotosblüten wie an der Tonsima IX aus Athen in Voluten ein. Es handelt sich also um eine Kombination von ionischem Bogenfries und umschriebener Palmette. Die Palmetten werden mit elf langen und schmalen, leicht gekrümmten Blättern rekonstruiert. Die Lotosblüten weisen laut Zeichnungen einen Kelch aus zwei dreieckigen, leicht gewölbten Blättern auf, die den Voluten unmittelbar aufsitzen. Die Blütenblätter, bestehend aus zwei äußeren und zwei inneren Blättern sowie dem Zentralblatt, sind lang und schmal<sup>1042</sup>. Die Palmetten werden von einer nach oben spitz zulaufenden Ranke umschrieben<sup>1043</sup>. Die Datierungen bewegen sich zwischen 440 und 432 v. Chr.<sup>1044</sup>.

### \* Athen, Agora, Türsturz<sup>1045</sup>

Die umschriebenen sieben-blättrigen Palmetten mit weit herausragendem Mittelblatt wechseln mit Lilienblüten ab, die durch feine Bogenranken, die keine Voluten bilden, mit den Umschreibungen verbunden werden. Der Fries wird in das dritte Viertel des 5. Jahrhunderts v. Chr. datiert.

### \* Athen, Ilissos-Tempel, Pronaos-Architrav<sup>1046</sup>

Das nur anhand einer Zeichnung J. Stuarts rekonstruierbare Anthemion zeigt wieder eine Kombination von umschriebener Palmette mit dem ionischen Bogenfries. Die Lotosblüten haben einen einteiligen, schmalen und niedrigen, glockenförmigen Kelch sowie schmale und lange Blütenblätter. Die Palmetten zeigen elf schmale und lange Blätter, die einen leichten S-Schwung aufweisen. Die Datierungen sind sehr uneinheitlich<sup>1047</sup>. Billot setzt den Fries in die Jahre zwischen 432 und 420 v. Chr.

<sup>1041</sup> Billot, *Terres Cuites* 13f. Taf. 4f. g (mit einer bislang unveröffentlichten Zeichnung von Paccard); Wallat, *Marmorsimen* 95ff.

<sup>1042</sup> zu den Lotosblüten s. auch o. Kap. III.2.3.

<sup>1043</sup> Nach Wallat, *Marmorsimen* 95f. handelt es sich bezüglich der spitz zulaufenden Umschreibung möglicherweise um eine Ungenauigkeit in Penroses Zeichnung.

<sup>1044</sup> Billot, *Terres Cuites*, 14: 435 - 432 v. Chr.; Wallat, *Marmorsimen* 98: vor 438 v. Chr.

<sup>1045</sup> Billot, *Terres Cuites* 12 Taf. 4b.

<sup>1046</sup> Ebenda 12f. Taf. 4d.

<sup>1047</sup> Ebenda 13.

\* Athen, Tempel der Athena Nike, Sima<sup>1048</sup>

Nach der Rekonstruktionszeichnung von A. K. Orlandos ist das Anthemion dem Simafries des Parthenon in Komposition und Gestaltung der Einzelemente sehr ähnlich. Leichte Unterschiede bestehen hinsichtlich der Breite der Palmetten sowie des Mittelblattes, das ein pointiertes Ende aufweist. Der Fries wird in die Jahre zwischen 425 und 420 v. Chr. datiert.

**5. Tondoförmige Kompositionen aus einzeln angeordneten, bogenförmig umschriebenen Palmetten:**

Dieses flächendeckende Kompositionssystem tritt in erster Linie als Dekoration von Kassettendecken auf. Als Beispiele lassen sich Kassetten des Parthenon und der Propyläen, sowie eine Soffitte vom Parthenon anführen:

\* Athen, Parthenon, Kassetten; Soffitte

Das von W. B. Dinsmoor veröffentlichte Fragment einer Kassette, die dem Ophistodom oder dem Pronaos des Parthenon zugewiesen wird<sup>1049</sup>, zeigt eine Komposition aus ursprünglich vier kreuzförmig angeordneten, umschriebenen, acht-blättrigen Palmetten ohne Mittelblatt. Jeder Palmette ist an ihrer Basis eine weitere gegenständig positionierte Palmette zugeordnet. Die Kassetten werden von Billot in die Jahre um 440 v. Chr. gesetzt.

Das zeichnerisch rekonstruierte Ornament einer Soffitte der Süd-West-Ecke des Parthenons<sup>1050</sup> zeigt eine Rankenkomposition mit gegenständigen, umschriebenen Palmetten sowie weiteren, in den Ecken der Fläche positionierten Palmetten. Sämtliche Palmetten sind neun-blättrig und weisen ein pointiertes Mittelblatt auf<sup>1051</sup>. Die Entstehungszeit des Ornamentes wird um 440 v. Chr. angesetzt.

\* Athen, Propyläen, Kassetten

Unter den Kassetten der Propyläen, deren Ornamentik in Zeichnungen u.a. von T. I. Willson vorliegen, sind zwei unterschiedliche Ornamentensysteme aus umschriebenen Palmetten auszumachen<sup>1052</sup>. Die der Ost-Porticus zugewiesenen Kassetten zeigen eine Komposition aus vier kreuzförmig um das Zentrum angeordneten, neun-blättrigen Palmetten mit weit

<sup>1048</sup> Ebenda 14ff.; A. K. Orlandos, BCH 71/72, 1947/48, 32 Abb. 26 Taf.2.

<sup>1049</sup> Billot, Terres Cuites 16 Taf. 6d.

<sup>1050</sup> Ebenda 16 Taf. 6b.

<sup>1051</sup> zu diesem Motiv s.o. Kap. III.1.1. Betonung des Mittelblattes.

<sup>1052</sup> Ebenda 16f. Taf. 6a.

herausragendem Mittelblatt<sup>1053</sup>. Die Umschreibungen laufen in einer abgerundeten Spitze aus. Zwischen den Palmetten befindet sich jeweils eine, genau in der Achse der Diagonale liegende, schmale Lilienblüte in entgegengesetzter Richtung.

Eine der West-Porticus zugewiesene Kasette<sup>1054</sup> zeigt eine entsprechende Anordnung der Palmetten, die hier in zwei unterschiedlichen, jeweils paarweise gegenüberstehenden Formaten auftreten. Sämtliche Palmetten sind sieben-blättrig. Von den Umschreibungen zweigen sichelförmige Rankentriebe ab. Ebenso von den Voluten der größeren Palmetten.

## 6. Ein- und zweizonige Friese aus bogenförmig umschriebenen Palmetten:

\* Athen, Akropolis, Weihgeschenkträger

Mit einer Gruppe von Weihgeschenkträgern von der Akropolis in Athen findet auch der ionische Typus der umschriebenen Palmette Eingang in die attische Bauornamentik<sup>1055</sup>. Es handelt sich um bemalte Rundkapitelle, deren Echinoi u.a. mit ein- bzw. zweizonigen, hängenden Friesen aus umschriebenen Palmetten dekoriert sind. Sie wiederholen die Ornamentensysteme, die aus der Vasenmalerei Ostioniens her bekannt sind<sup>1056</sup>.

## Zusammenfassung

Zusammenfassend läßt sich sagen, daß der Typus der umschriebenen Palmette innerhalb der skulptierten Bauornamentik kaum verbreitet gewesen ist. Die bogenförmig umschriebene Palmette tritt in Ionien in einer dem Blattstab verwandten Kompositionsform auf, die sich in der Umrißführung der Umschreibung und durch zusätzliche Zwischenspitzen, wie bei den Friesen aus Histria und Olbia, ausdrückt. Mit Ausnahme der Bekrönung aus Delos handelt es sich um zweizonige Friese aus hängenden umschriebenen Palmetten und Zwischenspitzen sowie stehenden Lotosblüten und Palmetten, die gegenständig zu den umschriebenen Palmetten und Zwischenspitzen angeordnet sind. Dieser Typus scheint chiotischer Herkunft zu sein und steht auch sonst in enger Verwandtschaft zu den überlagerten chiotischen Kymatien, deren umschriebene Palmetten aus der Überlagerung mit den Blättern des

<sup>1053</sup> Ebenda Taf. 6a (u.l.).

<sup>1054</sup> Ebenda Taf. 6a (u.r.).

<sup>1055</sup> A. Raubitschek, *BIBulg* 12, 1938, 178 Abb. 41 (sog. Weihgeschenk des Phrynos); R. Borrmann, *JdI* 3, 1888, 274 Abb. 12. 275 Abb. 14.

<sup>1056</sup> s. z.B. Walter-Karydi, *Samische Gefäße* Abb. 56f. Neben den Reihen umschriebener Palmetten sind auch weitere, rein ionische Ornamente wie S-Volutenkompositionen anzutreffen.

Blattstabes resultiert<sup>1057</sup>. Eine wichtige Rolle bei der Verbreitung des Motivs scheint die chiotische Reliefkeramik eingenommen zu haben<sup>1058</sup>.

Weite Verbreitung finden Friese aus umschriebenen Palmetten in der gemalten Bauornamentik des griechischen Mutterlandes. Die hier auftretenden Kompositionsarten lassen sich deutlich von denen ionischer Ornamentik trennen.

Vereinzelt treten Anthemienfriese aus umschriebenen Palmetten innerhalb der unteritalischen und sizilischen Bauornamentik auf. Es handelt sich dabei um einfache Friese aus isoliert oder verbunden aneinandergereihten, dicht umschriebenen Palmetten<sup>1059</sup>.

### III.4.2.2.2. Die herzförmig umschriebene Palmette

#### Entwicklungsgeschichte

Palmetten können auch herzförmig umschrieben sein. Bei dieser Form der Umschreibung wird der Volutenbogen an seinem Scheitelpunkt in einer Spitze nach oben gezogen, so daß ein herzförmiger Umriß entsteht. Das auch als Herzvolutenornament bezeichnete Motiv<sup>1060</sup>, das in Griechenland eine lange Tradition besitzt, ist vermutlich auf Anregungen aus Ägypten zurückzuführen<sup>1061</sup>. Es erscheint im 7. Jahrhundert v. Chr., wie die bogenförmig umschriebene Palmette auf protoattischen und protokorinthischen Gefäßen, wo es zunächst noch als Einzelornament angewandt wird, bevor es auf kretischen und kykladischen Gefäßen und vor allem auf melischen Vasen überwiegend in gestaffelter Form als senkrechter oder waagerechter Fries in Erscheinung tritt<sup>1062</sup>. Vereinzelt tritt das Ornament im 7. Jahrhundert v. Chr. innerhalb von Lotos-Palmettenfriesen auf. So zeigen ionische Bogenfriesanthemien polychromer Pithoi aus Kreta, die zu den frühesten in der griechischen Ornamentik auftretenden Lotos-Palmettenfriesen zu zählen sind, Lotosblüten, die mit ihren Blütenblättern

<sup>1057</sup> s.u. Kap. IV.

<sup>1058</sup> E. Simantoni-Bournias, *Hesperia* 59, 1990, 200.

<sup>1059</sup> Olympia, Schatzhaus von Gela, Traufsima: Heiden, *Tondächer* 96ff. (Dach 41) Taf. 62,1; M. Mertens-Horn, *Hesperia* 59, 1990, 238. Fries aus hängenden, verbindungslos aneinandergereihten umschriebenen Palmetten. Dat.: um 560 bzw. kurz nach 550 v. Chr. (zu den unterschiedlichen Datierungsvorschlägen s. Heiden, *Tondächer* 101f.); Paestum, Sima: Mertens-Horn a.O. 238 Taf. 33e. Stehender Fries aus umschriebenen Palmetten, die durch dreigliedrige Klammern verknüpft sind. Dat.: um 530/20 v. Chr.; Kaulonia, Sima: Ebenda 238f. Taf. 33b. Abgesehen von der hängenden Orientierung ist der Fries mit dem aus Paestum identisch.

<sup>1060</sup> Der Terminus "Herzvolutenornament" als Bezeichnung für die herzförmig umschriebene Palmette etwa bei Walter-Karydi, *Samische Gefäße* 42; Herrmann, *Bronzebeschläge* 154.

<sup>1061</sup> s. dazu Herrmann, *Bronzebeschläge* 161.

<sup>1062</sup> Ebenda 161f.

herzförmig die benachbarten, als Zwickelfüllung der Volutenpaare fungierenden Palmetten umschreiben<sup>1063</sup>.

In gestaffelter Form erscheint das Motiv im 6. Jahrhundert v. Chr. auf ostionischen Vasen<sup>1064</sup>. Dagegen scheint es in der attisch schwarzfigurigen Vasenmalerei zu fehlen. In der attisch rotfigurigen Vasenmalerei tritt es nur innerhalb von S-Volutenkompositionen auf. Im Gegensatz zur bogenförmig umschriebenen Palmette ist das Motiv auch auf toreutischen Erzeugnissen zahlreich vertreten, wo es ausschließlich in gestaffelter Form auftritt<sup>1065</sup>. Herzförmig umschriebene Palmetten können auch mit gegenständig angeordneten S-förmigen Doppelvolutenpaaren, dem sogenannten Leierornament verschmelzen, die in ihrer Gegenüberstellung ebenfalls einen herzförmigen Innenraum aussparen<sup>1066</sup>.

### Verbreitung

Das Herzvolutenornament ist in der Bauornamentik nur sehr vereinzelt anzutreffen und tritt hier, vergleichbar mit der bogenförmig umschriebenen Palmette, in Reihung nur innerhalb von Blattstäben, in diesem Falle dem lesbischen Kymation, auf. Es handelt sich dabei um Friese des von Altekamp definierten Typus D, dessen charakteristisches Merkmal "das durch Reihung und Einschub von Zentralblättern zu Blattornamenten mutierte Gerüst umschriebener Palmetten ist", wobei die Enden der Umfassung nach innen eingezogen sind und meistens in Voluten auslaufen<sup>1067</sup>. Der Typus tritt auch ohne Palmetten oder Innenvoluten auf<sup>1068</sup>. Als Beispiele für die Kombination von herzförmig umschriebener Palmette und lesbischem Kymation lassen sich die Kymatien "E" (Kat.Nr. II.2.3.4) und "F" (Kat.Nr. II.2.3.5) aus Chios anführen, die die Kombination von lesbischem Kymation und herzförmig umschriebener Palmette am anschaulichsten wiedergeben.

<sup>1063</sup> J. K. Brock, *Fortetsa. Early Greek Tombs near Knossos*, BSA Suppl. 2, 1957, Taf. 119. 120. Motiv 15i.

<sup>1064</sup> s. z.B. Walter-Karydi, *Samische Gefäße* 43 Abb. 58. 59 Abb. 126.

<sup>1065</sup> Olympia: Herrmann, *Bronzebeschläge* 154ff. Taf. 56,1-2. 57. 61f. Das Herzvolutenornament ist innerhalb der Gattung der Bronzebeschläge sehr zahlreich vertreten und ist auch ohne Palmettenfüllung anzutreffen, ebenda 154; A. Yalouris, *AEphem* 1972, 117 Taf. 42. 43a. Das einzige mir bekannte skulptierte Beispiel ist ein Sarkophag aus Amathus auf Zypern, dessen Relief der Schmalseite von einem gestaffelten Herzvolutenornament gerahmt wird (A. Hermary, *Amathonte II, Testimonia 2: La sculpture* (1981) 74ff. Dat.: 460-450 v. Chr.; R. Senff, *Das Apollonheiligtum von Idalion* (1993) 61 Anm. 502. Dat.: um 480 v. Chr.). Ein weiteres Beispiel ist mir nur noch aus dem Hellenismus bekannt. Es handelt sich um die Kapitelle der Peristasis vom Tempel aus Messa auf Lesbos, dessen Polster u. a. mit gestaffelten Herzvoluten verziert sind, die abwechselnd Palmetten und Arazen umschreiben. (Rumscheid, *Bauornamentik* 62f. Kat.-Nr. 148.5 Taf. 95. "Kapitell Typus C")

<sup>1066</sup> s. dazu Kap. III.4.2.3. S-förmige Doppelvoluten.

<sup>1067</sup> Altekamp, *Architekturornamentik* 190.

<sup>1068</sup> Ebenda 190.

## Die herzförmig umschriebene Palmette als Einzelornament

Vereinzelt findet die herzförmig umschriebene Palmette Anwendung als Einzelornament. Ein sehr frühes Exemplar läßt sich aus Karien anführen. Es handelt sich um ein Kapitell aus Alazeytin Kalesi, dessen Frontseite mit einer hängenden, herzförmig umschriebenen Palmette aus fünf kurzen, rund endenden Blättern verziert ist<sup>1069</sup>. Das Ornament füllt den Zwickel zwischen den Voluten. Das aufgrund seines Motivs "Herzspiralenkapitell" genannte Stück wird um die Mitte des 6. Jahrhunderts v. Chr. datiert<sup>1070</sup>.

Weiterhin findet sich die herzförmig umschriebene Palmette als Ecklösung innerhalb ionischer Kymatien wieder, wobei das um die Ecke gelegte Ei-Blatt von einer Palmette überlagert wird und die Außenschale des Ei-Blattes, nach Art der oben genannten lesbischen Kymatien mit in die Umfassung einbezogen wird<sup>1071</sup>.

### Zusammenfassung

Der Typus der herzförmig umschriebenen Palmette tritt mit Ausnahme des karischen Kapitells aus Alazeytin Kalesi innerhalb der skulptierten Bauornamentik, im Gegensatz zur Toreutik und Vasenmalerei ausschließlich in Reihung und in Kombination mit lesbischen Kymatien oder, als Ecklösung, mit ionischen Kymatien auf und ist ebenso wie die bogenförmig umschriebene Palmette unter den chiotischen Kymatien vertreten. Im Gegensatz zur bogenförmig umschriebenen Palmette ist die herzförmig umschriebene Palmette innerhalb der gemalten Architekturornamentik sowie an plastisch dekorierten architektonischen Terrakotten nicht anzutreffen.

### III.4.2.3. S-förmige Doppelvolutenpaare

#### Entwicklungsgeschichte

Die Rankenzone der Friese setzt sich aus stehenden, paarweise angeordneten, in der Richtung alternierenden S-förmigen Doppelvoluten zusammen. Wie bei dem Motiv der aufgestockten

<sup>1069</sup> W. Radt, Siedlungen und Bauten auf der Halbinsel von Halikarnassos, 3. Beih. IstMitt (1970) 240ff. Abb. 23. Taf. 40.

<sup>1070</sup> Ebenda 253f.

<sup>1071</sup> s. dazu die unter dem Kap. IV.1. (Mischmotive) aufgeführten Beispiele.

Volutenpaare wird dabei ein herzförmiger "Innenraum" ausgespart. Der entfernt an eine Leier erinnernde und daher in der Forschung als Leierornament bezeichnete Rankentypus<sup>1072</sup> hat vor allem als Einzelornament meist in Verbindung mit einer bekrönenden Palmette weite Verbreitung gefunden. Das Leierornament hat seine Vorläufer in den S-Volutenkompositionen der protoattischen und protokorinthischen Vasenmalerei<sup>1073</sup>. Eindeutige Parallelen lassen sich aber erst innerhalb der Volutenornamentik der melischen Amphoren festmachen. Dort erscheinen S-förmige Doppelvolutenpaare entweder in Reihung, in übereinander gestaffelter Form oder als Einzelornament in liegender oder stehender Anordnung. Die einzelnen Volutenpaare sind teilweise durch Klammern miteinander verknüpft. Die Zwickel werden von bekrönenden Palmetten oder geometrischen Motiven gefüllt. Innerhalb der Toreutik ist das Leierornament kaum verbreitet gewesen. Für die gereihte oder gestaffelte Anwendung läßt sich als einziges Beispiel ein bronzener Streifenbeschlag aus Olympia anführen<sup>1074</sup>. Ein weiteres Exemplar zeigt das Leiermotiv als Abschlußornament mit bekrönender Palmette<sup>1075</sup>, wie es an attischen Grabstelen der zweiten Hälfte des 6. Jahrhunderts v. Chr. angewandt wird<sup>1076</sup>.

Das Leierornament ist neben der sogenannten Abschlußpalmette und dem Motiv der aufgestockten Volutenpaare ein weiteres in erster Linie als Bekrönung von Grabstelen sowie an Antefixen und Akroteren auftretendes Einzelornament. Es lassen sich zwei Kompositionsarten unterscheiden, die von Buschor als geöffnete und geschlossene Leier bezeichnet werden<sup>1077</sup>. Bei der geschlossenen Form sind die beiden S-Voluten dicht nebeneinander gesetzt, während bei der geöffneten Form das untere Volutenpaar weit auseinander steht. Weiterhin kann das Leierornament in umgekehrter Position auftreten, so daß anstelle der oberen die unteren Voluten nach außen gerichtet sind.

Als Bekrönung von Grabstelen tritt das Leierornament vermutlich schon im zweiten Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr. in Attika auf und findet im dritten Viertel weite Verbreitung<sup>1078</sup>. Es handelt sich dabei überwiegend um von Palmetten bekrönten geöffneten Leierornamenten, den sogenannten Palmettenakroteren, mit weit auseinander stehendem unteren Volutenpaar<sup>1079</sup>. Der Innenraum wird teilweise von einer Palmette gefüllt, die gegenständig zur Bekrönungspalmette aus dem unteren Zwickel des oberen Volutenpaares, das überwiegend durch eine Klammer verbunden wird, herauswächst. Das gleiche Schema wird auch in-

<sup>1072</sup> Buschor, Grabstelen 28; Pedersen, Säulenhäse 90f.

<sup>1073</sup> K. Kübler, *Kerameikos* VI 2 (1970) 131f. 358ff.

<sup>1074</sup> Herrmann, *Bronzebeschläge* 155 Taf. 58,1.

<sup>1075</sup> *Olympia* IV, Taf. 43,768.

<sup>1076</sup> s.u.

<sup>1077</sup> Buschor, Grabstelen 28.

<sup>1078</sup> F. Hiller, *Zur Berliner Ritzstele*, *MarbWPr* (1967) 18ff.

<sup>1079</sup> Ebenda Abb. 3.

nerhalb der Bauornamentik an attischen und korinthischen Dachterrakotten als Antefixornament angewandt<sup>1080</sup>. Das Leierornament tritt weiterhin in geschlossener Form als Stelenabschluß in Erscheinung. Es handelt sich dabei um das sogenannte Volutenkapitell, das ohne bekrönende Palmette auftritt und einen plastischen Aufsatz trägt<sup>1081</sup>. Im Gegensatz zum Palmettenakroter ist an den Volutenkapitellen das untere Volutenpaar größer gebildet. Darin drückt sich, anders als beim Palmettenakroter, das insgesamt als Abschlußornament in Erscheinung tritt, die tragende Funktion des Kapitells aus. Die Zwickel werden von kleinen Palmettenfächern gefüllt. Klammern treten nicht auf. Als einziges außerattisches Beispiel läßt sich das Fragment einer Stelenbekrönung aus Sparta anführen<sup>1082</sup>.

In Ostionien tritt das Leierornament als Stelenbekrönung erst gegen Ende des 6. Jahrhunderts v. Chr. auf. Es handelt sich dabei überwiegend um geschlossene Leiern, die von Palmetten bekrönt werden und in "normaler" oder umgekehrter Form (verkehrte Leier) auftreten<sup>1083</sup>. Ebenso tritt es als einzelnes, in sich abgeschlossenes Ornament ohne bekrönende Palmetten an kleinasiatischen architektonischen Terrakotten auf<sup>1084</sup>.

## Verbreitung

Die friesartige Aneinanderreihung von S-förmigen Doppelvolutenpaaren tritt in der skulptierten Bauornamentik nur in Kombination mit Anthemien auf. Folgende Stücke konnten angeführt werden:

- Histria, Fragment eines Antenkapitells (Kat.Nr. I.12.2.1)
- Halikarnassos, Säulenhälstrommel (Kat.Nr. I.11.1)
- Samos, Heraion, 2. Dipteros, Säulenhäse und Kapitelle (Kat.Nr. I.21.2)

Die Beispiele zeigen, daß S-förmige Doppelvolutenpaare ausschließlich an ionischen Säulenhälsen und Kapitellen, bzw. an ionischen Antenkapitellen auftreten, d.h. sie umziehen eine zylindrische oder walzenförmige Fläche. Vermutlich tritt das Leierornament bereits

<sup>1080</sup> Ebenda 26 Anm. 23.

<sup>1081</sup> Ebenda 20 Abb. 2.

<sup>1082</sup> s.u. Kap. III.4.2.4. Intermittierende Wellenranken.

<sup>1083</sup> s. z.B. die sogenannte Grabstele des Kallisthenes und der Hegesipole aus Perinth: E. Akurgal, Griechische und römische Kunst in der Türkei (1987) 62 Taf. 86 - 89. (Datierung: um 500 v. Chr. oder später).

Stelenfragment aus Daskyleion: Das Fragment läßt sich zu einer "verkehrten" Leier rekonstruieren. Der Raum zwischen dem leicht geöffneten unteren Volutenpaar wird von einer hängenden Lotosblüte gefüllt: Pfuhl - Möbius, Ostgriechische Grabreliefs 10 Nr.5 Taf. 2; M. Nollé, Denkmäler vom Satrapensitz Daskyleion (1992) Kat. S 5 100ff. Taf. 7b (erste Hälfte 5. Jahrhundert v. Chr.) mit weiteren Beispielen.

<sup>1084</sup> s.u.

gegen Ende des 6. Jahrhunderts v. Chr. an Säulenhälsen der Cella und der inneren Peristase des 2. Dipteros von Samos auf<sup>1085</sup>.

Ein weiteres bisher leider nur unzureichend publiziertes Stück läßt sich aus Mistra anführen<sup>1086</sup>. Das von Pedersen in seiner Liste der ornamentierten Säulenhälse aufgeführte Fragment, das nur in einer sehr unscharfen Abbildung vorliegt, zeigt stehende S-förmige Doppelvolutenpaare, die von Palmetten bekrönt werden. Das vermutlich von einem Säulenhals stammende Fragment wird von Pedersen in die späte erste Hälfte des 5. Jahrhunderts v. Chr. datiert. Ein zwischen den Leierornamenten erhaltenes Akanthusblatt scheint diese Datierung zu bestätigen.

Ein Ausblick auf das 4. Jahrhundert v. Chr. zeigt, daß das Leierornament auch weiterhin ausschließlich an Säulenhälsen und Kapitellen auftritt. So lassen sich Beispiele für Lotos-Palmettenfriese über stehende Leiervoluten aus Halikarnassos<sup>1087</sup> und dem Andron A<sup>1088</sup> und B<sup>1089</sup> aus Labraunda anführen. In gestaffelter Form erscheinen S-förmige Doppelvolutenpaare an einem ionischen Kapitell des Tempels von Messa auf Lesbos<sup>1090</sup> und ohne bekrönenden Lotos-Palmettenfries an Säulenhälstrommeln aus Samothrake<sup>1091</sup>.

### **S-förmige Doppelvolutenpaare an plastischen architektonischen Terrakotten und in der gemalten Bauornamentik**

#### *Plastische architektonische Terrakotten*

Anthemienfriese in Kombination mit S-förmigen Doppelvolutenpaaren sind an architektonischen Terrakotten nicht nachweisbar. Das Leierornament tritt in Reihung nur als einzelnes, in sich abgeschlossenes Ornament ohne bekrönende Palmetten auf. Als Beispiel läßt sich eine plastisch dekorierte Giebelsima aus Sardes anführen<sup>1092</sup>. Die Sima weist aneinandergereihte quadratische Bildfelder auf, die abwechselnd von einem Leierornament und einer sternförmigen Blüte gefüllt werden. Die Leierornamente werden oben und unten durch Klammern miteinander verknüpft. In den Zwickeln der oberen Volutenpaare hängen drei-

<sup>1085</sup> s.o. Kap. I.8.

<sup>1086</sup> Pedersen, Säulenhälse 100 S 6 Abb. 13 u. 14.

<sup>1087</sup> Ebenda 93ff. Abb. 5 und 6 (Dat.: kurz vor Mitte des 4. Jahrhunderts v. Chr.).

<sup>1088</sup> Rumscheid, Bauornamentik Kat.Nr. 116.1 Taf. 65,6 (Dat.: sicher 351-344 v. Chr.).

<sup>1089</sup> Ebenda Kat.Nr. 117,2 Taf. 65,5 (Dat.: sicher 377-353 v. Chr.).

<sup>1090</sup> Ebenda Kat.Nr. 148.3. 148.5 Taf. 95,1-3 (Dat.: stilistisch 340-320 v. Chr.).

<sup>1091</sup> Pedersen, Säulenhälse 101 Nr. S 12 Abb. 16f. (Dat.: Zweite Hälfte 4. Jahrhundert v. Chr.).

<sup>1092</sup> Giebelsima aus Sardes: Åkerström, Terrakotten 75f. ("Leier-Blütensternsima") Taf. 44,2. 45,2-4.

blättrige Palmetten. Alle übrigen Zwickel werden von tropfenförmigen Blättchen gefüllt. Die Sima wird von Åkerström in das letzte Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr. datiert<sup>1093</sup>.

### *Gemalte Bauornamentik*

Als einziges gemaltes Exemplar läßt sich ein um 500 v. Chr. datiertes Kapitell einer Votivsäule von der Akropolis in Athen anführen, dessen Echinus einen gemalten Fries aus stehenden S-förmigen Doppelvoluten, allerdings ohne bekrönende Palmetten und Lotosblüten aufweist<sup>1094</sup>.

Abgesehen von diesem Beispiel treten in der mutterländischen Bauornamentik im 5. Jahrhundert v. Chr. aneinandergereihte, liegende Leierornamente in Erscheinung. Es handelt sich dabei überwiegend um gemalte zweireihige, spiegelbildlich zueinander angeordnete Lotos-Palmettenfriese, die als Verbindungsform die sogenannte S-Linienkette aufweisen, die in ihrer Gegenüberstellung ein liegendes Leierornament bilden<sup>1095</sup>. Solche Friese sind ausschließlich in gemalter Form auf Marmor<sup>1096</sup> und vereinzelt an Tonsimen<sup>1097</sup> anzutreffen.

### **Zusammenfassung**

Die friesartige Reihung stehender S-förmiger Doppelvolutenpaare in Verbindung mit bekrönenden Palmetten und Lotosblüten tritt in der griechischen Ornamentik sehr selten auf und wird vornehmlich zur Verzierung von ionischen Säulenhälsen und Kapitellen angewandt. Die ionischen Säulenhälsen des 2. Dipteros auf Samos bilden vermutlich die frühesten Beispiele. Bis auf das Fragment einer vermutlichen Säulentrommel aus Mistra scheinen Friese dieser Art im griechischen Mutterland zu fehlen. In der gemalten mutterländischen Bauornamentik treten überwiegend liegende Leierornamente in Erscheinung, die auf der im Mutterland weit verbreiteten S-Linienkette aufbauen.

---

<sup>1093</sup> Ebenda 95.

<sup>1094</sup> G. Dontas, AAA 2, 1969, 158 Abb. 2.

<sup>1095</sup> Billot, Terres Cuites 8. 10. 17ff. 24.

<sup>1096</sup> Ebenda 17ff. Taf. 5.

<sup>1097</sup> Athen, Akropolis, Tonsimen XVII und XXI: Ebenda Taf. 3,g,h.

### III.4.2.4. Intermittierende Wellenranken

#### Entwicklungsgeschichte

Die charakteristischen Merkmale dieser Kompositionsform sind schräg oder nahezu senkrecht gestellte, wellenförmige Ranken, die in der Richtung alternierende Palmetten und/oder Lotosblüten miteinander verbinden. Vorläufer dieser Rankenform sind nicht eindeutig ermittelbar<sup>1098</sup>. Orientalische Vorläufer fehlen. Die frühesten Beispiele erscheinen im 7. Jahrhundert v. Chr. im Ornamentrepertoire melischer Amphoren. Es handelt sich dabei um Lotosfriese aus abwechselnd stehenden und hängenden Blüten. Die Zwickel der Rankenansätze werden von Zapfen oder kleinen Palmettenfächern gefüllt<sup>1099</sup>. Daneben gibt es Wellenranken mit hängenden Lotosblüten, wobei die Rankenenden in Spiralen auslaufen, in deren Zwickeln entweder geometrische Elemente<sup>1100</sup> oder aber auch stehende Palmetten sitzen können<sup>1101</sup>. Verwandte Kompositionen finden sich auf protokorinthischen Vasen<sup>1102</sup>. Allerdings handelt es sich hier um gegenständige Lotos-Palmettenfriese, die von zusätzlichen Ranken durchkreuzt werden.

Im 6. Jahrhundert v. Chr. erscheinen Wellenranken mit gegenständigen Lotosblüten und Palmetten mit zusätzlicher den Fries durchziehender Ranke auf korinthischen<sup>1103</sup> und attisch schwarzfigurigen Vasen<sup>1104</sup>. Daneben gibt es auf korinthischen Vasen gegenständige Lotos-Palmettenfriese ohne zusätzliche Ranke, deren Elemente durch kurze, fast schon liegende Wellenranken verbunden werden, die nur noch entfernt ihre Herkunft aus dem Rankentypus erkennen lassen<sup>1105</sup>. Beide Typen finden Eingang in die gemalte Architekturornamentik. Während die reichere Form mit zusätzlichen Ranken dem kolonial-achäischen Bereich zuzuordnen ist<sup>1106</sup>, sind die einfachen gegenständigen Lotos-Palmettenfriese im 6. Jahrhundert v. Chr. das charakteristische Ornament korinthischer Tonsimen<sup>1107</sup>.

<sup>1098</sup> Während A. Riegl, *Stilfragen. Grundlegungen zu einer Geschichte der Ornamentik* (1893) 123ff., die Vorläufer innerhalb der mykenischen Ornamentik zu erkennen glaubte, sprach Schede von einer "Abart des S-Linienanthemions". Zu Recht betont Schede, *Traufleisten-Ornament* 4f., daß es sich um ein "ausgesprochen griechisches Motiv" handelt. Allerdings sehe ich das sog. S-Linienanthemion eher in der Wellenranke begründet als umgekehrt.

<sup>1099</sup> Johansen, *Vases Sicyoniens* 121 Abb. 83. 86. 88; D. Papastamos, *Melische Amphoren* (1970) 89 Abb. 2,1 Taf. 16b.

<sup>1100</sup> Johansen, *Vases Sicyoniens* 121 Abb. 85.

<sup>1101</sup> Ph. Zappeiropoulou, *Problemata tes meliakes angeiographias* (1985) Taf. I Ü 5.

<sup>1102</sup> Johansen, *Vases Sicyoniens* 119 Abb. 77. 126 Abb. 102.

<sup>1103</sup> Payne, *Necrocorinthia* 153f. Abb. 62 A-D.

<sup>1104</sup> s. z.B. Vasen des Sophilos und des Amasis: Boardman, *Schwarzfigurige Vasen* Abb. 25,2. 80. 89. 93. 95.

<sup>1105</sup> Payne, *Necrocorinthia* Abb. 62 E.

<sup>1106</sup> *Olympia, Schatzhäuser*: Heiden, *Tondächer* 83ff. Dach 37. 87ff. Dach 38-40; K. Junker, *Der ältere Tempel im Heraion am Sele* (1991) 33ff. Taf. 6. 7,1.

<sup>1107</sup> Diese Friese sind vermutlich die Vorläufer der im griechischen Mutterland weit verbreiteten einfachen Lotos-Palmettenfriese aus S-förmigen Ranken, der sogenannten S-Linienkette (s. auch o. Anm. 1098).

Weite Verbreitung finden intermittierende Wellenranken mit Palmetten und/oder Lotosblüten in der etruskischen Keramik des 6. Jahrhunderts v. Chr.<sup>1108</sup> In der attisch rotfigurigen Vasenmalerei treten überwiegend Wellenranken mit in der Richtung wechselnden Palmetten auf<sup>1109</sup>.

Wellenranken finden auch Anwendung als Einzelornament. Es handelt sich dabei um einzelne Palmetten oder Lotosblüten, die von seitlich hochgeführten Wellenranken gerahmt werden. Auf diese verkürzte Form der Wellenranke wird im Anschluß an die zu untersuchenden Friese eingegangen.

Wie bereits im Zusammenhang mit der Türrahmung aus Thasos angemerkt wurde, beschäftigte sich Bakalakis innerhalb seiner Abhandlung zur thasischen Architektur-ornamentik in einem Exkurs mit der Entwicklungsgeschichte des Ornamentes<sup>1110</sup>. Es handelt sich dabei um eine Auflistung zahlreicher, überwiegend aus der Vasenmalerei stammender Beispiele des 7. und 6. Jahrhunderts v. Chr., die Bakalakis nach der jeweiligen Komposition des Ornamentes in drei Gruppen, A, B und C, gliedert. Innerhalb der Gruppen sind die Beispiele chronologisch geordnet. Es folgt eine kurze Beschreibung der Gruppen:

#### **- Gruppe A**

In den unter seiner Gruppe A aufgelisteten Beispielen sieht Bakalakis den Ausgangspunkt für die Entwicklung der intermittierenden Wellenranke. Es handelt sich dabei allerdings nicht um Friese, sondern um Einzelmotive aus Lotosblüten mit seitlich hochgezogenen Rankensträngen<sup>1111</sup>. Dieses Motiv wird von Bakalakis zu Recht mit der Wellenranke in Verbindung gesetzt, jedoch sehe ich keinen Grund, es als einen Vorläufer für die Wellenranke anzusehen. Es handelt sich wohl vielmehr um eine verkürzte Form oder einen Ausschnitt eines solchen Frieses.

#### **- Gruppe B**

Die Gruppe B beginnt mit den frühesten Beispielen für das Auftreten der intermittierenden Wellenranken wie den oben genannten melischen Amphoren und zeigt die weitere Verbreitung der Friese im 6. Jahrhundert v. Chr. an korinthischen, ionischen, etruskischen und vor allem attisch schwarzfigurigen Vasen. Daneben finden sich in der Auflistung vereinzelte Beispiele aus der Toreutik. In allen Fällen handelt es sich ausschließlich um Lotosfriese sowie um Friese, bei denen den Lotosblüten eine Palmette in gegenständiger Position zugeordnet ist.

---

<sup>1108</sup> Beispiele bei Bakalakis, Thasische Architekturornamentik 33f. Gruppe C.

<sup>1109</sup> Ebenda 34.

<sup>1110</sup> Ebenda 31ff.

<sup>1111</sup> s. dazu u. Einzelornamente.

## - Gruppe C

Bei den Beispielen der Gruppe C handelt es sich um Friese aus abwechselnd stehenden Palmetten und hängenden Lotosblüten sowie um Palmettenfriese. Lotos-Palmettenfriese, die durch Wellenranken verbunden werden, erscheinen bereits an melischen Amphoren. Ihre größte Verbreitung haben sie im 6. Jahrhundert v. Chr. an etruskischen und attisch-schwarzfigurigen Vasen. Die Liste endet mit überwiegend aus der attisch rotfigurigen Vasenmalerei stammenden Beispielen, die intermittierende Wellenranken mit in der Richtung wechselnden Palmetten zeigen.

## Verbreitung

Unter den in dieser Arbeit behandelten Anthemien lassen sich Friese aus Wellenranken nur in einem Fall nachweisen:

- Thasos, Türrahmung, Lotos-Palmettenfries (Kat.Nr. I.23.2)

Der Fries aus Thasos wurde von Bakalakis seiner Gruppe C zugeordnet. Ein weiteres, ebenso von Bakalakis aufgeführtes Beispiel läßt sich aus der unteritalischen Bauornamentik anführen. Es handelt sich um eine der mit Anthemien verzierten Kapitelle von der Westfront der sogenannten Basilika in Paestum<sup>1112</sup>. Der Echinus des Kapitells ist mit einer Wellenranke aus stehenden Lotosblüten ornamentiert, die allerdings nicht mit Palmetten sondern mit Rosetten alternieren. Der Fries zählt zu den frühesten in Stein skulptierten Exemplaren dieses Typus.

Weitere, ebenfalls aus der italischen Bauornamentik stammende Beispiele bilden plastisch dekorierte Dachterrakotten aus Campanien<sup>1113</sup> und der unteritalischen Bauornamentik<sup>1114</sup> sowie bemalte Terrakotten aus Capua<sup>1115</sup> und Unteritalien<sup>1116</sup>.

---

<sup>1112</sup> Bakalakis, Thasische Architekturornamentik 34 (Gruppe C); s. a. Mertens, Paestum Taf. 27,1.

<sup>1113</sup> Bakalakis, Thasische Architekturornamentik 33 Gruppe B.

<sup>1114</sup> Mertens-Horn, Wasserspeier Kat.Nr. 74 Beil. 2 m.

<sup>1115</sup> Bakalakis, Thasische Architekturornamentik 34 Gruppe C.

<sup>1116</sup> Mertens-Horn, Wasserspeier Kat.Nr. 53 Beil. 11.

## **Intermittierende Wellenranken an plastischen architektonischen Terrakotten und in der gemalten Bauornamentik**

### *Plastische architektonische Terrakotten*

Terrakotten mit plastischen Wellenranken sind bis auf die oben genannten Beispiele aus Campanien nicht belegt.

### *Gemalte Bauornamentik*

#### \* Korope, Sima

Das einzige Beispiel bildet eine Sima aus Korope mit einem Fries aus abwechselnd hängenden und stehenden Lotosblüten<sup>1117</sup>. Die Sima weist ein für korinthische Tonsimen ab der zweiten Hälfte des 6. Jahrhunderts v. Chr. typisches Profil aus Sockelzone, Wulst und abschließendem Rundstab auf ("abgesetzte Wellensima"). Während für korinthische Tonsimen dieser Zeit der gegenständige Lotos-Palmettenfries typisch ist, der sich gleichmäßig über Sockelzone und Wulst erstreckt, zeigt die Sima aus Korope abweichend davon eine Wellenranke aus Lotosblüten, die nur die Wölbung des Profils zielt. Die von Bakalakis unter seiner Gruppe B aufgeführte Sima ist aufgrund ihres Profils und der Bildung der Lotosblüten in die frühe zweite Hälfte des 6. Jahrhunderts v. Chr. zu datieren. Damit zählt sie zu den frühesten Beispielen für das Auftreten der Wellenranke in der Bauornamentik.

### **Einzelornamente**

Die bei Bakalakis unter seiner Gruppe A aufgelisteten Einzelornamente zeigen die Verbreitung des Motivs der einzelnen Lotosblüte mit seitlich hochgeführten Rankensträngen in der ostionischen und attisch schwarzfigurigen Vasenmalerei sowie der Architekturornamentik. Hier erscheint das Motiv vor allem als Antefix-Ornament, wofür Bakalakis Beispiele aus Didyma und Thasos anführt<sup>1118</sup>.

Als skulptiertes Exemplar führt Bakalakis das Fragment eines Stelenkapitells aus Sparta an, dessen Front mit einer stehenden Lotosblüte ornamentiert ist. Diese füllt den Raum eines sich nach oben weit öffnenden Volutenpaares, das zu einem stehenden, Leierornament

<sup>1117</sup> Bakalakis, Thasische Architekturornamentik 32f. Gruppe B; Winter, Terracottas 195 Abb. 85.

<sup>1118</sup> Bakalakis, Thasische Architekturornamentik 32.

rekonstruiert werden kann<sup>1119</sup>. Die seitlichen Ranken der Lotosblüten werden entlang der Voluten hochgeführt.

Außer diesem von Bakalakis genannten Stelenkapitell lassen sich weitere Beispiele aus der Bauornamentik anführen:

\* Tegea, Sofakapitell<sup>1120</sup>

Das Sofakapitell zeigt an seiner Front, die im Aufbau mit den Sofakapitellen aus Mistra (Kat.Nr. I.17.1) und Korinth (Kat.Nr. I.13.1) identisch ist, eine vielblättrige, von Ranken gerahmte stehende Palmette (Typus P A)<sup>1121</sup>. Die Ranken setzen unterhalb der Palmette in kleinen Voluten an und werden seitlich der Palmette hochgeführt, wo sie jeweils in einer kleinen hängenden Lotosblüte auslaufen. Die in einem sehr flachen Relief ausgearbeitete Palmette hat einen sehr dichten, sich insgesamt aus neunzehn schmalen Blättern zusammensetzenden Blattfächer. Vergleichbare vielblättrige Palmetten erscheinen am Rhoikos-Altar auf Samos (Kat.Nr. I.21.1.2.1) und am Sofakapitell aus Mistra. Das Stück wird ähnlich wie das Kapitell aus Mistra in die frühe zweite Hälfte des 6. Jahrhunderts v. Chr. zu datieren sein.

\* Milet, Gesimsblock<sup>1122</sup>

Es handelt sich um ein ionisches Kymation, dessen Ecke von einer hängenden Lotosblüte (Typus L C 1) überlagert wird. Die an der Kelchunterseite ansetzenden Ranken werden seitlich der Lotosblüte hochgeführt und laufen jeweils in zwei sich einrollenden Seitentrieben aus. Die Ranken sowie die beiden Blütenblätter des Lotos überlagern das jeweils anschließende Ei-Blatt. Hahland datiert das Kymation in die spätarchaische Zeit.

Außer diesen in architektonischem Zusammenhang auftretenden Beispielen läßt sich noch das Fragment einer Stele aus Daskyleion anführen<sup>1123</sup>. Die sich zu einem stehenden S-förmigen Doppelvolutenpaar rekonstruierende Bekrönung der Stele zeigt im erhaltenen unteren Bereich eine hängende, schmale Lotosblüte (typus L C 2), die den Raum zwischen dem unteren Volutenpaar füllt. Die sie rahmenden Ranken, die dicht an den Voluten entlang geführt

<sup>1119</sup> Fiechter, Amyklae 218f. Abb. 69. 70. s. dazu auch o. Kap. III.4.2.3. S-förmige Doppelvolutenpaare. Bakalakis bezeichnet das Fragment irrtümlich als "Sopha-Kapitell". Ein weiteres von Bakalakis als Sofakapitell angeführtes Stück aus Syrakus, das sich ebenfalls als Stelenkapitell erweist, zeigt an seiner Front ein Leierornament, das mit einfachen Palmetten kombiniert ist und mit dem hier zu besprechenden Motiv in keiner Weise verwandt ist.

<sup>1120</sup> Fiechter, Amyklae 212, Abb. 58, 213 Abb. 58a (Umzeichnung); D. Mertens, Der alte Heratempel in Paestum (1993) Taf. 69,4.

<sup>1121</sup> s. auch o. Kap. III.1.1. Vielblättrige Palmetten.

<sup>1122</sup> Hahland, Didyma 210. 220 Abb. 92; s. a. Kap. IV.1. Mischmotive: Ecklösungen.

<sup>1123</sup> Pfuhl-Möbius, Ostgriechische Grabreliefs 10 Nr. 5 Taf. 2; M. Nollé, Denkmäler vom Satrapensitz Daskyleion (1992) 100ff. Taf. 7b. s. auch o. Kap. III. 4.2.3.

werden, laufen in kleinen Voluten aus. Das Fragment wird in das frühe 5. Jahrhundert v. Chr. datiert.

### *Gemalte Bauornamentik*

In Gestalt einer hängenden Lotosblüte mit einer dazu gegenständig angeordneten, bekrönenden Palmette ist das Motiv in der korinthischen Vasenmalerei sehr beliebt gewesen, wo es durch zusätzliche Ranken bereichert sein kann<sup>1124</sup>. Ohne zusätzliche Ranken findet dieses Motiv als Antefixornament Eingang in die korinthische Dachornamentik und wiederholt damit in verkürzter Form das an den korinthischen Simen auftretende Motiv der gegenständigen Lotos-Palmettenfrieze<sup>1125</sup>.

### **Friesförmige Reihung von Einzelornamenten**

- Naukratis, 1. Apollon-Tempel, Säulenhalstrommel (Kat.Nr. I.18.1.1)

Der Fries wurde von Bakalakis seiner Gruppe B zugeordnet<sup>1126</sup>. Allerdings kann bei diesem oberhalb des Lotosfrieses angeordneten Fries aus einzelnen Lotosblüten nicht von einer voll ausgebildeten Wellenranke gesprochen werden, da die seitlich an den Lotosblüten hochgeführten Ranken enden ohne weitere Blüten zu tragen. Vielmehr handelt es sich um die Aneinanderreihung stehender Lotosblüten mit seitlich hochgezogenen Rankensträngen, einem Motiv also, für dessen Anwendung oben Beispiele aufgeführt wurden. Die Verbindung der Elemente am Säulenhalsfries aus Naukratis erfolgt über die ineinander übergehenden Blütenblätter. Die friesartige Aneinanderreihung dieses Motivs ist sehr ungewöhnlich und hat in der griechischen Bauornamentik keine Parallelen. Entfernt verwandte Kompositionen erscheinen in der gemalten unteritalischen Bauornamentik<sup>1127</sup>.

<sup>1124</sup> Payne, *Necrocorinthia* 149 Abb. 55.

<sup>1125</sup> s. z.B. Winter, *Terracottas* Abb. 10.

<sup>1126</sup> Bakalakis, *Thasische Architekturornamentik* 33.

<sup>1127</sup> Paestum, sog. Basilika: Lotos-Palmettenfries der Trauf- und Giebelsima (Mertens-Horn, *Wasserspeier* 140f. Taf. 59a. b; 61a. b. Beil. 1i; D. Mertens, *Der alte Heratempel in Paestum* (1993) Abb. 39 Taf. 38. 39). Alternierende Lotosblüten und Palmetten mit jeweils seitlich hochgeführten Rankensträngen, die durch rhombenförmige Elemente voneinander getrennt sind. An den Antefixen des Daches finden sich, ähnlich wie bei korinthischen Dächern, die gleichen ornamentalen Bildungen. In diesem Falle wechseln sogar Antefixe mit Lotosblüten und solche mit Palmetten miteinander ab.

## **Zusammenfassung**

Intermittierende Wellenranken finden überwiegend in der Kleinkunst Anwendung. In der griechischen Bauornamentik ist diese Verbindungsform kaum verbreitet gewesen. Der Fries der Türrahmung aus Thasos bildet das einzige in Stein skulptierte Beispiel. Auch in gemalter Form lassen sich solche Ranken, abgesehen von den vermutlich aus den Wellenranken abzuleitenden gegenständigen Lotos-Palmettenfriesen korinthischer Tonsimen, nur in einem Falle und zwar an einer Sima aus Korope nachweisen. Verbreiteter sind Wellenranken in der italischen und unteritalischen Bauornamentik.

Das mit der Wellenranke verwandte Einzelmotiv aus Lotosblüten mit seitlich hochgeführten Rankensträngen tritt in der Bauornamentik vor allem als Antefixornament in Erscheinung.

## **IV. Überlagerte Kymatien**

Bei den überlagerten Kymatien handelt es sich um eine Gruppe von Ornamentfriesen, die sich durch eine ungewöhnliche Kombination verschiedener Ornamentmotive auszeichnen. Das charakteristische Merkmal dieser Ornamente ist die Mischung oder Überlagerung eines von seinem Grundmotiv her lesbischen oder ionischen Kymations mit Bestandteilen der Anthemienornamentik.

Das Material wird hier in zwei Gruppen gegliedert: Zunächst werden die oben unter Kap. II aufgeführten Mischmotive besprochen, die sich durch die Kombination von Palmetten und Lotosblüten mit Bestandteilen der Blattornamentik auszeichnen. Anschließend werden die Friese aufgeführt, bei denen Anthemion und Blattstab vollständig miteinander verschmolzen sind, wo also im Unterschied zu den Mischmotiven die Bestandteile der Blattornamentik nicht mehr unmittelbar sichtbar sind.

### **IV.1. Mischmotive**

#### **Verbreitung**

- Alt-Smyrna, Athena-Tempel, "Kapitell A" (Kat.Nr. II.1.1)
- Chios, Chios-Stadt, Kastro, Bekrönung (?), K (Kat.Nr. II.2.1.1)

- Chios, Emporio, Tempel im Hafenheiligtum, Bekrönung (?), B (Kat.Nr. II.2.2.1)
- Chios, Emporio, Tempel im Hafenheiligtum, Bekrönung (?), G (Kat.Nr. II.2.2.2)
- Chios, Phanai, Apollon-Tempel, Bekrönung (?), A (Kat.Nr. II.2.3.1)
- Chios, Phanai, Apollon-Tempel, Wand-Bekrönung (?), C (Kat.Nr. II.2.3.2)
- Chios, Phanai, Apollon-Tempel, Bekrönung (?), D (Kat.Nr. II.2.3.3)
- Chios, Phanai, Apollon-Tempel, Bekrönung (?), E (Kat.Nr. II.2.3.4)
- Chios, Phanai, Apollon-Tempel, Bekrönung (?), F (Kat.Nr. II.2.3.5)
- Delos, Apollon-Heiligtum, Poros-Tempel (?), Kassettendecke (Kat.Nr. II.3.2.1)
- Delos, Apollon-Heiligtum, Poros-Tempel (?), Kassettenrahmung (?) (Kat.Nr. II.3.2.2)
- Delos, Bekrönung (Kat.Nr. II.3.3)
- Paros, Parikia, Lesbische Kymatien (Kat.Nr. II.4.1 - 2)

Den Schwerpunkt der Verbreitung bildet eindeutig Chios. Zu den frühesten chiotischen Kymatien zählen die stilistisch und motivisch eng miteinander verwandten Stücke A (Kat.Nr. II.2.3.1) aus Phanai und B (Kat.Nr. II.2.2.1) aus Emporio. Beide zeigen in der unteren Zone von Palmetten überlagerte Blätter und in der oberen Zone schlaufenförmig zusammengezogene Ranken, die die Verbindung der Einheiten herstellen.

Die nächste Gruppe bilden die beiden überlagerten ionischen Kymatien C (Kat.Nr. II.2.3.2) und D (Kat.Nr. II.2.3.3) aus Phanai. Neben dem Profil zeigen beide Friese große Übereinstimmungen in der Bildung der Blattrahmungen, der Zwischenspitzen und der Lotosblüten. Der gemeinsame Nenner bezüglich der Komposition ist das Volutenpaar, das bei beiden einen Teil der Überlagerung bildet, sowie die weit ausladenden Blütenblätter, die die einzelnen Einheiten miteinander verbinden. Ungewöhnlich ist bei C das Schuppenmuster, das anstatt der üblichen Palmette die Blattoberfläche ausfüllt.

Eine weitere Gruppe bilden die Kymatien E (Kat.Nr. II.2.3.4), F (Kat.Nr. II.2.3.5) und G (Kat.Nr. II.2.2.2), die etwas später als die Kymatien C und D einzuordnen sind. Bei sämtlichen Kymatien werden die Blätter der unteren Zone von Palmetten überlagert, die sich, wie schon bei D, aus schmalen, spitz endenden Blättern zusammensetzen. In allen drei Fällen sind über den Zwischenspitzen Palmetten positioniert, die bei E von den Blütenblättern der Lotosblüten umfaßt werden, während sie bei F und G von Volutenbögen umschrieben werden, womit sie sich dem Motiv der bogenförmig umschriebenen Palmette nähern. Das Kymation E fällt durch seine S-förmig gekrümmten Zwischenspitzen, die in Voluten auslaufen, ein wenig aus dem Rahmen.

Bis auf das Kymation C aus Phanai werden die Blätter der Kymatien von Palmetten oder gegenständigen Lotosblüten und Palmetten überlagert. Bei der Mehrzahl der chiotischen Kymatien ergibt sich aus der Überlagerung das Motiv der umschriebenen Palmette.

Eine andere Theorie über die Entwicklung der Kymatien findet sich bei Kleemann, die allerdings nicht sämtliche Friese aufführt<sup>1128</sup>. Kleemann interessiert sich in erster Linie für die kompositorische Lösung des Problems, die verschiedenen Ornamentmotive unter Berücksichtigung der Kymawölbung miteinander zu verbinden. Dabei zeichnet Kleemann eine Entwicklungslinie auf, die von einer anfänglichen "Isolation" der Einheiten des Blattstabes über eine allmählich einsetzende Verbindung bis hin zur "klassischen Stufe" führt, in der "die syntaktische Vereinigung aller Teile" erreicht ist. So kommt sie zu einer vollkommen anderen chronologischen Reihung der Kymatien: Das Kymation D ("Pyrgi 1") wird von Kleemann als das älteste der chiotischen Kymatien angesehen und in das letzte Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr. datiert. Danach folgt in ihrer chronologischen Reihe das Kymation A ("Phanai mit Schlaufen") sowie C ("Pyrgi 2 mit Schuppen"), G ("Pyrgi 3 und Emporio mit Verschmelzung") und schließlich E ("Managros mit Verschmelzung und Zwickelspiralen"), das sie in das dritte Viertel des 5. Jahrhunderts datiert. Kleemanns Ergebnisse sind zwar in sich schlüssig und nachvollziehbar, erwecken aber den Eindruck, die Ornamentik der chiotischen Kymatien sei einer Entwicklung unterworfen, die darauf abziele, eine möglichst "harmonische" Kombination zwischen Lotos-Palmettenfries, lesbischen bzw. ionischem Kymation und Profil zu erreichen. Eine derartige Entwicklung zu konstruieren, halte ich aus folgenden Gründen für unzulässig: Die Ornamentik der chiotischen Kymatien unterliegt zwar einer Grundidee, nämlich der Überlagerung eines lesbischen bzw. ionischen Kymas mit einer dem Schema des Lotos-Palmettenfrieses entlehnten Ornamentik, ist aber an sich viel zu eigenständig, als daß eine Entwicklung in der Art der Überlagerung aufgezeigt werden kann.

Ein anderes Schema der Kombination von Blatt- und Anthemienornamentik zeigt der Blattkranz des "Kapitells A" aus Alt-Smyrna (Kat.Nr.II.1.1), das gleichzeitig das früheste Beispiel der hier dargestellten Mischformen bildet. Hier wechseln Lotosblüten und Blätter miteinander ab. Die gleiche Komposition zeigen die ionischen und lesbischen Kymatien aus Delos (Kat.Nr. II.3.2.1 - 2) sowie das ionische Kymation der ebenfalls aus Delos stammenden Bekrönung (Kat.Nr. II.3.3), dessen Blätter noch zusätzlich von umschriebenen Palmetten überlagert werden.

Diesen Beispielen lassen sich weitere Kymatien aus Thasos anschließen, die das Schema allerdings in einer weniger ausgeprägten Form zeigen; die Blüten sind hier eher als Zwickelfüllungen anzusprechen:

---

<sup>1128</sup> Kleemann, Satrapen-Sarkophag 166ff.

### **Thasos, Fragment eines Blattstabes**<sup>1129</sup>

Die kolbenförmigen Zwischenblätter des lesbischen Kymations laufen in Lotosblüten aus, deren Außenblätter die Kymablätter umschreiben und ineinander übergehen. Das Kymation wird von des Courtils um die Mitte des 6. Jahrhunderts v. Chr. datiert<sup>1130</sup>.

### **Thasos, Fragment eines Blattstabes**<sup>1131</sup>

Anstelle der Zwischenblätter erscheinen drei-blättrige Palmettenfächer aus kurzen keulenförmigen Blättern mit konkavem Mittelblatt. Das Stück wird zwischen 530 und 500 v. Chr. datiert<sup>1132</sup>.

In diesem Zusammenhang sei darauf hingewiesen, daß in Kleinasien ungefähr ab dem 4. Jahrhundert v. Chr. lesbische Kymatien auftreten, die anstelle der Mittelrippe Blütenmotive tragen oder zusätzliche mit den Kymablättern alternierende Palmetten-Blättchen aufweisen<sup>1133</sup>. Diese Friese gehören zum Typus der mit konvexen Blättern versehenen Kymata, der im späten 5. Jahrhundert v. Chr. in Attika ausgebildet wurde<sup>1134</sup>. Lesbische Kymatien mit zusätzlichen Blütenmotiven sind auch in der italischen Bauornamentik seit dem 4. Jahrhundert v. Chr. häufig anzutreffen<sup>1135</sup>.

## **Plastische architektonische Terrakotten und gemalte Bauornamentik**

### *Plastische architektonische Terrakotten*

\* Larisa am Hermos, Sima<sup>1136</sup>

Die mit einem hängenden, von Perlstäben gerahmten Lotosfries aus alternierenden Lotosblüten (Typus L C 1) und Knospen (Typus K A) dekorierte Sima wird oben von einem

<sup>1129</sup> R. Martin, L'architecture archaïque de Thasos et l'Anatolie, in: Mélanges A. M. Mansel (1974) 452f. Taf. 135; Altekamp, Architektuornamentik 165 Abb. 146; des Courtils, Moulures architecturales 490ff. Abb. 1a,b.

<sup>1130</sup> des Courtils, Moulures architecturales 493.

<sup>1131</sup> Martin a.O. 462 Taf. 138b; Ganzert, Kymatienformen 127 Abb. 7; Altekamp, Architektuornamentik 166 Abb. 148; des Courtils, Moulures architecturales 501 - 503 Abb. 5 a, b.

<sup>1132</sup> des Courtils, Moulures architecturales 503.

<sup>1133</sup> Rumscheid, Bauornamentik 258ff.

<sup>1134</sup> Der Typus heißt auch "attischer Typus" im Unterschied zum "kleinasiatischen Typus", der konkave Blätter aufweist (Ebenda 258f.).

<sup>1135</sup> Rumscheid hält italischen Einfluß für möglich. In Italien ist der Typus bis in die Kaiserzeit hinein zu verfolgen (Bauornamentik 259 u. Anm. 41).

<sup>1136</sup> L. Kjellberg, Die architektonischen Terrakotten. Larisa am Hermos II (1940) 99ff. Abb. 30-32 Taf. 48; Åkerström, Terrakotten 49 Taf. 32,3.

lesbischen Kymation abgeschlossen. Zwischen den Blättern des Kymations befinden sich abwechselnd Zwischenspitzen und kleine Palmettenfächer.

\* Olympia, Vorhalle des Buleuterions, Trauf- und Giebelsima<sup>1137</sup>

Die Stirn des Simasockels trägt einen hängenden Blattstab, in dessen Zwickeln kleine dreiblättrige Palmetten hängen. Der Fries wird von einem Perlstab abgeschlossen. Darüber erhebt sich ein frei ausgearbeiteter Lotos-Palmettenfries über S-Ranken. Die Vorhalle wird in die Jahre um 460 v. Chr. datiert.

### *Gemalte Bauornamentik*

\* Athen, Fragment eines ionischen Kapitells, Echinus<sup>1138</sup>

Der Echinus des um 500 v. Chr. datierten Kapitells trägt ein hängendes lesbisches Kymation, dessen Blätter von sieben-blättrigen Palmetten, die unter Bogenranken hängen, ausgefüllt werden. In den Zwickeln hängen anstelle der Zwischenblätter fünf-blättrige Palmettenfächer mit rhomboiden Kernen. Vergleichbare Friese erscheinen in der zweiten Hälfte des 5. Jahrhunderts v. Chr. in der attischen Vasenmalerei<sup>1139</sup>.

Außerhalb der Bauornamentik läßt sich das Motiv in gemalter Form an einigen klazomenischen Sarkophagen belegen. Es handelt sich dabei in allen Fällen um ionische Kymatien, deren Blätter entweder von Palmetten ausgefüllt sind<sup>1140</sup> oder mit Palmettenfächern anstelle der Zwischenblätter alternieren<sup>1141</sup>.

### **Das Motiv der Überlagerung als Ecklösung**

Das Motiv der Überlagerung wird auch isoliert innerhalb von Ecksituationen ionischer und lesbischer Kymatien angewandt. Dabei wird das um die Ecke geführte Blatt von einer hängenden Palmette überlagert und die Außenschale in der Weise mit der Palmette in

<sup>1137</sup> Heiden, Tondächer 115ff. Abb. 26. 27 Taf. 79,3.

<sup>1138</sup> Altekamp, Architektuornamentik 73 Abb. 55.

<sup>1139</sup> J. Ganzert, JdI 98, 1983, 138.

<sup>1140</sup> Cook, Clazomenian Sarcophagi 86ff. Taf. 34,1 (F 16) Taf. 105 (J 13).

<sup>1141</sup> Ebenda Taf. 79,2 (G 37).

Beziehung gesetzt, daß eine Art herzförmig umschriebene Palmette entsteht<sup>1142</sup>: Folgende Kymatien mit Ecküberlagerungen lassen sich anführen:

\* Athen, Erechtheion, Osthalle, Nordseite der Nordostante<sup>1143</sup>: Ionisches und lesbisches Kymation mit jeweils sieben-blättriger Palmette als Ecklösung.

\* Athen, Erechtheion, Nordhalle, Anten der Nordseite<sup>1144</sup>: Ionisches Kymation mit sieben-blättriger Palmette als Ecklösung.

\* Chios, Museum Nr. 581 a: Kassettenrahmen, Innenecke<sup>1145</sup>: Ionisches und lesbisches Kymation. Beide Kymatien weisen an den Ecken eine überlagerte Palmette auf.

\* Delphi, Massilier-Schatzhaus, Antenskapitell<sup>1146</sup>. Lesbisches Kymation mit neun-blättrigen Palmetten auf den Übergängen von der Front zu den Seiten. Die Palmetten (Typus P B) sind mit denen der Traufsima (Kat.Nr. I.7.2.4) identisch.

\* Histria, Bekrönung<sup>1147</sup>: Fragment eines ionischen Kymations mit neun-blättriger Palmette mit runden Blattenden und Mittelgrat (Typus P B) unter konkaven Voluten. Das Stück wird von Theodorescu zwischen 500 und 480 v. Chr. datiert.

\* Milet, Delphinion, Altar (?), Fragment eines ionischen Kymations mit Deckplatte<sup>1148</sup>: Die Ecke wird von einer neun-blättrigen Palmette mit pointierten Blattenden überlagert (Typus P E). Die Zuweisung des spätarchaischen Stückes ist unklar.

\* Naukratis, Apollon-Heiligtum, ionisches Kymation. Neben den Fragmenten aus Kalkstein, zu denen die im Kap. I.1. besprochene Säulenhalstrommel gehört (Kat.Nr. I.18.1), stammen aus dem Apollon-Heiligtum in Naukratis eine Reihe marmorner Fragmente, die einem zweiten Apollon-Tempel zugewiesen werden<sup>1149</sup>. Darunter befinden sich die Fragmente einer Innenecke mit Palmette sowie der Außenecke eines ionischen Kymations, die von einer Lotosblüte überlagert wird<sup>1150</sup>.

<sup>1142</sup> s. dazu auch das Kap. III.4.2.2.2.

<sup>1143</sup> J. M. Paton, *The Erechtheum* (1927) Taf. 36,5; Altekamp, *Architekturornamentik* 64f.

<sup>1144</sup> Paton a.O. Taf. 22 E u. E1. Taf. 23 C1.

<sup>1145</sup> Boardman, *Architecture* 187 Nr. 49 Taf. 27,f; Altekamp, *Architekturornamentik* 79 Abb. 61.

<sup>1146</sup> G. Gruben, *MüJb* 23, 1972, 17 Abb. 13.

<sup>1147</sup> Theodorescu, *Remarques* 98 Abb. 5ff.

<sup>1148</sup> Milet I 3, 151 Abb. 38; Hahland, *Didyma* 212; W. Koenigs, *IstMitt* 30, 1980, 70.

<sup>1149</sup> Koenigs, *Naukratis* 328ff.

<sup>1150</sup> s.u.

Das Fragment einer Innenecke bewahrt den Rest einer ehemals sieben-blättrigen Palmette sowie einer Bogenranke mit Volute<sup>1151</sup>. Den unteren Abschluß bildet ein Perlstab. Die Palmette weist breite, leicht geneigte Blätter mit runden Blattenden auf (Typus P B). Als nächster Vergleich bieten sich etwa die Palmetten der Geisafriese des Siphnier-Schatzhauses in Delphi (Kat.Nr. I.7.1.1-3) an.

Die marmornen Architekturfragmente wurden von Dinsmoor um 520 v. Chr. datiert<sup>1152</sup>. Boardman hingegen sieht in den Palmettenblätter Ansätze einer Pointierung und kommt so in das frühe 5. Jahrhundert v. Chr., wobei Ähnlichkeiten zu einigen chiotischen Kymatien aus dieser Zeit u.a. ausschlaggebend für seine Datierung sind<sup>1153</sup>. Das Fragment spricht für eine frühere Entstehung als das 5. Jahrhundert v. Chr. Die von Boardman beobachtete beginnende Pointierung der Palmettenblätter ist m.E. nicht abzulesen. Koenigs zieht die Möglichkeit in Betracht, dass die Kymatien, zusammen mit den anderen marmornen Bauteilen durchaus von einem monumentalen Altar stammen könnten und tendiert ebenso zu einer Datierung um 525 v. Chr.<sup>1154</sup>.

\* Paros, "Großer Treppenaltar", Altarwangenbekrönung<sup>1155</sup>: Die Bekrönung bildet ein zweistöckiges, ionisches Kymation, deren Ecken jeweils von einer hängenden, sieben-blättrigen Palmette mit Mittelgraten und pointierten Blattenden überlagert werden (Typus P E). Gruben datiert den Altar um 500 v. Chr.

Diese Art der Ecklösung ist auch innerhalb der hellenistischen Bauornamentik verbreitet gewesen<sup>1156</sup>.

Neben Palmetten treten auch Lotosblüten als Ecklösung auf, allerdings ausschließlich innerhalb ionischer Kymatien. Dabei werden die Außenblätter der Lotosblüte mit den Außenschalen der benachbarten Ei-Blätter kombiniert:

\* Milet, Gesimsblock (Berlin, Pergamonmuseum)<sup>1157</sup>: Von der hängenden Lotosblüte zweigt unterhalb des Kelches jeweils eine seitlich der Blüte hochgeführte Ranke ab, die jeweils in zwei sich einrollenden Trieben ausläuft. Die Ranken sowie die Blütenblätter des Lotos

<sup>1151</sup> Pryce, Catalogue I 1 177 Abb. 214; Koenigs, Naukratis 329 f. Kat.-Nr. 15 Taf. 17.

<sup>1152</sup> W. B. Dinsmoor, BCH 37, 1913, 13 n.

<sup>1153</sup> Boardman, Architecture 203f.; s. auch u. Kap. II.2.

<sup>1154</sup> Koenigs, Naukratis 340 f.

<sup>1155</sup> G. Gruben, AA 1982, 184ff. Abb. 26. 27. 30; A. Ohnesorg, Altäre auf Paros. in: Étienne - Le Dinahet, L'Espace Sacrificiel 125ff. Taf. 28a.

<sup>1156</sup> J. Ganzert, Das Kenotaph für Gaius Caesar in Limyra, IstForsch 35, 1984, 146f.

<sup>1157</sup> s.o. Anm. 1122 (Kap. 4.2.4. Wellenranken).

überlagern die beiden Eckblätter des Kymations. Der Block wird von Hahland in die spätarchaische Zeit gesetzt.

\* Naukratis, Apollon-Heiligtum, ionisches Kymation. Neben dem oben aufgeführten Fragment einer Innenecke existieren drei anpassende Fragmente einer Außenecke<sup>1158</sup>. Die Ecke wird von einer hängenden Lotosblüte, bestehend aus zweiteiligem, U-förmigem Kelch, kurzem Zentralblatt und weit ausladenden Blütenblättern, überspielt. Die erhaltenen seitlichen Anschlüsse bewahren jeweils die Hälfte einer ursprünglich sieben-blättrigen Palmette, die der des Fragments der Innenecke, bis auf die geringere Blattneigung, sehr ähnlich sind. Von der Lotosblüte zweigen an beiden Seiten des Kelches Bogenranken ab, die jeweils unterhalb der Palmetten in Voluten auslaufen. Die weit ausladenden Blütenblätter umschreiben die Palmetten.

\* Didyma, Sphingenreliefs: Das Kymation der Schmalseite schließt mit einer über die Ecke gelagerten hängenden, weitgehend zerstörten Lotosblüte ab<sup>1159</sup>. Die Datierung der Reliefs ist problematisch. Hahland hält eine Entstehung in den 40er Jahren des 5. Jahrhunderts v. Chr. für möglich<sup>1160</sup>.

## Zusammenfassung

Lotos-Palmettenfriese oder deren Bestandteile können mit Blattstäben kombiniert sein. Die aus dieser Kombination heraus resultierenden Mischmotive zeigen eine gelungene Lösung der Verknüpfung zweier im Grunde sehr verschiedener Ornamentmotive. Aber gerade die einfache Strukturierung und die, bis auf das lesbische Kymation, kaum variationsfähige Gestalt der Blattstäbe ermöglichte die Aufnahme von Blütenmotiven. Wie das sogenannte Kapitell A vom Athena-Tempel in Alt-Smyrna zeigt (Kat.Nr. II.1.1), läßt sich das Motiv bereits zu Beginn des 6. Jahrhunderts v. Chr. nachweisen. In ihrer reinsten Ausprägung erscheinen überlagerte Kymatien innerhalb der chiotischen Bauornamentik. Zwar ist der Typus auch außerhalb von Chios anzutreffen, er erscheint aber sonst nirgends in dieser Konzentration und Formenvielfalt. Weitere Verbreitung findet das Motiv als Ecklösung. An

<sup>1158</sup> W. M. Flinders Petrie, Naukratis I (1886) Taf. 14,5; Pryce, Catalogue I 1 177 Abb. 214; Koenigs, Naukratis 328 Kat.-Nr. 11.

<sup>1159</sup> Ebenda 202ff.

<sup>1160</sup> Ebenda 234.

plastischen architektonischen Terrakotten sowie in der gemalten Bauornamentik ist das Motiv nur in wenigen Beispielen belegbar.

Überlagerte Kymatien sind auch noch in hellenistischer Zeit vereinzelt anzutreffen<sup>1161</sup>.

## **IV.2. Verschmelzung von Anthemien und ionischen Kymatien**

Bei dieser Form der Überlagerung handelt es sich um eine Art Verschmelzung von ionischem Kymation und Anthemion, ohne daß Bestandteile des Eierstabs wie z.B. die Außenschalen der Eiblätter unmittelbar sichtbar bleiben. Es lassen sich Friese aus bogenförmig umschriebenen Palmetten und Lotos-Palmettenfriese unterscheiden:

### **Umschriebene Palmetten**

Die unter Kap. III.4.2.2.1. aufgeführten Friese bogenförmig umschriebener Palmetten zeigen deutlich die motivische Verwandtschaft zum ionischen Kymation. Diese drückt sich unmittelbar in den Zwischenblättern und der die Palmetten umschreibenden Ranke aus, die die Außenschale eines Ei-Blattes zitiert. Als ältestes Beispiel war die Bekrönung aus dem Artemision von Delos (Kat.Nr. I.6.1) zu nennen.

### **Lotos-Palmettenfriese**

- Almiros, Antenkaptell (Kat.Nr. I.1.1)
- Argos, Bekrönung (Kat.Nr. I.4.1)
- Chios, Emporio, Tempel im Hafenheiligtum, Architrav-Bekrönung (?) (Kat.Nr. I.5.1.1)
- Didyma, Antenkaptelle (Kat.Nr. I.8.1)
- Ephesos, Antenkaptell (?) (Kat.Nr. I.9.1)
- Histria, Walze eines ionischen Antenkaptells (Kat.Nr. I.12.2.1)
- Kos, Antenkaptell (Kat.Nr. I.14.1).
- Paros, Delion, Artemis-Tempel, Bekrönung (?) (Kat.Nr. I.20.1)
- Samos, Vathy, Antenkaptell (Kat.Nr. I.21.4.1).

<sup>1161</sup> Samothrake, Ptolemaion, attisch-ionisches Antenkaptell: überlagertes lesbisches Kymation. Die Blätter wechseln mit herzförmig umschriebenen Palmetten ab. Dat.: 285-246 v. Chr., Rumscheid, Bauornamentik Kat.Nr. 377. 5-6. Taf. 202; Sardis, Tempel der Artemis, Ionisches Kaptell, Echinus: überlagertes ionisches Kyma. Die Palmetten werden nach Art der bogenförmig umschriebenen Palmette von der Außenschale der Eiblätter umschrieben, ebenda Kat.Nr. 336. 16. Taf. 180,1. (Kaptell C); Bargylia (Karien): kleinasiatisch-ionisches Pilasterkaptell: überlagertes ionisches Kyma auf dem mittleren Profil. Die Kymablätter werden von isoliert angeordneten Palmetten überlagert, ebenda Kat.Nr. 26. Taf. 11,9, 10. Dat.: "stilistisch wohl späthellenistisch".

- Thasos, Bekrönung (Kat.Nr. I.23.3)
- Thasos, Bekrönung (Kat.Nr. I.23.4)

Daß es sich um eine motivische Angleichung an das Kompositionssystem des ionischen Kymations handelt, ist aufgrund der Komposition der Friese eindeutig. Folgende Merkmale sind dabei ausschlaggebend:

1. Ionische Profilierung (Ovolo)
2. Hängende Orientierung
3. Die Elemente sind dicht nebeneinander gesetzt (kurze Bogenranken).
4. Die Außenblätter der Lotosblüten "imitieren" die Außenschale eines Eiblattes, indem sie die Palmette umfassen und ineinander übergehen<sup>1162</sup>.
5. Die Zentralblätter der Lotosblüten "ersetzen" die Zwischenspitzen des Eierstabs.
6. Aufgrund der engen Stellung der Elemente tendieren die Palmettenblätter dazu, die Außenblätter sowie die Kelche der Lotosblüten mit ihren Blattspitzen zu überlagern.

Am deutlichsten ausgeprägt sind diese Merkmale an den Friesen aus Chios, Thasos, Histria und, nach der Rekonstruktion, Paros. Aufgrund seiner stehenden Orientierung bildet der Fries des Antenkaptells aus Ephesos eine Ausnahme. Nicht mehr so deutlich ausgeprägt finden sich diese Merkmale an Lotos-Palmettenfriesen ionischer Antenkaptelle aus Almiros, Kos, Didyma und vermutlich auch Vathy auf Samos.

Mit den Friesen motivisch verwandt aber aufgrund seiner stehenden Orientierung und des Profils von diesen abzusetzen ist der Lotos-Palmettenfries einer Traufsima aus Thasos (Kat.Nr. I.23.5).

## V. Blütenkombinationen

Anthemien lassen sich aufgrund ihrer Blütenmotive und deren Kombinationen in folgende Friese gliedern:

---

<sup>1162</sup> In diesem Zusammenhang sei darauf hingewiesen, daß innerhalb ionischer Anthemien die Lotosblüten generell dazu neigen mit ihren Blütenblättern die Palmetten zu umschließen.

## **Lotofriese<sup>1163</sup>**

Lotofriese setzen sich aus Blüten und/oder Knospen des Lotos zusammen. Dabei treten folgende Kombinationen auf:

### **A. Lotoblüten-Knospenfriese**

- Ankara, Säulenbasis (Kat.Nr. I.3.1)
- Erythrai, Trachytblock (Kat.Nr. I.10.4)
- Naukratis, 1. Apollontempel, Säulenhals (Kat.Nr. I.18.1.2)
- Samos, Rhoikos-Altar, Antenskapitell (Kat.Nr. I.21.1.1)

### **B. Lotoblütenfriese**

- Amyklai, Thron des Apollon, Geisonbekrönungen (Kat.Nr. I.2.2 - 2.4)
- Erythrai, Kapitell (Kat.Nr. I.10.2)
- Erythrai, Trachytblock (Kat.Nr. I.10.3)
- Naukratis, 1. Apollontempel, Säulenhalsstrommel (Kat.Nr. I.18.1.1)

### **C. Knospenfriese**

- Naukratis, 1. Apollon-Tempel, Säulenhalsstrommel (Kat.Nr. I.18.1.1)

Innerhalb von Lotoblütenfriese können zwei verschiedene Lotostypen miteinander abwechseln. Am ausgeprägtesten zeigt sich dies an den Lotofriese des Apollon-Thrones in Amyklai. Lotoblüten-Knospenfriese zeigen keine Typen-Variationen. Knospenfriese sind überwiegend in der Kleinkunst anzutreffen.

Die gängige Verknüpfungsform des Lotofriese ist der einfache Bogenfriese. Eine Ausnahme bildet das Kapitell aus Erythrai (Kat.Nr. I.10.2), das einen ionischen Bogenfriese aufweist. In der Kleinkunst treten vereinzelt C-förmige Doppelvolutenfriese auf.

Lotofriese, die zu den beliebtesten Ornamentfriese in der orientalischen Kunst gehören, zählen zu den frühesten in der griechischen Ornamentik auftretenden Anthemienfriese und sind vor allem in der Kleinkunst des 7. und 6. Jahrhunderts v. Chr. verbreitet, während sie in die Bauornamentik kaum Eingang finden.

---

<sup>1163</sup> zu den folgenden Ausführungen s. auch Kap. III.4.2.1.1. Einfacher Bogenfriese.

## **Lotos-Palmettenfrieze**<sup>1164</sup>

Die am weitesten verbreitete Kombination ist die alternierende Reihung von Lotosblüten und Palmetten. Dabei stellt der ionische Bogenfries die am häufigsten vorkommende Verbindungsform dar. Vereinzelt treten C-förmige Doppelvoluten, S-förmige Doppelvolutenpaare und Wellenranken in Erscheinung. Vorläufer für den Lotos-Palmettenfries lassen sich in der assyrischen Ornamentik fassen<sup>1165</sup>. Jedoch gehört er hier eher zu den Ausnahmen, da scheinbar Friesen, bei denen gleiche (Palmetten- und Lotosfrieze) oder ähnliche Elemente (Lotosblüten- Knospenfrieze) miteinander abwechseln, der Vorzug gegeben wird.

In der griechischen Kleinkunst des 7. und 6. Jahrhunderts v. Chr. treten Lotos-Palmettenfrieze im Unterschied zum Lotosfries nur sehr selten auf. Während der letztere kaum Eingang in die Bauornamentik findet, entwickelt sich der Lotos-Palmettenfries zu dem dominierenden Ornamentfries innerhalb der griechischen Architektur überhaupt. Auch im griechischen Mutterland sind Lotos-Palmettenfrieze weit verbreitet und bilden hier schon sehr früh das typische Simaornament<sup>1166</sup>. Als Verbindungsform tritt vor allem die für mutterländische Bauornamentik charakteristische "S-Linienkette" in Erscheinung. Lotos-Palmettenfrieze sind bis in hellenistische und römische Zeit weit verbreitet.

In archaischer und klassischer Zeit tritt innerhalb eines Frieses nur ein Palmettentypus und ein Lotostypus auf. In seltenen Fällen kann ein weiterer Typus als Ecklösung bei umlaufenden Friesen (Delphi, Siphnier-Schatzhaus: Eckpalmetten am Horizontalgeison (Kat.Nr. I.7.1.1)) oder zur Betonung einer Mittelachse an Lotos-Palmettenfriesen erscheinen, die durch den Träger seitlich abgeschlossen sind (Korinth, Sofakapitell (Kat.Nr. I.13.1.: mittlere Lotosblüte).

Abweichungen in der Bildung der Einzelformen sind auf Ausbesserungen oder unterschiedliche Handwerkerhände zurückzuführen (z.B. Delphi, Siphnier-Schatzhaus, Horizontalgeison, Kat.Nr. I.7.1.1).

Erst in hellenistischer Zeit sind Lotos-Palmettenfrieze verbreitet, in denen zwei Palmettentypen miteinander abwechseln<sup>1167</sup>.

<sup>1164</sup> zu den folgenden Ausführungen s. auch Kap. III.4.2.1.2. Ionischer Bogenfries.

<sup>1165</sup> A. Parrot, Assur (1961) 4 Abb. 7. 99 Abb. 108.

<sup>1166</sup> z.B. an korinthischen Tondächern (J. Heiden, Korinthische Dachziegel (1987)) oder an Marmorsimen (Wallat, Marmorsimen).

<sup>1167</sup> Rumscheid, Bauornamentik 289.

## Palmettenfrieze

Anthemienfrieze, die sich hauptsächlich aus aneinandergereihten Palmetten zusammensetzen, sind überwiegend in der als umschriebene Palmetten bezeichneten Kompositionsform anzutreffen<sup>1168</sup>. Charakteristisch ist der zweireihige Aufbau dieser Frieze. In der unteren Zone, der Hauptzone, wechseln hängende, bogenförmig umschriebene Palmetten und Zwischen-spitzen miteinander ab, während in der oberen Zone neben weiteren Palmetten auch Lotos-blüten auftreten können.

Palmettenfrieze gehören neben den Lotosfriesen zu den frühesten in der Kleinkunst des 7. und 6. Jahrhunderts v. Chr. auftretenden Anthemien. Als Kompositionsformen treten hier C-förmige Doppelvoluten und Wellenranken in Erscheinung<sup>1169</sup>. In die Bauornamentik haben diese Palmettenfrieze weder in gemalter noch skulptierter Form Eingang gefunden.

Nur in einem Fall ist ein skulptierter Palmettenfries mit einer weiteren Rankenform, den S-förmigen Doppelvolutenpaaren anzutreffen (Halikarnassos, Säulenhälstrommel Kat.Nr. 11). Im Unterschied zu den umschriebenen Palmetten treten hier ausschließlich Palmetten auf. In sämtlichen Fällen tritt innerhalb eines Frieses nur ein Palmettentypus auf.

## Zusammenfassung

Für die Mehrzahl der Anthemien ist der Wechsel unterschiedlicher Blütenmotive charakteristisch. Dabei treten in erster Linie Lotos-Palmettenfrieze in Erscheinung. Frieze, bei denen gleiche oder ähnliche Elemente miteinander abwechseln (Lotos- und Palmettenfrieze), sind sehr selten.

## VI. Träger und Profile

Im Folgenden wird auf die Träger von Anthemien und deren Profile eingegangen. Weiterhin soll untersucht werden, ob eine unmittelbare Beziehung zwischen Profil und dem jeweiligen Anthemiontypus ausgemacht werden kann.

---

<sup>1168</sup> s. Kap. III.4.2.2. Umschriebene Palmetten.

<sup>1169</sup> s. dazu die entsprechenden Kapitel III.4.2.1.3. und III.4.2.4.

## Wandfriese und Bekrönungen

- Argos: Ionischer Bogenfries (A) (Kat.Nr. I.4.1)
- Chios: Überlagerte ionische und lesbische Kymatien (Kat.Nr. II.2.1.1; II.2.2.1 - 2; II.2.3.1 - 5)
- Chios, Emporio: Ionischer Bogenfries (A) (Kat.Nr. I.5.1.1)
- Delos, Artemision, Altar: Umschriebene Palmetten (Kat.Nr. I.6.1)
- Delos, Apollon-Heiligtum; Poros-Tempel (?): Überlagertes ionisches Kymation (Kat.Nr. II.3.2.1)
- Delos: Überlagertes ionisches Kymation (Kat.Nr. II.3.3)
- Histria: Umschriebene Palmetten (Kat.Nr. I.12.1)
- Olbia: Umschriebene Palmetten (Kat.Nr. I.19.1)
- Paros, Delion: Ionischer Bogenfries (A) (Kat.Nr. I.20.1.1)
- Paros, "kleiner Antebau": Überlagertes lesbisches Kymation (Kat.Nr. II.4.2)
- Samos, Rhoikos-Altar, Innenseite der Wangenmauern: Ionischer Bogenfries (A) mit zusätzlicher Volute (Kat.Nr. I.21.1.2.1)
- Samos, Rhoikos-Altar, Innenseite der Wangenmauern, Kopien: Ionischer Bogenfries (A) mit zusätzlicher Volute (Kat.Nr. I.21.1.2.2 - 5)
- Sardis: Umschriebene Palmetten (Kat.Nr. I.22.1)
- Thasos: Ionischer Bogenfries (A) (Kat.Nr. I.23.1)
- Thasos: C-förmige Doppelvoluten (Kat.Nr. I.23.3)
- Thasos: Ionischer Bogenfries (A) (Kat.Nr. I.23.4)

Die Position der oben aufgelisteten Anthemien im Bauzusammenhang ist in den meisten Fällen nicht eindeutig geklärt. Bei der Mehrzahl der Anthemien wird eine Position als Bekrönung einer Wand oder eines Architravs angenommen. Im Falle des Anthemions aus dem Artemision von Delos handelt es sich vermutlich um die Bekrönung des Altartisches. Der Fries des Rhoikos-Altars wird der Innenseite der Wangenmauern zugewiesen. Das Anthemion aus Emporio auf Chios diente vermutlich als Architrav-Bekrönung. Mit Ausnahme von einigen überlagerten lesbischen Kymatien aus Chios, die das für diese Kymatien typische Kyma reversa zeigen, weisen sämtliche Friese ein Ovolo-Profil auf.

Zu den Kompositionen zählen ionische Bogenfriese vom Typus A und Friese aus umschriebenen Palmetten. Dazu kommt ein Fries aus Thasos mit C-förmigen Doppelvoluten. Eine weitere Gruppe bilden Mischmotive aus Chios und Delos. In der Mehrzahl der Fälle kann aufgrund von Klammerspuren eine hängende Orientierung als gesichert gelten. Auch das Profil spricht, bei einer Ansicht von unten, für eine hängende Position der Friese. Darauf

deutet in einigen Fällen ferner die Unterschneidung des Profils sowie eine nachlässigere Ausarbeitung der Rankenzone hin (Thasos).

Bei den Anthemien handelt es sich zum einen um Friese, in deren Art der Komposition sich eine Angleichung an das ionische Kymation ausdrückt. Das Anthemion wird also dem ionischen Kymation, dessen charakteristisches Profil das Ovolo ist, angepasst. Zum anderen handelt es sich um überlagerte Kymatien, also um die Vermischung von Anthemion- und Blattstabornamentik<sup>1170</sup>. Insgesamt läßt sich sagen, daß eine unmittelbare Beziehung zwischen Profilform und Anthemiontypus besteht. Dies wird auch bei weiteren allerdings in anderen architektonischen Zusammenhängen (Antenkapitelle) auftretenden Anthemien mit Ovolo-Profil deutlich<sup>1171</sup>.

Eine weitere Gruppe von vermutlichen Bekrönungen lassen sich anschließen. Im Unterschied zu den oben genannten Anthemien erstrecken sie sich über eine senkrecht gestellte, ebene Fläche:

- Delphi, Kalkmergelplatten: Ionischer Bogenfries (A) (Kat.Nr. I.7.4)
- Delphi, Apollon-Tempel: Ionischer Bogenfries (A) (Kat.Nr. I.7.5.1)

Die Stücke weisen ein stehendes ionisches Bogenfriesanthemion vom Typus A aus Lotosblüten und Palmetten auf. In beiden Fällen werden die Anthemien von Perlstäben gerahmt. Darüber folgt ein ionisches bzw. im Falle der Kalkmergelplatten ein lesbisches Kymation. Die Stücke sind in "Profil", Orientierung und Typus des Anthemions mit einer gleich im Anschluß zu besprechenden Reihe von Simen verwandt. Auch hier zeigt sich wieder die Beziehung von Profil und Komposition des Anthemions.

## **Simen**

Als Simaornament treten Anthemien ab dem zweiten Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr. in gemalter Form an Ton- und Marmorsimen auf. Sie sind bis zum Aufkommen der Rankenfriese im frühen 4. Jahrhundert v. Chr. das vorherrschende Sima-Ornament. An den Dächern der delphischen Schatzhäuser von Siphnos und Massilia erscheinen zum ersten Mal reliefierte Anthemien an den Simen. Die gebräuchlichste Form bleibt aber die gemalte Ausführung des Ornamentfrieses. Hinzu kommen plastisch dekorierte Terrakottasimen, die in Ostionien sehr verbreitet gewesen sind. Erst ab dem 3. Viertel des 5. Jahrhunderts v. Chr. werden reliefierte Anthemien-Simen an Marmordächern gebräulich.

---

<sup>1170</sup> s. Kap. IV.1.

<sup>1171</sup> s.u.

Die in dieser Arbeit auftretenden reliefierten Sima-Anthemien lassen sich nach ihrem Profil in zwei Gruppen einteilen:

**A: Anthemien auf ebener Fläche**

- Delphi, Siphnier-Schatzhaus, Trauf- und Giebelsima: Ionischer Bogenfries (A) (Kat.Nr. I.7.1.5)
- Delphi, Massilier-Schatzhaus, Traufsima: Ionischer Bogenfries (A) (Kat.Nr. I.7.2.4)
- Larisa am Hermos: Ionischer Bogenfries ? (Kat.Nr. I.15.1)
- Thasos, Herakleion: Ionischer Bogenfries (A) (Kat.Nr. I.23.5)

Bei sämtlichen Anthemien handelt es sich um stehende, dicht gestaffelte Lotos-Palmettenfriese. Die Simen aus Delphi und Thasos weisen als Verbindungsform den ionischen Bogenfries vom Typus A auf. Die Rankenzone des Frieses aus Larisa ist sehr fragmentarisch. Jedoch deuten die Ansätze ebenfalls auf einen ionischen Bogenfries hin. Die Friese aus Delphi und Thasos erheben sich über eine Leiste bzw. Rundstab. Den oberen Abschluß bildet an der Sima des Massilier-Schatzhauses eine Leiste, in Thasos ein Perlstab und an der Sima des Siphnier-Schatzhauses eine Kombination aus Perl- und Blattstab. Dieser Simatypus steht im deutlichen Kontrast zu den mutterländischen Marmor- und Tonsimen, die ein wellenförmiges Profil aufweisen. Ein weiteres Beispiel läßt sich aus Sizilien anführen. Es handelt sich um die Sima von einem unbekanntem Bau in Megara Hyblaea, die um 500 v. Chr. datiert wird<sup>1172</sup>.

**B: Hohlkehle**

- Amyklai, Thron des Apollon, Geisonbegründungen: Ionischer Bogenfries (C) (Kat.Nr. I.2.1); Einfacher Bogenfries (Kat.Nr. I.2.2 - 4)<sup>1173</sup>
- Delphi, Massilier-Schatzhaus, Giebelsima: Ionischer Bogenfries (B) (Kat.Nr. 7.2.3)

Die Dekoration von Hohlkehlenprofilen mit Anthemien ist sehr ungewöhnlich. Hohlkehlenprofile treten im 7. und 6. Jahrhundert v. Chr. überwiegend bei Terrakottasimen auf, wobei das charakteristische Ornament ein aufgemalter dorischer Blattstab ist<sup>1174</sup>. Die Umsetzung in Marmor erfolgte zu einem Zeitpunkt, als das Hohlkehlenprofil an Tondächern bereits durch das Wellenprofil abgelöst worden war. Außer den genannten Beispielen läßt

<sup>1172</sup> Mertens-Horn, Wasserspeier, 86ff. Taf. 21b.c.

<sup>1173</sup> Die Anthemien des Apollon-Thrones in Amyklai werden hier mit aufgeführt, da ihre Gesamtform, wie schon Fiechter, Amyklae 154, anmerkte, an eine Sima erinnert und wie diese den oberen Abschluß des Bauwerkes bilden.

<sup>1174</sup> Wallat, Marmorsimen 58. 66ff.

sich noch eine Hohlkehlsima mit reliefiertem Anthemion vom Athena-Tempel in Paestum anführen<sup>1175</sup>. Weitere Beispiele bilden die marmorne Traufsima des Burgtempels A auf Paros<sup>1176</sup> und eine plastische Tonsima aus Mytilene auf Lesbos<sup>1177</sup>. Darüber hinaus erscheinen Hohlkehlen mit reliefierten Anthemien auch an den Geisa-Unterseiten der ionischen Schatzhäuser in Delphi<sup>1178</sup>. In allen genannten Fällen handelt es sich bei den Anthemien um ionische Bogenfriese aus alternierenden Lotosblüten und Palmetten. Am Apollonthron tritt neben dem ionischen Bogenfries, der dem in dieser Arbeit definierten Typus C zugeordnet werden kann, der einfache Bogenfries auf. In der Mehrzahl der Fälle sind die Friese dicht gestaffelt. Aber auch dicht gestaffelte Friese können mit dem Hohlkehlenprofil kombiniert sein, wie die Simen vom Burgtempel A aus Paros und aus Mytilene belegen.

### **Ionische Antenkapitelle**

- Almiros: Ionischer Bogenfries (B) (Kat.Nr. I.1.1)
- Didyma: Ionischer Bogenfries (A) (Kat.Nr. I.8.1)
- Ephesos: C-förmige Doppelvoluten (Kat.Nr. I.9.1)
- Histria, Aphrodite-Tempel: S-förmige Doppelvolutenpaare (Kat.Nr. I.12.2.1)
- Histria, Apollon-Tempel: Umschriebene Palmetten (Kat.Nr. I.12.3.1)
- Kos: Ionischer Bogenfries ? (Kat.Nr. I.14.1)
- Samos, Rhoikos-Altar: Einfacher Bogenfries (Kat.Nr. I.21.1.1)
- Samos, Südbau (?): ? (Kat.Nr. I.21.3.1)
- Samos, Vathy: Ionischer Bogenfries (B) (Kat.Nr. I.21.4.1)

Nach Aussage der bekannten Stücke scheint das Anthemion eines der charakteristischen Ornamente des ionischen Antenkapitells zu sein<sup>1179</sup>. Die oben aufgeführten, zum Teil nur fragmentarisch erhaltenen Antenkapitelle gehören zu den wenigen ornamentierten Exemplaren des 6. und 5. Jahrhunderts v. Chr. Daneben existiert eine große Gruppe von unskulptierten ionischen Antenkapitellen, die vermutlich gemalte Ornamentik trugen, von der sich aber nichts erhalten hat<sup>1180</sup>. Das ionische Antenkapitell zeigt eine in der Mehrzahl der Fälle in drei Walzen gegliederte Front und übereinander gestaffelte Voluten an den Seiten, die

<sup>1175</sup> Mertens-Horn, Wasserspeier 116f. Taf. 48.

<sup>1176</sup> Ohnesorg, Marmordächer Taf. 15.

<sup>1177</sup> Åkerström, Terrakotten Taf. 10, 1-4.

<sup>1178</sup> s.u. Geisa.

<sup>1179</sup> A. D. Brockmann, Die griechische Ante (1968) 66f.; H. J. Kienast, *IstMitt* 39, 1989, 257 ff.

<sup>1180</sup> s. z.B. die bei Hahland, Didyma 146ff. besprochenen "kleinen Wangenpfeilerkapitelle".

jeweils den Walzen zugeordnet sind. Die Walzen weisen ein Ovolo-Profil auf. Nach Kalpaxis sind beim Typus des ionischen Antenkaptells die obere und untere Walze mit einem ionischen Blattstab dekoriert, während die mittlere ein hängendes Anthemion trägt<sup>1181</sup>. Diese "Ornamentregel" ist jedoch aufgrund des Erhaltungszustandes der Antenkaptelle nicht immer nachprüfbar.

Zu den ältesten Antenkaptellen zählt das des Rhoikos-Altars im Heraion von Samos. Nach den erhaltenen Porosfragmenten und der römischen Kopie war hier nicht die mittlere, sondern die unterste Walze mit einem zudem stehenden Anthemion dekoriert, was also nicht der "Ornamentregel" entspricht. Die einzigen vollständigen Exemplare, die diesen Ornamentaufbau zeigen, sind die drei Antenkaptelle aus Didyma. Das Stück in Vathy zeigt ebenfalls auf der zweiten Walze ein hängendes Anthemion, während die oberste mit einem ionischen Kymation dekoriert ist. Eine dritte, mit einem Kymation dekorierte Walze ist anzunehmen. Bei den Stücken aus Histria und Samos ist der Aufbau in keinem Fall gesichert. Das Antenkaptell aus Almiros weicht von dem beschriebenen Typus des ionischen Antenkaptells ab. Es weist eine nur aus zwei Ornamentzonen bestehende Front auf, die sich aus einem Anthemion und einem lesbischen Kymation zusammensetzt. Lesbische Kymatien sind für kykladische Antenkaptelle typisch. Diese sind allerdings einzonig, wobei der Fries dreiseitig um das Kaptell herumgeführt wird. In diesem Zusammenhang kann ein von Lotosknospen überlagertes lesbisches Kymation aus Paros angeführt werden (Kat.Nr. II.4.1), daß nach Gruben von einem kykladischen Antenkaptell stammen soll<sup>1182</sup>. Auch an dem Fragment aus Kos erscheint anstelle des ionischen ein lesbisches Kymation. Allerdings ist in diesem Falle nicht geklärt, ob es sich um ein Antenkaptell handelt<sup>1183</sup>. Das gleiche gilt für das mutmaßliche Antenkaptell aus Ephesos. Interessant ist hier die Verschränkung der beiden Ornamentfriese. Der Ornamentaufbau mit ionischem Kymation, Anthemion und lesbischem Kymation ist erst in spätklassischer und hellenistischer Zeit an ionischen Antenkaptellen verbreitet<sup>1184</sup>.

Das gemeinsame Merkmal aller oben aufgeführten Anthemien ist, mit Ausnahme des Lotosfrieses des Rhoikos-Altars, die dichte Staffelung der Elemente. Wie bei den bereits genannten Bekrönungen ist auch in diesen Fällen eine motivische Verwandtschaft zum ionischen Blattstab festzustellen.

<sup>1181</sup> A. Kalpaxis, Samos IV (1978) 40.

<sup>1182</sup> s.o. Kap. II.3.

<sup>1183</sup> s.o. Kap. I.15.

<sup>1184</sup> s. Rumscheid, Bauornamentik 325f.

## Sofakapitelle

- Korinth: Ionischer Bogenfries (B) (Kat.Nr. I.13.1)
- Mistra: Ionischer Bogenfries (C) (Kat.Nr. I.17.1)

Das sogenannte Sofakapitell, das in mehreren Exemplaren von der Peloponnes und Unteritalien bekannt ist, gehört zur Gruppe der Cavetto-Kapitelle. Außer den genannten Beispielen mit skulptierten Anthemien ist ferner ein Sofakapitell aus Tegea zu nennen, dessen Front mit einer einzelnen Palmette dekoriert ist<sup>1185</sup>. Das Dekorieren von Sofakapitellen mit plastischem Anthemienornament ist vermutlich auf die Gattung der Cavettokapitelle zurückzuführen, die vor allem in Unteritalien oft mit einem einzelnen Blütenmotiv dekoriert sind<sup>1186</sup>. Ein besonders reich ornamentiertes, als Antenbekrönung dienendes Cavettokapitell läßt sich aus Paestum anführen<sup>1187</sup>. Es handelt sich um das südliche Antenkapitell des älteren Tempels im Heraion am Sele. Der Abakus des in das dritte Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr. datierten Kapitells ist mit einem Anthemion aus alternierenden Lotosblüten und Palmetten dekoriert, die durch Wellenranken miteinander verknüpft sind. Sofa- wie Cavettokapitelle können neben der architektonischen Verwendung auch als Stelenbekrönungen fungieren<sup>1188</sup>. In hellenistischer Zeit zeigen Sofakapitelle oft eine aus Ranken und Palmetten bestehende Komposition<sup>1189</sup>.

In diesem Zusammenhang seien auch die in dieser Arbeit besprochenen, vermutlich als Kapitelle anzusprechenden Architekturglieder aus Erythrai genannt, deren Frontseiten u.a. durch Anthemien hervorgehoben sind (Kat.Nr. I.10.1.-2).

## Säulenhäuse

- Halikarnassos: S-förmige Doppelvolutenpaare (Kat.Nr. I.11.1)
- Naukratis, 1. Apollon-Tempel: Einfacher Bogenfries (Kat.Nr. I.18.1.1)
- Naukratis, 1. Apollon-Tempel: Einfacher Bogenfries (?) (Kat.Nr. I.18.1.2)
- Samos, 2. Dipteros, Cella (?): ? (Kat.Nr. I.21.2.1.1)
- Samos, 2. Dipteros, Innere Peristase (?): S-förmige Doppelvolutenpaare (Kat.Nr. I.21.2.2.1)
- Samos, 2. Dipteros, Ostfront (?) S-förmige Doppelvolutenpaare (Kat.Nr. I.21.2.3.1)

<sup>1185</sup> Fiechter, Amyklae 212, Abb. 58, 213 Abb. 58a (Umzeichnung); D. Mertens, Der alte Heratempel in Paestum (1993) Taf. 69,4.

<sup>1186</sup> Ebenda 114f.

<sup>1187</sup> K. Junker, Der ältere Tempel im Heraion am Sele (1991) Taf. 3.

<sup>1188</sup> A. D. Brockmann, Die griechische Ante (1968) 88.

<sup>1189</sup> Rumscheid, Bauornamentik 326.

Die in der ionischen Architektur weit verbreiteten ornamentierten Säulenhälse, unter denen das Anthemion das am häufigsten auftretende Ornamentmotiv ist, sind zuletzt eingehend von Pedersen untersucht worden, wobei er sich auf die mit Anthemien geschmückten Säulenhälse beschränkt<sup>1190</sup>. Seine Untersuchung schließt auch mit Anthemien dekorierte ionische Kapitelle ein. Um nicht zu wiederholen, sollen an dieser Stelle nur einige wesentliche Punkte kurz dargestellt werden. Der Säulenhals aus Naukratis bildet das älteste bekannte Beispiel für einen ornamentierten Säulenhals. Als Vorbild dieser Säulenhalsanthemien wird der sogenannte Rhoikos-Tempel, der Hera-Tempel III, in Betracht gezogen. Es wird angenommen, daß dessen Säulen zum Teil mit in Bronze gearbeiteten Anthemien dekoriert gewesen seien, die dann am Apollon-Tempel zum ersten Mal und später am 2. Dipteros von Samos in Stein umgesetzt wurden<sup>1191</sup>. Samos bildet also nach dem bisherigen Kenntnisstand den Ausgangspunkt für die Entwicklung und Verbreitung der mit Anthemien verzierten Säulenhälse.

Neben den oben aufgeführten Stücken sollen noch weitere Beispiele aus dem 5. Jahrhundert v. Chr. Erwähnung finden. Dazu zählen Säulenhälse des um 450 v. Chr. datierten ionischen Tempels in Lokroi<sup>1192</sup> und des Erechtheions in Athen<sup>1193</sup>.

Die Anthemien der genannten Säulenhälse sind durchgängig einzonig und stehend orientiert. Zu den am häufigsten auftretenden Rankentypen gehören S-förmige Doppelvolutenpaare, die auch noch in hellenistischer Zeit an Säulenhälse verbreitet gewesen sind<sup>1194</sup> und, wie die beiden zuletzt genannten Beispiele aus Lokroi und Athen zeigen, der ionische Bogenfries. Der einfache Bogenfries, wie er am Apollon-Tempel von Naukratis auftritt, ist nur noch einmal an einer unpublizierten Säule aus Pythagorion auf Samos nachzuweisen<sup>1195</sup>.

## Ionische Kapitelle

- Milet, Fragment: ? (Kat.Nr. I.16.1)
- Samos, 2. Dipteros: S-förmige Doppelvoluten (Kat.Nr. I.21.2.3.2)

<sup>1190</sup> Pedersen, Säulenhälse 97ff.

<sup>1191</sup> Ebenda 117; A. von Normann, Architekturtoretik in der Antike (1996) 49f. Auch das archaische Artemision von Ephesos soll nach Dinsmoor ornamentierte Säulenhälse und zwar mit variierenden Lotos-Palmettenfriesen gehabt haben: W. B. Dinsmoor, *The Architecture of Ancient Greece* (1950) 131 Anm. 1; H. Wiegartz, *Zu den Columnae Caelatae des jüngeren Artemisions*. *MarbWPr* (1968) 54 Anm. 69. Nach den neuesten Untersuchungen der Bauteile des Kroisos-Tempels von Ä. Ohnesorg stammen sämtliche Anthemienfragmente eindeutig nicht von Säulenhälse (s.o. Anm. 30).

<sup>1192</sup> s.o. Kap. III.4.2.1.2. Der ionische Bogenfries in der Bauornamentik Unteritaliens und Siziliens.

<sup>1193</sup> s.o. Kap. III.4.2.1.2.1.

<sup>1194</sup> s. dazu Kap. III.4.2.3.

<sup>1195</sup> s. Kap. I.1. mit Anm. 32.

Das Dekorieren der Polster ionischer Kapitelle mit Anthemien scheint wie im Fall der Säulenhals-Anthemien auf toreutische Vorbilder zurückzugehen. Auch hier ist davon auszugehen, daß in Säulen des sogenannten Rhoikos-Tempels von Samos, von denen man annimmt, daß sie hölzerne Kapitelle mit toreutischem Schmuck trugen, das Vorbild zu suchen ist. Die von Pedersen aufgestellte Liste von Anthemien-Kapitellen zeigt, daß die Friese, soweit dies erkennbar ist, beginnend mit den Kapitellen des 2. Dipteros, S-förmige Doppelvolutenpaare aufweisen. Vermutlich läßt sich dieses Motiv unmittelbar auf die Dekoration der Säulenhälse des 2. Dipteros zurückführen.

Die Polster ionischer Kapitelle können auch mit einzelnen Blüten dekoriert sein. Dazu gehört das Fragment eines Polsters aus Karthaia auf Keos, das eine einzelne Palmette zeigt<sup>1196</sup>. Weitere Beispiele bilden Votivkapitelle von der Akropolis in Athen, deren Polster jeweils mit einer Lotosblüte ornamentiert sind<sup>1197</sup>.

Das Dekorieren von Kapitellen mit Anthemien oder einzelnen Blütenornamenten hat insgesamt eine lange Tradition. Zu den frühesten Beispielen zählt eines der Blattkranzkapitelle aus Alt-Smyrna (Kat.Nr. II.1.1), an dem die Blätter mit einzelnen Lotosblüten alternieren. Das älteste Beispiel eines ionischen Kapitells mit Blütenschmuck bildet das um 560/50 v. Chr. datierte Kapitell einer Sphinx-Statue aus Delos, dessen Frontseiten in der Mitte mit einer Lotosblüte ornamentiert ist<sup>1198</sup>. Weiterhin seien auch äolische Kapitelle genannt, an denen der Raum zwischen den aufsteigenden Voluten von einer Palmette gefüllt wird<sup>1199</sup>.

Auch dorische Kapitelle können neben anderen Motiven mit Anthemien dekoriert sein<sup>1200</sup>. Ein sehr frühes und gleichzeitig einziges Beispiel für eine skulptierte Ausführung stellt der Echinusschmuck einiger Kapitelle der sogenannten Basilika in Paestum dar<sup>1201</sup>.

## Geisa

- Delphi, Siphnier-Schatzhaus: Ionischer Bogenfries (B) (Kat.Nr. I.7.1.1 - 2)
- Delphi, Massilier-Schatzhaus: Ionischer Bogenfries (B) (Kat.Nr. I.7.2.1 - 2)
- Delphi, anonymes Schatzhaus: Ionischer Bogenfries (B) (Kat.Nr. I.7.3.1 - 2)

<sup>1196</sup> s. Kap. III.1.2.1. Typus P C.

<sup>1197</sup> E. P. McGowan, *The origins of the ionic capital*. *Hesperia* 66, 1997, 210ff. Taf. 55. s. auch Kap. III.2.2.1.

<sup>1198</sup> s. Kap. III.2.1. Palmettenfächer: Einzelornamente.

<sup>1199</sup> s. z.B. Kapitelle aus Neandria: Ph. P. Betancourt, *The Aeolic Style in Architecture* (1977) 63 ff. Abb. 25ff. Taf. 41; H. Wiegartz, *Äolische Kapitelle. Neufunde 1992 und ihr Verhältnis zu den bekannten Stücken*, in: *AMS* 11 (1994) 117ff.

<sup>1200</sup> K. Herrmann, *Architectura* 13, 1983 1ff.

<sup>1201</sup> D. Mertens, *Der alte Heratempel in Paestum* (1993) Taf. 27.

Das Dekorieren der Unterseite ionischer Geisa mit skulptiertem Ornament ist mir nur von den ionischen Schatzhäusern in Delphi bekannt. Das Hohlkehlenprofil der Geisa ist in allen Fällen mit einem ionischen Bogenfries vom Typus B aus alternierenden Lotosblüten und Palmetten über einem Perlstab geschmückt. Die Friese sind nicht nur kompositorisch, sondern auch stilistisch eng miteinander verwandt. Aus dem Bereich gemalter Bauornamentik sind mir keine Beispiele bekannt.

### **Türrahmungen und Türfriese**

- Delos, Bekrönung, Türfries ?: (Kat.Nr. II.3.3)
- Delphi, Siphnier-Schatzhaus, Türrahmung: Ionischer Bogenfries (B) (Kat.Nr. I.7.1.4)
- Thasos, Türrahmung: Intermittierende Wellenranke (Kat.Nr. I.23.2)

Archaisch ionische Türen sind häufig mit Ornamentfriese dekoriert worden<sup>1202</sup>. Diese finden sich an der in Faszien gegliederten Türrahmung und dem oberhalb der Tür angeordnetem Hyperthyron (Türfries) mit mehreren übereinander liegenden Ornamentfriese. Bei der Bekrönung aus Delos könnte es sich um einen solchen Türfries handeln. Oberhalb des Türfrieses befindet sich bei der archaisch ionischen Tür ein Geison, dessen Unterseite im Falle des Siphnier-Schatzhauses ebenfalls mit einem Anthemion dekoriert ist (Kat.Nr. I.7.1.3). Von dem Türfries dieses Schatzhauses hat sich nichts erhalten, jedoch wird aufgrund der Profilansätze an einer der erhaltenen Konsolen, die den Türfries einrahmten, ein mehrstufiger Ornamentfries, bestehend aus lesbischem Kymation, Lotos-Palmettenfries und ionischem Kymation, angenommen<sup>1203</sup>.

Anthemien an Türrahmungen und Türfriese sind, wie die Aufstellung zeigt, in nur wenigen Beispielen überliefert. Dagegen erscheinen z.B. Blattstäbe häufiger in dieser Position<sup>1204</sup>.

### **Zusammenfassung**

Es zeigt sich, daß Profilform und Anthemion-Typus in Beziehung zueinander stehen. Am deutlichsten wird dies beim Ovolo, dem charakteristischen Profil ionischer Kymation. Träger dieser Profilform sind vor allem Anthemien, die als Bekrönungen und Wandfriese gedient haben, sowie die Walzen ionischer Antenskapitelle. Es läßt sich weiterhin feststellen, daß

<sup>1202</sup> A. Büsing-Kolbe, JdI 93, 1978, 85ff.

<sup>1203</sup> G. Gruben, MüJb 1972, Anm. 8.

<sup>1204</sup> Altekamp, Architektuornamentik 220f.

Anthemien gezielt zur Betonung bestimmter Bauglieder eingesetzt worden sind<sup>1205</sup>. Dies zeigt sich vor allem an Säulenhälsen und Kapitellen, die zur Hervorhebung etwa der Frontseite eines Tempels mit Anthemien dekoriert sein konnten, wie es vor allem die Beispiele aus Samos belegen. Auch an anderen Kapitelltypen wie den Antenkapitellen läßt sich ablesen, daß bestimmte Bauglieder anscheinend bevorzugt mit Anthemien geschmückt worden sind. Diese Tradition läßt sich bis in die hellenistische Zeit hinein verfolgen<sup>1206</sup>.

## VII. Landschaftliche Merkmale

Schwerpunkte skulptierter Anthemien sind die ionischen Schatzhäuser in Delphi, die Inseln Thasos sowie Ostionien mit den Inseln Chios und Samos. Die folgenden Ausführungen sollen die wichtigsten typologischen und stilistischen Merkmale der Anthemien der verschiedenen Landschaften, sowie die daraus ablesbaren Beziehungen herausstellen.

### Kykladen

Die Anthemien der unter der Leitung kykladischer Bauhütten errichteten ionischen Schatzhäuser in Delphi bilden eine eng zusammengehörige Gruppe. Dies zeigt sich in der ausschließlichen Anwendung des ionischen Bogenfrieses sowie den stilistisch und typologisch weitgehend übereinstimmenden Palmetten und Lotosblüten. Es tritt überwiegend ein Palmettentypus (Typus P B) auf. Die delphischen Beispiele bilden innerhalb dieses Typus, der auch in Ostionien verbreitet ist, die größte Gruppe und gehören gleichzeitig zu den frühesten Exemplaren. Vereinzelt Elemente wie die konkaven Eckpalmetten am Horizontalgeison (Kat.Nr. I.7.1.1) des Siphnier-Schatzhauses und die zusätzlichen Innenblättern der Lotosblüten des Simafrieses dieses Schatzhauses (Kat.Nr. I.7.1.5) weisen nach Samos. Ein weiteres charakteristisches Merkmal der Anthemien ist das Auftreten des ionischen Bogenfriestypus B an der Unterseite der Geisa. Dieser Typus ist vor allem in gemalter Form an mutterländischen Tonsimen anzutreffen. Zu den frühesten Beispielen zählen korinthische Tonsimen. Insgesamt zeigen die Anthemien der ionischen Schatzhäuser in Delphi eine Mischung aus ostionischen und mutterländischen Elementen.

Die Vielzahl reliefierter Anthemien der ionischen Schatzhäuser in Delphi steht im Gegensatz zu den wenigen Anthemien, die auf den Kykladen selbst zum Vorschein gekommen sind.

---

<sup>1205</sup> s.u. Kap. VIII.

<sup>1206</sup> s. dazu Pedersen, Säulenhäse 112ff.

Dazu zählen ein Fries aus umschriebenen Palmetten aus Delos (Kat.Nr. I.6.1) sowie ein stark fragmentiertes Anthemion aus Paros (Kat.Nr. I.20.1). Beide Friese sind zur Gruppe der überlagerten Kymatien zu zählen. Hinzu kommen Mischmotive aus Paros (Kat.Nr. II.4.1 - 2). Insgesamt läßt sich, wie vor allem die überlagerten Kymatien zeigen, in der Komposition der Friese ein starker chiotischer Einfluß feststellen. Außer den Lotosblüten der überlagerten Kymatien aus Paros zeigen sich keine Gemeinsamkeiten mit den Anthemien der ionischen Schatzhäuser in Delphi.

### **Chios**

Anthemienornamentik erscheint in der chiotischen Bauornamentik nahezu ausschließlich in Kombination mit Blattstäben. Die frühesten dieser Mischmotive treten im letzten Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr. auf und haben ihre größte Verbreitung in der ersten Hälfte des 5. Jahrhunderts v. Chr.<sup>1207</sup> Vergleichbare Mischmotive treten, wie oben dargelegt in Paros (Kat.Nr. II.4.1 - 2) und Delos (Kat.Nr. II.3.2.1 - 2; II.3.3) auf. Dazu kommen Blattstäbe aus Thasos sowie vereinzelt Ecklösungen ionischer und lesbischer Kymatien<sup>1208</sup>. Das früheste Beispiel stammt allerdings aus Alt-Smyrna (Kat.Nr. II.1.1), was ein Beleg dafür ist, daß diese Art der Kombination von Blatt- und Anthemienornamentik offenbar eine lange Tradition besitzt, die sich auch in der Komposition mancher Anthemien fortsetzt<sup>1209</sup>. Vor allem auf Chios hat diese Tradition reichen Niederschlag gefunden.

Unter den Palmettentypen ist vor allem Typus P H hervorzuheben, der für die Kymatien der ersten Hälfte des 5. Jahrhunderts v. Chr. charakteristisch ist und fast ausschließlich auf Chios vorkommt.

### **Samos**

Typische Merkmale samischer Anthemien im 6. und frühen 5. Jahrhundert v. Chr. sind die sich aus S-förmigen Doppelvoluten zusammensetzende Rankenzone<sup>1210</sup>, konkave Palmetten<sup>1211</sup>, Lotosblüten mit zusätzlichen Innenblättern<sup>1212</sup> sowie die Anwendung dieser Friese als Verzierung von Säulenhälsen und Kapitellen. Die Vorliebe für S-förmige

---

<sup>1207</sup> s. Kap. IV.

<sup>1208</sup> s.o. Kap. IV.1.

<sup>1209</sup> s. dazu die in Kap. IV.2. aufgelisteten Beispiele.

<sup>1210</sup> Kap. III.4.2.3.

<sup>1211</sup> Kap. III.1.1. Konkave Ausführungen.

<sup>1212</sup> Kap. III.2.1.

Volutenkompositionen zeigt sich bereits an den Wangenmauerfreisen des sogenannten Rhoikos-Altars (Kat.Nr. I.21.1.2.1), hier allerdings in Form von zusätzlichen Voluten, die der Basisvolute des ionischen Bogenfrieses aufgesetzt sind. Die Verwendung konkaver Palmetten hat auf Samos ebenfalls eine lange Tradition<sup>1213</sup>. Eine wichtige Rolle spielt Samos bei der Verbreitung der mit Anthemien dekorierten Säulenhälse und Kapitelle<sup>1214</sup>.

### **Thasos**

Eine Reihe skulptierter Anthemien sind auf der Insel Thasos zum Vorschein gekommen. Zeitlich erstrecken sie sich vom ausgehenden 6. Jahrhundert v. Chr. bis in die zweite Hälfte des 5. Jahrhunderts v. Chr. Mit Ausnahme einer Türrahmung (Kat.Nr. I.23.2) und einer Sima (Kat.Nr. I.23.5) weisen die Anthemien ein Ovolo-Profil auf und sind sehr dicht gestaffelt. Damit gehören sie zu der Gruppe überlagerter Kymatien, die sich durch eine Art Verschmelzung von Lotos-Palmettenfriesen und Blattstäben auszeichnet<sup>1215</sup>. Hierin zeigt sich vermutlich chiotischer Einfluß. In dieser Hinsicht vergleichbar sind Frieze aus Paros (Kat.Nr. I.20.1) und Chios (Kat.Nr. I.5.1.1). Ein weiteres Charakteristikum einiger thasischer Anthemien ist die tiefe Unterschneidung des Profils sowie die zum Teil im Hochrelief ausgeführten Bestandteile der Frieze, was für eine sehr hochstehende Handwerkskunst spricht. Die Palmetten weisen in der Mehrzahl pointierte Blattenden auf, ein Merkmal, das auch für ostionische Palmetten im 5. Jahrhundert v. Chr. typisch ist<sup>1216</sup>.

### **VIII. Sinngehalt**

Das Anthemion ist im Unterschied zu den eher abstrakten Blattstäben der erste rein vegetabile Ornamentfries. Obwohl die stilisierten pflanzlichen Motive wie Palmette und Lotosblüte keinen realen Bezug zu in der Natur tatsächlich existierenden Pflanzenformen haben, ist der gegenständliche Gehalt, nämlich der eines pflanzlichen Ornamentfrieses, wohl unbestreitbar. Über den möglichen Sinngehalt antiker Ornamentik allgemein ist schon viel spekuliert

<sup>1213</sup> s. dazu Kap. III.1.1. Konkave Ausführungen.

<sup>1214</sup> s.o. Kap. VI. Träger: Säulenhälse.

<sup>1215</sup> s. Kap. IV.2.

<sup>1216</sup> s. dazu Kap. III.1.2.2.

worden<sup>1217</sup>. Gerade das Anthemion ist wie kaum ein anderes Ornament durch die Herkunft seiner vegetabilen Elemente symbolisch vorbelastet. Im Zusammenhang mit Lotosblüten und Palmetten ist immer wieder von Lebenssymbolen und Jenseitsvorstellungen die Rede. Dazu äußerte sich zuletzt U. Wallat, die Palmetten und Lotosblüten diese Bedeutung mit Einschränkungen einräumt<sup>1218</sup>. U. Schädler spricht den Anthemien von der Nordhalle des Erechtheion in Athen aufgrund ihrer zusätzlichen Bereicherung mit Blüten eine Fruchtbarkeitssymbolik zu<sup>1219</sup>. Ein weiteres Werk soll hier Erwähnung finden, das sich mit der möglichen symbolischen Bedeutung der Lotosblüte bzw. von Lotosfriesen in der griechischen Vasenmalerei beschäftigt, wobei der Autor einen erotischen Bezug nachweisen möchte<sup>1220</sup>. Auch bei der Palmette fällt es nicht schwer eine wie auch immer geartete symbolische Aussage zu konstruieren. So ist sie z.B. das typische Bekrönungsornament von Grabstelen, was eine Interpretation der Palmette etwa als Sinnbild des ewigen Lebens möglich machen könnte. Bei allen Interpretationsversuchen darf aber die rein ornamentale Komponente nicht vergessen werden. Gerade das Anthemion gehört zu einem der beliebtesten Ornamentfriese der griechischen Kunst überhaupt, so daß, zumindest was das 5. Jahrhundert v. Chr. betrifft, eine symbolische Bedeutung der Anthemien in der Kleinkunst oder in der Architektur schwer vorstellbar ist. Eine andere Bedeutung scheinen Anthemien in der Architekturornamentik archaischer Zeit gehabt zu haben. Sie treten schon sehr früh als Ornament von Säulenhälsen und Kapitellen in Erscheinung und setzen damit eine Tradition fort, die ihre Anfänge in der Toreutik hat. Diese Säulenhalsanthemien treten erstens nur an bestimmten Positionen auf; zweitens variieren sie untereinander im Ornamentaufbau<sup>1221</sup>. Wenn es zutrifft, daß in archaischer Zeit Architekturornamentik im Heiligtum unter dem Gesichtspunkt des Weihgeschenks gewürdigt werden muß<sup>1222</sup>, so stellte vermutlich jede ornamentierte Säule für sich ein Weihgeschenk dar und diente gleichzeitig der Betonung bestimmter Räume innerhalb eines Tempels wie z.B. der Vorhalle und der Cella. Das Anthemion muß hier vielleicht als bekränzendes Ornament verstanden werden. Unterschiedliche Friessysteme innerhalb eines Bauwerkes und eines Trägers können auch an weiteren archaischen Bauten beobachtet werden; so am sogenannten Rhoikos-Altar auf Samos (Kat.Nr. I.21.1.2.1-5), dessen unterschiedliche und zum großen Teil nur in Kopien

<sup>1217</sup> z.B. in Bezug auf die Ornamentik griechischer Vasen: J. Thimme, *Antaios* 11, 1970, 489ff.; N. Himmelmann, *Über einige gegenständliche Bedeutungsmöglichkeiten des frühgriechischen Ornamentes*, *AbhMainz* Nr.7 (1968).

<sup>1218</sup> Wallat, *Marmorsimen* 76.

<sup>1219</sup> U. Schädler, *AA* 1990, 371. s. auch Kap. III.4.2.1.2.1.

<sup>1220</sup> G. Koch-Harnack, *Erotische Symbole. Lotosblüte und gemeinsamer Mantel auf antiken Vasen* (1989).

<sup>1221</sup> Naukratis, 1. Apollon-Tempel (Kat.Nr. I.18.1.1-2); Samos, 2. Dipteros (Kat.Nr. I.21.1.1; I.21.2.2.1); s. auch Paestum, sog. Basilika (s.o. Anm. 1126).

<sup>1222</sup> H. Cancik - H. Schneider (Hrsg.), *Der neue Pauly: Enzyklopädie der Antike* (2000) Bd. 9, 40.

vorliegende Wangenmauerfriese vermutlich auf den archaischen Anthemien beruhen und dem Thron des Apollon in Amyklai (Kat.Nr. I.2.1-4). Davon zu unterscheiden sind Bauten, deren unterschiedliche Anthemien auf verschiedene Träger zurückzuführen sind, wie dies an den Simen und Geisa des Siphnier-Schatzhauses (Kat.Nr.I.7.1.1-5) und des Massilier-Schatzhauses (Kat.Nr. I.7.2.1-4) in Delphi ersichtlich wird. Die hier auftretenden typologischen und stilistischen Unterschiede zwischen den Sima- und Geisa-Anthemien sind auch auf verschiedene Handwerkergruppen zurückzuführen.

Die Bedeutung des Anthemions innerhalb der Bauornamentik liegt m.E. nicht in seiner wie auch immer zu interpretierenden symbolischen Aussage, sondern in der Möglichkeit, ein Bauwerk ornamental zu bereichern und gewisse Bauteile sowie Bereiche innerhalb eines Bauwerkes zu betonen, um auf deren besondere Funktion aufmerksam zu machen. Letztendlich ist es nicht möglich zu beurteilen, ob Lotosblüte und Palmette dem antiken Betrachter neben den rein gegenständlichen Gehalt symbolische Assoziationen vermittelt haben.

## **IX. Schlussbetrachtungen**

Während im griechischen Mutterland und in den Kolonien Unteritaliens und Siziliens Anthemien in gemalter Form bereits in der ersten Hälfte des 6. Jahrhunderts v. Chr. als Schmuck von Tondächern auftreten und in der zweiten Hälfte des 6. Jahrhunderts v. Chr. zum festen Bestandteil im Ornamentrepertoire der Bauornamentik gehören, stellt sich die Entwicklung in Ionien zunächst anders dar, was nicht zuletzt darauf zurückzuführen ist, daß hier weniger gemalter Ornamentik sondern reliefierter der Vorzug gegeben wird. In Ionien tritt Anthemienornamentik zunächst in Kombination mit Blattstäben auf. Als frühestes Beispiel kann das sogenannte Kapitell A vom Athena-Tempel in Alt-Smyrna angesehen werden (Kat.Nr. II.1.1). Auch in der weiteren Entwicklung zeigt sich eine immer wieder zu beobachtende Angleichung von Anthemion und Blattstab, die sich in der Umrißführung ausdrückt.

Anthemien setzen sich überwiegend aus alternierenden Lotosblüten und Palmetten zusammen. Obwohl sich diese beiden pflanzlichen Motive grundsätzlich voneinander unterscheiden, bieten gerade diese Unterschiede die Möglichkeiten zu interessanten Kompositionen. Die Blütenmotive werden durch eine Ranke, in der Mehrzahl der ionischen Anthemien durch den Bogenfries, miteinander verbunden. Diese Verbindung setzt sich nach

oben hin weiter fort, indem die äußeren Blütenblätter der Lotosblüten die Palmetten umfassen. Durch die Abfolge von Lotosblüten und Palmetten ist die Angleichung von Anthemion und Blattstab möglich<sup>1223</sup>.

Während im griechischen Mutterland im 6. Jahrhundert v. Chr. zum Teil sehr komplizierte Ranken- und Blütenformen auftreten, die ihre Entsprechung in der gleichzeitigen Vasenmalerei haben, sind ionische Anthemien sehr klar strukturiert. Folgende Charakteristika des ionischen Anthemions lassen sich herausstellen:

- überwiegend skulptierte Anthemien
- Rankentypen: Bogenfriese, vor allem ionische Bogenfriese; S-förmige Doppelvoluten; zweizonige Friese mit umschriebenen Palmetten
- Mischmotive
- Tendenzen zur Angleichung von Anthemion und Blattstab
- Lotosfriese
- Palmetten: Typen P A - I; Kernpalmetten; zusätzliche Zwischenblätter und Blattspitzen
- Lotos: Lotosblüten mit Kelch (Typen L C - L D), zwei Blütenblättern und Zentralblatt; zusätzliche Zwischenblätter
- Lotosknospen

In der zweiten Hälfte des 5. Jahrhunderts v. Chr. tritt in der mutterländischen Bauornamentik mit dem Aufkommen reliefierter Friese ein Anthemion-Typus auf, der sich durch die Aufnahme des Akanthusmotivs und seine Palmetten- und Lotostypen deutlich von den hier dargestellten ionischen Friesen absetzen läßt. Merkmale dieser Anthemien sind vor allem die sogenannten gesprengten und geflammtten Palmetten sowie Lotosblüten mit akanthisierten Kelchen und mehreren schmalen Blütenblättern<sup>1224</sup>.

---

<sup>1223</sup> s. dazu Kap. IV.2.

<sup>1224</sup> Zur weiteren Entwicklung der verschiedenen Palmetten-, Lotos-, und Rankentypen in der mutterländischen Bauornamentik und in hellenistischer Zeit s.o. die entsprechenden Kapitel.

## **X. Katalog**

Der Katalog ist in zwei Teile gegliedert: In Katalog Nr. I sind sämtliche Anthemien aufgeführt. Katalog Nr. II beinhaltet die Mischmotive. In beiden Katalogen sind die Stücke alphabetisch nach Herkunftsorten aufgelistet. Es folgt die Benennung des Stückes, der Aufbewahrungsort sowie die Materialangabe. Sämtliche Maßangaben sind, soweit ermittelbar, den entsprechenden Publikationen entnommen. Die Rubrik Ornament-Abfolge erscheint nur bei mehrstöckigen Ornamentfriesen. In diesem Falle erfolgt die Benennung der Friese von unten nach oben, bzw. von innen nach außen; „↑“ bedeutet stehende, „↓“ hängende Orientierung des Frieses.

Die Beschreibung des Anthemions erfolgt in Tabellenform. Hinter der Beschreibung der Blütenmotive ist jeweils in Klammern die Typenbezeichnung angegeben.

## I. Anthemien

### 1. Almiros

#### 1.1. Antenkapitell

Museum

Marmor

**Maße:** H: 25,5 cm, davon Anthemion 11,7 cm; erh. L: 38 cm; Achsabstand: 12 cm

**Ornament-Abfolge:** Perlstab - Lesbisches Kymation – Anthemion

**Achsbezug:** ja

**Profil:** Ovolo

Fragment. Die Oberfläche des Reliefs ist stark abgewittert. Die erhaltene rechte Seite ist mit zwei übereinander gestaffelten Voluten mit konkaver Canalis verziert, die den Walzen an der Front entsprechend angeordnet sind. Linke Seite Bruch.

**Anthemion:**

<b>Aufbau</b>	Lotos-Palmettenfries (↓)
<b>Ranke</b>	Ionischer Bogenfries (B)
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> breiter ovaler Umriß; neun-blättrig; leichte Blattneigung ( <b>P D</b> )
	<b>Lotos:</b> schmaler Kelch; weit ausladende, schmale Blütenblätter; langes, spitz zulaufendes Zentralblatt ( <b>L C</b> )
<b>Zwickel</b>	?

**Lit.:** Altekamp, Architektuornamentik 31. 283f. Abb. 15.

### 2. Amyklai, Thron des Apollon

#### Geisonbegrönungen

Sparta Museum

Marmor

**Profil:** Hohlkehle

Die Anthemien werden unten jeweils von einer schmalen Leiste, der ein Rundstab folgt abgeschlossen. Den oberen Abschluß bildet ein Abakus. Es existieren insgesamt vier Ornamentssysteme (2.1.-2.4.):

#### 2.1. Geisonbegrönung

Fragmente Nr. 65-67<sup>1225</sup>

**Maße:** H: 20,5 cm, davon Anthemion 14,5 cm; L: (Nr. 65) 88 cm. (Nr. 66): 60 cm; Achsabstand: 19,6 cm.

Unter der Nr. 67 werden von Fiechter vier kleinere Fragmente zusammengefaßt. Nr. 65 ist in zwei Stücke gebrochen. Die Blöcke Nr. 65 und 66 bewahren jeweils die linke, in einer Blütenachse liegende Stoßfuge.

<sup>1225</sup> Nummerierung der Blöcke sowie sämtliche Maße nach Fiechter a.O.

**Anthemion:**

<b>Aufbau</b>	Lotos-Palmettenfries (↑)
<b>Ranke</b>	Ionischer Bogenfries (C)
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> breiter, spitz-ovaler Blattfächer; sieben-blättrig; Blätter mit Mittelgrat und pointierten Blattendenden; geringe Blattneigung; rhomboider Kern ( <b>P E</b> )
	<b>Lotos:</b> breiter, U-förmiger Kelch; zwei spitz-ovale Kelchblätter; zwei nur geringfügig ausladende Blütenblätter; kurzes Zentralblatt; Kelch- und Blütenblätter werden von einem Steg eingefasst ( <b>L C 1</b> )
<b>Zwickel</b>	Palmetten: drei-blättriger Palmettenfächer; Lotos: Lanzettblatt

**Lit.:** Fiechter, Amyklae 154 - 156 Abb. 28 - 31 Taf. 14b (Umzeichnung); A. Faustoferri, The Throne of Apollo at Amyklai: its Significance and Chronology. Oxford Monographs 30 (1993) 163 Abb. 3; C. M. Stibbe, Das andere Sparta (1996) 51 Abb. 24.

**2.2. Geisonbekrönung**

Fragmente Nr. 68 - 71 und ohne Zählung

**Maße:** H: 20,3 cm, davon Anthemion 14,5 cm; L (Nr. 68): 1,865 m; Achsabstand: 19,6 cm

Unter den von Fiechter aufgeführten Fragmenten befindet sich ein vollständig erhaltener Block (Nr. 68). Bei den weiteren Fragmenten handelt es sich teils um linke teils um rechte Endstücke sowie um beidseitig gebrochene Stücke.

**Anthemion:**

<b>Aufbau</b>	Lotosfries (↑): Lotosblüten mit und ohne Kelchblätter
<b>Ranke</b>	Einfacher Bogenfries
<b>Blüten</b>	<b>Lotos:</b> Bis auf die aus dem Umriß herausragenden Kelchblattspitzen mit denen des Lotos-Palmettenfrieses identisch ( <b>L D 1</b> )
	<b>Lotos:</b> ohne Kelchblätter; rippenförmig gegliederte Oberfläche; Umriß identisch mit den Lotosblüten des Lotos-Palmettenfrieses ( <b>L B</b> )
<b>Zwickel</b>	Lanzettblätter

**Lit.:** Fiechter, Amyklae 155f. Abb. 32. 34. 35 Taf. 13. 14a; E. Buschor - W. von Massow, AM 52, 1927, Taf. 22; G. Daux, BCH 92, 1968, 817 Taf. 25,2; Faustoferri a.O. 164 Abb. 5.

**2.3. Geisonbekrönung**

Fragmente Nr. 72

**Maße:** H: 20,3 cm; Achsabstand: 19,6 cm.

Unter der Nr. 72 werden von Fiechter ein größeres beidseitig gebrochenes Stück sowie weitere Bruchstücke aufgeführt. Drei weitere, Bruch an Bruch zusammenpassende Fragmente wurden 1967 entdeckt. Kein Block ist vollständig erhalten.

**Anthemion:**

<b>Aufbau</b>	Lotosfries (↑): Lotosblüten ohne Kelchblätter
<b>Ranke</b>	Einfacher Bogenfries
<b>Blüten</b>	<b>Lotos:</b> bis auf die fehlende rippenförmige Gliederung mit den kelchlosen Lotosblüten des Frieses Kat.Nr. 2.2. identisch ( <b>L B</b> )
<b>Zwickel</b>	Lanzettblätter

**Lit.:** Fiechter, Amyklæe 158 Taf. 13; G. Daux, BCH 92, 1968, 816f. Abb. 9.

## 2.4. Geisonbekrönung

Fragment (aus Riviotissa) Nr. 119

**Maße:** H: 14,5 cm; L: 79 cm.

Die rechte Seite zeigt noch Ansätze der Anschlußfläche. Linke Seite Bruch sowie unterhalb bzw. auf Höhe der Bogenranken. Das Relief ist stark bestoßen.

### Anthemion:

<b>Aufbau</b>	Lotosfries (↑): Lotosblüten mit Kelchblättern
<b>Ranke</b>	Einfacher Bogenfries
<b>Blüten</b>	<b>Lotos:</b> identisch mit Fries Kat.Nr. 2.2 ( <b>L D 1</b> )
<b>Zwickel</b>	Lanzettblätter

**Lit.:** E. Buschor - W. von Massow, AM 52, 1927, 73 Nr. f Beil. 10, 11.

## 3. Ankara

### 3.1. Säulenbasis

Museum

Marmor

**Maße:** H: 53 cm. Durchmesser: 66 cm.

Guter Erhaltungszustand. Sehr flaches Relief. Die Trommel schließt mit einem rundstabförmigen Profil ab.

### Anthemion:

<b>Aufbau</b>	Lotosfries (↑): Lotosblüten und Knospen
<b>Ranke</b>	Einfacher Bogenfries
<b>Blüten</b>	<b>Lotos:</b> breiter, kantiger Umriß; zweiteiliger Kelch mit wellenförmigen Abschluß; kurze Blütenblätter; breites Zentralblatt; unterhalb der Lotosblüten Volutenkomposition in Form eines umgekehrten ionischen Kapitells ( <b>L C 1</b> )
	<b>Knospe:</b> breiter, spitzovaler Umriß; senkrechte Teilung; zweiteiliger, bogenförmig abschließender Kelch; abgesetzte Knospenspitze ( <b>K A</b> )

<b>Zwickel</b>	Lotosblüte: spiralförmiges Volutenpaar mit Lanzettblatt
----------------	---

**Lit.:** A.F. Mansel, *Anatolia* 3, 1958, 12 Taf. 1; J. Boardman, *Kolonien und Handel der Griechen* (1981) 107 Abb. 104.

## 4. Argos

### 4.1. Anthemion

Museum

Marmor

**Maße:** H: 15,5 cm; Achsabstand: 16,2 – 16,4 cm

**Profil:** Ovolo

Beidseitig gebrochen. Blüten- und Zentralblatt der Lotosblüten sind nur in ihren Ansätzen erhalten. Die Blattenden der Palmetten sind ebenso weggebrochen.

#### Anthemion:

<b>Aufbau</b>	Lotos-Palmettenfries (↓)
<b>Ranke</b>	Ionischer Bogenfries (A)
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> breiter, ovaler Umriß; elf-blättrig; deutlich voneinander getrennte, breite Blätter mit Mittelgraten und vermutlich pointierten Enden; leichte Blattneigung; durch Länge und Breite betontes Mittelblatt; Kern: von einem Steg eingefäßtes, spitzes Blättchen mit Mittelgrat ( <b>P F</b> )
	<b>Lotos:</b> breiter, glockenförmiger Kelch; einteilig; vermutlich weit ausladende Blütenblätter; Kelch- und Blütenblätter weisen einen gekehlten Rand auf; breites, lanzettförmiges Zentralblatt ( <b>L D 1</b> )
<b>Zwickel</b>	Lanzettblätter

**Lit.:** Des Courtils, *Ionismes* 144ff. Abb. 4; ders.: *L'architecture et l'histoire d'Argos dans la première moitié du Ve siècle avant J.-C.* in: *Polydipsion Argos* (1992) 241-251; ders.: *Moultures architecturales* 535ff.

## 5. Chios, Emporio

### 5.1. Tempel im Hafenheiligtum

#### 5.1.1. Architrav-Bekrönung (?)

Marmor

1. Chios, Museum

**Maße:** H: 16,5cm, B: 23,5 cm, T: 37,8 cm.

Hinten und linke Seite Bruch. Die Fuge liegt in der Achse einer Lotosblüte.

2. Panagia Agrelopou (nahe Kalamoti)

**Maße:** H: 16, 5 cm, L: 125 cm.

Oberhalb der Tür der Kirche als Bekrönung eingemauert. Das Stück ist in voller Länge erhalten. Die seitlichen Fugen liegen jeweils in der Achse einer Lotosblüte.

### 3. Chios, Museum

**Maße:** H: 16, 5 cm, L: 102, 5 cm, T: 78 cm:

beidseitig gebrochenes Stück

**Profil:** Ovolo

**Anthemion:**

<b>Aufbau</b>	Lotos-Palmettenfries (↓)
<b>Ranke</b>	Ionischer Bogenfries (A)
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> oval; neun-blättrig; schmale, sich löffelförmig verbreiternde Blätter mit Mittelgrat und pointierten Blattenden; getrennte Anordnung; deutliche Blattneigung; schlaufenförmig eingefasster Kern ( <b>P I</b> )
	<b>Lotos:</b> schmaler, glockenförmiger Kelch; einteilig; herausragende Kelchblätter; schmale, weit ausladende Blütenblätter; langes, spitz zulaufendes Zentralblatt mit Mittelgrat
<b>Zwickel</b>	Lanzettblätter

**Lit.:** zu **Nr. 1**) Boardman, *Architecture* 190 (Typ H). 192f.; ders.: *Greek Emporio* 78. 93 (Nr. 53). Abb. 49 Taf. 17; zu **Nr. 2**) ders.: *Architecture* 190 (Typ J b). Taf. 30c. ders.: *Greek Emporio* 93 (Nr. 53a); zu **Nr. 3**) ders.: *Architecture* 190 (Typ J a) Taf. 32c; ders.: *Greek Emporio*, 93 (Nr. 53b).

## 6. Delos

### 6.1. Apollon-Heiligtum, Artemision

#### 6.1.1. Altar-Bekrönung (?)

Museum (β 1-4<sup>1226</sup>)

Marmor

**Maße:** H: 17,5 – 18,2 cm, T: 22,5 cm;<sup>1227</sup>. Achsabstand: 11,4 cm.

**Profil:** Ovolo

Die Fragmente β1 und β2 sind relativ gut erhalten. Bei β1 handelt es sich um einen Abschlußblock des Frieses. Das Stück weist auf der erhaltenen Seite den Abdruck eines kehlenförmigen Profils auf, das ungefähr in die Achse der abschließenden Palmette verläuft. β2, dessen rechte Anschlußfläche erhalten ist, bewahrt den Fries bis auf geringe Absplitterungen an der Unterkante in vollständiger Höhe. Die bei β2 und β3 erhaltene Fuge liegt in keinem Fall in einer Ornament-Achse. Die Unterseite der Blöcke ist gekehlt. Den oberen Abschluß bildet eine zurückgesetzte, schmale glatte Leiste. Die Fragmente weisen auf ihrem Oberlager teilweise Verklammerungsspuren auf. Äußerst flaches Relief.

**Anthemion:**

<b>Aufbau</b>	Palmettenfries (↓)
---------------	--------------------

<sup>1226</sup> Bezeichnung der Fragmente nach R. Vallois a.O. Sämtliche technischen Angaben Vallois' werden von Étienne - Fraise in ihrem Aufsatz zitiert (a.O.).

<sup>1227</sup> Maße nach Étienne - Fraise a.O.

<b>Ranke</b>	Umschriebene Palmetten
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> U-förmig; elf-blättrig; dicht nebeneinander gesetzte breite Blätter mit runden Blattenden; deutliche Blattneigung; weiteres schmales Blättchen jeweils zwischen Volute und unterstem Blatt; von einem Steg eingefasster, halbkreisförmig zulaufender Kern ( <b>P A 1</b> )

<b>Zwickel</b>	alternierende, kleinformatige Lotosblüten ( <b>L C 1</b> ) und Knospen in den Ornamentachsen. Innerhalb der Umfassung: kleines Blättchen zwischen Volute und Ranke
----------------	--

**Lit.:** Meurer, Formenlehre 390 Abb. 16 (Umzeichnung, mit falscher Beschriftung: „Bruchstück aus Mykonos“); Vallois, Architecture à Délos II (1966) 93ff.; Étienne - Fraisse, L'autel archaïque 451ff. Abb. 3ff. (mit Angabe der älteren Literatur); Delos XXXVI (1995) 69ff. Abb. 216ff.

## 7. Delphi

### 7.1. Siphnier-Schatzhaus

#### 7.1.1. Horizontalgeison

Museum (E 1 – E 17<sup>1228</sup>)

Marmor

**Maße:** H (einschließlich Perlstab und Abschlusleiste): 26, 1 – 26, 4 cm, davon Anthemion: 18, 5 cm, Perlstab; 5, 3 cm; Achsabstand: E 1 – E 9: 22, 3 – 26, 6 cm; E 10 – E 17: 23, 61 – 24, 31 cm.

**Ornament-Abfolge:** Perlstab – Anthemion

**Achsbezug:** ja

**Profil:** Hohlkehle

Verteilung der Fragmente: Westseite: E 1, E 3, E 4, E 6, E 8, E 9. Ostseite: E 2, E 5. Nordseite: E 10, E 11, E 12, E 13, E 16. Der Erhaltungszustand der Blöcke ist gut. Die Blöcke der Schmalseite sind höher als die der Langseite. Leichte Unregelmäßigkeiten in der Ornamentbildung.

#### **Anthemion:**

<b>Aufbau</b>	Lotos-Palmettenfries
<b>Ranke</b>	Ionischer Bogenfries (B)
<b>Blüten</b>	<p><b>Palmette:</b> oval; sieben-blättrig; breite Blätter mit runden Blattenden; Mittelblatt ragt aus dem Umriß heraus; deutliche Blattneigung; pfeilförmiger Kern, mit dem Zwickelblatt verbunden (<b>P B</b>)</p> <p><b>E 1, E 2: Eckpalmetten:</b> gestreckt oval; neun-blättrig; breite konkave Blätter mit runden Blattenden; Mittelblatt mit ausgezogener Spitze; deutliche Blattneigung; Kern: E1: Kernpalmette: gestreckt oval; neun-blättrig; schmale Blätter mit runden Blattenden; leichte Blattneigung. E2: spitz zulaufender Kern, mit dem Zwickelblatt verbunden (<b>P C</b>)</p> <p><b>Lotos:</b> breiter, bauchiger, zweiteiliger Kelch; weit ausladende, breite Blütenblätter; kurzes, breites Zentralblatt mit Mittelgrat und abgeschrägten Seitenflächen (<b>L C 1</b>)</p>

<sup>1228</sup> Sämtliche Maße sowie Fragmentbezeichnungen sind der Publikation von Daux - Hansen (a.O.) entnommen.

<b>Zwickel</b>	Lanzettblätter
----------------	----------------

**Lit.:** Daux - Hansen, Trésor 190ff. Taf. 88-95.

### 7.1.2. Schrägeison

Museum (G 1 – G 8)

Marmor

**Maße:** H (einschließlich Perlstab und Abschlußleiste): 28,7 cm, davon Anthemion: 21,2 cm, Perlstab: 5,2 cm, T: 82,2 cm. Achsabstand: 24,2 – 25,4 cm.

**Ornament-Abfolge:** Perlstab - Anthemion

**Achsbezug:** ja

**Profil:** Hohlkehle

Verteilung der Fragmente: Westgiebel: G 1, G 2, G 7, G 8. Ostgiebel: G 3, G 4, G 5. Unter den Fragmenten bestehen leichte Unterschiede hinsichtlich der Ornamentgestaltung sowie der handwerklichen Qualität der Ausführungen (s.u.). Sonst entspricht der Fries dem des Horizontalgeisons.

**Anthemion:**

<b>Aufbau</b>	Lotos-Palmettenfries
<b>Ranke</b>	Ionischer Bogenfries (B)
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> Westgiebel: oval; sieben-blättrig; breite Blätter mit runden Blattenden; Mittelblatt ragt aus dem Umriß heraus; deutliche Blattneigung; pfeilförmiger Kern, mit dem Zwickelblatt verbunden. Ostgiebel: Wie am Westgiebel gebildet, nur die Palmetten des Blockes G 3 weisen Mittelgrate auf ( <b>P B</b> )
	<b>Lotos:</b> Westgiebel: breiter, bauchiger, zweiteiliger Kelch; weit ausladende, breite Blütenblätter; kurzes, breites Zentralblatt mit Mittelgrat und abgeschrägten Seitenflächen ( <b>L C 1</b> ). Ostgiebel: Die Lotosblüten der Böcke G 3 und G 5 weisen glockenförmige Kelche mit aus dem Umriß herausragenden Kelchblättern auf ( <b>L D 1</b> ), sonst wie am Westgiebel gebildet
<b>Zwickel</b>	Lanzettblätter

**Lit.:** Daux - Hansen, Trésor 207ff. Taf. 99–101.

### 7.1.3. Türgeison

Museum, Inv.Nr. 5193 (P 8)

Marmor

**Maße:** erh. L: 122,75 cm, erh. H: ca. 15 cm, erh. T: ca. 55 cm, H des Frieses: 19,6 cm, davon Anthemion: 14,3 cm, Perlstab: 5,3 cm; Achsabstand: 20,1 – 20,2 cm.

**Ornament-Abfolge:** Perlstab - Anthemion

**Achsbezug:** ja.

**Profil:** Hohlkehle

Bei dem Fragment handelt es sich um einen Teil der linken Seite des Geisons. Die Front des Geisons bewahrt die Reste zweier Rosetten, von denen die Zweite von links mit reliefiertem Ornament versehen ist.

**Anthemion:**

<b>Aufbau</b>	Lotos-Palmettenfries
<b>Ranke</b>	Ionischer Bogenfries (B)
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> oval; sieben-blättrig; breite Blätter mit runden Blattenden; Mittelblatt ragt aus dem Umriß heraus; deutliche Blattneigung; pfeilförmiger Kern, mit dem Zwickelblatt verbunden ( <b>P B</b> )
	<b>Lotos:</b> breiter, bauchiger, zweiteiliger Kelch; weit ausladende, breite Blütenblätter; kurzes, breites Zentralblatt mit Mittelgrat und abgeschrägten Seitenflächen ( <b>L C 1</b> )
<b>Zwickel</b>	Lanzettblätter

**Rosetten der Front:**

<b>Aufbau</b>	tondo-förmiger Fries aus schlaufenförmig zusammengezogenen Volutenbändern, deren in Voluten auslaufende Enden jeweils von einer kleinformatigen Palmette bekrönt werden. Die Schlaufen werden von Lotosknospen ausgefüllt
<b>Blüten</b>	<b>Palmetten:</b> drei-blättrig, in der Bildung sonst identisch mit denen des Schräg- und Horizontalgeisons (s.o. Kat.Nr. 7.1.1. und 7.1.2) ( <b>P B</b> )
	<b>Knospen:</b> zweiteiliger Kelch; senkrechte Mittellinie ( <b>K A</b> )

Lit.: Daux - Hansen, Trésor 124 Taf. 57f.

**7.1.4. Türrahmung**

Museum, Inv.Nr. 1184 (P 2), 106, 115, 117 und ohne Nr.

Marmor

**Maße:** Inv.Nr. 1184: erh. H: ca. 40 cm, davon Anthemion: 14,05 cm, Perlstab: 5,15 cm, erh. L: 124,05 cm.; Achsabstand: 22 – 22,5 cm. Inv.Nr. 106, 115, 117 und ohne Nr.: H des Frieses: ca. 19 cm, davon Anthemion: ca. 14 cm; Achsabstand: 20,3 – 21 cm

**Ornament-Abfolge:** Anthemion - Perlstab

**Achsbezug:** ja

Bei Inv.Nr. 1184 handelt es sich um ein größeres Fragment von der rechten Seite der oberen Rahmung mit Anschluß der seitlichen Rahmung. Die übrigen, der seitlichen Rahmung zuzuweisenden Blöcke sind sehr fragmentarisch. Nach den erhaltenen Ansätzen des Anthemions ist der Fries bis auf geringe Maßunterschiede identisch mit dem der oberen Rahmung.

Die Friese der oberen und seitlichen Rahmung schließen mit einer Lotosblüte ab. Die Ecke wird jeweils von einer Lotosknospe ausgefüllt, die durch eine Ranke mit der Lotosblüte verbunden ist.

**Anthemion:**

<b>Aufbau</b>	Lotos-Palmettenfries; Ecken: Knospen
<b>Ranke</b>	Ionischer Bogenfries (B)

<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> oval; sieben-blättrig; breite Blätter mit runden Blattenden; Mittelblatt ragt aus dem Umriß heraus; deutliche Blattneigung; pfeilförmiger Kern, mit dem Zwickelblatt verbunden ( <b>P B</b> )
	<b>Lotos:</b> breiter, bauchiger, zweiteiliger Kelch; weit ausladende, breite Blütenblätter; kurzes, breites Zentralblatt mit Mittelgrat und abgeschrägten Seitenflächen ( <b>L C 1</b> )
	<b>Knospen:</b> zweiteiliger Kelch mit abgesetztem Mittelgrat ( <b>K A</b> )
<b>Zwickel</b>	Lanzettblätter

**Lit.:** Daux - Hansen, Trésor 121ff. Taf. 54-57.

### 7.1.5. Trauf- und Giebelsima

Museum (H 1- H 22)

Marmor

**Maße:** Giebelsima: H: 23,9 cm, davon Anthemion; 16,2 cm; Achsabstand: 12,6 cm Traufsima: H. 24,5 cm; Achsabstand: 11,6 cm.

**Ornament-Abfolge:** Rundstab – Anthemion – Perlstab – Blattstab

**Achsbezug:** nein

**Profil:** Das Anthemion erstreckt sich über eine ebene Fläche

Verteilung der Fragmente: Traufsima: H 1 – H 14. Eckblöcke: H 15, H 16. Mittelblock: H 17. Giebelsima: H 18 – H 22.

Von der Traufsima ist ein Block mit fast intakter Front und seitlichen Abschlüssen erhalten geblieben (H 1). Bei den restlichen Stücken handelt es sich zum größten Teil um kleinere Bruchstücke.

#### **Anthemion:**

<b>Aufbau</b>	Lotos-Palmettenfries (↑)
<b>Ranke</b>	Ionischer Bogenfries (A)
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> U-förmig; elf-blättrig; schmale, längliche Blätter mit runden Blattenden; leichte Blattneigung; ovaler, spitz zulaufender Kern ( <b>P C</b> )
	<b>Lotos:</b> zweiteiliger, glockenförmiger Kelch; Blattspitzen der Kelchblätter ragen aus dem Umriß heraus; kurze, im Ansatz breite Blütenblätter mit volutenförmig auslaufenden Enden; zwei zusätzliche Innenblätter, mit nach innen gerichteten, volutenförmig auslaufenden Enden; kurzes, spitzes Zentralblatt mit Mittelgrat ( <b>L D 1</b> )
<b>Zwickel</b>	hängende, kleinformartige Lotosblüten unterhalb der Palmetten, die mit kleinformatischen, hängenden Palmetten abwechseln, die entsprechend unterhalb der Lotosblüten angeordnet sind: <b>Palmetten:</b> neun-blättrig, sonst mit den Hauptpalmetten identisch ( <b>P C</b> ). <b>Lotos:</b> zweiteiliger Kelch; kurze Blütenblätter; spitz zulaufendes Zentralblatt mit Mittelgrat ( <b>L D 1</b> )

**Lit.:** Daux - Hansen, Trésor 215ff. Taf. 101 - 103; Ohnesorg, Marmordächer 83ff. Taf. 20. 53,2.

## 7.2. Massilier-Schatzhaus

### 7.2.1. Horizontalgeison

Museum

Marmor

**Maße:** H: 22,4 cm, davon Anthemion: 18,1 cm, Perlstab: 4,3 cm.; Achsabstand: 22,2 cm.

**Ornament-Abfolge:** Perlstab - Anthemion

**Achsbezug:** ja.

**Profil:** Hohlkehle

Stark fragmentiert. Der Fries ist nur ungefähr bis zur Höhe der Palmettenkerne und der Lotoskelche erhalten.

#### **Anthemion:**

<b>Aufbau</b>	Lotos-Palmettenfries
<b>Ranke</b>	Ionischer Bogenfries (B)
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> oval; sieben-blättrig; breite Blätter mit runden Blattenden; Mittelblatt ragt aus dem Umriß heraus; deutliche Blattneigung; halbkreisförmiger Kern ( <b>P B</b> )
	<b>Lotos:</b> einteiliger, U-förmiger Kelch ( <b>L C1</b> )
<b>Zwickel</b>	Lanzettblätter

**Lit.:** Daux, Deux Trésors Taf. 23 (u.); Daux - Hansen, Trésor Abb. 115, II; Ohnesorg, Marmordächer 26.

### 7.2.2. Schräggeison

Museum

Marmor

**Maße:** H: 27,3 cm, davon Anthemion: 22,2 cm, Perlstab: 4,5 cm; Achsabstand: 25,8 cm.

**Ornament-Abfolge:** Perlstab - Anthemion

**Achsbezug:** ja

**Profil:** Hohlkehle

Stark fragmentiert. An beiden Seiten Bruch. Erhalten hat sich eine fast vollständige Palmette, eine Lotosblüte bis zum Ansatz der Blütenblätter, der Rest einer weiteren Palmette sowie ein Teil des Perlstabes.

#### **Anthemion**

<b>Aufbau</b>	Lotos-Palmettenfries
<b>Ranke</b>	Ionischer Bogenfries (B)
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> s.o. 7.2.1. Horizontalgeison ( <b>P B</b> )
	<b>Lotos:</b> glockenförmiger Kelch; aus dem Umriß herausragende Kelchblätter; tiefer, V-förmiger Einschnitt; Ansätze zweier Blütenblätter und Zentralblatt ( <b>L D 1</b> )
<b>Zwickel</b>	Lanzettblätter

**Lit.:** P. de la Coste-Messelière, Au Musée de Delphes (1936) Taf. 22; Daux, Deux Trésors Taf. 23 (u.); Daux - Hansen, Trésor Abb. 115, II'; Ohnesorg, Marmordächer 26.

### 7.2.3. Giebelsima

Museum

Marmor

**Maße:** H: 22,5 cm, davon Anthemion: 13,5 cm.; Achsabstand: 18,3 cm.

**Profil:** schwach ausgeprägte Hohlkehle. Oberer Abschluß: Abakus. Unterer Abschluß: Rundstab

Die Blöcke weisen eine weitgehend intakte Front auf. An einem der Fragmente ist die linke Fuge erhalten. Sie liegt in der Achse einer Lotosblüte.

#### Anthemion:

<b>Aufbau</b>	Lotos-Palmettenfries (↑)
<b>Ranke</b>	Ionischer Bogenfries (B)
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> halbkreisförmig; neun-blättrig; kurze, breite Blätter mit runden Blattenden; keine Blattneigung; halbkreisförmiger Kern ( <b>P B</b> )
	<b>Lotos:</b> U-förmiger, einteiliger Kelch; weit ausladende Blütenblätter; kurzes, lanzettförmiges Zentralblatt ( <b>L C 1</b> )
<b>Zwickel</b>	Lanzettblätter

**Lit.:** Daux, Deux Trésors 68 Abb. 69 Taf. 27 (oben); Langlotz, Nordostgriechische Kunst 45ff. Taf. 7,3; Ohnesorg, Marmordächer 23f. Taf. 71,1.2.

### 7.2.4. Traufsima

Museum, Inv.Nr. 4378 und 5206

Marmor

**Maße:** H: 22,2 cm, davon Anthemion: 16,9 cm. B: ca. 57 cm; Achsabstand: 17,3 cm.

**Profil:** nahezu senkrecht verlaufende Front (Winkel zur Unterseite: 86,5 %). Oberer Abschluß: glatte, 1,5 cm hervorragende Leiste. Unterer Abschluß: glatte Leiste

Die Front der beiden Blöcke ist komplett erhalten. Die seitlichen Fugen liegen in der Achse einer Lotosblüte. In der Mitte Löwenkopf-Wasserspeier.

#### Anthemion:

<b>Aufbau</b>	Lotos-Palmettenfries (↑)
<b>Ranke</b>	Ionischer Bogenfries (A)
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> in ihrer Gesamtform mit den Palmetten der Giebelsima identisch, aber die Blätter weisen Mittelgrate und flach abgeschrägte Seitenflächen auf ( <b>P B</b> )
	<b>Lotos:</b> glockenförmiger Kelch; kurze und schmale Blütenblätter; breites, lanzettförmiges Zentralblatt ( <b>L D 1</b> )
<b>Zwickel</b>	Lanzettblätter

**Lit.:** Daux, Deux Trésors Taf. 23; Ohnesorg, Marmordächer 24 Taf. 71,3 - 4.

### 7.2.5. Rechte Giebelecke

Museum, Inv.Nr. 5205

Marmor

Der Block ist auf der Traufseite ab der Mitte der ersten Lotosblüte in Gips ergänzt. Die Ecke wird von einer neun-blättrigen Palmette überlagert. Die Oberseite des Blockes weist eine Plinthenbettung auf.

Zum Ornament s. Trauf- und Giebelsima.

**Lit.:** Daux, Deux Trésors 68f. Abb. 69 (u.) Taf. 23 (o.); Ohnesorg, Marmordächer 24 Taf. 71,5 - 6.

## 7.3. Anonymes Schatzhaus

### 7.3.1. Horizontalgeison

Museum

Marmor

**Maße:** H: 20,2 cm, davon Anthemion: 15,6 cm, Perlstab: 3,05 cm.; Achsabstand: 18,3 cm.

**Ornament-Abfolge:** Perlstab - Anthemion

**Achsbezug:** ja

**Profil:** Hohlkehle

Kein Block ist vollständig erhalten. Die erhaltenen Fragmente ermöglichen jedoch eine vollständige Rekonstruktion des Frieses.

**Anthemion:**

<b>Aufbau</b>	Lotos-Palmettenfries
<b>Ranke</b>	Ionischer Bogenfries (B)
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> oval; sieben-blättrig; breite und kurze Blätter mit runden Blattenden und Mittelgraten; breites Mittelblatt; geringe Blattneigung; ovaler Kern ( <b>P B</b> )
	<b>Lotos:</b> einteiliger, U-förmiger Kelch; zwei ausladende Blütenblätter; lanzettförmiges Zentralblatt ( <b>L C 1</b> )
<b>Zwickel</b>	Lanzettblätter

**Lit.:** H. Pomtow, Klio 13, 1913, 227 Abb. 32f. Taf. 2, 36 (l.) (Umzeichnung eines vollständigen Frieses und eines Fragmentes, dem Schatzhaus von Knidos zugewiesen; Daux, Deux Trésors 68 Taf. 23 (u.); P. de la Coste-Messelière, Au Musée de Delphes (1936) Taf. 22 (u. l.); Daux - Hansen, Trésor Abb. 115, I.

### 7.3.2. Schräggeison

Museum

Marmor

**Maße: a)** H: 21 cm, davon Anthemion: 15,95 cm, Perlstab: 3,05 cm; Achsabstand: 23,4 cm.

**b)** H Anthemion: 18,7 cm; Achsabstand: 28 cm.

**Ornament-Abfolge:** Perlstab - Anthemion

**Achsbezug:** ja

**Profil:** Hohlkehle

Das Fragment a) zeigt eine vollständig erhaltene Front. Nach der Umzeichnung von Pomtow (a.O.) sind auch die Seiten erhalten. Danach endet der Fries jeweils mit einer Lotosblüte, die von der Fuge angeschnitten wird. b) Firstfragment. An allen Seiten Bruch. Die Firstmitte fällt in die Achse einer Lotosblüte.

#### **Anthemion:**

<b>Aufbau</b>	Lotos-Palmettenfries
<b>Ranke</b>	Ionischer Bogenfries (B)
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> s. Kat.Nr. 7.3.1. Horizontalgeison ( <b>P B</b> )
	<b>Lotos:</b> kelchlos; weit ausladende Blütenblätter; breites, lanzettförmiges Zentralblatt ( <b>L A</b> )
<b>Zwickel</b>	Lanzettblätter

**Lit.:** H. Pomtow, Klio 13, 1913, 227 Abb. 30. 31.Taf. 2 Abb. 36 (r.); Langlotz, Nordostgriechische Kunst 65 Taf. 7,7 (mit falscher Beschriftung); Daux - Hansen, Trésor Abb. 115,I'. 190 Anm. 25. 212f. Abb. 125. 127 (Firstfragment).

#### **7.4. Wand-Bekrönung (?)**

Museum, Inv.Nr. 3621

Kalkmergel

**Maße:** H: 33 cm, davon Anthemion: ca. 16 cm; L: ca. 47 cm, T: ca.20 cm; Achsabstand: 14 – 14,4 cm.

**Ornament-Abfolge:** Perlstab – Anthemion – Perlstab – Lesbisches Kymation

**Achsbezug:** ja

**Profil:** Das Anthemion erstreckt sich auf ebener Fläche und wird oben und unten von Perlstäben gerahmt. Den oberen Abschluß bildet ein lesbisches Kymation

Die Platte ist in vollständiger Höhe erhalten. An beiden Seiten Bruch. Von dem Fries sind zahlreiche Fragmente vorhanden.

#### **Anthemion:**

<b>Aufbau</b>	Lotos-Palmettenfries (↑)
<b>Ranke</b>	Ionischer Bogenfries (A) (konkav)
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> oval, gestreckt; elf-blättrig; schmale, längliche Blätter mit runden Blattenden, die durch eine tiefe Rille deutlich voneinander getrennt sind; leichte Blattneigung; ovaler Kern ( <b>P C</b> )
	<b>Lotos:</b> massiger, zweiteiliger, U-förmiger Kelch; breiter, kurzer Stiel; zwei kurze Blütenblätter; kurzes, lanzettförmiges Zentralblatt ( <b>L C 1</b> )
<b>Zwickel</b>	Lanzettblätter

**Lit.:** H. Pomtow, Die alte Tholos und das Schatzhaus der Sikyonier zu Delphi, Zeitschrift für Geschichte der Architektur 3, 1910, 117 Abb. 21 a - d (Umzeichnung); BCH 47, 1923, 518 Abb. 4; A. W. Lawrence, Greek Architecture (1957) Taf. 34 A; Altekamp, Architektuornamentik 88 Abb. 71 (mit weiterer Lit.).

## 7.5. Apollon-Tempel

### 7.5.1. Bekrönung (?)

Museum

Marmor

**Maße:** H: 33 cm, davon Anthemion: ca. 18 cm; Achsabstand: ca. 18 cm.

**Ornament-Abfolge:** Perlstab – Anthemion– Perlstab – Ionisches Kymation

**Achsbezug:** ja

**Profil:** ebene Fläche

Zehn Fragmente, darunter mehrere Eckstücke. Unterlager mit kreisförmigen Abarbeitungen in regelmäßigen Abständen. Oberlager mit kreisförmigen Einlaßspuren an den Ecken. Öffnungen vertikal verlaufender Verzapfungskanäle auf Ober- und Unterlager.

#### Anthemion:

<b>Aufbau</b>	Lotos-Palmettenfries (↑)
<b>Ranke</b>	Ionischer Bogenfries (A)
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> oval; neun-blättrig; breite Blätter mit runden Blattenden und Mittelgrat; betontes Mittelblatt; leichte Blattneigung; pfeilförmiger Kern, mit dem Zwickelblatt verbunden ( <b>P B</b> )
	<b>Lotos:</b> schmaler, zweiteiliger, U-förmiger Kelch; zwei weit ausladende Blütenblätter; schmales, lanzettförmiges Zentralblatt ( <b>L C 2</b> )
<b>Zwickel</b>	Lanzettblätter

**Lit.:** G. Daux, BCH 61, 1937, 73 - 78 Taf. 8; A. Bammer, AA 1972, 452 Abb. 33.

## 8. Didyma

### 8.1. Antenkapitelle

Marmor

1. Istanbul, Antikenmuseum (Taf. 58)

**Maße:** H: 56,2cm, davon Anthemion: 14,2 cm

2. Izmir, Museum Inv.Nr. 114 (Taf. 59)

**Maße:** H: 54,3 cm, davon Anthemion: 15,8 cm

3. Berlin, Staatliche Museen (Taf. 60)

**Maße:** H: 55,4 cm, davon Anthemion: 14,6 cm.

Achsabstand Nr. 1 – 3: 14,5 cm.

**Ornament-Abfolge:** Perlstab – Ionisches Kymation – Anthemion – Ionisches Kymation

**Achsbezug:** ausschließlich Mittelachse

**Profil:** Ovolo

Die für archaisch-ionische Kapitelle typische Volutenstaffelung an den Seiten ist bei den Kapitellen in Istanbul (bis auf die oberste Volute) und in Izmir auf der jeweils linken Seite und beim Kapitell in Berlin auf der rechten Seite erhalten. Die linke bzw. rechte Ausladung der Kapitelle in Izmir und Berlin ist abgearbeitet (beim Kapitell in Izmir ist noch der Rest der untersten Volute erhalten). Die rechte Seite des Kapitells in Istanbul ist

weggebrochen<sup>1229</sup>. Sämtliche Kapitelle sind in vollständiger Höhe erhalten. Den oberen Abschluß bildet ein Abakus. Das Kapitell in Berlin zeigt gegenüber denen in Izmir und Istanbul leichte Abweichungen in Relief und Ornamentaufbau.

### Anthemion:

<b>Aufbau</b>	Lotos-Palmettenfries (↓)
<b>Ranke</b>	Ionischer Bogenfries (A)
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> oval; elf-blättrig; schmale Blätter mit runden Blattenden und Mittelgrat; betontes Mittelblatt mit pointierten Blattende; deutliche Blattneigung; pfeilförmiger Kern ( <b>P D</b> )
	<b>Lotos:</b> zweiteiliger, glockenförmiger Kelch; zwei schmale, weit ausladende Blütenblätter; schmales lanzettförmiges Zentralblatt ( <b>L D 2</b> )
<b>Zwickel</b>	nein

Lit.: Hahland, Didyma 176ff. Abb. 32 - 36. 40 - 41. 44; G. Heres, Antikensammlung II - III (1985) 15 Abb. 7.

## 8.2. Anthemion, Eckstück (?)

Museum

Marmor

**Maße:** erh. H: ca. 17 cm, größte B: ca. 10 cm.

**Profil:** ?

Erhalten ist – bei stehender Orientierung - der rechte Teil einer Lotosblüte sowie ein Teil eines rechts neben der Blüte hochgeführten Stengels mit einer hängenden Knospe. Daneben Rest einer konkaven Kanalis.

### Anthemion:

<b>Aufbau</b>	Lotos-Palmettenfries (?); Knospe
<b>Ranke</b>	?
<b>Blüten</b>	<b>Lotosblüte:</b> U-förmiger, wulstförmig abschließender Kelch; ausladendes Blütenblatt ( <b>L C 2</b> )
	<b>Knospe:</b> Kelch; senkrechte Teilung ( <b>K A</b> )
<b>Zwickel</b>	?

Lit.: G. Gruben, JdI 78, 1963, 134ff. Nr. 22 Abb. 26 (Umzeichnung)

## 9. Ephesos

### 9.1. Antenskapitell (?)

London, BM Inv.Nr. 1287

Marmor

**Maße:** H: ca. 62 cm., davon Anthemion: ca. 18 cm. L: ca. 74 cm. T: ca. 47 cm; Achsabstand: 12,5 – 12,7 cm.

**Ornament-Abfolge:** Rundstab – lesbisches Kymation – Anthemion - ?

<sup>1229</sup> Zu weiteren Maßen und technischen Einzelheiten s. Hahland a.O. 178ff.

**Achsbezug:** ja.

**Profil:** Ovolo

Der Block bewahrt den Rest eines übereinander gestaffelten, aus Anthemion und lesbischen Kymation bestehenden Ornamentfrieses der von einem Rundstab abgeschlossen wird. Oberfläche zum Teil abgewittert. Der Ansatz eines weiteren Profils ist erkennbar. Zahlreiche Bearbeitungsspuren um den als erhabenes Feld stehengelassenen Fries. Reste einer kaiserzeitlichen Inschrift auf einer der Seiten.

**Anthemion:**

<b>Aufbau</b>	Lotos-Palmettenfries (↑)
<b>Ranke</b>	C-förmige Doppelvoluten (konkav)
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> oval; neun-blättrig; schmale, längliche Blätter mit pointierten Enden; weitgehende Blatt-Trennung; leichte Blattneigung; pfeilförmiger Kern <b>P H</b> )
	<b>Lotos:</b> glockenförmiger Kelch; Kelchblattspitzen ragen heraus; zwei schmale, weit ausladende Blütenblätter; lanzettförmiges Zentralblatt; unterhalb des Kelches perlenförmiger Stiel mit kleinem, hängenden Palmettenfächer ( <b>L D 1</b> )
<b>Zwickel</b>	Lanzettblätter

**Lit.:** Altekamp, Architektuornamentik 122f. Abb. 14 (mit älterer Lit.).

## 10. Erythrai

### 10.1. Kapitell (?)

Izmir, Museum Basmane

Trachyt

**Ornament-Abfolge:** Perlstab – Anthemion – Glatte Faszie

**Achsbezug:** nein

**Profil:** Leicht vorgewölbte Front

Insgesamt guter Erhaltungszustand. Der Fries schließt an den Seiten mit einer vollen Palmette und einer halben Zwickel-Palmette ab.

**Anthemion:**

<b>Aufbau</b>	Lotos-Palmettenfries (↓)
<b>Ranke</b>	Ionischer Bogenfries (A)
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> oval; fünf-blättrig; abwechselnd konkav und konvex gewölbte Blätter mit runden Blattenden; weit aus dem Umriß herausragendes Mittelblatt; zwischen den Blattenden eingeschobene Blattspitzen; keine Blattneigung; spitz zulaufender Kern ( <b>P B</b> )
	<b>Lotos:</b> breiter, glockenförmiger Kelch; zweiteilig; Blattspitzen ragen aus dem Umriß heraus; zwei kurze, weit ausladende Blütenblätter; lanzettförmiges Zentralblatt ( <b>L D 1</b> )

<b>Zwickel</b>	kleinformartige, gegensätzlich zur Hauptzone orientierte Lotosblüten und Palmetten: <b>Palmette:</b> bis auf die fehlenden Blattspitzen mit den Hauptpalmetten identisch. <b>Lotos:</b> entsprechen den Lotosblüten der Hauptzone
----------------	---

**Lit.:** G. E. Bean, Aegean Turkey (1966) 159 Abb. 32 (Umzeichnung); Langlotz, Nordostgriechische Kunst Taf. 7,6; Altekamp, Architektuornamentik 124f.

## 10.2. Kapitell (?)

Izmir, neues Museum (?)

Trachyt

**Ornament-Abfolge:** Perlstab – Anthemion – Rundstab – Deckplatte, zweifach faszetiert

**Achsbezug:** nein

### Profil:

Vollständig erhaltene Front; linke Seite Bruch. Der Fries schließt mit einer halben hängenden Palmette ab.

### Anthemion:

<b>Aufbau</b>	Lotosfries (↓): Lotosblüten mit und ohne Blütenblätter; Eckpalmette
<b>Ranke</b>	Ionischer Bogenfries (A)
<b>Blüten</b>	<b>Lotos:</b> glockenförmiger Kelch; einteilig; Blattspitzen ragen aus dem Umriß heraus; zwei schmale und kurze Blütenblätter; schmales, spitz zulaufendes Zentralblatt ( <b>L D 1</b> )
	<b>Lotos:</b> ohne Blütenblätter: Kelch und Zentralblatt wie o. ( <b>L D 1</b> )
	<b>Eckpalmette:</b> konkave Blätter mit runden Blattenden
<b>Zwickel</b>	Lanzettblätter

**Lit.:** E. Akurgal, Erythrai (1979) 27 Abb. 38; Altekamp, Architektuornamentik 124f.

## 10.3. Ornamentierter Block

Museum ?

Trachyt

**Maße:** H: 60 cm. Standfläche: 33 x 28 cm. Oberfläche: 63 x 55 cm.

**Ornament-Abfolge:** Perlstab - Anthemion

**Achsbezug:** nein

Trapezoider Block. Die Vorderseite zeigt ein hängendes ionisches Kymation über einer trapezförmigen Fläche, die von einem Perlstab und einem Anthemion, das drei Seiten der Fläche umzieht, gerahmt wird. Die untere Schmalseite wird von einer stehenden Palmette (?) eingenommen. Bis auf leichte Absplitterungen vollständig erhalten. Oberlager sowie Seitenflächen geglättet.

### Anthemion:

<b>Aufbau</b>	Lotosfries: Lotosblüten mit und ohne Kelchblätter; gegensätzlich zum Anthemion orientierte Eckpalmetten.
---------------	--

<b>Ranke</b>	Einfacher Bogenfries
<b>Blüten</b>	<b>Lotos:</b> hoher, glockenförmiger Kelch; einteilig; aus dem Umriß herausragende Blattspitzen; zwei schmale, kurze Blütenblätter; lanzettförmiges Zentralblatt ( <b>L D 1</b> )
	<b>Lotos:</b> ohne Blütenblätter; Kelch und Zentralblatt wie o. ( <b>L D 1</b> )
	<b>Eckpalmetten:</b> gestreckt oval; sieben-blättrig; abwechselnd konkav und konvex gewölbte Blätter mit runden Blattenden; weit aus dem Umriß herausragendes Mittelblatt; keine Blattneigung ( <b>P B</b> )
<b>Zwickel</b>	Lanzettblätter

Lit.: J. Keil, ÖJh 16, 1913, Beibl. 57ff. Abb. 20.

## 10.4. Ornamentierter Block

Museum ?

Trachyt

**Maße:** erh. H: 80 cm. B: oben 75,3 cm, unten 37 cm. T: 46 cm.

Unterer Teil eines trapezoiden Blockes. Seitenflächen und Rückseite geglättet. Dübelloch auf der Unterseite. Oberhalb der Standfläche Anthemion. Darüber Rest eines S-förmigen Doppelvolutenpaares. Oberfläche des Anthemions stark verwittert.

### Anthemion:

<b>Aufbau</b>	Lotosfries (↑?): Lotosblüten und Knospen
<b>Ranke</b>	Einfacher Bogenfries
<b>Blüten</b>	<b>Lotos:</b> glockenförmiger(?) Kelch; zwei schmale und kurze Blütenblätter; kurzes lanzettförmiges Zentralblatt ( <b>L D 1 ?</b> )
	<b>Knospe:</b> Strukturierung nicht mehr erkennbar
<b>Zwickel</b>	?

Lit.: J. Keil, ÖJH 15, 1912 Beibl. 65f. Abb. 50; ders.: ÖJh 16, 1913, Beibl. 58 Abb. 21; C. Watzinger, Die griechische Grabstele und der Orient (1929) 6 Abb. 2 (Rekonstruktionszeichnung).

## 11. Halikarnassos

### 11.1. Säulentrommel

Moschee Mustafa Paşa Camii

Marmor

**Maße:** H: 77 cm, davon Anthemion: ca. 22 cm, Ø ca. 55 cm.

Die umgekehrt in die Vorhalle der Moschee eingemauerte und hier als Basis dienende Säulentrommel ist in einem guten Erhaltungszustand. Unterhalb des Anthemions sind die Ansätze der Kanneluren erhalten. Den oberen Abschluß der Trommel bildete vermutlich ein rundstabförmiges Profil.

### Anthemion:

<b>Aufbau</b>	Palmettenfries (↑)
---------------	--------------------

<b>Ranke</b>	S-förmige Doppelvolutenpaare
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> oval; sieben-blättrig; breite, getrennt angeordnete Blätter mit runden Blattenden; leichte Blattneigung; pfeilförmiger Kern, mit der Zwickelspitze verbunden ( <b>P B</b> )
<b>Zwickel</b>	zwischen den Voluten sitzendes, an beiden Enden spitz zulaufendes Blättchen

**Lit.:** Pedersen, Säulenhäse 87-93 Abb. 1-4.

## 12. Histria

### 12.1. Bekrönung (?)

Museum, Inv.Nr. 1079

Kalkstein

**Maße:** erh. H: ca. 12 cm.

**Profil:** Ovolo

Stark fragmentiert und abgerieben.

**Anthemion:**

<b>Aufbau</b>	1. untere Zone (↓): umschriebene Palmetten und Zwischenspitzen. 2. obere Zone (↑): Palmetten und Lotosblüten in gegenständiger Position zur unteren Zone
<b>Ranke</b>	Umschriebene Palmetten
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> oval; sieben-blättrig; kurze und breite Blätter mit runden Blattenden; leichte Blattneigung; Kern: zwischen den Voluten sitzendes, an beiden Enden in einer abgerundeten Spitze auslaufendes Blättchen ( <b>P B</b> )
	<b>Lotos:</b> einteiliger, glockenförmiger Kelch; zwei äußere und zwei innere, nur geringfügig ausladende, kurze Blütenblätter; kurzes Zentralblatt ( <b>L D 1</b> )
<b>Zwickel</b>	innerhalb der Umfassung schmales Blättchen im Zwickel der Voluten

**Lit.:** Theodorescu, Remarques 104f. 116 Abb. 18f.

## 12.2. Aphrodite-Tempel (?)

### 12.2.1. Walze eines Antenkapitells

Museum

Kalkstein

**Maße:** erh. L: ca. 39 cm. H: 19,65 cm; Achsabstand: oben:12,6 - 12,9 cm. unten: 11,75 - 11,9 cm.

**Profil:** Ovolo

Guter Erhaltungszustand. Linke Seite Bruch. Rechte Seite zum größten Teil erhalten. Rückseite Bruch. Horizontales Ober- und Unterlager.

**Anthemion:**

<b>Aufbau</b>	Lotos-Palmettenfries (↓); gegenständig zu den Palmetten angeordneten, zwischen den S-förmigen Doppelvoluten eingeschobenen Lotosblüten
<b>Ranke</b>	S-förmige Doppelvolutenpaare
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> oval; neun-blättrig; breite und kurze Blätter mit Mittelgrat und pointierten Blattenden; leichte Blatt-Trennung; leichte Blattneigung; in einer abgerundeten Spitze auslaufender Kern, der das andere Ende des Lotosstiels bildet ( <b>P E</b> )
	<b>Lotos:</b> schmaler, glockenförmiger, zweiteiliger Kelch; weit ausladende Blütenblätter; breites, stumpf endendes Zentralblatt mit Mittelgrat. Langer zwischen den S-Volutenpaaren eingeschobener Stiel ( <b>L D 2</b> )
	<b>Lotos (Rankenzone):</b> Kelchbildung wie o.; weit ausladende Blütenblätter; kurzes, lanzettförmiges Zentralblatt ( <b>L D 2</b> )
<b>Zwickel</b>	Palmettenfächer

**Lit.:** K.Zimmermann, EAZ 22, 1981, 460. 464 Abb. 8; M. M. Cârstoiu, Dacia 37, 1993 (1996) 39 - 58 Abb. 9.

### 12.3. Apollon-Tempel (?)

#### 12.3.1. Antenkaptell, mittlere (?) Walze

Museum, Inv.Nr. 1114

Kalkstein

**Maße:** H: 30,7 cm (=Frieshöhe); Achsabstand: oben: 21,3 cm; unten: 20,5 cm.

**Profil:** Ovolo

Trotz des fragmentarischen Zustandes ist die Oberfläche des Reliefs relativ gut erhalten. Ein Fragment bewahrt die vollständige Höhe des Frieses. Ein weiteres Stück zeigt an seiner Seite den Rest einer Volute.

**Anthemion:**

<b>Aufbau</b>	1. untere Zone (↓): umschriebene Palmetten und Zwischenspitzen. 2. obere Zone (↑): Palmetten und Lotosblüten in gegenständiger Position zur unteren Zone
<b>Ranke</b>	Umschriebene Palmetten
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> Untere Zone: breiter, nahezu halbkreisförmiger Blattfächer; neun-blättrig; kurze breite Blätter mit pointierten Blattenden; deutliche Blattneigung; Kern: zwischen den Voluten sitzendes, an beiden Enden in einer abgerundeten Spitze auslaufendes Blättchen. Obere Zone: sieben-blättrig, sonst identisch mit untere Zone ( <b>P E</b> )
	<b>Lotos:</b> schmaler, glockenförmiger Kelch; zweiteilig; leicht herausragende Blattspitzen; zwei äußere weit ausladende Blütenblätter; zwei zusätzliche Innenblätter; kurzes, spitz zulaufendes Zentralblatt ( <b>L D 2</b> )
<b>Zwickel</b>	innerhalb der Umfassung schmales Blättchen im Zwickel der Voluten

**Lit.:** Theodorescu, Remarques 103f. Abb. 16. 17 (Histria VI (18)).

### 13. Korinth

#### 13.1. Sofakapitell

Marmor

**Maße:** ?

Nahezu vollständig erhalten. Bestoßungen an der abschließenden Deckplatte. Klammerspuren auf Ober- und Unterseite.

#### **Anthemion:**

<b>Aufbau</b>	Lotos-Palmettenfries (↑)
<b>Ranke</b>	Ionischer Bogenfries (B)
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> breiter, U-förmiger Blattfächer; elf-blättrig; konkave Blätter mit runden Blattenden; kaum Blattneigung; rhomboider Kern ( <b>P A</b> )
	<b>Lotos:</b> breiter U-förmiger Kelch; einteilig; weit ausladende Blütenblätter; rhomboides Zentralblatt; die mittlere Lotosblüte weist anstelle des Zentralblattes einen Palmettenfächer auf ( <b>L C 1</b> )
<b>Zwickel</b>	Lanzettblätter

**Lit.:** O. Broneer, AJA 39, 1935, 66 Abb. 9.

### 14. Kos

#### 14.1. Antenskapitell (?)

Marmor

**Maße:** ?

**Ornament-Abfolge:** Perlstab - Lesbisches Kymation – Anthemion

**Achsbezug:** ja

**Profil:** Ovolo

Erhalten ist ein größeres Fragment des lesbischen Kymations sowie ein Rest des darüber positionierten Anthemions.

#### **Anthemion:**

<b>Aufbau</b>	Lotos-Palmettenfries (↓)
<b>Ranke</b>	Ionischer Bogenfries (?)
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> Reste von Blättern mit runden Blattenden ( <b>P D ?</b> )
	<b>Lotos:</b> außer einem schmalen, spitz zulaufenden Zentralblatt und den schmalen, weit ausladenden Blütenblättern nicht mehr erhalten
<b>Zwickel</b>	?

**Lit.:** L. T. Shoe, Hesperia 19, 1950, 366 Abb. 5,9 Taf. 109,2; Altekamp, Architektuornamentik 126f. Abb. 116.

## 15. Larisa am Hermos

### 15.1. Sima

Istanbul, Museum

**Maße:** ?

**Profil:** ?

Das stark fragmentierte Stück bewahrt eine nahezu vollständig erhaltene Palmette und den Rest einer Lotosblüte, die mit ihrem erhaltenen Blatt die Palmette umfaßt. Die Rankenzone ist weitgehend zerstört.

#### Anthemion:

<b>Aufbau</b>	Lotos-Palmettenfries (↑)
<b>Ranke</b>	Ionischer Bogenfries ?
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> oval; neun-blättrig; schmale, sich löffelförmig verbreiternde Blätter mit pointierten Blattenden; getrennte Anordnung; deutliche Blattneigung; pfeilförmiger Kern ( <b>P I</b> )
	<b>Lotos:</b> Reste lassen auf eine schmale Lotosblüte schließen; weit ausladendes, die Palmette umfassendes Blütenblatt
<b>Zwickel</b>	?

**Lit.:** J. Boehlau - K. Schefold, Larisa am Hermos. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1902-1934 I: Die Bauten (1940) 128 Nr. 64 Taf. 22d.

## 16. Milet

### 16.1. Ionisches Kapitell (?)

Museum

Marmor

**Maße:** ?

**Profil:** Zylinderartige Fläche

Erhalten ist der rechte obere Teil einer Palmette sowie der Rest der benachbarten Lotosblüte mit Mittelblatt und einem, die Palmette umfassenden Blütenblatt.

#### Anthemion:

<b>Aufbau</b>	Lotos-Palmettenfries (↑?)
<b>Ranke</b>	?
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> breite Blätter mit pointierten Blattenden ( <b>P E</b> )
	<b>Lotos:</b> Blütenblatt mit doppeltem Randsteg; breites, lanzettförmiges Zentralblatt mit Mittelgrat
<b>Zwickel</b>	?

**Lit.:** W. Koenigs, Reste archaischer Architektur in Milet, IstMitt. Beih. 31 (1986) 114 Taf. 11,3.

## 17. Mistra

### 17.1. Sofakapitell

Mistra, Brunnenhaus ?

Marmor

**Maße:** untere L: 58 cm; H: ca. 36 cm, davon Anthemion: ca. 20 cm; Achsabstand: ca. 18,8 cm.

Zwei Bruch an Bruch zusammenpassende, in einem Brunnenhaus vermauerte Fragmente. Linke und rechte obere Ausladung des Kapitels weggebrochen.

#### Anthemion:

<b>Aufbau</b>	Lotos-Palmettenfries (↑)
<b>Ranke</b>	Ionischer Bogenfries (C)
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> breiter, U-förmiger Blattfächer; dreizehn-blättrig; schmale Blätter mit runden Blattenden; kaum Blattneigung; ovaler Kern ( <b>P A</b> )
	<b>Lotos:</b> U-förmiger, zweiteiliger Kelch; kurze, spitz zulaufende Blütenblätter; rhombus-förmiges Zentralblatt <b>L C 1</b> )
<b>Zwickel</b>	Lanzettblätter

**Lit.:** Fiechter, Amyklae 211. 213. 234 Abb. 57. 57a (Umzeichnung).

## 18. Naukratis, Apollon-Heiligtum

### 18.1. Erster Apollon-Tempel

#### 18.1.1. Säulenhalstrommel

London, British Museum Inv.Nr. B 393

Kalkstein

**Maße:** H: 32 cm. Ø: 49 cm.

Aus mehreren Bruchstücken zusammengesetzte, rekonstruierte Säulentrommel.

#### Anthemion:

<b>Aufbau</b>	1. Knospenfries (↑)
	2. Fries aus isoliert angeordneten, in dem Raum zwischen den Knospen positionierten Lotosblüten (↑)
<b>Ranke</b>	zu 1) Einfacher Bogenfries
	zu 2) Seitlich hochgezogene Rankenstränge
<b>Blüten</b>	<b>Knospe:</b> zweiteiliger, niedriger Kelch; senkrechte Mittellinie ( <b>K A</b> )
	<b>Lotos:</b> zweiteiliger, niedriger, U-förmiger Kelch; senkrecht ansteigende, geringfügig ausladende Blütenblätter; breites, lanzettförmiges Zentralblatt ( <b>L C 2</b> )
<b>Zwickel</b>	zu 1) Lanzettblätter zu 2) Palmettenfächer

**Lit.:** Pryce, Catalogue I 1 172 Abb. 211; Pedersen, Säulenhälse 99 (S 1). 100 Abb. 11 – 12; Koenigs, Naukratis 314f. Kat.-Nr. 3 Taf. 5.

### 18.1.2. Säulenhals

London, British Museum Inv.Nr. 394 (a, b)

Kalkstein

**Maße:** **a)** H: 9,5 cm. L: 11 cm; **b)** H: 7 cm. L: ca. 9,5 cm

Zwei kleine Bruchstücke eines Säulenhalsanthemions. Den oberen Abschluß bildet ein Rundstab. Reste von Bemalung.

#### Anthemion:

<b>Aufbau</b>	Lotosblüten –Knospenfries (↑)
<b>Ranke</b>	Einfacher Bogenfries (?)
<b>Blüten</b>	<b>Lotosblüte:</b> zweiteiliger, niedriger, U-förmiger Kelch; senkrecht ansteigende, geringfügig ausladende Blütenblätter; breites, lanzettförmiges Zentralblatt ( <b>L C 2</b> )
	<b>Lotosknospe:</b> zweiteiliger, niedriger Kelch; senkrechte Mittellinie ( <b>K A</b> )
<b>Zwickel</b>	?

**Lit.:** Pryce, Catalogue I 1 172 Abb. 212; Pedersen, Säulenhäse 99 (S 2); Koenigs, Naukratis 315f. Kat.-Nr. 4 a. b. Taf. 6.

### 19. Olbia

#### 19.1. Bekrönung (?)

Marmor

**Maße:** ?

**Profil:** Ovolo

Das Fragment bewahrt den Fries in vollständiger Höhe.

#### Anthemion:

<b>Aufbau</b>	1. untere Zone (↓): umschriebene Palmetten und Zwischenspitzen. 2. obere Zone (↑): Palmetten und Lotosblüten in gegenständiger Position zur unteren Zone
<b>Ranke</b>	Umschriebene Palmetten
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> nahezu halbkreisförmiger Blattfächer; sieben-blättrig; kurze, breite Blätter mit runden Blattenden; leichte Blattneigung; halbkreisförmiger Kern ( <b>P B</b> )
	<b>Lotos:</b> zweiteiliger, U-förmiger Kelch; kurze und breite Blütenblätter; kurzes, lanzettförmiges Zentralblatt ( <b>L C 1</b> )
<b>Zwickel</b>	innerhalb der Umfassung schmales Blättchen im Zwickel der Voluten

**Lit.:** B. Pharmakowsky, Olbia 1901 – 1908, Fouilles et travaux, in: Izvestija archeolog. Kommissii 33, 1909, 116 Abb. 16; S. Russia, AA 1906, 121f. Abb. 7; Boardman, Architecture 190f. (Typ L); Kleemann, Satrapen-Sarkophag 169 Taf. 23f. (Umzeichnung).

## 20. Paros, Delion, Artemis-Tempel (?)

### 20.1. Bekrönung (?)

Museum (Depot), Inv.Nr. M 83, M 84; M 240

Marmor

**Maße:** H: ca. 13,7 cm; Achsabstand: ca. 15 cm.

**Profil:** Ovolo

Mehrere Fragmente. Die Oberfläche des Reliefs ist vollkommen abgewittert; lediglich die Zwickelflächen sind erhalten.

#### Anthemion:

<b>Aufbau</b>	Lotos-Palmettenfries (↓)
<b>Ranke</b>	Ionischer Bogenfries (A)
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> ovaler Blattfächer; neun-blättrig; leicht geneigt; ovaler (?) Kern
	<b>Lotos:</b> einteiliger (?), U-förmiger (?) Kelch; weit ausladende Blütenblätter; kurzes Zentralblatt
<b>Zwickel</b>	Lanzettblätter (?)

**Lit.:** Ohnesorg, Chiotisches Kymation 407–414 Abb. 1-3 Taf. 41, 1-4.

## 21. Samos

### 21.1. Heraion, Rhoikos-Altar

#### 21.1.1. Antenkapitelle der Wangenmauern

Heraion

Marmor

**Maße:** **a)** erh. L: ca. 85 cm. H: 25, 6 cm. H Perlstäbe: oben 7, 7 cm, unten 3, 7 cm; **b)** erh. L: ca. 22 cm. erh. H: ca. 11 cm; Achsabstand: ca. 24 cm.

**Ornament-Abfolge:** doppelter Perlstab – Anthemion

**Achsbezug:** ja

**Profil:** Ovolo

**Frgt. a):** Der Fries ist in vollständiger Höhe erhalten; an beiden Seiten gebrochen. **Frgt. b):** oberes Eckfragment mit Rest der seitlichen Volutenwindung.

#### Anthemion:

<b>Aufbau</b>	Lotosfries (↑): alternierende Knospen und Blüten
<b>Ranke</b>	Einfacher Bogenfries

<b>Blüten</b>	<b>Lotos: Frgt. a):</b> glockenförmiger, zweiteiliger Kelch; Enden der Kelchblätter ragen weit aus dem Umriß heraus; kurze, durchgängig voneinander getrennte, geringfügig ausladende Blütenblätter; schmales, lanzettförmiges Zentralblatt; Kelch- und Blütenblätter werden von einem schmalen, wulstförmigen Steg eingefast ( <b>L D 1</b> ). <b>Frgt. b):</b> Blütenblätter sind nicht voneinander getrennt; kurzes, spitzes, von einem Steg eingefast Zentralblatt ( <b>L D 1</b> )
	<b>Knospe:</b> spitz-ovaler Umriß; ohne Binnengliederung
<b>Zwickel</b>	Lanzettblätter

**Lit.:** **Frgt. a):** Schleif, Altar 185 ff. Abb. 11. 12 Beil. 55, 3; **Frgt. b):** Schleif, Altar 190 Abb. 13; O. Ziegenaus, AM 74, 1959, 4f.

## 21.1.2 Innenseite der Wangenmauer

### 21.1.2.1. Wandfries

Heraion, Magazin

Poros

**Maße:** **a)** erh. L: 77, 4 cm. H: 42, 5 cm, davon Anthemion 28 cm. T: 66 cm; **b)** erh. L: ca. 20 cm. erh. H: ca 22 cm; Achsabstand: 22 cm.

**Ornament-Abfolge:** Perlstab – Anthemion

**Achsbezug:** ja

**Profil:** Ovolo

**Frgt. a):** Das an beiden Seiten gebrochene Fragment ist stark verwittert. Die Oberkante ist weggebrochen. Der Perlstab ist angearbeitet. Das Anthemion ist in seiner vollständigen Höhe erhalten. **Frgt. b):** Stark bestoßen. Erhalten hat sich der rechte obere Teil einer Lotosblüte sowie fünf seitliche Blätter der folgenden Palmette.

#### **Anthemion:**

<b>Aufbau</b>	Lotos-Palmettenfries (↑)
<b>Ranke</b>	Ionischer Bogenfries (A) mit gestaffelten Voluten
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> U-förmig; elf-blättrig; breite, dicht nebeneinander angeordnete Blätter mit runden Blattenden; keine Blattneigung; das Mittelblatt wird durch seine Breite betont; halbkreisförmiger Kern ( <b>P A 1</b> )
	<b>Lotos:</b> breiter, U-förmiger, einteiliger Kelch; weit ausladende Blütenblätter; zusätzliche schmale Innenblätter; breites, spitz endendes Zentralblatt; breiter, kurzer Stiel ( <b>L C 1</b> )
<b>Zwickel</b>	Lanzettblätter

**Lit.:** **Frgt. a)** Buschor, Frühe Bauten 92f. Abb. 45 (Umzeichnung) Beil. 25f.; Schleif, Altar 192; H. Kyrieleis, Führer durch das Heraion von Samos (1981) 86 Abb. 61; **Frgt. b)** Buschor, Bauschmuck 8 Abb. 5 Beil. 6, 1.

### 21.1.2.2. Wandfries (?)

Haghios Nikolaos (westl. vom Heraion)

Marmor

**Ornament:** Perlstab – Anthemion

**Achsbezug:** ja

**Profil:** Ovolo

Der als Türsturz verbaute Block weist eine intakte Front auf.

**Anthemion:**

<b>Aufbau</b>	Lotos-Palmettenfries (↑)
<b>Ranke</b>	Ionischer Bogenfries mit gestaffeltenVoluten
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> U-förmig; elf- bzw. neun-blättrig; breite, dicht nebeneinander angeordnete Blätter mit runden Blattenden; geringe Blattneigung; das Mittelblatt wird durch seine Breite betont; ovaler Kern ( <b>P A 1</b> )
	<b>Lotos:</b> U-förmiger, einteiliger Kelch; breite, weit ausladende Blütenblätter; rhomboides Zentralblatt; breiter Stiel ( <b>L C 1</b> )
<b>Zwickel</b>	Lanzettblätter

**Lit.:** Buschor, Frühe Bauten Beil. 26; H. Kyrieleis, Führer durch das Heraion von Samos (1981) 87 Abb. 62.

### 21.1.2.3. Wandfries (Taf. 7,1)

Heraion, Magazin

Marmor

**Maße:** H Anthemion: 28,3 cm.

**Ornament-Abfolge:** Perlstab – Anthemion

**Achsbezug:** ja

**Profil:** Ovolo

**Anthemion:**

<b>Aufbau</b>	Lotos-Palmettenfries (↑)
<b>Ranke</b>	Ionischer Bogenfries mit gestaffeltenVoluten
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> oval; sieben-blättrig; breite, dicht nebeneinander angeordnete Blätter mit runden Blattenden; geringe Blattneigung; das Mittelblatt ist durch seine Breite und Länge betont; ovaler Kern ( <b>P B</b> )
	<b>Lotos:</b> U-förmiger, einteiliger Kelch; breite, weit ausladende Blütenblätter; rhomboides Zentralblatt; breiter Stiel ( <b>L C 1</b> )
<b>Zwickel</b>	Lanzettblätter

**Lit.:** Schleif, Altar Abb. 17 (o. 1.).

### 21.1.2.4. Wandfries (Taf. 7,2)

Heraion, Magazin

Marmor

**Maße:** H Anthemion: 28,3 cm.

**Ornament-Abfolge:** Perlstab – Anthemion

**Achsbezug:** ja

**Profil:** Ovolo

**Anthemion:**

<b>Aufbau</b>	Lotos-Palmettenfries (↑)
<b>Ranke</b>	Ionischer Bogenfries mit gestaffelten Voluten
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> halbkreisförmig; fünfzehn-blättrig; längliche, dicht nebeneinander gesetzte Blätter mit runden Blattenden und Mittelgraten; keine Blattneigung; schlaufenförmig eingefasster Kern ( <b>P A</b> )
	<b>Lotos:</b> breiter und niedriger, glockenförmiger Kelch; zweiteilig; Kelchblätter ragen aus dem Umriß heraus; senkrecht ansteigende, nur geringfügig ausladende breite Blütenblätter; lanzettförmiges, kurzes Zentralblatt ( <b>L D 1</b> )
<b>Zwickel</b>	Lanzettblätter

**Lit.:** Schleif, Altar Abb. 17 (o. r.).

### 21.1.2.5. Wandfries

Heraion, Magazin

Marmor

**Maße:** H Anthemion: ca. 28,3 cm.

**Ornament-Abfolge:** Perlstab – Anthemion

**Achsbezug:** ja

**Profil:** vermutlich Ovolo

**Anthemion:**

<b>Aufbau</b>	Lotos-Palmettenfries (↑)
<b>Ranke</b>	Ionischer Bogenfries mit gestaffelten Voluten
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> gestreckter, U-förmiger Umriß; dreizehn-blättrig; schmale, dicht nebeneinander gesetzte Blätter mit runden Blattenden; geringe Blattneigung; den Kern bildet das spitze Ende der zwischen den Voluten eingeschobenen Zwickelspitze ( <b>P A</b> )
	<b>Lotos:</b> glockenförmiger, niedriger Kelch; einteilig; Kelchblätter ragen aus dem Umriß heraus; nahezu senkrecht ansteigende, weit ausladende, schmale Blütenblätter; spitz zulaufendes Zentralblatt ( <b>L D 1</b> )
<b>Zwickel</b>	Lanzettblätter

**Lit.:** Schleif, Altar Abb. 18

## 21.2. Heraion, 2. Dipteros

### 21.2.1. Cella (?)

#### 21.2.1.1. Blattkranzkapitell mit Rest des Säulenschaftes

verschollen, ehemals Berlin, Pergamonmuseum

Marmor

**Maße:** o. Ø: 1,23 m

Nur noch geringe Reste des Frieses erhalten.

### **Anthemion:**

<b>Aufbau</b>	Lotos-Palmettenfries (↑)
<b>Ranke</b>	?
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> Nur noch das Ende eines konkav gearbeiteten Mittelblattes erhalten
	<b>Lotos:</b> Enden der schmalen, äußeren Blütenblätter sowie das in einem stumpfen Ende auslaufende schmale Zentralblatt erhalten
<b>Zwickel</b>	?

**Lit.:** O. Reuther, Der Heratempel von Samos (1957) 50f. Abb. 7; Buschor, Bauschmuck 16 Beil. 11,2; E. Petersen, RM 5, 1890, 192ff. Abb. 11 (Umzeichnung).

## **21.2.2. Innere Peristase (?)**

### **21.2.2.1. Säulenhals**

Zeichnerische Rekonstruktion

### **Anthemion:**

<b>Aufbau</b>	Lotos-Palmettenfries (↑)
<b>Ranke</b>	S-förmige Doppelvolutenpaare
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> gestreckt oval; sieben-blättrig; konkave, von einem schmalen Randsteg gesäumte Blätter mit breiten runden Blattenden; deutliche Blattneigung; schmale, bis zum Kern durchgezogene Zwischenblätter mit Mittelgrat; halbkreisförmiger Kern ( <b>P B 1</b> )
	<b>Lotos:</b> U-förmiger, zweiteiliger Kelch; weit ausladende, spitz auslaufende Blütenblätter; Kelch und Blütenblätter werden von einem schmalen Randsteg gesäumt; zwei zusätzliche schmale Innenblätter; schmales Zentralblatt mit Mittelgrat und stumpf auslaufendem Ende; kurze Stiele ( <b>L C 2</b> )
<b>Zwickel</b>	untere Zone: in den Achsen der Lotosblüten angeordnete stehende Palmetten; fünf-blättrig; konvexe Blätter; in Umriß und Form mit denen der oberen Zone identisch ( <b>P B</b> ).
	obere Zone: gegenständig zu den Haupt-Palmetten angeordnete fünfblättrige Palmetten mit konkaven, kurzen Blättern, schmaler Randsteg; halbkreisförmiger Kern ( <b>P B</b> )
	In den untersten Zwickeln hängen den Zentralblättern der Lotosblüten entsprechend gebildete Blätter

**Lit.:** Gruben, Kapitelle Abb. S. 15.

### **21.2.2.2. Säulenhals**

Heraion, Magazin

Marmor

a) Zwei anpassende Fragmente mit oberer, waagrecht verlaufender Bruchkante. Unten und an den Seiten Bruch. Rest einer Palmette sowie zweier Lotosblüten. b) Bruchstück der Rankenzone mit Rest einer Zwickelpalmette und den Ausläufern eines S-förmigen Doppelvolutenpaares.

#### Anthemion:

<b>Aufbau</b>	Lotos-Palmettenfries (↑)
<b>Ranke</b>	S-förmige Doppelvolutenpaare
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> Erhaltungszustand läßt auf sieben Blätter schließen; s.die zeichnerischen Rekonstruktion Kat.Nr. 21.2.2.1 ( <b>P B 1</b> )
	<b>Lotos:</b> s. die zeichnerischen Rekonstruktion Kat.Nr. 21.2.2.1 ( <b>L C 2</b> )
<b>Zwickel</b>	fünfblättrige, konvexe Palmette mit runden Blattenden, halbkreisförmiger Kern; Zwickelblatt mit Mittelgrat und abgeschragten Seitenflächen ( <b>P B</b> )

Lit.: a) H. Kyrieleis, Führer durch das Heraion von Samos (1981) 69 Abb. 45. b) ebenda, 69 Abb. 46.

### 21.2.3. Ostfront (?)

#### 21.2.3.1. Säulenhals

Zeichnerische Rekonstruktion

#### Anthemion:

<b>Aufbau</b>	Lotos-Palmettenfries (↑)
<b>Ranke</b>	S-förmige Doppelvolutenpaare
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> gestreckt oval; neun-blättrig; deutliche Blattneigung; Kern: herzförmiges Volutenornament mit stehender Lotosknospe; im übrigen mit Kat.Nr. 21.2.2.1. identisch ( <b>P C 1</b> )
	<b>Lotos:</b> schmale U-förmige, hohe Kelche; im übrigen mit Kat.Nr. 21.2.2.1. identisch ( <b>L C 2</b> )
<b>Zwickel</b>	Entsprechend dem Fries Kat.Nr. 21.2.2.1. positionierte fünf-blättrige Palmetten; kurze konvexe Blätter mit Mittelgrat und leicht pointierten Blattenden; unterste Zwickelblätter mit Kat.Nr. 21.2.2.1. identisch

Lit.: Gruben, Kapitelle Abb. S. 17; ders. Die Tempel der Griechen<sup>3</sup> (1980) 337 Abb. 280; Pedersen, Säulenhälse 98 Abb. 9.100 (S 4)

### 21.2.3.2. Ionisches Kapitell, Polster

Zeichnerische Rekonstruktion

#### Anthemion:

<b>Aufbau</b>	Lotos-Palmettenfries (↑)
<b>Ranke</b>	S-förmige Doppelvolutenpaare mit zusätzlicher unterer Rankenzone aus S-förmigen Doppelvolutenpaaren

<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> breiter, U-förmiger Umriß; im übrigen mit den unter Kat.Nr. 21.2.2.1. beschriebenen Palmetten identisch ( <b>P C 1</b> )
	<b>Lotos:</b> s. Kat.Nr. 21.2.2.1 ( <b>L C 2</b> )
<b>Zwickel</b>	fünf- und sieben-blättrige Palmetten mit abwechselnd konkaven und konvexen Blättern

**Lit.:** Gruben, Kapitelle 10f. 13f. Abb. S. 18; Pedersen, Säulenhäse 98 Abb. 10. 107. 109 (K 1).

### 21.2.3.3. Ionisches Kapitell, Polster

Marmor

Fragmente von bogenförmigen Ranken mit zum Teil in zwei Trieben auslaufenden Enden; lanzettförmige Zwickelblätter.

**Lit.:** O. Reuther, Der Heratempel von Samos (1957) 52f. Nr. Z 46 Fragmente C und D.

## 21.3. Heraion, Südbau (?)

### 21.3.1. Antenkaptell

Magazin

Poros

**Profil:** Ovolo

Das Fragment bewahrt an der Seite den Rest einer Volute mit konvexer, von Rundstäben eingefasster Canalis sowie an der Front den Rest einer Palmette sowie vermutlich den Rest einer Lotosblüte.

**Anthemion:**

<b>Aufbau</b>	Lotos-Palmettenfries (?)(↑?)
<b>Ranke</b>	?
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> Die Reste deuten auf eine konkave Palmette mit bis zum Kern durchgezogenen Zwischenblättern hin ( <b>P B 1 ?</b> )
	<b>Lotos:</b> Eine vorhandene Blattspitze scheint von dem Blütenblatt einer Lotosblüte zu stammen
<b>Zwickel</b>	?

**Lit.:** Schleif, Altar 190f. Abb. 15 Beil. 2,1; Buschor, Bauschmuck 17 Abb. 11 Beil. 14,2; Hahland, Didyma 171.

## 21.4. Vathy

### 21.4.1. Antenkaptell

Museum, Inv. Nr. 178

Marmor

**Maße:** erh. H: 30 cm, davon Anthemion 5,5 cm; ionisches Kymation: 11,3 cm; erh. B: 44 cm; T. ca. 24 cm.

**Ornament-Abfolge:** Anthemion - Ionisches Kymation

**Achsbezug:** nein.

**Profil:** Ovolo

Rechte obere Hälfte eines Antenkaptells. Linke Seite und unten Bruch. Absplitterungen auf der Oberseite. Das Anthemion ist bis auf Höhe der Kelche bzw. untersten Palmettenblätter erhalten. An der erhaltenen Seite zwei übereinander gestaffelte Voluten mit flacher konkaver, von einem Rundstab eingefasster Canalis.

**Anthemion:**

<b>Aufbau</b>	Lotos-Palmettenfries (↓)
<b>Ranke</b>	Ionischer Bogenfries (B). Von den Voluten zweigen langgestreckte Hüllblätter ab
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> vermutlich breiter ovaler Umriß; elf-blättrig; schmale, dicht nebeneinander gesetzte Blätter mit runden Blattenden; deutliche Blattneigung; Kern: von einem Steg eingefasstes, pfeilförmiges Blättchen ( <b>P D</b> )
	<b>Lotos:</b> glockenförmiger, zweiteiliger Kelch mit herausragenden Blattenden; Blütenblätter nur noch in ihren Ansätzen erhalten ( <b>L D 2</b> )
<b>Zwickel</b>	Nein

**Lit.:** M. Schede, AM 37, 1912, 200ff. Taf. 15; Buschor, Bauschmuck 23 Beil. 25,1. 3; Shoe, Profiles 20 Taf. 10,6 (C 6); Hahland, Didyma 198f. (g); A. D. Brockmann, Die griechische Antik (1968) 161 Nr. 16; H. J. Kienast, AA 1992, 199 Abb. 29.

## 22. Sardis

### 22.1. Bekrönung (?)

Marmor

**Maße:** H: 18,5 cm, davon Anthemion 12,5 cm; erh. L: ca. 9 cm; erh. T: 5 cm (Oberlager); Achsabstand: ca. 12 cm.

**Ornament-Abfolge:** Ionisches Kymation – Anthemion

**Achsbezug:** ja

**Profil:** senkrecht ansteigend mit abschließender Hohlkehle

Stark fragmentiert. Oberlager erhalten. Linke Seite abgearbeitet und rechte Seite Bruch. Reste eines Anthemions und eines den Fries abschließenden ionischen Kymations.

**Anthemion:**

<b>Aufbau</b>	untere Zone (↓): umschriebene Palmetten und Zwischenspitzen (?). obere Zone (↑): Palmetten und Lotosblüten in gegenständiger Position zur unteren Zone
<b>Ranke</b>	Umschriebene Palmetten
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> untere Zone: nur zum Teil erhaltene, kleinformatige, ursprünglich fünf-blättrige Palmette im Zwickel des Volutenbogens; schmale, leicht geneigte Blätter mit Mittelgrat und pointierten Enden. obere Zone: breiter, nahezu halbkreisförmiger Blattfächer; sieben-blättrig; breite, geringfügig voneinander getrennte Blätter mit Mittelgrat und pointierten Enden; geringe Blattneigung; pfeilförmiger Kern ( <b>P E</b> )
	<b>Lotos:</b> (?) Rest eines die Palmette umfassenden, schmalen Blütenblattes sowie eines weiteren Innenblattes

<b>Zwickel</b>	?
----------------	---

**Lit.:** G. M. A. Hanfmann - M. Ramage, Sculpture from Sardis (1978) 77 Nr. 52 Abb. 162f.

## 22.2. Sima (?)

Marmor

**Maße:** erh. L: 11 cm; erh. B: 13,5 cm; T: ca. 5 cm.

**Profil:** ?

Das Bruchstück bewahrt den Rest einer Lotosblüte mit Zentralblatt und Blütenblatt sowie ein Palmettenblatt.

**Anthemion:**

<b>Aufbau</b>	Lotos-Palmettenfries
<b>Ranke</b>	?
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> breites Blatt mit Mittelgrat und pointiertem (?) Ende ( <b>P E ?</b> )
	<b>Lotos:</b> ?
<b>Zwickel</b>	?

**Lit.:** G. M. A. Hanfmann - M. Ramage, Sculpture from Sardis (1978) 77 Nr. 51 Abb. 161.

## 23. Thasos

### 23.1. Anthemion

Museum, Inv.Nr. 1608, 2355, 2356, 3447

Marmor

**Maße:** H: ca. 16,4 cm, davon Anthemion ca. 16,4 cm; Achsabstand: ca. 16,4 cm.

Seitliche Abschlüsse sind in keinem Fall erhalten. Zapflöcher fehlen. In ihrer Höhe vollständig erhaltene Front. Bis auf die weggebrochenen Blütenblätter der Lotosblüten guter Erhaltungszustand.

**Anthemion:**

<b>Aufbau</b>	Lotos-Palmettenfries (↓ ?)
<b>Ranke</b>	Ionischer Bogenfries (A)
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> U-förmig; elf-blättrig; schmale, dicht nebeneinander angeordnete Blätter mit abgerundeten, leicht pointierten Blattenden; kaum Blattneigung; das Mittelblatt ist durch seine Länge und Breite betont; oval zulaufender, gewölbter Kern ( <b>P C</b> )
	<b>Lotos:</b> U-förmiger, einteiliger Kelch; Kelchblätter mit abgetrepten Rand; im Ansatz sehr breite, vermutlich kurze Blütenblätter; breites, lanzettförmiges Zentralblatt ( <b>L C 1</b> )
<b>Zwickel</b>	Lanzettblätter

**Lit.:** Des Courtils, Moulures architecturales 521ff. (B2) Abb. 12,a. b.

### 23.2. Türrahmung

Museum, Inv.Nr. 208, 3271

Marmor

**Maße:** H: 49 cm, davon Anthemion 12,2 cm. erh. L: 67 cm; erh. T: 28 cm; Achsabstand: 18,8 cm.

**Ornament-Abfolge:** Doppelte Faszie – Perlstab – Anthemion – Perlstab – Faszie – Perlstab

**Achsbezug:** ja, mit Ausnahme des obersten Perlstabes

Die Inv.Nr. 208 bezeichnet einen aus drei zusammengehörenden Fragmenten bestehenden Block. An beiden Seiten Bruch. Oberer Perlstab nur noch in Ansätzen erhalten. Der den oberen Abschluß des Anthemions bildende Perlstab ist nur noch zum Teil erhalten. Die Oberfläche des Reliefs ist teilweise in einem guten Erhaltungszustand.

#### Anthemion:

<b>Aufbau</b>	Lotos-Palmettenfries (in der Richtung alternierend)
<b>Ranke</b>	Intermittierende Wellenranke
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> U-förmig; elf-blättrig; breite, voneinander getrennte Blätter mit Mittelgraten und pointierten Enden; deutlich geneigte Blätter; Kern: spitz zulaufendes Blättchen ( <b>P E</b> )
	<b>Lotos:</b> breiter, glockenförmiger Kelch; einteilig; schmale, weit ausladende Blütenblätter; schmales, scharfgratiges Zentralblatt ( <b>L D 1</b> )
<b>Zwickel</b>	Lanzettblätter

**Lit.:** Bakalakis, Thasische Architekturornamentik 30ff. Abb. 18f.; Daux - Hansen, Trésor 125 Abb. 88 Nr. IV; Des Courtils, Moulures architecturales 529–534 (B4) Abb. 14a. b.

### 23.3. Anthemion

Museum, Inv.Nr. 193, 203, 204, 205, 224, 3270, 3324 und ohne Nr.

Marmor

**Maße:** H: 13,2 cm; Achsabstand: 13,2 cm.

#### Profil: Ovolo

Sämtliche Fragmente sind an den Seiten und an der Rückseite gebrochen. Keine Klammerspuren. Das Anthemion ist in einem guten Erhaltungszustand.

#### Anthemion:

<b>Aufbau</b>	Lotos-Palmettenfries (↓ ?)
<b>Ranke</b>	C-förmige Doppelvoluten (konkav)
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> breiter, nahezu halbkreisförmiger Blattfächer; neun-blättrig; breite, leicht voneinander getrennte Blätter mit Mittelgrat und pointierten Enden; geringe Blattneigung; den Kern bildet das obere spitze Ende einer zwischen den Voluten eingeschobenen Zwickelspitze ( <b>P E</b> )
	<b>Lotos:</b> einteiliger, glockenförmiger Kelch; weit ausladende Blütenblätter; vermutlich lanzettförmiges Zentralblatt ( <b>L D 2</b> )
<b>Zwickel</b>	Lanzettblätter

**Lit.:** Bakalakis, Thasische Architekturornamentik 27f. mit Anm. 41 (Serie B), Abb. 16,4. 5; Des Courtils, Moulures architecturales 524–529 (B3) Abb. 13a. b.

### 23.4. Anthemion

Museum, Inv.Nr. 192, 195 196 – 200, 3062 und ohne Nr.

Marmor

**Maße:** H: 15,5 cm; Achsabstand: 16,2 – 16,4 cm.

**Profil:** Ovolo

Einige Stücke mit intaktem seitlichen Abschluß. Rückseite Bruch. Klammerspuren. Blattenden der Palmetten sind weggebrochen, ebenso die Blütenblätter sowie die Enden der Zentralblätter. Oberfläche des Reliefs sehr gut erhalten.

**Anthemion:**

<b>Aufbau</b>	Lotos-Palmettenfries (↓)
<b>Ranke</b>	Ionischer Bogenfries (A)
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> breiter, ovaler Umriß; elf-blättrig; deutlich voneinander getrennte, breite Blätter mit Mittelgraten und vermutlich pointierten Enden; durch Länge und Breite betontes Mittelblatt; leichte Blattneigung; Kern: von einem Steg eingefasstes, spitzes Blättchen mit Mittelgrat ( <b>P F</b> )
	<b>Lotos:</b> breiter, glockenförmiger Kelch; zweiteilig; Kelchblätter mit gekehltem Rand; Blütenblätter mit gekehltem Rand, vermutlich weit ausladend; breites, lanzettförmiges Zentralblatt ( <b>L D 1</b> )
<b>Zwickel</b>	Lanzettblätter

**Lit.:** Bakalakis, Thasische Architektuornamentik 27 Abb. 16,2; Des Courtils, Ionismes 133–148 Abb. 2. 3; ders. Moulures architecturales 534–540 Abb. 15,a. b.

### 23.5. Sima

Museum (aus dem Herakleion)

Marmor

**Ornament-Abfolge:** Perlstab – Anthemion

**Achsbezug:** nein

**Profil:** ebene Fläche

Beide Blöcke mit jeweils vollständiger Höhe und intaktem Abschluß der linken Seite; rechte Seite Bruch; guter Erhaltungszustand.

**Anthemion:**

<b>Aufbau</b>	Lotos-Palmettenfries (↑)
<b>Ranke</b>	Ionischer Bogenfries (A)
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> breiter ovaler Umriß; sieben-blättrig; breite Blätter mit Mittelgrat und lanzettförmigem Ende; keine Blattneigung; rhomboider Kern ( <b>P G</b> )
	<b>Lotos:</b> niedriger, einteiliger Kelch; schmale, weit ausladende Blütenblätter; breites, lanzettförmiges Zentralblatt ( <b>L D 2</b> )
<b>Zwickel</b>	nein

**Lit.:** M. Launey, Le sanctuaire et le culte d'Herakles á Thasos. Études Thasiennes I (1944) 108 Abb. 66; Guide de Thasos (1967) 94 Abb. 39. 99.

## II. Mischmotive

### 1. Alt-Smyrna, Athena-Tempel

#### 1.1. „Kapitell A“

Izmir, Museum

Tuffstein

**Maße:** unten: Dm: 82cm; H 30,50 cm. oben: Dm: 70cm; H: 31,50

**Ornament-Abfolge:** Überlagertes Kymation – lesbisches Kymation

**Profil:** Hohlkehle

Etwa die Hälfte des Durchmessers erhalten; Rückseite Bruch

#### Überlagertes lesbisches Kymation:

<b>Aufbau</b>	Fries aus zungenförmigen Blättern, die mit Lotosblüten abwechseln (↓)
<b>Blüten</b>	<b>Lotosblüte:</b> breiter Stengel; ohne Kelchblätter; getrennt ansetzende breite Blütenblätter; der Raum zwischen den Blütenblättern wird von einem dreiblättrigen Palmettenfächer gefüllt, der an einem kolbenförmigen Stiel hängt ( <b>L B</b> )

**Lit.:** E. Akurgal, Alt-Smyrna I (1983) 146f. Abb. 55a Taf. 138-140; Altekamp, Architektuornamentik 35 Abb. 18.

### 2. Chios

#### 2.1. Chios-Stadt, Kastro

##### 2.1.1. Bekrönung (?)

Chios Museum

Marmor

**Maße**<sup>1230</sup>: H: 10 cm; L: ca. 20 cm.

**Profil:** Ovolo

Stark fragmentiert und abgerieben.

#### Überlagertes ionisches Kymation:

<b>Aufbau</b>	einzoniger Blattstab (↓); die Blätter des ionischen Kymations werden von hängenden Palmetten unter Volutenpaaren überlagert
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> oval; neun-blättrig; schmale Blätter mit pointierten Blattenden; getrennte Anordnung; leichte Blattneigung; rhombusförmiger Kern ( <b>P H</b> )

**Lit.:** Boardman, Architecture 188 (Nr. 50). 190 (Typ K). 192 Taf. 30d. 32d.

<sup>1230</sup> Sämtliche Maßangaben der unter Chios aufgeführten Friese nach Boardman a.O.

## 2.2. Emporio, Tempel im Hafenheiligtum

### 2.2.1. Bekrönung (?)

Chios, Museum

Marmor

**Maße:** H: 12 cm, T: 9 cm.

**Ornament-Abfolge:** Schnurstab – Überlagertes ionisches Kymation

**Profil:** Ovolo

Insgesamt existieren sechs Fragmente, die alle vom Areal der frühchristlichen Basilika stammen.

#### Überlagertes ionisches Kymation:

<b>Aufbau</b>	zweizoniger Fries: 1. Untere Zone (↓): breite, U-förmige, von hängenden Palmetten ausgefüllte Blätter. Breite Zwischenspitzen. 2. Obere Zone (↑): gegenständig zu den Blättern der unteren Zone angeordnete Schlaufen, deren Enden sich oberhalb der Palmetten in Voluten einrollen. Gegenständig zu den Palmetten angeordnete, breite Zwischenspitzen
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> breiter, halbkreisförmiger Umriß; fünf-blättrig; breite und kurze Blätter mit runden Blattenden; geringe Blattneigung; halbkreisförmiger Kern ( <b>P B</b> )

**Lit.:** Boardman, Architecture 189 (Typ B). 191. 193 Abb. 5 (Profil) Taf. 29a. 31 b; ders.: Greek Emporio 68. 90 (Nr. 50-51). Abb. 47. 49 Taf. 17.

### 2.2.2. Bekrönung (?)

Chios, Museum

Marmor

**Maße:** H: 13 cm, L: 41 cm, T: 27 cm

**Profil:** Ovolo

Bis auf die linke Seite vollständig erhaltener Block. Der Fries schließt an der rechten Seite mit einer Zwischenspitze ab. Ein völlig identisches Gegenstück befindet sich eingemauert in der Kirche Agios Stephanos in Pyrgi.

#### Überlagertes ionisches Kymation:

<b>Aufbau</b>	zweizoniger Fries: 1. Untere Zone (↓): die Blätter des ionischen Kymations werden von hängenden Palmetten ausgefüllt. 2. Obere Zone (↑): stehende, bogenförmig umschriebene Palmetten und Zwischenspitzen. Die Palmetten bekrönen die bis hierhin durchgezogenen Zwischenspitzen der unteren Zone. Die Zwischenspitzen sind oberhalb der Achse der unteren Palmetten angeordnet. Die in Voluten auslaufenden Enden der Umschreibung bilden gleichzeitig das Ende der Blattrahmungen
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> Untere Zone: spitz-oval; sieben-blättrig; schmale, voneinander getrennte Blätter mit pointierten Blattenden; leichte Blattneigung; den Kern bildet das untere spitze Ende der zwischen den Voluten eingeschobenen Zwickelspitze; Obere Zone: breit halbkreisförmig; kleinformatig, sonst identisch mit den unteren Palmetten ( <b>P H</b> )

**Lit.:** Boardman, Architecture 190 (Typ G). 192f. Taf. 30b. 32b; ders.: Greek Emporio 78. 90f. (Nr. 52). Abb. 48. Taf. 17.

## 2.3. Phanai, Apollon-Tempel

### 2.3.1. Bekrönung (?)

Phanai ?

Marmor

**Maße:** H: 23 cm

**Profil:** Kyma reversa

Beidseitig gebrochene Fragmente.

#### Überlagertes lesbisches Kymation:

<b>Aufbau</b>	zweizoniger Fries aus alternierenden gegenständigen Palmetten und Schlaufen: 1. Untere Zone (↓): hängender Blattstab. Die mit Zwischenspitzen alternierenden Blätter werden von hängenden, gegenständig zu den Palmetten der oberen Zone angeordneten Palmetten eingenommen. 2. Obere Zone (↑): alternierende Schlaufen und Palmetten. Die Schlaufenenden rollen sich unterhalb der Palmetten ein
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> spitz-oval; fünf-blättrig; runde Blattenden; leichte Blattneigung; halbkreisförmiger Kern ( <b>P B</b> )

**Lit.:** Boardman, Architecture 177f. Nr. 16. 186. 189 (Typus A) Abb. 5 (Profil) Taf. 31a; Kleemann, Satrapen-Sarkophag 167 Taf. 23b.

### 2.3.2. Wand-Bekrönung (?)

Chios, Museum, Inv.Nr. 287 (aus Managros)

Marmor

**Maße:** H: 17 cm.

**Profil:** Ovolo

Beidseitig gebrochene Stücke sowie Fragment einer Innenecke.

#### Überlagertes ionisches Kymation:

<b>Aufbau</b>	Die Blätter des Kymations werden von einem Schuppenmuster ausgefüllt. Den Zwischenspitzen gegenüber sind stehende Lotosblüten angeordnet. Unterhalb der Kelche setzen Bogenranken an, die sich oberhalb der Kymablätter in Voluten einrollen
<b>Blüten</b>	<b>Lotos:</b> niedriger, glockenförmiger Kelch; einteilig; weit ausladende Blütenblätter ( <b>L D 1</b> )

**Lit.:** Boardman, Architecture 178 (Nr. 17 Typ C).186. 189 Abb. 5 (Profil) Taf. 29c. 31c; Kleeman, Satrapen-Sarkophag 168 Taf. 23c.

### 2.3.3. Bekrönung (?)

Chios, Museum, Inv.Nr. 288<sup>1231</sup> (aus Managros)

<sup>1231</sup> Ein weiteres, bislang unpubliziertes Stück befindet sich in Pyrgi in der Kirche Agii Apostoli.

Marmor

**Maße:** H: 17 cm.

**Profil:** Ovolo

Beidseitig gebrochene Stücke; intakte Front.

### Überlagertes ionisches Kymation:

<b>Aufbau</b>	Die Blätter des Kymations (↓) werden von einer hängenden Palmette unter einem Volutenpaar und einer gegenständig dazu angeordneten Lotosblüte ausgefüllt
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> spitz-ovaler Umriß; sieben-blättrig; weitgehend voneinander getrennte schmale Blätter mit pointierten Blattenden; leichte Blattneigung; von einem Steg eingefasster, halbkreisförmiger Kern ( <b>P H</b> )
	<b>Lotos:</b> niedriger, glockenförmiger Kelch; einteilig; kurzes Zentralblatt; weit ausladende Blütenblätter ( <b>L D 1</b> )

**Lit.:** Boardman, Architecture 178 (Nr. 19 Typ D). 189. 191 Abb. 5 (Profil) Taf. 29d. 31d; Kleemann, Satrapen-Sarkophag 167 Taf. 23a.

### 2.3.4. Bekrönung (?)

Chios, Museum, Inv.Nr. 289 (aus Managros)

Marmor

**Maße:** H: 15,5 cm.

**Profil:** Kyma reversa

Das Stück ist beidseitig gebrochen; die Front ist in vollständiger Höhe erhalten.

### Überlagertes lesbisches Kymation:

<b>Aufbau</b>	zweizoniger Fries: 1. Untere Zone jedes zweite Blatt des Kymations wird von einer hängenden Lotosblüte überlagert: herzförmige Blätter, die von hängenden Palmetten ausgefüllt werden. Die Enden der Blattrahmungen laufen nach innen in Voluten aus. S-förmig gekrümmte Zwischenspitzen, deren Enden in Voluten auslaufen. 2. Obere Zone (↑): alternierende Lotosblüten und Palmetten. Die Lotosblüten sind gegenständig zu den Palmetten der unteren Zone angeordnet, während die Palmetten die Zwischenspitzen bekrönen
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> 1. Untere Zone: spitz-ovaler Umriß; sieben-blättrig; weitgehend voneinander getrennte schmale Blätter mit pointierten Blattenden; untere Blätter sind leicht S-förmig gekrümmt; leichte Blattneigung; den Kern bildet das eine spitz zulaufende Ende einer zwischen den Voluten eingeschobenen Zwickelspitze. 2. Obere Zone: kleinformatig, fünf-blättrig. In der Blattbildung mit den Palmetten der unteren Zone übereinstimmend ( <b>P H</b> )
	<b>Lotos:</b> niedriger, glockenförmiger Kelch; einteilig; weit ausladende die Palmetten umfassende Blütenblätter; kurzes Zentralblatt ( <b>L D 1</b> )

**Lit.:** Boardman, Architecture 179 (Nr. 20 Typ E). 189. 191 Abb. 5 (Profil) Taf. 29e. 32a; Kleemann, Satrapen-Sarkophag 169 Taf. 23e.

### 2.3.5. Bekrönung (?)

Kastri, A. Paraskevi

Marmor

**Maße:** H: 16,5 cm; L: 63 cm

**Profil:** Kyma reversa

Beidseitig gebrochenes Stück; Front in vollständiger Höhe erhalten.

#### Überlagertes lesbisches Kymation:

<b>Aufbau</b>	zweizoniger Fries: 1. Untere Zone (↓): herzförmige Blätter, die von hängenden Palmetten ausgefüllt werden. Breite, lanzettförmige Zwischenspitzen. 2. Obere Zone (↑): stehende, bogenförmig umschriebene Palmetten, die gegenständig zu den Zwischenspitzen der unteren Zone angeordnet sind. Sie wechseln mit kurzen, oberhalb der hängenden Palmetten der unteren Zone angeordneten Zwischenspitzen ab
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> spitz-ovaler Umriß; fünf-blättrig; schmale, voneinander getrennte Blätter mit pointierten Blattenden; geringe Blattneigung; den Kern bildet das untere runde Ende der zwischen den umschriebenen Palmetten angeordneten Zwischenspitzen ( <b>P H</b> )

**Lit.:** Boardman, Architecture 179 (Nr. 21 Typ F). 190. 191f. Taf. 30a.

## 3. Delos

### 3.2. Apollon-Heiligtum, Poros-Tempel (?)

#### 3.2.1. Wand-Kyma (?)

Marmor

**Maße:** H: 9,6 cm

**Profil:** Ovolo

Zwei Fragmente. Das größere Fragment ist oberhalb der Kelchblätter der Lotosblüten auf seiner gesamten Länge gebrochen. Links und rechts ebenfalls Bruch. Das Relief ist bestoßen. Das kleinere, an beiden Seiten gebrochene Fragment zeigt nahezu den vollständigen Verlauf der Blütenblätter.

#### Überlagertes ionisches Kymation:

<b>Aufbau</b>	Die Blätter des ionischen Kymations wechseln mit Lotosblüten ab (↓)
<b>Blüten</b>	<b>Lotos:</b> breiter einteiliger, U-förmiger Kelch mit aus dem Umriß herausragenden Blattspitzen; breite, die Kyma-Blätter umfassende Blütenblätter; lanzettförmiges Zentralblatt ( <b>L C 1</b> )

**Lit.:** F. Courby, Delos XII. Les temples d'Apollon (1931) 86 Abb. 105; Vallois, Architecture à Délos II, 2 (1978) 414; G. Gruben, JdI 112, 1997, 374 Abb. 56a. e.

#### 3.2.2. Kassettendecke, Rahmung (?)

Marmor

**Maße:** H: 7 cm; L: 26 cm; T: 20,5 cm

**Profil:** Kyma reversa (?)

Platte mit Gehrung an den beiden erhaltenen Seiten. Guter Erhaltungszustand.

**Überlagertes lesbisches Kymation:**

<b>Aufbau</b>	Die Blätter des lesbischen Kymations wechseln mit Lotosblüten ab (↓)
<b>Blüten</b>	<b>Lotos:</b> breiter einteiliger Kelch mit aus dem Umriß herausragenden Blattspitzen; breite, die Kyma-Blätter umfassende Blütenblätter; lanzettförmiges Zentralblatt ( <b>L C 1</b> )

**Lit.:** Vallois, Architecture à Délos II, 2 (1978) 413 (II a); G. Gruben, Jdl 112, 1997, 374 Abb. 56a-c.

**3.3. Bekrönung**

Museum, Inv.Nr. A 3988

Marmor

**Ornament-Abfolge:** Perlstab - lesbisches Kymation – Überlagertes ionisches Kymation – ionisches Kymation – Anthemion

**Achsbezug:** ja, mit Ausnahme des Lotos-Palmettenfrieses der Deckplatte.

**Profil:** Ovolo

Das größere Stück zeigt einen dreigliedrigen Ornamentaufbau. Oben und an den Seiten Bruch. Bei dem kleineren Fragment handelt es sich um ein linkes Eckstück mit Abschlußprofil (Deckplatte), das mit einem Lotos-Palmettenfries dekoriert ist. Das um die Ecke geführte Blatt des Kymations wird von einer schräg positionierten, hängenden umschriebenen Palmette überlagert. Die Fuge liegt nicht in einer Ornament-Achse.

**1. Anthemion (Deckplatte):**

<b>Aufbau</b>	Lotos-Palmettenfries (↑)
<b>Ranke</b>	Ionischer Bogenfries
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> oval; zehn-blättrig; schmale, sichelförmig nach oben gebogene Blätter mit pointierten Blattenden; getrennte Anordnung; kein Mittelblatt
	<b>Lotos: ?</b>
<b>Zwickel</b>	?

**2. Überlagertes ionisches Kymation:**

<b>Aufbau</b>	Die Eier werden von Palmetten unter Bogenranken überlagert. Die Zwischenspitzen werden von Lotosblüten eingenommen
<b>Blüten</b>	<b>Palmette:</b> oval; neun-blättrig; schmale, getrennt angeordnete Blätter mit pointierten Blattenden; deutliche Blattneigung; spitz zulaufender Kern ( <b>P H</b> )
	<b>Lotos:</b> schmaler, niedriger, zweiteiliger Kelch; kleiner, wulstförmiger Stiel; herausragende Kelchblätter; weit ausladende Blütenblätter; breites Zentralblatt ( <b>L D 2</b> )

**Lit.:** Vallois, Architecture à Délos II (1966) 90ff.; Altekamp, Architektuornamentik 86 Abb. 69; Ohnesorg, Chiotisches Kymation 413 Anm. 36 Taf. 41,6; Delos XXXVI (1995) Abb. 191ff. 819.

#### 4. Paros, „kleiner Antebau“, lesbisches Kymation

##### 4.1. Antenskapitell (?)

Parikia, Hagios Marina

Marmor

**Maße:** H.: 18,5 cm; B: 68cm.

**Ornament-Abfolge:** Überlagertes lesbisches Kymation – Perlstab

**Achsbezug:** ja.

**Profil:** Kyma Reversa

In der Seitenwand der Kirche H. Marina verbaut; guter Erhaltungszustand; beide Seiten sind, soweit sichtbar, erhalten.

##### Überlagertes lesbisches Kymation:

<b>Aufbau</b>	Die Blätter des Kymations werden von Lotosknospen überlagert (↓); zwischen den Blättern ist ein weiteres Kymation sichtbar, dessen Blätter ebenfalls von Knospen überlagert sind.
<b>Blüten</b>	<b>Knospe:</b> schmale zapfenförmige Knospen, die an einem Stiel hängen; schmaler und flacher Randsaum; keine Binnengliederung ( <b>K B</b> )

**Lit.:** G. Gruben, AA 1982, 190ff. Abb. 31b; Altekamp, Architektuornamentik 147 Abb. 133f.

##### 4.2. Wand-Bekrönung (?)

Parikia, Kastro, Hagios Stavros

Marmor

**Maße:** H: 19,4cm; B: 61 cm; T: 38 cm.

**Ornament-Abfolge:** Überlagertes lesbisches Kymation – Perlstab

**Achsbezug:** ja.

**Profil:** Kyma reversa

Stark verwittert

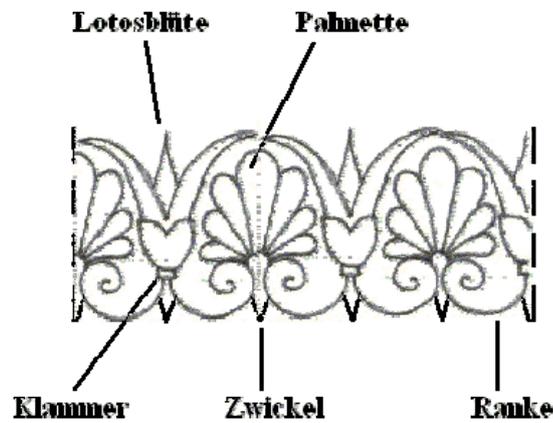
##### Überlagertes lesbisches Kymation:

<b>Aufbau</b>	s.o. Kat.Nr. 4.1
<b>Blüten</b>	<b>Knospe:</b> s.o. Kat.Nr. 4.1

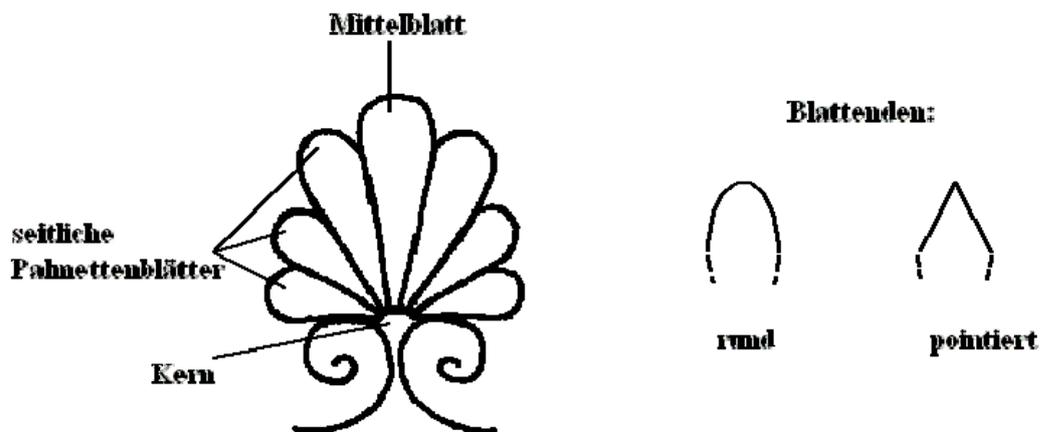
**Lit.:** G. Gruben, AA 1982, 190ff. Abb. 31a; Altekamp, Architektuornamentik 147 Abb. 133f.

### Zeichnung 1: Anthemion

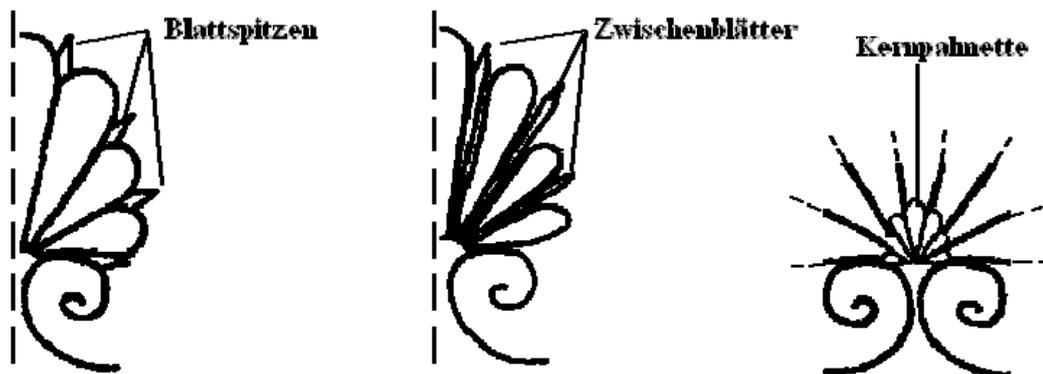
(Beispiel: Lotos-Palmettenfries  
Ranke: Ionischer Bogenfries)



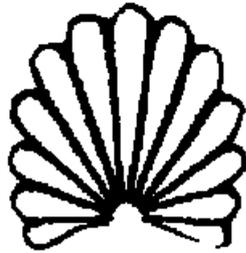
### Zeichnung 2: Palmette



zusätzliche Motive:



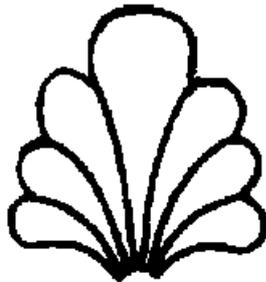
**Zeichnung 3: Palmette:  
Typen P A - P D**



**Typus P A**



**Typus P A 1**



**Typus P B**



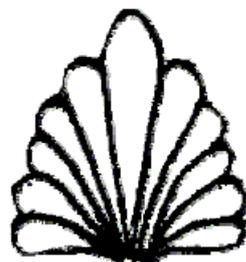
**Typus P B 1**



**Typus P C**



**Typus P C 1**



**Typus P D**

**Zeichnung 4: Palmette:  
Typen P E - P I**



**Typus P E**



**Typus P F**



**Typus P G**

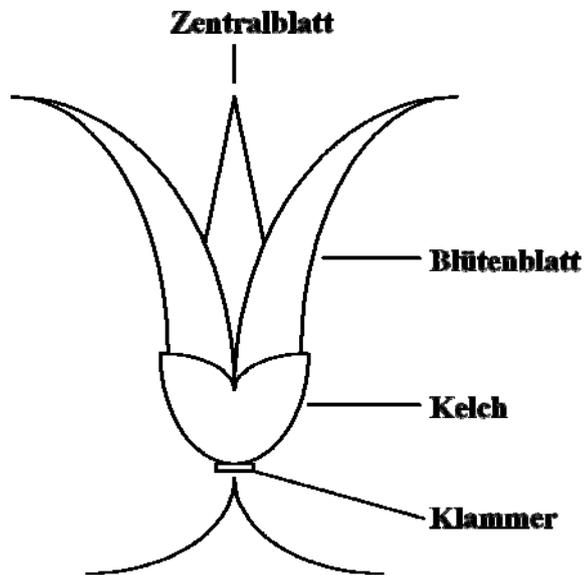


**Typus P H**



**Typus P I**

## Zeichnung 5: Lotosblüte



### Kelchform:



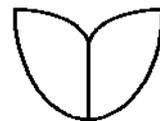
U-förmig



glockenförmig

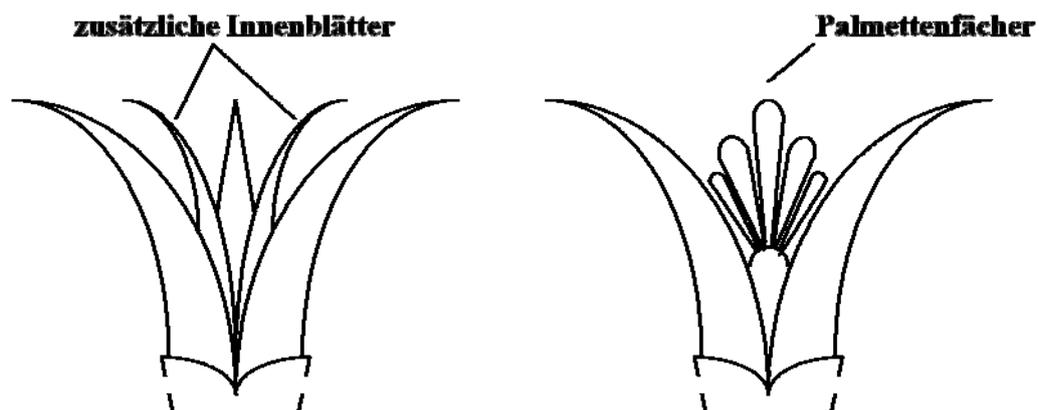


einteilig

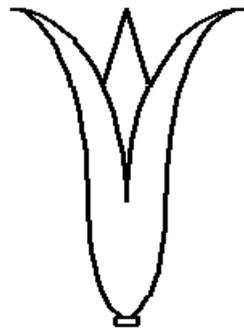


zweiteilig

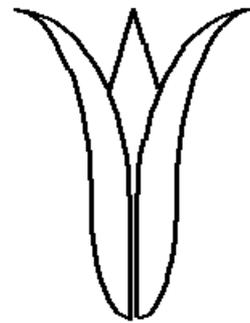
### zusätzliche Motive:



**Zeichnung 6: Lotosblüten:  
Typen L A - L D 2**



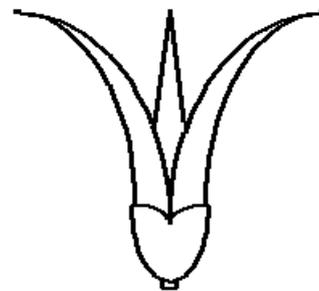
**Typus L A**



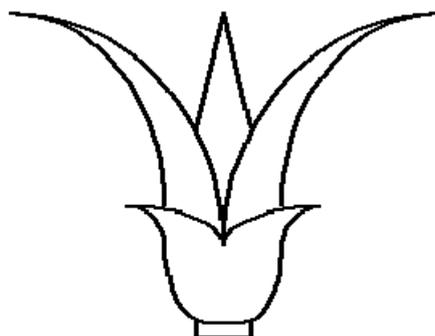
**Typus L B**



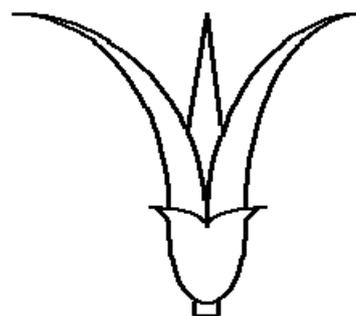
**Typus L C 1**



**Typus L C 2**



**Typus L D 1**



**Typus L D 2**

**Zeichnung 7: Lotosknospen:  
Typen**



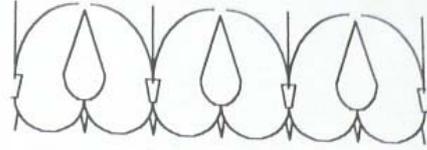
**Typus K A**



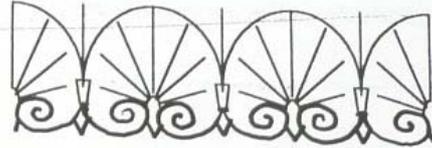
**Typus K B**

## Zeichnung 8: Ranken-Typen

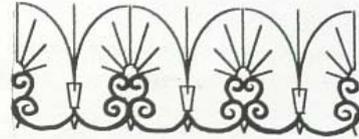
**Einfacher Bogenfries**



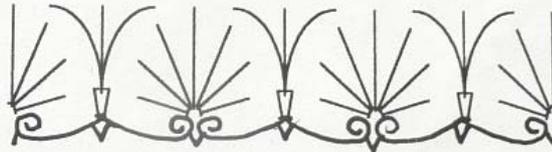
**Ionischer Bogenfries:  
Typus A**



**Ionischer Bogenfries:  
Typus A 1**



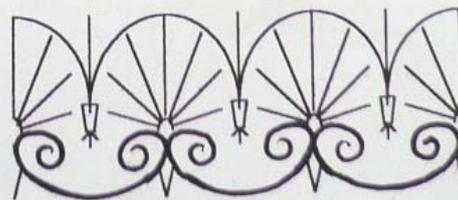
**Ionischer  
Bogenfries: Typus B**



**Ionischer  
Bogenfries: Typus C**

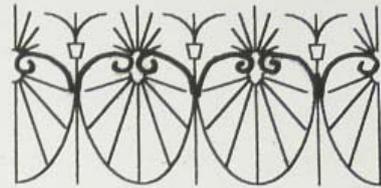


**C-förmige  
Doppelvoluten**



## Zeichnung 9: Rankentypen

**Umschriebene Palmetten**



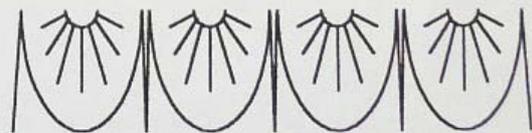
**S-förmige Doppelvoluten**



**Intermittierende  
Wellenranken**



**Mischmotiv**



## Anhang 2: Übersichtstabelle

**HO** = Herkunftsort

**L-P-Fries** = Lotos-Palmettenfries

**P-Fries** = Palmettenfries

**L-Fries** = Lotosfries

**IK** = Ionisches Kymation

**LK** = Lesbisches Kymation

**Komb.** = Kombination (weitere Ornamentfriese)

↑ = stehend

↓ = hängend

### I. Anthemien

Kat. Nr.	Kap. Nr.	HO	Träger	Profil	Aufbau	Ranke	Palmette	Lotos	Zwickel	Komb.
1.1	I.13	Almiros	Antenkapitell	Ovolo	L-P-Fries (↓)	Ionischer Bogenfries (B)	P D	L C	?	LK
2.	I.12	Amyklai, Apollon-Thron								
2.1.	I.12.1		Geison- bekrönung	Hohlkehle	L-P-Fries (↑)	Ionischer Bogenfries (C)	P E	L C 1	P-Fächer Lanzettblatt	_____
2.2.	I.12.2		Geison- bekrönung	Hohlkehle	L-Fries (↑)	Einfacher Bogenfries	_____	L D 1 L B	Lanzettblatt	_____
2.3.	I.12.3		Geison- bekrönung	Hohlkehle	L-Fries (↑)	Einfacher Bogenfries	_____	L B	Lanzettblatt	_____
2.4.	I.12.4		Geison- bekrönung	Hohlkehle	L-Fries (↑)	Einfacher Bogenfries	_____	L D 1	Lanzettblatt	_____
3.1	I.11	Ankara	Säulenbasis		L-K-Fries (↑)	Einfacher Bogenfries	_____	L C 1	Lanzettblatt über Volutenpaar	_____
4.1	I.16	Argos	Bekrönung (?)	Ovolo	L-P-Fries (↓)	Ionischer Bogenfries (A)	P F	L D 1	Lanzettblatt	_____
5.1.1	I.24	Chios, Emporio	Architrav- Bekrönung (?)	Ovolo	L-P-Fries (↓)	Ionischer Bogenfries (A)	P I	L D 2	Lanzettblatt	_____
6.1	I.9	Delos, Artemision, Altar	Bekrönung	Ovolo	P-Fries (↓)	Umschriebene Palmetten	P A 1	L C 1	Lotos Knospe	_____

Kat. Nr.	Kap. Nr.	HO	Träger	Profil	Aufbau	Ranke	Palmette	Lotos	Zwickel	Komb.
7.1.	I.4.1	<b>Delphi, Siphnier-Schatzhaus</b>								
7.1.1	I.4.1.1		Horizontalgeison	Hohlkehle	L-P-Fries	Ionischer Bogenfries (B)	P B Kern-P der Eck-P: P C	L C 1	Lanzettblatt	Perlstab
7.1.2	I.4.1.2		Schräggeison	Hohlkehle	L-P-Fries	Ionischer Bogenfries (B)	P B	L C 1 L D 1	Lanzettblatt	Perlstab
7.1.3	I.4.1.3		Türgeison	Hohlkehle	L-P-Fries	Ionischer Bogenfries (B)	P B	L C 1 K B	Lanzettblatt	Perlstab
7.1.4	I.4.1.4		Türrahmung		L-P-Fries	Ionischer Bogenfries (B)	P B	L C 1 K A	Lanzettblatt	Perlstab
7.1.5	I.4.1.5		Trauf-/Giebelsima		L-P-Fries (↑)	Ionischer Bogenfries (A)	P C	L D 1	Lotos Palmette	Perlstab; Blattstab
7.2.	I.4.2	<b>Delphi, Massilier-Schatzhaus</b>								
7.2.1	I.4.2.2		Horizontalgeison	Hohlkehle	L-P-Fries	Ionischer Bogenfries (B)	P B	L C 1	Lanzettblatt	Perlstab
7.2.2	I.4.2.1		Schräggeison	Hohlkehle	L-P-Fries	Ionischer Bogenfries (B)	P B	L D 1	Lanzettblatt	Perlstab
7.2.3	I.4.2.3		Giebelsima	Hohlkehle	L-P-Fries (↑)	Ionischer Bogenfries (B)	P B	L C 1	Lanzettblatt	_____
7.2.4	I.4.2.4		Traufsima		L-P-Fries (↑)	Ionischer Bogenfries (A)	P B	L D 1	Lanzettblatt	_____
7.3	I.4.3	<b>Delphi, Anonymes Schatzhaus</b>								
7.3.1	I.4.3.2		Horizontalgeison	Hohlkehle	L-P-Fries	Ionischer Bogenfries (B)	P B.	L C 1	Lanzettblatt	Perlstab
7.3.2	I.4.3.1		Schräggeison	Hohlkehle	L-P-Fries	Ionischer Bogenfries (B)	P B	L A	Lanzettblatt	Perlstab
7.4.	I.5	<b>Delphi, Mus., Nr.3621</b>	Wand-Bekrönung		L-P-Fries (↑)	Ionischer Bogenfries (A)	P C	L C 1	Lanzettblatt	Perlstab; LK
7.5.1	I.6	<b>Delphi, Apollon-Tempel</b>	Bekrönung (?)		L-P-Fries (↑)	Ionischer Bogenfries (A)	P B	L C 2	Lanzettblatt	Perlstab; IK
8. 1.	I.23	<b>Didyma</b>	Antenkapitelle	Ovolo	L-P-Fries (↓)	Ionischer Bogenfries (A)	P D	L D 2	_____	Perlstab; IK
8.2.	I.7	<b>Didyma, Fragment</b>	Eckstück (?)	?	L-P-Fries (?)	?	?	L C 2 K A		

Kat. Nr.	Kap. Nr.	HO	Träger	Profil	Aufbau	Ranke	Palmette	Lotos	Zwickel	Komb.
9.1	I.20	Ephesos	Antenkapitell (?)	Ovolo	L-P-Fries (↑)	C-förmige Doppelvoluten	P H	L D 1	Lanzettblatt	LK
10	I.10	Erythrai								
10.1.	I.10.1		Kapitell (?)		L-P-Fries (↑)	Ionischer Bogenfries (A)	P B	L D 1	Lanzettblatt	Perlstab
10.2.	I.10.2		Kapitell (?)		L-Fries (↓)	Ionischer Bogenfries (A)	Eck-P: ?, konkav	L D 1	Lanzettblatt	Perlstab
10.3.	I.10.3		Trachytblock		L-Fries	Einfacher Bogenfries	Eck-P.: P B	L D 1	Lanzettblatt	Perlstab
10.4.	I.10.4		Trachytblock		L-K-Fries	Einfacher Bogenfries	_____	L D 1 (?)	?	_____
11.1	I.22	Halikarnassos	Säulentrommel		P-Fries (↑)	S-förmige Doppelvoluten	P B	_____	Lanzettblatt	_____
12.	I.18	Histria								
12.1.	I.18.1	Mus., Nr.1079	Bekrönung (?)	Ovolo	L-P-Fries (↑) P-Fries (↓)	Umschriebene Palmetten	P B	L D 1	Blättchen	_____
12.2.1	I.18.2	Akropolis, Aphrodite-Tempel	Antenkapitell	Ovolo	L-P-Fries (↓)	S-förmige Doppelvoluten	P E	L D 2	P-Fächer	_____
12.3.1	I.18.3	Apollon-Tempel (?)	Antenkapitell	Ovolo	L-P-Fries (↑) P-Fries (↓)	Umschriebene Palmetten	P E	L D 2	Blättchen	_____
13.1	I.28	Korinth	Sofakapitell		L-P-Fries (↑)	Ionischer Bogenfries (B)	P A	L C 1	Lanzettblatt	_____
14.1	I.14	Kos	Antenkapitell (?)	Ovolo	L-P-Fries (↓)	Ionischer Bogenfries ?	P D(?)	?	?	Perlstab; LK
15.1	I.25	Larisa a. Hermos	Sima		L-P-Fries (↑)	Ionischer Bogenfries ?	P I	?	?	_____
16.1		Milet	Ionisches Kapitell (?)		L-P-Fries (↑ ?)	?	P E	?	?	
17.1	I.3	Mistra	Sofakapitell		L-P-Fries (↑)	Ionischer Bogenfries (C)	P A	L C 1	Lanzettblatt	_____
18.1	I.1	Naukratis, 1. Apollon-Tempel								
18.1.1.	I.1		Säulenhals-trommel		K-Fries (↑) L-Blüten	Einfacher Bogenfries	_____	K A L C 2	Lanzettblatt P-Fächer	_____
18.1.2	I.1		Säulenhals		L-K-Fries (?)	Einfacher Bogenfries (?)	_____	L C 2 K A	?	?

Kat. Nr.	Kap. Nr.	HO	Träger	Profil	Aufbau	Ranke	Palmette	Lotos	Zwickel	Komb.
19.1	I.17	Olbia	Bekrönung (?)	Ovolo	L-P-Fries (↑) P-Fries (↓)	Umschriebene Palmetten	P B	L C 1	Blättchen	_____
20.1	I.21	Paros, Delion, Artemis-Tempel ?	Bekrönung (?)	Ovolo	L-P-Fries (↓)	Ionischer Bogenfries (A)	?	?	Lanzettblatt (?)	_____
21.1	I.2	Samos, Heraion, Rhoikos-Altar								
21.1.1	I.2.1		Antenkapitell	Rundstab	L-K-Fries (↑)	Einfacher Bogenfries	_____	L D 1	Lanzettblatt	doppelter Perlstab
21.1.2.1	I.2.2		Wangenmauer	Ovolo	L-P-Fries (↑)	Gestaffelte Volutenpaare	P A 1	L C 1	Lanzettblatt	Perlstab
21.1.2.2	I.2.2.1		Wangenmauer	Ovolo	L-P-Fries (↑)	Gestaffelte Volutenpaare	P A 1	L C 1	Lanzettblatt	Perlstab
21.1.2.3	I.2.2.1		Wangenmauer	Ovolo	L-P-Fries (↑)	Gestaffelte Volutenpaare	P B	L C 1	Lanzettblatt	Perlstab
21.1.2.4	I.2.2.1		Wangenmauer	Ovolo	L-P-Fries (↑)	Gestaffelte Volutenpaare	P A	L D 1	Lanzettblatt	Perlstab
21.1.2.5	I.2.2.1		Wangenmauer	Ovolo	L-P-Fries (↑)	Gestaffelte Volutenpaare	P A	L D 1	Lanzettblatt	Perlstab
21.2.	I.8	Samos, Heraion, 2. Dipteros								
21.2.1.1	I.8.3	Cella (?)	Säulenhals		L-P-Fries (↑)	?	?, konkav	?	?	
21.2.2.1	I.8.1.1	Innere Peristase (?)	Säulenhals		L-P-Fries (↑)	S-förmige Doppelvoluten	P B 1	L C 2	P B 1 P B	_____
21.2.2.2	I.8.1.2	Innere Peristase (?)	Säulenhals		L-P-Fries (↑)	S-förmige Doppelvoluten	P B 1	L C 2	P B	_____
21.2.3.1	I.8.2.1	Ostfront (?)	Säulenhals		L-P-Fries (↑)	S-förmige Doppelvoluten	P C 1	L C 2	P B	_____
21.2.3.2	I.8.4.1	Ostfront (?)	Ionisches Kapitell		L-P-Fries (↑)	S-förmige Doppelvoluten	P C 1	L C 2	P B (?)	_____
21.3.1		Samos, Heraion, Südbau (?)	Antenkapitell	Ovolo	L-P-Fries (?)	?	P B 1(?)	?	?	?
21.4.1.	I.27	Samos, Vathy	Antenkapitell	Ovolo	L-P-Fries (↓)	Ionischer Bogenfries (B)	P D	L D 2	_____	IK (↓)
22.1.	I.19	Sardis	Bekrönung (?)	senkrechte Front	L-P-Fries (↑)	Umschriebene Palmetten	P E	?	?	IK (↓)
22.2.			Sima (?)	?	L-P-Fries (?)	?	P E (?)	?	?	?

Kat. Nr.	Kap. Nr.	HO	Träger	Profil	Aufbau	Ranke	Palmette	Lotos	Zwickel	Komb.
23.	I.15	Thasos								
23.1	I.15.1		Anthemion	Ovolo	L-P-Fries (↓)	Ionischer Bogenfries (A)	P C	L C 1	Lanzettblatt	_____
23.2	I.15.2		Türrahmung		L-P-Fries	Wellenranke	P E	L D 1	Lanzettblatt	Perlstäbe
23.3	I.15.3		Anthemion	Ovolo	L-P-Fries (↓)	C-förmige Doppelvoluten	P E	L D 2	Lanzettblatt	_____
23.4	I.15.4		Anthemion	Ovolo	L-P-Fries (↓)	Ionischer Bogenfries (A)	P F	L D 1	Lanzettblatt	_____
23.5	I.15.7	Herakleion	Sima		L-P-Fries	Ionischer Bogenfries (A)	P G	L D 2	_____	Perlstab

## II. Mischmotive

Kat. Nr.	Kap. Nr.	HO	Träger	Profil	Blattstab	Palmette	Lotos	Knospe	Komb.
1.1.	II.1	Alt-Smyrna, Athena-Tempel	Kapitell (?)	Hohlkehle	LK	_____	L B		LK
2.	II.2	Chios							
2.1.1.	II.5	Chios-Stadt, (Kastro), K	Bekrönung	Ovolo	IK	P I	_____		_____
2.2.1.	II.2.2	Emporio, Tempel im Hafengebäude	Bekrönung (?)	Ovolo	IK	P C	_____		Schnurstab
2.2.2.	II.2.4.1		Bekrönung (?)	Ovolo	IK	P I	_____		_____
2.3.1.	II.2.1	Phanai, Apollon-Tempel	Bekrönung (?)	Kyma reversa	LK	P C	_____		_____
2.3.2.	II.2.3.1		Wand-Bekrönung (?)	Ovolo	IK	_____	L D 1		_____
2.3.3.	II.2.3.2		Bekrönung (?)	Ovolo	IK	P I	L D 1		_____
2.3.4.	II.2.3.3		Bekrönung (?)	Kyma reversa	LK	P I	L D 1		_____
2.3.5.	II.2.3.4	Kastri	Bekrönung (?)	Kyma reversa	LK	P I	_____		_____
3.	II.4	Delos							
3.2.1.	II.4.1	Apollon-Heligtum, Poros-Tempel (?)	Kassetten-Decke (?)	Ovolo	IK	_____	L C 1		_____
3.2.2.	II.4.2		Kassetten-Decke (?)	Kyma reversa (?)	LK	_____	L C 1		_____
3.3.	II.5	Delos, Mus., Nr. A 3988	Bekrönung	Ovolo	IK	P I	L D 2		Perlstab; LK; IK; Anthemion (Ionischer Bogenfries B)
4.	II.3	Paros							
4.1.	II.3	„Kleiner Antebau“	Antenkapitell (?)	Kyma reversa	LK	_____	_____	K B	_____
4.2.	II.3		Wand-Bekrönung (?)	Kyma reversa	LK	_____	_____	K B	_____