

Marejke Baethge-Assenkamp

Der Hochschulsektor im Prozess  
regionaler Integration der East African Community:  
eine Fallstudie in Kenia, Tansania und Uganda.

2017

Politikwissenschaft

Dissertationsthema

Der Hochschulsektor im Prozess regionaler Integration der East African  
Community: eine Fallstudie in Kenia, Tansania und Uganda.

Inaugural-Dissertation

zur Erlangung des Doktorgrades Dr. phil.  
im Fachbereich Erziehungswissenschaft und Sozialwissenschaften  
der Westfälischen Wilhelms-Universität in Münster

vorgelegt von

Marejke Baethge-Assenkamp, geb. Baethge

aus Wolfsburg

2017

Dekan  
Prof. Dr. Martin Bonsen

Vorsitzende  
Prof. Dr. Sabine Gruehn

Erster Gutachter:  
Prof. Dr. Paul Kevenhörster

Zweiter Gutachter:  
Prof. Dr. Norbert Kersting

Tag der mündlichen  
Prüfung (Disputation):

25.05.2018

Tag der Promotion:

25.05.2018

## Inhaltsverzeichnis

ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS .....	IV
ZITATIONSHINWEISE.....	VI
ABSTRACT .....	VII
<b>1. EINLEITUNG – PROBLEMSTELLUNG UND FORSCHUNGSFRAGEN .....</b>	<b>1</b>
1.1. Vorgehensweise und Aufbau der Arbeit .....	3
1.2. Thematische Einführung: regionale Integration in Ostafrika.....	4
1.3. Regionale Integration als Entwicklungsmotor .....	7
1.4. Entwicklungszusammenarbeit in diesem Kontext .....	10
1.5. Hindernisse im Integrationsprozess.....	16
1.6. Voraussetzungen für eine vertiefte regionale Integration in Ostafrika .....	19
<b>2. FORSCHUNGSSTAND, QUELLENLAGE UND FORSCHUNGSZIEL .....</b>	<b>21</b>
2.1. Untersuchungen zur Rolle des Hochschulsektors.....	21
2.2. Untersuchungen zum Integrationsprozess Ostafrikas.....	33
2.3. Kontextbezogener Forschungsstand zur Entwicklungszusammenarbeit...39	
<b>3. THEORETISCHER HINTERGRUND – ÜBERBLICK.....</b>	<b>59</b>
3.1. Neofunktionalismus .....	62
3.2. Kommunikation und Identität .....	67
3.3. New Regionalism .....	71
3.4. Zusammenfassung und Ableitung von Hypothesen .....	75
3.5. Definitionen .....	77
<b>4. DER HOCHSCHULSEKTOR UND REGIONALISIERUNGSPROZESSE.....</b>	<b>82</b>
4.1. Statistische Daten und Charakteristiken der EAC- und ihrer Mitgliedsstaaten .	82
4.1.1. Aktuelle politische, wirtschaftliche und soziale Situation innerhalb der EAC.	85
4.1.2. Kenia .....	89
4.1.3. Tansania .....	92
4.1.4. Uganda.....	95
4.1.5. Ruanda.....	99
4.1.6. Burundi .....	102
4.2. Beschaffenheit, Situation und Handlungsrahmen des Hochschulsektors	105
4.3. Der Bildungs- und Hochschulsektor in der EAC.....	108
4.3.1. Kenia .....	115
4.3.2. Tansania .....	119
4.3.3. Uganda.....	123
4.3.4. Ruanda und Burundi .....	128
4.4. Der Hochschulsektor im Kontext von Regionalisierung.....	131
4.5. Regionale Identität .....	134

4.6. Der Bildungssektor auf regionaler Ebene – Position und Stellung innerhalb der EAC .....	139
4.7. Akteure.....	143
4.7.1. Inter University Council for East Africa.....	144
4.7.2. Zivilgesellschaftliche Organisationen .....	148
4.7.3. DAAD und GIZ .....	151
4.8. Begrenzende Faktoren .....	154
4.8.1. Einflüsse von Dritten .....	155
<b>5. KONZEPTION DER EXPLORATIVEN FALLSTUDIE .....</b>	<b>159</b>
5.1. Wahl der Methode: problemzentrierte Leitfadeninterviews.....	159
5.2. Stichprobe und Vorstellung der Interviewpartner .....	160
5.3. Datenerhebung und Durchführung der Leitfadeninterviews .....	162
5.4. Auswertung der Interviews mittels qualitativer Inhaltsanalyse.....	163
5.5. Analytischer Rahmen .....	164
5.5.1. Forschungsleitende Fragen .....	164
5.5.2. Operationalisierung der Forschungsfragen und Konzeption der Leitfäden .	166
5.6. Forschungstechnische Ungenauigkeiten .....	168
<b>6. ERGEBNISSE DER STUDIE .....</b>	<b>170</b>
6.1. Die allgemeine Situation des Integrationsprozess .....	170
6.1.1. Schwerpunktthemen im Integrationsprozess .....	171
6.1.2. Status quo und quo vadis Integrationsprozess? .....	173
6.1.3. Was begünstigt und was hindert den Prozess regionaler Integration in Ostafrika? .....	176
6.1.4. Zusammenfassung.....	182
6.2. Situation des Hochschulsektors.....	185
6.2.1. Akteure .....	185
6.2.2. Innerregionale Vernetzung .....	187
6.2.3. Einfluss der EAC Politik.....	191
6.2.4. Hindernisse aus Sicht des Hochschulsektors .....	191
6.2.5. Einflüsse von Dritten .....	195
6.2.6. Zusammenfassung.....	196
6.3. Bedeutung des Hochschulsektors für den Integrationsprozess.....	199
6.3.1. Welchen Stellenwert hat der Hochschulsektor innerhalb der EAC .....	199
6.3.2. Verknüpfung mit anderen Sektoren.....	205
6.3.3. Regionale Identität .....	207
6.3.4. Zusammenfassung.....	210
6.4. Überprüfung der Ergebnisse anhand der Theorien .....	213
6.4.1. Aus der Neofunktionalistischen Perspektive .....	213
6.4.2. Aus der Perspektive des kommunikations- und identitätsbezogenen Ansatzes von Deutsch .....	215

6.4.3.    Aus der Perspektive der Theories of New Regionalism.....	216
<b>7.    SCHLUSSBETRACHTUNG UND AUSBLICK.....</b>	<b>220</b>
7.1.    Welche Beziehungen bestehen zwischen dem Hochschulsektor und dem Prozess regionaler Integration?.....	220
7.1.1.    Exkurs: Integration für alle? .....	223
7.2.    Unter welchen Bedingungen trägt der Hochschulsektor zur Vertiefung des Integrationsprozesses bei bzw. wie kann dies gefördert werden? .....	225
7.3.    Ausblick.....	229
<b>LITERATURVERZEICHNIS .....</b>	<b>231</b>
<b>ANHANG .....</b>	<b>250</b>
A1– Questionnaire for problem focused narrative interviews with representatives of HE- Institutions/Networks .....	250
A2– Questionnaire for problem focused narrative interviews with EAC Experts	251
A3 – Übersicht befragte Stakeholder aus dem Hochschulsektor .....	252
A4 – Übersicht befragte EAC Experten.....	252
A5 – Transkriptionsregeln .....	254
A6 – Kategorieschema Stakeholder aus dem Hochschulsektor .....	255
A7 – Kategorieschema EAC- Experten .....	257

## Abkürzungsverzeichnis

A	Anhang
AAU	Association of African Universities
AHEAD	Association for the Advancement of Higher Education & Development
ANIE	African Network for Internationalization of Education
ANSTI	African Network of Scientific and Technological Institutions
ARRF	African Research and Resource Forum
BIP	Bruttoinlandsprodukt
BMBF	Bundesministerium für Bildung und Forschung
BMZ	Bundesministerium für wirtschaftliche Entwicklung und Zusammenarbeit
Bsc	Bachelor of Science
bpb	Bundeszentrale für politische Bildung
bzw.	beziehungsweise
ca.	circa
CBO	Community Based Organization
CHET	Center for Higher Education Transformation
CODESRIA	Council for the Development of Social Science Research in Africa
CSO	Civil Society Organization
CUE	Commission for University Education Kenya
DAAD	Deutscher Akademischer Austausch Dienst
DEG	Deutsche Investitions- und Entwicklungsgesellschaft
d. h.	das heißt
DIES	Dialogue on Innovative Higher Education Strategies
DPMF	Development Policy Management Forum
EABC	East African Business Council
EAC	East African Community
EACSO	East African Civil Society Organizations' Forum
EALA	East African Legislative Assembly
EALS	East African Law Society
EAMU	East African Monetary Union
EAQFHE	East African Qualifications Framework for Higher Education
EASTCO	East African Commission for Science and Technology
ebd.	Ebenda
EDF	European Development Fund
EFA	Education for All
EU	Europäische Union
etc.	und so weiter
e.V.	eingetragener Verein
EZ	Entwicklungszusammenarbeit
f./ff.	folgende/fortfolgende
FES	Friedrich-Ebert-Stiftung
GER	gross enrollment rates
GIZ	Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit
HDI	Human Development Index
HELB	Higher Education Loans Board Kenya
HRK	Deutsche Hochschulrektorenkonferenz
ICC	International Criminal Court
IUCEA	Inter University Council for East Africa
JHEA	Journal of Higher Education in Africa

KAS	Konrad-Adenauer-Stiftung
KFW	Kreditanstalt für Wiederaufbau
KIPPRA	Kenya Institute for Public Policy Research and Analysis
LI-Portal	Länderinformationsportal
MEAC	Ministry of East African Cooperation Tanzania
MEAC Kenya	Ministry of East African Community Kenya
MEACA	Ministry of East African Community Affairs Uganda
MDG	Millennium Development Goal
M.Sc.	Master of Science
NCHE	National Council for Higher Education Uganda
NEPAD	New Partnership for Africa's Development
NF	Neofunktionalismus
NGO	Non-Governmental Organisation
NR/NRA	New Regionalism/ New Regionalism Approach
NRO	Nicht-Regierungs-Organisation
NPO	Non-Profit Organisation
NURRU	Network of Ugandan Researchers and Research Users
OECD	Organization for Economic Co-Operation and Development
ODA	Official Development Assistance
PhD	(lat.) <i>Philosophiæ Doctor</i> , angloamerikanischer Doktorgrad
SARUA	Southern African Regional Universities Association
SID	Society for International Development
TEAA	Teachers for East Africa Alumni
TCU	Tanzania Commission for Universities
UoN	University of Nairobi
UN	United Nations
UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
UNHCR	United Nations High Commissioner for Refugees
UNICEF	United Nations Children's Fund
UNDP	United Nations Development Program
USD	US-Dollar
s.o.	siehe oben
v.a.	vor allem
vgl.	vergleiche
WHH	Welthungerhilfe
z. B.	zum Beispiel

## Zitationshinweise

### Allgemeines

\*(Basedau 2003: 4)\* In dieser Arbeit wird die so genannte „amerikanische Zitation“ verwendet. Durch Autoren und Jahresangabe ist eine Publikation im Literaturverzeichnis genau identifizierbar. Die Zahl nach dem Doppelpunkt gibt die entsprechende Seitenzahl an.

\*(Basedau 2003a: 4)\* Bei mehreren Publikationen eines Autors in einem Jahr wird die Jahresangabe zur genauen Identifizierung um alphabetische Zusatzangaben erweitert.

\*(Abb. 1; Tab. 7; Kap. 5)\* Verweise zu anderen Kapiteln dieser Arbeit und die Zitation der Interviewpartner werden wie Literaturangaben behandelt.

### Ko-Autorenschaften

\*(Elborgh, K./ Feldmann, Peter 1991: 4)\* Ko-Autorenschaften werden durch den Schrägstrich „/“ signalisiert.

\*(Omosa et al. 2006: 4)\* Bei drei oder mehr Autoren erfolgt im Fließtext nur die Nennung des ersten Autors mit dem Zusatz „et al.“.

### Belegplatzierungen

\*„...“ (Basedau 2003: 4)\* Bei direkten Zitaten erfolgt die Quellenangabe direkt nach dem wörtlichen Zitat.

\*(vgl. Basedau 2003: 4)\* Bei indirekten Zitaten, die lediglich den Gedankengang eines einzelnen Satzes belegen, erfolgt die Quellenangabe vor dem Satzzeichen.

\*Ortrud Kamps (2000) „...“ (ebd.:34)\* Bei der expliziten Nennung des Autors für einen Gedankengang eines Satzes, erfolgt die Zitation direkt nach der Namensnennung in abgekürzter Form. Die Seitenzahl wird in der Klammer hinter dem Zitat angegeben.

### Hinweise zu Rechtschreibung und Formatierung:

Aus Gründen der besseren Lesbarkeit wird auf die zusätzliche Formulierung der weiblichen Form verzichtet. Die ausschließliche Verwendung der männlichen Form soll daher explizit als geschlechtsunabhängig verstanden werden.

Eigennamen (z.B. von Organisationen, Zeitungen etc.) werden *kursiv* geschrieben.

Fachbegriffe bei der ersten Nennung innerhalb eines Kapitels werden ebenfalls *kursiv* geschrieben.

## **Abstract**

Das Dissertationsprojekt untersucht das Zusammenspiel zwischen dem ostafrikanischen Hochschulsektor und dem Prozess regionaler Integration der East African Community (EAC). Untersucht wird, inwiefern und auf welche Weise der Hochschulsektor zur regionaler Integration beiträgt und beitragen könnte – wenn dafür die passenden Umstände gegeben sind. Die Akteure des Sektors der drei Gründungsmitgliedstaaten der EAC, Kenia, Tansania und Uganda, werden in Bezug auf regionale Zusammenarbeit geprüft und als Teil des Integrationsprozesses der EAC analysiert. Im Umkehrschluss wird die Integrationspolitik der East African Community in Hinblick auf den Hochschulsektor betrachtet, um Aussagen über den Stellenwert des Sektors innerhalb der EAC treffen zu können. Ziel der vorliegenden Arbeit ist es, einzuschätzen, welche Möglichkeiten ein supranationaler Hochschulsektor für die EAC bietet. Auf Grund von drei sich ergänzenden Theorieströmen richtet die vorliegende Studie einen Blick auf das Milieu der Bildungselite Kenias, Tansanias und Ugandas. Über die neofunktionalistische Betrachtung der Rolle von supranationalen Institutionen – in diesem Fall dem Inter University Council for East Africa (IUCEA) – und Übertragungseffekten auf andere Sektoren hinaus, finden Aspekte wie Kommunikation und Identität nach Karl W. Deutsch und informelle Austausche und Dynamiken nach den *New Regionalism* Theorien Berücksichtigung. Im Mittelpunkt steht die Annahme, dass durch den Hochschulsektor begünstigende Voraussetzungen für das Zusammenwachsen der East African Community geschaffen werden.

Die Fragestellung der vorliegenden Arbeit ist darüber hinaus in Bezug auf die großen Themen der Entwicklungszusammenarbeit und Entwicklungspolitik relevant, geht es hier nicht zuletzt um die Frage, inwiefern verschiedene Akteure der Entwicklungszusammenarbeit zusammenarbeiten, inwiefern Ziele für die Entwicklungszusammenarbeit stimmig definiert und deren Umsetzung kohärent gestaltet wird. Ein besonderes Augenmerk wird daher auch auf die Rolle der deutschen Entwicklungszusammenarbeit gelegt, deren Engagement in der Region sich sowohl auf den Hochschulsektor als auch auf den Integrationsprozess der East African Community konzentriert. Die vorliegende Arbeit soll zu Empfehlungen für eine kohärente deutsche Entwicklungspolitik beitragen.

## 1. Einleitung – Problemstellung und Forschungsfragen

Die Aktualität der Untersuchung von Prozessen regionaler Integration zeigt sich an den jüngsten Entwicklungen. Der prozesshafte Charakter von regionaler Integration, der dazu führt, dass eine Zusammenarbeit von verschiedenen Staaten im Verbund permanenten Herausforderungen ausgesetzt ist und daher wenig voraussagbar und nie ganz abgeschlossen scheint, wird aktuell im Rahmen von zwei prominenten Beispielen deutlich: dem sogenannten Brexit, dem Austritt Großbritanniens aus der Europäischen Union – und der Bestätigung der Aufnahme des Süd-Sudans<sup>1</sup> in die East African Community. Letzteres bestätigt für den vorliegenden Untersuchungsfall der EAC auch, wie aktuell und lebhaft die Integrationsbemühungen der East African Community sind und zeigt das weiterhin bestehende, innerregionale und auch externe Interesse am Integrationsprozess der ostafrikanischen Staaten.

Die East African Community ist als Gegenstand wissenschaftlicher Untersuchungen kein Neuland. Es bestehen bereits zahlreiche Abhandlungen in Bezug auf wirtschaftliche Aspekte des Integrationsprozesses (vgl. Kapitel 3 der vorliegenden Arbeit) und damit verbunden die Überlegungen, in welchem Umfang Integrationsprozesse zu wirtschaftlicher Prosperität beitragen. Dieser Thematik wurde und wird in der wissenschaftlichen Literatur besondere Bedeutung beigemessen, zumal im Kontext von Niedrigeinkommensländern wie im Fall der Mitgliedsstaaten der East African Community, national, regional und international nach Möglichkeiten gesucht wird, Entwicklungserfolge zu erzielen und den wirtschaftlichen Aufschwung der Länder zu unterstützen. In den Untersuchungen finden dabei bisher politische und soziale Aspekte des Integrationsprozesses der EAC nur wenig Beachtung.

Der Hochschulsektor ist im Kontext der Entwicklungszusammenarbeit ebenfalls ein beliebter Untersuchungsgegenstand. Die Bedeutung des Sektors für die Weiterentwicklung von Gesellschaften sowie für ökonomischen Fortschritt wurde von den verschiedensten Seiten thematisiert, wie der Forschungsstand zur vorliegenden Arbeit aufzeigt. Im speziellen Fall der East African Community ist der Hochschulsektor ein bekanntes Diskussionsthema der internationalen Bildungszusammenarbeit, da Institutionen wie der Deutsche Akademische Austauschdienst an der Ausgestaltung von Qualitäts- und Referenzrahmen des Sektors in der Region beteiligt sind.

Die deutsche Entwicklungszusammenarbeit positioniert sich mit beiden Themen, der

---

<sup>1</sup> Beschluss des *17<sup>th</sup> Heads of State Ordinary Summit* der EAC vom 2. März 2016 zur Aufnahme des Süd-Sudan in die East African Community

Unterstützung des Integrationsprozesses der EAC, als auch mit der Verbesserung der Situation im Hochschulsektor, in der Region anhand von verschiedenen Programmen. Aus der Perspektive der politikwissenschaftlichen Analyse von Entwicklungszusammenarbeit bietet sich hier ein noch nicht beachtetes Untersuchungsfeld. So wurden bisher sowohl Integrationsprozesse als auch die Bedeutung des Hochschulsektors im Rahmen der entwicklungspolitischen Diskussion zum Thema wissenschaftlicher Untersuchungen gemacht, diese jedoch bisher nicht miteinander verknüpft. Es stellt sich die Frage, inwiefern der Hochschulsektor für die Unterstützung des Integrationsprozesses genutzt werden kann – und sich daraus Synergien für entwicklungspolitische Ansätze ergeben. Vor dem Hintergrund einer erfolgreichen integrationspolitischen Instrumentalisierung des Hochschulsektors in der Europäischen Union mit Programmen wie dem ERASMUS Austauschprogramm für Studierende innerhalb der EU, ist eine Verbindung beider Themen zumindest aus europäischer Sicht naheliegend. Da sich die regionalen Bündnisse EAC und EU trotz unterschiedlicher Lebenswirklichkeiten und unterschiedlichen historischen Wurzeln in ihren Zielen ähneln und die EU eine Art Vorbildfunktion für die EAC einnimmt, ergibt sich ein zusätzliches Interesse für die wissenschaftliche Untersuchung des Themas. Indem der Hochschulsektor im Prozess der regionalen Integration der East African Community untersucht wird und Aussagen über dessen Rolle im Integrationsprozess getroffen werden, soll die vorliegende Arbeit daher eine Forschungslücke schließen. Daraus ergeben sich die zentralen Forschungsfragen:

- *„Welche Beziehungen bestehen zwischen dem Hochschulsektor und dem Prozess regionaler Integration?“*
- *„Unter welchen Bedingungen trägt der Hochschulsektor zur Vertiefung des Integrationsprozesses der East African Community bei bzw. wie kann dies gefördert werden?“*

Da es sich um ein unerforschtes Thema handelt, wurde zur Daten- und Erkenntnisgewinnung eine qualitative Studie konzipiert, auf die sich diese Untersuchung stützt. Nach Patzelt (2004) ist eine qualitative Forschung dann angebracht, wenn es gilt, *„Neues zu entdecken bzw. einem Gegenstand bislang unbeachtete Fragestellungen abzugewinnen“* (Patzelt 2004: 192).

Auch Lamnek (2005) befürwortet dies, indem er in seinem Lehrbuch beschreibt, wie durch die qualitative Sozialforschung Rückschlüsse auf Prozesse innerhalb eines

sozialen Systems gezogen werden können. Um handlungsrelevante Faktoren festzustellen und Verkettungen von Ursache und Wirkung identifizieren zu können, sei es zum Beispiel möglich, eine Befragung der handelnden Individuen nach ihren Motiven, Einstellungen und auslösenden Momenten für bestimmtes Verhalten durchzuführen (vgl. Lamnek 2005: 97). In diesem Sinne muss auch die Wahl zur methodischen Vorgehensweise innerhalb dieser Arbeit verstanden werden.

Zur Überprüfung der theoretischen Vorannahmen dient eine vor Ort durchgeführte qualitative Studie, die die Situation des Hochschulsektors sowie dessen Position innerhalb des Integrationsprozesses der EAC erfasst. Anhand von theoriegeleiteten Indikatoren werden die Prozesse im ostafrikanischen Hochschulsektor in Bezug auf die EAC und vice versa typologisiert. Aus Gründen der Forschungsökonomie beschränkt sich die durchgeführte Studie auf die drei Gründungsmitgliedsländer der East African Community, Kenia, Tansania und Uganda. Mit der Vernachlässigung Ruandas und Burundis wurde de facto nur ein Teil des Regionalverbunds untersucht, was die Aussagekraft der Interviews in Bezug auf den Integrationsprozess einschränkt. Dies lässt sich jedoch damit rechtfertigen, dass die Zusammenarbeit Kenias, Ugandas und Tansanias den Kern der East African Community darstellt, da diese zum einen durch die Vorgängerinstitution der EAC verbunden waren, zum anderen da die Zusammenarbeit zwischen diesen drei Gründungsmitgliedsländern schon seit Anfang der 1990er Jahre erneut intensiviert wurde, während Ruanda und Burundi erst 2007 in die East African Community aufgenommen wurden. Eine Erhebung auf die drei Gründungsstaaten zu begrenzen machte daher Sinn, da in Bezug auf die Zusammenarbeit der Staaten schon mehr Erfahrungswerte und Erkenntnisse vorliegen. Zudem ließ sich so die Befragung auf den englischsprachigen Teil der EAC beschränken. Die Details zur durchgeführten Studie werden in Kapitel 5 der vorliegenden Arbeit dargestellt.

### 1.1. Vorgehensweise und Aufbau der Arbeit

Mit dem Thema „Der Hochschulsektor im Prozess regionaler Integration der East African Community: eine Fallstudie in Kenia, Tansania und Uganda“ ist die vorliegende Arbeit auf dem Gebiet der *Policy* Forschung einzuordnen. Der wissenschaftlichen Annäherung an das Thema liegt eine qualitative Fallstudie in Kenia, Tansania und Uganda zu Grunde, die im Zeitraum März – Juni 2012 vor Ort anhand von Interviews durchgeführt wurde<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> Die vor Ort durchgeführte Studie wurde dankenswerterweise durch den DAAD im Rahmen des Stipendienprogrammes „Kurzstipendien für Doktoranden“ gefördert.

Das vorliegende Kapitel 1 führt zunächst weiter in die Thematik ein und gibt einen Überblick über regionale Integration in Ostafrika, die Bedeutung des Themas in der Entwicklungszusammenarbeit sowie eine Übersicht über Voraussetzungen für einen erfolgreichen Integrationsverlauf. Das nachfolgende Kapitel 2 behandelt theoretische Ansätze zur Erklärung von Integrationsprozessen und deren Weiterentwicklung. Dazu dienen drei verschiedene theoretische Konzepte: Neofunktionalismus nach Ernst B. Haas, kommunikations- und identitätsbasierte Konzepte nach Karl W. Deutsch sowie Überlegungen im Rahmen von *Theories of New Regionalism*. Im Zusammenhang mit den Theoriekonzepten werden grundsätzliche Begriffserklärungen und Definitionen zu den Begriffen *regionale Integration* und *Hochschulsektor* vorgenommen. Im Anschluss widmet sich Kapitel 4 dem Untersuchungsgegenstand des Hochschulsektors in der East African Community, woraufhin in Kapitel 5 die Konzeption und Durchführung der Studie erläutert werden. In Kapitel 6 werden die Ergebnisse der Studie dargestellt und interpretiert sowie diese in Bezug zu den theoriegeleiteten Hypothesen gestellt. Das abschließende Kapitel 7 fasst die Erkenntnisse aus der Studie zusammen, erläutert diese und gibt Empfehlungen für die deutsche Entwicklungszusammenarbeit.

## 1.2. Thematische Einführung: regionale Integration in Ostafrika

In 2012 sieht Kotecha einen allgemeinen weltpolitischen Trend in der Bildung regionaler Blöcke und beschreibt diesen auch für Afrika:

*“The trend worldwide is towards the development of regional blocs and Africa is no exception.” (Kotecha 2012: 12)*

Schon vor der Kolonialzeit gab es verschiedene regionale und interregionale Handelsbeziehungen (vgl. Maier 2005). Während der Zeit der Kolonialstaaten entwickelten die Kolonialmächte größtenteils eine Politik der „starren Grenzen“, was in der Bevölkerung zu regen Handelsbeziehungen über (Zoll-)grenzen hinweg zwischen den Kolonialstaaten führte und Regionalismen förderte. Auch nach Ende der Kolonialzeit fand ein reger regionaler Austausch zwischen den neu gegründeten afrikanischen Staaten statt, sei es durch Arbeitsmigration wie nach Südafrika, durch Migrationsströme von Flüchtenden auf Grund von unstabilen Regimen oder durch regionale Projekte, die in den 1950er Jahren als so genannte "stepping stones" auf dem Weg zu einem Panafrikanismus dienen sollten (vgl. Gant und Söderbaum 2004: 1-11).

Die East African Community (EAC) spiegelt die vielfältigen und geschichtsträchtigen regionalen Beziehungen des Kontinents wieder. Besonders die drei Gründungsmitgliedstaaten Kenia, Tansania und Uganda sind durch eine

gemeinsame Geschichte eng verbunden, von vorkolonialen Handelsbeziehungen über Verbundenheit der jeweiligen politischen Führer und der Tatsache, dass einige dieser prägenden politischen Führer ihre Ausbildung im jeweiligen Nachbarland absolvierten und damit sicher auch in ihren politischen Ansichten geprägt wurden (Ugandas Museveni studierte an der University of Dar es Salaam in Tansania, Tansanias Nyerere studierte an der Makerere University in Uganda, Ugandas Milton Obote war zu Anfang seiner Karriere in Kenia politisch aktiv) bis hin zu Bestrebungen der Kolonialmacht Großbritannien, die Region zu vereinigen:

*“In the early 1950s the British Government floated the idea of uniting British East Africa (Uganda, Kenya and Tanganyika) into a federation. East Africans feared that this would lead to their coming under the control of Kenya's white settler community.” (The State House of Uganda 2015<sup>3</sup>)*

Dabei war – und ist die Beziehung der EAC Mitgliedsstaaten auch von Abhängigkeiten, (ethnischen) Konflikten und den damit verbundenen Flüchtlingsströmen und Misstrauen gegenüber der Politik der Nachbarstaaten geprägt. Dies führte in der Vergangenheit wiederkehrend auch zu einem wechselhaften Engagement und zu unterschiedlichen Interessen in Bezug auf die Mitgliedschaft in der EAC. Schon Berg-Schlosser und Siegler stellten 1988 in ihrer Analyse der drei Staaten Kenia, Tansania und Uganda fest, wie unterschiedlich die Staaten im Vergleich miteinander innenpolitisch strukturiert und außenpolitisch positioniert sind (vgl. Berg-Schlosser, Siegler 1988: 185ff). Ein Aspekt, der in diesem Kapitel unter dem kurzen Einblick in die jeweiligen Mitgliedsstaaten deutlich wird.

Schon zu Kolonialzeiten entstand 1917-1927 zwischen Kenia, Uganda und dem damaligen Tanganyika eine Zollunion. Dieser Verbund wurde in 1967, nach der kolonialen Unabhängigkeit der drei ostafrikanischen Länder Kenia, Tansania und Uganda, auch vertraglich besiegelt. Doch bereits zehn Jahre nach der damaligen Gründung zerfiel die Union auf Grund von Unstimmigkeiten zwischen den Partnern<sup>4</sup>. Die Wirtschafts- und Handelsbeziehungen zwischen den ostafrikanischen Staaten blieben allerdings weiterhin bestehen und führten im Jahr 1999 zum Abschluss eines neuen EAC-Kooperationsvertrags, der 2000 in Kraft trat. Zu den drei Gründungsmitgliedern kamen 2007 Ruanda und Burundi dazu<sup>5</sup>. Ziel der Ostafrikanischen Union ist eine enge wirtschaftliche, politische und juristische

---

<sup>3</sup> Abgerufen unter: <http://www.statehouse.go.ug/past-presidents/president-sir-edward-luwangula-walugembe-muteesa-ii> (zuletzt abgerufen am 15. August 2015)

<sup>4</sup> Vgl. <http://www.eac.int/about/EAC-history> (zuletzt abgerufen am 05. April 2016)

<sup>5</sup> Vgl. De Lombaerde, Philippe/ Estevadeordal, Antoni/ Suominen, Kati (2008): "Governing Regional Integration for Development. Monitoring Experiences, Methods and Prospects." (S. 205)

Zusammenarbeit. Mit der Erweiterung der bestehenden Zollunion, hin zu einem gemeinsamen Markt mit freier Zirkulation von Gütern, Kapital, Arbeitskräften und Dienstleistungen in 2010, gelang der East African Community ein weiterer Integrationsschub. Als derzeit aktuellster Meilenstein der East African Community ist sicher die Verabschiedung des Protokolls zur Etablierung der *East African Monetary Union (EAMU)* zu nennen. Einen grenzüberschreitenden Zahlungsverkehr gibt es bereits, vollständig abgeschlossen werden soll die Währungsunion dann in 2024 (vgl. Auswärtiges Amt 2015<sup>6</sup>).

Die East African Community zeigt sich in der großen Gruppe der Regionalorganisationen auf dem afrikanischen Kontinent als besonderer Zusammenschluss. Nicht nur die überschaubare Größe von fünf Mitgliedsstaaten, sondern besonders die inhaltlichen Ambitionen der EAC machen den Staatenverbund zu einem speziellen Phänomen. Anders als die meisten Integrationsgebilde in Afrika – und weltweit – sieht der Kooperationsvertrag der Mitgliedsstaaten eine politische Integration vor:

*“The treaty is particularly ambitious since it ultimately commits its signatories to the establishment of a „Political Federation“.” (Bach 2013: 99)*

Neben den oben genannten wirtschaftlichen Meilensteinen erhalten daher zunehmend auch soziale Faktoren eine Bedeutung im Integrationsprozess. Die Bedeutung der Bevölkerung und deren Unterstützung für den Integrationsprozess wird von den Politikern und Institutionen der East African Community mehr und mehr wahr- und ernstgenommen. Zivilgesellschaftliche Akteure haben auch im EAC Vertrag durch den Artikel 127 *“Creation of an Enabling Environment for the Private Sector and the Civil Society“* Berücksichtigung gefunden. Wenn auch nur an dieser einen Stelle, werden sie im gleichen Artikel wie der Privatsektor genannt und erhalten damit zumindest auf dem Papier eine Rolle für die EAC. Eine Rolle mit ähnlichem Bedeutungsgrad wie die Privatwirtschaft für den Wirtschaftssektor in Ostafrika. Konkret heißt es im EAC Vertrag:

*“The Partner States agree to promote enabling environment for the participation of civil society in the development activities within the Community.” (EAC Treaty, Chapter 25, Article 127, Point 3)<sup>7</sup>*

Weiterhin steht in dem Abkommen, dass das Sekretariat der Community ein Forum

---

<sup>6</sup> [http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Aussenpolitik/Laender/Laenderinfos/Kenia/Wirtschaft\\_node.html](http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Aussenpolitik/Laender/Laenderinfos/Kenia/Wirtschaft_node.html) (Stand Februar 2015, zuletzt abgerufen am 23. Februar 2015)

<sup>7</sup> Abgerufen auf der Internetseite der EAC unter [http://www.eac.int/treaty/index.php?option=com\\_content&view=article&id=196:article-127--creation-of-an-enabling-environment-for-the-private-sector-and-the-civil-society&catid=62:chapter-25&Itemid=321](http://www.eac.int/treaty/index.php?option=com_content&view=article&id=196:article-127--creation-of-an-enabling-environment-for-the-private-sector-and-the-civil-society&catid=62:chapter-25&Itemid=321) (abgerufen am 15. Juni 2015)

für den Austausch mit Stakeholdern wie der Zivilgesellschaft oder anderen Interessengruppen bieten soll (vgl. EAC Treaty, Chapter 25, Article 127, Point 4). Die Berücksichtigung nicht-staatlicher Akteure und Interessengruppen aus dem gesellschaftlichen Bereich und die Anerkennung ihrer Beiträge für den Prozess der regionalen Integration in Ostafrika bieten Raum für neue Untersuchungen. In diese reiht sich die Untersuchung der vorliegenden Arbeit ein, in der die Rolle des Hochschulsektors für den Integrationsprozess der EAC untersucht wird. Der Hochschulsektor kann hier aus zwei Perspektiven gesehen werden. Zum einen ist der Sektor mit seinen Akteuren innerhalb der EAC selbst ein Stakeholder und eine Interessengruppe. Zum anderen ist der Hochschulsektor Teil und Schnittstelle zur (Zivil-) Bevölkerung und zur Politischen Elite: Durch das Bildungsmandat ist der Sektor beteiligt am Kompetenzaufbau in der Bevölkerung in Bezug auf Themen der East African Community.

Dass neue Stakeholder und Akteure aus Sektoren außerhalb der Wirtschaft wahrgenommen werden sollten, scheint auch in der Wissenschaft angekommen zu sein. Dies gilt wohl auch besonders für Integrationsprozesse außerhalb Europas. So beschreibt beispielsweise Kotecha die Beobachtung, dass zunehmend soziale Aspekte für Integrationsprozesse auf dem afrikanischen Kontinent eine Rolle spielen: *“Political and economic motivations have traditionally played a strong part in integration in Africa, but in recent years there has been an increased emphasis on the social dimensions.”* (Kotecha 2012: 12).

Inwiefern das Thema der vorliegenden Arbeit Teil von entwicklungspolitischen Überlegungen ist und sich daher gut in die Debatte der Entwicklungszusammenarbeit (EZ) einfügt, greifen die folgenden Abschnitte auf.

### 1.3. Regionale Integration als Entwicklungsmotor

Die deutsche Entwicklungspolitik unterstützt Integrationsprozesse, da davon ausgegangen wird, dass voranschreitende Integrationsprozesse einen positiven Einfluss auf die Entwicklung auf dem afrikanischen Kontinent haben, wie im Zitat von Kopp 2010 deutlich wird:

*„Für die Entwicklung Afrikas ist eine weitere regionale Integration unausweichlich.“* (Kopp 2010: 100)

Diese Ansicht und das damit verbundene Engagement der deutschen EZ für die East African Community lassen sich auch mit der deutschen Erfahrung im Europäischen Integrationsprozess und der Mitgliedschaft in der Europäischen Union erklären. Doch auch auf dem afrikanischen Kontinent wird die Bedeutung von regionaler Integration für die Entwicklungsziele hoch eingeschätzt (vgl. Söderbaum/Brolin 2016: 1). Dabei muss an dieser Stelle noch einmal ein genauerer Blick auf den Entwicklungsbegriff

gerichtet werden. Welche Aspekte von Entwicklung können durch regionale Integrationsprozesse positiv beeinflusst werden?

Seit Beginn der 1990er Jahre wurde das Verständnis von Entwicklung mehr und mehr vom Bild *Nachhaltiger Entwicklung* geprägt. Dabei geht es um die nachhaltige Verbesserung der wirtschaftlichen, sozialen, ökologischen und politischen Verhältnisse in Staaten, die als Entwicklungsländer gelten, da in ihnen Teile der Bevölkerung unter Hunger, Armut und Mangelernährung leiden, da in den Staaten mangelhafte Bildungs- und Gesundheitssysteme und eine hohe Arbeitslosigkeit bestehen, so dass für einen Großteil der Bevölkerung nur ein niedriger Lebensstandard möglich ist. Der Begriff *nachhaltig* bedeutet in diesem Zusammenhang eine dauerhafte Veränderung der Zustände, unter Berücksichtigung von Kriterien der Effizienz, Gerechtigkeit und Ökologie (vgl. BMZ 2015<sup>8</sup>). Dabei handelt es sich bei dem Konzept von Entwicklung im Allgemeinen um einen normativen Begriff, der einen Prozess beschreibt:

*„Entwicklung ist ein normativer Begriff, der Vorstellungen über die gewünschte Richtung des gesellschaftlichen, wirtschaftlichen und politischen Wandels bündelt und auf theoretischen Annahmen der Ursachen von Unterentwicklung und typische Ablaufmuster sozioökonomischer Transformation beruht.“ (Kevenhörster 2006: 137)*

Durch Integrationsprozesse wie dem der EAC versprechen sich die internationale Gebergemeinschaft, wie auch Entscheidungsträger vor Ort, einen Beitrag zur Entwicklung durch Fortschritte bzgl. der wirtschaftlichen Situation der Entwicklungsländer:

*“The proliferation of regional groupings and economic communities in Africa over the last half century is evidence of the belief that greater regional collaboration and integration is vital to enable states to tackle the economic and developmental challenges they face.” (SARUA 2012: 11)*

Der Mehrwert für den Wirtschaftssektor entsteht durch Integrationsprozesse dabei zum einen durch den Abbau von innerregionalen Handelsbarrieren, zum anderen durch entstehende Möglichkeiten der Zusammenarbeit und durch Austauschprozesse, die es erleichtern, gemeinsam Lösungen für Entwicklungshemmnisse zu finden, gemeinsam gestärkt gegenüber anderen Wirtschaftsmächten aufzutreten – und Wissen auszutauschen:

*“In short, increased cooperation allows countries to share knowledge and resources, solve common problems, increase efficiencies and compete more effectively in the global economy.” (Kotecha 2012: 11/12)*

Der aus entwicklungspolitischer Sicht positive Austausch von Wissen beschränkt sich

---

<sup>8</sup> Internetseite des BMZ: Lexikon zu den Stichworten Entwicklungszusammenarbeit, Entwicklungsland und Nachhaltigkeit (nachhaltige Entwicklung) abgerufen unter: <https://www.bmz.de/de/service/glossar/index.html> (abgerufen am 16. Juli 2015)

dabei nicht nur auf den Wirtschaftssektor, sondern gilt auch für die erhofften Veränderungen im sozialen, ökologischen und politischen Feld. Gerade in Bezug auf soziale und politische Veränderungen kann Wissensaustausch durch regionale Integration eine besondere Rolle spielen. Da wirtschaftliche, soziale und politische Prozesse eng miteinander verzahnt sind, haben sektorspezifische Missstände auch Auswirkungen auf andere Sektoren. Umgekehrt können positive Effekte auf andere Sektoren ausgeweitet werden. Ein Beispiel dafür bieten Booth et al., die die politischen Systeme der Staaten in der EAC als neopatrimonial charakterisieren, in denen politische Motivation vorrangig auf kurzfristige Vorteile ausgelegt ist. Daraus resultieren, so die Autoren, negative Effekte für eine wirtschaftliche Weiterentwicklung in den Staaten und in der Region, so dass die Überwindung des neopatrimonialen Systems die größte Herausforderung für weitere Entwicklungserfolge ist (vgl. Booth et al. 2007: 2). Ein wichtiger Aspekt regionaler Integration ist daher der Umgang mit politischen Defiziten und von der EAC wird erwartet, dass Lösungsansätze für diese geboten werden:

*“Thus the most important question about East African integration is whether it provides any new means by which citizens of the countries might address this core challenge.” (Booth et al 2007: 2)*

Wissensaustausch auf sozialer und politischer Ebene, durch regionale Integrationsprozesse ermöglicht und angeregt, kann hier dazu führen, dass die von Booth et al (2007) genannten neuen Wege eingeschlagen und die Schwächen des neopatrimonialen Systems überwunden werden. Die Möglichkeit für die Zivilgesellschaft, durch grenzüberschreitenden Wissensaustausch auch grenzüberschreitende Allianzen zu bilden und informiert die Möglichkeit zu haben, sich gegen Missstände zur Wehr zu setzen, ist dabei nur ein Aspekt. Die Rolle von Integrationsprozessen für Entwicklung wird daher vom Bildungssektor entscheidend mitgeprägt. Innerhalb des Bildungssektors werden der Hochschulsektor und das darin vermittelte Wissen als Schlüssel für Weiterentwicklung gesehen:

*“At no time in human history was the welfare of nations so closely linked to the quality and outreach of their higher education systems and institutions. (World Conference on Higher Education Partners, June 2003).” (UNESCO 2015<sup>9</sup>)*

Unabhängig von den Projekten und Programmen der EZ und deren spezialisierten Zielsetzungen ist für die Erzielung langfristiger Entwicklungserfolge besonders die Zusammenarbeit von Schlüsselakteuren und –Ressorts notwendig. So weist

---

<sup>9</sup> UNESCO Internetpräsenz,  
<http://www.unesco.org/new/en/education/themes/strengthening-education-systems/higher-education> (abgerufen am 23. Februar 2015)

Kevenhörster (2006) darauf hin, dass es „[...] vor allem auf das Zusammenspiel von Regierung, Zivilgesellschaft und Wirtschaft“ (Kevenhörster 2006: 137) ankommt.

Vor diesem Hintergrund muss der Blick an dieser Stelle noch einmal auf die internationale Entwicklungszusammenarbeit gelegt werden. Söderbaum und Brolin (2016) treffen in ihrer Studie die Aussage, dass Entwicklungszusammenarbeit zur Unterstützung von Regionalismen für Geber und Empfänger sinnvoll ist – trotz der Defizite regionaler EZ:

*“Despite the shortcomings of regional development cooperation identified in the evaluations, there is evidence that regional support is relevant to both Africa’s development needs and the donors’ interests.” (Söderbaum/ Brolin 2016: 50)*

Daher müssen insbesondere folgende Fragen in Bezug auf die internationale Entwicklungszusammenarbeit gestellt werden: Wo setzt die EZ in Bezug auf regionale Integration an und wer sind die vor dem Hintergrund der vorliegenden Arbeit wichtigen Akteure? Mit welcher Perspektive und vor allem mit welcher Wirkung unterstützen die Institutionen internationaler Zusammenarbeit die Integrationspolitik der EAC? In welcher Form findet die Zusammenarbeit der Akteure statt?

Aus der Thematisierung dieser Aspekte erschließt sich die Frage, wie kohärent die EZ in Bezug auf die Unterstützung von regionaler Integration in Ostafrika umgesetzt wird. In Kapitel 2.3 wird der das Thema Kohärenz zunächst im Rahmen des Forschungsstands in Bezug auf die deutsche Entwicklungszusammenarbeit in Ostafrika behandelt. Kapitel 7 der vorliegenden Arbeit bringt dies dann noch einmal in den Zusammenhang mit der vorliegenden Studie.

#### 1.4. Entwicklungszusammenarbeit in diesem Kontext

Die deutsche und auch die internationale Entwicklungszusammenarbeit spielt im Kontext von regionaler Integration auf dem afrikanischen Kontinent eine entscheidende Rolle. Dies gilt im Besonderen auch für die East African Community: Verschiedene internationale und deutsche Akteure begleiten, beeinflussen und fördern den Prozess regionaler Integration in Ostafrika mit unterschiedlichen Zielsetzungen und Mitteln. Die geleistete Unterstützung geschieht im Rahmen von Finanz- und Beratungsleistungen sowohl an die East African Community, als auch an die einzelnen Mitgliedsstaaten der EAC.

Die folgende Abbildung zeigt das Gesamtbudget der EAC, sowie unter anderem die Höhe des finanziellen Beitrags der Partner der Entwicklungszusammenarbeit. Es wird deutlich, dass diese in den Jahren 2013 bis 2015 den bei weitem höchsten Anteil des Gesamtbudgets tragen.

**EXPECTED REVENUE**

SOURCE OF REVENUE	FY 2013/2014 (in USD)	FY 2014/2015 (in USD)	CHANGE (in USD)	%-CHANGE
Partner States - MEAC	38,073,491	45,296,736	7,223,245	19.0%
Other Ministries (Higher Education & Fisheries Department)	4,856,360	4,971,382	115,023	2.4%
Development Partners	88,069,741	83,842,050	(4,227,691)	-4.8%
Other Income	205,850	205,850	(0)	0.0%
<b>Total</b>	<b>131,205,442</b>	<b>134,316,019</b>	<b>3,110,576</b>	<b>2.4%</b>

**Abbildung 1 Expected Revenue der East African Community, Abbildung aus dem Report of the Meeting (Ref: EAC/CM/28/2013), 28<sup>th</sup> Meeting of the Council of Ministers, Kampala, Uganda 22<sup>nd</sup>-29<sup>th</sup> November 2013. S. 55.**

Neben der auffälligen Höhe finanzieller Unterstützung für die EAC, wird bei der Betrachtung der beteiligten Geberstaaten und –Institutionen deutlich, dass sich eine breite Palette verschiedener Geber für den Prozess der regionalen Integration in Ostafrika interessieren, sich um Unterstützung und Einfluss bemühen und dies meist zusätzlich zu und neben ihren bilateralen Vereinbarungen mit den einzelnen Mitgliedsstaaten der EAC tun. Die internationale Kooperation zur Unterstützung des ostafrikanischen Integrationsprozesses ist damit ein Beispiel für das symptomatische Nebeneinander verschiedener Geber in der EZ.

Als Unterstützer von regionalen Integrationsprozessen treten neben den verschiedenen deutschen Akteuren auch Großbritannien, Frankreich, die USA und Japan (vgl. Mackie et al 2010: 1) sowie Schweden in Erscheinung (vgl. Söderbaum/Brolin 2016: 2). Zusätzlich zu einer Vielzahl von unterschiedlichen nationalstaatlichen Unterstützern, die durch verschiedene Akteure vertreten werden, engagieren sich regionale Institutionen wie die Europäische Union für die EAC. Die dadurch bedingten Parallelstrukturen in der Zusammenarbeit mit der EAC sowie die damit verbundene Schwäche in Bezug auf die Kohärenz, fügt sich in die Ergebnisse bestehender Studien und Analysen zur Wirksamkeit der deutschen und internationalen Entwicklungszusammenarbeit, wie der Forschungsstand im folgenden Kapitel 2 zeigt.

Das Engagement Deutschlands für den EAC Integrationsprozess gründet auf der Überzeugung, dass regionale Kooperation und die daraus entstehenden Bündnisse bedeutend für die Sicherung von Frieden, Stabilität und Wohlstand sind. Dies geschieht auch in Anlehnung an die Erfahrungen Deutschlands als Mitglied der EU (vgl. GIZ 2015: 14). Entsprechend heißt es im Internetauftritt des Bundesministeriums für Entwicklung und Zusammenarbeit (BMZ):

*„Viele Entwicklungspotenziale können nur mobilisiert werden, wenn über Ländergrenzen hinausgegangen wird. Aus diesem Grund ergänzt die Bundesrepublik ihre bilaterale Zusammenarbeit mit den Staaten Afrikas kontinuierlich um Elemente einer grenzüberschreitenden regionalen Zusammenarbeit. Das gilt besonders für die*

*politische Integration und regionale Governance-Prozesse [...]“ (BMZ 2015<sup>10</sup>)*

Eine besondere Rolle in Bezug auf die Unterstützung der East African Community spielt die deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ), die seit 1998 (damals noch als Vorgängerorganisation GTZ) die EAC begleitet. Mit einem festen Büro in Arusha, dem Hauptsitz der EAC, pflegt die GIZ sehr enge Kontakte zu dem EAC Sekretariat und tritt dort als beratende Institution auf. Die Zusammenarbeit der GIZ mit der EAC bezieht sich dabei laut Internetpräsenz der GIZ auf drei Bereiche: Organisationsentwicklung und Image-Gestaltung, Vertiefung der Wirtschaftsintegration und Weiterentwicklung des Austausches zwischen dem EAC Sekretariat und anderer Stakeholder wie dem Privatsektor und der Zivilgesellschaft. Maßnahmen der Zusammenarbeit sind unter anderem Weiterbildungsangebote in Form von Seminaren und Trainings für zivilgesellschaftliche Akteure, Teile des Privatsektors und Medienvertreter, Organisation von Austauschplattformen, die Erstellung wissenschaftlicher Studien und Standards für das Qualitätsmanagement (vgl. GIZ 2015<sup>11</sup>). Darüber hinaus findet eine finanzielle Unterstützung in Form von Zahlungen an den *EAC Partnership Fund* statt, der 2006 gegründet wurde und neben Deutschland weitere neun Mitglieder verzeichnet<sup>12</sup>. Für 2014/2015 umfasste das Budget des Fonds 11,5 Millionen US-Dollar (vgl. EAC Ressource Mobilisation Office 2015<sup>13</sup>). Auf den Informationsseiten der GIZ heißt es dazu:

*“In addition to these activities, the programme also provides a financial contribution to the EAC Partnership Fund, the objective of which is to enhance regional integration and socio-economic development. It also facilitates the harmonisation of support given to the EAC by the different development partners.” (GIZ 2015<sup>14</sup>).*

Besonders zwei Bereiche, in denen die GIZ aktiv ist, spielen für die vorliegende Arbeit eine Rolle. So ist die GIZ im Bereich der Förderung der wirtschaftlichen Integration aktiv, wobei es unter anderem um die Bemühungen um eine grenzüberschreitende Anerkennung von Abschlüssen geht. Die GIZ konzentriert sich dabei vor allem auf Berufe mit hohem technisch-praktischen Bezug, wie beispielsweise im Feld der Ingenieurwissenschaften. Ziel der Arbeit der GIZ ist dabei, die Vereinigung des regionalen Arbeitsmarkts der EAC zu unterstützen, unter anderem durch die

---

<sup>10</sup> [http://www.bmz.de/de/was\\_wir\\_machen/laender\\_regionen/subsahara/index.html](http://www.bmz.de/de/was_wir_machen/laender_regionen/subsahara/index.html) (abgerufen am 23. Februar 2015)

<sup>11</sup> <https://www.giz.de/en/worldwide/15766.html> (abgerufen am 24. Februar 2015)

<sup>12</sup> Mitgliedsstaaten des EAC Partnership Fund sind neben Deutschland: Belgien, Kanada, Dänemark, Finnland, Frankreich, Japan, Norwegen, Schweden und Großbritannien.

<sup>13</sup> EAC Ressource Mobilisation Office, abgerufen unter: [http://www.eac.int/rmo/index.php?option=com\\_content&id=165&Itemid=233](http://www.eac.int/rmo/index.php?option=com_content&id=165&Itemid=233) (abgerufen am 8. März 2016)

<sup>14</sup> s.o., ebd. (abgerufen am 25. Februar 2015)

grenzüberschreitende Mobilität von Fachkräften (vgl. GIZ 2015<sup>15</sup>). Neben diesem Engagement setzt die GIZ auf die Förderung von Stakeholder-Dialogen, um die Integration der Zivilgesellschaft voran zu bringen. In den Vereinbarungen der Zusammenarbeit mit der EAC beruft sich die GIZ dabei auf den oben genannten Artikel 127 des EAC Vertrags und bietet der Regionalorganisation ihre Expertise in Bezug auf die Beratung zum Thema Einbezug zivilgesellschaftlicher Akteure an und bietet selbst Austauschplattformen für die Zielgruppe. Dabei wird inzwischen auch auf die Einbeziehung und Aktivierung der Jugend in der EAC Wert gelegt:

*“Five youth ambassadors were appointed to advance the interests of young people and encourage their participation in the EAC integration process.” (GIZ 2015<sup>16</sup>)*

Neben der GIZ sind auch die deutschen politischen Stiftungen, wie die Friedrich-Ebert-Stiftung (FES) in der Region aktiv. Sie bemühen sich um politischen Einfluss, indem Sie Foren initiieren und Maßnahmen zur Stimulation von gesellschaftlichen Prozessen unternehmen. Ein Beispiel ist das *Vision East Africa Forum*, das von der FES unterstützt wird und Ende 2011 ins Leben gerufen wurde (vgl. FES 2015<sup>17</sup>). Konzipiert als ein Think Tank auf zwischenstaatlicher Ebene, mit Sitz in Tansania und Untergruppen in den anderen Mitgliedsstaaten, ist Vision East Africa eine NGO mit dem Ziel, den Integrationsprozess beratend zu unterstützen und Entscheidungsprozesse der EAC mitzugestalten:

*„The main goal of the Forum is the provision of evidence-based intellectual support to efforts and initiatives taken by state and non-state sector stakeholders of the East African Community integration process” (Vision East Africa 2015<sup>18</sup>)*

Mit gezielten Besuchen in Hochschulen nimmt das Forum Kontakt zum Hochschulsektor und zu Studierenden auf. Dabei werden zum einen in Form von Vorträgen durch offizielle Vertreter der East African Community und „Veterane“ der in 1977 aufgelösten EAC Informationen über den Sinn und Zweck des regionalen Zusammenschlusses weitergeben, zum anderen werden Studierende zu ihrer Einstellung zum Thema East African Community interviewt (vgl. Vision East Africa 2015<sup>19</sup>). Das Engagement der FES und die Zielgruppe von Vision East Africa zeigen, dass dem Hochschulsektor und seinen Akteuren, Studierenden, Wissenschaftlern und Lehrenden, für die East African Community eine Bedeutung zugesprochen wird – die auch von deutscher Seite unterstützt wird. Schnittstellen wie diese zwischen

---

<sup>15</sup> Ebd.

<sup>16</sup> s.o.

<sup>17</sup> Internetseite der FES, abgerufen unter: <http://fes-tanzania.org/home/fes-tanzania/vision-east-africa-forum.html> (abgerufen am 4. August 2015)

<sup>18</sup> Internetseite von Vision East Africa, abgerufen unter: <http://visioneastfricaforum.org/about-us/> (abgerufen am 4. August 2015)

<sup>19</sup> Ebd.

dem Hochschulsektor und der Unterstützung für den regionalen Integrationsprozess in der Entwicklungszusammenarbeit sind bisher jedoch noch selten.

Das nach wie vor große Interesse Deutschlands an der East African Community zeigt sich auch an öffentlichen Auftritten und Staatsbesuchen, wie der Rede des Bundespräsidenten Joachim Gauck vom 05.02.15 im Hauptquartier der EAC in Arusha. Gauck betont darin auch die Verbundenheit und Ähnlichkeit zwischen der EAC und der EU:

*„Schließlich sind sich die Ostafrikanische Gemeinschaft und die Europäische Union in vielen Punkten sehr ähnlich, besonders bei den Zielen der politischen Integration.“ (Gauck 2015<sup>20</sup>)*

Das Verhältnis zwischen EU und EAC ist dabei recht vielschichtig. So ist der Europäische Integrationsprozess zum einen in vielerlei Hinsicht Vorbild und Maßstab für die heutige Ostafrikanische Staatengemeinschaft, zum anderen wird die EU und deren Schwächen, Höhen und Tiefen auf dem afrikanischen Kontinent auch kritisch in den Blick genommen. Neben einer ideellen Vorbildfunktion hat die EU vor allen Dingen als Geberinstitution für die East African Community eine Bedeutung. Dabei sieht sich die EU auf Grund ähnlicher Zielsetzungen als „natürlicher Partner“ für die EAC (vgl. Delegation of European Union to the United Republic of Tanzania 2015<sup>21</sup>). Die Vertretung der EU in Tansania mit einem Personal von 50 Mitarbeitern ist auch für die Zusammenarbeit mit der EAC zuständig. Im Rahmen der Verhandlungen um den 11. European Development Fund (EDF) wurden für die Periode 2014-2020 insgesamt 85 Millionen Euro für die Zusammenarbeit mit der EAC eingeplant (vgl. EAC 2014<sup>22</sup>). Ziele der Zusammenarbeit zwischen EU und EAC stehen besonders unter wirtschaftlichen Vorzeichen, für Maßnahmen im Rahmen der Wirtschaftsintegration werden allein 45 Millionen Euro des Budgets zur Verfügung gestellt. Darüber hinaus sind Friedens- und Sicherheitsthemen und Ressourcen Management ebenfalls Schwerpunktthemen. In den Bereich der Wirtschaftsförderung fällt der größte Anteil mit 35 Millionen Euro auf das Ziel der Förderung von Privatwirtschaft, Industrie und Handelssektor, dafür geplante Maßnahmen sind unter anderem auch der Aufbau von Wissenskapazitäten und Wissenstransfer:

---

<sup>20</sup> Internetseite des Bundespräsidenten Joachim Gauck, abgerufen unter:

<http://www.bundespraesident.de/SharedDocs/Reden/DE/Joachim-Gauck/Reden/2015/02/150205-Tansania-EAC.html> (abgerufen am 9. Mai 2015)

<sup>21</sup> Internetseite der Delegation of European Union to the United Republic of Tanzania, abgerufen unter:

[http://eeas.europa.eu/delegations/tanzania/africa\\_eu/eu\\_eac/index\\_en.htm](http://eeas.europa.eu/delegations/tanzania/africa_eu/eu_eac/index_en.htm) (abgerufen am 27. August 2015)

<sup>22</sup> Internetseite der EAC/ EAC Ressource Mobilisation Office:

[http://www.eac.int/rmo/index.php?option=com\\_content&view=article&id=181&Itemid=242](http://www.eac.int/rmo/index.php?option=com_content&view=article&id=181&Itemid=242) (abgerufen am 27. August 2015)

*“Built research and development capacity and enhance networking among relevant academia, government research laboratories and financial institutions: financial support to upgrade research facilities and technical competencies of research and technology personnel and possibly strengthen skills development actors and institutions.” (Regional Indicative Programme EA-SA-IO 2015: 40<sup>23</sup>)*

Der Hochschulbildungs- bzw. Forschungssektor gilt auch hier als Schlüssel zur wirtschaftlichen und regionalen Weiterentwicklung und Transformation der Wirtschaftssektoren.

Über die EU hinaus haben weitere internationale Akteure wie die USA Interesse an den Integrationsprozessen auf dem afrikanischen Kontinent. Auch der Fokus der USA liegt dabei auf den Wirtschafts- und Handelsbeziehungen. Dass dies unter Umständen zu konkurrierenden Strategien der Geberstaaten und Geberbündnisse führt und Auswirkungen auf regionale Integrationsprozesse auf dem Kontinent hat, wird in verschiedenen Analysen kritisch angemerkt. So beschreiben Claar/ Nölke (2010):

*„Nun versuchen sowohl die EU als auch die USA die tiefe Integration mit anderen Partnern in bilateralen und regionalen Handelsabkommen voranzutreiben. Sie stehen sozusagen im Wettbewerb miteinander, ihren jeweils eigenen Standards in möglichst vielen anderen Ländern Geltung zu verschaffen. Denn so können sie langfristig ihre transatlantische Verhandlungsposition stärken“ (Claar/ Nölke 2010: 114)*

Über das Engagement für den regionalen Integrationsprozess der EAC hinaus, werden im Bereich des Hochschulsektors gleichzeitig eigene – größtenteils von den integrationsfördernden Initiativen unabhängige – Programme und Konzepte verschiedener Akteure umgesetzt. Dies basiert auf der grundsätzlichen Überzeugung, dass über die Förderung von Wirtschaftsmärkten hinaus die Entwicklung von Humankapital eine notwendige Voraussetzung für erfolgreiche Entwicklungszusammenarbeit ist (vgl. Kevenhörster 2006: 136)

Das allgemeine Verhältnis der Entwicklungszusammenarbeit zum Hochschulsektor ist von einer abwechslungsreichen Geschichte geprägt. Nach jahrzehntelangem Fokus der EZ auf die Grundbildung in den so genannten Entwicklungsländern, begann zu Beginn der 1990er Jahre ein Paradigmenwechsel in der allgemeinen entwicklungspolitischen Diskussion, bei der die universitäre Bildung – und damit die Hochschulsektorförderung - neue Bedeutung fand. So besteht nun seit einigen Jahren ein verstärktes Augenmerk der Entwicklungspolitik auf der Zusammenarbeit im tertiären Sektor. Auf Grund dessen wurden von verschiedenen internationalen

---

<sup>23</sup> Regional Indicative Programme for Eastern Africa, Southern Africa, and the Indian Ocean (EA-SA-IO) 2014-2020, abgerufen unter: [https://ec.europa.eu/europeaid/sites/devco/files/rip-ea-sa-io-signed-20150604\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/europeaid/sites/devco/files/rip-ea-sa-io-signed-20150604_en.pdf) (Abgerufen am 27. August 2015)

Gebern, zusammen mit ostafrikanischen Partnern, Projekte zur Stärkung und Verbesserung des Hochschulsektors initiiert. Diese Projekte weisen in den Ländern Kenia, Tansania und Uganda auch eine Bedeutung für die regionalen Integrationsbemühungen auf, ohne dass diese Wirkung von vorneherein eingeplant wurde. So trägt beispielsweise das 2006 entstandene *"Dialogue on Innovative Higher Education Strategies"* (DIES)-Projekt des Deutschen Akademischen Austauschdiensts (DAAD) mit dem Thema Qualitätsmanagement dazu bei, dass in den Mitgliedsstaaten der EAC die Rahmenbedingungen für gleiche Qualitätsstandards an den Hochschulen geschaffen werden.

Auf lange Sicht erhofft sich die deutsche EZ zusammen mit den ostafrikanischen Partnern von dieser Initiative nicht nur Chancen für eine supranationale Forschungs- und Wissenschaftslandschaft (Vergrößerung von Forschungskapazitäten, ein verbesserter Zugang zu Forschungsmöglichkeiten, etc.) sondern auch einen gemeinsamen Hochschulraum mit interregional vergleichbaren Abschlüssen und günstigen Bedingungen für einen regional übergreifenden Arbeitsmarkt. Trotz dieser Maßnahmen und oben beschriebenen Ansätzen wie das Vision East Africa Forum, werden die Verbindungen zwischen dem Hochschulsektor und dem Integrationsprozess bisher nur zaghafte unterstützt. Die Verknüpfung zwischen diesen beiden Thematiken aufzuzeigen und Empfehlungen für die weitere Gestaltung der Entwicklungszusammenarbeit abzugeben, ist ein Ziel der vorliegenden Arbeit.

#### 1.5. Hindernisse im Integrationsprozess

Hindernisse für ein Fortschreiten der regionalen Integration werden in den verschiedenen Quellen aufgezeigt. Als Gründe dafür werden insbesondere Aspekte genannt, die die Nationalstaaten und deren Regierungen betreffen. So nennt beispielsweise Kasaija neben der Angst vor einem Autoritätsverlust der jeweiligen regierenden Elite und dem damit verbundenen Misstrauen, einer der Mitgliedsstaaten<sup>24</sup> könnte die Führungsrolle übernehmen, auch die innenpolitisch instabile Lage der Mitgliedsstaaten (vgl. Kasaija 2004: 30-31) als Hindernis für den Integrationsprozess. Darüber hinaus werden aber auch systemimmanente Hindernisse genannt, die die Ausgestaltung der EAC erschweren, wie die Tatsache, dass der politische Zusammenschluss in dem Vertrag von 1999 nicht definiert ist. Zusammenfassend kommt Kasaija (2004) zu dem Schluss, dass besonders die politische Integration in der EAC nur schwer umsetzbar ist:

---

<sup>24</sup> Zum Zeitpunkt der Publikationen von Kasaija (2005) und Kamanyi (2006) handelte es sich noch um drei Mitgliedsstaaten: Kenia, Tansania und Uganda.

*“The conditions for the establishment of a political federation or union just do not exist, regardless of the existence of the political will on the part of the leaders.” (Kasaija 2004: 33)*

Das Zitat von Kasaija weist noch auf eine andere Problematik hin. Die Feststellung, dass die EAC besonders von politischen Eliten oder sogar von einzelnen Staatsoberhäuptern der Mitgliedsstaaten gewollt und vorangetrieben wird und nicht von der Bevölkerung getragen wird, findet sich in den Analysen zum Integrationsprozess in Ostafrika vermehrt. So beschreibt auch Judy Kamanyi (2006), in ihrem Paper im Rahmen des 10th Annual Sir Udo Udoma Symposiums der Makerere Law Society an der Makerere University in Kampala die Notwendigkeit, die Bevölkerung in den Mitgliedsstaaten in Prozesse regionaler Integration mit einzubeziehen. Dies gilt besonders im Hinblick auf eine politische Integration und Vertiefung der EAC, bei der neben staatlichen Akteuren und einer von oben gesteuerten Integration, laut Kamanyi auch nicht-staatliche, zivile Akteure in die Gestaltung von politischen Inhalten miteinbezogen werden müssen:

*“The critical issue that needs the attention of all East Africans and needs to be underscored repeatedly is that the political federation has to be people-led with policies designed collectively with civic actors and with the involvement of all segments of society including the marginalized.” (Kamanyi 2006: 18)*

Auch Kamanyi weist auf instabile innenpolitische Verhältnisse in den Mitgliedsstaaten hin und sieht die Rolle der EAC in Bezug auf ihre Mitgliedsländer dabei in einer Kontroll- und Motivationsaufgabe. Indem die EAC Verfassungsprozesse und Rechtsstaatlichkeit kontrolliert, soll sie den Hindernissen für eine Integration in die Tiefe entgegenwirken:

*“The EAC has to embrace the role of promoting and monitoring constitutional developments in the three partner states.” (Kamanyi 2006: 18)*

Die Situation in Bezug auf die innenpolitische Stabilität der EAC-Mitgliedsstaaten hat sich seit den Veröffentlichungen von Kasaija und Kamanyi nicht stark verändert. Eine mögliche Erklärung dafür geben u.a. Berg-Schlosser und Siegler in ihrer Studie von 1988; indem sie auf die Prozesse des *nation-building* in der Region und die daraus entstehenden Konfliktpotenziale hinweisen. Die Autoren gehen schon in ihrer damaligen Studie davon aus, dass der Zwang zu einem nationalen Konsens in den multiethnischen Staaten Ostafrikas zu ethnischen Konflikten führt, die die Legitimationsgrundlage der politischen Systeme bedroht (vgl. Berg-Schlosser, Siegler 1988: 38). Auch die vierjährlich erscheinende und zuletzt 2011 veröffentlichte Publikation der East African Community, die *EAC Development Strategy* (2011/12-2015/16), beschreibt, dass das politische Risiko in drei der inzwischen fünf Mitgliedsländern in Bezug auf Regierungsfähigkeit, sozioökonomisches Klima, ethnische Spannungen und Verfassungsfragen hoch bis moderat sei (vgl. EAC 2011:

23). Zu Grunde liegt dieser Feststellung der International Country Risk Guide (ICRG)<sup>25</sup>, der unter anderem Investoren als Orientierungshilfe für Geldanlagen dient. Kenia und Uganda bergen demnach in der Erhebung von 2010 ein politisches Risiko, also die Gefahr, dass politische Ereignisse oder Entscheidungen Instabilität und negative ökonomische Entwicklungen hervorrufen, im Bereich 55 Punkte (Uganda) und 58 Punkte (Kenia). Tansania lag 2010 bei 64 Punkten, wobei in der Bewertung gilt, je niedriger der Wert, desto mehr Risiko (der Bereich „hohes Risiko“ liegt bei 50-59 Punkten). In den inzwischen vorliegenden Zahlen für 2013 hat sich eine weitere Änderung ergeben – Kenia wird von ICRG inzwischen als moderat risikoreich eingestuft, nur Uganda und Burundi gelten als hoch risikoreich<sup>26</sup> - eine Einschätzung, die sich für Burundi seit 2015 leider sehr deutlich bewahrheitet hat. Und auch die Präsidentschaftswahlen in Kenia 2017 zeigen, dass die Mitgliedsstaaten der EAC unabhängig von wirtschaftlichen Erfolgen weiterhin innenpolitisches Konfliktpotenzial bergen.

Darüber hinaus weist auch die EAC Development Strategy auf externe Sicherheitsrisiken hin, die die Weiterentwicklung der EAC stören:

*“The greatest hindrance to democratic consolidation in EAC is the perennial conflicts within the horn of Africa and the great lakes region, terrorism and piracy threats including the proliferation of small arms and influx of refugees into the region” (EAC 2011: 15)*

Neben innenpolitisch instabilen Mitgliedsstaaten wie Burundi, wird die Situation in der EAC von der Gefahr vor terroristischen Anschlägen beispielsweise in Kenia geprägt. Es wird sich noch zeigen müssen, ob diese Unsicherheiten dazu führen, dass die EAC als Lösungsplattform für innerstaatliche, innerregionale Konflikte und als Partnerbündnis im Kampf gegen den Terrorismus in der Region von den Mitgliedsstaaten anerkannt wird und damit auch die politische Integration voranschreitet. Fortschritte in Bezug auf den politischen Zusammenschluss sieht die EAC Studie unter anderem in der Etablierung des *Nyerere Center for Peace Research* (vgl. EAC 2011: 34), allgemein bestehen aber nach wie vor einige Herausforderungen innerhalb der EAC, begründet durch fehlende finanzielle und technische Kapazitäten und ein geringes Demokratieverständnis, welche sich in schwachen Institutionen und langsamen Implementierungsprozessen niederschlagen:

*“However, governance challenges including inadequate capacity and financial resources, weak institutions, slow implementation of policies, slow law and constitutional reform processes, sovereign sensitivities and lack of clarity on the type*

---

<sup>25</sup> <https://www.prsgroup.com/about-us/our-two-methodologies/icrg>

<sup>26</sup> The PRS Group, Inc., 2013: Global Maps of Political Risk, <https://epub.prsgroup.com/free-samples/>, (abgerufen am 15. Dezember 2014)

*of federation EAC is to embrace still hold the pace of integration. There is also need to nurture the culture of democracy, and embracing electoral competition in a mature, consensual and non-adversarial spirit among all players.” (EAC 2011: 34)*

Darüber hinaus sieht die EAC in der Selbstevaluation noch große Defizite in der Zusammenarbeit der öffentlichen Sektoren. Hier ist es der schwache Informationsaustausch zwischen den Mitgliedsstaaten, der ein Hindernis für die vertiefte Integration darstellt:

*“The general public sector challenges relate to lack of timely and reliable regional statistics coupled with a weak information sharing culture among Partner States.” (EAC 2011: 32)*

In beiden Bereichen, sowohl in Bezug auf eine bessere Informationspolitik und Kommunikationsstruktur innerhalb der EAC als auch in Bezug auf einen Ausbau demokratischer Fähigkeiten, spielt der Hochschulsektor als Ausbildungsort der Nachwuchseliten eine Rolle. Hier bietet sich für die EAC die Möglichkeit, auf einen beeinflussbaren Teil der Defizite und Hindernisse im Integrationsprozess einzuwirken, indem der Hochschulsektor und dessen Stakeholder als Akteure für die positive Weiterentwicklung der EAC wahrgenommen werden.

#### 1.6. Voraussetzungen für eine vertiefte regionale Integration in Ostafrika

Wissenschaftler und Politiker sowohl auf dem afrikanischen Kontinent als auch in Europa sind sich einig, dass für eine Weiterentwicklung der East African Community über wirtschaftliche Themen und altbekannte Stakeholder hinaus neue Felder und Zielgruppen aktiviert und angesprochen werden müssen:

*“Moving beyond economic concerns, the formulation of regional integration initiatives should include opportunities for broader consultation and engagement across several sectors and an effective social dimension.” (Kotecha 2012: 15)*

Die jüngere Bevölkerung spielt bei diesen Ideen eine zentrale Rolle. Zum einen da sie, wie oben beschrieben, einen großen Anteil an der Gesamtbevölkerung stellt – also eine kritische Masse für die Fortführung der Integrationsidee. Zum anderen da sie mit den wachsenden Möglichkeiten der jungen Bevölkerung über den expandierenden Bildungs- und Hochschulsektor und über das Internet an Bildung und Wissen zu gelangen, über neue Formen der Mitbestimmung und Partizipation verfügen und damit eine wichtige Akteursgruppe für die demokratische Weiterentwicklung der EAC sind. Auch Bundespräsident Gauck betonte daher in seiner Rede 2015 vor der East African Community:

*„Ich glaube, es ist sehr weitsichtig, dass die Ostafrikanische Gemeinschaft besonders die junge Generation in den fünf Mitgliedstaaten anspricht. Denn diese Generation wird es sein, für die viele Versprechen von heute Realität werden können.“ (Gauck*

2015<sup>27</sup>)

Die Wichtigkeit der Einbeziehung einer breiten, gut ausgebildeten und informierten jüngeren Generation wird für die EAC auch im Hinblick auf einen anderen Aspekt in Zukunft notwendig sein: dem Einfluss von außen. Dieser Einfluss auf die East African Community, durch internationale Geldgeber und politische Player wie die Europäische Union ist – wie schon im Rahmen dieses Kapitels beschrieben – unverkennbar. Mit den Worten von Bach (2013) lässt sich das hier noch einmal zusammenfassen:

*“More than in any other world region, the EEC/EU and its member-states have contributed to shape representations of regionalism and region-building in Africa.”*  
(Bach 2013: 96)

Für eine selbstbestimmte Weiterentwicklung der Region und der East African Community ist es daher umso mehr von Bedeutung, starke und gut informierte Stakeholder innerhalb der Region zu haben, die die eigenen Interessen vertreten und voranbringen. Der Hochschulsektor könnte hier also eine entscheidende Rolle spielen.

Das folgende Kapitel beleuchtet den aktuellen Forschungsstand und gibt einen Überblick über die bestehende wissenschaftliche Auseinandersetzung zum Thema der vorliegenden Arbeit.

---

<sup>27</sup> Bundespräsident Joachim Gauck, Besuch bei der Ostafrikanischen Gemeinschaft, Tansania 5. Februar 2015:  
<http://www.bundespraesident.de/SharedDocs/Reden/DE/Joachim-Gauck/Reden/2015/02/150205-Tansania-EAC.html> (abgerufen am 24. Februar 2015)

## 2. Forschungsstand, Quellenlage und Forschungsziel

Da in der vorliegenden Arbeit zwei Forschungsfelder verknüpft werden – nämlich zum einen die wissenschaftliche Auseinandersetzung mit dem Hochschulsektor und dessen Bedeutung für Entwicklung in Entwicklungsländern, zum anderen die Untersuchung von Integrationsprozessen – wird die Darstellung des Forschungsstands und der Quellenlage anhand dieser beiden Forschungsfelder vorgenommen. Zudem handelt es sich im Fall der ausgewählten Region Ostafrika um eine Region, deren Staaten als sogenannte Nehmerländer stark in die internationale Entwicklungszusammenarbeit eingebunden sind, wodurch ein drittes Forschungsfeld, die Entwicklungszusammenarbeit, eine entscheidende Rolle spielt. Letzteres tritt in diesem Kontext sowohl in Verbindung mit Literatur zum Hochschulsektor, als auch in Verbindung mit Literatur zum Thema regionale Integration auf. Dadurch erschließt sich die Frage, mit welcher Perspektive und mit welcher Wirkung internationale Organisationen wie die EU und nationalstaatliche Geber, beispielsweise Deutschland, den Integrationsprozess unterstützen. Ganz nach der Aufforderung von Stockmann (2016), Wirkungen zu analysieren:

*„Die zentrale Fragestellung lautet nun nicht mehr: „Was haben wir getan?“ sondern: „Welche Wirkungen haben wir mit einem Vorhaben erreicht?“ (Stockmann 2016: 543)*

Hier wird deutlich, dass eines der großen Themen der EZ, die Frage der Kohärenz, ebenfalls einen wichtigen Aspekt in der vorliegenden Arbeit darstellt. Daher wird im folgenden Kapitel auch auf den Forschungsstand zu dieser Frage eingegangen.

Zusammenfassend werden die Schnittstellen zwischen den drei Forschungsfeldern offengelegt und zu den Forschungsfragen hingeleitet.

### 2.1. Untersuchungen zur Rolle des Hochschulsektors

Die Thematik der Rolle von Hochschulen, Wissenschaftlern und Forschern in Entwicklungsländern ist in den letzten Jahren vermehrt in wissenschaftlichen Untersuchungen und Studien aufgegriffen worden. Inzwischen gilt der Sektor und seine Akteure aus verschiedenen Gründen als Impulsgeber für Veränderungsprozesse, so dass die Entwicklungszusammenarbeit notwendigerweise mit dem Sektor zusammenarbeitet, wie Raetzell et al (2013) in ihrer Studie über die EZ Tätigkeiten des DAAD (siehe Kapitel 2.3 der vorliegenden Arbeit) es beschreiben:

*“However it is an obvious and internationally acknowledged fact that central development cooperation can also only be targeted with the participation of science and research and in the context of collaboration between scientists and academics. HEIs play a central role in this process.” (Raetzell et al 2013: 14)*

Jedoch stammen die in diesem Kontext relevanten wissenschaftlichen Arbeiten selten von Einzelpersonen. Bei der Bestandsaufnahme zum Forschungsstand für die vorliegende Arbeit wird deutlich, dass ein Großteil der Materialien von größeren Verbänden und Institutionen stammt. Diese Akteure, die entweder selbst im Feld aktiv sind oder die unter Umständen auch indirekt Interessen vertreten, sind zum Teil miteinander vernetzt und veröffentlichen daher teilweise gemeinsam, bieten aber ein recht vielfältiges Bild. Daher lässt sich die Quellenlage nicht darstellen, ohne die verschiedenen Ebenen – national, regional und international – zu betrachten und ohne dabei zusätzlich den verschiedenen Arten von Akteuren Beachtung zu schenken: staatliche Institutionen bzw. Interessenvertreter wie Nicht-Regierungsorganisationen, Akteure aus dem Bildungssektor, Akteure aus der Entwicklungszusammenarbeit. Diese geben je nach Art der Institution, Forschung in Auftrag oder fördern und verbreiten diese, bzw. forschen und publizieren selbst.

Der Großteil der Akteure kommt direkt aus dem Hochschul- bzw. Bildungssektor – beispielsweise regionale und überregionale Hochschulverbände auf dem afrikanischen Kontinent. Aus der Zusammenarbeit mit weiteren internationalen Hochschul- bzw. Bildungsverbänden, oft in Verbindung mit internationaler finanzieller Förderung, entsteht ein guter Anteil der vorhandenen Literatur in Form von Studien und Konferenzdokumentationen. Diese Publikationen sind sehr hilfreich, da sie die ansonsten schwache Literaturdichte in dem Gebiet verbessern. Allerdings sind diese Publikationen zu einem gewissen Teil selbstreferentiell, und können nicht ganz vorbehaltlos als Referenzen dienen – schließlich schreiben und publizieren hier Interessenvertreter, deren Organisationen auf staatliche bzw. Mitglieds-Finanzierung angewiesen sind. So wird z.B. zur Bedeutung der eigenen Existenz für Fortschritt und Entwicklung in den so genannten Entwicklungsländern publiziert. Ein Beispiel hierfür ist die Studie *„The Promotion of Sustainable Development by Higher Education Institutions In Sub Sahara Africa“* (GUNi 2011), eine gemeinschaftliche Publikation der Association of African Universities (AAU), des Global University Network for Innovation (GUNi) und der International Association of Universities (IAU), aus dem Jahr 2011, finanziert vom spanischen Ministerium für Entwicklungszusammenarbeit. Weitere für die vorliegende Arbeit wichtige wissenschaftliche Publikationen finden sich im Umfeld von internationalen Bildungs- und Kulturorganisationen sowie im Rahmen der Arbeit wissenschaftlicher Zentren und Denkfabriken im Bereich der Hochschulforschung, wie hier im weiteren Verlauf dargestellt wird. Von letzterer Gruppe sind einige Institutionen US-amerikanisch – was nicht ungewöhnlich ist, da die Hochschulforschung in den USA schon seit Mitte der 1950er Jahre

institutionalisiert wurde<sup>28</sup> und damit eine längere Tradition als in Europa hat. Zum anderen sind es vielfältige Akteure aus dem Bereich der Entwicklungszusammenarbeit (EZ), die das Thema Hochschulbildung in der EZ aufgegriffen haben. Auch hier kann wieder auf den verschiedenen Ebenen unterschieden werden: national, regional und international. Im vorliegenden Kontext spielen als nationale EZ-Akteure jedoch vor allen Dingen deutsche Institutionen eine Rolle und auf regionaler Ebene die Europäische Union (siehe Kapitel 2.3).

In der Literatur werden Hochschulen als Innovationszentren und in ihrer Rolle als Motoren für Entwicklung von verschiedenen Stellen thematisiert – beispielsweise von internationalen EZ-Akteuren wie der *Organization for Economic Cooperation and Development* (OECD). Die OECD veröffentlicht Publikationen, Studien und Strategiedokumente wie die in den Jahren 2004-2012 durchgeführte Studienreihe *"Higher Education in regional and city development"*<sup>29</sup>. Diese dienen dazu, eine Grundlage für die Formulierung politischer Inhalte für die Bildungspolitik zu bieten, aber auch, dazu, Hochschulinstitutionen Möglichkeiten der inhaltlichen und strategischen Ausrichtung aufzuzeigen:

*"Reviews of Higher Education in Regional and City Development are the OECD's vehicle to mobilize higher education for economic, social and cultural development of cities and regions. They analyze how the higher education system impacts upon regional and local development. In addition, they facilitate stronger collaborative work and capacity building."* (Internetseite OECD 2015<sup>30</sup>)

Unter den Regionen der Studienreihe wurde Ostafrika jedoch nicht berücksichtigt. Zudem ging es um geographische Regionen und Regionalentwicklung, nicht explizit um regionale Integrationsprozesse. Gleiches gilt für weitere OECD Veröffentlichungen wie *„Higher Education and Regional Development“* (OECD 2008): eine Untersuchung zu Verbindungen zwischen Regionalisierungsbemühungen und dem Hochschulsektor nach entwicklungspolitischen Gesichtspunkten wurde bisher noch nicht vorgenommen. Die zum ähnlichen Themenkomplex gehörende, deutschsprachige Dissertation von Zajontz (2010), zum Thema *„Afrikanische Universitäten als Motoren regionaler Entwicklung?“* bezieht sich dagegen auf afrikanische Rahmenbedingungen. Zajontz verwendet das Fallbeispiel Kamerun für ihre Untersuchungen. Jedoch geht es auch hier um die räumliche Dimension und

---

<sup>28</sup> Als eines der ersten Forschungsinstitute wurde das Center for Studies in Higher Education der Berkeley University in 1956 in Kalifornien gegründet,  
<http://www.cshe.berkeley.edu/brief-history-cshe> (abgerufen am 24. März 2015)

<sup>29</sup> Abgerufen unter:  
<http://www.oecd.org/edu/imhe/highereducationinregionalandcitydevelopment.htm> (zuletzt abgerufen am 5. Februar 2015)

<sup>30</sup> S.o.

nicht die politische Dimension einer Region. Der Schwerpunkt von Zajontz' Arbeit liegt auf der Erforschung von Wissenskanälen und damit der Verbindung zwischen den kamerunischen Hochschulen und der jeweiligen Region, in der sich die Hochschule befindet. Damit bietet die Arbeit von Zajontz eine hervorragende Grundlage für die hier vorliegende Untersuchung des Ostafrikanischen Hochschulsektors und der Verbindung zum Integrationsprozess der Region. Dabei muss jedoch beachtet werden, dass Zajontz' Herangehensweise nicht einen politikwissenschaftlichen Ansatz verwendet, sondern sich auf Hochschulmanagement konzentriert. Dennoch sind die Überlegungen und Ergebnisse von Zajontz sehr hilfreich, da sie aufzeigt, welche Verbindungen es zwischen Hochschulen und ihrer Umgebung gibt und unter welchen Bedingungen es zu einem Wissenstransfer und damit zu der Möglichkeit der Einflussnahme von Universitäten auf regionale Entwicklung kommt. Die verschiedenen Wissenskanäle, die Zajontz beschreibt, können in der vorliegenden Arbeit als Grundlage dienen, um mögliche Schnittstellen zwischen der Hochschullandschaft und der Gesellschaft in Bezug auf den Integrationsprozess der EAC zu untersuchen. Unter Verwendung des Analyserahmens der „Lernenden Region“ beschreibt Zajontz zudem die Wichtigkeit von Netzwerken und den darin entstehenden Interaktionen für Entwicklungsprozesse (vgl. Zajontz 2010: 52-57). Auch dieser Aspekt spielt bei der Betrachtung der EAC und des Einflusses des Hochschulsektors auf die regionale Integration eine wichtige Rolle. Die Ergebnisse von Zajontz wurden in der vorliegenden Arbeit daher generalisiert und auf Ostafrika bezogen.

In Richard Wambuas Beitrag im Journal of the World Universities Forum 2008 zum Thema: *„The Role of Higher Education in Regional Integration: The Case of Universities in East Africa“* geht es noch konkreter um die Thematik der vorliegenden Arbeit. Wambua spricht sich darin explizit für eine starke Einbeziehung des ostafrikanischen Hochschulsektors in den Integrationsprozess aus und sieht darin eine Chance für die Entwicklung auf regionaler Ebene. In Anlehnung an Beispiele anderer Regionen, wie der Europäischen Union oder regionale Zusammenschlüsse in Asien, geht Wambua davon aus, dass Maßnahmen wie Standardisierungen in den Hochschulsektoren der Mitgliedsländer, in Bezug auf Abschlüsse und Qualitätssicherung sowie interregionale Mobilitätsprogramme, den allgemeinen Prozess regionaler Integration katalysieren (vgl. Wambua 2008: 69). Damit vertritt er die These der vorliegenden Arbeit maßgeblich. Auch nennt Wambua verschiedene Beispiele supranationaler Zusammenarbeit im Hochschulsektor und Institutionen, die diese stärken. Beispielsweise geht der Autor auf bestimmte private Hochschulen ein, die den supranationalen Gedanken in ihrer Einrichtung vertreten und auch ihre

Identität damit verbinden, wie die *Catholic University of Eastern Africa* in Kenia. Diese würden durch zusätzliches Engagement für die Gesellschaft, das sogenannte „Community Engagement“, verstärkt zu einem positiven Beitrag zur regionalen Entwicklung beitragen (vgl. Wambua 2008: 70). Auch in der Weiterentwicklung von Onlinekursen und Fernuniversitäten wie der Open University of Tanzania sieht Wambua eine Chance für interregionale Zusammenarbeit und sieht dabei unter anderem den Inter University Council for East Africa in der Position, solche Initiativen zu unterstützen und zu kanalisieren. Doch über diese kurze Bestandsaufnahme der Hochschulakteure im regionalen Kontext hinaus und die damit verbundenen Annahmen, beschreibt Wambua selbst keine weitere Untersuchung, sondern weist abschließend darauf hin, dass weitere Forschung notwendig ist:

*“Finally, this paper has revealed possible areas of research, such as regional student and labour mobility, the extent of regional inter-university collaborations, perception and motivations of Higher Education leaders concerning an East African concern in their respective institutions.” (Wambua 2008: 72)*

Auch die Weltbank trägt mit thematischen Publikationen zur Quellenlage bei, die Grundlagen für die Thematik der vorliegenden Arbeit liefern. Die umfangreiche Studie *“Differentiation and Articulation in Tertiary Education Systems. A Study of Twelve Countries“* (Ng’ethe, Subotzky, Afeti 2008), die im Rahmen der Africa Human Development Series der Worldbank Working Paper entstanden ist, beschreibt die Weiterentwicklung der Hochschulsysteme auf dem afrikanischen Kontinent in Bezug auf Ausdifferenzierung und Flexibilität der Systeme. Regionalisierungsprozesse werden hier als wichtiges Stichwort für die Veränderung von Hochschulsystemen genannt, die jedoch zum Zeitpunkt der Studie – 2008 – noch nicht messbar und dokumentierbar sind. Die Informationen zu den Hochschulsystemen in Kenia, Tansania und Uganda in der Studie bieten für die vorliegende Arbeit sehr gute ergänzende Einblicke.

Ein weiterer wichtiger, internationaler Stakeholder und Herausgeber von wissenschaftlichen Studien zum Thema (Hochschul-)Bildung und deren Bedeutung ist die United Nations Educational Scientific and Cultural Organization (UNESCO). In ihrer Funktion als politikberatende Institution verbindet sie unter anderem die Themen Bildung und Entwicklung. Der Schwerpunkt der Arbeit der UNESCO im Bildungssektor liegt darin, die Rolle von Bildung für die Erreichung der Millennium Development Goals aufzuzeigen. Der UNESCO wie der OECD geht es in diesem Feld darum, anhand von Expertenwissen politische Prozesse zum Thema Bildung mitzugestalten:

*“UNESCO promotes policy dialogue and contributes to enhancing quality education, strengthening research capacities in higher education institutions, and knowledge*

*sharing across borders.*” (UNESCO 2015<sup>31</sup>)

Auch unter den Veröffentlichungen der UNESCO findet sich bisher keine, die eine Verbindung von regionaler Integration mit dem Hochschulsektor herstellt. Stattdessen bietet die bestehende Literatur Länderstudien zur Situation des Hochschulsektors bzw. zum Hochschulsystem der verschiedenen afrikanischen Staaten, die unter anderem von der hochschulspezifischen Unterorganisationen der UNESCO, der *International Association of Universities (IAU)* und anderen regionalen bzw. kontinentalen Organisationen, wie der AAU heraus gegeben werden. Letztere veröffentlichen regelmäßig gemeinsam den *“Guide to higher education in Africa”*<sup>32</sup>, der einen umfassenden Überblick über die Hochschulsysteme und Institutionen auf dem afrikanischen Kontinent bietet, die wichtige Hintergrundinformationen für die vorliegende Arbeit darstellen. Darüber hinaus geben Strategiepapiere wie das 2009 verfasste Communiqué zum Thema *New Dynamics of Higher Education and Research for Societal Change and Development*<sup>33</sup> einen guten Einblick in weltweite Themen und Trends in Bezug auf Hochschulbildung – und deren Entwicklung. Zum einen wird hier auf die Wichtigkeit der Hochschulbildung hingewiesen:

*“As a public good and strategic imperative for all levels of education and as the basis for research, innovation and creativity, higher education must be a matter of responsibility and economic support of all governments.”* (UNESCO 2009: 2)

Zum anderen finden sich in dem Communiqué auch Bezüge zu regionaler Integration. So wird bekräftigt, dass regionale Kooperation im Hochschulsektor erstrebenswert ist bzw. sich darin widerspiegeln soll:

*“Greater regional cooperation is desirable in areas such as the recognition of qualifications, quality assurance, governance, and research and innovation. Higher education should reflect the international, regional and national dimensions in both teaching and research.”* (UNESCO 2009: 5)

Im besonderen Bezug auf den afrikanischen Kontinent heißt es, dass Kooperationen im Hochschulsektor genutzt werden sollen, um regionalen Austausch zu fördern und interregionalen Wissenstransfer zu ermöglichen:

*“African countries with well-developed higher education systems should share with those that have less-developed systems. We must commit to making African higher education an instrument for regional integration.”* (UNESCO 2009: 7)

Mit der East African Community hat die UNESCO auch ein Rahmenabkommen zur Zusammenarbeit abgeschlossen, darin geht es jedoch nur allgemein um

---

<sup>31</sup> <http://www.unesco.org/new/en/education/themes/strengthening-education-systems/higher-education> (abgerufen am 7. Februar 2015)

<sup>32</sup> Die derzeit aktuellste Auflage des Guides ist von 2013

<sup>33</sup> Das Communiqué bezieht sich auf die 2009 World Conference on Higher Education: The New Dynamics of Higher Education and Research For Societal Change and Development der UNESCO in Paris vom 5-8. July 2009

gegenseitigen Informationsaustausch – spezielle Ziele oder das Thema regionale Integration und der ostafrikanische Hochschulsektor werden in dem Abkommen nicht genannt.

Neben den internationalen bzw. weltweiten Stakeholdern sind Organisationen auf dem afrikanischen Kontinent wichtige Informationsquellen zu Thematiken rund um den Hochschulsektor. Die AAU ist ein Beispiel für einen aktiven Interessenvertreter auf dem afrikanischen Kontinent, der selbst Publikationen erstellt und als Netzwerk eine Plattform für die Akteure des Hochschulsektors auf dem Kontinent bietet – allerdings besonders vor dem Hintergrund, die Hochschulen als Institutionen zu stärken. Dagegen ist das vielleicht wichtigste Beispiel für eine wissenschaftliche Denkfabrik auf dem afrikanischen Kontinent der *Council for the Development of Social Science Research in Africa (CODESRIA)*. Mit Sitz in Dakar betreibt CODESRIA seit 1973 als eigenständige Forschungsorganisation wissenschaftliche Arbeit auf dem Gebiet der Sozialwissenschaften. Mit dem Higher Education Leadership Programme unterstützt CODESRIA in Zusammenarbeit mit der Carnegie Stiftung speziell den Diskurs um Themen, die Hochschulmanagement auf dem afrikanischen Kontinent betreffen:

*“With the support of the Carnegie Endowment Fund, this project has been established to reflect on leadership issues in African universities and institutions particularly those in East and Southern Africa.” (CODESRIA 2015<sup>34</sup>)*

So besteht unter dem Dach von CODESRIA unter anderem eine Forschungsgruppe deren Thema und Zusammensetzung für die vorliegende Dissertation im Prinzip interessant sein könnte: Das Projekt *Leadership and Governance Reforms in East African Universities and Assessment of Needs for Quality Academic Processes*, an der Wissenschaftler aus Kenia, Uganda und Tansania beteiligt sind. Doch das Thema der regionalen Integration in Ostafrika findet darin keine Beachtung, so dass eher die Zusammensetzung der Forschergruppe als der Untersuchungsgegenstand die vorliegende Arbeit inhaltlich stützen kann.

Darüber hinaus bietet CODESRIA anhand eigener Publikationsreihen wie dem *CODESRIA Bulletin*, den *Journals*, den *Books* und den *Mongraphs* eine wichtige wissenschaftliche Plattform und Ressource für den interdisziplinären und landesübergreifenden Diskurs um sozialwissenschaftliche Themen. In der vorliegenden Arbeit wurde aus den oben genannten CODESRIA Reihen unter anderem die Veröffentlichung von Assié-Lumumba, N’dri T. (2006) verwendet: *“Higher Education in Africa. Crisis, Reforms and Transformation”*. Assié-Lumumba

---

<sup>34</sup> <http://www.codesria.org/spip.php?article1620&lang=en> (abgerufen am 20. März 2015)

bietet darin eine Bestandsaufnahme zum Hochschulsektor auf dem afrikanischen Kontinent und beschreibt Transformationstendenzen, ihre Ursachen und möglichen Auswirkungen. Auch wenn regionale Integrationsprozesse darin nicht berücksichtigt werden, bietet die Autorin dennoch für die vorliegende Arbeit Anregung, beispielsweise in Form der Abhandlung zum Thema *“Partnership and Higher Education Development”* (Assié-Lumumba 2006: 147-151), in der es um den Einfluss von Drittstaaten bzw. Geberorganisationen auf die afrikanische Hochschulpolitik geht. In Zusammenhang mit CODESRIA ist darüber hinaus noch besonders das *Journal of Higher Education in Africa (JHEA)* zu nennen, das seit 2003 erscheint. Es deckt unter anderem Themenbereiche wie die Reformen- und Reformbemühungen des Sektors ab und umfasst wissenschaftliche Artikel, die sich mit dem internationalen Einfluss auf lokale Hochschulsektoren befassen, wie beispielsweise Khelfaoui und Ogachi (2012): *“Academic Freedom in Africa: Between Local Powers and International Donors”*. Letztere bieten der vorliegenden Arbeit hilfreiche Denkanstöße bei der Analyse der Rolle der internationalen EZ für den Hochschulsektor in der Region. Der Prozess regionaler Integration als Thema innerhalb des Hochschulsektors findet sich bisher jedoch nicht in den wissenschaftlichen Veröffentlichungen von CODESRIA.

Auch die *South African Regional Universities Association (SARUA)* ist ein wichtiger Expertenverbund auf dem afrikanischen Kontinent, mit für die vorliegende Arbeit bedeutenden Publikationen, wie die Aufsatzsammlung *“Perspectives on Regional Identity and the role of Higher Education in Southern Africa”* von 2012. Die darin beschriebene Rolle von Universitäten in Veränderungsprozessen im südafrikanischen Staatenverbund lässt Analogien zu der Situation in Ostafrika zu. Die Analysen in der Publikation bilden daher eine sehr gute Grundlage für die Bewertung der Rolle des Hochschulsektors innerhalb des Integrationsprozesses der EAC.

Das Netzwerk *Partnership for Africa’s Next Generation of Academics (PANGeA)* stellt auf dem afrikanischen Kontinent eine wichtige Möglichkeit der Vernetzung im Hochschulsektor dar. Es hat zum Ziel, die Forschungskapazitäten auf dem Kontinent zu erweitern und bietet eine Austauschplattform zwischen einigen der bekanntesten Universitäten in Kenia, Uganda, Tansania, Malawi, Botswana und Südafrika. Im Rahmen von gemeinsamen Workshops, Konferenzen und dem Aufbau von gemeinsamen Doktorandenprogrammen könnte PANGeA auch als Kooperationsmechanismus im Hochschulsektor für die drei im Rahmen der vorliegenden Arbeit untersuchten Länder Kenia, Tansania und Uganda fungieren. Die Literaturrecherchen ergaben aber keine weiteren Hinweise bzw. Publikationen, die ein Engagement von PANGeA im Prozess der regionalen Integration Ostafrikas vermuten lassen.

Ein Großteil der Forschung zum Thema afrikanische Hochschulbildung und afrikanische Hochschulsektoren wird in den USA koordiniert und produziert. So ist auch das International Network for Higher Education eine wichtige Ressource, welche 2003 vom Boston College Center for International Higher Education ins Leben gerufen wurde und in Zusammenarbeit mit der südafrikanischen University of Kwazulu-Natal gepflegt wird. Das online Netzwerk agiert als eine Art Denkfabrik und leistet einen wichtigen Beitrag zur wissenschaftlichen Untersuchung von Themen, die internationale und insbesondere afrikanische Hochschulsektoren betreffen. Ein Produkt dieser verstärkten Zusammenarbeit zwischen US-amerikanischen und südafrikanischen Institutionen ist das Onlinemitteilungsblatt *Chronical of African Higher Education*. Die darin erscheinenden Artikel sind Arbeiten, die an bekannte Hochschulakteure vergeben werden und deren Kommentare zu den Entwicklungen des Hochschulsektors wiedergeben, wie beispielsweise Oyewole 2013: *“Harmonization – Academic Process for Political End?”*. Das ebenfalls mit der University of Kwazulu-Natal verbundene, neu gegründete *International Journal of African Higher Education* hat einen starken Praxisbezug:

*“The Journal considers issues not only on the theory and practice of African higher education from scholars around the world but also strongly encourages higher education practitioners in the continent to contribute and share their expertise and experience.” (International Journal of African Higher Education 2015<sup>35</sup>).*

Neben dem Editor in Chief von der University of Kwazulu-Natal ist der Secretary General der Association of African Universities als Editor beteiligt – darüber hinaus verfügt das Journal über ein breit gefächertes internationales Advisory Board, bei dem unter anderem Experten vom DAAD und der EU Mitglieder sind. Die in der ersten Journalausgabe 2014 veröffentlichten Artikel bieten einen sehr guten Einblick in die aktuellen Entwicklungen in den Hochschulsektoren auf dem afrikanischen Kontinent, wie z.B. der für die vorliegende Arbeit verwendete Überblicksartikel von Teferra: *“Charting African Higher Education: Perspectives at a Glance”*. Weitere für diese Dissertation ebenfalls verwendete Artikel wie zum Thema *“Quality Assurance in Africa: Towards a Continental Higher Education and Research Space”* lassen einen Rückschluss auf das erwähnte internationale Advisory Board zu – zumal das Thema Quality Assurance im Hochschulsektor ein sehr wichtiges DAAD Thema ist. Der Artikel von Sehoole / de Witt *“The Regionalisation, Internationalisation, and Globalisation of African Higher Education”* bietet sehr gute Anknüpfungspunkte für die vorliegende Arbeit.

---

<sup>35</sup> <http://ejournals.bc.edu/ojs/index.php/ijahe/about/editorialPolicies#focusAndScope>  
(abgerufen am 20. März 2015)

Im Rahmen des Centers for International Higher Education sind darüber hinaus umfangreiche Grundlagenarbeiten entstanden, die inzwischen schon älter sind, jedoch weiterhin wichtige Ressourcen darstellen, so zum Beispiel die Veröffentlichung von den Herausgebern Teferra und Altbach (2003), *“African higher education: an international reference handbook“*.

Auch die *African Higher Education Review* des Higher Education Research and Policy Network – eine Initiative der AAU – trägt zur aktuellen Quellenlage bei. In Zusammenarbeit mit dem College of Education der University of North Texas hat das Journal das Ziel, eine internationale Plattform für die Diskussion um die Rolle von Hochschulbildung in der Gesellschaft zu sein. Das jährlich erscheinende Onlinejournal hat jedoch einen Schwerpunkt auf dem nigerianischen Hochschulsektor und beschäftigt sich nicht mit der EAC. Die fast gleich klingende *Review of Higher Education in Africa* ist ebenfalls ein US-amerikanisches Produkt, herausgegeben vom Department of Education der Winston Salem State University. Die letzte Auflage des ab 2009 jährlich herausgegebenen Journals ist jedoch von 2012. Dennoch bieten Artikel wie von Kaguhangire-Barifaijo / Namara (2012): *“International Partnerships in Educational Institutions and their Intricacies: Are Institutions getting the right „deal“ in the Partnerships?“* grundlegende Informationen und Denkanstöße, die in der vorliegenden Arbeit beispielsweise in die Analysen zum Thema *„Engagement von Dritten und die Rolle der Entwicklungszusammenarbeit“* eingeflossen sind.

Flächendeckende Analysen zu den verschiedenen Hochschulsektoren auf dem afrikanischen Kontinent sind jedoch weiterhin selten. Hier zeigt sich die bestehende schwierige Daten- und Informationslage in Subsahara Afrika, besonders was regelmäßige Statistiken und Studien angeht. Als vergleichende politische Länderanalyse Kenias, Ugandas und Tansanias bietet sich das Werk von Berg-Schlosser und Siegler von 1988 an, in dem die Autoren den *Zusammenhang von Politischer Stabilität und Entwicklung* anhand der drei Länder untersuchten. Die inzwischen fast 30 Jahre alte Studie ist ein Referenzwerk, das die historischen und größten Teils weiterhin bestehenden, innenpolitischen Strukturen und außenpolitischen Beziehungen der drei EAC Mitgliedsstaaten aufzeigt.

Trotz bisher marginaler wissenschaftlicher Untersuchung des Zusammenhangs zwischen regionalem Austausch und der Zusammenarbeit im Hochschulsektor in Ostafrika, hat das Thema auch auf dem afrikanischen Kontinent eine Diskursgeschichte. Schon 1981 entstand die United Nations Vereinbarung *“Regional Convention on the Recognition of Studies, Certificates, Diplomas, Degrees and other academic Qualifications in Higher Education in the African States.“*, die allerdings nur von 20 afrikanischen Staaten – darunter drei der heutigen EAC-Mitgliedsstaaten:

Burundi, Ruanda und Tansania – unterschreiben wurde. In den jüngeren wissenschaftlichen Auseinandersetzungen mit Integrationsprozessen im Hochschulsektor sind die Vergleiche, die in Bezug auf den europäischen Bologna-Prozess angestellt werden, auffällig. Der Bologna-Prozess dient zum einen als Inspirationsquelle für die Entwicklungen im Hochschulsektor auf dem afrikanischen Kontinent, zum anderen geht es um die Einflüsse des Bologna-Hochschulraums auf den Hochschulsektor vor Ort. Ein gutes Beispiel hierfür ist die Veröffentlichung von Charlier / Croché (2009): *“Can the Bologna Process Make the Move faster towards the Development of an International Space for Higher Education where Africa would find its place?”*. Darin wird unter anderem deutlich, wie verwoben die Hochschulsektoren weltweit sind und welche Abhängigkeiten zwischen den Systemen bestehen. Besonders der Integrationsprozess des Hochschulsektors auf dem Europäischen Kontinent hat demnach einen beachtlichen Einfluss, eine „Externe Dimension“<sup>36</sup> in Bezug auf die Entwicklungen im Hochschulsektor anderer Weltregionen – und vor allem in den so genannten Entwicklungsländern. Diese Abhängigkeiten machen es schwierig, den ostafrikanischen Hochschulsektor an sich und in der Wechselwirkung mit dem Prozess der regionalen Integration zu betrachten, ohne dabei die Verknüpfungen und die damit verbundenen Wechselwirkungen mit anderen Weltregionen mit einzubeziehen. Im Rahmen der vorliegenden Arbeit kann dies jedoch nur oberflächlich angedeutet werden.

Das *Center for Higher Education Transformation (CHET)* mit Sitz in Südafrika stellt eine weitere wichtige Quelle für die wissenschaftliche Auseinandersetzung mit Prozessen innerhalb der afrikanischen Hochschullandschaften dar. Die wissenschaftlichen Studien wie die Reihe *“Role and Functions of Higher Education Councils and Commissions in Africa”*, die unter anderem in den drei hier relevanten Staaten Kenia, Tansania und Uganda durchgeführt wurde, oder den Fallstudien zum Thema *“Higher Education and Economic Development”*, die unter anderem an der University of Nairobi, der University of Dar es Salaam und der Makerere University durchgeführt wurden, bieten wichtige Informationen und Einblicke in den Hochschulsektor der in der vorliegenden Arbeit berücksichtigten Staaten und Institutionen. Der räumliche Forschungsschwerpunkt von CHET liegt jedoch in Südafrika, so dass der Hochschulsektor innerhalb der EAC und der

---

<sup>36</sup> Vgl. hierzu auch Zgaga, Pavel (2006): „Looking out: The Bologna Process in a Global Setting. On the “External Dimension” of the Bologna Process. (abgerufen am 20. März 2015 unter: [http://www.ehea.info/Uploads/Documents/Bologna\\_Process\\_in\\_global\\_setting\\_finalreport.pdf](http://www.ehea.info/Uploads/Documents/Bologna_Process_in_global_setting_finalreport.pdf))

Integrationsprozess auch dort noch nicht Thema einer wissenschaftlichen Untersuchung war.

Viele Forschungsarbeiten zu Hochschulsektoren auf dem afrikanischen Kontinent konzentrieren sich auch auf das Thema Qualitätsmanagement. Vor dem Hintergrund des wachsenden Bedarfs an Hochschulbildung und dem damit ebenso wachsenden Hochschulmarktes mit einer Vielzahl an Bildungsinstitutionen, ist die Frage der Qualität der Hochschulbildung bzw. deren Steuerung und Kontrolle, eines der wichtigsten Themen, das die Hochschulsektoren prägt. Dies ist für die vorliegende Arbeit insofern wichtig, als dass die Strategien rund um Qualitätsmanagement im Hochschulsektor ein Instrument dafür sind, die regionale Zusammenarbeit im Hochschulsektor zu vereinfachen. Das Thema Qualitätsmanagement ist stark von Staaten außerhalb der East African Community geprägt, wie beispielsweise von Deutschland, wodurch deutlich wird, dass Einflüsse von Geberstaaten einen großen Anteil an der Agendasetzung der Themen im Hochschulsektor haben. Die begleitenden Dokumentationen der *Dialogue on Higher Education Strategies (DIES)* Projekte von DAAD und HRK, die als Akteure in diesem Themenfeld auftreten, sind mit Veröffentlichungen wie der Reihe von Handbüchern mit dem Titel *“Roadmap to Quality. Handbook for Quality Assurance in Higher Education“*, die Gemeinsam mit dem Inter University Council for East Africa (IUCEA) erstellt wurden, ein Beispiel dazu. Der Einfluss auf die entsprechende Politik und die Entwicklungen im Hochschulsektor innerhalb der EAC durch die deutschen Institutionen wird auch im Vorwort der 4. Ausgabe des Handbuchs deutlich, in dem steht:

*“Based on this, IUCEA, DAAD and HRK have identified a number of activities to be carried out in order to fully establish the East African Quality Assurance System, such as (i) organizing dialogue events with top leadership of East African Universities, Ministries and Regulatory Bodies on national and international Quality Assurance Systems in Higher Education (ii) intensively training Quality Assurance Coordinators of the IUCEA Member Universities and officers of Regulatory Bodies (iii) conducting pilot self-evaluations and peer reviews for about 50 study programmes and (iv) developing subject specific regional benchmark standards. This initiative has been financially supported by funds from the German Ministry for Economic Co-operation on Development (BMZ). Many institutions in Germany and Europe have been providing technical expertise.“ (IUCEA 2010: vi)*

Komplementär dazu finden sich weitere Publikationen des IUCEA und im Speziellen der nationalen Hochschulagenturen in Kenia (Commission for University Education Kenya), Tansania (Tanzania Commission for Universities) und Uganda (National Council for Higher Education). Die Veröffentlichungen haben jedoch rein das Thema Qualitätsmanagement im Fokus, ohne den darüber hinausgehenden Bezug zwischen dem Prozess regionaler Integration und dem Hochschulsektor zu thematisieren.

## 2.2. Untersuchungen zum Integrationsprozess Ostafrikas

Zur regionalen Integration Ostafrikas und der East African Community gibt es verschiedene Quellen und Publikationen. Zunächst betreibt die EAC selbst eine umfangreiche Internetpräsenz<sup>37</sup>, bündelt dort aktuelle Nachrichten aus der ostafrikanischen Gemeinschaft und stellt verschiedene Dokumente, wie politische Reden, Statements, Berichte und Protokolle aus verschiedenen Politikfeldern, zur Verfügung. Für den Sektor *Education, Culture and Sports*<sup>38</sup> gibt es einen Unterpunkt zum Thema *Curricula Harmonization*, unter dem die Berichte zu den Workshops und Befragungen der Stakeholder im Bildungsbereich abrufbar sind. Die Berichte umfassen die Diskussionen die in 2010 zur Harmonisierung des Bildungssektors innerhalb der EAC mit Experten aus den verschiedenen Bildungsbereichen (von der vorschulischen Bildung bis hin zur Lehrerausbildung und zur technischen und beruflichen Ausbildung) geführt wurden. Den Workshops voraus geht die Studie *"Study on the Harmonization of the East African Education Systems. Final Report"* von 2009 des Inter University Council for East Africa, die dort ebenfalls verfügbar ist. Die Studie beschreibt Ähnlichkeiten und Unterschiede der EAC Mitgliedsländer auf verschiedenen Ebenen des Bildungssektors. Ausgenommen von der Studie ist allerdings der Bereich der Hochschulbildung.

Auch bei der Auswertung von Strategiepapieren der EAC, wie der *"4th EAC Development Strategy (2011/12- 2015/16). Deepening and Accelerating Integration"* (2011), wird deutlich, dass der Hochschulsektor – zumindest zum Zeitpunkt der Entstehung des Strategiepapiers nur eine marginale Rolle spielt. Während der Stand der Dinge in Bezug auf die Ziele der EAC – wirtschaftliche und politische Integration für ein stabiles Wirtschaftswachstum und Sicherheit in den Mitgliedsstaaten – erläutert werden, wird der Sektor Hochschulbildung nur wenig erwähnt. Auch in Abschnitten des Strategiepapiers, die einen klaren Bezug zum Hochschulsektor haben, wie beispielsweise der Analyse des sozialen Sektors, wird kaum Bezug zum Hochschulsektor und dessen Stakeholder oder zur Hochschulbildung hergestellt.

Hier lässt sich jedoch gerade in den Quellen der EAC ein Wandel dokumentieren. Während im oben genannten Strategiepapier von 2011 der Hochschulsektor noch vernachlässigt wurde, zeigt der EAC Bericht *"Integration on the Wheels 2014"* dagegen einen Wandel im Umgang mit dem Thema Hochschulbildung innerhalb der EAC. Ein Kapitel in dem Bericht ist dem Thema *"Transforming East Africa into a*

---

<sup>37</sup> [www.eac.int](http://www.eac.int)

<sup>38</sup> <http://www.education.eac.int/> (abgerufen am 10. Februar 2015)

„*Common Higher Education Area*“ (EAC 2014: 23-26) gewidmet. Das Kapitel macht deutlich, welches die strategischen Schwerpunkte der Hochschulpolitik aus regionaler Perspektive sind. Der Bericht geht hier neben Punkten wie einer gemeinsamen Hochschulpolitik und Hochschulgebühren, die gemeinsame Koordinierung von Forschung und Innovation und die Zusammenarbeit mit Wirtschaftspartnern besonders auf das Thema Qualitätsmanagement ein – in dem wie in der vorliegenden Arbeit oben beschrieben, der DAAD und die HRK besonders involviert sind. Nur ein kleiner Absatz des Berichts widmet sich der Funktion des Hochschulsektors für regionale Integration:

*“IUCEA collaborates with the other EAC organs and institutions in promoting the regional integration agenda. Furthermore, additional efforts including the involvement of higher education students in creating their awareness of the integration agenda, staff exchange amongst higher education in the Partner States, and development of guidelines for mainstreaming regional integration ideals into the higher education curriculum, are some of the activities that IUCEA continues to undertake.” (EAC 2014: 26)*

Ein weiteres Indiz, für den Wandel innerhalb der EAC Struktur hin zur stärkeren Beachtung des Hochschulsektors bzw. der Zielgruppe Studierende, gibt das *Nyerere Centre for Peace Research*. Die Gründung des Forschungszentrums, als eine Funktionseinheit der Abteilung für politische Integration der East African Community, wurde 2006 beschlossen. Eines der Ziele des Forschungszentrums ist im aktuellen Stand laut dem *Meeting of Council of Ministers in November 2013*, die Einbeziehung von Studierenden in den Integrationsprozess: *“To enhance students’ interest in the EAC regional integration process.”*<sup>39</sup> Diese Aufgabe wird in Form der Veranstaltung von jährlich stattfindenden Studierenden Debatten zur East African Community sowie in Form einer EAC Youth Ambassadors’ Plattform die aus jährlich fünf Jugendbotschaftern besteht, umgesetzt. Dieser Wandel hin zur Berücksichtigung von Studierenden und Jugendlichen im Integrationsprozess der EAC und die Dokumentation in Form von Berichten über die Studierendendebatten sind für die vorliegende Arbeit wichtige Indizien und Ergänzungen. Konzeptpapiere, wie das für die Studie: *“A survey on the impact of the EAC Youth Ambassadors in promoting EAC integration Agenda”*<sup>40</sup> auf der Internetpräsenz des Nyerere Center for Peace Research geben Hinweise und einen Ausblick auf weitere Fokussierung auf die

---

<sup>39</sup> Vgl. Internetseite der EAC/Nyerere Center for Peace Research, [http://www.eac.int/ncpr/index.php?option=com\\_content&view=article&id=80&Itemid=117](http://www.eac.int/ncpr/index.php?option=com_content&view=article&id=80&Itemid=117) (abgerufen am 3. April 2015)

<sup>40</sup> Abgerufen unter: [http://www.eac.int/ncpr/index.php?option=com\\_docman&task=cat\\_view&gid=59&Itemid=6](http://www.eac.int/ncpr/index.php?option=com_docman&task=cat_view&gid=59&Itemid=6) (abgerufen am 3. April 2015)

Zielgruppe. Der Einfluss deutscher Institutionen ist auch hier nicht von der Hand zu weisen. So ist das Konzeptpapier eine Veröffentlichung der EAC zusammen mit der GIZ – der Deutschen Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit.

Die EAC ist darüber hinaus Untersuchungsgegenstand verschiedener Organisationen und Think Tanks, wie dem *Development Policy Management Forum* (DPMF) in Kenia, das sich mit der wissenschaftlichen Untersuchung regionaler Integration auf dem afrikanischen Kontinent beschäftigt und eigene Publikationen wie Ahmed Mohiddin (2010): *"Deepening Regional Integration of the East African Community"* herausgibt. Allerdings bezieht sich der Forschungsansatz darin eher auf die Friedens- und Konfliktforschung – ohne auf Bildungspolitik einzugehen. Das *African Migration and Development Policy Centre (AMADPOC)*<sup>41</sup> mit Sitz ebenfalls in Kenia, beschäftigt sich dagegen mit Migrationsbewegungen und bietet damit auch eine Perspektive auf die East African Community – in dem unter anderem Arbeitsmigration innerhalb der EAC untersucht wird. Im Zusammenhang der Untersuchung, welche Rolle der Hochschulsektor für den Integrationsprozess in Ostafrika spielt, ist das Thema Arbeitsmigration ein wichtiges Stichwort – daher bieten Forschungsberichte wie *"The Biggest Fish in The Sea? Dynamic Kenyan labour migration in the East African Community"* von 2013, wichtige Anknüpfungspunkte für die vorliegende Arbeit. Die Frage, inwiefern ein EAC-weiter Hochschulsektor zu einem regionalen Arbeitsmarkt und zur freien Bewegung von Arbeitskräften innerhalb der EAC beiträgt, schwingt auch in dieser Arbeit mit. In der oben genannten Studie wird der Hochschulsektor bzw. die Rolle des Inter University Councils nur an einer Stelle kurz erwähnt – ansonsten werden darin keine weiteren Verbindungen zwischen Arbeitsmarkt und Hochschulsektor innerhalb der EAC aufgezeigt.

In dem Paper von Kasaija (2004): *"A Political Federation of the East African Countries?"* lässt der Autor die Geschichte des EAC Integrationsprozesses Revue passieren. Er beschreibt die EAC in Anlehnung an Mukandala<sup>42</sup> als *"being in a state of becoming"* (Kasaija 2004: 23), ein Zustand, in dem noch nicht absehbar ist, ob ein politischer Zusammenschluss der Mitgliedsstaaten auch umsetzbar ist. Grund dafür ist nach Kasaija unter anderem, dass der EAC Vertrag nicht genau festlegt, wie eine politische Integration aussehen soll, bzw. diese nicht genau definiert. Der Autor erinnert daran, dass im EAC Vertrag der Privatsektor und die Zivilgesellschaft in den Mittelpunkt der Integrationsbemühungen gestellt wurden und dass Maßnahmen in

---

<sup>41</sup> <http://www.amadpoc.org/index/index.html> (abgerufen am 5. April 2015)

<sup>42</sup> Mukandala, R., 2000, "Political Cooperation", Paper presented at the proceedings of the 1st Ministerial Seminar on East African Cooperation on Perspectives on Regional Integration and Cooperation in East Africa, at Arusha, Tanzania, 25-26 March 1999

diesen Bereichen die politische Integration vorangebracht haben – auch wenn es sich bisher nur um kleine Maßnahmen und um einen geringen Fortschritt handelt (vgl. Kasaija 2004: 31-32). Hier finden sich theoretisch Anknüpfungspunkte zum Thema (Hochschul-) Bildung – da gerade im Bereich der Zivilgesellschaft der Informationsgrad der Bevölkerung eine wichtige Rolle spielt und auch die Sensibilisierung der politischen und juristischen Führungselite für die EAC für die weitere Ausgestaltung und Definierung der politischen Integration eine Bedeutung hat. Kasaija stellt diese Anknüpfungspunkte jedoch nicht her – sondern schließt mit dem Fazit, dass die Voraussetzungen für eine politische Integration noch nicht gegeben sind:

*“The conditions for the establishment of a political federation or union just do not exist, regardless of the existence of the political will on the part of the leaders.” (Kasaija 2004: 33)*

In der Logik der vorliegenden Arbeit erweitert und vertieft Mariel Reiss (2014) durch ihre Studie *“Make it a People’s Integration! The Role of Organized Civil Society Actors in the Regionalization Process of the East African Community”* die Aussagen von Kasaija. Reiss’ Studie von 2011 stellt dabei eine wichtige Referenz für die Untersuchung des Hochschulsektors im Prozess regionaler Integration der East African Community dar. Die Studie befasst sich mit der Rolle von zivilgesellschaftlichen Akteuren im Integrationsprozess der East African Community. Reiss’ Arbeit bietet damit einen Überblick über die Aktivitäten und den Handlungsrahmen von nicht-staatlichen Akteuren und beschreibt deren Engagement, Einstellung und Verhältnis zur EAC. Reiss kommt zu dem Schluss, dass zivilgesellschaftliche Akteure als Vertreter der allgemeinen Bevölkerung innerhalb der EAC zwar recht gut vernetzt sind, sich mit der EAC identifizieren und für sich im Integrationsprozess eine Rolle zur Umsetzung der Integrationsziele sehen, ihre Bedeutung für den ostafrikanischen Integrationsprozess jedoch gering bleibt:

*“[...] the basis for making the EAC a people’s integration exists. This is due to the findings on the existence of an East-Africanness and the interconnectedness of civil society actors on the regional level – although only to a limited extent. (Reiss 2014: 99)*

Reiss’ Ergebnisse bieten für die vorliegende Arbeit eine sehr gute Parallele und damit eine Vergleichs- und Kontrollmöglichkeit. Die Erfahrungen, die sie mit Vertretern der Zivilgesellschaft macht, decken sich mit denen der vorliegenden Studie und bekräftigen damit die in Kapitel 6 dieser Arbeit erläuterten Ergebnisse. Während sich Reiss auf eine bestimmte Akteursgruppe – die zivilgesellschaftlichen Akteure – konzentriert, betrachtet die vorliegende Arbeit jedoch einen bestimmten Sektor, also eine thematische Gruppe von Akteuren (darunter zivilgesellschaftliche, staatliche und

regionale). In der Bemessung der Bedeutung des Hochschulsektors für Entwicklung und regionale Integration wird auch dessen Einfluss auf die Zivilgesellschaft thematisiert. Hier erweitert die vorliegende Arbeit Reiss' Untersuchung und zeigt auf, dass es sich bei den Ergebnissen zur Rolle der Zivilgesellschaft um keinen Einzelfall, sondern um eine tiefergreifende, symptomatische Marginalisierung von Themen und Akteuren im EAC Integrationsprozess jenseits des Wirtschaftssektors handelt.

Reiss kommt darüber hinaus zu dem Ergebnis, dass externe Einflüsse und EZ Akteure eine Rolle im Integrationsprozess der East African Community spielen:

*“In addition to national actors, such as governments and the business sector, external actors were identified as drivers of the regionalization within eastern Africa, although only in combination with the national governments. Donors from developed countries, such as the Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) and the European Union were identified as playing a role. (Reiss 2014: 74)*

Auch hier geht die vorliegende Studie mit Reiss' Arbeit kongruent und erweitert diesen Aspekt, indem dies zum Anlass genommen wird, auf die Praxis der internationalen Entwicklungszusammenarbeit einzugehen (siehe auch folgendes Unterkapitel 2.3). Der jährlich erscheinende Statusreport *The State of East Africa*, der von der internationalen NGO *Society for International Development* (SID) mit Unterstützung der NGO TradeMark East Africa, mit Sitz in Kenia, herausgegeben wird, bietet eine gute – wenn auch nicht durchgängig konsistente Zusammenfassung der aktuellen wirtschaftlichen und sozialen Situation in der EAC. Der zuletzt erschienene Report von 2013 *“The State of East Africa 2013. One People, One Destiny? The Future of Inequality in East Africa”* gibt unter anderem Aufschluss über die Ungleichheiten zwischen den einzelnen Mitgliedsstaaten im Bildungssektor. Damit bietet der Bericht wichtige Informationen, die Rückschlüsse auf die aktuelle und zukünftige Situation innerhalb der EAC und den Wirkungsgrad des Hochschulsektors für die regionale Integration zulassen.

Grundlagenforschung zu Prozessen regionaler Integration betreibt unter anderem das Forschungsinstitut *“Comparative Regional Integration Studies”* der United Nations University in Brügge<sup>43</sup>. Das Institut beschäftigt sich mit der Thematik anhand von vier Schwerpunkten, von denen einer besonders für diese Dissertation von Bedeutung ist: das Forschungsfeld *“Assessing the Socio-Economic Dimensions of Regional Integration”*. In dem Forschungsschwerpunkt geht es um die Verknüpfung von Sozialpolitik mit regionaler Integration und um die Notwendigkeit, regionale Integration mit supranationaler Sozialpolitik, wie beispielsweise Bildungs- und Arbeitsmarktpolitik zu stützen. Zu der Thematik haben Forscher des Instituts

---

<sup>43</sup> <http://www.cris.unu.edu/> (abgerufen am 6. April 2015)

(besonders die Forscher Philippe de Lombaerde und Luk Van Langenhove) verschiedene Publikationen und Working Paper herausgegeben, unter anderem 2008/3 *"Deepening the Social Dimensions of Regional Integration"* und 2008/13 *"Regional Integration, Decent Work, and Labour and Social Policies in West and Southern Africa"*. Hier bietet die Literatur einen guten Anknüpfungspunkt für die Dissertation, in Bezug auf die Bedeutung von regionaler Sozialpolitik und Vergleiche mit der Situation in anderen afrikanischen Regionen. Das Forschungsinstitut der United Nations University untersucht Sozialpolitik jedoch als globales Phänomen, ohne speziellen Fokus auf Hochschulbildungspolitik und Ostafrika. Auch andere Institute der United Nations University beschäftigen sich mit regionaler Integration. Neuere Veröffentlichungen, in denen auch die EAC thematisiert wird kommen beispielsweise vom *World Institute for Development Economics Research* in Helsinki. Deren Fokus liegt – wie der Name des Instituts impliziert - auf wirtschaftlichen Themen.

Durch die geschichtliche Beziehung Deutschlands mit der Region sind besonders auch deutsche politische Stiftungen vor Ort gut vertreten. Das Interesse der Stiftungen am politischen Geschehen in der Region trägt mit durch diese Stiftungen geförderte Veröffentlichungen zur Quellenlage der vorliegenden Arbeit bei. Berichte und Kommentare zu den Entwicklungen des ostafrikanischen Wirtschafts- und Handelsraums gibt es beispielsweise unter anderem von der Friedrich-Ebert-Stiftung (FES): Kopsieker, 2007 und der Konrad-Adenauer-Stiftung (KAS): Reith und Boltz (2011): *"The East African Community. Regional Integration Between Aspiration And Reality."* KAS Reports. Diese, ebenso wie Analysen zu systemtheoretischen Aspekten, wie beispielsweise Musonda, 2004, haben jedoch einen starken Fokus auf die Wirtschaftsintegration und die Situation der Wirtschaft vor Ort und stellen keinen Bezug zu bildungspolitischen Themen her.

Der durch die FES unterstützte Forschungsbericht *"A Synthesis Research Report on the Participation of Citizens in the East African Community Integration Process"* von 2013 beschreibt dagegen die politische Situation in den Mitgliedsstaaten in Bezug auf die EAC – und das mangelnde Engagement der Parteien bzw. der Parteimitglieder für den Integrationsprozess. Doch auch in diesem Zusammenhang wird zu Bildungs- bzw. Hochschulthemen keine Verbindung hergestellt – obwohl hier über die Diskussionen zur Rolle von Eliten eine Schnittmenge besteht, wie auch in dem Bericht beschrieben wird:

*"Even in the urban areas, it is only a small segment of the residents who can be said to be informed of, and actively participate in, affairs related to the EAC. These are the elites engaged in various spheres as academicians, NGO activists, civil servants and technocrats, journalists, and the business community." (Lwaitama et al. 2013: 24)*

Darüber hinaus stellen Integrationsprozesse im Allgemeinen und im Speziellen auch der der East African Community einen Untersuchungsgegenstand verschiedener Wissenschaftler dar. So greifen Autoren wie Plenk (in Anlehnung an Haas) die neofunktionalistische Theorie auf, andere wie und Söderbaum / Shaw arbeiten an der Entstehung neuer Theoriekonzepte wie des *New Regionalism* und beschreiben ihre Thesen unter anderem anhand der EAC (siehe folgendes Kapitel 3 der vorliegenden Arbeit). Diese Abhandlungen geben nicht nur einen guten Ansatz für die Untersuchung des Integrationsprozesses in Ostafrika, sondern auch eine Erklärungsmöglichkeit für den weiteren Ausblick auf die EAC. Die theoretischen Ansätze beziehen sich jedoch vor allen Dingen auf Aspekte der Wirtschaftsintegration und der daran beteiligten Akteure. Hier lässt sich feststellen, dass sozialpolitische Aspekte, wie die Bildungs- und Hochschulpolitik nicht direkt mit Integrationsprozessen in Verbindung gebracht werden.

### 2.3. Kontextbezogener Forschungsstand zur Entwicklungszusammenarbeit

Zur Einordnung der vorliegenden Arbeit in einen politikwissenschaftlichen und entwicklungspolitischen Rahmen, bieten die Autoren Collier (2007) und Easterly (2006) eine wichtige Orientierung. Durch ihren kritischen, ökonomischen Blick auf die internationale und US-amerikanische Entwicklungshilfe (*development aid*) und Entwicklungszusammenarbeit (*development cooperation*) geben die Autoren Denkanstöße für eine Neugestaltung der Nord-Süd Beziehungen. Quintessenz der Kritiken von Collier und Easterly ist der Blick auf die Wirkungen von Entwicklungshilfe und Entwicklungszusammenarbeit. Diese sind die langfristigen Effekte, die von im Rahmen von EZ Maßnahmen entstehen (vgl. Kevenhörster 2014: 24 in Anlehnung an Howard White 2009). Unter der Prämisse der Betrachtung von Wirkungen gehen die beiden Wissenschaftler Collier und Easterly auf Probleme der EZ ein, die auch für die vorliegende Fragestellung relevant sind.

Besonders wichtig bei der Betrachtung der Zusammenhänge zwischen dem ostafrikanischen Integrationsprozess, dem Hochschulsektor und dem Engagement der EZ ist die durch Collier und Easterly thematisierte mangelnde (Politik-) Koordination von Entwicklungsstrategien und der daran beteiligten Akteure. Auch die Kritik der Autoren an den Zielsetzungen für Kooperationen im Rahmen der Entwicklungszusammenarbeit bietet für die vorliegende Arbeit Anknüpfungspunkte. So beschreibt Easterly (2006), dass die ideellen Ansprüche an die EZ oftmals zu hoch sind, die Zielsetzung für die Entwicklungshilfe zu allumfassend ist und es damit an Realität in der EZ mangelt:

*“A big problem with foreign aid has been its aspiration to a utopian blueprint to fix the world’s complex problems.” (Easterly 2006: 321)*

Aus Easterlys Kritik wird deutlich, dass davon auch die Wirkung der EZ betroffen ist, da allzu allgemein formulierte Zielsetzungen in der Realität nicht abgebildet werden können. Zudem wird dadurch die Überprüfung der EZ Maßnahmen erschwert, da sich aus diesen Zielen keine klaren Evaluationskriterien entwickeln lassen. Easterlys Kritik lässt sich teilweise auch auf die internationale Unterstützung für die East African Community anwenden. So ist beispielsweise die Zusammenarbeit zwischen der EAC und der EU stark von den idealisierten Vorstellungen zur Bedeutung eines Regionalverbands (und der eigenen Rolle in Bezug auf die Unterstützung von anderen Integrationsprozessen) geprägt (vgl. Kapitel 1.4 sowie im weiteren Verlauf dieses Kapitels der vorliegenden Arbeit). Zudem belegen neue Studien, wie die von Söderbaum und Brolin, *“Support to Regional Cooperation and Integration in Africa – What Works and Why?”*, die sich mit verschiedenen Initiativen zur Unterstützung von Integrationsprozessen auseinandergesetzt haben, dass das Problem weiterhin besteht und die internationalen Geber auch für die aktuellen Programme zur Unterstützung regionaler Integration unrealistische Maßstäbe setzen:

*“Donors need to match their ambitions with realities and capacities on the ground.” (Söderbaum/ Brolin 2016: 17)*

Weiteren Verbesserungsbedarf sieht Collier (2007) in der Schwerpunktlegung und Ausgestaltung internationaler EZ. So kritisiert der Autor, dass ein zu großer Fokus der EZ auf der finanziellen Entwicklungshilfe liegt. Demnach wird die Bedeutung und Wirkung der EZ vorrangig an der Höhe des Budgets für Hilfsmittel gemessen:

*“So there is overreliance upon aid, and the development ministries come to define themselves as lobbies for aid rather than as lobbies for development. Success is measured by the size of the aid budget rather than by measures for development.” (Collier 2007: 188)*

Dieser Kritikpunkt von Collier ist mit Blick auf die internationale Unterstützung für die EAC wichtig. Wie in Kapitel 1.4. der vorliegenden Arbeit beschrieben, besteht ein Großteil des Budgets der EAC aus Geldern der Entwicklungszusammenarbeit. Diese Gelder tragen dazu bei, dass die Verwaltungsstrukturen der EAC funktionieren, dass die Zusammenarbeit der einzelnen Mitgliedsstaaten koordiniert wird und Integrationspolitik umgesetzt wird (vgl. auch Kapitel 5 und 6 der vorliegenden Arbeit). Gleichzeitig ist eine mangelnde Einbeziehung und geringe Beteiligung und der allgemeinen Bevölkerung am Integrationsprozess bzw. an den Vorteilen durch die EAC, ein Schwachpunkt des ostafrikanischen Regionalverbands (vgl. Kapitel 1.5., Kapitel 7.1.1.). Zudem stellen Söderbaum und Brolin (2016) fest, dass viele der regionalen Wirtschaftsgemeinschaften, zu denen die EAC zählt, mit internen und

externen Herausforderungen kämpfen und Lücken in der Implementierung aufweisen (vgl. Söderbaum/ Brolin 2016: 13). In diesen Fällen, so die Autoren, bestehen wenige Hinweise darauf, dass große finanzielle Summen von westlichen Gebern nachhaltige Entwicklung mit sich bringen:

*“In these cases, there is little evidence to support the idea that the large sums of money provided by mainly western donors for capacity building and institutional development has yielded sustainable development.” (Söderbaum/ Brolin 2016: 13)*

Das Fazit von Collier (2007), in dem er beschreibt, dass allein durch finanzielle Unterstützung nicht die vielfältigen Probleme der „unteren Milliarde“ weltweit behoben werden können (vgl. Collier 2007: 191), trifft daher auch auf die Maßnahmen der internationalen EZ in Bezug auf die EAC zu.

Eine weitere Problematik sieht Collier im Engagement (zu) vieler an der Umsetzung von EZ Zielen beteiligter Akteure, bei gleichzeitig fehlender politischer Koordination (vgl. Collier 2007: 188). Collier trägt damit zur großen Kohärenzdebatte in der Entwicklungszusammenarbeit bei, die auch von deutschen Autoren aufgegriffen wurde und seit einigen Jahren eine Rolle spielt. Besonders Kevenhörster (2009 zusammen mit Van den Boom; 2014) und Stockmann (2016) zeigen die Problematik in ihren Veröffentlichungen auf. So sind sich Kevenhörster und Van den Boom einig, dass der Kohärenzfrage in der EZ eine Schlüsselbedeutung zukommt, mit der die Wirkungen und Ergebnisse des internationalen Engagements für die marginalisierten Gruppen der Welt besser ausfallen könnten:

*„Politikkohärenz sollte Maßgabe für Regierungshandeln sein. Damit ließen sich auch Ineffizienz, Ineffektivität und Glaubwürdigkeitsverlust vermeiden.“ (Kevenhörster/van den Boom 2009: 37)*

Zur näheren Auseinandersetzung mit dem Phänomen bieten die deutschen Autoren Definitionen für den Kohärenzbegriff und zeigen dessen Vielschichtigkeit auf. So geht es nicht nur um die Abstimmung der EZ Maßnahmen mit weiteren involvierten Politikfeldern, wie Stockmann (2016) es beschreibt:

*„Politikkohärenz ist dann gegeben, wenn sich politische Bemühungen in verschiedenen Politikfeldern ergänzen, nicht in Widerspruch zueinander stehen und sich ihre Wirkungen gegenseitig verstärken.“ (Stockmann 2016: 429)*

Sondern sogar um die Vorrangstellung von EZ Maßnahmen vor derer anderer Politikfelder, im Fall von Interessenkonflikten (vgl. Stockmann 2016: 450). Auch geht es nicht nur um eine verbesserte Koordination zwischen Politikfeldern, sondern schon um ein gegenseitiges Einbeziehen bei der Initiierung von Projekten, wie Kevenhörster (2014) betont:

*„Kohärenz erschöpft sich nicht in verbesserter Koordination, sondern verlangt eine wechselseitige Abstimmung zwischen der Zielbestimmung, Planung und Umsetzung der Politikentwürfe in unterschiedlichen, aber entwicklungspolitisch benachbarten Politikfeldern.“ (Kevenhörster 2014:28)*

Darüber hinaus bedeutet Kohärenz auch, dass Absprachen zwischen den einzelnen staatlichen und nichtstaatlichen EZ Akteuren, sowohl auf nationaler als auch auf internationaler Ebene getroffen werden (vgl. Stockmann 2016: 450).

Trotz eines in den letzten Jahren verstärkten Bekenntnisses der internationalen Geber zur Ausrichtung der Entwicklungspolitik an Kriterien zur verbesserten Kohärenz (vgl. Kevenhörster 2014: 12) bleiben Abstimmungsprozesse, beispielsweise zwischen verschiedenen Akteuren innerhalb eines Landes, gerade in der deutschen Entwicklungszusammenarbeit eine bekannte Schwachstelle. Zwar weisen Autoren wie Kevenhörster und Van den Boom (2009) darauf hin, dass eine vollständig kohärente Politik nur ein Idealzustand ist, der in der Realität an verschiedenen Hindernissen (politischen Interessensdivergenzen, Informationsdefizite, unterschiedliche Zuständigkeiten auf nationaler und EU-Ebene, (vgl. Kevenhörster/van den Boom 2009: 40) scheitert. Dennoch entbinden die Autoren die deutsche EZ deshalb nicht ihrer Pflicht zur Kohärenz und thematisieren weiterhin diesen Aspekt. Vor dem Hintergrund der Kohärenz ist daher eine genauere Betrachtung der deutschen und internationalen Akteure und deren Engagement für die East African Community notwendig. Solche Analysen sind, abgesehen von denen über Geberinstitutionen wie die EU oder die USA, bisher jedoch noch nicht in einem breiteren Umfang gemacht worden, wie die Studie von Söderbaum und Brolin (2016) feststellt:

*“Research on external actors and institutions other than the US and the EU is sparse. We need far more systematic knowledge about the role of external actors in the promotion of regionalism in Africa and we need to critically analyze what is meant by “good” and effective regional development cooperation.” (Söderbaum/ Brolin 2016: 37)*

Die vorliegende Arbeit trägt daher – wenn auch nur in einem sehr kleinen Umfang – zu der Literatur zum Thema bei. Die verschiedenen involvierten Stakeholder im Rahmen der internationalen Unterstützung der EAC wurden bereits in Kapitel 1 der vorliegenden Arbeit erwähnt. Ihre Ausrichtung und Maßnahmen werden im Folgenden noch einmal zusammengefasst. Daraus ergibt sich die Möglichkeit, die Kohärenz bestehender Programme und Projekte einzuschätzen.

Zur Bewertung der Programme und Projekte der Gebergemeinschaft sind zunächst die Prüfberichte des Entwicklungsausschusses der OECD (DAC) sehr hilfreich, die die Entwicklungszusammenarbeit einzelner DAC Mitglieder, darunter auch Deutschland, beleuchten. Die Prüfberichte gehen dabei auf Details wie Akteursstruktur, staatliche Koordinierung von EZ-Politiken und deren Umsetzung ein. Damit bieten die OECD DAC Publikationen einen guten Überblick zur Analyse der deutschen und internationalen EZ und dienen auch Autoren wie Kevenhörster (2014)

als Quelle und Referenz. So zeigten die OECD Berichte für Deutschland über Jahre hinweg die für Außenstehende (u.a. in Partnerländern) schwer durchschaubare, institutionelle Vielfalt der Entwicklungszusammenarbeit auf, die von Doppelstrukturen und einer „Vielfalt an Haushaltstiteln“ geprägt war (vgl. Kevenhörster 2014: 283). Die Neuordnung des Akteursfelds in 2011, bei dem die Durchführungsorganisationen der Technischen Zusammenarbeit zusammengefasst wurden und dadurch die Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) entstand, brachte erste Verbesserungen in Bezug auf die zerteilte deutsche EZ-Landschaft. Doch auch etwa fünf Jahre nach dieser Reform stellt Kevenhörster (2014) fest, dass das Thema Kohärenz für die deutsche EZ noch nicht abgeschlossen ist:

*„[...] die Frage nach der Kohärenz der deutschen Entwicklungspolitik bleibt dennoch auf der Tagesordnung.“ (Kevenhörster 2014: 283)*

Grund dafür sind Eigenschaften des deutschen EZ Systems, wie unter anderem eine nach wie vor hohe Anzahl an Durchführungsorganisationen, das Engagement von (mindestens) zwei Ministerien, nämlich dem Bundesministerium für Wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (BMZ) und dem Auswärtigen Amt (AA) (vgl. Kevenhörster 2014:288).

Im Bericht der OECD von 2015 attestieren die Evaluatoren der deutschen EZ definitiv Fortschritte. So wird darin anerkannt, dass Deutschland weitere Schritte unternommen hat, das institutionelle System der EZ zu vereinheitlichen und die Verantwortlichkeiten der einzelnen Stakeholder festzulegen (vgl. OECD 2015a: 18)

Die Vielfalt an Haushaltsmitteln, die die Gefahr birgt, dass EZ Aktivitäten parallel oder widersprüchlich zueinander laufen, wird von der OECD in 2015 weiterhin kritisiert (OECD 2015b: 36-37). Dabei weist die OECD darauf hin, dass neben unterschiedlichen Finanzmitteln für die technische und die finanzielle Zusammenarbeit auch extra Förderlinien für die sechs deutschen politischen Stiftungen sowie die evangelische und katholische Kirche bestehen (ebd.). Wie in Kapitel 1.4 der vorliegenden Arbeit aufgezeigt, bestätigt sich die von der OECD dargestellte Situation im Fall des deutschen Engagements für die EAC: Neben der GIZ und dem DAAD sind politische Stiftungen wie die Friedrich-Ebert-Stiftung mit ähnlichen Themen in der East African Community aktiv.

Die OECD rät daher, weiterhin an einer Verbesserung der Koordination und Kommunikation zwischen dem BMZ und den einzelnen deutschen Akteuren zu arbeiten (vgl. OECD 2015b: 36-37; OECD 2015a: 18). Weitere Evaluationsberichte, beispielsweise einzelner Akteurstätigkeiten, wie die EZ Programmevaluation des DAAD (Raetzell et al 2013), verweisen ebenfalls auf die Notwendigkeit verbesserter Abstimmung zwischen dem BMZ und den Durchführungsorganisationen:

*“The BMZ should work with the DAAD to determine the DAAD’s mandate in German development cooperation activity.” (Raetzell et al 2013: 14)*

Darüber hinaus weist die OECD (2015a) darauf hin, dass in der deutschen EZ noch Verbesserungsbedarf besteht, was die Nutzung und Einbeziehung von Partnerstrukturen angeht. Auch in Mitgliedsländern der East African Community, wie in Kenia, wird deren Potenzial bisher zu wenig genutzt. Dabei könnte dadurch zum Kompetenzaufbau beigetragen werden:

*“While technical co-operation is appreciated by partners, visits to Kenya and Mozambique show that partner structures could be used more in programme implementation. This would help build national capacity and ensure sustainability.” (OECD 2015a: 19)*

Mehr Flexibilität der Programme, um den Bedingungen in den Partnerländern vor Ort gerechter werden zu können, ist ebenfalls ein Verbesserungsvorschlag von der OECD für die deutsche EZ (vgl. OECD 2015a: 18). Damit wird deutlich, dass die deutsche Entwicklungszusammenarbeit weiterhin einige Schwachstellen aufweist, die wissenschaftlich dokumentiert und diskutiert werden und die sich auch in der Zusammenarbeit mit der EAC und der Unterstützung für den ostafrikanischen Integrationsprozess bemerkbar machen. Noch deutlicher wird dies bei der Betrachtung der Aktivitäten der im Rahmen der vorliegenden Arbeit relevantesten Akteure: DAAD und GIZ, auf die hier im Folgenden intensiver betrachtet werden.

Zwei Studien erwiesen sich in Bezug auf die Analyse der Aktivitäten des DAAD als sehr hilfreich. Zum einen die 2011 erschienene Programmevaluation von Lemaitre et al der DAAD Aktivitäten im Rahmen der Deutsch-Ostafrikanischen Zusammenarbeit für die Qualitätssicherungsinitiative im Hochschulsektor: *“East African-German Co-operation in Enhancing Quality Assurance in Higher Education: An External Review of the IUCEA-DAAD Pilot Initiative.”* Zum anderen die 2013 veröffentlichte Evaluationsstudie über den Programmbereich „Bildungszusammenarbeit mit Entwicklungsländern“ von Raetzell et al. Beide Veröffentlichungen bieten einen guten Einblick in die Zusammenhänge zwischen dem DAAD, der deutschen Entwicklungszusammenarbeit und dem Engagement in Ostafrika.

Der DAAD ist zunächst und ursprünglich nicht unmittelbar eine Durchführungsorganisation der deutschen Entwicklungszusammenarbeit. Der 1925 gegründete Verein ist der Verbund der deutschen Hochschulen und wird von diesen und deren Studierendenschaften getragen<sup>44</sup>. Das Hauptmandat des DAAD liegt in der

---

<sup>44</sup> Vgl. Internetseite des DAAD/ Über den DAAD, abgerufen unter:  
[http://images.google.de/imgres?imgurl=https://www.daad.de/medien/daad\\_logo\\_blue\\_rgb.png&imgrefurl=https://www.daad.de/medien-und-publikationen/de/33609-corporate-design/&h=81&w=317&tbnid=HtDhVXeN2zB0OM:&vet=1&tbnh=38&tbnw=151&docid=0](http://images.google.de/imgres?imgurl=https://www.daad.de/medien/daad_logo_blue_rgb.png&imgrefurl=https://www.daad.de/medien-und-publikationen/de/33609-corporate-design/&h=81&w=317&tbnid=HtDhVXeN2zB0OM:&vet=1&tbnh=38&tbnw=151&docid=0)

Förderung der Internationalisierung der deutschen Hochschulen und der deutschen Sprache im Ausland. Er ist daher ursprünglich ein Akteur der auswärtigen Kulturpolitik, die mit der Entwicklungspolitik eng verwandt ist (vgl. Stockmann 2016: 428). Zunehmend kommen jedoch auch Aufgaben des DAAD hinzu, mit denen der Verein als Akteur in Bereichen der Entwicklungszusammenarbeit auftritt. So werden auf der Internetseite in der Profildarstellung des DAAD auch Aktivitäten wie die Unterstützung beim Aufbau von Hochschulen in Entwicklungsländern und die Beratung von Entscheidern in der Bildungs-, Außenwissenschafts- und Entwicklungspolitik (vgl. Internetpräsenz des DAAD 2016<sup>45</sup>) genannt. Auch Stockmann (2016) beschreibt die Arbeit des DAAD an der Schnittstelle mehrerer Politikressorts und dass dies charakteristisch für unscharfe Grenzen zwischen den Politikfeldern und Zuständigkeiten von Akteuren im Umfeld der EZ ist:

*„An diesem Beispiel lässt sich ebenfalls erkennen, wie Themen der Entwicklungspolitik, z.B. die Förderung von Bildung und Wissenschaft, zugleich mit den Interessen zumindest zweier weiterer Politikfelder der Außenkulturpolitik des Auswärtigen Amtes (AA) und der Wissenschafts- und Technologiepolitik des BMBF und des BMWi [Bundesministerium für Wirtschaft und Energie] verbunden sind.“ (Stockmann 2016: 428)*

Inzwischen macht die Entwicklungszusammenarbeit einen großen Anteil der Arbeit des DAAD aus. In 2011 stellte das Aufgabenfeld die drittgrößte Sparte des DAAD dar, mit einem Budget von ca. 78 Millionen Euro. In den Jahren 2008-2011 beliefen sich die Finanzmittel für die Programmsparte auf insgesamt ca. 266 Millionen Euro, ein Budget, das sowohl vom BMZ, als auch vom Auswärtigen Amt und internationalen Partnern gestellt wurde (vgl. Raetzell et al 2013:11). In 2015 beliefen sich die Mittel des BMZ, die dem DAAD für die Durchführung von Maßnahmen im Rahmen der Entwicklungszusammenarbeit zur Verfügung standen, auf ca. 45 Millionen Euro (vgl. Internetseite des DAAD 2016<sup>46</sup>).

Die Aktivitäten des DAAD sind in 10 Programmlinien zusammengefasst<sup>47</sup> und haben zum Ziel, entwicklungspolitische und sicherheitspolitische Ansätze durch die Stärkung des Hochschulsektors zu unterstützen:

*“A common factor of all programs is that their primary target is to focus on development policy or conflict prevention and that they aim to go beyond the level of supporting individuals, contributing to the development of each partner country [...].*

---

Mm3Z0peTKIgwM&itg=1&client=firefox-b&usg=\_\_maLJamQAk81fFIGDHc1LK0Z\_Bp0=&sa=X&ved=0ahUKEwjY3K95fRAhVKI FAKHfTYDO4Q\_B0IczAN (zuletzt abgerufen am 28.11.16)

<sup>45</sup> Ebd.

<sup>46</sup> Internetpräsenz des DAAD, abgerufen unter: <https://www.daad.de/der-daad/unsere-aufgaben/entwicklungszusammenarbeit/aufgaben/de/37671-kurzportrait/> (zuletzt abgerufen am 03.11.2016)

<sup>47</sup> S.o.

*At the same time, it aims to strengthen higher education structures in the partner countries through its programmes and to support regional and national knowledge and innovation systems.” (Raetzell et al 2013: 11)*

Dabei spielt auch der Aufbau von Netzwerken und Kooperationsstrukturen eine Rolle – wie im Fall des DAAD Engagements in Ostafrika (vgl. vorliegende Kapitel 1.4 und 4.7.3). Beide Autorengruppen, Raetzell et al (2013) und Lemaitre et al (2011) stellen in ihren Analysen über die EZ-Tätigkeiten des DAAD fest, dass die Arbeit des deutschen Hochschulvereins sich nicht komplett auf den Hochschulsektor beschränken lässt. Während Stockmann (2016), wie oben beschreiben, bereits diese Feststellung aus Sicht der Politikfelder getroffen hat, bestätigen Raetzell et al dies auch für den Akteur DAAD und sehen darin Potenzial, die Aktivitäten des DAAD auf andere Bereiche, über den Hochschulsektor hinaus, auszuweiten (vgl. Raetzell et al 2013: 13). Lemaitre et al (2011) beschreiben in ihrer Studie, dass der DAAD mit seinem Engagement in Ostafrika auch zu politischen Diskursen vor Ort beiträgt und anregt (vgl. Lemaitre et al 2011: 21)

Eine Ausweitung der DAAD Tätigkeiten würde allerdings auch ein verstärktes Vordringen in die Ressorts anderer Akteure bedeuten und notwendige Absprachen mit dem BMZ bedürfen:

*“However, extending the successful work of the programme area to other development cooperation sectors would touch on the competence areas of technical cooperation work. In this context, the BMZ and the DAAD should work together with German HEIs to clarify the extent of the DAAD’s mandate to address these issues and thus to contribute to the development of other sectors of technical cooperation through the instruments of qualification of experts and managers, cooperation between HEIs and exchange of scientists.” (Raetzell et al 2013: 14)*

Auch die Partner des DAAD wünschen sich ein umfangreicheres Engagement des deutschen Hochschulvereins. Die spezielle Programmevaluation der DAAD Aktivitäten im Rahmen der Deutsch-Ostafrikanischen Zusammenarbeit für die Qualitätssicherungsinitiative im Hochschulsektor (vgl. Kapitel 1.4., 2.1. und 4.7.3. der vorliegenden Arbeit) von Lemaitre et al (2011) thematisiert auch die Partnersicht. So beschreiben die Autoren, dass die ostafrikanischen Partner sich ein Engagement des DAAD über die Programmkonzepte hinaus wünschen, das innerhalb der East African Community zur Harmonisierung von Regelwerken im Bildungssektor zwischen den Mitgliedsstaaten beiträgt:

*“Whereas the DAAD intended to contribute primarily to capacity development for a relatively open framework of higher education evaluation, the East African partners expected that this cooperation could serve beyond such a pilot with emphasis on training as a first step towards the establishment a new regulatory framework leading to a harmonization and standard setting of curricula in the East African countries.” (Lemaitre et al 2011:3)*

Das Beispiel der DAAD Aktivitäten in Ostafrika zeigt daher, wie ein Akteur, der mit

Geldern der deutschen Entwicklungszusammenarbeit in der Region Programme durchführt, mit verschiedenen Politikfeldern in Berührung kommt. Gleichzeitig scheint die Rolle bzw. Mandat des DAAD nicht klar umgrenzt – und ist dementsprechend auch von den Partnern in der Region nicht vollständig nachvollziehbar:

*“There seems to be a certain tension between the East African expectations from the project, and the DAAD mandate: The DAAD aimed predominantly to contribute to capacity building for quality assurance without addressing specific modes to enhance the quality of higher education; the IUCEA, however, considered these activities as steps towards to the harmonization of higher education systems in the region and eventually, to develop significant ways to achieve mutual recognition of academic and professional qualifications, thus promoting regional integration as well as mobility within the region.” (Lemaitre et al 2011:6)*

Das Beispiel lässt vermuten, wo und wie Kohärenz in der Entwicklungszusammenarbeit zum Thema wird: bereits das Engagement einzelner Akteure kann in sich inkohärent gestaltet sein. Dadurch erschwert sich die sowieso oftmals schon komplexe Zusammenarbeit mit anderen Akteuren und Stakeholdern. Hinzu kommt, dass der DAAD als Akteur selbst wenig finanzielle und personelle Ressourcen hat, um seine Aktivitäten in der EZ strategisch und konzeptionell zu steuern (Raetzell et al 2013: 16).

Tatsächlich kritisieren die beiden hier zitierten Evaluationsberichte über das EZ Engagement des DAAD die fehlende Zusammenarbeit und Abstimmung sowohl bei der internen Programmkoordination, als auch mit anderen Akteuren. So beschreiben Raetzell et al, dass Möglichkeiten, Synergien auf der Wirkungsebene zu nutzen, bisher nicht wahrgenommen werden. Stattdessen entstehen Synergien eher zufällig, als anhand von durchdachten Abstimmungsprozessen:

*“The evaluation findings reveal that the coordination of programmes with the programme area generates synergies at the impacts level. However, the evaluation also revealed that the complementary implementation of DAAD programmes occurs more by chance than by conscious decision and the targeted application of a combination of instruments. In order for its programmes to achieve more synergies at impact level, the DAAD should consciously apply its programmes in the partner countries in well-thought-out combinations.” (Raetzell et al 2013: 15)*

Auch die Zusammenarbeit mit externen Stakeholdern ist den Studien zufolge nicht genug abgestimmt. So beschreiben Raetzell et al, dass sich die Kooperation mit anderen deutschen Akteuren nur durch wenige Koordinationsprozesse zwischen dem DAAD und der GIZ oder der KfW auszeichnet (Raetzell et al 2013: 15). Am Beispiel der Aktivitäten in Ostafrika stellen die Autoren Lemaitre et al fest, dass zusätzlich auch eine Abstimmung mit weiteren Akteuren und Initiativen vor Ort bzw. mit anderen EZ Akteuren noch nicht ausreichend stattfindet:

*“The review has also revealed that while there are several other and parallel quality assurance initiatives in the region, including within the participating higher education institutions, an effort is still necessary to map out those initiatives, explore their*

*synergies with the IUCEA/DAAD initiative, and foster coordination to avoid potential fragmentation, mixed quality assurance messages and philosophies, and waste of time, human and material resources.” (Lemaitre et al 2011:34)*

Stattdessen stellt die Studie von Lemaitre et al (2011) fest, dass andere Akteure mit ähnlichen Initiativen wie DAAD und IUCEA Projekte zum Thema Qualitätsmanagement durchführen, mit diesen jedoch wenig Austausch stattfindet. Als Beispiele nennt die Studie Aktivitäten der US-amerikanischen Carnegie Cooperation, aber auch Aktivitäten der Europäischen Union, die in Ostafrika ebenfalls das Ziel der Förderung von Qualitätsmanagement verfolgen (vgl. Lemaitre et al 2011: 34). Hier wird deutlich, dass zum Zeitpunkt der Studie auch Verbesserungsbedarf in Bezug auf eine kohärente Gestaltung der nationalen (deutschen) Aktivitäten mit denen der EU notwendig ist.

Einige der hier genannten Schwachstellen in Bezug auf die Kohärenz haben sich inzwischen sicher verbessert. Konkrete, aktuellere Studien gibt es dazu jedoch nicht. Die Kohärenz-Problematik ist dem DAAD jedoch bewusst und es wird an verschiedenen Stellen darauf hingewiesen, dass Maßnahmen getroffen wurden, um die DAAD Aktivitäten mit anderen Akteuren abzustimmen. So heißt es bei Raetzell et al:

*“The DAAD has already recognized this issue; it has signed a cooperation agreement with the GIZ and is in negotiations with the KfW on the subject of closer cooperation in future. Where programme content overlaps, the DAAD should accelerate this cooperation in future in order to generate synergies between programmes in the national development cooperation field and this programme area.” (Raetzell et al 2013: 15)*

Und auch auf der Internetseite des DAAD wird darauf hingewiesen, dass dem Thema Kohärenz Beachtung geschenkt wird. Dort heißt es:

*„Auch mit Akteuren der bilateralen Entwicklungszusammenarbeit kooperieren wir erfolgreich, um Synergiewirkungen zu erzeugen und die Kohärenz und Wirksamkeit der gemeinsamen Arbeit zu steigern.“ (Internetpräsenz DAAD 2016<sup>48</sup>)*

An dieser Stelle wird auf der Internetseite als Kooperationsbeispiel auch noch einmal auf die Zusammenarbeit mit der GIZ und der KfW verwiesen, allerdings auf ein ganz spezielles gemeinsames Projekt, nämlich den Aufbau der Panafrikanischen Universität (ebd.). Die Zusammenarbeit und Abstimmung zwischen den deutschen Akteuren bei laufenden Programmen und Projekten in Ostafrika ist jedoch weiterhin verbesserungswürdig. Das zeigt auch die Analyse der Aktivitäten der GIZ im Folgenden.

---

<sup>48</sup> <https://www.daad.de/der-daad/unsere-aufgaben/entwicklungszusammenarbeit/aufgaben/de/37671-kurzportrait/> (zuletzt abgerufen am 03.11.2017)

Zum Engagement Deutschlands und der Zusammenarbeit mit der EAC gibt es im Internet ein umfangreiches Informationsportal unter dem Namen EAC-Germany<sup>49</sup>, das über die Aktivitäten der GIZ in Ostafrika aufklärt. Darüber hinaus gibt es verschiedene Berichte von der GIZ zu ihren Tätigkeiten. Hilfreich für die vorliegende Arbeit waren zum einen der GIZ Bericht (2013) *“Regional Policy Development - Inclusion of Civil Society and Private Sector - Institutional Strengthening. GIZ Cooperation with the Secretariat of the East African Community (EAC) Support to the East African Community Integration Process, 2009-2012.”*, zum anderen die Dokumentation der GIZ Arbeit von 2015: *“Highlights - Voices – Review. Support to the East African Community Integration Process 2014.”*

Im Rahmen des BMZ finanzierten Beratungsprojekts der GIZ - damals noch die Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (GTZ), das seit 2004 vor Ort durchgeführt wird und eine Laufzeit bis 2016 hat, wurde die damalige GTZ als Koordinatorin der deutschen entwicklungspolitischen Kooperationsaktivitäten mit dem EAC Sekretariat verankert. Unter dem Projekttitel *“Support to the EAC Integration Process”* werden verschiedene Ansätze verfolgt, die die regionale Integration und das Organ des Verbunds, das Sekretariat der East African Community, stärken sollen. Zu der Zusammenarbeit, die schon vor Einrichtung des GIZ Büros vor Ort begann, heißt es auf der Internetseite EAC-Germany:

*“Since 1998, German development cooperation, through its programme ‘Support to the EAC Integration Process’, has made substantial contributions to the integration process in East Africa, in accordance with the German Government’s Africa Strategy.” (GIZ 2015)<sup>50</sup>*

Wie schon in Kapitel 1.3 der vorliegenden Arbeit beschrieben, fokussiert sich die Arbeit der GIZ dabei auf drei Schwerpunkte: Organisationsentwicklung und Aufklärung über die EAC, Unterstützung für die wirtschaftliche Integration und Unterstützung des Dialogs zwischen verschiedenen Stakeholdern wie EAC Verwaltungseinheiten, Privatwirtschaft und NGOs<sup>51</sup>. Dabei nimmt die GIZ laut eigenen Aussagen eine pro-aktive Rolle ein und unterstützt kontroverse Strategien und Themen (vgl. GIZ 2013: 4).

Bildung oder Hochschulbildung spielen in der GIZ Zusammenarbeit mit der EAC keine gesonderte Rolle, werden jedoch als Randthemen miterfasst. Beispielsweise durch die gezielte Ansprache der Jugend in der East African Community, die durch Aktivitäten der GIZ für die EAC sensibilisiert werden soll. Die GIZ beschreibt die junge

---

<sup>49</sup> [www.eacgermany.org](http://www.eacgermany.org)

<sup>50</sup> <http://eacgermany.org/>, (abgerufen am 3. April 2015)

<sup>51</sup> Vgl. <https://www.giz.de/de/weltweit/15766.html>, (abgerufen am 3. April 2015)

Bevölkerung in Ostafrika dabei als aktiven Partner. Bei der Aufklärungsarbeit spielen auch die Hochschulen in der Region als Informationsplattform eine Rolle:

*“The youth of East Africa are a very dynamic and vibrant partner in the actual implementation of EAC sensitisation activities. Fifteen youth representatives have organised sensitisation activities within their universities to inform their peers on EAC structures, processes, topics and engaged them in discussions on the advantages and disadvantages of regional integration, [...]” (GIZ 2013: 30)*

Veranstaltungen wie die *EAC University Students Debate*, bei der Studierende aus der EAC zusammenkommen um über politische Themen zu diskutieren, unterstützt die GIZ mit dem Ziel, eine breite Anzahl an Studierenden über den ostafrikanischen Integrationsprozess zu informieren. In ihrem Bericht von 2015 heißt es daher, über Multiplikationseffekte sein 6.000 Studierende in Hochschulinstitutionen der EAC für den Integrationsprozess sensibilisiert worden (vgl. GIZ 2015: 38).

Darüber hinaus unterstützt die GIZ mit dem gleichen Ziel verschiedene Publikationen in der EAC. Die Informationsmaterialien, bei denen meist das EAC Sekretariat der Herausgeber ist, dienen zur Sensibilisierung in Bezug auf die EAC und werden auf der oben genannten Internetplattform der GIZ zur Verfügung gestellt. Die Zielgruppe für die Materialien sind Jugendliche bzw. die jüngere Bevölkerung in der EAC. In Titeln wie dem Comic *“Discover EAC. An avenue for greater livelihood”* (ohne Angabe) oder den Dokumentationen der Diskussionsveranstaltungen wie beispielsweise die Veröffentlichung *“2nd EAC University Students Debate on Regional Integration”* (2012) geht es um die Jugendpolitik innerhalb der EAC – und auch Hochschulbildung ist darin ein Thema.

Die GIZ arbeitet im Rahmen dieses Schwerpunkts mit dem hier unter Kapitel 2.2 genannten *Nyerere Center for Peace Research* zusammen. Neben dieser Institution werden jedoch keine weiteren Akteure aus der lokalen Wissenschafts- und Forschungslandschaft für eine Zusammenarbeit genannt. Insgesamt zielen diese Aktivitäten der GIZ und die von ihr unterstützten Publikationen auf das Mandat der GIZ zur Umsetzung der EAC-Aufklärungskampagnen ab, bei dem die Jugend als eine wichtige Zielgruppe wahrgenommen wird. Der Hochschulsektor und eine mögliche Wechselwirkung zwischen dem Sektor und einem erfolgreichen Integrationsprozess werden an dieser Stelle nicht explizit als Themen aufgegriffen.

Weitere Studien, die durch die GIZ (oder auch frühere GTZ) finanziert wurden, wie beispielsweise die Veröffentlichung *“Benefits Experienced by Ordinary Citizens from East African Community (EAC) Regional Integration”* (2009) von Regina G. Mwatha Karega und auch GIZ Jahresberichte wie *„Towards the EAC Vision. EAC-GIZ programme “Support to Regional Integration“. Annual Report 2011“* komplementieren das Informationsangebot von EAC-Germany bzw. der GIZ – und enthalten auch

Informationen zum Thema Bildung. Beispielsweise stellt Karega (2009) in ihrer Studie u.a. Fragen, die den Bildungssektor betreffen und stellt fest, dass Informationen zu EAC-bedingten Verbesserungen im Bildungssystem wenig bekannt sind. Zudem zeigt Karegas Analyse, dass die allgemeine Bevölkerung insgesamt recht geringe Kenntnisse über den Integrationsprozess hat:

*“The lack of information about improvements in the education system was especially astonishing. In general, there was little sensitisation on the processes of integration.” (Karega 2009: 37)*

Dieser Punkt, das Thema Kenntnisstand über die EAC, wird im Verlauf der vorliegenden Arbeit weiter aufgegriffen (vgl. Kapitel 6 und 7).

Auch im oben genannten Report der GIZ von 2011 spielt der Bildungssektor eine Rolle. So wird beschrieben, wie die GIZ das EAC Sekretariat bei der Ausführung ihrer Rolle bezüglich der Einführung des gemeinsamen Marktes unterstützt (vgl. GIZ 2011: 08). In diesem Zusammenhang wird erwähnt, dass die GIZ auch bei Prozessen in Bezug auf die Harmonisierung der Bildungsabschlüsse Unterstützung leistet – allerdings vor dem Hintergrund der weiteren wirtschaftlichen Integration:

*“Support to the implementation to the Common Market Protocol on Free Movement of workers and on the Harmonisation of Education Systems and Training Curricula.” (GIZ 2011: 08)*

Darüber hinaus listet der Bericht unter „GIZ-sponsored staff within the EAC“ auf, dass im Projektjahr 2011 auch ein „Short-Term Expert“, zur Unterstützung des Education Department finanziert wurde. Es finden sich in dem Bericht jedoch keine weiteren expliziten Informationen zur Rolle des Hochschulsektors für den Integrationsprozess. Das Engagement der GIZ in Bezug auf den Hochschulsektor beschränkt sich an dieser Stelle auf die Harmonisierung der Abschlüsse – als Vehikel für die wirtschaftliche Integration.

In der GIZ Veröffentlichung *“Highlights - Voices – Review. Support to the East African Community Integration Process 2014“* (2015) über die Aktivitäten der GIZ im Projektjahr 2014, wird an verschiedenen Stellen erwähnt, dass mit den Akteuren aus dem Hochschulsektor zusammengearbeitet wird. Es entsteht damit der Eindruck, dass der Sektor mehr und mehr auch für die Aktivitäten der GIZ an Bedeutung gewinnt und nicht mehr so sehr nur Randthema ist. So weist der Bericht auf die durch die GIZ unterstützte Initiative des *“Academia Public Private Partnership Forum“* hin (siehe auch Kapitel 4.4. der vorliegenden Arbeit), bei dem der Inter University Council for East Africa und der East African Business Council zusammenarbeiten (vgl. GIZ 2015: 36) und umfasst dazu auch Statements von Hochschulexperten aus der Region (vgl. GIZ 2015: 36-37). Die GIZ zeigt damit auf, dass die Inklusion des Hochschulsektors für ihre Arbeit im Rahmen des EAC Integrationsprozess von Bedeutung ist.

Auch das Thema Kohärenz ist für die Arbeit der GIZ in Ostafrika von Bedeutung. So betont die deutsche Durchführungsorganisation die Zusammenarbeit mit anderen Stakeholdern in Ostafrika und die Orientierung an Kriterien für eine gute Entwicklungszusammenarbeit wie Effizienz und die Förderung von Synergien:

*“In many aspects the Programme collaborated with other development partners in order to increase efficiency, economise on available resources and to create linkages and enhance synergies.” (GIZ 2013: 36)*

In der Umsetzung auf der Arbeitsebene arbeitet die GIZ in der EAC daher mit anderen (internationalen) Akteuren zusammen, wie beispielsweise Trademark East Africa, Oxfam Great Britain oder der EU (vgl. GIZ 2013: 37). Der DAAD taucht auf dieser Liste der Hauptpartner jedoch nicht auf, was im Kontext der vorliegenden Arbeit ein weiteres Indiz für mangelnde Kohärenz in der deutschen Unterstützung für den ostafrikanischen Integrationsprozess ist.

Außerhalb der EAC-Germany Kooperation bietet die GIZ auf dem online Länderinformationsportal<sup>52</sup> (LI-Portal) Länderberichte mit aktuellen Informationen zur allgemeinen politischen Situation und zur Finanz- und Wirtschaftspolitik u.a. in den EAC- Mitgliedsstaaten bzw. den hier besonders berücksichtigten Staaten Kenia, Tansania und Uganda an. Die ausführlich gestalteten und ständig aktualisierten Informationsseiten bieten einen wichtigen Überblick über die aktuelle Situation vor Ort – Hintergrundinformationen, die in der vorliegenden Arbeit unter anderem für Kapitel 4 sehr hilfreich waren.

Neben DAAD und GIZ als nationale, deutsche Akteure der Entwicklungszusammenarbeit in Ostafrika, ist Deutschland auch durch die EU in der Region vertreten. Die damit verbundenen Inkohärenzen zeigen die folgenden Studien auf.

Zur Analyse der Entwicklungszusammenarbeit der EU im Rahmen des ostafrikanischen Integrationsprozesses wurden im Wesentlichen das Diskussionspapier von Mackie et al *“Joining up Africa. Support to Regional Integration.”* (2010) und der Bericht von Caputo et al *„Evaluation of the Commission's Support to the Region of Eastern and Southern Africa and the Indian Ocean. Regional Level Evaluation, Final Report“* (2008) verwendet. Auch die Veröffentlichung von Söderbaum und Brolin (2016) *“Support to Regional Cooperation and Integration in Africa – What Works and Why?”* erwies sich als sehr hilfreich in der Bewertung des europäischen Engagements.

Der Einsatz der EU für den EAC Integrationsprozess basiert auf einem besonderen

---

<sup>52</sup> <http://liportal.giz.de/> (abgerufen am 3. April 2015)

Interesse der EU an der Unterstützung für regionale Integration (vgl. auch Kapitel 1.4. der vorliegenden Arbeit). In der Veröffentlichung von Mackie et al beschreiben die Autoren die Unterstützung für regionale Integrationsprozesse als ein Kerngeschäft der Europäischen Gemeinschaft (vgl. Mackie et al 2010:1). Nach Söderbaum und Brolin (2016) ist die EU inzwischen zum einflussreichsten Akteur in Bezug auf die Unterstützung von regionaler Integration weltweit geworden:

*“Historically, the US has had a great impact upon both the integration as well as disintegration of regions around the world. [...] In recent decades, the EU has emerged as the world’s most influential region builder.” (Söderbaum/ Brolin 2016: 37)*

Der Fokus der EU, so heißt es bei Mackie et al (2010) weiter, liegt auf der Förderung der Infrastruktur und im Kompetenzaufbau (vgl. auch Söderbaum und Brolin 2016: 43), wodurch nach Ansicht der Autoren die Unterstützung von Politikreformen, die in den einzelnen Ländern notwendig sind, um Entwicklungs- und Integrationsziele zu erreichen, zu kurz kommt (vgl. Mackie et al 2010:13). Zudem stellen Kevenhörster und Van den Boom (2009) fest, dass das EZ Engagement der EU durch nationale Einzelinteressen geprägt wird, die zudem nur selten richtig koordiniert werden:

*„[...] Geberkoordination findet trotz aller diesbezüglicher Bemühungen weiterhin nur in Ausnahmefällen statt und nationale Partikularinteressen gerade in der EZ haben immer noch einen großen Einfluss auf Kohärenz und Effektivität.“ (Kevenhörster/Van den Boom 2009: 102-103)*

Auf Grund dieser Charakteristik ist auch die Wirksamkeit der europäischen Entwicklungszusammenarbeit eingeschränkt (vgl. Kevenhörster/Van den Boom 2009: 102-103). Dazu kommt, dass auch das Zusammenspiel mit weiteren multilateralen Akteuren nur in geringem Maße abgestimmt ist und Institutionen wie die EU zu sehr damit beschäftigt sind, eigene Strategien zu implementieren, als koordinierende Aufgaben zu übernehmen, wie Söderbaum und Brolin feststellen:

*“Although larger multilateral agencies, such as the EU, the WB and the AfDB, should be playing a stronger coordinating role, they appear to be primarily occupied with the implementation of their own rather comprehensive and rigid regional strategies.” (Söderbaum/ Brolin 2016: 16)*

Tatsächlich zeigt auch die Evaluation von Caputo et al (2008) *Evaluation of the Commission’s Support to the Region of Eastern and Southern Africa and the Indian Ocean. Regional Level Evaluation.* auf, dass die entwicklungspolitische Strategie der Europäischen Union nicht gut mit derer der African Union abgestimmt ist:

*“The global architecture of the ESA-IO [Eastern Africa, Southern Africa, Indian Ocean] programme, however, does not fit unambiguously the AU [African Union] strategy for regional integration, which is based on the rationalisation and strengthening of the role of the individual RIOs and their harmonisation. The implementation of the ESA-IO RIP has emphasised joint rather than harmonised programmes among the RIOs.” (Caputo et al. 2008a: 59).*

Zudem zählt die EU zu den internationalen EZ Gebern, die mehrere regionale

Projekte in derselben Region unterstützen, wie es von Söderbaum und Brolin kritisiert wird (vgl. Söderbaum/ Brolin 2016: 16): neben der EAC wurden beispielsweise im Rahmen des 8. und 9. European Development Funds unter anderem auch COMESA und IGAD unterstützt (vgl. Caputo et al. 2008a: 7-8).

Nach Söderbaum und Brolin (2016) muss darüber hinaus nicht nur davon ausgegangen werden, dass das Engagement der EU stark von Eigeninteressen geprägt ist, sondern auch, dass die Begründungen der EU für ihre Unterstützung von regionaler Integration scheinheilig ist (vgl. Söderbaum/ Brolin 2016: 37). Damit greifen die Autoren einen wichtigen Diskussionspunkt der deutschen Entwicklungszusammenarbeit auf. Unter den Stichpunkte *Partnerschaftlichkeit* und eine *Zusammenarbeit auf Augenhöhe* thematisieren das BMZ und die Durchführungsorganisationen diesen Aspekt der Zusammenarbeit mit den jeweiligen Empfängern in den Partnerländern. Dabei verpflichten sich die Akteure zu einer partnerschaftlichen Zusammenarbeit. Dies ist jedoch ein Anspruch, der sich nicht komplett verwirklichen lässt. So beschreibt Nuscheler (2006) in seinem Standardwerk „*Entwicklungspolitik*“, dass das Macht-Ungleichgewicht zwischen dem Geber und dem Empfänger sich nicht aufheben lässt:

*„Weil sie sich einmischt und über vielfältige Instrumente der Einmischung verfügt, ist sie ein konfliktreiches Politikfeld, das mit Souveränitätsansprüchen kollidiert. Die Rede von der Partnerschaft kann nur notdürftig das Spannungsverhältnis zwischen Gebenden und Nehmenden überdecken.“ (Nuscheler 2006: 434)*

Auch Kevenhörster (2014) weist in seiner Analyse zur Entwicklungszusammenarbeit führender Geberstaaten „*Entwicklungshilfe auf dem Prüfstand. Entwicklungspolitische Bilanzen führender Geberstaaten*“ darauf hin, dass der Einfluss der Geber in der EZ ein nicht zu vernachlässigender Aspekt ist:

*„Wird ein solches Reformprogramm auf internationaler, nationaler und lokaler Ebene verwirklicht, gilt die Frage dem politischen Einfluss des Gebers, der sich in der finanziellen, personellen und inhaltlichen Unterstützung des Programms und seinen Wirkungen auf die Entwicklung im jeweiligen Partnerland niederschlägt.“ (Kevenhörster 2014: 22)*

Dies fällt besonders auch bei der Betrachtung des Engagements der internationalen Gebergemeinschaft für regionale Integration – unter anderem auch in Ostafrika – auf. Gerade im Hinblick auf die EAC und auf die vorliegende Arbeit stellt der Aspekt des Einflusses der Geber einen wichtigen Punkt dar, da aufgezeigt wird, welchen Abhängigkeiten der Integrationsprozess unterworfen ist und welche Rolle auch externe Akteure spielen (vgl. Kapitel 4.8.1 und 6.2.5 der vorliegenden Arbeit).

Auf eine starke Einflussnahme externer Geber auf die Ausgestaltung der EAC weisen sowohl Asche und Brücher in ihrer Veröffentlichung „*Myth and Reality of African Regional Integration*“ (2009), Mackie et al (2010) als auch Söderbaum und Brolin

(2016) hin. Asche und Brücher thematisieren nicht nur die finanziellen Beiträge internationaler Geber zum Budget der EAC, sondern auch deren beratende Unterstützung im Rahmen von Entscheidungsprozessen:

*“...donor contributions make up a substantial fraction of the [EAC] secretariats’ budgets and more often than not technical advice from outside is a significant factor for keeping negotiations and implementation running. In some cases, the decisions for a support appear to follow national donor interest rather than considerations of whether such schemes have any prospects of success.” (Asche/Brücher 2009: 176)*

Söderbaum/ Brolin (2016) weisen darüber hinaus auf diese Tatsache hin, dass die internationale Gebergemeinschaft nicht als neutrale Unterstützer gesehen werden kann, sondern dass deren Interessen bei Analysen mit einbezogen werden muss:

*“There is growing awareness of the fact that donors are not simply neutral financiers and promoters of homegrown regional projects and ROs. This begs important questions about the incentives, logic and effects of external support to regionalism in Africa.” (Söderbaum/ Brolin 2016: 11)*

Mackie et al beschreiben zusätzlich, dass die Empfänger der EZ den Eindruck haben, Themenschwerpunkte für Programme würden oftmals von den Gebern gesetzt und seien nicht immer mit nationalen Bedürfnissen, Prioritäten und Entwicklungsstrategien kongruent (vgl. Mackie et al 2010:11). Das bestätigt auch die Evaluation von Caputo et al (2008): *“Evaluation of the Commission’s Support to the Region of Eastern and Southern Africa and the Indian Ocean. Regional Level Evaluation.”*, in der festgestellt wird, dass es an Kohärenz zwischen den nationalen und regionalen Programmen der EU fehlt:

*“Despite substantial coherence between regional and national programmes and the adoption under the 9th EDF [European Development Fund] of measures to improve coordination and consistency between the two levels, actual complementarity and especially coordination remain weak.” (Caputo et al. 2008a: 60)*

Zusammenfassend lässt sich feststellen, dass Deutschland in Ostafrika und zur Unterstützung der EAC auf unterschiedlichen Ebenen, bilateral und multilateral und mit verschiedenen Akteuren engagiert ist. An dieser Stelle ist es jedoch auch notwendig zu differenzieren, welche *Art* der internationalen Unterstützung vorliegt. Söderbaum und Brolin (2016) weisen in ihrer Studie darauf hin, dass es einen Unterschied zwischen regionaler Entwicklungszusammenarbeit (*regional development cooperation*) und externer Finanzierung für regionale Integrationsprozesse (*outside funding of regional cooperation/integration*) gibt:

*“A distinction needs first to be made between “regional development cooperation” (or regional assistance) and “outside funding of regional cooperation/integration”. Although these may interconnect, they are not identical. The former is usually designed to achieve “development” whereas the latter is supposed to promote “regional cooperation and integration.” (Söderbaum/Brolin 2016: 12)*

Diese Differenzierung wird bisher, so die Autoren, von internationalen Gebern in der EZ und von Analysten noch zu wenig vorgenommen (vgl. ebd). Mit Blick auf die vorliegende Arbeit ist dieser Aspekt wichtig und nachvollziehbar. So ist denkbar, dass die Aktivitäten des DAAD in Ostafrika zur Gruppe der „regional development cooperation“ gehören, wohingegen das Engagement eher im Bereich des „outside funding of regional cooperation/integration“ angesiedelt ist.

Unabhängig davon lassen sich sowohl im Engagement der einzelnen Akteure, als auch im Zusammenspiel der Stakeholder Inkohärenzen erkennen. Die Studie der vorliegenden Arbeit bestätigt diese Inkohärenzen zum Teil, was in Kapitel 7 noch einmal ausführlicher thematisiert wird.

In der bestehenden Literatur finden sich darüber hinaus einige Publikationen, die auf den Zusammenhang zwischen regionaler Integration und Entwicklung eingehen. Ein Großteil der Veröffentlichungen, ist im Rahmen von Kooperationen oder durch die Finanzierung von Akteuren der Entwicklungszusammenarbeit entstanden. Ein Beispiel dafür bietet unter anderem Booth et al. 2007 mit ihrer Veröffentlichung: *“East African integration. How can it contribute to East African development?”*, ein Briefing Paper, basierend auf einer Studie die von dem Africa Policy Department des UK Department for International Development in Auftrag gegeben wurde. Darin wird deutlich, dass eines der Hindernisse für eine starke Rolle der East African Community in Bezug auf (wirtschaftliche) Entwicklung, die geringe Bekanntheit der Union und deren Nutzen ist. Neben den system-immanenten Schwierigkeiten der EAC, als eine aus wirtschaftlicher Sicht *“not well chosen unit“* (Booth et al 2007: 3), die sich wohl nicht so einfach verändern lassen, sehen die Autoren dagegen Spielraum für Veränderungen, durch Geber- und Partnerstaaten der EAC. So könnten beispielsweise hinderliche Strukturen wie Klientelismus innerhalb der EAC durch verstärkte Aufklärungs- und Informationskampagnen und Analysen enttarnt werden (vgl. Booth et al 2007: 8). Hier sehen die Autoren eine Aufgabe der Entwicklungszusammenarbeit – und bringen damit das Thema Bildung für eine gelungene Weiterentwicklung der EAC ins Spiel.

In der Zusammenfassung der bestehenden Literatur wird deutlich, dass sich die Literatur bis auf wenige Ausnahmen eher in thematischen Blöcken bewegt. Themen der Entwicklungspolitik und -zusammenarbeit stehen im Zusammenhang mit den meisten Fragestellungen, zum einen da es sich um eine Region mit so genannten Entwicklungsländern handelt, in der Akteure der (internationalen) Entwicklungszusammenarbeit aktiv sind, zum anderen, da ein großer Anteil der Veröffentlichungen von diesen Akteuren gesponsert oder gleich in Auftrag gegeben werden. Die anderen beiden Themenblöcke *Hochschulsektor* und *regionale*

*Integration* stehen dagegen recht isoliert voneinander. So wird in den bestehenden Quellen zum einen auf den Hochschulsektor auf dem afrikanischen Kontinent eingegangen. Innerhalb dieses Themenblocks, wird vorrangig analysiert, welche Rolle und Zukunft die Hochschulbildung für den Kontinent innehat und welche Stärken bzw. – meist mehr noch – welche Schwächen der Hochschulsektor aufzeigt. Diese Fragestellungen finden sich oft – wie oben erwähnt – mit einem entwicklungspolitischen Ansatz in der Literatur.

Im Bereich der Regionalismusforschung besteht relativ viel Literatur mit Bezug zur East African Community. Allerdings wird meist die wirtschaftliche Integration der EAC betrachtet, seltener geht es um die weiteren Ziele des Integrationsprozesses, wie politische und soziale Integration. Auch hier finden sich viele Fragen der Entwicklungszusammenarbeit – vorrangig wird die (wirtschaftliche) Weiterentwicklung und der wirtschaftliche Aufschwung in der Region als *Raison d’Etre* für die EAC genannt. Das Thema Bildung, besonders Hochschulbildung wird im Zusammenhang mit der East African Community in der bestehenden Literatur hauptsächlich beiläufig betrachtet. Zwar betonen einige Autoren die Wichtigkeit von Bildung und Hochschulbildung für die Entwicklung der Region. Andere kritisieren den mangelnden Informations- und Bildungs- bzw. Kenntnisstand in der Bevölkerung in Bezug auf die EAC. Eine Verbindung zwischen der Thematik des Hochschulsektors und regionaler Integration unter dem Dach von entwicklungspolitischen Fragestellungen wurde jedoch bisher noch nicht vorgenommen.

Zudem zeichnen sich Lücken in der Entwicklungspolitik der Gebergemeinschaft – und damit nicht zuletzt der deutschen Entwicklungspolitik ab. Das Thema Kohärenz in der Entwicklungspolitik erhält hier ein weiteres (Negativ-) Beispiel, bei dem deutlich wird, dass an verschiedenen Stellen (Unterstützung der regionalen Integration, Unterstützung der Hochschulbildung und des Hochschulsektors) mit verschiedenen Ansätzen und Akteuren (DAAD und GIZ im Auftrag des BMZ, die EU) Entwicklungszusammenarbeit durchgeführt wird, ohne die Ansätze miteinander zu verbinden. Gleichzeitig ist davon auszugehen, dass der Einfluss der Geber auf den Integrationsprozess der East African Community dazu führt, dass die ostafrikanische Bevölkerung und deren Regierungsvertreter nur zu einem Teil Inhaber der inhaltlichen Gestaltung des Integrationsprozesses sind (vgl. Söderbaum/ Brolin 2016: 47). Stockmann (2016) weist zudem darauf hin, dass die Bemühungen um mehr Kohärenz der EZ-Akteure das Kräfteverhältnis zwischen Gebern und Empfängern sogar noch mehr zu Gunsten der Geber verändern könnte:

*„Die Harmonisierung der Entwicklungszusammenarbeit könne darüber hinaus den Einfluss der Geber durch Kartellbildung noch mehr verstärken.“ (Stockmann 2016:*

468)

Aus Forschungsstand und Quellenlage ergibt sich für das Thema der Dissertation eine Forschungsfrage, mit der die oben beschriebene Forschungslücke geschlossen werden soll. Ziel ist es, die drei Felder Entwicklungs- Regional und Hochschulpolitik miteinander zu verknüpfen, Einflussfelder und Abhängigkeiten aufzuzeigen und im Anschluss der Beobachtungen Empfehlungen für die deutsche Entwicklungspolitik geben zu können. Die vorliegende Arbeit kommt damit – wenn auch nur zu einem kleinen Teil- einem Bedarf an Analysen über Entwicklungszusammenarbeit im Kontext von regionaler Integration nach, und fehlende Statements dazu, was in diesem Zusammenhang ein gute EZ ausmacht, den Söderbaum und Brolin (2016) in ihrer Studie formulieren (vgl. Söderbaum/Brolin 2016: 12). Sie steht damit auch im Zeichen der Millennium Development Goals (MDG) bzw. deren Neuauflage von Ende 2015, der Sustainable Development Goals (SDG). Mit dem Ziel 4 „Hochwertige Bildung“ wird zum einen bekräftigt, dass das Recht auf Bildung weltweit weiterhin gleichrangig mit der Sicherung anderer Grundbedürfnisse wie Ernährung und Gesundheit verfolgt wird. Zum anderen wird anhand des Ziels ausgedrückt, in welchem größeren Zusammenhang Bildung zu sehen ist, bzw. welche Schlüsselposition ihr in Entwicklungsprozessen zugeschrieben wird. In der SDG-Neuformulierung des alten MDG-Ziels wird deutlich, dass davon ausgegangen wird, dass Bildung Menschen dazu veranlasst, Änderungsprozesse zu gestalten: *„[...] sie befähigt Menschen, ihre politische, soziale, kulturelle, und wirtschaftliche Situation zu verbessern“*<sup>53</sup> (BMZ 2017). Die Fragestellung der vorliegenden Arbeit schließt sich dieser Annahme an, indem u.a. davon ausgegangen wird, dass sich die Akteure des Hochschulsektors für regionale Integration engagieren und der Sektor einen positiven Einfluss auf den Integrationsprozess hat.

Das folgende Kapitel widmet sich den theoretischen Überlegungen zum Thema. Es zeigt drei verschiedene, sich für den Fall der vorliegenden Arbeit ergänzende, Theorieansätze auf, die als Erklärungsmuster für die Beziehung des Hochschulsektors zum Prozess der regionalen Integration in der East African Community herangezogen werden.

---

<sup>53</sup>[http://www.bmz.de/de/ministerium/ziele/2030\\_agenda/17\\_ziele/ziel\\_004\\_bildung/index.html](http://www.bmz.de/de/ministerium/ziele/2030_agenda/17_ziele/ziel_004_bildung/index.html) (abgerufen am 25.07.2017)

### 3. Theoretischer Hintergrund – Überblick

*“To integrate generally means to make a whole out of parts – that is, to turn previously separate units into components of a coherent system.” (Deutsch 1968: 158)*

Prozesse regionaler Integration sind ein weltweites Phänomen und seit den 50er-60er Jahren des 20. Jahrhunderts mit der Entstehung von regionalen Zusammenschlüssen wie der Europäischen Union und später den Zusammenschlüssen auf anderen Kontinenten (wie beispielsweise die Association of Southeast Asian Nations (ASEAN), die South African Development Community (SADC) und der Mercado Común del Sur (MERCOSUR)) ein beliebter Untersuchungsgegenstand der politikwissenschaftlichen Theorie. Allerdings muss dabei festgestellt werden, dass insbesondere die klassischen, älteren Theorieströme sich stark am Europäischen Integrationsmodell und an den europäischen Beweggründen für regionale Integration orientieren. Damit sind diese Theorien im Prinzip für Erklärungsansätze außerhalb Europas nicht ausreichend. Auch neuere Erklärungsansätze sind oft eurozentrisch, daher werden im Folgenden drei verschiedene Theorieansätze miteinander verknüpft, umso mehr Möglichkeiten für die Interpretation von regionaler Integration im außereuropäischen Kontext zu haben.

Grundsätzlich muss zwischen ökonomischen und politikwissenschaftlichen Integrationstheorien unterschieden werden (Woyke 1998:2). Letztere haben die Gemeinsamkeit, dass es im Kern um die *„Suche nach Möglichkeiten der Friedenssicherung im internationalen System“* (Woyke 1998:2) geht. Diese politikwissenschaftlichen Integrationstheorien fallen unter den Bereich „Theorien internationaler Kooperation und Verflechtung“, die die Untersuchung von Akteursverhalten in einem bestimmten Milieu vornehmen. Dabei werden Interessen und Ziele der Akteure und deren Mittel zur Zielerreichung beleuchtet. Im Speziellen geht es bei der Untersuchung von internationalen Kooperationen und Verflechtungen um die Interaktionsprozesse der Akteure und die daraus entstehenden Strukturen. Dabei stehen der Kooperations- und der Integrationsbegriff im Mittelpunkt. (vgl. Meyers 2004: 482).

Kooperation setzt demnach das Vorhandensein von gemeinsamen Interessen der Akteure voraus. Diese Akteure, die außerhalb der Kooperation in Konkurrenz zueinander stehen, schließen sich freiwillig aus rationalen Gründen zusammen – vor dem Hintergrund, daraus einen Nutzen zu ziehen (vgl. Meyers 2004: 483-484). Integration lässt sich ohne die Anwendung einer bestimmten Theorie nicht genauer definieren. Der Begriff enthält zum einen die Möglichkeit eines Prozesses und damit verschiedene Wege, die auf einen vorher definierten Endzustand hinführen (sollen). Zum anderen kann der Begriff aber auch das Ziel als solches, das unterschiedliche

Ausformungen haben kann (z.B. ein übergeordneter Staat), wiedergeben. Welche Art von Integration gemeint ist, hängt demnach vom theoretischen Hintergrund ab (vgl. Meyers 2004: 494-495).

Ähnlich scheint es sich mit dem Begriff *Region* zu verhalten. In der Literatur finden sich sehr unterschiedliche Konzepte rund um Begriffsdefinitionen und das Verständnis von Region, Regionalisierung, Regionalismus und regionaler Integration. Krause schreibt in seiner Begriffseinführung zum Thema Regionalisierung/Regionalismus:

*„Traditionell wird unter einer Region ein nach objektiven Kriterien bestimmbarer, homogener und von Interdependenzen geprägter Teilraum innerhalb eines größeren Gesamttraumes verstanden, der sich geografisch, administrativ, sprachlich-kulturell bzw. wirtschaftlich von seinen anders geprägten Nachbarräumen unterscheidet und sich dadurch von diesen abgrenzt bzw. abgrenzen lässt.“ (Krause 2011: 464)*

Besonders wichtig ist im Fall der vorliegenden Arbeit jedoch die Unterscheidung zwischen einer Region, die sich auf die Ebene der Nationalstaaten bezieht und einer Region, die eine Ebene darunter, unterhalb der Nationalstaatlichen Ebene existiert. Die beiden Typen von Region auf unterschiedlichen Ebenen unterscheiden sich grundsätzlich durch unterschiedliche Akteure und Ziele. Die bekanntesten Ausformungen des subnationalen Typus sind beispielsweise separatistische Bewegungen, deren Ziel es ist, eine größere Autonomie gegenüber der staatlichen Zentralmacht zu erlangen (vgl. Krause 2011: 465). In der vorliegenden Arbeit geht es jedoch um den Regionentyp und den dazugehörigen Prozess auf nationalstaatlicher Ebene.

Der 2010 erschienene Artikel: *„Regionale Ordnungen in politischen Räumen. Ein Beitrag zur Theorie regionaler Ordnungen“* von Nadine Godehardt und Oliver Lembcke greift die neueren Diskussionen um die Bedeutung und Beschaffenheit von Regionen innerhalb der Internationalen Beziehungen auf und versucht, Klarheit in den *„politiktheoretischen Status der Regionen in den Internationalen Beziehungen“* (Godehardt/ Lembcke 2010: 3) zu bringen. Auch diese beiden Autoren gehen zunächst auf den Begriff Region ein. Im Gegensatz zu Krause ist ihrer Ansicht nach seit den 70er Jahren und der Auseinandersetzung mit dem Begriff „Region“ keine einheitliche Definition dafür entstanden. Daher schlagen die Autoren vor, drei Schlüsselkonzepte zu verwenden, um Regionen zu charakterisieren: *Kooperation, regionale Sicherheitskomplexe und Externalitäten* (vgl. Godehardt/ Lembcke 2010: 13). Das im Zusammenhang der vorliegenden Arbeit besonders relevante Konzept „Kooperation“ umfasst verschiedene Theieströme, die sich aus der jeweiligen (welt-)politischen Situation entwickelt haben. Neben den unten näher beschriebenen Theorien Neofunktionalismus und *New Regionalism*, die als Hauptkonzepte einen

theoretischen Rahmen für die vorliegende Arbeit liefern, gehören unter die Kategorie *Kooperation* nach Godehardt und Lembcke auch Theorieströmungen, die sich auf Grund der transatlantischen Sicherheitsgemeinschaft entwickelt haben (vgl. Godehardt / Lembcke 2010: 15). In diesen Theorieströmen spielen die Konzepte Kommunikation und Identität eine wichtige Rolle. Der bekannteste Vertreter Karl W. Deutsch sowie die Nachfolger Emanuel Adler und Michael Barnett, sehen einen Zugewinn für Integrationsprozesse durch den (kommunikativen) Austausch der beteiligten Akteure. Der Ansatz, der interdisziplinär zwischen Soziologie und Politikwissenschaft angesiedelt ist, bietet wertvolle Argumente für die Untersuchungen im Rahmen der vorliegenden Arbeit.

Godehardt und Lembcke vertreten in ihrem Übersichtsartikel darüber hinaus die Ansicht, dass trotz der Region als eigenständiger Untersuchungseinheit, die regionale und die internationale Ebene in der Praxis im gegenseitigen Austausch und unter gegenseitiger Beeinflussung stehen (vgl. Godehardt / Lembcke 2010: 7). Dies ist ein wichtiger Aspekt in Bezug auf die Fragestellung, welchen Einfluss Drittstaaten und Institutionen auf die weitere Ausgestaltung der EAC haben, z.B. anhand der internationalen Entwicklungszusammenarbeit.

In Bezug auf den Begriff Regionalisierung verweist Krause auf Roloff, der den Begriff anhand von früheren Definitionen beschreibt, dabei aber den ursprünglichen Bezug auf rein ökonomische Fragestellungen aufhebt:

*„Hebt man diese Definition aus dem auf die Wirtschaft begrenzten Kreis heraus und fügt sie ein in die Gesamtheit der zwischen den Staaten einer Region bestehenden Transaktionen, dann wäre Regionalisierung zu verstehen als der Vorgang regionaler Verdichtung ökonomischer, politischer und gesellschaftlicher Aktivitäten.“ (Roloff 2001: 18)*

Diese relativ weite Begriffsbeschreibung scheint auch für den Kontext der vorliegenden Arbeit gut geeignet zu sein. Über die einzelnen Begriffsdefinitionen hinaus geht es jedoch darum, die Entstehung von institutionalisierten Organisationsformen auf regionaler Ebene zu erklären und Akteure, Handlungsoptionen und -methoden zu identifizieren, die innerhalb einer Regionalorganisation, wie in diesem Fall die East African Community, aufzuzeigen.

Ein passendes Theoriekonzept für die Untersuchung der regionalen Integration Ostafrikas zu finden, das auch die Berücksichtigung der Kräfte aus dem Hochschulsektor zulässt und deren (möglichen) Beitrag zur East African Community theoretisch stützt bzw. erklärt, ist nicht möglich. Die bestehenden Theoriekonzepte wurden für andere Thematiken – Integration als Sicherheitsfrage und Integration für wirtschaftlichen Fortschritt – entworfen und sind daher stark auf diese Fragen ausgerichtet. Hierbei geht es in erster Linie darum, Erklärungen anzubieten, warum

es zu Regionalisierungs- bzw. zu Integrationsprozessen kommt, also welche Akteursinteressen und welches Akteursverhalten vorliegen. Dennoch eignen sie sich gut für die Analyse der EAC, da bei dem genaueren Betrachten des ostafrikanischen Integrationsprozesses deutlich wird, dass die EAC aus verschiedenen Perspektiven betrachtet werden muss. Zwar besteht die EAC bisher vor allem auf der Basis einer ökonomisch orientierten Union, durch die Umsetzung der Zollunion, des gemeinsamen Marktes und der Währungsunion. Darüber hinaus spielen jedoch auch sicherheitspolitische Fragen für den Prozess der regionalen Integration eine Rolle. Diese nehmen sowohl auf Grund von externen Bedrohungen wie Terrorismus in der Region, als auch auf Grund instabiler politischer Situation in manchen EAC Mitgliedsstaaten an Bedeutung zu. Beispiele hierfür sind unter anderem der terroristische Angriff auf das Garissa University College in Kenia<sup>54</sup> und die seit April/Mai 2015 andauernden Unruhen bzw. die angespannte Lage in Burundi (vgl. Kapitel 1 der vorliegenden Arbeit). Somit wird der Integrationsprozess von verschiedenen Thematiken bestimmt und geformt. Die Ziele der EAC selbst sind umfassend und vielfältig und lassen daher keinen Rückschluss auf eine bestimmte Theorie zu:

*“The objectives of the Community shall be to develop policies and programmes aimed at widening and deepening co-operation among the Partner States in political, economic, social and cultural fields, research and technology, defence, security and legal and judicial affairs, for their mutual benefit.” (EAC Treaty, Chapter 2, Article 5)<sup>55</sup>*

Im Folgenden werden deshalb drei Theoriestränge detaillierter vorgestellt, die einander ergänzen und miteinander verknüpft Möglichkeiten bieten, aufzuzeigen, welche Rolle der Hochschulsektor innerhalb der Integrationsbemühungen spielt und spielen kann. Was alle drei vereint ist ein Bezug zu einer konstruktivistischen Weltansicht.

#### 3.1. Neofunktionalismus

Das Handwörterbuch Internationale Politik listet den Neofunktionalismus unter der Kategorie „Die konzeptionelle Dynamik des Integrationsprozesses: Erklärungsversuche“ (Meyers 2004: 495) auf und zählt ihn damit zu den klassischen Integrationstheorien. Diese Theoriekonzepte (darunter auch Funktionalismus und Föderalismus), die für die Darstellung, Sinndeutung und Voraussage von Integrationsprozessen ausgelegt sind, müssen im Kontext der jeweiligen

---

<sup>54</sup> April 2, 2015

<sup>55</sup> Website der EAC, abgerufen am 06. Juni 2015 unter [http://www.eac.int/treaty/index.php?option=com\\_content&view=article&id=70:article-5-objectives-of-the-community&catid=38:chapter-2&Itemid=163](http://www.eac.int/treaty/index.php?option=com_content&view=article&id=70:article-5-objectives-of-the-community&catid=38:chapter-2&Itemid=163)

Entstehungszeit und der zu der Zeit prägenden Ereignisse gesehen werden – in diesem Fall die Entstehung der Europäischen Union. Sowohl in der Funktionalistischen als auch in der Neofunktionalistischen Theorie wird die Entstehung einer regionalen Ordnungsstruktur durch eine inhaltlich spezifische Kooperation der Akteure erklärt, die sich auf Dauer durch Wiederholung verfestigt und dadurch zu „*institutionalisierten Beziehungsgeflechten und Entscheidungsprozessen*“ führt (vgl. Meyers 2004:495). Vertreter wie Ernst B. Haas<sup>56</sup> beschreiben den Theorieansatz daher als Teil der Konstruktivistischen Theorien (vgl. Haas 2004: xiii). Wie eingangs beschrieben besteht ein Fokus der Neofunktionalistischen Theorie auf dem Thema Friedenssicherung (geprägt durch die beiden Weltkriege) bzw. darauf, dass der durch Kooperation entstehende Mehrwert für die Akteure in der Friedenssicherung liegt, also „*peace by integration*“ (Woyke 1998:2). So beschreiben auch Godehardt / Lembcke in ihrer Übersicht, dass der Neofunktionalistische Ansatz zu den „*Regionalismus-Theorien, in deren Zentrum die Kooperation steht*“ (Godehardt / Lembcke 2010: 14) gehört.

Die Neofunktionalistische Theorie zeichnet sich durch ihren Prozesscharakter aus, der es ermöglicht, Integrationsphänomene als dynamische Vorgänge zu betrachten. Zudem bietet der akteurszentrierte Ansatz die Möglichkeit, verschiedene Akteure als Stakeholder im Integrationsprozess zu identifizieren:

*„Es ist mithin gerade die Berücksichtigung der politischen Akteure sowie deren Handlungen und Entscheidungen, die diesen Theoriestrang vom Determinismus der klassischen funktionalistischen Theorien unterscheidet (...)“* (Godehardt / Lembcke 2010: 14).

Der Schwerpunkt der Theorie ist jedoch Staats- und Institutionenzentriert und geht davon aus, dass der Staat einen Teil seiner Souveränität an supranationale Institutionen abgibt, die wiederum die Integration voranbringen. Die Entscheidung, Teil des Integrationsprozesses zu sein, wird demnach von nationalen Interessen geprägt. Es sind vor allem politische Eliten, die den Integrationsprozess gestalten, die jedoch den Grenzen der nationalstaatlichen Institutionen unterworfen sind: *“Integration is the result of specific decisions made by governments acting in conjunction with politically relevant, organised groups.”* (Haas 2004: 285)

Erst im Integrationsverlauf ergibt sich der Einbezug weiterer Politikbereiche und Akteure (vgl. Woyke 1998: 5), es entsteht der so genannte „*Spill-Over-Effekt*“, also ein Übertragungs- und Ausstrahlungseffekt von Aktivitäten auf andere Bereiche. Nach der Neofunktionalistischen Theorie führt dieser Effekt zu einer Ausweitung und

---

<sup>56</sup> Ernst B. Haas, 1924-2003, US-amerikanischer Politikwissenschaftler

Vertiefung des Integrationsprozesses. Die Neofunktionalistische Theorie weist ein paar Schwachstellen auf, die im Laufe der Jahre von verschiedenen Theoretikern kritisiert wurden. Neben der starken Prägung des Neofunktionalismus auf den europäischen Integrationsprozess, vernachlässigt der Ansatz zum einen zwischenstaatliche Dynamiken, oder auch Dynamiken, die durch dritte Parteien entstehen und die als Integrationsmotoren in Frage kommen. Zum anderen scheint der Neofunktionalismus – im Gegensatz zu anderen Ansätzen – eine zu eindimensionale Sichtweise zu vertreten. Während jüngere Theorien die Verflechtung von verschiedenen Akteuren, wie nationalen und internationalen Institutionen und Organisationen und der Zivilgesellschaft berücksichtigen, aus der Multilateralismus entsteht, der wiederum auf den Integrationsprozess einwirkt, stehen in der Neofunktionalistischen Theorie die einzelnen Akteure und ihre jeweiligen Handlungen im Mittelpunkt. Noch genauer formuliert es Woyke: *„Integration ist demnach auf zwei Schlüsselgrößen aufgebaut: auf die Leistungsfähigkeit supranationaler Politik sowie auf die Lernfähigkeit der Akteure.“* (Woyke 1998: 5). Daher ist eine der berechtigten Kritiken am Neofunktionalismus, dass das Integrationsphänomen nicht in einem Mehrebenensystem betrachtet wird. Zu diesem Mehrebenensystem gehört bei jüngeren Theoriekonzepten auch die innenpolitische Sphäre, also der Einbezug von Kräften, die innerhalb eines Staates wirken und ebenfalls Einfluss auf die supranationale Ebene und damit auf Integrationsprozesse haben (vgl. Meyers 2004: 496-497). Dazu schreibt Meyers:

*„Was die staatenzentrischen Ansätze nicht konzedieren, ist, dass die die nationalen Entscheidungsträger beeinflussenden innergesellschaftlichen Interessen sich quer zu ihrer politischen Sitz-Einheit, also transnational, organisieren: allenfalls wird ihnen zugestanden, den Integrationsprozess über von der je eigenen Regierung zur Verfügung gestellte Kanäle zu beeinflussen.“* (Meyers 204: 500)

Darüber hinaus konzentriert sich der Theorieansatz in seiner Begründung und Ausrichtung in Hinblick auf die Integrationsziele stark auf wirtschaftliche Ziele. Diese spielen neben dem Ziel der Friedenssicherung in dem Theorieansatz eine übergeordnete Rolle. So geht es bei den Integrationsbemühungen im Neofunktionalismus vorrangig um *„Wohlfahrtsmaximierung, Intensivierung des wirtschaftlichen Austausches, grenzüberschreitende Ausdifferenzierung der Arbeitsteilung und Verflechtung von zunächst Teilmärkten zu einem Gemeinsamen Markt“* (Woyke 1998: 2). Trotz dieser bekannten Schwachstellen der Neofunktionalistischen Theorie bietet sich der Ansatz für die vorliegende Arbeit an. In seinem Artikel von 2013 *“The Uniting of East Africa and the Uniting of Europe?”* vergleicht Stefan Johann Plenck die beiden Integrationsprozesse in Ostafrika und in Europa. Dies geschieht vor dem Hintergrund, die Theorie des Neofunktionalismus

(nach Ernst B. Haas) auf Anwendbarkeit von Integrationsprozessen außerhalb Europas zu überprüfen. Dabei geht Plenk verschiedene Aspekte der neofunktionalistischen Theorie durch und beschreibt besonders zwei, die für die vorliegende Arbeit wichtig sind: das Akteursfeld, das den Integrationsprozess gestaltet und die Gründe für eine Prozessdynamik (vgl. Plenk 2013: 42). Im speziellen Bezug auf die East African Community sieht Plenk in den verschiedenen zivilgesellschaftlichen Organisationen – von der *East African Law Society* (EALS) bis hin zum *East African Business Council* (EABC) die Akteure, die gemeinsam mit staatlichen Akteuren den Integrationsprozess vorangetrieben haben bzw. vorantreiben und erkennt darin Parallelen zur Entwicklung der Europäischen Union (vgl. Plenk 2013: 42-43). Diesen Organisationen, wie auch beispielsweise dem *East African Civil Society Forum* (EACSO)<sup>57</sup> misst Plenk eine gewisse Bedeutung für den Ostafrikanischen Integrationsprozess bei, auch wenn die konkrete Rolle dieser zivilgesellschaftlichen Akteure unklar bleibt (vgl. Plenk 2013: 48).

Gleichzeitig sieht Plenk die Neofunktionalistische Theorie nach Haas darin bestätigt, dass die regionalen Institutionen der EAC versuchen, ihren Einfluss auszuweiten und erste Spill-Over-Effekte erkennbar sind. Letztere sind nach Plenk beispielsweise in Form der Aufnahme der Verhandlungen in Bezug auf eine gemeinsame Außen- und Sicherheitspolitik erkennbar, die parallel zur weiteren Ausgestaltung des Wirtschaftsintegrationsprozesses laufen. Auch in der Erweiterung des Staatenverbunds durch die Mitglieder Rwanda und Burundi sieht der Autor Zeichen für die Ausweitung der Zusammenarbeit auf Grund von Erfahrungen in anderen Bereichen (vgl. Plenk 2013: 46). Anders als von Haas vorgesehen, ist es nach Plenk jedoch nicht vorrangig die Wirtschaftsintegration, die zu weiteren Spill-Over-Effekten führt, sondern eher die von den Mitgliedsstaaten stark fokussierte politische Zusammenarbeit. Daher plädiert Plenk dafür, die Prämisse der Ausweitung und Übertragung von Kooperationsbemühungen auf andere Bereiche weiterzuentwickeln und die *“expansive logic of sector integration“* auch von anderen Sektoren ausgehen zu lassen, also das Phänomen nicht nur vom Wirtschaftssektor aus zu betrachten: *“Hence, to ease the application of the theory beyond Europe, a broader definition of the logic of sector integration is required“* (Plenk 2013: 47). Auch gehen, so der Autor, im Fall der EAC die Spill-Over-Effekte nicht unbedingt von supranationalen Institutionen aus, sondern eher von staatlichen Akteuren, die gemeinsame Interessen umsetzen (vgl. Plenk 2013: 48). Die Stärken des Neofunktionalistischen Ansatz für

---

<sup>57</sup> Siehe Kapitel 4.6.2, zivilgesellschaftliche Organisationen, der vorliegenden Arbeit

die Betrachtung der EAC sieht Plenk tatsächlich in den beiden auch für die vorliegende Arbeit relevanten, oben genannten Bereichen Akteursfeld und Prozessdynamik:

*“In the EAC case, the broader definition of actors, the involvement of interests, and constraints, as well as learning, ideas, and experiences, the dynamic process character and the peace perspective of NF [Neofunktionalismus] are its strengths.” (Plenk 2013: 50)*

Für die Untersuchung der Rolle des Hochschulsektors im Integrationsprozess der East African Community erweist sich der Theorieansatz von Haas als hilfreich. In Anlehnung an Plenks Überlegungen, dass sich die Spill-Over-Effekte nicht unbedingt immer von einer vorausgegangenen Integration im Wirtschaftssektor entwickeln, wird diese Weiterentwicklung der Neofunktionalistischen Theorie nach Haas aufgegriffen und davon ausgegangen, dass sich durch die Zusammenarbeit im Hochschulsektor Spill-Over-Effekte für andere Bereiche ergeben, die dazu beitragen, dass eine tiefere Integration stattfinden kann. Welche Rolle dabei supranationale Institutionen wie der Inter University Council spielen, die zwar nach Haas für die Vertiefung und Erweiterung des Integrationsprozesses eine Rolle spielen, deren Einfluss nach Plenk im Fall der EAC jedoch eher untergeordnet ist, wird sich anhand der durchgeführten Studie zeigen.

Darüber hinaus ist für die vorliegende Arbeit das Elitenbild nach Haas und deren Funktion sehr hilfreich, um die Rolle der Akteure im Hochschulsektor für die Ostafrikanische Integration zu charakterisieren. Haas geht, wie oben beschrieben, davon aus, dass für eine Untersuchung von Integrationsprozessen vorrangig die politischen Eliten und deren Einstellung zu den Integrationsbemühungen von Belang sind:

*“It suffices to single out and define the political elites in the participating countries, to study their reactions to integration and to assess changes in attitude on their part.” (Haas 2004: 17).*

Diese Eliten sind politische Führer oder Regierungsmitglieder und Lobbyisten, also Mitglieder von Wirtschaftsgruppierungen, organisierter Arbeit und Angestellte von Verwaltungsapparaten (vgl. Haas 2004: 17). Diese stammen im Fall der untersuchten Länder der East African Community, vorrangig aus dem Hochschulsektor, aus dem die (politischen) Führungseliten gespeist werden und wo die (Hochschul-) Bildung eine Grundvoraussetzung für die Mitgliedschaft ist. So beschreibt beispielsweise Bunyi (2008):

*“In Kenya, as elsewhere in Africa, the elite are a class of highly educated people, more often than not with university degrees and even post-graduate degrees, who hold well-paid and influential positions in the civil service, in business, politics and other fields.” (Bunyi 2008: 147)*

Es ist also davon auszugehen, dass die politischen Eliten, die nach Haas den Integrationsprozess gestalten, durch den Hochschulsektor und die darin vermittelten Leitbilder sowie die durch die im Rahmen der Ausbildung gemachten Erfahrungen geprägt werden.

Auch die Vorgehensweise der vorliegenden Arbeit, durch Interviews die verschiedenen Sicht- und Handlungsweisen der Stakeholder zu analysieren passt dabei zu Haas Version des Neofunktionalismus:

*“Our definition of political community relies not so much on „objective criteria“ as on an assessment of the conduct of groups, individuals and governments.“ (Haas 2004: 11)*

Ein interessanter Aspekt ist, dass der Theoretiker Haas auf andere Theorievertreter seiner Zeit eingeht und deren Konzepte und ihre Anwendbarkeit für Integrationsprozesse analysiert. Er geht dabei auch auf Deutschs Theorie ein, die im folgenden Abschnitt näher beschrieben wird:

*“Communications theory, in the work of Karl Deutsch, would open up another series of criteria for judging the success and future prospects of integration. Integration is identified, following the analogy of physics and electronics, with the capacity of the total communications network of society to accommodate the burden of social, political, cultural and economic transactions.“ (Haas 2004: 284)*

Haas Fazit bezüglich dieser Theorie ist jedoch, dass Deutschs Ansatz nicht direkt zu der Untersuchung von Motiven und Erwartungen die zu Integrationsentscheidungen führen, beiträgt (vgl. Haas 2004: 285). Im Fall der Untersuchung der Rolle des Hochschulsektors für den Integrationsprozess der East African Community ist Deutschs Theorie jedoch genauso hilfreich wie Haas und wird daher im Folgenden dargestellt.

#### 3.2. Kommunikation und Identität

In der Ausgabe des Handwörterbuchs Internationale Politik von 2011 geht Krause darauf ein, dass in den Theoriekonzepten der jüngeren Zeit ein weiterer Aspekt aufgekommen ist, der zur Charakterisierung von Regionen verwendet wird. Demnach sind Regionen auch ein soziales Konstrukt und werden *„erst durch menschliche Wahrnehmung – häufig auf der Grundlage politisch-kultureller und/oder sozioökonomischer Interessen – als scheinbar einheitliche Gebiete konstatiert“* (Krause 2011: 465). Bei diesen Prozessen spielt zum einen das Gefühl der Zugehörigkeit – für die sozialer Austausch notwendig ist - als auch das Gefühl der Identität eine wichtige Rolle. Genau dieser Aspekt ist für die Untersuchung der Rolle des Hochschulsektors für den Integrationsprozess der EAC wichtig.

Als einer der Vorreiter und Vertreter des Theoriestrangs, bei dem soziale Interaktionen berücksichtigt werden, gilt Karl W. Deutsch<sup>58</sup>. Innergesellschaftliche Kommunikationsprozesse spielen demnach für die Entwicklung eines „Wir-Gefühls“ eine entscheidende Rolle, durch den gegenseitigen Austausch entsteht Vertrauen, das dazu führt, gemeinsam zu Handeln (vgl. *Godehardt/ Lembcke 2010: 15-16, Deutsch 1968: 69*). Bei Deutsch heißt es dazu:

*“What is essential for forming a people is that its members have a community of shared meanings in communications, so that they can understand each other effectively over a wide range of different topics. (...). Such common meanings are based on common or interlocking memories given in a common culture, and on common habits of communication learned and practiced in real life.” (Deutsch 1968: 68)*

Das Interesse an einer gemeinsamen Kultur führt dann wiederum bei den Individuen einer Gesellschaft zu einem politischen Interesse an unterstützender Koordinierung für die Gemeinschaft (vgl. Deutsch 1968: 69).

Zwar bezieht sich Deutsch auf Identitäts- und Formierungsprozesse innerhalb von Nationen und spricht vom Wir-Gefühl innerhalb eines Volks. Es ist aber davon auszugehen, dass diese Überlegungen auf Integrationsprozesse übertragbar sind (vgl. hierzu auch Godehardt / Lembcke 2010: 16). In der Weiterentwicklung des Ansatzes durch Adler und Barnett (1997/1998) erhält die Bedeutung des Wir-Gefühls weiteres Gewicht. Eine Region kann demnach auch auf der Basis der Wahrnehmung bestehen, die Zugehörigkeit wird dann weniger durch geographische Aspekte bestimmt, sondern basiert vor allem auf dem gemeinsamen Gefühl, einer gemeinsamen Identität (vgl. Adler 1997: 250).

Der Ansatz von Deutsch ist auch deshalb für die Untersuchung des Integrationsphänomens in Ostafrika geeignet, da sich die Theorie nicht rein – wie der Neofunktionalismus – auf den Europäischen Integrationsprozess bezieht, sondern sich in einem breiter gefassten Kontext entwickelt hat:

*„Eine Vorreiterrolle kommt dabei Karl W. Deutsch zu, der den Integrationsbegriff nicht allein für die europäische Aussöhnung und Zusammenarbeit reserviert, sondern ihn mit seinen Analysen der Nationenbildung verbindet (...).“ (Godehardt / Lembcke 2010: 15)*

Auch wenn Deutsch in seinen Ausführungen nicht auf den afrikanischen Kontinent eingeht, so bietet sein Ansatz zumindest einen weiteren Blickwinkel als die Europäischen Integrationstheorien.

---

<sup>58</sup> Karl W. Deutsch, 1912-1992, US-amerikanischer Sozial- und Politikwissenschaftler mit tschechischen Wurzeln

Sowohl Deutsch als auch in dessen Nachfolge Adler und Barnett nutzten den Ansatz um die Entstehung von Sicherheitsgemeinschaften zu erklären (wobei Deutsch unter Sicherheit auch eine ökonomische Sicherheit zählt, vgl. Deutsch 1968: 170). Wie oben beschrieben, kann die East African Community nicht nur unter einem Aspekt (Sicherheit / Wirtschaft) betrachtet werden. Der Ansatz bietet jedoch eine sehr gute Möglichkeit, die Bedeutung von sozialen und „weichen“ Faktoren wie Identität mit zu berücksichtigen. Zudem geht Deutsch in seinen Überlegungen auch speziell auf den Hochschulsektor ein und beschreibt die Universitäten in seinem 1968 erschienenen Buch *„The Analysis of International Relations“* im Kapitel *„Groups and Interests“* als eine allgemeine Interessengruppe innerhalb eines Staates, die besonders in Entwicklungsländern aufkommt und deren Aktivitäten auf Grund von Technologiewachstum, der immer komplexer werdenden sozialen und wirtschaftlichen Organisation, sowie des wachsenden staatlichen und öffentlichen Dienstleistungssektors ansteigen (vgl. Deutsch 1968: 55). Dabei schätzt Deutsch die Möglichkeiten und das politische Potential des Hochschulsektors als zukunftssträftig ein – trotz der zu der Entstehungszeit der Veröffentlichung von Deutsch geringer Größe des Sektors:

*“In the developing countries, to be sure, the proportion of university students, faculties and resources is much smaller, but their political potential often is enhanced by the absence or weakness of most other educated groups, and by the concentration of much of the young, educated leadership talent of the country in the student body of the universities.” (Deutsch 1968: 56)*

Es muss jedoch auch bedacht werden, dass zur Zeit der Entstehung von Deutschs Standardwerken (hier 1968) die Studentenbewegungen in den USA besonders prägnant waren und Deutschs Bild der Interessengruppe sicher geprägt haben. Interessengruppen sind nach Deutsch eine Ansammlung an Personen, die ähnliche Vorstellungen von situativen Gewinnen haben und daher mit Wahrscheinlichkeit auch ähnlich handeln, wenn die Aussicht auf gemeinsame Möglichkeiten besteht. Die gemeinsamen Inhalte und Interessen können hierbei ganz unterschiedlicher Natur sein und sich beispielsweise rund um verschiedene Themen wie Religion, Ideologien, ökonomische Interessen etc. gruppieren (vgl. Deutsch 1968: 52-53). Diese Interessengruppen wiederum bilden nach Deutsch bestimmte Eliten, die die Interessengruppen anführen. Dabei definiert Deutsch Eliten als Minorität mit einem überproportionalen Anteil an Macht, Einfluss, Vermögen, etc.:

*“By an „elite“ we mean a very small (usually less than 5 per cent) minority of people who have very much more of at least one of the basic values than have the rest of the population (...).” (Deutsch 1968: 62)*

Auf die vorliegende Arbeit übertragen, handelt es sich bei der Interessengruppe um den Hochschulsektor (wie auch Deutsch ihn schon als solchen identifiziert hat), der

von der Bildungselite angeführt wird. Als Akteur können die Bildungseliten jedoch erst dadurch Bedeutung gewinnen, dass sie Teil eines Systems von nationalen Entscheidungsprozessen sind. Dies stellt Deutsch in Form eines fünfstufigen Systems dar, in dem es bestimmte Kommunikations- und Entscheidungsflüsse gibt (vgl. Deutsch 1968: 101). Die darin enthaltenen Ebenen (der Reihe nach: Sozioökonomische Elite, das regierungspolitische System, die Massen Medien, die „Opinion Leaders“ und die allgemeine Bevölkerung) stehen im kommunikativen Austausch miteinander und mit der Realität. Der Austauschfluss weist jedoch je nach vorliegendem System bestimmte Wege auf. Im Kommunikationssystem von Entwicklungsländern stehen nach Deutsch die Sozioökonomischen Eliten als oberste Einheit des Systems im Austausch mit der Ebene der Bevölkerung, geben auf dieser Ebene Input und erhalten von der Bevölkerung ebenfalls Input. Die Verbindungen zu den anderen Ebenen sind jedoch nicht ausgebildet und auch die Verbindung zur Realität besteht nur in Form von Output in Richtung Bevölkerung und abgeschwächt in die Gegenrichtung, von der Bevölkerung zur Realität (vgl. Deutsch 1968: 101-108). Deutschs Modell zeigt deutliche Zeichen der damaligen Entstehungszeit und kann so sicher nicht eins zu eins für die heutige Zeit übernommen werden. Dennoch bietet sich Deutschs Konzept und die Idee, dass der Bildungsstand als Einflussgeber in Bezug partizipatorische Strukturen fungiert (vgl. Berg-Schlosser, Siegler 1988: 47-48) gerade für die Region Ostafrika an. Daraus können für die vorliegende Arbeit verschiedene Aussagen getroffen werden. Zum einen lassen sich die Überlegungen zur Konstruktion von Gemeinschaften anhand von gemeinsamen Werten wie oben beschrieben sehr gut auf die Rolle des Hochschulsektors und dessen Beitrag zu Kommunikationsprozessen innerhalb der Region beziehen. Deutsch selbst beschreibt den Hochschulsektor als eine Interessengruppe und damit als Akteur und er beschreibt die Wechselwirkungen zwischen der Sozioökonomischen Elite – im Fall der vorliegenden Arbeit der Bildungselite – und der Bevölkerung. Demnach findet hier eine gegenseitige Beeinflussung statt. Einen Widerspruch zur vorliegenden Arbeit stellt dagegen Deutschs Kommunikations- und Einflussmodell insofern dar, als dass ein Input der Sozioökonomischen Elite in Bezug auf die Realität nur über die Bevölkerung stattfindet. Auch zwischen den einzelnen Ebenen untereinander sieht Deutsch bei Entwicklungsländern keine Wechselwirkung bzw. keinen gegenseitigen Einfluss. Diese Vorstellung von in sich recht geschlossenen Ebenen, die weitgehend unabhängig voneinander agieren, besteht im Fall des Hochschulsektors in Entwicklungsländern zwar nach wie vor. In der vorliegenden Arbeit wird aber hypothetisch davon ausgegangen, dass auch zu den anderen Ebenen eine Verbindung und ein Austausch bestehen und der Hochschulsektor über die

Bildungseliten auch Einfluss auf die Regierungspolitische Ebene und die Massenmedien hat.

Nach Deutsch wäre eine stärkere Vernetzung der einzelnen Ebenen ein (Entwicklungs-) Fortschritt. Bei der Untersuchung der Rolle des Hochschulsektors im Integrationsprozess der East African Community können Deutschs Überlegungen daher als Anhaltspunkt zum einen für die verschiedenen Kommunikations- und Einflusswege zwischen einzelnen Akteuren und als Indikator für die Rolle des Bildungssektors dienen. Dem identitätsstiftenden Hochschulsektor würde demnach auch eine Wegbereiterrolle für die weitere politische Ausgestaltung der East African Community zukommen.

#### 3.3. New Regionalism

In der Weiterentwicklung der Integrationstheorien mit Beginn der 90er Jahre des 20. Jahrhunderts entstanden neue Konzepte und Fragestellungen in Bezug auf regionale Integration. Der Blick verstärkte sich auf „*transnationale Interessenverflechtungen und Mehrebenen-Handlungsoptionen*“ (Meyers 2004: 501), wobei Akteure auf allen Ebenen und deren Zusammenspiel betrachtet werden. Auch ging die Entwicklung weg von einer allumfassenden und im Voraus erklärenden Theorie hin zur Theorie „*mittlerer Reichweite*“ (vgl. Meyers 2004: 502). Diese Entwicklungen kennzeichnet auch das Theoriekonzept des *New Regionalism*, das als Theoriestrang ebenfalls im Kontext der wirtschaftlichen Kooperation entwickelt wurde (vgl. Godehardt / Lembcke 2010: 16). Als Ergänzung zu den zuvor beschriebenen Theoriesträngen bietet sich der *New Regionalism* Ansatz auch im Hinblick auf die EAC sehr gut an. So werden hier Schwachstellen anderer Theorien, wie die etwa die Nichtbeachtung von informeller Integration und Einfluss von Außenstehenden oder der zu starke Fokus auf Institutionen im Integrationsprozess (Plenk 2013: 50) umgangen.

Auch bei dem *New Regionalism* Theorieansatz (*New Regionalism Approach*, NRA) handelt es sich um ein akteurszentriertes Modell. Vertreter des Ansatzes, wie Söderbaum and Shaw (2004), gehen wie in der Neofunktionalistischen Theorie davon aus, dass innerhalb eines regionalen Systems eine größere Anzahl von staatlichen und nicht-staatlichen Akteuren aus den verschiedensten Bereichen (z.B. aus Wirtschaft und Zivilgesellschaft) existiert. Daraus begründen die Vertreter des *New Regionalism* – anders als im Neofunktionalismus – eine Multidimensionalität, die bei der Betrachtung von Prozessen regionaler Integration berücksichtigt werden muss:

“*New regionalism – a range of formal/informal mid-level ‘triangular’ relations among not only states but also non-state actors, notably civil societies and private companies – is a central aspect of the ‘new’ inter-or transnational relations.*” (Söderbaum 2004: 1)

Die Berücksichtigung von informellen Austausch und Dynamiken, die den Integrationsprozess mitgestalten, ist im Fall der East African Community sehr hilfreich und lässt einen erweiterten Blick auf die Akteure zu, als es beispielsweise der Neofunktionalismus erlaubt (vgl. Plenk 2013: 48). Die Theorie des NRA geht davon aus, dass es vier verschiedene Typen von regionalen Kooperationsmechanismen gibt, die sich in ihrer Form und ihrem Umfang unterscheiden. Unterschiedliche Formen können dabei Organisationen oder locker verbundene Netzwerke sein. Der Umfang bezieht sich darauf, ob ein Kooperationsmechanismus mehreren Zwecken dient oder spezialisiert ist (vgl. Söderbaum/ Brolin 2016: 28)

		<b>Form</b>	
		<i>Regional organization</i>	<i>Regional network</i>
<b>Scope</b>	<i>Specialized</i>	Transport organization Health organization Trade agreement Regional development bank River basin organization	Research network Public-private partnership Civil society network Regional power pool
	<i>Multipurpose</i>	Development community REC Economic union Political union	Growth triangle Development corridor

Tabelle 1: Vier Typen regionaler Kooperationsmechanismen, Quelle: Söderbaum/ Brolin 2016: 28

Regionale Integrationsphänomene können durch die Theorie des *New Regionalism* demnach auch als nicht-staatliche oder als hybride regionale Arrangements wahrgenommen werden, beispielsweise einer Mischung aus Netzwerk- und Regierungsmechanismen (vgl. Söderbaum/ Brolin 2016: 27). Durch die Aufnahme von Netzwerken in das Akteursfeld regionaler Integration bietet sich die Theorie im Besonderen für die Untersuchung der Rolle des Hochschulsektors an. So nennen Söderbaum und Brolin (2016) wissenschaftliche Netzwerke explizit als Beispiel für Neue Regionalismen:

*“To a larger extent than during the old regionalism, contemporary regionalism is organized in terms of looser networks. Many networks operate within a specific sector or are concerned with carrying out a specific task, such as research or training. Regional research networks that exist more or less all over the world are one example.”* (Söderbaum/ Brolin 2016: 30)

Im Gegensatz zu den älteren, klassischen, staatszentrierten Integrationstheorien wurde der *New Regionalism* Ansatz auch unter Berücksichtigung von Regionen außerhalb Europas entwickelt. Voraussetzung ist hierbei eine konstruktivistische

Weltsicht, die eine individuelle Adaption des theoretischen Ansatzes auf die spezifischen Umstände der jeweils vorliegenden regionalen Situation verlangt (vgl. Söderbaum 2004: 4-5 und 7). Dadurch können auch Merkmale von Regionalismen integriert werden, die die anderen Theorien nicht abbilden. Beispielsweise hat der NRA eine Erklärung für das Phänomen von überlappenden Mitgliedschaften in mehreren Regionalverbänden, wie es auf dem afrikanischen Kontinent und auch im Fall der EAC-Mitgliedsstaaten der Fall ist. So beschreiben Söderbaum und Brolin (2016), dass in der NRA Theorie die Mehrfachmitgliedschaft in Regionalverbänden als Strategie gewertet wird, Möglichkeiten zu schaffen, symbolische Regionalismen zu etablieren:

*“The NRA proposes that maintaining many competing and overlapping intergovernmental ROs may in fact be a deliberate strategy that helps regimes increase opportunities to enact symbolic and rhetorical regionalism.” (Söderbaum/ Brolin 2016: 36)*

Das Commitment politischer Machthaber, sich für Regionalismen zu engagieren, kann demnach, so Söderbaum und Brolin (2016), auch einfach in einer Imagepflege des Führungspersonals begründet sein. So würde das Engagement in regionalen Kontexten den Regierungen helfen, Status und formale Souveränität zu demonstrieren (vgl. Söderbaum/ Brolin 2016: 35-36). Insgesamt bietet sich der *New Regionalism* Theorieansatz für die Betrachtung der Situation in Ostafrika und des spezifischen Charakters der ostafrikanischen Integration an.

Die reflexive Betrachtungsperspektive des Theorieansatzes ermöglicht es zu hinterfragen, inwiefern Interessen, Ideen und Identitäten anhand der sozialen Interaktion der verschiedenen Akteure innerhalb eines regionalen Zusammenschlusses geprägt werden (vgl. Söderbaum 2004: 9). Im konkreten Fall der vorliegenden Arbeit und der Forschungsfrage bedeutet das, inwiefern die Interaktion von verschiedenen Stakeholdern im Hochschulsektor dazu beiträgt, dass sich die East African Community weiter ausformt und vertieft. Wie oben beschreiben integriert der *New Regionalism* Ansatz auch Einflüsse von Dritten, also von Stakeholdern, die nicht aus der Region oder dem Hochschulsektor vor Ort stammen. Im vorliegenden Fall ermöglicht der Ansatz die Akteure der Entwicklungszusammenarbeit und deren Aktivitäten sowohl im Hochschulsektor als auch im Integrationsprozess mit zu berücksichtigen. Diese Perspektive ermöglicht auch eine Überlegung, welche Strategien dazu beitragen, einen strukturellen und sozialen Wandel in Richtung Integrationsbemühungen zu begünstigen (vgl. Söderbaum 2004: 9).

Für die Untersuchung der Rolle des Hochschulsektors für den Integrationsprozess in Ostafrika können aus dem *New Regionalism* Ansatz zwei Annahmen getroffen

werden. Die erste bezieht sich darauf, dass die Vielzahl von Aktivitäten auf der Mikro-Ebene des Hochschulsektors dazu beitragen, dass sich eine regionale Identität innerhalb des Hochschulsektors herausbildet (beispielsweise zwischen Studierenden, Lehrenden, Wissenschaftlern, in der Universitätsverwaltung – aber auch in und durch NGOs im Hochschulsektor sowie in und durch supranationale Institutionen). Bei Söderbaum heißt es dazu:

*“In many parts of the world, what feeds people, organizes them and constructs their worldview is not the state and its formal representations (at local, national or regional levels), but the informal sector and its multitude of networks, civil societies and associations (again at many levels).” (Söderbaum 2004: 14)*

Zwar handelt es sich bei dem Hochschulsektor nicht um den im Zitat beschriebenen informellen Sektor, doch auch den Hochschulsektor kennzeichnet in der Regel ebenfalls die verschiedenen wissenschaftlichen Netzwerke, internationale wissenschaftliche Konferenzen und Gremien sowie mobile Studierende. Durch eine *“multitude of networks, civil societies and associations“* könnte der Sektor daher theoretisch zu der Bildung von regionaler Identität beitragen – und dies nicht nur nach dem *New Regionalism* Ansatz, sondern auch nach Deutsch, wie oben beschrieben.

Im Folgenden bezieht sich die zweite Annahme auf das Verhältnis zwischen Mikro und Makro Level der regionalen Integration. Es kann angenommen werden, dass durch die Bildung und Stärkung einer regionalen Identität im Hochschulsektor auf der Mikro Ebene des Integrationsprozesses ein Integrationsinstrument für die Makroebene der formalen, staatlichen Integrationsbemühungen entsteht. Dies trägt dazu bei, dass der gesamte Integrationsprozess qualitativ voranschreitet. Hettne beschreibt das folgendermaßen:

*“A regional community takes shape when an enduring organizational framework [...] facilitates and promotes social communication and convergence of values and actions throughout the region, creating a transnational civil society, characterized by social trust also at the regional level.” (Hettne 2004: 29)*

Es ist anzunehmen, dass eine Art gegenseitiger Bestätigungsprozess entsteht: durch die Mikroebene entstehen verbesserte Integrationsbedingungen auf der Makroebene, diese wiederum trägt durch den Aufbau von Strukturen dazu bei, dass auch auf der Makroebene weitere Bedingungen entstehen, die ein günstiges Klima für den Integrationsprozess bieten. Eine ähnliche Wechselwirkung beschreiben auch Godehardt und Lembcke, allerdings hier mit Bezug auf einer im Vergleich zur Makroebene der East African Community übergeordneten Ebene:

*„Die Interaktion der Regionalmächte beeinflussen das regionale Ordnungsgefüge, welches seinerseits auf die Politik der Akteure zurückwirkt und diese befördert oder beschränkt.“ (Godehardt / Lembcke 2010: 7)*

Essenziell für den Charakter des *New Regionalism* ist jedoch vor allem die

Blickrichtung auf die Prozesse im Inneren des Integrationsgefüges und damit im Vergleich zum Neofunktionalismus eine Wegbewegung von der Annahme, dass Integrationsprozesse zwingend von oben bestimmt werden (vgl. *Godehardt / Lembcke 2010: 17*). Daher wird in der vorliegenden Arbeit versucht, Verknüpfungen und Netzwerke im Inneren der East African Community im Hochschulsektor aufzuspüren und aufzuzeigen. Dabei ist der *New Regionalism* Ansatz ein gutes Instrument – das allerdings nicht dabei hilft, die Komplexität des Integrationsprozesses zu vereinfachen. So schreiben auch *Godehardt / Lembcke*:

„Die Dynamiken des new regionalism sind wesentlich komplexer und schwerer greifbar (...).“ (*Godehardt / Lembcke 2010: 17*)

#### 3.4. Zusammenfassung und Ableitung von Hypothesen

In der Zusammenfassung der drei Theorieströme lässt sich für die vorliegende Arbeit folgendes festhalten:

In allen drei Theoriekonzepten wird Integration als ein dynamischer Prozess gesehen, der von verschiedenen Akteuren beeinflusst wird. Diese Akteure, die in den verschiedenen Theoriekonzepten in unterschiedlicher Gestalt auftreten (Institutionen und Eliten in der Neofunktionalistischen Theorie nach Haas, Interessengruppen und deren Vertreter bei Deutsch und Multidimensionale Netzwerke in den *New Regionalism* Theorien) haben eine entscheidende, richtungsweisende Rolle für den Integrationsprozess. Für die vorliegende Arbeit eignen sich diese theoretischen Betrachtungsweisen, da der der Hochschulsektor durch Wissenschaftler, Studierende, Lehrinhalte, wissenschaftliche Netzwerke und hochschulpolitische Interessengruppen ein Akteursgeflecht darstellt, das theoretisch einen positiven Einfluss auf die Weiterentwicklung – die Vertiefung – der East African Community hat. Über welche Kanäle dieser Einfluss geschieht, was also Integration voran bringt, ist in den Theoriekonzepten unterschiedlich definiert. Bei der Beantwortung der zentralen Forschungsfragen

- *Welche Beziehungen bestehen zwischen dem Hochschulsektor und dem Prozess regionaler Integration?*
- *Unter welchen Bedingungen kann der Hochschulsektor in Kenia, Tansania und Uganda zur Vertiefung des Integrationsprozesses der East African Community beitragen bzw. wie kann dies gefördert werden?*

bieten die drei Theoriestränge teilweise unterschiedliche Möglichkeiten, die jedoch für den vorliegenden Fall des Hochschulsektors alle denkbar sind. Grundsätzlich ist dabei die Hypothese (x), dass der ostafrikanische Hochschulsektor einen Beitrag zum

Integrationsprozess der East African Community leistet.

Im Fall des Neofunktionalismus nach Haas, bzw. ausgerichtet auf die EAC wie bei Plenk, würde der supranationale Inter University Council for East Africa auf der Ebene des Bildungs- und Hochschulsektors als ein Motor des Integrationsprozesses fungieren. Durch Spill-Over-Effekte auf andere Sektoren, die sich aus der zwischenstaatlichen Zusammenarbeit im Hochschulsektor ergeben, würde der Sektor zu weiteren positiven Integrationsimpulsen beitragen. Über die Ausbildung von Eliten und die Vermittlung von Konzepten und Werten in Bezug auf die East African Community würde der Sektor aus neofunktionalistischer Sicht zusätzlich Einfluss auf Akteure den Integrationsprozess nehmen.

Hieraus können daher folgende erkenntnisleitenden Hypothesen aus neofunktionalistischer Sicht (nf) für die Rolle des Hochschulsektors im Integrationsprozess der East African Community abgeleitet werden:

- (H1nf) dass der IUCEA als supranationale Institution die Vertiefung des Integrationsprozesses im Hochschulsektor mitgestaltet und voranbringt
- (H2nf) dass durch die Zusammenarbeit im Hochschulsektor Spill-Over-Effekte auf andere Sektoren entstehen und sich dadurch der EAC-Integrationsprozess vertieft und erweitert

Im Fall des Theoriekonzepts von Deutsch (d) sind es innergesellschaftliche Kommunikationsprozesse, die zu einem Zusammenwachsen und zu einer gemeinschaftlich „gefühlten“ Region führen. Da die ureigene Aufgabe des Hochschulsektors Wissensvermittlung, -Generierung und Wissensteilung ist, ist davon auszugehen, dass der Sektor zu Kommunikationsprozessen innerhalb der East African Community und auch über die EAC beiträgt und mitgestaltet. Die von Deutsch beschriebenen gemeinschaftsstiftenden „Erinnerungen einer gemeinsamen Kultur“ (vgl. oben Deutsch 1968: 68) könnten durch den Sektor weiter verbreitet und gefestigt werden.

Dem Theoriekonzept von Deutsch nach können daher folgende Hypothesen abgeleitet werden:

- (H1d) dass der Hochschulsektor zu sozialem Austausch im Integrationsprozess beiträgt
- (H2d) dass der Hochschulsektor innerhalb der East African Community zu einer bewussten Identitätsbildung, zur „Regional Identity“ anregt

Bei den *Theories of New Regionalism* (NR) ist es das Zusammenspiel multidimensionaler Prozesse innerhalb einer Gesellschaft, an der staatliche, nichtstaatliche, informelle und auch externe Akteure beteiligt sind, welches den

Integrationsprozess gestaltet. Die Vielschichtigkeit des Integrationsprozesses und der Akteure, bzw. ein Mehrebenen- und Akteuersystem, das auf verschiedenen Ebenen miteinander verbunden ist und sich gegenseitig beeinflusst, sind hier die Schlüsselthemen, durch die der Integrationsprozess an Gestalt gewinnt. Daraus ergeben sich die Hypothesen:

- (H1NR) dass auf der Mikroebene des Hochschulsektors ein Netzwerk von staatlichen und nichtstaatlichen Akteuren supranational zusammenarbeitet
- (H2NR) dass exogene Akteure ebenfalls einen Einfluss auf die Integrationsbedingungen im sozialen Sektor und auf den gesamten Integrationsprozess auf der Makroebene haben.

Die vorliegende Studie mit problemzentrierten, leitfadengestützten Interviews in Kenia, Uganda und Tansania dient dazu, diese verschiedenen Hypothesen zu überprüfen und aufzuzeigen, welche Bedingungen für die Rolle des Hochschulsektors im Integrationsprozess der EAC tatsächlich vorliegen.

#### 3.5. Definitionen

Im weiteren Verlauf werden verschiedene Terminologien verwendet, auf die hier noch einmal eingegangen werden sollen: regionale Integration, Politische Integration, Regionalisierung und Regionalismus werden oft nebeneinander verwendet, haben jedoch unterschiedliche Nuancen. Auch die Begriffe Hochschulsektor und Bildungssektor werden in der vorliegenden Arbeit verwendet, diese sollen daher hier noch einmal definiert werden.

Zu der Definition von regionaler Integration gibt es verschiedene Ansätze, jeweils damit verbunden, in welchem theoretischer Rahmen regionale Integration untersucht wird. Noch einmal ist also der Blick auf die drei Theoriestränge, die für diese Untersuchung der East African Community verwendet wurden, notwendig. Dabei wird in den Ansätzen die politische Integration fokussiert, was für die vorliegende Arbeit eine sinnvolle Einschränkung ist, da im Fall der East African Community die "Political Federation" als Ziel und als letzter Integrationsschritt gesehen werden. Zunächst finden sich im Neofunktionalismus nach Ernst Haas an verschiedenen Stellen hilfreiche Passagen für eine geeignete Definition:

*"Political integration is the process whereby political actors in several distinct national settings are persuaded to shift their loyalties and political activities toward a new centre, whose institutions possess or demand jurisdiction over the pre-existing national states."* (Haas 2004:16)

Für die Untersuchung der Rolle des Hochschulsektors für den Integrationsprozess der East African Community ist der Hinweis auf den Prozesscharakter von

Integrationsphänomenen wichtig. Ohne die Ansicht, dass es sich um ein dynamisches Phänomen handelt, wäre der Einfluss des Hochschulsektors als Fragestellung nicht denk- oder untersuchbar. Dabei darf noch einmal nicht vergessen werden, dass Haas Überlegungen eng mit der Europäischen Union und dem europäischen Integrationsprozess verbunden sind und auch stark auf institutionelle Akteure setzen. Die analoge Verwendung des neofunktionalistischen Ansatzes auch für andere Integrationsprozesse scheint zwar durchaus „gang und gäbe“:

*“NF [Neofunktionalismus] became more than an explanation of regional integration in Europe, as scholars applied it propositions to regional integrations efforts elsewhere and even to the theoretical study of global politics and global organizations.” (Haas 2004: \*xiii)*

Doch bietet die Definition so noch nicht genug Spielraum, um auch anderen Akteuren Bedeutung zu geben und den Hochschulsektor in seiner Funktion für die EAC zu untersuchen. Interessanterweise ähneln sich die Definitionen innerhalb der einzelnen Theoriestränge jedoch auch. So geht die Aussage Haas, dass der Integrationsprozess durch die Empfindung gleicher Werte und Interessen der Akteure gestaltet wird, auch in Richtung des Theoriekonzepts von Deutsch und bietet damit schon mehr Möglichkeiten:

*“Conceived not as a condition but as a process, the conceptualisation relies on the perception of interests and values by the actors participating in the process. Integration takes place when these perceptions fall in to a certain pattern and fails to take place when they do not.” (Haas 2004: 11)*

Durch die Einbeziehung von „weichen Faktoren“, die den Integrationsprozess mitgestalten, erhält der Hochschulsektor eine konkrete Rolle. Die Produktion und Weitergabe von Wissen und Werten in Bezug auf die East African Community, zu der der Hochschulsektor beiträgt, trägt zur Konzeptualisierung des Integrationsprozesses bei und erhält damit eine Einflussmöglichkeit auf die politische Integration der EAC. Deutschs Definition ergänzt an dieser Stelle durch eine genauere Angabe, welche Arten von Akteuren möglich sind. Hier ist für die vorliegende Arbeit der Hinweis wichtig, dass sowohl Individuen, als auch Gruppen Akteure im Prozess politischer Integration sein können. Dies ist für die Untersuchung des Hochschulsektors sehr hilfreich, da davon ausgegangen wird, dass sowohl individuelle, einzelne Stakeholder (Lehrende, Studierende, Wissenschaftler) als auch Gruppen (NGOs im Sektor) und „political units“ wie der Inter University Council for East Africa als Teile des Hochschulsektors Einfluss nehmen. Dieser Einfluss geschieht, indem eine Art „Sinneswandel“ im Akteursgeflecht zu Gunsten des Integrationsprozesses herbeigeführt wird. Bei Deutsch heißt es dazu:

*“Political Integration is the integration of political actors or political units, such as individuals, groups, municipalities, regions, or countries, in regard to their political*

*behavior. In politics, integration is a relationship in which the behavior of such political actors, units, or components is modified from what it otherwise would be (...). In this respect, integration can be compared to power, for we recall that power can be thought of as a relationship in which at least one actor is made to act differently from the way he would act otherwise (...).” (Deutsch 1968: 159)*

Die Ansätze *New Regionalism* bieten ebenfalls Definitionen für regionale Integration, die wichtige Aspekte für die Untersuchung des Hochschulsektors innerhalb der East African Community enthalten. Hier wird zunächst meist noch einmal zwischen „*regionalism*“ und „*regionalisation*“ unterschieden. Der Begriff *regionalism*, Regionalismus, fasst demnach Ideen Ziele und (Politik-)Konzepte die zu einer regionalen Integration führen. Der Begriff *regionalisation*, Regionalisierung, beinhaltet dagegen den Prozess und dessen Ergebnis (vgl. Bach 2013: 92). Letzterer kommt damit dem Begriff regionale (politische) Integration der oben genannten Theoriestränge am nächsten, zumal darin die Implementierung regionaler Strategien und Prozesse grenzüberschreitender Zusammenarbeit enthalten sind (vgl. Bach 2013: 92). Regionalismus beinhaltet dagegen auch den Aspekt Identität, der in der vorliegenden Arbeit eine wichtige Rolle spielt:

*“Regionalism can also relate to the production, invention or re invention of transnational identities, a process concomitant with the delineation of mental maps and boundaries.” (Bach 2013: 92)*

Bach geht in seiner Begriffserläuterung unter Bezugnahme auf Hettne und Söderbaum sogar so weit, den Begriff Regionalismus anstatt regionaler Integration zu verwenden. Grund dafür ist nach Bach, dass regionale Integration als Terminologie mit den alten Theoriekonzepten verbunden ist und der Begriff *regionalism* wertneutraler ist. Analog zum Theoriekonzept des *New Regionalism*, würde demnach der Begriff eine offenere Interpretation für die Entstehung von Regionen zulassen (vgl. Bach 2013: 92). Gleichzeitig geht es in dem Theoriekonzept des *New Regionalism* genau darum, beide Begriffe Regionalismus und Regionalisierung und deren Bedeutung einzubeziehen:

*“(...) the dichotomy between regionalism and regionalisation enables the analyst to account for configurations where, as is frequently the case in Africa, regionalism and regionalisation contribute to shape distinct regional landscapes.” (Bach 2013: 93)*

Zusammenfassend gilt für die vorliegende Arbeit die Verwendung der Begriffe regionale Integration und Regionalisierung (*regionalisation*) zur Nennung des Integrationsprozesses in Ostafrika, ein Integrationsprozess mit dem Hintergrundziel einer politischen Integration der Mitgliedsländer. Der Begriff Regionalismus (*regionalism*) wird in der vorliegenden Arbeit dagegen vorrangig in Zusammenhang mit dem Konzept der *Theories of New Regionalism* verwendet.

Für die Begriffsdefinition des Hochschulsektors (*higher education sector*)<sup>59</sup> wird in der vorliegenden Arbeit ein eigenes Konzept verwendet. Dies ist notwendig, da die bestehenden Definitionen sich vorrangig auf die ausbildende Funktion des Sektors beziehen. Demnach umfassen die Definitionen in der Regel Universitäten und Forschungseinrichtungen:

*“This sector is composed of*

- *all universities, colleges of technology and other institutions providing formal tertiary education programmes, whatever their source of finance or legal status*
- *all research institutes, centers, experimental stations and clinics that have their R&D activities under the direct control of, or administered by, tertiary education institutions“ (OECD 2015:260)*

Oft wird auch der Begriff tertiärer Bildungssektor verwendet, dessen Definition sich allerdings ebenfalls vor allem auf Hochschulen konzentriert und andere Stakeholder nur vage mit einbezieht:

*„Der tertiäre Bereich umfasst im Wesentlichen die verschiedenen Hochschularten und in eingeschränktem Umfang Einrichtungen außerhalb des Hochschulbereichs.“ (Kultusministerkonferenz 2014: 143)*

Die Definitionen sind demnach an die Bedeutung der Hochschulbildung (hier als *tertiary education*) gekoppelt:

*“Tertiary education builds on secondary education, providing learning activities in specialised fields of education. It aims at learning at a high level of complexity and specialisation. Tertiary education includes what is commonly understood as academic education but also includes advanced vocational or professional education.“ (UNESCO Institute for Statistics 2012:83)*

Dabei werden regulierende Institutionen wie Ministerien oder Universitätskommissionen genauso wenig in die Definitionen integriert wie Individuen, etwa Wissenschaftler und Studierende oder Interessenverbände im Sektor, beispielsweise Nichtregierungsinstitutionen. In der vorliegenden Arbeit wird daher vorrangig der Begriff „Hochschulsektor“ verwendet und breiter gefasst als in gängigen Definitionen. Wie weiter oben im Theorieteil beschrieben, sieht Deutsch den Hochschulsektor als eine Interessengruppe an und liefert daher auch eine Definition für den Sektor, die in diesem Zusammenhang hilfreich ist, da sie verschiedene Stakeholder im Hochschulsektor beschreibt. Allerdings umfasst diese Definition auch keine NGOs oder Verwaltungsbehörden im Bildungssektor, dafür aber die wie Deutsch es ausdrückt „think industries“, die in der vorliegenden Arbeit keine Berücksichtigung finden:

---

<sup>59</sup> Die Definitionen für den deutschen Begriff Hochschulsektor und dem englischen Begriff *higher education sector* beziehungsweise Hochschulbildung und *higher education* waren in der Literatur ohne nennenswerte Unterschiede

*“In recent years, a new and relatively general interest group has been emerging in many developing countries (...). This new group consists of the universities with their students, faculties, research staffs, and administrations, together with the growing scientific and research institutions and “think industries” outside the universities – such as computer and biological and medical research industries.” (Deutsch 1968: 55)*

Wird Deuschs Definition entsprechend angepasst, beziehungsweise um NGOs und Verwaltungsbehörden ergänzt, liegt eine Umschreibung und Deutung des Begriffs Hochschulsektor vor, wie er in der vorliegenden Arbeit verwendet wird. Innerhalb der Verwaltungsstruktur der East African Community ist der Hochschulsektor Teil des *Social Sectors Directorates*, bzw. der Unterabteilung *Education, Science and Technology*. An manchen Stellen der vorliegenden Arbeit wird auch der Begriff des Bildungssektors verwendet, dieser umfasst als Überkategorie auch Bildungseinrichtungen, aus dem Sekundär- und den Primärbereich der Schulischen Bildung, die in der vorliegenden Arbeit jedoch nur eine Randrolle spielen.

## 4. Der Hochschulsektor und Regionalisierungsprozesse

### 4.1. Statistische Daten und Charakteristiken der EAC- und ihrer Mitgliedsstaaten

Die East African Community mit den Mitgliedsstaaten umfasst ein Gebiet von ca. 1.82 Millionen km<sup>2</sup>. Der Hauptsitz ist mit dem Sekretariat der EAC, in Arusha, Tansania. Neben dem Sekretariat, das das ausführende Organ der EAC ist, umfasst die Struktur der EAC verschiedene weitere Organe: im *EAC Summit* kommen die Staatschefs der Mitgliedsstaaten zusammen, hier werden die Ziele für den Regionalverbund festgelegt. Der *Council of Ministers* besteht aus Regierungsmitgliedern der jeweiligen Staaten, die für die EAC zuständig sind. Aufgabe des Councils ist das entscheidungstreffende Organ der EAC. Alle anderen Organe – bis auf den Summit, die Legislative Assembly und den Court of Justice – unterliegen der Entscheidungsgewalt des EAC Councils. Außerdem beruft der Council so genannte *Sectoral Council* ein, an die bestimmte Themen delegiert werden und die dann für diese Themen im Namen des Councils Entscheidungen treffen. So wie beispielsweise der *Sectoral Council on Education, Science And Technology, Culture And Sport*<sup>60</sup>. Das *Co-Ordinating Committee* unterstützt den Council durch Berichte bei der Entscheidungsfindung und ist für die Organisation der regionalen und der sektoralen Zusammenarbeit zuständig. Die *Sectorial Committees* erarbeiten Konzepte für die einzelnen Programme der Zusammenarbeit und überprüfen deren Implementierung. Eine weitere wichtige Rolle innerhalb der Organisationsstruktur der EAC spielen die *East African Legislative Assembly (EALA)* und der *East African Court of Justice*. Während die Assembly die Plattform für den legislativen Entwicklungsprozess bildet und auch eine beobachtende Funktion in Bezug auf legislative Themen innehat, regelt der Court of Justice, wie die Gesetze der EAC ausgelegt werden und dass diese implementiert werden (vgl. EAC 2015<sup>61</sup>). Die folgende Abbildung unten veranschaulicht den administrativen Aufbau der East African Community.

---

<sup>60</sup> [http://www.eac.int/index.php?option=com\\_content&view=article&id=131-council-of-ministers&catid=34-body-text-area&Itemid=66&limitstart=1](http://www.eac.int/index.php?option=com_content&view=article&id=131-council-of-ministers&catid=34-body-text-area&Itemid=66&limitstart=1) (abgerufen am 5. Februar)

<sup>61</sup> [http://www.eac.int/index.php?option=com\\_content&view=article&id=49&Itemid=66](http://www.eac.int/index.php?option=com_content&view=article&id=49&Itemid=66) (abgerufen am 5. Februar 2015)

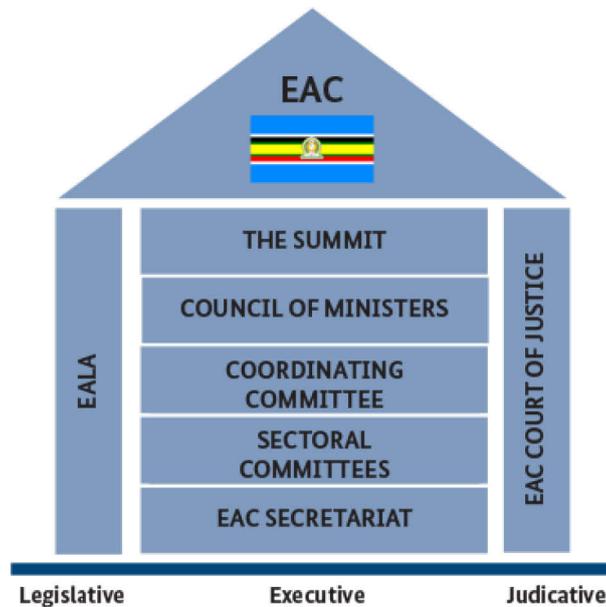


Abbildung 2 Schaubild zum administrativen Aufbau der East African Community Quelle: GIZ, <http://eacgermany.org/wp-content/uploads/2014/04/eac-organs.png>, abgerufen am 15. Juli.2016

Neben den zentralen EAC Institutionen bestehen in den einzelnen Mitgliedstaaten Ministerien für die regionale Zusammenarbeit. Im Fall der im Rahmen der vorliegenden Arbeit untersuchten Länder ist das in Tansania das *Ministry of East African Cooperation*, in Kenia das *Ministry of East African Affairs, Commerce and Tourism* und in Uganda das *Ministry of East African Community Affairs*. Die jeweiligen Ministerien haben die Aufgabe in den Mitgliedsländern die Implementierung der EAC zu koordinieren und zu überprüfen, die Öffentlichkeit über die EAC zu informieren und die Partizipation des öffentlichen und privaten Sektors zu erhöhen (vgl. *Ministry of East African Cooperation Tansania 2015*<sup>62</sup>). Die EAC ist damit organisatorisch ausdifferenziert und durch ihre Struktur fest verankert. Für die vorliegende Arbeit sind besonders der oben erwähnte Sectoral Council on Education, das Sekretariat und die Legislative Assembly und die jeweiligen Ministerien für regionale Integration interessant – da diese für die Rolle und Bedeutung des Hochschulsektors innerhalb der EAC einen Rahmen abstecken (Council), Politiken umsetzen, die die Rolle des Hochschulsektors stärken oder einschränken (Sekretariat), die Rolle des Hochschulsektors bekannt machen (Ministerien für regionale Integration) und sich auf Gesetze verständigen, die zur EAC-weiten Integration des Hochschulsektors beitragen (EALA).

Die Angaben zu statistischen Daten schwanken teilweise stark, je nachdem, welche

---

<sup>62</sup> Abgerufen unter: <http://www.meac.go.tz/?q=mandate> (abgerufen am 10. September 2015)

Quelle verwendet wird. Neben Quellen wie der UN<sup>63</sup> und UNICEF<sup>64</sup>, bringt auch die East African Community selbst jährlich einen statistischen Bericht, *EAC Facts and Figures*<sup>65</sup>, heraus, der einen Überblick über die statistischen Daten der East African Community gibt. Mit Stand der Ausgabe 2014<sup>66</sup> des *EAC Facts and Figures Bericht* verzeichnet die Staatengemeinschaft eine Gesamtbevölkerungszahl von 143,5 Millionen (vgl. EAC 2014: 2). Die Mitgliedsstaaten sind dabei sehr unterschiedlich, was ihre Größe und Bevölkerungsdichte angeht: mit ca. 9 Millionen Einwohnern im kleinsten Mitgliedsstaat Burundi und ca. 46 Millionen Einwohnern im größten Mitgliedstaat Tansania (vgl. EAC 2014: 16). Das durchschnittliche Bevölkerungswachstum lag laut demselben Bericht innerhalb der EAC in 2013 bei 2,9 % und die Alphabetisierungsrate<sup>67</sup> bei 69%. Allerdings stößt man bei den Angaben der EAC Publikation auf Unstimmigkeiten bzw. nicht plausible Angaben, z.B. was die Alphabetisierungsrate in den einzelnen Mitgliedsstaaten angeht. Die Zahlen der UNESCO und UNICEF scheinen hier verlässlicher. Prüft man die Detaildaten der einzelnen Mitgliedsstaaten werden neben den von Natur aus gegebenen Unterschieden zwischen den Staaten (wie die Größe und Bevölkerungsdichte der einzelnen Länder) schnell weitere Unterschiede deutlich. Diese Unterschiede bringen innerhalb der East African Community teilweise sehr ungleiche Lebens- und Wettbewerbsbedingungen für die Bevölkerung mit sich. So heißt es beispielsweise in Bezug auf die Einschulungsraten im *State of East Africa Report 2013*:

*“All East African countries have achieved the global target of 100 per cent gross enrolment at the primary school level. However, enrolment in secondary school is much lower at between 28 per cent in Uganda and 49 per cent in Kenya as most children do not make the transition to secondary school.” (SID 2013: 19)*

Die Unterschiede zwischen den Mitgliedsstaaten und ungleiche Vorteile von der Mitgliedschaft in der EAC waren in den 1970er Jahren ein Grund für den Zerfall des Regionalverbunds. In der jetzigen EAC sind diese Unterschiede in bestimmten Bereichen geringer geworden, die Bereitschaft der Staaten zusammen zu arbeiten und die EAC-Mitgliedschaft als Chance für den jeweiligen Staat zu sehen, ist 2015 höher als dreißig Jahre zuvor, wie das Dokument zum *Regional Indicative Programme 2014-2020*<sup>68</sup> festhält:

---

<sup>63</sup> <https://data.un.org/>

<sup>64</sup> <http://www.unicef.org/statistics/>

<sup>65</sup> <http://www.eac.int/statistics/> (abgerufen am 19. Februar 2015)

<sup>66</sup> Stand der Information September 2013

<sup>67</sup> Die Alphabetisierungsrate bezieht sich auf den Prozentsatz der Bevölkerung über 15 Jahre, der Lesen und Schreiben kann.

<sup>68</sup> Regional Indicative Programme for Eastern Africa, Southern Africa, and the Indian Ocean (EA-SA-IO) 2014-2020, abgerufen unter: [https://ec.europa.eu/europeaid/sites/devco/files/rip-ea-sa-io-signed-20150604\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/europeaid/sites/devco/files/rip-ea-sa-io-signed-20150604_en.pdf)

*“(...) disparities in the economic size have decreased, the political systems are more aligned and the economies are more conducive to trade. On top of this, landlocked members (Burundi, Rwanda and Uganda) are placing regional integration at the centre of their economic strategy.” (Regional Indicative Programme EA-SA-IO 2015: 32<sup>69</sup>)*

Neben den geschichtlichen Daten der EAC-Mitgliedsstaaten geben verschiedene Studien und Barometer Informationen über die aktuellen Trends in der Region. Diese sind für die weitere Analyse des Untersuchungsfelds wichtige Grundlageninformationen.

#### 4.1.1. Aktuelle politische, wirtschaftliche und soziale Situation innerhalb der EAC

*„Nach Auskunft der Fachleute könnte die Ostafrikanische Gemeinschaft mit ihren selbstgesteckten, sehr ehrgeizigen Zielen zum Vorbild und zum Tempomacher auf dem Kontinent werden.“ (Gauck 2015)*

*“There is some truth in the humorous version of the contrasting motives of the three countries- that Kenya is interested in exporting surplus capital and Uganda in an outlet for its surplus labour, while Tanzania wants to realize a Pan-African vision. However, this underrates the commonalities.” (Booth et al 2007: 3)*

Die beiden oben zitierten Sichtweisen spiegeln den Facettenreichtum wieder, der die Zusammenfassung des Status quo schwierig macht. Die Mitgliedsstaaten der EAC geben ein sehr heterogenes Bild ab. Der Human Development Index (HDI) 2014<sup>70</sup> gibt für alle der Mitgliedsstaaten den Status „low human development“ an, wobei die Rangplätze der einzelnen Staaten variieren: Kenia liegt mit Platz 147 vorn und ist damit in 2013/14 von der Gruppe der „medium human development“ Länder nur noch drei Rangplätze entfernt. Kenia zählt in anderen Indexen bereits als „lower middle income country“<sup>71</sup>. Auch Ruanda bewegt sich mit Platz 151 in diesem Feld, darauf folgen Tansania und Uganda (Platz 159 und 167). Burundi ist mit Platz 180 von 187 Rangplätzen insgesamt im HDI von 2013/14 nicht nur von der Gruppe der Mitgliedsstaaten der EAC, sondern auch weltweit abgeschlagen.

Im Zeitraum der letzten zehn Jahre hat sich die Wirtschaft innerhalb der EAC stark gewandelt. In allen Mitgliedsstaaten ist der Dienstleistungssektor inzwischen auf dem

---

(Abgerufen am 27. August 2015)

<sup>69</sup> Regional Indicative Programme for Eastern Africa, Southern Africa, and the Indian Ocean (EA-SA-IO) 2014-2020, abgerufen unter: [https://ec.europa.eu/europeaid/sites/devco/files/rip-ea-sa-io-signed-20150604\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/europeaid/sites/devco/files/rip-ea-sa-io-signed-20150604_en.pdf) (Abgerufen am 28. August 2015)

<sup>70</sup> Angaben des United Nations Development Programme, Human Development Report für das Jahr 2014 mit Zahlen von 2013. UNDP: <http://hdr.undp.org/en/data> (abgerufen am 9. Februar 2015)

<sup>71</sup> Vgl. Weltbank Data unter <http://data.worldbank.org/country/kenya> (Abgerufen am 28. August 2015)

Vormarsch. Die SID Studie von 2013 beschreibt hier, wie noch in 2003 in Kenia als einzigem der Mitgliedsstaaten, ein größerer Anteil der Wirtschaft aus dem Dienstleistungssektor bestand. 2013 war dieser Strukturwandel in der Wirtschaft vom Agrar- zum Dienstleistungssektor auch bei den restlichen Mitgliedsstaaten zu verzeichnen (vgl. SID 2013: 20). Weiterhin prägnant ist der stark ausgeprägte informelle Sektor in allen EAC-Mitgliedsstaaten und die wenigen, die ein geregelttes Einkommen erzielen, sind privilegiert. Insgesamt wird die wirtschaftliche Situation jedoch sehr positiv bewertet – neben ehrgeizigen Wirtschaftswachstumszielen und bescheidenen Quoten von ca. 6% Wirtschaftswachstum in den einzelnen Mitgliedsstaaten<sup>72</sup>, besteht zusätzlich auf Grund des Integrationsprozesses innerhalb der Region ein „gutes Geschäftsklima“, wie die Deutsche Investitions- und Entwicklungsgesellschaft (DEG), eine Tochter der Kreditanstalt für Wiederaufbau (KfW) bestätigt:

*„In den letzten Jahren ist das Interesse ausländischer Investoren an Ostafrika stark gestiegen. Dies ist zum einen auf die erfolgreiche Exploration von Gas- und Ölvorkommen zurückzuführen. Zum anderen entwickelt sich in Ostafrika eine kaufkräftige Mittelschicht, die zunehmend westliche Konsummuster übernimmt.“ (DEG 2015<sup>73</sup>)*

Dass der Standort seit Jahren für die internationale und deutsche Wirtschaft attraktiv ist, zeigt sich auch daran, dass die DEG in Nairobi ein eigenes Büro betreibt. Auch das deutsche Auswärtige Amt stellt die positiven Entwicklungen in der Region und in der East African Community im Speziellen in seinen Basisinformationen zu Ländern und Regionen weltweit heraus, merkt dabei aber an, dass die Unterschiede zwischen den Mitgliedsstaaten weiterhin nicht von der Hand zu weisen sind:

*“Die Integration in der EAC hat deutlich an Fahrt aufgenommen. Das Geschäftsklima in der EAC hat sich deutlich verbessert und die Transaktionskosten im EAC-weiten Waren- und Personenverkehr sinken, auch wenn es noch viele Hindernisse gibt und einzelne EAC-Länder bei der Integration oft schneller vorangehen als andere.“ (Auswärtiges Amt 2015<sup>74</sup>)*

Die Wirtschaft ist nach wie vor wichtigste „Raison d’Etre“ und treibende Kraft des Integrationsprozesses. Bestimmte Veränderungen, die sich inzwischen auf Grund der

---

<sup>72</sup> Bis auf Burundi mit einem jährlichen Wirtschaftswachstum von ca. 4% liegen die anderen vier Mitgliedsstaaten für das Jahr 2014 deutlich über 5% (vgl. GIZ; <http://liportal.giz.de/burundi/wirtschaft-entwicklung/> und Auswärtiges Amt, [http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Aussenpolitik/Laender/Laenderinfos/Kenia/Wirtschaft\\_node.html](http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Aussenpolitik/Laender/Laenderinfos/Kenia/Wirtschaft_node.html); abgerufen am 10. Februar 2015)

<sup>73</sup> <https://www.deginvest.de/Internationale-Finanzierung/DEG/Die-DEG/Unsere-Standorte/Ostafrika/> (abgerufen am 27. August 2015)

<sup>74</sup> [http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Aussenpolitik/Laender/Laenderinfos/Kenia/Wirtschaft\\_node.html](http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Aussenpolitik/Laender/Laenderinfos/Kenia/Wirtschaft_node.html) (Stand Februar 2015, abgerufen am 10. Februar 2015)

EAC im Wirtschaftssektor ergeben haben, bringen dem Integrationsprozess möglicherweise weiteren Aufwind – wie beispielsweise das East African Payment System (EAPS). Das elektronische Zahlungssystem, das für Kenia, Tansania und Uganda eingeführt wurde, erleichtert die grenzüberschreitende Zusammenarbeit und ist ein weiterer Meilenstein in Richtung Währungsunion (vgl. Auswärtiges Amt 2015). Wichtige, aufstrebende Wirtschaftszweige in der EAC sind vor allem der Energiesektor, die Agrarwirtschaft und die Tourismusbranche. Allerdings gibt es nach wie vor zwischen den Mitgliedsstaaten Uganda, Kenia und Tansania Unstimmigkeiten in Bezug auf landwirtschaftliche Ex- und Importe und den innerstaatlichen Handel - auch dadurch bedingt, dass die Staaten teilweise Mitglieder in anderen Regionalverbänden sind. So haben Kenia und Uganda neben der Mitgliedschaft in der EAC auch eine im Common Market for Eastern and Southern Africa (COMESA). Die Handels-, Export und Importbedingungen sind dabei unterschiedlich, je Regionalverbund (vgl. Trade Mark East Africa 2015<sup>75</sup>).

Über Entwicklungshilfen aus Deutschland an die Mitgliedsstaaten erhielt die Region in 2012 laut Organization for Economic Co-Operation and Development (OECD) insgesamt 370,4 Millionen US Dollar<sup>76</sup> und damit ca. 16,4 % der Official Development Assistance (ODA) für Sub Sahara Afrika insgesamt. Die Summe aller Finanzaufwendungen im Jahr 2012 für die 5 Mitgliedsstaaten der East African Community belief sich auf ca. 8,5 Milliarden US Dollar (vgl. OECD 2014: 82). Die Regionalorganisation der East African Community erhält zusätzlich finanzielle Unterstützung, auf den Internetseiten der EAC wird diese für 2008 (aktuellste Zahl) mit 4 Millionen US-Dollar angegeben.

Die Bevölkerungsstruktur in den Mitgliedsstaaten ist sehr jung, ein Aspekt, der die soziale und wirtschaftliche Situation in der EAC prägt – und in Zukunft sicher auch noch stärkeren Einfluss auf die politische Weiterentwicklung der EAC haben wird. Zwischen 60 und 70% der Bevölkerung in den Mitgliedsstaaten sind unter 25 Jahre alt (vgl. SID 2013: 49). Diese jungen Generationen, deren Ansichten, Ziele und Werte, so die der *State of East Africa Report 2013*, werden auf die weitere Ausgestaltung der EAC großen Einfluss haben:

*“Their attitudes and aspirations will have a major effect on how the region evolves over the next few decades.” (SID 2013: 49)*

---

<sup>75</sup> Trade Mark East Africa, Press Room, „EAC Now backs Uganda on trade disputes with Kenya, DAR.“ September 7, 2015: <https://www.trademarka.com/news/eac-now-backs-uganda-on-trade-disputes-with-kenya-dar/> (abgerufen am 4. September 2015)

<sup>76</sup> [http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oezd/development/geographical-distribution-of-financial-flows-to-developing-countries-2014\\_fin\\_flows\\_dev-2014-en-fr#page40](http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oezd/development/geographical-distribution-of-financial-flows-to-developing-countries-2014_fin_flows_dev-2014-en-fr#page40) (abgerufen am 11. Februar 2015)

Vor diesem Hintergrund erhalten die Ansichten, Ziele und Werte der jungen Generation, die auch Teil des Bildungssystems und (wenn auch zu einem geringen Anteil) Teil des Hochschulsektors in der Region sind, eine wichtige Rolle für die vorliegende Arbeit. Die Ansichten der jungen Erwachsenen wurden im Rahmen der Dissertation anhand der Interviews mit Studierenden berücksichtigt. Dabei darf nicht vergessen werden, dass sehr unterschiedliche Faktoren eine Rolle spielen, welchen Einfluss das Bildungssystem überhaupt auf die Zielgruppe haben kann – und damit auch, welche Chancen sich für die EAC daraus ergeben. Bei genaueren Vergleichen, was einzelne Standards oder Sektoren innerhalb der EAC angeht, wird deutlich, wie sich die Unterschiede der einzelnen Mitgliedsstaaten auswirken, beispielsweise was die Bildungssituation der jeweiligen Bevölkerung angeht. So heißt es im *State of East Africa Report 2013*:

*“It is striking how much better prepared Kenyans are compared to Tanzanian children. They are scheduled to receive 30 minutes more of instruction time per day, than their Tanzania peers.” (SID 2013: 19)*

Doch nicht nur im Vergleich der einzelnen Staaten untereinander, sondern auch innerhalb der einzelnen Länder sind die Verhältnisse sehr unterschiedlich. Charakteristisch für die Situation innerhalb der Mitgliedsstaaten ist eine große Kluft zwischen Arm und Reich. Der Gini-Koeffizient, der Einkommens- und Vermögensverteilungen in einzelnen Staaten bewertet, gibt für fast alle Mitgliedsstaaten eine ungleiche Verteilung an – mit einer leicht besseren Situation in Tansania und einer aus Sicht des Koeffizienten recht guten Situation in Burundi (vgl. Weltbank 2014<sup>77</sup>). Mit der Schere, die zwischen Arm und Reich innerhalb der EAC besteht, bestehen auch sehr unterschiedliche Möglichkeiten der politischen Einflussnahme bzw. Teilhabe innerhalb der Bevölkerung. Zwar finden in allen Mitgliedsstaaten regelmäßige Wahlen statt, doch die politische Macht der Bevölkerung ist gering:

*“[...] the reality that ordinary citizens have little power and almost no resources to hold their governments accountable.” (SID 2013: 27)*

Auch im Hinblick auf die politische Situation innerhalb der EAC zeigt sich daher ein facettenreiches Bild. Die SID Publikation von 2013 beschreibt, dass die Regionalpolitik der EAC von einer kleinen Gruppe weniger, privilegierter und deren Interessen gesteuert wird:

*“The region is governed by the business and political elite, which projects its force*

---

<sup>77</sup> World Bank, "World Development Indicators 2014". Mai 2014:  
<http://data.worldbank.org/data-catalog/world-development-indicators> (abgerufen am 11. Februar 2015)

*and is protected by a conglomerate of privatized armed security services. While the East African Community is made up of countries as legal signatories to the treaty, real power, money and force is concentrated in the club of business, security and political elites.” (SID 2013: 32)*

Gründe dafür sind laut SID die geringe Verlässlichkeit der Institutionen – vor allem auf Grund von Korruption – sowie mangelnder politischer Wille und Schwächen bei der Ausführung von politischen Inhalten.

Zusammenfassend lässt sich feststellen, dass die wirtschaftliche, soziale und politische Situation innerhalb der EAC von großen Unterschieden innerhalb der Bevölkerung geprägt ist. Grund oder Auslöser für diese Situation ist nicht der regionale Integrationsprozess, dennoch trägt dieser auch zu einer Verstärkung bei, wie es die *State of East Africa 2013* Studie beschreibt:

*“It would be unfair to blame regional integration for this state of inequality in East Africa. It can be argued however, on the basis of the evidence presented, that the strong economic growth performance that has been unleashed by regional integration efforts, has done little to close the gap between the rich and poor, and it may not even be moving the region in such a direction.” (SID 2013: 10)*

Für die weitere Analyse der aktuellen Situation innerhalb der East African Community muss an dieser Stelle der Blick auf die einzelnen Mitgliedsstaaten gerichtet werden.

#### 4.1.2. Kenia

Kenia ist nach wie vor der dominanteste Staat in der East African Community. In der Länderbeschreibung des deutschen Auswärtigen Amts heißt es in Bezug auf den ostafrikanischen „Tigerstaat“:

*„Das Land nimmt eine herausragende Stellung innerhalb von Ost-Afrika ein. Kenia hat die leistungsfähigste Volkswirtschaft in der EAC (East African Community) mit einem Bruttoinlandsprodukt (BIP) in Höhe von mehr als 55,2 Milliarden US-Dollar (2014).“ (Auswärtiges Amt 2015<sup>78</sup>)*

In Kenia geht der Trend demnach weiterhin aufwärts. Dabei darf jedoch nicht vergessen werden, dass in Kenia eine sehr große Kluft zwischen den verschiedenen Bevölkerungsschichten herrscht – die Schere zwischen Arm und Reich prägt das Land:

*“Kenya is one of the most unequal countries in sub-Saharan Africa, which is reflected in income inequality and in highly unequal service delivery and outcomes. In the arid and semi-arid lands in particular, indicators are far below the national average.” (UNICEF 2014<sup>79</sup>)*

---

<sup>78</sup> [http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Aussenpolitik/Laender/Laenderinfos/Kenia/Wirtschaft\\_node.html](http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Aussenpolitik/Laender/Laenderinfos/Kenia/Wirtschaft_node.html) ( Stand Februar 2015, abgerufen am 11. Februar 2015)

<sup>79</sup> UNICEF Annual Report 2014 Kenya:  
[http://www.unicef.org/about/annualreport/files/Kenya\\_Annual\\_Report\\_2014.pdf](http://www.unicef.org/about/annualreport/files/Kenya_Annual_Report_2014.pdf)

Das Land hat sich von den politischen Unruhen 2007 im Nachgang der damaligen Präsidentschaftswahlen und den damit verbundenen wirtschaftlichen Einbußen weitestgehend erholt. Die innenpolitische Situation in Kenia hat sich mit der neuen Verfassung 2010 (vgl. Kersting 2011) und den Präsidentschaftswahlen 2013 stabilisiert. Die besonders in Bezug auf die internationale Zusammenarbeit kritische Situation, dass der nach den Wahlen 2013 amtierende Präsident Uhuru Kenyatta wegen Verbrechen gegen die Menschheit vor dem Internationalen Strafgerichtshof in Den Haag (ICC) angeklagt wurde, schadete dem Präsidenten innenpolitisch relativ wenig und führte auch zu keinen weiteren Konsequenzen: das Verfahren gegen Kenyatta wurde im Frühjahr 2015 aus Mangel an Beweisen eingestellt (vgl. International Criminal Court 2015<sup>80</sup>). Aktuell ist Kenyatta in den Präsidentschaftswahlen 2017 wiedergewählt worden – die damit verbundenen Proteste der Opposition bzw. deren Anhänger zeigen jedoch, dass das Land noch immer auch durch instabile inneren Verhältnisse gekennzeichnet ist, die auf der Basis einer Politik anhand von ethnischen Leitlinien bzw. der oftmals damit verbundenen gesellschaftlichen Unterschiede basiert. Es scheint jedoch nach wie vor zu gelten, was Berg-Schlosser und Siegler in ihrer Studie 1988 schon feststellten, nämlich dass Kenias *„politisches System zwar von Krisen erschüttert, in seinem Bestand aber nie in Frage gestellt wurde.“* (Berg-Schlosser, Siegler 1988: 179)

Seit 2013 macht Kenia den Veränderungsprozess zu einem dezentral organisierten und verwalteten Staat durch, auf der Basis der neuen Verfassung von 2010 (vgl. Auswärtiges Amt 2015<sup>81</sup>). Dieser Dezentralisierungsprozess hat auch weitreichende Auswirkungen auf das Bildungs- und Hochschulsystem: in den bisher bildungstechnisch marginalisierten Regionen außerhalb Zentralkenias und der Hauptstadt werden neue Bildungsinstitutionen gegründet. In Kapitel 4 der vorliegenden Arbeit wird darauf noch einmal ausführlich eingegangen.

Jüngste Ölfunde im Norden Kenias und der Handel mit Agrarprodukten wie Tee, Kaffee, Blumen und Baumwolle machen das Land zu einem interessanten Markt für ausländische Investoren. Allerdings spielt die Sicherheitslage in dem Land nach wie vor eine entscheidende Rolle für das weitere Geschehen in Wirtschaft und Politik. Die Gefahr terroristischer Anschläge durch die somalische Al-Shabaab-Miliz ist seit dem

---

(abgerufen am 29. August 2015)

<sup>80</sup> Case Information Sheet zum Fall Uhuru Kenyattas des ICC unter <http://www.icc-cpi.int/iccdocs/PIDS/publications/KenyattaEng.pdf> (Stand März 2015, abgerufen am 29. August 2015)

<sup>81</sup> [http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Aussenpolitik/Laender/Laenderinfos/Kenia/Innenpolitik\\_node.html](http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Aussenpolitik/Laender/Laenderinfos/Kenia/Innenpolitik_node.html) (Stand Februar 2015, abgerufen am 29. August 2015)

Anschlag im April 2015 auf die Universität von Garissa im Norden Kenias präsenter denn je. Der Umgang der kenianischen Behörden und der Regierung mit der terroristischen Bedrohung ist dabei unter menschenrechtlichen Gesichtspunkten und in seiner tatsächlichen Wirksamkeit sehr kritisch zu sehen:

*“The lack of this comprehensive legislation puts Kenyan law enforcement officials in positions where they perform questionable means and violate the human rights of many in the Muslim community.” (Aronson 2013: 30)*

Dennoch gilt Kenia international als stabiler und verlässlicher Partner in der Region. Neben der besonderen Verbundenheit zu den USA (unter anderem auch durch den Kampf gegen den Terrorismus) sind besonders die Beziehungen zu Deutschland eng und haben eine lange Historie. Deutsche Institutionen sind in Kenia zahlreich vertreten, über Vertretungsbüros von deutschen politischen Stiftungen, DAAD und GIZ bestehen in dem Schwerpunktland deutscher Entwicklungspolitik verschiedene andere deutsche Vertretungen vor Ort, von der Deutschen Welle bis hin zur German-Kenyan-Business Association, die meisten mit Sitz in der Hauptstadt Nairobi. Auf den Seiten des Auswärtigen Amtes heißt es daher:

*„Der regionalpolitische Stellenwert macht Kenia zu einem wichtigen Ansprechpartner in einer von zahlreichen Krisen gezeichneten Region (Somalia, Südsudan, Große Seen).“ (Auswärtiges Amt 2015<sup>82</sup>)*

Deutschland ist weiterhin sehr an der Zusammenarbeit mit Kenia interessiert und engagiert sich für diese Partnerschaft auch stark finanziell. So beliefen sich die Zuschüsse durch die deutsche bilaterale finanzielle Entwicklungshilfe für den kenianischen Bildungssektor in den Jahren 2010-2013 auf 25 Millionen Euro (Deutsche Botschaft Nairobi 2014<sup>83</sup>). Doch darüber hinaus ist Kenia auch der Sitz zahlreicher internationaler Organisationen, die United Nations (UN) haben dort neben weiteren Serviceeinrichtungen den Hauptsitz des United Nations Environment Programme und des United Nations Human Settlements Programme. Entsprechend des internationalen Interesses an Kenia als strategischem Partner in der Region ist die Entwicklungszusammenarbeit mit dem Land elaboriert. Die Weltbank gibt als Zahl für die an Kenia geleistete finanzielle Unterstützung im Rahmen der Entwicklungszusammenarbeit (ODA<sup>84</sup>) über drei Milliarden USD für das Jahr 2013

---

<sup>82</sup> [http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Aussenpolitik/Laender/Laenderinfos/Kenia/Bilateral\\_node.html](http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Aussenpolitik/Laender/Laenderinfos/Kenia/Bilateral_node.html) (Stand Februar 2015, abgerufen am 30. August 2015)

<sup>83</sup> Deutsche Botschaft Nairobi, Factsheet on Education: [http://www.nairobi.diplo.de/contentblob/4310940/Daten/4553581/Factsheet\\_Education.pdf](http://www.nairobi.diplo.de/contentblob/4310940/Daten/4553581/Factsheet_Education.pdf) (Stand der Information August 2014, abgerufen am 30. August 2015)

<sup>84</sup> Net official development assistance and official aid received, Quelle: Weltbank Data: [http://data.worldbank.org/indicator/DT.ODA.ALLD.CD?order=wbapi\\_data\\_value\\_2013%20wbapi\\_data\\_value%20wbapi\\_data\\_value-last&sort=asc](http://data.worldbank.org/indicator/DT.ODA.ALLD.CD?order=wbapi_data_value_2013%20wbapi_data_value%20wbapi_data_value-last&sort=asc) (abgerufen am 30. August 2015)

an, Kenia ist damit auf Platz Nummer acht der weltweit höchstgeförderten Länder. Innerhalb der East African Community steht nur Tansania ein Listenplatz vor Kenia.

##### 4.1.3. Tansania

Noch immer besteht in Tansania zu einem gewissen Anteil Misstrauen gegenüber dem Nachbarn Kenia. Der flächenmäßig weitaus größte Staat der East African Community liegt in Bezug auf die wirtschaftliche Situation hinter seinem Nachbarn Kenia zurück. Noch immer gilt Tansania als „Low Income Country“ (vgl. Weltbank 2015<sup>85</sup>) mit einem Bruttonationaleinkommen in 2014 von 930 USD, im Gegensatz zu 1,280 USD in Kenia<sup>86</sup>, was in Tansania noch immer zu Unsicherheiten in Bezug auf die Mitgliedschaft in der EAC führt:

*“One of the fears most expressed by Tanzanians on regional integration is that they will lose their jobs and employment opportunities to better educated, English-speaking Kenyans.” (SID 2013: 26)*

Ob der heutige Stand der Wirtschaftskraft sich mit der sozialistischen Vergangenheit in Tansania erklären lässt, ist in den wissenschaftlichen Diskussionen strittig. Verständlich aber ist dadurch die Angst vor Kenias Wirtschaftsmacht. Geblieben ist aus der damaligen Zeit unter anderem auch ein starkes Nationalbewusstsein und ein homogenes Staatsbild bzw. eine homogene Staatsidentität (im Gegensatz zu Kenia spielen ethnische Unterscheide in der Bevölkerung nur eine geringe Rolle, Swahili wurde als Landes- und Nationalsprache zu einem der vereinheitlichenden Elemente). Dies prägt sicher auch noch heute die Einstellung der tansanianischen Bevölkerung und Politik gegenüber den anderen EAC Mitgliedsstaaten und der eigenen Mitgliedschaft in der EAC.

Durch den ersten Präsidenten nach der kolonialen Unabhängigkeit in 1961, Julius Nyerere, wurde das Konzept des *Afrikanischen Sozialismus* in Tansania eingeführt. Der Ujamaa-Sozialismus Nyereres hatte als Grundvoraussetzung die Idee der Unabhängigkeit, das Vertrauen auf eigene Kräfte – im Besonderen der Produktionsfähigkeiten der Landwirtschaft – zur Weiterentwicklung des Landes. Ziel war eine Konzentration auf den Binnenmarkt als Alternative zu der Weltmarktorientierung anderer afrikanischer Länder (vgl. bpb / Kopfmüller 2005<sup>87</sup>).

---

2015)

<sup>85</sup> <http://data.worldbank.org/country/tanzania> (abgerufen am 30. August 2015)

<sup>86</sup> Daten abgerufen unter: <http://data.worldbank.org/country/tanzania> bzw. <http://data.worldbank.org/country/kenya> (abgerufen am 30. August 2015)

<sup>87</sup> bpb Auszug aus: Informationen zur politischen Bildung (Heft 264) - Politische Ideen der Unabhängigkeitsbewegung 5.12.2005 von Simone Kopfmüller, abgerufen unter: <http://www.bpb.de/internationales/afrika/afrika/58872/ideen-der->

Die Ideen des tansanianischen Staatsoberhauptes waren in Tansania tatsächlich eine Zeitlang erfolgreich und führten in dem Land in den 1960er und 70er Jahren unter anderem zu mehr Geschlechtergerechtigkeit. Die positiven Aspekte des Systems sind jedoch insgesamt eher im Bereich der sozialen Fortschritte als der wirtschaftlichen Fortschritte zu sehen (vgl. Ibhawoh/ Dibua 2003: 71). Als erschwerte Grundvoraussetzungen für die wirtschaftliche Weiterentwicklung heute, sehen einige Experten den früheren Ujamaa-Sozialismus und die Politik des radikalen Bruchs der Zusammenarbeit mit westlichen kapitalistischen Systemen:

*“In a situation of fragile domestic resource base, an almost stagnant growth rate in domestic production and an international commodity pricing system over which it had no control, it made little sense for a country like Tanzania to abruptly sever crucial links with the “Western capitalist economies”.” (Ibhawoh/ Dibua 2003: 69).*

Die westlichen Geberstaaten tragen demnach eine Mitverantwortung an der heutigen Situation, da in der Region für die kapitalistischen Staaten Kenia und Uganda gezielt Unterstützung geleistet wurde (vgl. Ibhawoh/ Dibua 2003: 72).

Die Verdienste Nyereres im Bereich der Sozialpolitik und die durch den Ujamaa-Sozialismus entstandene nationale Einheit gelten bis heute als positiver Grundstein für die gegenwärtige (politische) Situation in Tansania. Auch das Wachstum des Bruttoinlandsprodukts (BIP) zeigt mit 7,0 Prozent Perspektiven für die weitere Entwicklung (Auswärtiges Amt 2015<sup>88</sup>), wobei dieses Wachstum derzeit nicht ausreicht, die Armut des Landes zu mindern, so dass Tansania weiterhin stark von Mitteln der internationalen Gebergemeinschaft abhängig ist. So heißt es auf den Seiten des BMZ, dass ca. ein Drittel des Staatshaushalts fremdfinanziert ist<sup>89</sup>. Der Fokus der tansanianischen Wirtschaft liegt weiterhin auf der Landwirtschaft, von der ca. 80 % der Bevölkerung leben. Der informelle Sektor in Tansania ist nach wie vor sehr stark ausgeprägt (BMZ 2015<sup>90</sup>). In der internationalen Zusammenarbeit spielt das Potenzial des Landes – der Reichtum an Bodenschätzen, Rohstoffvorkommen und fruchtbarem Land – sowohl innerhalb der EAC als auch für die Geberstaaten der Entwicklungszusammenarbeit eine Rolle. Dabei spielt auch die Lage Tansanias eine Rolle:

*„Als Transitland und Warenumsschlagplatz für die zentralafrikanischen Binnenstaaten kann Tansania mit seinem Zugang zum Meer in Zukunft eine wichtige Rolle*

---

unabhängigkeitsbewegung?p=all (abgerufen am 30. August 2015)

<sup>88</sup> [http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Aussenpolitik/Laender/Laenderinfos/Tansania/Wirtschaft\\_node.html](http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Aussenpolitik/Laender/Laenderinfos/Tansania/Wirtschaft_node.html) (Stand März 2014, abgerufen am 14. August 2015)

<sup>89</sup> Vgl. BMZ, Tansania Situation und Zusammenarbeit, abgerufen unter: [http://www.bmz.de/de/was\\_wir\\_machen/laender\\_regionen/subsahara/tansania/zusammenarbeit/index.html](http://www.bmz.de/de/was_wir_machen/laender_regionen/subsahara/tansania/zusammenarbeit/index.html) (abgerufen am 30. August 2015)

<sup>90</sup> Ebd.

*einnehmen.“ (BMZ 2015<sup>91</sup>)*

Innerhalb der EAC ist Tansania damit für die Mitgliedsstaaten Ruanda und Burundi ein wichtiger Partner. Allerdings hemmt die defizitäre Infrastruktur in Tansania einen weiteren Nutzen dieser Potenziale.

In der Entwicklungszusammenarbeit zwischen Deutschland und Tansania liegt der derzeitige Schwerpunkt für die Jahre 2012-15 in der Förderung des Energiesektors, im Bereich der Gesundheit (HIV / AIDS) und im Bereich des Wassermanagements bzw. der Trinkwasserversorgung (vgl. BMZ 2015<sup>92</sup>). Verbindungen zu Deutschland bestehen auch auf Grund der deutschen kolonialen Vergangenheit vom Ende des 19. Jahrhunderts. Obwohl diese Zeit durch den Sieg der Briten in Deutsch-Ostafrika im 1. Weltkrieg endete, ist die Erinnerung an die deutsche Besatzung in Tansania heute noch wach – und zum Teil dokumentiert durch noch bestehende Gebäude aus der damaligen Zeit.

Derzeit gilt die allgemeine politische Lage in Tansania als stabil, wie auch die GIZ, die an mehreren Standorten in Tansania vertreten ist, zusammenfasst:

*„Obwohl friedlich und politisch stabil, ist Tansania mit mehreren Herausforderungen der sozialen und wirtschaftlichen Entwicklung konfrontiert.“ (GIZ 2015<sup>93</sup>)*

Auch der friedliche Wechsel vom Ein- zum Mehrparteiensystem, der freiwillige Abtritt Nyereres als tansanianischer Staatspräsident 1985 und seine Rolle als Friedensvermittler auf dem afrikanischen Kontinent sind sicher weitere Gründe für die Situation des seit der Unabhängigkeit bürgerkriegsfreien Landes. Ob das Vermächtnis des Konzepts Nyereres jedoch weiterhin in diesem positiven Sinn nachhält, wird sich zeigen. Mit den nächsten Wahlen in Tansania, die im Oktober 2015 stattfinden, warnt das deutsche Auswärtige Amt vor möglichen gewaltsamen Ausschreitungen politischer Aktivisten (vgl. aktuelle Hinweise Auswärtiges Amt 2015<sup>94</sup>).

Der Ujamaa-Sozialismus prägte auch das Bildungssystem des Landes und trug dazu bei, dass Tansania zur Zeit Nyereres für die niedrigsten Analphabetenraten und die höchsten Einschulungsquoten für die Primarstufe auf dem afrikanischen Kontinent

---

<sup>91</sup> Ebd.

<sup>92</sup> Abgerufen unter:  
[http://www.bmz.de/de/was\\_wir\\_machen/laender\\_regionen/subsahara/tansania/zusammenarbeit/index.html](http://www.bmz.de/de/was_wir_machen/laender_regionen/subsahara/tansania/zusammenarbeit/index.html) (abgerufen am 30. August 2015)

<sup>93</sup> <https://www.giz.de/de/weltweit/347.html> (abgerufen am 30. August 2015)

<sup>94</sup> Auswärtiges Amt, Tansania Reise- und Sicherheitshinweise, Aktuelle Hinweise unter:  
[http://www.auswaertiges-amt.de/sid\\_A9129884FA4B3036D2C7E9BCB290A87E/DE/Laenderinformationen/00-SiHi/Nodes/TansaniaSicherheit\\_node.html](http://www.auswaertiges-amt.de/sid_A9129884FA4B3036D2C7E9BCB290A87E/DE/Laenderinformationen/00-SiHi/Nodes/TansaniaSicherheit_node.html) (Stand: unverändert gültig 18.08.15, abgerufen am 30. August 2015)

bekannt war:

*„Neben der Verbesserung von sozialen Diensten war auch die Neuorientierung des Erziehungswesens ein Schwerpunkt des von Nyerere propagierten Sozialismus.“ (bpb / Kopfmüller 2005<sup>95</sup>)*

Dieser hohe Ausbildungsgrad und Standard ließ sich jedoch nicht bis in heutige Zeiten retten. Es mangelt an ausgebildetem Lehrpersonal, besonders mit Englischkenntnissen und die allgemeine Qualität der Bildung leidet zusätzlich darunter, dass das Lehrpersonal öfter abwesend ist, als beispielsweise im Nachbarland Kenia oder Uganda (vgl. UWEZO Report 2013: 17<sup>96</sup>). In dem durch den Inter University Council of East Africa (IUCEA) durchgeführten „Study Report on Status of Higher Education in EAC 2014“ greift der IUCEA Daten aus dem Weltbankbericht 2013 auf und beschreibt, dass Tansania in Bezug auf die Qualität der Bildung im Bereich der Mathematik und Naturwissenschaften den letzten Platz innerhalb der East African Community einnimmt (vgl. IUCEA 2014: 26).

Die Alphabetisierungsrate in Tansania liegt heute bei ca. 69% (Auswärtiges Amt 2015<sup>97</sup>), die Sprachpolitik zur Zeit Nyereres, bei der Swahili als Staats- und Einheitssprache implementiert wurde, spiegelt sich noch heute wieder: Nur 35% der Kinder im Alter von 10-16 bestehen den Englischtest der UWEZO Studie im Vergleich zu 46% in Uganda und 71% in Kenia (vgl. UWEZO Report 2013: 14). Auch im Hochschulsektor ist die einstige Sprachpolitik weiterhin bemerkbar, wo viele Studienkurse nur auf Swahili angeboten werden und auch Studierende teilweise nur sehr wenig Englisch sprechen. Somit ist es nachvollziehbar, dass in Tansania der Unterschied zwischen den Erwartungen von Arbeitgebern und Wirtschaft an die Fähigkeiten der Absolventen und dem realen Kenntnisstand der Zielgruppe auseinandergehen (vgl. IUCEA 2014: 57). Dies führt weiterhin zu Ungleichheiten und einer nachteiligen Situation für Tansanier in der East African Community.

#### 4.1.4. Uganda

Ugandas Geschichte ist geprägt von gewaltsamen innerstaatlichen politischen Konflikten und einer bis heute doppelten Struktur von Königreichen und Zentralregierung. Nach der Unabhängigkeit 1962 wurde zunächst Edward Muteesa

---

<sup>95</sup> S.o.

<sup>96</sup> Abgerufen unter: <http://www.uwezo.net/wp-content/uploads/2012/08/2013-Annual-Report-Final-Web-version.pdf> (abgerufen am 31. August 2015)

<sup>97</sup> Auswärtiges Amt, Tansania Kultur- und Bildungspolitik unter: [https://www.google.de/search?q=Tansania+60er+jahre&ie=utf-8&oe=utf-8&gws\\_rd=cr&ei=-V3jVdbtDYv9UoLhtpgF](https://www.google.de/search?q=Tansania+60er+jahre&ie=utf-8&oe=utf-8&gws_rd=cr&ei=-V3jVdbtDYv9UoLhtpgF) (Stand März 2014, abgerufen am 31. August 2015)

erster Präsident Ugandas, der schon zu Zeiten des britischen Protektorats König des ugandischen Königreichs Buganda war. Dieser wurde jedoch schon kurz darauf vom damaligen Premierminister und ursprünglichen Verbündeten des Königreichs, Milton Obote, gestürzt. Mit der Machtübernahme Obotes in 1969 wurde Uganda zur Republik erklärt und die Königreiche abgeschafft. Doch auch Obotes Herrschaft war nur von kurzer Dauer. Mit britischer und israelischer Unterstützung übernahm Idi Amin, der ehemalige Vertraute Obotes die Macht. Dies beeinflusste auch die Beziehungen zwischen Uganda und Tansania nachhaltig, die daraufhin in den 1970er Jahren sehr angespannt waren. Denn nach dem Sturz des Ugandischen Staatschefs Obote in 1971 und der Machtübernahme Idi Amins gewährte Tansania Obote Asyl. Nach erfolglosen Versuchen, Amin von Tansania aus stürzen, führte der innerstaatliche Konflikt Ugandas zum Krieg zwischen Uganda und Tansania:

*“But Obote’s friendship with Nyerere meant that he stayed in Tanzania and continued organizing. When Amin attacked Tanzania in 1978, Obote and his fighters on one part, then other groups like FRONASA<sup>98</sup> supported by the Tanzanian government counter attacked and on April 11 1979, overthrew Amin.” (State House Uganda 2015<sup>99</sup>)*

Nach dem Sturz Amins wurde Obote in der Zeit 1980-85 erneut Präsident Ugandas. Die zweite Amtszeit war jedoch geprägt von Rebellenkämpfen gegen seine Militärrherrschaft und endete mit seinem Sturz durch die Armee (vgl. State House Uganda<sup>100</sup>). Mit der Regierungsübernahme durch den seit 1986 amtierenden Präsidenten Yoweri Kaguta Museveni verbesserte und stabilisierte sich die wirtschaftliche und politische Lage Ugandas zunächst kontinuierlich (vgl. Auswärtiges Amt 2015<sup>101</sup>). Unter der internationalen Gebergemeinschaft und bei den deutschen Partnern der Entwicklungszusammenarbeit galt Uganda als Vorbild in der Region. Doch nach mehrfacher Verlängerung der Amtszeit von Museveni auf Grund einer Verfassungsänderung 2005 zu Gunsten des Staatsoberhauptes scheint der Reformwille eingeschlafen zu sein:

*„Uganda galt lange als entwicklungspolitisches Musterland. Doch in den vergangenen Jahren haben die Reformbemühungen der Regierung nachgelassen. In dem ostafrikanischen Land sind erhebliche Probleme bei der Regierungsführung, besonders bei der Korruptionsbekämpfung, festzustellen. Auch die Menschenrechtsslage wird von der Gebergemeinschaft kritisch beobachtet.“ (BMZ*

---

<sup>98</sup> Front for National Salvation, ugandische Rebellengruppe 1972 entstanden durch Yoveri Museveni

<sup>99</sup> <http://www.statehouse.go.ug/past-presidents/president-apollo-milton-obote> (abgerufen am 31. August 2015)

<sup>100</sup> Ebd.

<sup>101</sup> Auswärtiges Amt, Uganda Innenpolitik unter: [http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Aussenpolitik/Laender/Laenderinfos/Uganda/Innenpolitik\\_node.html](http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Aussenpolitik/Laender/Laenderinfos/Uganda/Innenpolitik_node.html) (Stand Januar 2015, abgerufen am 31. August 2015)

2015<sup>102)</sup>

Dennoch scheint das politische Klima und die Situation in Bezug auf Meinungsfreiheit und Spielraum für die Zivilgesellschaft positiv zu sein (vgl. BMZ<sup>103</sup>). Auch heute noch ist das Nebeneinander von Regierung und Königreichen in Uganda charakteristisch und prägt die innenpolitische Situation im Staat. Das Verhältnis zwischen Regierung und den Königreichen, besonders dem größten, dem der Buganda, ist dabei nicht immer entspannt. Mit zunehmenden Autonomiebestrebungen der Buganda unter Museveni hat sich das Verhältnis zugespitzt (vgl. Barke/ Girke 2009: 3). Es kam besonders in den Jahren vor der vierten Amtsperiode Musevenis zu Unruhen, unter anderem in 2010 durch den ungeklärten Brand und die Zerstörung der Buganda Kulturstätte Kasubi Tombs.

Innerhalb der East African Community ist Uganda für den Regionalverbund ein wichtiges Mitgliedsland. Das Interesse an der EAC ist beispielsweise im Vergleich zum Nachbarn Tansania deutlicher ausgeprägt. Die Beziehungen zu den Nachbarstaaten sind für den Binnenstaat von großer Bedeutung, Uganda zählt daher als einer der Motoren im Integrationsprozess:

*„Uganda bleibt, gemeinsam mit Kenia und Ruanda, weiterhin Mentor und Motor des Ausbaus der EAC über einen gemeinsamen Markt (seit 1.7.2010) hin zu einem gemeinsamen Währungsraum mit nachfolgender politischer Union.“ (Auswärtiges Amt 2015<sup>104</sup>)*

Diese Rolle wird aus wirtschaftlicher Perspektive vor allen Dingen zusammen mit Kenia wahrgenommen. Auch wenn – ähnlich wie in Tansania – die Sorge besteht, dass Kenia den größten wirtschaftlichen Nutzen aus dem Integrationsverbund zieht (vgl. MEACA 2014: 4), steht die ugandische Regierung und Großteile der Bevölkerung der East African Community positiv gegenüber. Bei dem Besuch des kenianischen Präsidenten in Uganda im August 2015 wurde dies noch einmal bekräftigt:

*“The two Heads of State agreed that regional integration is key to shared prosperity, expressed their deep commitment to integration of the East African Community and reaffirmed their support towards realization of the East African Political Federation.” (The State House of Uganda 2015<sup>105</sup>)*

---

<sup>102</sup> BMZ, Uganda Situation und Zusammenarbeit, abgerufen unter: [http://www.bmz.de/de/was\\_wir\\_machen/laender\\_regionen/subsahara/uganda/zusammenarbeit/index.html](http://www.bmz.de/de/was_wir_machen/laender_regionen/subsahara/uganda/zusammenarbeit/index.html) (abgerufen am 31. August 2015)

<sup>103</sup> Ebd.

<sup>104</sup> Auswärtiges Amt, Uganda Außenpolitik unter: [http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Aussenpolitik/Laender/Laenderinfos/Uganda/Aussenpolitik\\_node.html](http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Aussenpolitik/Laender/Laenderinfos/Uganda/Aussenpolitik_node.html) (Stand Januar 2015, abgerufen am 27. August 2015)

<sup>105</sup> The State House Uganda, Joint Communiqué issued during the State visit by H.E. Uhuru Kenyatta, President of the Republic of Kenya, 10. August 2015, abgerufen unter: <http://www.statehouse.go.ug/media/presidential-statements/2015/08/10/joint->

Im Vergleich zu den anderen Mitgliedsstaaten ist Uganda das Land mit der jüngsten Bevölkerung. Dadurch verfügt das Land theoretisch über ein großes Humankapital, in der Praxis bedeutet das besonders auch in Bezug auf die Bildungssituation und den Bildungssektor eine bisher noch ungelöste Ressourcenknappheit und mangelnde Infrastruktur:

*„Neben Niger weist Uganda die jüngste Bevölkerung weltweit auf: 48 Prozent der Einwohnerinnen und Einwohner sind jünger als 15 Jahre. Das stellt unter anderem das Bildungswesen vor immense Herausforderungen.“ (BMZ 2015<sup>106</sup>)*

Das Angebot und die Qualität der Ausbildung für die ugandische Bevölkerung sind für die Größe dieser Bevölkerungsgruppe nicht ausreichend ausgerüstet. Das führt zu einem schlechten Bildungsstand in der Bevölkerung, auch im Vergleich zu den anderen Mitgliedsstaaten der EAC – und zu einer ausgeprägten Jugendarbeitslosigkeit (vgl. AAU, DRT, UNNGOF 2012: 54). Auffällig ist auch die geringe Einschulrate im Sekundärbereich: Nur 27% der entsprechenden Altersgruppe, besuchen eine weiterführende Schule (World Bank Data, Zahlen für das Jahr 2013<sup>107</sup>). In dem UWEZO Bericht 2013 wird festgestellt:

*“On average, Ugandan children perform worst on all tests – less than 4 in 10 children aged 10-16 years display both numeracy and literacy skills at a Grade 2 level.” (UWEZO Report 2013: 13)*

In der internationalen Zusammenarbeit Ugandas spielen vor allen Dingen die USA und China eine Rolle, letztere haben durch ein ausgeprägtes Engagement im Infrastrukturausbau einen entscheidenden Einfluss auf die Weiterentwicklung des Landes (vgl. Auswärtiges Amt 2015<sup>108</sup>). Die deutsche Entwicklungszusammenarbeit konzentriert sich – wie in den anderen Staaten der Region – auf die Bereiche Wasser, erneuerbare Energien und Wirtschaftsentwicklung (vgl. BMZ 2015<sup>109</sup>).

Die ugandischen Beziehungen zu dem jüngeren Mitgliedsstaat, Ruanda, sind geprägt durch starke Überschneidungen des gemeinsamen Kulturraums, politische Verbundenheit (Ruandas Präsident Paul Kagame war unter Museveni zeitweise

---

communiqu%C3%A9-issued-during-state-visit-h-e-uhuru-kenyat (abgerufen am 27. August 2015)

<sup>106</sup> BMZ, Uganda Situation und Zusammenarbeit, abgerufen unter: [http://www.bmz.de/de/was\\_wir\\_machen/laender\\_regionen/subsahara/uganda/zusammenarbeit/index.html](http://www.bmz.de/de/was_wir_machen/laender_regionen/subsahara/uganda/zusammenarbeit/index.html) (abgerufen am 28. August 2015)

<sup>107</sup> Abgerufen unter: <http://databank.worldbank.org/data//reports.aspx?source=2&country=UGA&series=&period=> (abgerufen am 2. September 2015)

<sup>108</sup> Auswärtiges Amt, Uganda Außenpolitik unter: [http://www.auswaertigesamt.de/DE/Aussenpolitik/Laender/Laenderinfos/UGanda/Aussenpolitik\\_node.html](http://www.auswaertigesamt.de/DE/Aussenpolitik/Laender/Laenderinfos/UGanda/Aussenpolitik_node.html) (Stand Januar 2015, abgerufen am 26. August 2015)

<sup>109</sup> BMZ, Uganda Situation und Zusammenarbeit, [http://www.bmz.de/de/was\\_wir\\_machen/laender\\_regionen/subsahara/uganda/zusammenarbeit/index.html](http://www.bmz.de/de/was_wir_machen/laender_regionen/subsahara/uganda/zusammenarbeit/index.html) (abgerufen am 26. August 2015)

Geheimdienstchef<sup>110</sup>) sowie durch gemeinsamen Aufbau und Unterstützung von Rebellengruppierungen und den damit verbundenen politischen Spannungen. Darüber hinaus spielt in allen der Mitgliedsländer der EAC auch die koloniale Vergangenheit eine große Rolle in Bezug auf die heutige politische und soziale Situation in der EAC, wie die Kurzcharakteristik zu Ruanda im Folgenden zeigt.

##### 4.1.5. Ruanda

Ruanda ist innerhalb der East African Community in vielen Punkten den anderen Mitgliedsstaaten voraus, wurde jedoch wiederholt von der politischen Vergangenheit eingeholt. Die aktuelle politische Lage in Ruanda gilt als stabil. Den Ruandischen Staat kennzeichnet mit seiner Verfassung von 2003 neben einem Mehrparteiensystem mit einer strikten Beachtung gemischt ethnischer und religiöser politischer Vertretungen auch moderne Grundeinstellungen, wie beispielsweise die Gleichberechtigung zwischen Mann und Frau. Ruandas Parlament ist damit bekannt für den höchsten Anteil an weiblichen Vertreterinnen weltweit (vgl. GIZ 2015<sup>111</sup>). Darüber hinaus belegt Ruanda im Vergleich zu den anderen Mitgliedsstaaten mit Platz 55 von 175 einen guten Platz im Korruptions-Ranking von Transparency International 2014<sup>112</sup> – die anderen Mitgliedsstaaten verzeichnen alle Plätze jenseits 100.

Das Land ist jedoch innenpolitisch nach wie vor vom Genozid 1994 und von früheren Zusammenstößen der unterschiedlichen Bevölkerungsgruppen geprägt. Die Geschichte des Landes wirkt sich auf die heutige Situation und das Verhältnis Ruandas zu den Nachbarstaaten aus. Unumstrittene Nationalhelden – wie beispielsweise Nyerere in Tansania – sind in Ruanda laut dem Länderinformationsportal der GIZ nicht vorhanden:

*„Eine unumstrittene Persönlichkeit der Geschichte Ruandas gibt es nicht.“ (GIZ 2015<sup>113</sup>)*

Rivalitäten zwischen sozialen Gruppen gab es in der Geschichte Ruandas schon vorher dem weltweit bekannt gewordenen Genozid, 1959 entbrannte ein Bürgerkrieg zwischen den beiden größten Bevölkerungsgruppen (Ba)Tutsi und (Ba)Hutu, bei dem mehrere Hunderttausend Menschen in die Nachbarstaaten flohen.

---

<sup>110</sup> Vgl. Office of the President, President Paul Kagame, <http://presidency.gov.rw/index.php?id=4> (abgerufen am 2. September 2015)

<sup>111</sup> GIZ Länderinformationsportal, <http://liportal.giz.de/ruanda/geschichte-staat/> (Stand August 2015; abgerufen am 2. September 2015)

<sup>112</sup> Gemessen wird die Korruption im öffentlichen Sektor. Vgl. Transparency International unter: <https://www.transparency.org/country/#RWA> (abgerufen am 2. September 2015)

<sup>113</sup> Ebd.

Die Kolonialgeschichte und die Kolonialmächte werden für die ethnischen Auseinandersetzungen in Ruanda mitverantwortlich gemacht. Die Einteilung der ursprünglich eher sozialen als ethnischen Bevölkerungsgruppen (Ba)Tutsi und (Ba)Hutu in ethnische Gruppen fand erst zu späterer Zeit, möglicherweise durch deutsche Forscher statt (vgl. GIZ 2015<sup>114</sup>). Vor der zunächst deutschen<sup>115</sup> und dann belgischen<sup>116</sup> Besatzung waren das Zusammenleben der unterschiedlichen Ethnien nicht derart problembehaftet:

*“For centuries, Rwanda existed as a centralized monarchy under a succession of Tutsi kings from one clan, who ruled through cattle chiefs, land chiefs and military chiefs. The king was supreme but the rest of the population, Bahutu, Batutsi and Batwa, lived in symbiotic harmony.” (Republic of Rwanda 2015<sup>117</sup>)*

Mit der kolonialen Besatzung und der europäischen Geschichtsschreibung entstand eine „konsequent ethnisch orientierte Kolonialpolitik“ (GIZ 2015<sup>118</sup>), die zu einer tiefen Spaltung der Gesellschaft führte. Dies spielt auch für die Mitgliedschaft in der East African Community und für die Beziehungen der Mitgliedsstaaten untereinander eine Rolle. Besonders Uganda wurde für ruandische Flüchtlinge zum Zielort, teilweise findet heute noch eine (Rück-) Bewegung der Flüchtlingsströme statt:

*“Over the past few years, thousands of refugees have returned to Rwanda and another 10,000 are expected to do so in 2015.” (UNHCR 2015<sup>119</sup>)*

Auch auf den Hochschulsektor hatte der Genozid von 1994 Auswirkungen. Im Rahmen der Neuorientierung und Stabilisierung nach der Tragödie wurde der Hochschulsektor erweitert und modernisiert:

*“The system’s expansion has been fueled by a strong demand for higher education, which has been stimulated by the widespread scarcity (in the aftermath of the genocide) of qualified labour in all economic sectors.” (Mbabazi 2013:27)*

Außerdem fand ein Wandel in der Sprachpolitik statt: Englisch setzte sich (unter anderem auch durch rückkehrende Geflüchtete nach Ende des Genozids) nach und nach auch im Bildungssektor durch und ist seit 2009 Unterrichtssprache (vgl. Mbabazi 2013: 30-31).

Durch die Weiterführung des Konflikts in Form von grenzüberschreitenden Rebellenkämpfen im Osten der Demokratischen Republik Kongo bleibt die

---

<sup>114</sup> Ebd.

<sup>115</sup> Ruanda war Teil des so genannten Deutsch-Ostafrika, das zwischen 1885 und 1919 bestand und mit dem Abschluss des Versailler Vertrags endete.

<sup>116</sup> 1919 besetzten belgische Truppen das Land von damals „Belgisch Kongo“ aus.

<sup>117</sup> Republic of Rwanda, Brief History of Rwanda, <http://www.gov.rw/home/history/> (abgerufen am 3. September 2015)

<sup>118</sup> GIZ Länderinformationsportal, <http://liportal.giz.de/ruanda/geschichte-staat/> (Stand August 2015; abgerufen am 3. September 2015)

<sup>119</sup> UNHCR; 2015 UNHCR country operations profile – Rwanda, <http://www.unhcr.org/pages/49e45c576.html> (abgerufen am 3. September 2015)

geographische Region ein Krisenherd. Die durch verschiedene Faktoren negative gesamtpolitische Lage (siehe auch 6.1.1 der vorliegenden Arbeit) in der Region führt auch unter den EAC Mitgliedsstaaten zu Unstimmigkeiten (vgl. GIZ 2015<sup>120</sup>). Für Ruanda hatte das in 2012 weitreichende Folgen: auf Grund der Verwicklung des Staates in den Konflikt der Demokratischen Republik Kongo und die Vorwürfe gegen die ruandische Regierung, die Rebellenkämpfe im Nachbarland zu unterstützen, wurde zeitweise ein Großteil der europäischen finanziellen Entwicklungshilfe eingefroren. Europäische Partner sehen jedoch gerade in der EAC die Chance einer dauerhaften Entspannung der Situation:

*„Die nationale Versöhnung ist sowohl für die Stabilität des Landes als auch für die Stabilisierung der gesamten, von Konflikten geprägten Region wichtig. Vor diesem Hintergrund ist auch die regionale Integration beispielsweise über die Ostafrikanische Gemeinschaft (EAC) (...) politisch bedeutsam.“ (BMZ 2015<sup>121</sup>)*

Aus wirtschaftlicher Perspektive ist Ruanda ein Musterbeispiel für wirtschaftlichen Aufschwung. Das Wachstum des Bruttoinlandsprodukts liegt voraussichtlich bei ca. 7% für das Jahr 2015, dabei spielen vor allem die Sektoren Land- und Bauwirtschaft sowie der Dienstleistungssektor eine große Rolle (vgl. GIZ 2015<sup>122</sup>). Darüber hinaus gilt das Land international als positiver Investitionsmarkt mit guten Rahmenbedingungen für wirtschaftliche Aktivitäten – und ist damit auch in diesem Feld innerhalb der EAC Spitzenreiter<sup>123</sup>. Dennoch ist Ruanda weiterhin stark auf finanzielle Entwicklungshilfe angewiesen und bestreitet damit einen Großteil des Staatshaushalts, ca. 30-40% (vgl. Weltbank 2015<sup>124</sup>).

Die heutigen Beziehungen zu Deutschland sind trotz der Kolonialgeschichte sehr gut, und werden für Kooperationen geschätzt:

*„Die deutsche Kolonialzeit wird oft wegen der zeitlichen Ferne und im gewollten Kontrast zur belgischen Kolonialherrschaft nostalgisch verklärt.“ (Auswärtiges Amt 2015<sup>125</sup>)*

---

<sup>120</sup> GIZ Länderinformationsportal, <http://liportal.giz.de/ruanda/geschichte-staat/> (Stand August 2015; abgerufen am 8. September 2015)

<sup>121</sup> BMZ/ Was wir machen/ Ruanda  
[http://www.bmz.de/de/was\\_wir\\_machen/laender\\_regionen/subsahara/ruanda/index.html](http://www.bmz.de/de/was_wir_machen/laender_regionen/subsahara/ruanda/index.html)  
(Stand September 2015; abgerufen am 8. September 2015)

<sup>122</sup> GIZ Länderinformationsportal, <http://liportal.giz.de/ruanda/wirtschaft-entwicklung/> (Stand Juni 2015; abgerufen am 10. September 2015)

<sup>123</sup> Vgl. Doing Business Index der Weltbank, Juni 2014;  
<http://www.doingbusiness.org/rankings> (abgerufen am 10. September 2015)

<sup>124</sup> World Bank, Countries, Rwanda, Development Challenges,  
<http://www.worldbank.org/en/country/rwanda/overview> (Stand 10. April 2015, abgerufen am 11. September 2015)

<sup>125</sup> Auswärtiges Amt, Ruanda, Beziehungen zu Deutschland, Stand Februar 2015:  
[http://www.auswaertiges-amt.de/sid\\_293937C787A7CF0977C1C13A69A11F24/DE/Aussenpolitik/Laender/Laenderinfos/Ruanda/Bilateral\\_node.html](http://www.auswaertiges-amt.de/sid_293937C787A7CF0977C1C13A69A11F24/DE/Aussenpolitik/Laender/Laenderinfos/Ruanda/Bilateral_node.html) (abgerufen am 11. September 2015)

Als Partner in der Entwicklungszusammenarbeit beteiligt sich Deutschland mit Schwerpunkten in den Themen Dezentralisierung und Nachhaltige Wirtschaftsförderung, wovon die berufliche Bildung ein Teilaspekt ist (vgl. BMZ 2015<sup>126</sup>). Ruanda hat eine der höchsten Einschulungsquoten in der Primarschulbildung auf dem afrikanischen Kontinent und ist damit bei der Erzielung des Millennium Development Goals einer umfassenden Primarschulbildung für Jungen und Mädchen auf der Zielgeraden (vgl. UNICEF 2015<sup>127</sup>).

Insgesamt steht Ruanda damit deutlich besser dar, als der nächste Nachbar, Burundi. Dabei sind beide Länder geschichtlich eng verbunden – besonders was die leidvollen Erfahrungen der gewaltsamen Auseinandersetzungen zwischen den Bevölkerungsgruppen Tutsi und Hutu angeht. Anders als Ruanda hat es Burundi jedoch bisher nicht geschafft, sich wirtschaftlich und politisch zu festigen.

##### 4.1.6. Burundi

Burundi ist innerhalb der East African Community der Nachzügler hinter den restlichen Mitgliedsstaaten. Den kleinsten Mitgliedsstaat der EAC kennzeichnet seine sehr schwache Gesamtsituation: durch politische Instabilität und wirtschaftlichen Rückstand fällt Burundi gegenüber den anderen Ostafrikanischen Staaten regelrecht aus dem Rahmen. Auch die Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH beschreibt die Situation in Burundi als alarmierend:

*„Während sich einige Staaten Afrikas in letzter Zeit weiterentwickeln können - darunter das Nachbarland Ruanda - scheint Burundi seine Probleme nicht in den Griff zu bekommen.“ (GIZ 2015<sup>128</sup>)*

Besonders bei Betrachtung des Listenplatzes auf dem Welthungerindex wird deutlich, dass das Land in einer echten Krise steckt. Die Welthungerhilfe (WHH), die den Index herausgibt, verzeichnet im Report von 2014 für Burundi weltweit den letzten Platz – zusammen mit Eritrea wird die Lage in Burundi damit als gravierend eingeschätzt (vgl. WHH 2014<sup>129</sup>). Auch andere Indikatoren wie der Human Development Index, bei dem Burundi Platz 180 belegt<sup>130</sup>, weisen in dem Land weiterhin auf schwierige

---

<sup>126</sup> BMZ/ Ruanda/ Situation und Zusammenarbeit:

[http://www.bmz.de/de/was\\_wir\\_machen/laender\\_regionen/subsahara/ruanda/zusammenarbeit/index.html](http://www.bmz.de/de/was_wir_machen/laender_regionen/subsahara/ruanda/zusammenarbeit/index.html) (abgerufen am 11. September 2015)

<sup>127</sup> <http://www.unicef.org/rwanda/education.html> (abgerufen am 19. September 2015)

<sup>128</sup> <http://liportal.giz.de/burundi/wirtschaft-entwicklung/> (abgerufen am 23. Februar 2015)

<sup>129</sup>

[http://issuu.com/welthungerhilfe/docs/140922\\_whi\\_2014\\_web?e=2472944/9651778#search](http://issuu.com/welthungerhilfe/docs/140922_whi_2014_web?e=2472944/9651778#search) (abgerufen am 19. September 2015)

<sup>130</sup> Human Development Index 2014, veröffentlicht 24. Juli 2014, Country Profiles, Burundi, abgerufen unter: <http://hdr.undp.org/en/countries/profiles/BDI> (abgerufen am 19. September 2015)

Lebensbedingungen bzw. eine schlechte Gesamtsituation hin. Auf Grund der Konflikte zwischen Hutu und Tutsi und des jahrelangen Bürgerkriegs ist die Wirtschaft des Landes nach wie vor stark geschwächt, Burundi ist von der internationalen Gebergemeinschaft abhängig:

*„Zentrale staatliche Funktionen können nur mit Unterstützung der internationalen Gemeinschaft aufrechterhalten werden. Die Leistungsfähigkeit der Verwaltung ist schwach, Kriminalität, Korruption, Amtsmissbrauch und Straflosigkeit sind weit verbreitet und werden kaum verfolgt.“ (GIZ 2015<sup>131</sup>)*

Transparency International bewertet die Situation in Bezug auf Korruption im Land mit Platz 159 von 175<sup>132</sup> und sieht die Presse- und Meinungsfreiheit besonders seit den Ereignissen im Frühjahr 2015 in Burundi stark gefährdet. Die innenpolitische Lage im Land ist nicht nur im Vergleich zu den übrigen EAC Mitgliedsstaaten besonders instabil – und verzeichnete zuletzt in 2015 mit der Ankündigung des seit 2005 amtierenden Staatschefs Pierre Nkurunziza, trotz internationaler und einheimischer Kritik für eine dritte Amtsperiode zu kandidieren, einen besonderen Tiefpunkt (vgl. GIZ 2015<sup>133</sup>). Die gewaltsamen Proteste gegen die Kandidatur Nkurunzizas führten im April/Mai 2015 zu erneuten Flüchtlingsbewegungen von Oppositionellen nach Ruanda, Tansania und Uganda, die auch die Mitgliedsstaaten der EAC in Alarmbereitschaft versetzten. Es folgte ein Putschversuch durch burundische Aufständische während der Abwesenheit Nkurunzizas Mitte April 2015, der jedoch nicht erfolgreich war. Am 21. Juli 2015 fand trotz der angespannten, unklaren Lage in Burundi die Präsidentschaftswahl statt, bei der Nkurunziza im Amt bestätigt wurde. Die Lage in Burundi bleibt aktuell weiterhin angespannt, ein Großteil der internationalen Partner- und Geberstaaten haben im Sommer 2015 ihre finanzielle Unterstützung im Rahmen von Entwicklungspolitischer Zusammenarbeit eingefroren, so auch Deutschland:

*„Angesichts der politischen Entwicklung in Burundi suspendiert das BMZ alle regierungsnahen Aktivitäten der deutschen bilateralen Entwicklungszusammenarbeit mit Burundi und setzt die für Ende 2015 geplanten Verhandlungen mit der burundischen Regierung über Neuzusagen bis auf weiteres aus.“ (BMZ 2015<sup>134</sup>)*

Die Mitgliedsstaaten der East African Community zeigen sich angesichts der aktuellen Krise Burundis besorgt. Das Engagement der EAC war jedoch zunächst zögerlich –

---

<sup>131</sup> <http://liportal.giz.de/burundi/geschichte-staat/> (Stand September 2015, abgerufen am 18. September 2015)

<sup>132</sup> Corruption Perceptions Index 2014; abgerufen unter: <https://www.transparency.org/country/#BDI> (abgerufen am 18. September 2015)

<sup>133</sup> Ebd.

<sup>134</sup> BMZ, was wir machen, Burundi, aktueller Hinweis vom 10. Juni 2015. [http://www.bmz.de/de/was\\_wir\\_machen/laender\\_regionen/subsahara/burundi/index.html](http://www.bmz.de/de/was_wir_machen/laender_regionen/subsahara/burundi/index.html) (abgerufen am 18. September 2015)

besonders bezüglich einer offenen Kritik gegen den Burundischen Staatschef hielten sich die anderen EAC Mitglieder zurück (vgl. GIZ 2015<sup>135</sup>). Ende Mai und Anfang Juli 2015 wurden jedoch Sondersitzungen der EAC mit Vertretern der Mitgliedsstaaten sowie weiteren Vertretern der African Union und der UN abgehalten, bei denen die EAC eine gemeinsame Stellungnahme zu der Situation in Burundi verabschiedete. In Folge des letzten Treffens im Juli, das noch vor den umstrittenen Präsidentschaftswahlen stattfand, wurde unter anderem Ugandas Präsident Museveni als Krisenvermittler im Auftrag der EAC berufen (vgl. EAC 2015<sup>136</sup>). Darüber hinaus wurde die Entsendung einer *EAC Election Observer Mission to Burundi* beschlossen, die die Wahlen Ende Juli 2015 überwacht und kommentiert hat: *“The electoral process fell short of the principles and standards for holding free, fair, peaceful, transparent and credible elections as stipulated in various international, continental as well as the EAC Principles of Election Observation and Evaluation.” (EAC Election Observer Mission to Burundi 2015<sup>137</sup>)*

Damit hat sich die EAC zumindest zu den jüngsten Vorgängen ihres Mitgliedslands Burundi positioniert – ohne dass dabei jedoch Konsequenzen für den Staatenverbund oder für Burundi ein Thema wären. Aus der Perspektive Burundis ist die Mitgliedschaft in der EAC bisher für das Land noch wenig profitabel. Dadurch, dass das Land, unabhängig von der aktuellen Ausnahmesituation, in allen Aspekten hinter den anderen Mitgliedsstaaten zurück steht, konnte in Burundi von allen Mitgliedsstaaten bisher der geringste ökonomische und gesellschaftliche Mehrwert entstehen. Zudem ist es auch in Bezug auf die Sprache innerhalb der East African Community durch Französisch als Amtssprache ein Außenseiter:

*„Bislang konnte Burundi seine Interessen innerhalb der EAC nicht vehement genug einfordern, was nicht zuletzt auch an der englischen Verhandlungssprache liegen mag.“ (GIZ 2015<sup>138</sup>)*

Dennoch besteht Hoffnung, dass Burundi durch die EAC neue Impulse erhält, so wurde beispielsweise 2011 der Gipfel zum 10-jährigen Bestehen der EAC von Burundi durchgeführt – wodurch die Bekanntheit der EAC in der städtischen Bevölkerung

---

<sup>135</sup> <http://liportal.giz.de/burundi/geschichte-staat/> (Stand September 2015, abgerufen am 19. September 2015)

<sup>136</sup> East African Community 3<sup>rd</sup> Emergency Summit of Heads of State of the East African Community on the Situation in Burundi Communiqué, 6. Juli 2015: [http://www.eac.int/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1913:communique-3rd-emergency-summit-of-heads-of-state-of-the-east-african-community-on-the-situation-in-burundi&catid=146:press-releases&Itemid=194](http://www.eac.int/index.php?option=com_content&view=article&id=1913:communique-3rd-emergency-summit-of-heads-of-state-of-the-east-african-community-on-the-situation-in-burundi&catid=146:press-releases&Itemid=194) (abgerufen am 20. September 2015)

<sup>137</sup> Preliminary Statement by the EAC Election Observer Mission to Burundi Presidential Election 2015, 23. Juli 2015, [http://www.eac.int/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1920:preliminary-statement-by-the-eac-election-observer-mission-to-burundi-presidential-election-2015&catid=146:press-releases&Itemid=194](http://www.eac.int/index.php?option=com_content&view=article&id=1920:preliminary-statement-by-the-eac-election-observer-mission-to-burundi-presidential-election-2015&catid=146:press-releases&Itemid=194) (abgerufen am 20. September 2015)

<sup>138</sup> <http://liportal.giz.de/burundi/wirtschaft-entwicklung/> (abgerufen am 9. Februar 2015)

Burundi deutlich gewachsen ist und diese auf Dauer neue Möglichkeiten innerhalb der Regionalorganisation wahrnehmen können (vgl. Auswärtiges Amt 2014<sup>139</sup>). Die Situation des großen Abstands zu den anderen Mitgliedsstaaten und der Ungleichheit innerhalb der EAC sind jedoch auch ein Hindernis für eine tiefere Integration in der Region.

#### 4.2. Beschaffenheit, Situation und Handlungsrahmen des Hochschulsektors

*“Despite the changes of form or structure which have occurred over the years, the higher education sector in the region still depends on the vicissitudes of the state and struggles to balance relevance with excellence as well as independence from the colonially structured and inherited state.” (Kondlo 2012: 106).*

Kondlo beschreibt in der SARUA Publikation von 2012 wie in dem obigen Zitat einige Merkmale, die er zum Teil übergreifend für den afrikanischen Kontinent formuliert und daher analog für den Hochschulsektor in der EAC-Region angenommen werden können. Abhängigkeiten von fehlenden staatlichen Zuschüssen und eine starke Prägung des Sektors durch die Koloniale Geschichte, sind auch Merkmale der ostafrikanischen Hochschullandschaft. Zunächst geht es im vorliegenden Kapitel darum, die Beschaffenheit des Hochschulsektors und die vielseitigen Einflüsse aufzuzeigen, die die Rahmenbedingungen des Hochschulsektors bestimmen. Vor allem der Blick auf die geschichtliche Entwicklung des Hochschulsektors auf dem Kontinent und die enge Verflechtung mit dem jeweiligen politischen Geschehen ist dabei wichtig, um die heutige Stellung des Sektors für die Politik und innerhalb von Regionalisierungsprozessen zu verstehen. Der Kontext, aus dem die Verbindung von regionaler Identität und dem Hochschulsektor entsteht ist ein vielschichtiges Gemisch:

*“[...], regional identity in higher education has to be located and understood in a multi-layered context. The contextual layers span issues such as fragile state formation, economic dependence, identities and citizenship, policies in higher education, institutional identities within one country and identities within the disciplines in one university” (Kondlo 2012: 105)*

Kondlo, unter Berufung auf vorausgehende Veröffentlichungen<sup>140</sup>, teilt die nachkoloniale, geschichtliche Entwicklung in vier Phasen ein. Diese Entwicklung lokalisiert er nur in bestimmten Details für die Region Südafrika und kommt zu dem

---

<sup>139</sup> Auswärtiges Amt/ Burundi/ Außenpolitik [http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Aussenpolitik/Laender/Laenderinfos/Burundi/Aussenpolitik\\_node.html](http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Aussenpolitik/Laender/Laenderinfos/Burundi/Aussenpolitik_node.html) (Stand Juli 2014, abgerufen am 20. September 2015)

<sup>140</sup> Beispielsweise Mkandawire, T. (2005): „African intellectuals and nationalism“ In Thandika Mkandawire (ed.) African Intellectuals – rethinking politics, language, gender and development. Dakar: CODESRIA Books und Mudimbe, VY (1988) “The invention of Africa: Gnosis, philosophy and the order of knowledge, London: James Currey

Schluss, dass „[...] all African countries have gone through the experience reflected in those four periods in one way or the other“ (Kondlo 2012: 116). Daher sollen die Phasen hier zur allgemeinen Hintergrundinformation erläutert werden.

Die erste Phase in den 1960er und 1970er Jahren, die Kondlo im Kontext der politischen und wirtschaftlichen Neugründung der meisten afrikanischen Staaten beschreibt und die vom Klima eines neuen nationalen Selbstbewusstseins geprägt waren. Die Universitäten galten dabei als Aushängeschilder für die neuen Staaten und deren Wachstum (vgl. Kondlo 2012: 110). Die Position der Intellektuellen und der Universitäten beschreibt Kondlo für diese Zeit als staatskonform, Wissenschaft und Forschung standen im Dienst des jungen Staates:

*„African universities and intellectuals wanted to prove their worth within the system rather than re-configuring the entire system.“ (Kondlo 2012: 111)*

Der zweiten Phase in den 1980er und 1990er Jahren gehen die Ölkrisen<sup>141</sup> und die damit verbundenen weltwirtschaftlichen Schocks voraus. Sie brachten zum einen für den Hochschulsektor weitreichende Folgen in Form von finanziellen Kürzungen für das Hochschulsystem, zum anderen setzten sie jedoch auch erste Regionalisierungsprozesse in Gang. Mit dem *Lagos Plan of Action for the Economic Development of Africa, 1980–2000* („Lagos Plan“) als Reaktion auf die damalige weltwirtschaftliche Situation initiierten die afrikanischen Staats- und Regierungschefs einen wichtigen Schritt für die *Organization of African Unity (OAU)*, der Vorgängerinstitution der African Union (AU)<sup>142</sup>.

Vorrangig prägend für die Hochschullandschaft auf dem Kontinent waren jedoch die finanziellen Kürzungen im Hochschulsektor, die auf Grund der Vorgaben der Bretton Woods Institutionen als Teil der Strukturreformprogramme unternommen wurden (vgl. Kondlo 2012: 111-112). Die Kürzungen brachten neben einem Mangel an personellen und strukturellen Ressourcen in den Universitäten auch eine Veränderung im Verhältnis zwischen den universitären Intellektuellen und den Führungseliten der Staaten:

*“This [the structural adjustment programmes] generated heated debates in academic institutions and strained state university relations.“ (Kondlo 2012: 112)*

Diese wurden besonders durch die mangelnde Vorbildfunktion der Führungseliten befördert, die, so Kondlo, im Gegensatz zu den Kürzungen im Hochschulsektor und in anderen Bereichen, weiterhin einen luxuriösen Lebensstil führten (vgl. Kondlo

---

<sup>141</sup> Die Ölkrisen von 1973 und 1979/1980

<sup>142</sup> Vgl. Website der United Nations Economic Commission for Africa, History and Background of Africa’s Integrations Efforts, <http://www.uneca.org/oria/pages/history-background-africas-regional-integration-efforts>, abgerufen am 27. Januar 2015

2012:112). Mit der schwierigen finanziellen Situation in den Hochschulen und den Differenzen zwischen den Regierungs- und den Bildungseliten setzte eine Welle von Abwanderungen der Intellektuellen vom afrikanischen Kontinent ein:

*“Infrastructure became dilapidated and the brain drain, propelled by political push factors in African universities and economic pull factors in institutions abroad, began to hit hard.” (Kondlo 2012: 112)*

Die zweite Phase in der Geschichte der afrikanischen Hochschullandschaft war dem zu Folge zum einen gekennzeichnet von einer Isolation der Hochschulen vom politischen Diskurs, zum anderen überschattet von der prekären finanziellen Situation, die zu strukturellen Engpässen führte: mangelndes Hochschulpersonal und eine veraltete Infrastruktur war die Folge in den Hochschulen. Dazu kam durch den Ausbau der Sekundarschulbildung, eine erhöhte Zugangsquote von Studierenden, was die schlecht bestellten Ressourcen der Hochschulen noch mehr belastete. So veranschaulicht Nakhone die Situation für den kenianischen Hochschulsektor der damaligen Zeit anhand konkreter Zahlen:

*“Whereas there has been an increase in the student population in Africa by 61% between 1980 and 1990, there has been a reverse trend in financing. The public sector support per student over the same period dropped from Kshs. 346,500 to Kshs. 82,500 in real terms for sub-Saharan Africa.” (Nakhone 2004: 104)*

Unter diesen Umständen verloren universitäre Lehre und Verwaltung stark an Qualität. Die Hochschuladministration war geprägt von Klientelismus und einem Abhängigkeitsverhältnis von der politischen Elite, das die Bildungsinstitutionen zu undemokratischen Plattformen der nationalen Politik machte und das intellektuelle Leben auf ein minimales einschränkte:

*“A growing politicization of university administrations defined the character of leadership in these institutions, with people appointed to top positions on account of political loyalty rather than competence.” (Kondlo 2012: 113)*

Mit der Kampala Deklaration 1990 begann die dritte Phase (1990-2000) in der Geschichte der Hochschulinstitutionen auf dem afrikanischen Kontinent. Die Deklaration war das Ergebnis einer Zusammenkunft von afrikanischen Intellektuellen und thematisierte die akademische Freiheit (vgl. Kondlo 2012: 113). Der Council for the Development of Social Science Research in Africa (CODESRIA), der die Konferenz 1990 organisierte, beschreibt auf seiner Internetseite die Situation der damaligen Zeit:

*“The Kampala Declaration was adopted at a time when a wave of democratization was sweeping through Africa, albeit under conditions of economic hardships. Academic freedom therefore continued to be restricted both by authoritarian governments struggling to survive in the face of heightened struggles for democracy*

*and human rights, and poor economic conditions.” (CODESRIA 2015)<sup>143</sup>*

Damit wird die dritte Phase im Rückblick als ein Revisionsprozess gesehen. Die Hochschullandschaft war geprägt von Debatten zur akademischen Freiheit, zur Wissensproduktion und zu Herkunft von Wissen sowie von der allgemeinen, politischen Liberalisierung und der damit verbundenen vielfältigen Reaktion der Intellektuellen: von der Einmischung in politische Debatten und der (einseitigen) Einflussnahme, bis hin zum Rückzug und zur Selbstkritik. Bezeichnend für diese Periode war auch das verstärkte Aufkommen der akademischen Beratungsindustrie, gefördert vorrangig durch westliche Geldgeber, die Studien zu bestimmten Themen in Auftrag gaben. (vgl. Kondlo 2012: 114-115). Zusammenfassend beschreibt Kondlo die dritte Phase als Phase der Renaissance:

*“The strengths of this period were given prominence by the rise of new ideas about African renaissance and the New Partnership for Africa’s Development (NEPAD) [...], and led to what may generally be referred to as the period of renaissance in African higher education [...].” (Kondlo 2012:115)*

Für die letzte und andauernde Phase ab 2000 sind Ansätze kennzeichnend, die die Rückbesinnung auf „afrikanische“ Werte und Tradition aufgreifen – und die Idee der „*African agency in development*“ (Kondlo 2012:115). Der Hochschulsektor ist demnach geprägt durch eine Afrozentriertheit – und durch den erneuten Gedanken an einen Panafrikanismus. Diese ideologischen Einflüsse greifen auch das Thema regionale Integration auf (vgl. Kondlo 2012: 115). Die politische Tendenz zur Regionalisierung spiegelt sich damit im Hochschulsektor wieder und beeinflusst den Sektor nachhaltig.

#### 4.3. Der Bildungs- und Hochschulsektor in der EAC

Eine gemeinsame Geschichte und eine gemeinsame Institution vereinen den Hochschulsektor in der East African Community – zumindest den der drei Gründungsmitglieder – durch die University of East Africa. Die Institution bestand von 1963-1970 als interstaatliche Einrichtung mit Sitz in Uganda und fungierte als Koordinierungsstelle zwischen den drei Colleges, Makerere College (Uganda), University College Nairobi (Kenia) und University College Dar-es-Salaam (Tansania) (vgl. Lugumba/ Ssekamwa 2001: 169). Die Aufgabe der University of East Africa bestand unter anderem darin, Prüfungen abzunehmen, Abschlüsse zu vergeben und im Allgemeinen den Hochschulsektor in der Region zu unterstützen und zu kontrollieren:

---

<sup>143</sup> CODESRIA Internetseite, Academic Freedom and Human Rights Programme, abgerufen unter: <http://www.codesria.org/spip.php?article213>, (abgerufen am 28. Januar 2015)

*“...the task given to the university was to coordinate the academic activities, cooperate with the three sovereign states in providing high level manpower so urgently needed, and at the same time watch the development of each college so as to ensure the best use of the limited financial resources available then.” (Lugumba/ Ssekamwa 2001: 169)*

Unterstützt wurde die Institution finanziell und strategisch von der internationalen Gebergemeinschaft, u.a. von Großbritannien, Deutschland und der Weltbank – was den frühen Einfluss von Geberinstitutionen sowohl auf den Hochschulsektor als auch auf Ideen zur regionalen Integration deutlich macht. Im Rahmen der Zusammenarbeit mit internationalen Gebern wurden auch inhaltliche Schwerpunkte für die einzelnen Standorte festgelegt: Uganda wurde zum Zentrum für Agrarwissenschaften und Medizin, in Kenia wurden Architektur, Ingenieurwissenschaften und Tiermedizin die Schwerpunkte und Tansania erhielt den Schwerpunkt Jura (vgl. Lugumba/ Ssekamwa 2001: 170). Mit der Entwicklung stärkerer nationaler Bestrebungen in Uganda, Tansania und Kenia wurde die Weiterführung des Modells der University of East Africa ab Mitte der 1960er Jahre schwieriger, die einzelnen Länder stärkten die jeweiligen Institutionen in ihren Ländern für ein unabhängiges Bestehen. Zusätzlich konnten durch das ursprüngliche Modell der inhaltlichen Schwerpunktsetzung je Standort nicht ausreichend Fachkräfte für die gesamte Region ausgebildet werden, die Länder führten daher weitere Fakultäten an den jeweiligen Institutionen ein, 1970 wurde die University of East Africa aufgelöst (vgl. Lugumba/ Ssekamwa 2001: 171-172). Diese Zeit war jedoch prägend für den Hochschulsektor in der Region, die University of East Africa schuf u.a. durch Kurzeitaustausch von Lehrpersonal zwischen den Colleges und durch regelmäßige Fachtreffen eine grenzüberschreitende Wissenschaftskultur:

*“In its first three years of existence the university had funds which enabled teacher of certain subjects at the constituent colleges to meet periodically and review syllabuses and discuss problems of development.” (Lugumba/ Ssekamwa 2001: 172)*

Nach der Auflösung der University of East Africa und der Weiterentwicklung der drei Institutionen zu staatlichen Volluniversitäten blieb der Kontakt weiter über den Inter University Council of East Africa bestehen (Lugumba/ Ssekamwa 2001: 173). Mit der Wiederaufnahme des regionalen Integrationsprozesses und Neugründung der East African Community wurde im Vertrag von 1999 im Chapter 16, Article 102 „*Education and Training*“ als ein Schwerpunktthema der Zusammenarbeit mit verschiedenen Maßnahmen verbunden. Der Artikel sieht unter anderem die Entwicklung von gemeinsamen Programmen auf allen Bildungsebenen vor sowie die interregionale Zusammenarbeit in Bezug auf die Harmonisierung der Curricula und Abschlüsse, die Förderung der innerregionalen Mobilität sowie die Wiederbelebung des IUCEA (vgl.

East African Community (2007<sup>144</sup>)).

Der IUCEA ist nach wie vor das institutionelle Bindeglied zwischen den Hochschulen in der EAC. Die regionale Zusammenarbeit im Hochschulbereich wird durch den IUCEAAct von 2008/2009 geregelt. Eine Abänderung des Acts, die als Inter University Council East Africa Bill 2012 in Kraft treten sollte, wurde zwar durch die East African Legislative Assembly und auch von der Zusammenkunft der Bildungsminister bestätigt, im Endeffekt jedoch vom Council of Ministers nicht ratifiziert. Der bestehende Act von 2008/2009 wird vom IUCEA insofern als nicht (mehr) ausreichend angesehen, als dass er beispielsweise die institutionelle Verbindung des IUCEA mit der East African Community nicht klar artikuliert (vgl. IUCEA 2011:18). Die Wahrnehmung einer Rolle im Integrationsprozess statuiert der IUCEA aber mehr und mehr deutlich in verschiedenen Statements:

*„Furthermore, additional efforts including the involvement of higher education students in creating their awareness of the integration agenda, staff exchange amongst higher education in the Partner States, and development of guidelines for mainstreaming regional integration ideals into the higher education curriculum, are some of the activities that IUCEA continues to undertake.“ (IUCEA 2014<sup>145</sup>)*

Trotz der gemeinsamen Geschichte und parallelen Entwicklung der Hochschulinstitutionen besteht heute auf Grund der ungleichen Situation in Bezug auf die wirtschaftliche Kraft und die politische Stabilität der Mitgliedsstaaten teilweise sehr unterschiedliche Voraussetzungen für den Hochschulsektor. Neben den finanziellen Ressourcen und der bestehenden Infrastruktur spielen landesspezifische Regelungen und der Stellenwert der Hochschulbildung in den einzelnen Mitgliedsländern eine entscheidende Rolle für die Situation des Sektors. Ein Beispiel dafür sind die verschiedenen Zyklen der Bildungssysteme. Während in Kenia die 8-4-4- Regel gilt, bei der auf acht Jahre Primarschulzeit weitere vier Jahre Sekundarschulzeit folgen, sieht das Ugandische und das Tansanianische Bildungssystem 7-4-2 plus 3 vor, also sieben Jahre Primarschulzeit, vier Jahre „Basiszeit in der Sekundarstufe“ mit der Option, diese um weitere zwei Jahre zu verlängern, wenn die Leistungen nach den ersten vier Jahren dazu befähigen. Der Hochschulzyklus sieht in Kenia in der Regel einen vierjährigen Bachelor und einen zweijährigen Master vor, in Tansania und Uganda in der Regel einen dreijährigen

---

<sup>144</sup> Treaty for the Establishment of the East African Community, Article 102, d)-g), [http://www.eac.int/sites/default/files/docs/treaty\\_eac\\_amended-2006\\_1999.pdf](http://www.eac.int/sites/default/files/docs/treaty_eac_amended-2006_1999.pdf) (abgerufen am 3. März 2016)

<sup>145</sup> IUCEA Statement by the Executive Secretary, Transforming East Africa into a “Common Higher Education Area”, April 2014 [http://www.iucea.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=110](http://www.iucea.org/index.php?option=com_content&view=article&id=110) (abgerufen am 9. September 2015)

Bachelor und einen zweijährigen Master. Dies stellt Hürden für die Umsetzung eines gemeinsamen Hochschulraumes in der East African Community dar: die Vergleichbarkeit der Bildungssysteme ist erschwert und damit auch die Umsetzung von mobilitätsfördernden Grundlangen wie beispielsweise eines Transfersystems von Studienleistungen innerhalb der EAC. Doch seit 2006 engagiert sich der Inter University Council im Zusammenhang mit Qualitätsverbesserungs- und –sicherungsmaßnahmen für einen gemeinsamen Hochschul- und Bildungsraum, mit finanzieller und konzeptioneller Unterstützung u.a. von deutscher und schwedischer Seite (vgl. EAC 2014: 7) und inzwischen haben die Bemühungen zu Teilerfolgen – wie dem Entwurf eines EAC-weiten Qualifikationsrahmens geführt (siehe unten).

Übergreifend charakteristisch für den Bildungssektor und damit auch für das Hochschulwesen der EAC sind vor allem grundsätzliche Gegebenheiten und historische Gemeinsamkeiten: beispielsweise zentralisierte Strukturen und die Abhängigkeit von ausländischer finanzieller Unterstützung (vgl. Lugumba/ Ssekamwa 2001: 174). Letztere war oftmals mit personeller Entwicklungszusammenarbeit verbunden, woraus es auch zu einer inhaltlichen Einflussnahme von Drittstaaten auf den Sektor kam. Beispielsweise in den Jahren 1961-1971 durch die *Teachers for East Africa Initiative*, die in Tansania, Uganda und Kenia stattfand und wodurch die Sekundarbildung in den Mitgliedstaaten durch US-amerikanische Geber geprägt wurde (vgl. TEAA 2015<sup>146</sup>). Auch Lugumba und Ssekamwa stellen daher fest:

*“Finance apart, foreign aid came to East Africa in the form of technical assistance whose most memorable aspects was the Teachers for East Africa Scheme. Under the two schemes, sponsored by Britain and U.S.A., expatriate teachers came out to East Africa to help teach in secondary schools and teacher colleges.” (Lugumba/ Ssekamwa 2001: 174)*

Ein weiteres gemeinsames Charakteristikum der Bildungssektoren in allen Mitgliedsstaaten der EAC ist die ungleiche Verteilung der Schülerzahlen auf Primar- und Sekundarbildung. Nur ein geringer Anteil der Bevölkerung geht nach der Primarstufe auf eine weiterführende Schule. Während in allen Mitgliedsstaaten die Einschulungsraten für die Primarschule bei annähernd 100% sind, schwanken die Zahlen für die Einschulungsraten im Sekundarbereich erheblich:

*“However, enrolment at secondary school levels is much lower, meaning that many secondary school age children in the EAC do not make the transition between primary and secondary school. Kenya consistently posts the highest secondary school GER<sup>147</sup> with 49 per cent in 2011 and 2012 while Uganda has had the lowest with 27 per cent and 28 per cent in 2012 and 2011 respectively.” (SID 2013: 60)*

---

<sup>146</sup> Teachers for East Africa Alumni: <http://www.tea-a.org/news/op-ed/history.html> (abgerufen am 9. September 2015)

<sup>147</sup> (GER) gross enrollment rates

Die geringe Übergangsrate von der Primar- zur Sekundarstufe gibt Hinweise auf den Hochschulsektor und verdeutlicht, dass nur ein sehr kleiner Anteil der Bevölkerung innerhalb der EAC im Anschluss an die Sekundarstufe überhaupt Teil des Hochschulsektors wird.

Innerhalb des Hochschulsektors ist das Verhältnis zwischen Bachelor- und Masterstudierenden vergleichbar mit dem zwischen dem Primar- und Sekundar- und Tertiären Sektor: nur ein geringer Anteil der Studierenden nimmt nach dem Bachelorstudium ein Masterstudium auf – im Bereich der Promotionsstudien sind es entsprechend noch weniger Studierende. Beispielsweise gab es im Jahr 2010/11 in Kenia insgesamt nur 220 Absolventen mit Doktorgrad an den öffentlichen Hochschulen und 1.900 eingeschriebenen Doktoranden<sup>148</sup>.

Zudem ist die Qualität der Bildung – von der Primarstufe bis hin zum Tertiären Sektor in den Mitgliedsstaaten der EAC im weltweiten Vergleich nach wie vor – und trotz der oben genannten Bemühungen zum Thema Qualitätsmanagement – schlecht. Die Gründe dafür sind vielzählig und reichen von einer Unterfinanzierung der Bildungssektoren (zu wenig Lehrpersonal, zu wenig Materialien und Infrastruktur) bis hin zu inadäquaten Curricula und schlecht ausgebildetem Lehrpersonal (vgl. Education for All (EFA) Global Monitoring Report 2015: 208<sup>149</sup>). Trotz des im Vergleich zu beispielsweise Deutschland<sup>150</sup> geringen Anteils der Bevölkerung, die ein Studium aufnimmt, stiegen durch das Bevölkerungswachstum in der EAC und durch die Steigerung des Primarschulzugangs die Anzahl der Studierenden stark. Daraufhin entstand im Hochschulsektor in den vergangenen 10-15 Jahren eine große Anzahl von neuen Institutionen – besonders private und kirchliche Träger erweiterten den Markt, mit dem Ergebnis, dass die Vielzahl von neuen Institutionen den Sektor unübersichtlich machte und die Qualität der Hochschulbildung stark verschlechterte:

*“In East Africa quality assurance in higher education has become an issue of great concern among all stakeholders, including policy makers, parents, employers, and students. A number of factors have contributed to this concern, among them being the fact that East Africa has for the past ten years experienced a sporadic expansion of*

---

<sup>148</sup> Gate Germany 2013, Länderprofile für das internationale Bildungsmarketing, Kenia (Zahlen von 2011 unter Berufung auf den DAAD): [http://www.gate-germany.de/fileadmin/bilder/Expertenwissen/Laenderprofile/Laenderprofil\\_Kenia.pdf](http://www.gate-germany.de/fileadmin/bilder/Expertenwissen/Laenderprofile/Laenderprofil_Kenia.pdf) (abgerufen am 9. September 2015)

<sup>149</sup> Education for All 2000-2015: Achievements and Challenges, abgerufen unter: <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002322/232205e.pdf> (abgerufen am 9. September 2015)

<sup>150</sup> Nach Angaben der Organization for Economic Development (OECD) für das Jahr 2011 lag der Anteil der 25-64-jährigen Bevölkerung mit Hochschulabschluss bei 27,6%. Vgl. OECD iLibrary, Country statistical profile: Germany, abgerufen unter: [http://www.oecd-ilibrary.org/economics/country-statistical-profile-germany\\_20752288-table-deu](http://www.oecd-ilibrary.org/economics/country-statistical-profile-germany_20752288-table-deu) (abgerufen am 10. September 2015)

*the number and enrollment levels in university institutions as triggered by the exponential increase in demand of access to higher education in each of the countries in the region.” (IUCEA 2015<sup>151</sup>)*

Die Mobilität von Studierenden innerhalb der East African Community ist ein wichtiger Aspekt, wenn es darum geht, die Rolle des Hochschulsektors für den Integrationsprozess der EAC zu bewerten. Bei der Betrachtung der Zahlen des *UNESCO Institutes for Statistics* ist auffällig, dass es 2012 innerhalb der EAC übergreifend ein Land gibt, in das Studierende außerhalb ihres Heimatlandes präferiert zum Vollzeitstudium<sup>152</sup> gehen: Ruanda. Dabei muss beachtet werden, dass die Datenlage laut UNESCO nicht vollständig ist. Für Uganda, das ebenfalls bekannt dafür ist, eine hohe Anzahl an internationalen Studierenden aufzunehmen, liegen keine genauen Daten vor, aus welchen Ländern die Studierenden stammen (vgl. UNESCO 2015<sup>153</sup>). Hier wird in den Berichten nur vage beschrieben, dass eine große Gruppe der ausländischen Studierenden aus Kenia kommt (siehe Punkt 4.2.3 dieses Kapitels).

Besonders groß ist die Gruppe der Burundischen und der Ugandischen Studierenden in Ruanda, am kleinsten die Gruppe der Tansanianischen Studierenden. Von Ruanda aus gehen demnach wiederum am meisten Studierende nach Burundi (*UNESCO Institutes for Statistics*<sup>154</sup>). Wobei die Mobilität innerhalb der EAC im Vergleich zu den Top-Destinationen für Studierende aus der Region wie die USA, Großbritannien, Südafrika oder Indien gering ist: In 2012 studierten 4,696 Studierende außerhalb Ugandas, davon 765 in Großbritannien, 749 in den USA, 603 in Südafrika und im Vergleich dazu 178 in Ruanda – damit war Ruanda in 2012 auf Platz 7 der Top-Destinationen für Ugandische Studierende<sup>155</sup>. Uganda ist – wenn beispielsweise die drei großen namenhaften Universitäten in Kenia, Tansania und Uganda mit den Kosten für ihre Studienprogramme verglichen werden – das günstigste Land zum Studieren. In einem Artikel der Onlinezeitung *University World News* von 2014 werden Studienprogramme gleicher Fächer in den drei Mitgliedsstaaten verglichen, wobei

---

<sup>151</sup> Inter University Council for East Africa (IUCEA), Quality Assurance Historical Background. Abgerufen unter:

[http://www.iucea.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=106&Itemid=66](http://www.iucea.org/index.php?option=com_content&view=article&id=106&Itemid=66)  
(abgerufen am 10. September 2015)

<sup>152</sup> Studium

<sup>153</sup> UNESCO Institute for Statistics, Higher Education, tracking the flows of mobile students: <http://www.uis.unesco.org/Education/Pages/tertiary-education.aspx> (abgerufen am 10. September 2015)

<sup>154</sup> UNESCO Institute for Statistics, Education, Global Flow of Tertiary-Level Students: Stand 05.05.2014, <http://www.uis.unesco.org/Education/Pages/international-student-flow-viz.aspx> (abgerufen am 12. September 2015)

<sup>155</sup> Ebd.

Uganda durchweg geringere Studienkosten aufweist:

*“For instance, to study for a bachelor of laws or LLB degree at the University of Nairobi in Kenya, self-sponsored students pay fees of US\$1,925 per year compared to US\$890 at the University of Dar es Salaam in Tanzania and US\$950 at Makerere University in Uganda.” (Kigotho 2014<sup>156</sup>)*

Durch die Gleichbehandlung aller Studierender aus der EAC in Bezug auf die Studienkosten (seit 2014 zahlen Studierende aus EAC Mitgliedsländern innerhalb der EAC keinen Zuschlag mehr, wie ihn Studierende von außerhalb der EAC zahlen, die zum Studium in die Region kommen) werden die Angebote der Hochschulen vergleichbar und der Anreiz für die Mobilität in der Region ist gesteigert. Diese Mobilität von Studierenden und Wissenschaftlern innerhalb der East African Community und die Partizipation dieser Gruppen am Regionalisierungsprozess wird inzwischen verstärkt im Einklang mit Integrationszielen gesehen und durch den IUCEA unterstützt. Grundlage für die Bemühungen ist Teil D des EAC Common Market Protokoll von 2009/2010, in dem es um „Free Movement of Persons and Labour“ geht. Im speziellen geht Artikel 11 auf die Hochschulzusammenarbeit ein: „Harmonization and Mutual Recognition of Academic and Professional Qualifications“<sup>157</sup> und sieht die gegenseitige Anerkennung von Abschlüssen innerhalb der EAC sowie die Harmonisierung von Curricula vor.

Tatsächlich rückt der Sektor durch Initiativen wie der Schaffung des East African Qualifications Framework for Higher Education (EAQFHE)<sup>158</sup> in der Bedeutung für den Regionalisierungsprozess weiter in den Vordergrund. Seit 2014 gibt es ein Konzept für den EAQFHE, das auf Initiative des IUCEA und in Zusammenarbeit mit dem East African Business Council entstanden ist. Ziel des Rahmenpapiers ist es, die Qualifikationen aus den Bildungssektoren der Mitgliedsstaaten vergleichbar zu machen und die Anerkennung von erworbenen Qualifikationen in allen EAC Staaten zu ermöglichen (vgl. EAC 2014: 5-6). Diese Initiative wird dabei deutlich in den größeren Zusammenhang des Integrationsprozesses gestellt und die Bedeutung des Sektors und der Arbeit des IUCEA für andere Sektoren und Integrationspfeiler betont. So heißt es im Vorwort des 2014 amtierenden Secretary General der EAC, Dr. Richard Sezibera:

*“I look forward to enhanced mutual recognition of qualifications among the Partner*

---

<sup>156</sup> <http://www.universityworldnews.com/article.php?story=20141030101245157> (abgerufen am 10. Februar 2016)

<sup>157</sup> EAC: Protocol on the Establishment of the East African Community Common Market, S. 15

<sup>158</sup> East African Community: East African Qualifications Framework for Higher Education, Draft June 2014, abgerufen unter: <http://iucea.org/eahea2/download/east-african-qualifications-framework-for-higher-education-eaqfhe/> (abgerufen am 4. März 2016)

*States, thereby promoting free movement of learners and labour for the eventual attainment of the Community's socio-economic development and integration.” (EAC 2014: 6)*

Zusammenfassend lässt sich festhalten, dass der Sektor in den letzten fünf Jahren seit dem Selbstevaluationsbericht der EAC von 2011 einige Fortschritte verzeichnen konnte. Einige der darin angesprochenen Defizite – wie die ungleiche Behandlung von Studierenden aus EAC Mitgliedsstaaten bei der Anwendung von Studiengebühren (vgl. EAC 2011: 51) – sind inzwischen in Angriff genommen worden. Andere Schwachstellen des Hochschulsektors, wie die unvollständige Verankerung von Qualitätskontrollen und Qualitätssicherung im Sektor oder die unvollständige Harmonisierung von Lehrplänen der Institutionen des Tertiären Sektors (ebd.) sind im Prozess der Institutionalisierung. Mit dem EAQFHE und den EAC-weiten Qualitätssicherungsinitiativen wurden in den letzten Jahren Rahmenbedingungen für einen gemeinsamen Hochschulsektor geschaffen. Nichtsdestotrotz bestehen weiterhin viele Herausforderungen für den Sektor in der Region und für den Prozess der Harmonisierung.

Zur weiteren Analyse der Rolle des Hochschulsektors für den regionalen Integrationsprozess ist es notwendig, die Voraussetzungen in den einzelnen Mitgliedsstaaten zu betrachten. Dabei ist es nicht einfach, verlässliche vergleichbare statistische Daten zu erhalten, da die Datenlage nach wie vor – wie in den meisten Ländern Subsahara Afrikas – für die EAC Mitgliedsstaaten nicht konsistent ist. Dies wird auch den Mitgliedern der EAC zum Verhängnis, wenn es darum geht, politische Entscheidungen für den Bildungssektor und die Hochschulpolitik zu fällen, da oft keine verlässlichen Daten als Grundlage zur Verfügung stehen. So heißt es beispielsweise in der Studie zum Uganda National Council for Higher Education (NCHE) von 2014:

*“A challenge faced by the NCHE, and by most of the councils and commissions in this study, was the lack of accurate and comprehensive higher education data to inform a number of its secondary functions, including its monitoring, policy advice and promotional activities.” (CHET 2014: 26)*

Im Folgenden wird dennoch der Versuch gestartet, einige der Charakteristiken des Bildungssektors in den jeweiligen Mitgliedsstaaten aufzuzeigen und dabei auch auf Verbindungen und Hinweise zur East African Community einzugehen.

##### 4.3.1. Kenia

In Kenia ist sowohl die Primar- (seit 2003) als auch die Sekundarschule (seit 2008) für die Bevölkerung kostenlos. Doch die Qualität der Bildung ist durch das überlastete

System schlecht – es gibt zu wenig Lehrer<sup>159</sup>, die darüber hinaus auch gering bezahlt sind. Dieser Umstand führte in den vergangenen Jahren immer wieder zu Protesten und Streiks des Lehrpersonals – im Sommer 2015 wurde durch den *Kenya Supreme Court* verfügt, dass das Gehalt der Lehrer um mindestens 50% erhöht werden muss<sup>160</sup>. Die Situation an den öffentlichen Schulen führt dazu, dass Eltern ihre Kinder möglichst nicht auf die öffentlichen, kostenlosen Schulen schicken, sondern auf bessere, kostenpflichtige Privatschulen (vgl. GIZ 2015<sup>161</sup>). Damit entsteht bereits an dieser Stelle meist eine Weichenstellung von der aus sich die Unterschiede zwischen der armen und der reichen Bevölkerung Kenias in Bezug auf den Bildungsstand und die Mitbestimmungsmöglichkeiten innerhalb der Gesellschaft weiter auf tun und sich bestimmte Eliten verfestigen.

Insgesamt gesehen ist Kenia im Bereich der Bildungsausgaben jedoch Vorreiter innerhalb der East African Community: laut dem *Statistics Portal* der EAC<sup>162</sup> wurden im Haushaltsjahr 2010/11 7,3% des Bruttoinlandsprodukts für den Bildungssektor ausgegeben. Allerdings ist Korruption gerade im Bildungssektor in Kenia ein großes Problem, das den Sektor weiterhin vor Schwierigkeiten stellt und dazu beiträgt, dass Erfolge, die durch eine erhöhte Bereitstellung von Geldern angestrebt werden, verhindert werden (vgl. EFA Monitoring Report 2015: 253<sup>163</sup>). Dennoch schätzt der EFA Report Global Monitoring Report der UNESCO 2015 die Situation der Qualität der Bildung in Kenia nicht allzu pessimistisch ein:

*“Expanding opportunity for education does not necessarily impact quality: In Kenya, the proportion of children reaching the end of primary school increased from 42% in 2000 to 62% in 2007, while at the same time, learning outcomes for children from both poor and rich households also improved.” (EFA Monitoring Report 2015: 197<sup>164</sup>)*

Das Schulsystem beruht auf der 8-4-4- Regel, bei der auf acht Jahre Primarschulzeit weitere vier Jahre Sekundarschulzeit folgen. Die Universitätsausbildung umfasst

---

<sup>159</sup> Leider liegen seit 1999 keine aktuellen Daten zum Verhältnis zwischen Lehrpersonal und Schülern mehr vor (vgl. EFA Global Monitoring Report 2015: 381), abgerufen unter: <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002322/232205e.pdf> (abgerufen am 20. September 2015)

<sup>160</sup> Supreme Court Kenia, Court decisions, abgerufen unter: <http://www.judiciary.go.ke/portal/page/court-decisions> (abgerufen am 20. September 2015)

<sup>161</sup> GIZ Länderinformationsportal, Kenia, Gesellschaft: <http://liportal.giz.de/kenia/gesellschaft/#c1675> (abgerufen am 20. September 2015)

<sup>162</sup> East African Community Statistics Portal, Indicators Social Sectors, Education, Table 1.7h: Expenditure on education as % of GDP, abgerufen unter: [http://www.eac.int/statistics/index.php?option=com\\_content&view=article&id=143&Itemid=109#education](http://www.eac.int/statistics/index.php?option=com_content&view=article&id=143&Itemid=109#education) (abgerufen am 20. September 2015)

<sup>163</sup> Education for All 2000-2015: Achievements and Challenges, abgerufen unter: <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002322/232205e.pdf> (abgerufen am 23. September 2015)

<sup>164</sup> Ebd.

danach in der Regel weitere vier Jahre (Bachelor), ein darauffolgendes Masterstudium zusätzlich ein bis zwei Jahre (vgl. Nuffic 2015: 6-8). Die Sekundarstufe wird mit dem *Kenya Certificate of Secondary Education* (KCSE) abgeschlossen, dabei muss mindestens die Note C+<sup>165</sup>, also eine befriedigende Leistung erlangt werden, um eine Zulassung zu einem Bachelorstudium an einer öffentlichen Hochschule zu erhalten.

Die erste und damit älteste Universität Kenias ist die University of Nairobi, die 1963 vom Royal College zum University Collage wurde und bis Mitte der 1980er Jahre die einzige Hochschule in Kenia blieb (vgl. Nyaigotti-Chacha: 2004: 1). Aktuell gibt es in Kenia 22 anerkannte staatliche und 17 private Hochschulen, teilweise mit Niederlassungen in unterschiedlichen Regionen des Landes<sup>166</sup>. Darüber hinaus verfügt das Hochschulsystem über sogenannte *Constituent Colleges*, die als eigenständige Bildungseinrichtungen zu den jeweiligen Hochschulen gehören und an denen ebenfalls Studierende eingeschrieben sind. Die Gesamtstudentenzahl in Kenia beträgt ca. 290 Tausend Studierende in 2013<sup>167</sup>, also ca. 0,67% der Bevölkerung – im Vergleich dazu sind es im Jahr 2014/15 in Deutschland etwa 3,3% der Bevölkerung, also etwa der fünffache Wert<sup>168</sup>.

Das kenianische *Ministry of Education, Science and Technology* koordiniert die Bildungs- und Hochschulbildungspolitik und ist auch in Bezug auf die East African Community über das *Directorate of Policy, Partnership and East African Community Affairs* eine Schnittstelle. So ist die Untereinheit des Ministeriums, das für die EAC zuständig ist, in verschiedene Prozesse eingebunden und vertritt Themen des Bildungssektors auch in anderen Bereichen, wie beispielsweise in der Task Force für einen gemeinsamen ostafrikanischen Wirtschafts- und Handelsraum, durch die Zusammenarbeit mit dem Juristischen Sektor oder durch die Vorbereitung von Gipfeltreffen der EAC (vgl. *Ministry of Education, Science and Technology* 2015<sup>169</sup>).

---

<sup>165</sup> Im Kenianische Notensystem ist A die beste und E die schlechteste Note, vgl. Kenya National Examinations Council, [http://knec.ac.ke/main/index.php?option=com\\_content&task=view&id=17&Itemid=33](http://knec.ac.ke/main/index.php?option=com_content&task=view&id=17&Itemid=33) (abgerufen am 23. September 2015)

<sup>166</sup> Angaben der Commission for University Education Kenya, Liste der autorisierten Hochschulen, abgerufen unter: [http://www.cue.or.ke/images/phocadownload/ACCREDITED\\_UNIVERSITIES\\_IN\\_KENYA\\_August\\_2014.pdf](http://www.cue.or.ke/images/phocadownload/ACCREDITED_UNIVERSITIES_IN_KENYA_August_2014.pdf) (abgerufen am 2. Oktober 2015)

<sup>167</sup> DAAD Bildungsmarktinformationen 2013, abgerufen unter: [https://www.daad.de/medien/bma\\_kenia.pdf](https://www.daad.de/medien/bma_kenia.pdf) (abgerufen am 4. Oktober 2015)

<sup>168</sup> Zahlen des Statistischen Bundesamts, abgerufen unter: <https://www.destatis.de/DE/Startseite.html> (abgerufen am 10. März 2016)

<sup>169</sup> Ministry of Education, Science and Technology, Directorate of Policy, Partnership and East African Community Affairs, abgerufen unter: <http://www.education.go.ke/home/index.php/about-us-moe/2014-05-15-14-07-58/edu->

Hier zeigt sich, dass zumindest die formalen Strukturen in Kenia darauf ausgelegt sind, dass Themen des Bildungssektors innerhalb der EAC in andere Sektoren einfließen und diese mitbestimmen.

Ein wichtiger Aspekt ist dabei die Studienfinanzierung in Kenia, da es zur Analyse des Hochschulsektors in der EAC notwendig ist, die Voraussetzungen für Studierende in den Mitgliedsstaaten zu kennen, um nachvollziehen zu können, wer unter welchen Umständen Teil des Hochschulsystems ist. Für kenianische Studierende gibt es eine finanzielle Ausbildungsförderung, die ihre Wurzeln schon 1952 und damit zu Kolonialzeiten hat. Das Finanzierungssystem, bei dem Studierenden ein Darlehen gewährt wird, wird über das über das *Higher Education Loans Board (HELB)* abgewickelt und vergeben, welches dem kenianischen Bildungsministerium untersteht (vgl. HELB 2015<sup>170</sup>). Die Darlehen können von kenianischen Studierenden zum Studium an privaten und staatlichen Hochschulen beantragt werden, interessant dabei ist, dass dies auch für ein Studium in einem der anderen Mitgliedsstaaten der East African Community gilt. Diese Regelung der freien Studienortwahl begünstigt zumindest auf dem Papier die Mobilität der Studierenden innerhalb der EAC. Zudem bieten die verschiedenen Möglichkeiten finanzieller Studienhilfen auch einen Zugang zur Hochschulbildung für weniger privilegierte Bevölkerungsschichten. Wie oben bereits erwähnt, entstehen die meisten Hürden für einen Großteil der weniger privilegierten Bevölkerung jedoch schon im Primar- und Sekundarbereich, so dass diese Bevölkerungsgruppe in der Bildungselite weiterhin nur schwach vertreten ist. Zur Reglementierung und Überwachung des Hochschulsektors wurde 2012 eine neue staatliche Institution geschaffen: die *Commissions for University Education (CUE)*<sup>171</sup>. Die CUE akkreditiert die privaten und staatlichen Hochschulen in Kenia und sorgt damit für eine Qualitätskontrolle im rasant gewachsenen und derzeit immer noch wachsenden Hochschulmarkt (vgl. CUE 2015<sup>172</sup>). Neben der Kontrolle der Einrichtungen des tertiären Sektors ist die CUE dafür zuständig, Abschlüsse anzuerkennen, die an ausländischen Hochschulen erworben wurden. Damit besteht auch hier theoretisch eine Schnittstelle zur East African Community und den Bemühungen um die Umsetzung eines gemeinsamen ostafrikanischen Hochschulraums. Eine spezielle Ausrichtung des CUE auf die Politik der EAC ist im

---

state-department/policy-partnership (abgerufen am 4. Oktober 2015)

<sup>170</sup> Higher Education Loans Board, About HELB, History, abgerufen unter: <http://www.helb.co.ke/about-helb/history/> (abgerufen am 4. Oktober 2015)

<sup>171</sup> Die Commission for University Education ist damit die Nachfolgeorganisation der Kenya Commission for Higher Education (CHE)

<sup>172</sup> Commission for University Education, Accreditation, abgerufen unter: <http://www.cue.or.ke/services/accreditation> (abgerufen am 1. November 2015)

Bereich der Anerkennung von Abschlüssen allerdings auf den ersten Blick nicht erkennbar – auf den Informationsseiten der Kommission finden sich keine Hinweise in Bezug auf den Hochschulraum der EAC (vgl. CUE 2015<sup>173</sup>).

##### 4.3.2. Tansania

In Tansania zeigt sich die Situation des Bildungssektors angespannter als in Kenia. Bei den Bildungsausgaben steht Tansania innerhalb der East African Community laut Zahlen für das Haushaltsjahr 2010/11 auf dem letzten Platz: nur 1,4% des Bruttoinlandsprodukts wurden demnach für den Bildungssektor ausgegeben<sup>174</sup>. Dadurch mangelt es sowohl an der Infrastruktur als auch am Bildungspersonal in allen Bereichen des Sektors. Dies bekräftigen auch weitere Eckdaten des tansanianischen Bildungssystems, wie beispielsweise das Verhältnis zwischen Schülern und ausgebildeten Lehrern an öffentlichen Schulen, das für 2012<sup>175</sup> eine Quote von 1: 47 für die Primarstufe aufweist. Vergleicht man diese Klassengrößen beispielsweise mit Verhältnissen in Deutschland, wird schnell klar, dass die Ausstattung der Grundschulen mit Lehrpersonal keinem internationalen Standard standhalten können<sup>176</sup>. Dennoch steht Tansania mit dieser Quote immer noch besser da, als die restlichen Mitgliedsstaaten der East African Community.

Der Betreuungsschlüssel an Grundschulen in Tansania macht deutlich, dass die Lernbedingungen in den Grundschulklassen schwierig sind und die Qualität der Schulausbildung leidet. Unter diesen Rahmenbedingungen schafft es nur eine kleine Gruppe von Schülern, im Anschluss an die Primarschulzeit auf die weiterführende Schule zu gehen. So heißt es auch in Eine Papier der UNESCO National Commission of the United Republic of Tanzania von 2009<sup>177</sup>:

---

<sup>173</sup> Commission for University Education, Recognition and Equation of Qualifications, abgerufen unter: <http://www.cue.or.ke/services/recognition-and-equation-of-qualifications> (abgerufen am 1. November 2015)

<sup>174</sup> East African Community Statistics Portal, Indicators Social Sectors, Education, Table 1.7h: Expenditure on education as % of GDP, abgerufen unter: [http://www.eac.int/statistics/index.php?option=com\\_content&view=article&id=143&Itemid=109#education](http://www.eac.int/statistics/index.php?option=com_content&view=article&id=143&Itemid=109#education) (abgerufen am 28. September 2015)

<sup>175</sup> EFA Global Monitoring Report 2015: 381, abgerufen unter: <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002322/232205e.pdf> (abgerufen am 28. September 2015)

<sup>176</sup> Nach Vorgaben der deutschen Kultusministerkonferenz zur Klassenbildung für das Schuljahr 2013/14 (Stand August 2013), besteht je nach Bundesland eine Obergrenze von bis zu 29 Schülern pro Klasse. Vgl. Sekretariat der Ständigen Konferenz der Kultusminister der Länder in der Bundesrepublik Deutschland, abgerufen unter: [http://www.kmk.org/fileadmin/pdf/Statistik/Dokumentationen/Klassenbildung\\_2013.pdf](http://www.kmk.org/fileadmin/pdf/Statistik/Dokumentationen/Klassenbildung_2013.pdf) (abgerufen am 1. November 2015)

<sup>177</sup> Tanzania and UNESCO. Alarming Drop-out Rate, A threat of internal Efficiency in Tanzania Primary Education, by Abdallah Shaban Ngodu. Seite 36, abgerufen unter:

*“The main in school factor contributing to dropping out is low learning achievement.” (UNESCO National Commission of the United Republic of Tanzania 2009: 36)*

Verdeutlicht wird dies durch die Zahlen für die Sekundarstufe in Tansania: wie in den restlichen Mitgliedsstaaten der EAC halbieren sich die Klassengrößen in den weiterführenden Schulen. So wird beispielsweise für das Jahr 2012 das Verhältnis von Lehrern zu Schülern an öffentlichen Schulen in Tansania im Schnitt mit 1:26 angegeben<sup>178</sup>.

Neben den schwierigen Lernbedingungen in der Grundschule und den damit verbundenen schlechten Leistungen der Schüler, die zum Durchfallen führen, gibt es weitere Ursachen für die geringen Übergangsraten von der Primar- zur Sekundarstufe. So bleibt eine große Anzahl von Schülern und Schülerinnen im Laufe ihrer Schulzeit dem Unterricht aus verschiedenen Gründen fern. Finanzielle und familiäre Hindernisse führen beispielsweise dazu, dass die Kinder zum Lebenserwerb beitragen müssen, einen auf Dauer nicht tragbar langen Schulweg haben oder Gelder für Schulbücher nicht aufgebracht werden können. Darüber hinaus sind besonders Schülerinnen von einem frühen Schulabgang betroffen. Auf Grund einer frühen Schwangerschaft verlassen viele Mädchen vor oder nach dem Ende der Primarstufe die Schule. Diese Problematiken verdeutlicht und belegt der „Education For All 2015 National Review“ für das Festland Tansania<sup>179</sup>:

*“Statistics generated from 2013 national annual school census identify six main reasons for dropping out of primary school including truancy (75.7%), lack of basic needs (5.8%), pregnancy (4.4)%, death (2.6%), illness (2.0%) taking care of ill people (under 1 per cent) as well as other unspecified reasons (8.8%).” (Education For All 2015 National Review Mainland Tanzania 2014:33)*

Zudem bestehen zwischen den einzelnen Regionen Tansanias erhebliche Unterschiede, was die Erfolgszahlen der Schullaufbahnen angeht. Dies verdeutlichen beispielsweise die Statistiken der Schüler, die Klassen wiederholen. Daher lässt sich festhalten, dass diejenigen, die im Hochschulsektor vertreten sind, zur geistigen und oder ökonomischen Elite gehören und größtenteils aus bestimmten, privilegierten Regionen kommen:

*“In 2013, the average repetition rate between Standard 1 and Standard 7 in Pwani, Tanga, Kagera and Iringa, ranged from 5 to 7 per cent in 2013, while Iringa had the highest repetition rate for males and females in the same year (8 and 7 per cent*

---

<http://natcomreport.com/Tanzania/pdf-new/alarming.pdf> (abgerufen am 29. Januar 2016)  
<sup>178</sup> EFA Global Monitoring Report 2015: 381, abgerufen unter:  
<http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002322/232205e.pdf> (abgerufen am 28. September 2015)

<sup>179</sup> United Republic of Tanzania – Mainland. Education for All 2015 National Report des Ministry of Education and Vocational Training, Nov. 2014, abgerufen unter:  
<http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002314/231484e.pdf> (abgerufen am 29. Januar 2016)

*respectively). The lowest repetition rate in the country (1 per cent) was registered in Dar es Salaam.” (Education For All 2015 National Review Mainland Tanzania 2014:32)*

Insgesamt lassen die Daten Rückschlüsse auf die Studierendenschaft in Tansania zu: nur eine kleine, ausgewählte Gruppe der jungen Bevölkerung wird – wie auch oben für Kenia beschrieben – als Studierende – und später eventuell Lehrende und Wissenschaftler – Teil des Hochschulsektors. Der Anteil von Frauen an der Studierendenschaft und damit auch am Lehrpersonal ist dabei niedriger als der der Männer. Im Education For All Monitoring Report 2015 für Tansania wird die Situation im Hochschulsektor noch einmal zusammengefasst und auf die bestehenden Probleme hingewiesen:

*“By 2012/2013 GER [gross enrolment ratio<sup>180</sup>] had dropped to 5.5 per cent signaling that more needs to be done to address transition and quality at earlier stages of the education system to ensure a critical mass of the population attains tertiary qualifications.” (Education For All 2015 National Review Mainland Tanzania 2014:64)*

Für die vorliegende Arbeit bedeutet das, dass der Blickwinkel dieser Zielgruppe auf die East African Community nicht repräsentativ für die allgemeine und gesamte Bevölkerung sein kann. Bei der Zielgruppe der vorliegenden Arbeit handelt es sich vielmehr um die absolute gesellschaftliche Spitze. Betrachtet man die Zahlen in Bezug auf den Studienabschluss wird dies noch deutlicher:

*“According to the 2012 national population and housing census, at least 83 per cent of the population registered primary education as the highest level of education attained compared to only 2.3 per cent of the population that held a university qualification or other.” (Education For All 2015 National Review Mainland Tanzania 2014:58)*

Auch in Tansania gibt es eine reglementierende Institution für die Hochschullandschaft, die die Akkreditierung von öffentlichen und privaten Hochschulen und Colleges vornimmt, die Hochschulen bei der Umsetzung von Qualitätsstandards unterstützt und als beratende Stelle zu Hochschulfragen für die Regierung und die Öffentlichkeit fungiert. Die seit 2005 bestehende *Tanzania Commission for Universities (TCU)* mit Sitz in Dar Es Salaam ist auch für die zentrale Zulassung der Bachelor und Master Studierenden zuständig. Wie in Kenia gibt es ein Studienfinanzierungssystem, das Studierenden über das Higher Education Students' Loans Board ein Darlehen vergibt. Allerdings besteht das Finanzierungssystem erst

---

<sup>180</sup> Hier geht es um die Zahlen der eingeschriebenen Studierenden in Universitäten und University Colleges. Als Grundlage für die Berechnung gibt der Bericht an: „Tanzania calculates GER for universities and university colleges using the theoretical population of the age group 20 - 23 as the denominator.” (Education for All 2015 National Report des Ministry of Education and Vocational Training, Nov. 2014, S. 64) Abgerufen unter: <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002314/231484e.pdf> (abgerufen am 29. Januar 2016)

seit 2005 – trat also Jahrzehnte später als in Kenia in Kraft, was sicher ebenfalls Einfluss auf die Struktur der Studierendenschaft und die Zusammensetzung des Hochschulsektors hat(te). Insgesamt gibt es derzeit 12 staatliche und 21 private Universitäten. Dazu kommen 18 University Colleges und 23 weitere private und öffentliche Institutionen<sup>181</sup>. Damit liegt Tansania in der zahlenmäßigen Größe des Hochschulsektors innerhalb der East African Community knapp hinter Kenia.

Die Stellung des Hochschulsektors in Tansania hat durch die Anerkennung der Bedeutung der Hochschulbildung für wirtschaftliche Weiterentwicklung in den letzten Jahren eine Aufwertung erhalten. Der Sektor wurde als strategischer Bereich wahrgenommen und durch spezielle Programme in Entwicklungsthematiken eingebunden und gefördert:

*“Tanzania values tertiary education as a major contributor to economic development. The Higher Education Development Programme (HEDP, 2010-2015) is intended to contribute to national and internationally recognized goals including Tanzania Development Vision 2025, the National Strategy for the Reduction of Poverty (MKUKUTA) and Millennium Development Goals (...).” (Education For All 2015 National Review Mainland Tanzania 2014:46)*

Auf eine Verbindung zwischen Regionalisierungsprozessen und dem Bildungssektor wird auch im *Education For All Report 2015* für Tansania hingewiesen. Allerdings ohne dabei im Speziellen auf die East African Community oder den Hochschulsektor einzugehen. Hier heißt es lediglich:

*“Tanzania as a signatory to several regional and international commitments related to education is well positioned to monitor progress on the myriad dimensions of life skills. In fact, national strategies, policies and frameworks resonate well with regional agendas such as those on skills development and life-long learning.” (Education For All 2015 National Review Mainland Tanzania 2014:47)*

Die Mitgliedschaft Tansanias in weiteren Regionalverbänden neben der EAC, bedeutet im Bereich der Bildungspolitik eine Einbindung in verschiedene politische Strategien zur Verbesserung des Hochschulsektors – welche zumeist nicht aufeinander abgestimmt sind und im schlechtesten Fall miteinander konkurrieren. Dies vermindert die positiven Effekte, die der Hochschulsektor theoretisch auf den Regionalisierungsprozess haben kann. Darüber hinaus ist auffällig, dass keiner der staatlichen Akteure im Hochschulsektor, wie das Ministry for Education and Vocational Training, die TCU oder das Students’ Loans Board auf Ihren Internetpräsenzen auf die East African Community oder auf damit verbundene

---

<sup>181</sup> Informationen der Tanzania Commission for Universities, abgerufen unter: <http://www.tcu.go.tz/images/pdf/LIST%20OF%20%20UNIVERSITY%20INSTITUTIONS%20IN%20TANZANIA%20AS%20OF%203.02.2016.pdf> (abgerufen am 13. Januar 2016)

Programme im Hochschulsektor hinweisen.

##### 4.3.3. Uganda

Mit 38 privaten Hochschulen und vier privaten University Colleges und über zweihundert weiteren anerkannten Bildungsinstitutionen ist der Hochschulsektor in Uganda im Vergleich zur Größe des Landes und im Vergleich zu den anderen EAC Mitgliedstaaten sehr umfangreich – besonders in Bezug auf die nichtstaatlichen Einrichtungen. An staatlichen Institutionen gibt es insgesamt derzeit<sup>182</sup> sieben Universitäten und neun staatliche University Colleges, wobei letztere alle zur Makerere University gehören.

Die Zahlen verdeutlichen auch die relativ geringen Investitionen des ugandischen Staats in das Bildungswesen. Verglichen mit dem Nachbarland Kenia und im Hinblick auf den großen Anteil der jungen Bevölkerung in Uganda (siehe Kapitel 1 der vorliegenden Arbeit), ist der Anteil der Bildungsausgaben für das Haushaltsjahr 2010/11 mit 2,9% des Bruttoinlandsprodukts<sup>183</sup> sehr niedrig. Dies bestätigt auch der aktuellste verfügbare Bericht des National Council for Higher Education (NCHE) für den Hochschulsektor:

*“The sub-sector has continued to grow in terms of enrolment and number of institutions. This growth has not been matched by growth in infrastructure and qualified academic staff.” (NCHE 2013: 1)*

Der Blick auf das restliche Bildungssystem zeigt das Defizit an Investitionen auch in den dem Hochschulsektor vorausgehenden Bildungseinrichtungen. So wird das Verhältnis zwischen Schülern und ausgebildeten Lehrern an öffentlichen Schulen mit 1: 50 für die Primarstufe in 2012<sup>184</sup> angegeben. Auch Uganda weist ähnlich wie Tansania hohe Abbruchquoten und eine geringe Transitionsrate von der Primar- zur Sekundarstufe auf. Zwar ist die Schulbildung in der Primarstufe in Uganda kostenlos, versteckte Kosten wie beispielsweise für Schulmaterialien, stellen jedoch für die ärmere Bevölkerung ein Hindernis dar. Für die Klassengrößen der Sekundarstufe liegen keine aktuelleren Daten als von 1999 vor, es ist aber auch in Uganda davon auszugehen, dass diese analog zu den restlichen Mitgliedsstaaten der EAC im

---

<sup>182</sup> Uganda National Council for Higher Education abgerufen unter:  
<http://www.unche.or.ug/institutions> (abgerufen am 13. Januar 2016)

<sup>183</sup> East African Community Statistics Portal, Indicators Social Sectors, Education, Table 1.7h: Expenditure on education as % of GDP, abgerufen unter:  
[http://www.eac.int/statistics/index.php?option=com\\_content&view=article&id=143&Itemid=109#education](http://www.eac.int/statistics/index.php?option=com_content&view=article&id=143&Itemid=109#education) (abgerufen am 30. September 2015)

<sup>184</sup> Education for All 2000-2015: Achievements and Challenges, abgerufen unter:  
<http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002322/232205e.pdf> (abgerufen am 30. September 2015). Statistiken S. 381.

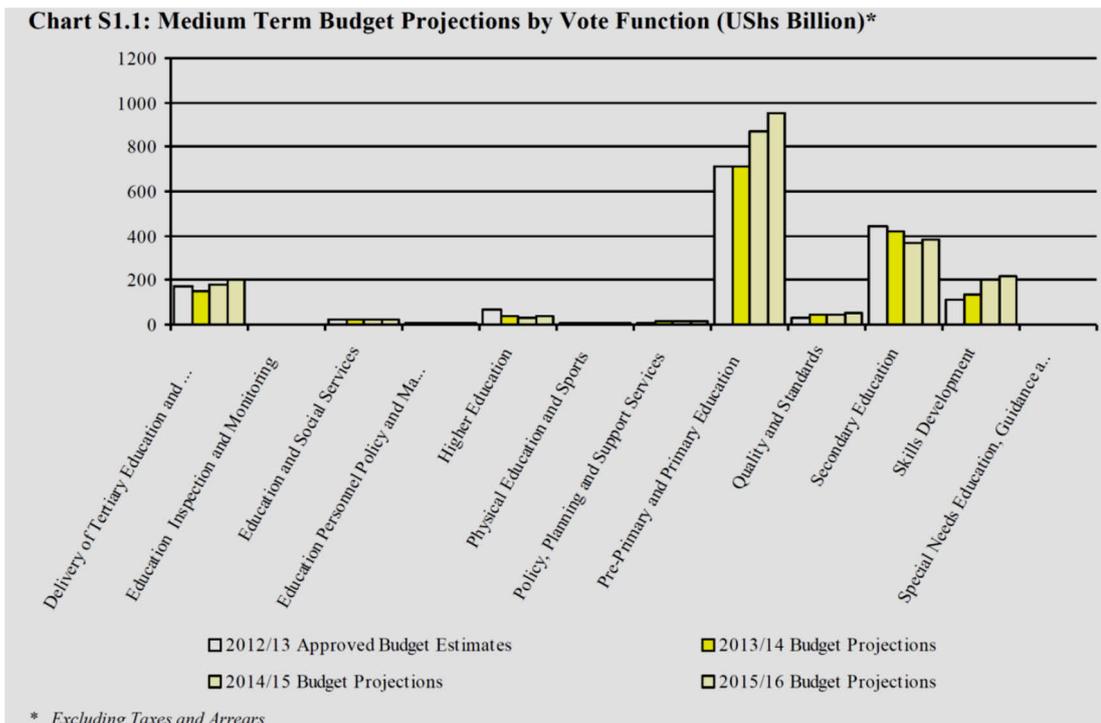
Sekundarbereich durch eine deutlich kleinere Größe auffallen. Damit ist auch in Uganda der Zugang zum Hochschulsektor im Vergleich zur Bevölkerungszahl und besonders im Hinblick auf die große Anzahl der jungen Menschen im studierfähigen Alter, nur einer kleinen, privilegierten Gruppe vorbehalten. Im Bericht des NCHE heißt es dazu, dass die meisten Studierenden im Hochschulsektor aus wohlhabenden Familien kommen:

*“Access to higher education by the poor is still problematic. Most of the tertiary students come from well-to-do backgrounds.” (NCHE 2013: 2).*

Seit 2014 gibt es jedoch ein *Higher Education Students Financing Board*, das Darlehen und Stipendien vergibt, so dass dadurch der Zugang zum Hochschulsektor in Uganda in Zukunft vielleicht auch einer breiteren Bevölkerungsschicht ermöglicht wird. Dieses untersteht dem *Ministry of Education, Science, Technology and Sports*, welches für die Koordinierung der Hochschulpolitik zuständig ist. Innerhalb des Ministeriums nimmt der Bereich der Hochschulpolitik als eines von insgesamt elf Departments<sup>185</sup> jedoch nur einen kleinen Teil ein. Dementsprechend sind auch die politischen Grundsätze der Hochschulpolitik des Landes relativ wenig ausformuliert und der Bereich wird im Strategieplan des Ministeriums für den Bildungssektor von 2008 für den Zeitraum 2007-2015 nur undifferenziert behandelt (vgl. CHET 2014: 9). Dass der Hochschulsektor innerhalb der Bildungspolitik Ugandas keinen Schwerpunkt bzw. keine Präferenz darstellt, zeigt sich auch in den Budgetverteilungen innerhalb des ugandischen Sektors. Die folgende Abbildung unten stellt das Verhältnis der Ausgaben für den Hochschulsektor innerhalb des ugandischen Budgets für den Bildungssektor der Jahre 2012-2016 dar.

---

<sup>185</sup> Internetseite des Ministry of Education, Science, Technology and Sports Uganda, abgerufen unter: <http://www.education.go.ug/> (abgerufen am 12. Februar 2016)



**Abbildung 3: Planung der mittelfristigen Verteilung der Ausgaben im ugandischen Bildungssektor per Abstimmung durch das Parlament, Quelle: The Republic of Uganda, National Budget Framework Paper, FY 2013/14-2017/18 S. 290. Abgerufen unter <http://budget.go.ug/budget/sites/default/files/National%20Budget%20docs/National%20Budget%20Framework%20Paper%202013-14.pdf> (abgerufen am 16.Juni 2016)**

Vor Gründung des Studienfinanzierungssystems war die Hochschulbildung in Uganda für Studierende kostenlos beziehungsweise erhielten die besten Studierenden ein staatliches Stipendium für ihr Studium, was jedoch auf Grund der steigenden Studierendenzahlen nicht mehr tragbar war. Dazu heißt es auf der Internetseite des Ministeriums:

*“Higher education in Uganda was originally free covering tuition and living allowance but the growth of student numbers has meant that the government of Uganda can no longer afford to pay tuition and personal needs for all the students that qualify to join tertiary/ higher institutions.” (Ministry of Education, Science, Technology and Sports 2016<sup>186</sup>)*

Von dem neuen System der Darlehnsvergabe versprechen sich die ugandischen Regierungsvertreter eine breitere Zugangsmöglichkeit für den studierfähigen Nachwuchs des Landes. Innerhalb der East African Community hat sich Uganda vor allem für Kenianische Studierende als Anlaufstelle herauskristallisiert, viele Studierende aus Kenia wählen das Nachbarland Uganda als Studienort, da dort die Studiengebühren im Vergleich zu Kenia deutlich geringer sind. Auch im Bericht der

<sup>186</sup> Ministry of Education, Science, Technology and Sports Uganda, abgerufen unter: <http://www.education.go.ug/data/smnu/53/Students'%20Loan%20Scheme.html> (abgerufen am 30. Januar 2016)

Uganda National Commission for UNESCO 2012/2013 heißt es:

*“Uganda has today become the hub for Secondary and Higher Education in the East African region. Many secondary schools particularly the private ones are hosting many students from the East African region: Similarly many Universities have enrolled and graduated many students from the region. This has been the trend since the liberalization of education and introduction of private sponsorship scheme at the public universities.” (Uganda National Commission for UNESCO 2012: 27-28<sup>187</sup>)*

Der Anteil der kenianischen Studierenden im ugandischen Hochschulsektor lässt sich jedoch nicht genau beziffern, da die Daten nicht konsistent nachgehalten werden. Auch werden im Bericht des *National Council for Higher Education* in erster Linie die Mitgliedsstaaten der East African Community erwähnt, einen direkten Zusammenhang zwischen der Situation im Hochschulsektor und dem Regionalisierungsprozess zeigt der Bericht jedoch nicht auf:

*“In numerical terms the number of non-Ugandan Students has increased from 12,930 in 2005 to 17,068. For a few institutions that disaggregated their data, most of the non-Ugandan students came from Kenya and others are mainly from the other neighboring Countries of Tanzania, Rwanda, Burundi, South Sudan, Somalia and the Democratic Republic of Congo.” (NCHE 2013: 17<sup>188</sup>)*

Der oben erwähnte *Uganda National Council for Higher Education (UNCHE)* ist die beratende und ausführende staatliche Institution im Hochschulsektor. Auch für die internationale Entwicklungszusammenarbeit im Bildungsbereich ist der UNCHE die Partnerinstitution für Projekte (vgl. CHET 2014: 14). Dieser Council regelt – analog zu den Institutionen in Kenia und Tansania – die Akkreditierung und ist damit die qualitätsüberwachende Institution des ugandischen Hochschulsektors. Laut der Studie des CHET ist der seit 2003 bestehende Council jedoch kein Expertengremium für den ugandischen Hochschulsektor, sondern eher ein Interessenverband:

*“It can therefore be concluded that the NCHE is more of a stakeholder body than an expert body as almost all of its members serve in a representative capacity.” (CHET 2014: 12)*

Den Bezug zur East African Community spiegeln die ugandischen Institutionen in ihrer Selbstdarstellung und ihren Veröffentlichungen nur wenig wieder. Das Ministerium verweist auf seinen Internetseiten zwar auf Tätigkeiten in Bezug auf die East African Community, allerdings eher nebensächlich. Die EAC wird in der Regel nur im Rahmen von Schülerwettbewerben wie inner-regionalen Sportveranstaltungen oder Aufsatzwettbewerben erwähnt. Unter den Informationen zum Higher Education Department heißt es bei den Zielsetzungen lediglich:

---

<sup>187</sup> Uganda National Commission for UNESCO. 2013. Uganda and UNESCO. Annual Information Magazine 2012/2013. Abgerufen unter: <http://demo3.espace-prive.fr/unesco/book/uganda2013-3.html> (abgerufen am 12. Februar 2016)

<sup>188</sup> <http://www.unche.or.ug/wp-content/uploads/2014/04/The-State-of-Higher-Education-2011.pdf> (abgerufen am 30. Januar 2016)

*“To co-ordinate activities of regional organizations such as the Inter-University Council of East Africa (IUCEA), African Institute for Capacity Development (AICAD) and matters of Ugandan students on scholarship abroad.” (Ministry of Education, Science, Technology and Sports Uganda 2016)<sup>189</sup>*

Die Verbindung des Ministeriums mit der EAC durch den IUCEA tritt hier nur als ein Engagement unter vielen auf. Und auch im Ministerial Policy Statement 2012/2013 ist der ugandische Betrag zum IUCEA eher eine Randnotiz, ohne dass die Zusammenarbeit näher erwähnt wird. Das Policy Statement gibt lediglich an, wieviel der IUCEA in dem Jahr an Mitteln erhalten hat, mit dem Hinweis *„to maintain standards in the region“*<sup>190</sup>. Auch die Online Zeitung University World News<sup>191</sup> bestätigt den Eindruck, dass die staatliche Beteiligung an übergreifenden, regionalen Aktivitäten in Uganda keinen Vorrang hat. In einem Artikel über die Budgetprobleme des IUCEA von 2013 wird berichtet, dass Uganda für das Haushaltsjahr 2012/2013 mit den vorgesehenen Zahlungen für den IUCEA von allen Mitgliedsstaaten am meisten in Verzug geraten ist<sup>192</sup>. Insgesamt steht Uganda jedoch nicht an der Spitze der IUCEA-Schuldner, sondern reiht sich damit eher in das anscheinend gängige Vorgehen der Mitgliedsstaaten ein, die Zahlungen an den IUCEA nicht regelmäßig einzuhalten.

Die folgende Abbildung unten gibt eine Übersicht über die Zahlungen der Mitgliedsstaaten an den IUCEA beziehungsweise die ausstehenden Zahlungen für das Haushaltsjahr 2013/14.

**Table V(a): Status of Partner States’ Contributions to IUCEA as at 18<sup>th</sup> November, 2013**

PARTNER STATE	CONTRIBUTION DUE 2013/14	CONTRIBUTION PAID 2013/14	OUTSTANDING FOR 2013/14	
Republic of Kenya	809,242	-	0%	809,242
United Republic of Tanzania	809,242	-	0%	809,242
Republic of Uganda	809,242	79,157	10%	730,085
Republic of Rwanda	809,242	401,394	50%	407,848
Republic of Burundi	809,242	-	0%	809,242
<b>Total</b>	<b>4,046,209</b>	<b>480,551</b>	<b>12%</b>	<b>3,565,658</b>

**Abbildung 4: Status der Zahlungen an den IUCEA 2013/14, Abbildung aus dem Report of the Meeting (Ref: EAC/CM/28/2013), 28th Meeting of the Council of Ministers, Kampala, Uganda 22nd-**

<sup>189</sup> Ministry of Education, Science, Technology and Sports Uganda, abgerufen unter: <http://www.education.go.ug/data/smnu/13/higher%20education.html> (abgerufen am 30. Januar 2016)

<sup>190</sup> Internetseite des Ministry of Education, Science, Technology and Sports Uganda; Ministerial Policy Statement 2012/2013, Seite 3, abgerufen unter: <http://www.education.go.ug/files/downloads/MPS%20FY%202012-13.pdf> (abgerufen am 12. Februar 2016)

<sup>191</sup> <http://www.universityworldnews.com>

<sup>192</sup> <http://www.universityworldnews.com/article.php?story=20130510184356615> (abgerufen am 12. Februar 2016)

29th November 2013. S. 58.

Auf der Ebene des Councils beschreibt die CHET Studie den inner-regionalen Informationsaustausch im Rahmen der Capacity Building Maßnahmen im Bereich der Qualitätssicherung:

*“In the early days, NCHE staff visited a number of other countries to find out how they approached their quality assurance functions, including similar agencies based in Dar es Salaam and Nairobi.” (vgl. CHET 2014: 16).*

Hier ist die EAC-weite Initiative zur Qualitätssicherung und das 2011 ins Leben gerufene East African Higher Education Quality Assurance Network die Plattform für den Austausch ugandischer Hochschulvertreter mit Kollegen aus den anderen Mitgliedsstaaten. Darüber hinaus lassen sich jedoch wenig weitere Berührungspunkte zwischen dem ugandischen Hochschulsektor und der East African Community feststellen.

Da es in der vorliegenden Arbeit vorrangig um die drei Gründungsmitgliedsländer der EAC geht, wird auf Ruanda und Burundi im Folgenden nur peripher eingegangen.

#### 4.3.4. Ruanda und Burundi

Ruanda zeichnet sich als das einzige Land der EAC aus, das Daten zum Bildungssektor regelmäßig anhand eines jährlich erscheinenden Berichts auf der Internetseite des zuständigen Higher Education Councils nachhält. Der derzeit aktuellste Bericht des *Ministry of Education* mit Erscheinungsdatum März 2015 weist für das Jahr 2014 insgesamt 45 Hochschulinstitutionen aus, von denen 17 staatliche und 28 private Einrichtungen sind. Eine Besonderheit des ruandischen Hochschulsystems ist die 2013 umgesetzte Einrichtung der University of Rwanda, eine Fusion von sieben öffentlichen Hochschulen zu einer nationalen Volluniversität. Damit hat Ruanda im Vergleich zu den andern EAC Mitgliedsstaaten einen Sonderweg bei Bewältigung des Bedarfs an Hochschulbildung gewählt und auf Reduzierung der Hochschulinstitutionen gesetzt, anstatt neue staatliche Einrichtungen zu schaffen (vgl. *Ministry of Education* 2013: 3; DAAD Außenstellenbericht Nairobi 2014: 23). Dennoch nimmt auch in Ruanda, wie in den anderen EAC Mitgliedsstaaten, der Umfang der privaten Hochschulen zu. Auffällig ist dabei, dass bei einer wachsenden Anzahl von Studierenden die Zahl der Einschreibungen in den staatlichen Einrichtungen sinkt (vgl. Republic of Rwanda 2015: 58). Der größte Anteil der Studierenden im Tertiären Sektor absolviert mit 81,7% ein Bachelorstudium, dagegen sind nur 3,4% der Studierenden in Masterprogrammen und 0,1% der Studierenden als Promotionsstudierende eingeschrieben (vgl. Republic of Rwanda 2015: 60).

Die verpflichtende Schulbildung dauert in Ruanda neun Jahre, davon sind sechs Jahre in der Primarstufe, drei weitere in der Sekundarstufe, die durch weitere drei Jahre ergänzt werden kann, um den Hochschulzugang zu erwerben (vgl. ebd: 1). Damit verfügt Ruanda zusammen mit dem ähnlich gestalteten Bildungssystem in Burundi (vor 2001 waren es ebenfalls sechs Jahre Primarstufe, vier Jahre generelle Sekundarstufe und drei Jahre zusätzliche Sekundarstufe, seit 2011 sind es neun Jahre Grundschule<sup>193</sup>) innerhalb der East African Community über einen weiteren Bildungszyklus, der mit den anderen Mitgliedsstaaten nicht kongruent ist. Das Verhältnis zwischen Schülern und ausgebildeten Lehrern an öffentlichen Schulen in Ruanda ist 1: 62 und in Burundi 1: 50 für die Primarstufe in 2012<sup>194</sup>. In der Sekundarstufe relativiert sich das Verhältnis für das gleiche Jahr zu 1: 23 in Ruanda und 1:30 in Burundi. Zahlen für die Bildungsausgaben in Ruanda liegen laut statistischem Bericht der EAC nicht vor – auffällig sind dagegen die Angaben für Burundi: in 2010 lag der Prozentsatz für Bildungsausgaben bei 6,1% des Bruttoinlandsprodukts<sup>195</sup>.

Im Fall von Burundi wird die Mitgliedschaft in der East African Community von Seiten der Regierung zum Anlass genommen, im Bildungssektor Reformen umzusetzen. Der Vergleich mit den anderen Mitgliedsstaaten wirkt sich positiv auf den burundischen Hochschulsektor aus, da der dortige Hochschulsektor sich noch im Aufbau befindet und das Land mit den restlichen Nachbarn aus der EAC im Bildungssektor mithalten will. Die Harmonisierungsansätze innerhalb der EAC sind ein zusätzliches Druckmittel für die burundische Politik, so Nganga in einem Artikel von 2014 in der Onlinezeitung University World News:

*“With the EAC pushing to harmonise higher education, Burundi is determined not to be left behind.” (Nganga 2014<sup>196</sup>)*

Die Herausforderungen für den burundischen Hochschulsektor sind jedoch enorm. Derzeit gibt es in Burundi nur eine staatliche Hochschule, die *Université de Burundi*, der es jedoch genau wie die privaten Hochschulen des Landes an Ressourcen und

---

<sup>193</sup> Vgl. Länderinformationsportal der GIZ, Burundi, Themenfeld Gesellschaft abgerufen unter: <http://www.liportal.de/burundi/gesellschaft/#c74211> (abgerufen am 7. März 2016)

<sup>194</sup> Education for All 2000-2015: Achievements and Challenges, abgerufen unter: <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002322/232205e.pdf> (abgerufen am 30. September 2015). Statistiken S. 381.

<sup>195</sup> East African Community Statistics Portal, Indicators Social Sectors, Education, Table 1.7h: Expenditure on education as % of GDP, abgerufen unter: [http://www.eac.int/statistics/index.php?option=com\\_content&view=article&id=143&Itemid=109#education](http://www.eac.int/statistics/index.php?option=com_content&view=article&id=143&Itemid=109#education) (abgerufen am 30. September 2015)

<sup>196</sup> Abgerufen unter: <http://www.universityworldnews.com/article.php?story=20140219115324436> (abgerufen am 7. März 2016)

qualifizierten Lehrkräften mangelt (vgl. LIP 2016<sup>197</sup>). Auch ist der Anteil der Bevölkerung, die am Hochschulsektor teil hat sehr gering: laut Länderinformationsportal der GIZ besuchen nur ein Prozent der entsprechenden Altersklasse eine Hochschule. Damit ist der Handlungsrahmen des Hochschulsektors in Bezug auf einen Beitrag für den Regionalisierungsprozess der EAC in Burundi stark begrenzt. Auffällig ist jedoch, dass die Mitgliedschaft in der EAC im burundischen Bildungssektor wesentlich präsenter ist, als in den drei Gründungsmitgliedstaaten. Auch im Fall von Ruanda macht sich die Mitgliedschaft in der EAC im Bildungssektor bemerkbar und wird deutlicher kommuniziert als in den drei Gründungsmitgliedsländern. Beispielsweise bezieht sich der ruandische Education Sector Strategic Plan 2013/14 – 2017/18 auch auf die East African Community und das Engagement Ruandas in dem Staatenverbund:

*“There are also regional commitments made as part of Rwanda’s membership of the East African Community (EAC).” (Rwanda Ministry of Education 2013: 14)*

Das Strategiepapier weist darüber hinaus auf Vorteile und Chancen für den Sektor hin, die durch die ruandische Mitgliedschaft in der EAC entstehen. So erhofft sich die ruandische Regierung durch die EAC eine Flexibilisierung des Bildungssystems und des Arbeitsmarkts (vgl. *Rwanda Ministry of Education 2013: 63*) und wie die Möglichkeit, das ruandische Bildungssystem qualitativ aufzuwerten, beispielsweise durch die Gewinnung von englischsprachigen Lehrkräften:

*“Increased regional integration provides the opportunity to attract well qualified teachers from the EAC to support the school-based mentoring programme.” (Rwanda Ministry of Education 2013: 26)*

Durch die Einrichtung der *East African Commission for Science and Technology* (EASTCO) mit Sitz in Kigali und deren Arbeitsaufnahme in 2015, ist Ruanda im Bereich des Hochschulsektors noch stärker und prominenter mit der East African Community verbunden.

Die Beispiele Burundi und Ruanda machen deutlich, dass die Mitgliedschaft in der East African Community Einfluss auf den Bildungs- und Hochschulsektor in den Mitgliedsstaaten hat und diese prägt. Gerade für den Hochschulsektor in den beiden „jüngeren“ Mitgliedsstaaten erhoffen sich die Stakeholder durch die EAC neue Möglichkeiten für die nationale Bildungssituation.

Durch übergeordnete Institutionen wie den IUCEA oder EASTCO und gemeinschaftliche Richtlinien, wie den EAQFHE oder die Qualitätssicherungsoffensive entwickelt sich auf Grund der East African Community

---

<sup>197</sup> Länderinformationsportal der GIZ, Burundi, Themenfeld Gesellschaft abgerufen unter: <http://www.liportal.de/burundi/gesellschaft/#c74211> (abgerufen am 7. März 2016)

für die Mitgliedsstaaten ein gemeinsamer Hochschulraum. Diese Entwicklung wird jedoch in den einzelnen Staaten unterschiedlich stark beworben, publik gemacht und die damit verbundenen Auswirkungen auf die nationale Bildungslandschaft unterschiedlich stark bewertet. Während die Gründungsmitgliedsstaaten über ihre Institutionen im Bildungssektor nur wenig Hinweise auf die EAC geben, kommunizieren die beiden 2007 beigetretenen Mitgliedsstaaten die Mitgliedschaft in der EAC und die Einflüsse der Regionalpolitik als Chance für den Bildungssektor. Durch die EAC entsteht für den Bildungssektor in den einzelnen Mitgliedsstaaten ein positiver Druck zur Weiterentwicklung.

Laut Kondlo ist der umgekehrte Fall, in dem der Hochschulsektor Einfluss auf übergeordnete Prozesse hat selten:

*“What happens at the level of the state affects higher education, but very rarely is the reverse true.” (Kondlo 2012: 119)*

In der vorliegenden Arbeit wird jedoch die These aufgestellt, dass der Bildungssektor und im Speziellen der Hochschulsektor umgekehrt ebenfalls eine wichtige Funktion für den weiteren ostafrikanischen Regionalisierungsprozess inne hat. Über welche Schnittstellen Einflüsse vom Hochschulsektor auf Regionalisierungs- und Entwicklungsprozesse einwirken, welche Bedeutung der Sektor als Teil der politischen Integration für andere Integrationspfeiler hat und welche möglichen Wirkungsfelder des Hochschulsektors sich dadurch auf tun, wird im nachfolgenden Abschnitt erläutert.

#### 4.4. Der Hochschulsektor im Kontext des Regionalisierungsprozesses

Ziel des regionalen Zusammenschlusses der EAC ist eine gemeinschaftliche, wirtschaftliche und soziale Weiterentwicklung der Region – und damit mehr Wohlstand für die Bevölkerung der Mitgliedsstaaten (vgl. East African Community 2007<sup>198</sup>). Geht man von den drei Theorieansätzen der vorliegenden Arbeit (vgl. Kapitel 2) aus, ist der Hochschulsektor dabei ein Werkzeug für diese Ziele – und trägt auf verschiedene Arten zur Zielerreichung bei. Zum einen ist er Teil Gesamtintegrationsprozesses. Ist er gut interregional vernetzt und arbeiten die verschiedenen Stakeholder des Hochschulsektors der Mitgliedsstaaten eng zusammen, ist ein Teil der Integration bereits fortgeschritten und erfolgreich. Bestenfalls bilden sich aus den Kooperationen im Hochschulsektor Spill-Over-Effekte

---

<sup>198</sup> Chapter 2, Article 5 Treaty for the Establishment of the East African Community, Chapter 2, Article 5, 2. abgerufen unter: [http://www.eac.int/sites/default/files/docs/treaty\\_eac\\_amended-2006\\_1999.pdf](http://www.eac.int/sites/default/files/docs/treaty_eac_amended-2006_1999.pdf) (abgerufen am 7. März 2016)

in Bezug auf andere Sektoren der Integration, wie es die Neofunktionalistische Theorie vorsieht.

Direktes Engagement der Hochschulakteure für die politische und soziale Weiterentwicklung der EAC ist ein weiterer Handlungsrahmen für den Hochschulsektor in diesem Kontext, geht man von dem Theorieansatz des *New Regionalism* aus. Die *South African Regional Universities Association (SARUA)* beschreibt in ihrer Publikation *“Engaging universities in the regional integration project in Southern Africa”* aus dem Jahr 2012 unter anderem die Funktion der Hochschulen, als kritische Akteure in Politikprozessen und durch gemeinnütziges Engagement für eine breitere (benachteiligte) Bevölkerung aktiv zu sein– Funktionen, die analog auch für die EAC denkbar sind:

*“It is argued that, as a public good, there is an ethical duty for higher education to promote local socio-economic development. It is from this perspective that community engagement in higher education is often promoted, as a means to serve local communities in the form of extension services, service learning and community outreach.” (Kotecha 2012: 21).*

Dabei besteht ein symbiotischer Zusammenhang zwischen demokratischer Entwicklung und Hochschulzugang. Hochschulen können durch einen breiten Hochschulzugang dazu beitragen, dass sich Gesellschaften pluralistisch ausbilden. Gleichzeitig bekommt der breite Hochschulzugang eine wichtige Bedeutung für Chancengleichheit in einer pluralistischen Gesellschaft (vgl. Kotecha 2012: 21-22). Im besten Fall tragen Hochschulinstitutionen zu einem kritischen Diskurs und innergesellschaftlicher Kommunikation bei, wie es der theoretische Ansatz von Deutsch vorhersagt, der die Gesellschaft zu Verbesserungen im System anregt. Als Beispiel nennt Gumede den Beitrag von Hochschulen zu Demokratiediskursen:

*“Autonomous higher education institutions that can and do express dissent when they perceive wrongdoing deepen democracy and open the space for others to do so also.” (Gumede 2012: 138)*

Darüber hinaus stellt der Hochschulsektor eine Wissens- und Human Ressource-Quelle für die Region dar, wie beispielsweise Zajontz (2010) thematisiert und den Sektor als *„Impulsgeber einer wissensorientierten Regionalentwicklung“* (Zajontz 2010: 3) beschreibt. Im besten Fall unterstützt der Sektor damit auch die vier Säulen der EAC – *Customs Union, Common Market, Monetary Union* und *Political Federation* – und leistet dadurch einen Beitrag zur Weiterentwicklung und zur Erreichung der gesetzten Ziele der East African Community. Durch die Aus- und Weiterbildung von Fachpersonal für die Organe und Gremien der EAC und durch die Bereitstellung von qualifiziertem Personal für den Wirtschaftssektor werden beispielsweise die wirtschaftlichen und politischen Ziele der EAC unterstützt. Die EAC selbst beschreibt daher den Bildungssektor als entscheidend für die ostafrikanische Gemeinschaft:

*“Education is a critical sector whose performance directly affects and determines the equality and magnitude of the Community’s development. It is the most important means to develop human resources, impart appropriate skills, knowledge and attitudes.” (EAC 2011: 35)*

Innerhalb des Bildungssektors kommt dem Hochschulsektor dabei eine besondere Bedeutung zu. Dies stellt beispielsweise die *South African Regional Universities Association* (SARUA) in ihrer Publikation von 2012 dar, in der sie grundsätzlich zwischen zwei Funktionen unterscheidet, die der Hochschulsektor innehat: die Funktion der Ausbildung und die Funktion der Problemlösung (vgl. Gumede 2012: 123). Als größte Gruppe von Akteuren im Hochschulsektor wird den Universitäten dabei eine bedeutende Rolle in Entwicklungsprozessen zugeschrieben. Sie gelten als Wissenszentren, die innerhalb einer Region zur wirtschaftlichen und sozialen Weiterentwicklung beitragen:

*“As centers of learning, universities have a potentially vital role to play in the social and economic development of the region.” (Kotecha 2012: 16)*

Darüber hinaus werden verschiedene Einflusszonen des Hochschulsektors genannt, in Bezug auf wirtschaftliche, soziale und politische Faktoren. So spielen die Universitäten im Bereich der wirtschaftlichen Entwicklung besonders in ihrer primären Funktion als Wissensstandorte eine Rolle, die zum einen als Wissensressource, zum anderen als Innovationspool für die Entwicklung neuer Technologien, für die Wirtschaft eines Landes bzw. einer Region von Bedeutung sind:

*“Higher education is therefore increasingly a part of development agendas, with higher education institutions being viewed as playing a key role in delivering the knowledge requirements for development as well as being sites of research and innovative thinking.” (Kotecha 2012: 19)*

Demnach tragen Hochschulen zu einer wissensbasierten Ökonomie bei, zum Beispiel auch in Form wissenschaftlicher Auswertung von vorhandenen Ressourcen und Produktionsprozessen. Gleichzeitig erhöht die gezielte wissenschaftliche Auseinandersetzung mit den aktuellen wirtschaftlichen Rahmenbedingungen die Sichtbarkeit der Märkte und bietet damit Informationen für Investoren. Im Idealfall dient der Hochschulsektor als Generator von Netzwerken für wissensbasierte Ökonomien, in denen Unternehmen, Regierungen und Arbeitnehmer zusammenkommen (vgl. Gumede 2012: 143). Im Fall der East African Community sind Kooperationen wie die Zusammenarbeit des IUCEA mit dem *East African Business Council* (EABC) ein konkretes Beispiel für die Verbindung zwischen dem Hochschulsektor und dem Wirtschaftssektor. Die Zusammenarbeit besteht seit 2011 als Schnittstelle zwischen den Hochschulinstitutionen und dem Privatsektor, mit dem Ziel der Diffusion von Wissen in das produzierende Gewerbe und den

Dienstleistungssektor (vgl. EABC<sup>199</sup>).

Durch die Stärkung des Wirtschaftssektors kann der Hochschulsektor auch innerhalb der anderen Integrationspfeiler *Common Market* und *Customs Union* eine Rolle spielen und zu einer erfolgreichen Integration beitragen. Um diese Art von Einfluss zu haben, müssen für den Hochschulsektor jedoch die richtigen Voraussetzungen und Rahmenbedingungen gegeben sein. Regionale Institutionen müssen im Austausch mit Stakeholdern im Hochschulsektor stehen, Regierungen und Märkte müssen offen für Innovationen sein. Zusätzlich benötigt der Hochschulsektor die passende Infrastruktur und ausreichende Kapazitäten, um die oben beschriebenen Funktionen wahrnehmen zu können. Für das Beispiel der SADC resümiert daher Gumede:

*“Higher education and research institutions will have to communicate better with governments and industry, to explain the innovations that are produced in research, their value and how they can be used or adopted for industry (in the short or long term).“ (Gumede 2012: 144).*

Neben den oben beschriebenen Funktionen des Hochschulsektors, Ausbildung und Problemlösung, die als primäre Funktionen gelten können und die, wie oben dargelegt, Auswirkung auf Entwicklungs- und Regionalisierungsprozesse haben, können auch sekundäre Funktionen für Entwicklung und Regionalisierung beschrieben werden. Ein wichtiges Beispiel dafür ist *Identität*. Es nicht das primäre Mandat des Hochschulsektors, zu einer kollektiven Identitätsbildung beizutragen – dies geschieht aber in Folge der primären Aufgaben sozusagen als „Beiprodukt“. Als Beispiel dafür dient das Europäische Modell und der *Bologna Prozess*<sup>200</sup>, auf den auch Gauck in seiner Rede vor der East African Community Bezug nimmt:

*„In Europa hat es sich auch als hilfreich erwiesen, dass Schüler und Studenten aus verschiedenen Ländern schon früh bei Austauschprogrammen aufeinandertreffen. Mit 15 von Berlin nach London, mit 21 nach Madrid oder Riga – solche Erlebnisse stiften ein Gemeinschaftsgefühl, das kein Gesetz verordnen könnte.“ (Gauck 2015)*

Im nachfolgenden Abschnitt wird daher auf die Bedeutung von regionaler Identität und den Zusammenhang mit dem Hochschulsektor eingegangen.

#### 4.5. Regionale Identität

Das Vorhandensein einer *Regionalen Identität* ist ein wichtiger Aspekt für das

---

<sup>199</sup> East African Business Council, abgerufen unter:  
<http://www.eabc.info/index.php/resources/view/academia-private-sector-partnership-forums-and-exhibitions-2013-23rd-25th-o> (abgerufen am 30. März 2016)

<sup>200</sup> Reformprozess der europäischen Hochschullandschaft, der mit der Unterzeichnung zur Schaffung eines aufeinander abgestimmten Hochschulraums in Europa 1999 gestartet wurde (vgl. Kultusministerkonferenz, abgerufen unter:  
<https://www.kmk.org/themen/hochschulen/internationale-hochschulangelegenheiten.html>, abgerufen am 10. März 2016)

Entstehen und Weiterentwickeln bzw. Vertiefen von regionalen Zusammenschlüssen. Die Entwicklung einer gemeinsamen Identität, aus der innerhalb einer Gruppe Solidarität und ein Zusammengehörigkeitsgefühl entsteht, ist für Integrationsprojekte essentiell, so Gumede:

*“The construction of collective identity helps to provide the “we-feeling”, a sense of solidarity and community which is crucial for any regional integration project to succeed.” (Gumede 2012: 128)*

Der Identitätsbegriff ist dabei komplex und beschreibt ein nicht fixiertes Konstrukt. Identität dient im Zusammenhang mit regionaler Integration dazu, eine Einheit im Sinne von authentischer Gemeinsamkeit zu schaffen und diese der Bevölkerung zur Identifizierung anzubieten, wie Rucht den Begriff interpretiert:

*„Nicht Gleichheit, sondern Begriffe wie Einheit, Unverwechselbarkeit oder Authentizität bringen uns somit auf die Spuren eines angemessenen Identitätsbegriffs.“ (Rucht 1995: 9)*

Gleichzeitig ist Identität in diesem Zusammenhang nicht als homogenes, sondern als heterogenes Konstrukt anzusehen, das aus vielen Bestandteilen mit unterschiedlichen Details und individueller Ausgestaltung besteht. Gerade im ostafrikanischen Kontext ist davon auszugehen, dass die Bevölkerung über multiple Identitäten verfügt, wie Kersting (2009) es für das Konzept von *Nationaler Identität* beschreibt und wie es in Bezug auf Regionale Identität noch verstärkt gelten kann. Analog zu nationaler Identität ist regionale Identität damit nur ein Teil aus einer Gruppe von sozialen Identitäten die miteinander in Verbindung stehen:

*“National identity is one pattern of orientation within a set of multiple social identities, which becomes relevant in different contexts. It concurs with other identity narratives.“ (Kersting 2009: 8)*

Im Rahmen der vorliegenden Arbeit und Thematik stellt regionale Identität nicht einen individuellen Referenzrahmen dar, sondern ein kollektives Verständnis, bei dem es um den gemeinsamen Bezug einer Gruppe geht:

*„Der Referenzpunkt kollektiver Identität ist weder die Person noch die Rolle, sondern die Gruppe - gleich, ob es sich um eine Kleingruppe, eine Ethnie oder einen noch größeren Kulturkreis handelt.“ (Rucht 1995: 10)*

Allerdings ist eine wichtige Voraussetzung dafür, so Rucht, dass zum einen ein „Wir-Gefühl“ und – zumindest fiktive Gemeinsamkeiten bestehen und dass es *„Formen von Vergemeinschaftung, die durch anhaltende Interaktion bzw. Organisation stabilisiert und nach innen wie nach außen symbolisch vermittelt werden.“ (Rucht 1995: 10)* gibt. In Kerstings Abhandlung über Nationalismus und Identität werden die verschiedenen Elemente beschrieben, die für das Entstehen eines gemeinsamen Referenzrahmens notwendig sind. So sind es unter anderem eine gemeinsame Sprache, nationale Symbole und eine gemeinsame Geschichte, die ausschlaggebend

sind:

*“In addition to common language and national symbols, a shared history and narratives are used as an element of social cohesion. Collective memory must have its history.” (Kersting 2009:9)*

Neben den verschiedenen Elementen, die identitätsstiftend sind, werden in der Literatur bestimmte Ebenen und Prozesse genannt, die zur Herausbildung von Identität notwendig sind. Gumede thematisiert beispielsweise drei Szenarien: die Entstehung von regionaler Identität als sozialer Prozess, als wirtschaftliche Entwicklung und als politisches Projekt (vgl. Gumede 2012: 129). Als sozialer Prozess entsteht Identität durch Kommunikation und Interaktion. Dies ist ein Szenario, das auch im Kontext der EAC auftritt. Kommunikative Interaktion wird hier als Methode der Identitätsbildung bzw. als *“collective marketing“* (vgl. Kersting 2009:9) verwendet. So formuliert die EAC in ihrem Development Strategy Paper:

*“The overall aim of promoting corporate communication and public affairs is to enhance EAC’s image.” (EAC 2011: 46)*

Entscheidend für die Identitätsbildung ist dabei, dass die Kommunikation und der Austausch dazu führen, dass dadurch ein gegenseitiges Verständnis gefördert wird, was wiederum zu einem Zusammengehörigkeitsgefühl und zur Förderung von Vertrauen in der Bevölkerung und unter den Stakeholdern führt (vgl. Gumede 2012: 130) Diese wird durch regionale Organisationen gefördert und kanalisiert, sie sind als Organe des Regionalverbands die supranationalen Servicedienstleister für die Mitgliedsstaaten. Darüber hinaus prägen sie das Image des Regionalverbands, welches die Organisationen zum einen transportieren und zum andern mitgestalten. Letzteres geschieht zum Beispiel in Form von gemeinsamen Entscheidungsprozessen, für die die Organisationen eine Plattform darstellen. Daraus entstehen wiederum gemeinsame Werte und Normen, die für regionale Identität essentiell sind: *„Lasting regional identity is built on specific norms and values.“ (Gumede 2012: 130).*

Die Entstehung von regionaler Identität auf Grund von wirtschaftlicher Entwicklung beschreibt Gumede folgendermaßen:

*“Regional identity can also be fostered by the establishment of common economic development projects, common policies on specific issues, free trade zones or allowing the free movement of people.” (Gumede 2012: 130)*

Dabei fördert wirtschaftliche Entwicklung zum einen die Mobilität der Bevölkerung – zum Beispiel wie oben erwähnt durch Freihandelszonen – und bietet damit ein Vehikel für Kontakt und Austausch der Bevölkerungen der Mitgliedsstaaten. Dies wiederum kann auch förderlich für die Entstehung einer regionalen Identität sein. Zum anderen bieten gemeinsame Wirtschaftsprojekte innerhalb der Region die Möglichkeit der

gemeinsamen Identifikation. Gumede beschreibt in seiner Veröffentlichung, wie zwischen wirtschaftlichem Erfolg und Identität eine Wechselwirkung besteht. Demnach fördert nicht nur wie oben beschreiben wirtschaftliche Entwicklung das Herausbilden einer gemeinsamen Identität, sondern umgekehrt wird diese auch durch wirtschaftlichen Erfolg bekräftigt (vgl. Gumede 2012: 127).

Da ökonomische Interessen und wirtschaftliche Entwicklung primäre Ziele von regionaler Integration sind – besonders auch im Fall der East African Community – ist Gumedes Argumentation hier sehr gut nachvollziehbar. Die dritte Ebene der Identitätsbildung – das politische Projekt – beschreibt der Autor in Zusammenhang mit dem politischen Zeitgeschehen der 1980er Jahre und dem Kalten Krieg. Als Beispiel dienen Sicherheitsgemeinschaften, zu denen Gumede unter anderem auch SADC und die EU zählt. Diese würden eine gemeinsame Identität durch Abgrenzung fördern, indem es ein gemeinsames Gegenüber gibt. Unter dem Eindruck eines gemeinsamen Gegenübers bzw. einer gemeinsamen Bedrohung, entsteht unter den Mitgliedsstaaten ein Zusammengehörigkeitsgefühl (vgl. Gumede 2012: 130).

Der Hochschulsektor trägt auf verschiedene Art zur Bildung von regionaler Identität bei. Analog zu den oben beschriebenen *Elementen* (Kersting) und *Ebenen* (Gumede), in denen Identität gebildet wird, können im Folgenden die Schnittpunkte zum Hochschulsektor aufgezeigt werden. Auf der Ebene des sozialen Prozesses können Hochschulen als Sozialisations- und Lernorte zum einen die Zielgruppen für gemeinsame Werte und Normen sensibilisieren, zum anderen als Orte des Diskurses zum Regionalisierungsprozess beitragen:

*“At places of higher education citizens interact, socialize and learn together. This should make higher education institutions ideal places to foster a common regional identity, solidarity and community based on democratic values.” (Gumede 2012: 140)*

Über den Rahmen der Hochschule hinaus tragen die Universitäten dazu bei, dass zumindest ein Teil der Bürger über Themen rund um regionale Integration informiert ist und sich in die weitere Ausgestaltung theoretisch einbringen könnte. Auch stellen Hochschulabsolventen meist Personal für Führungseliten in Politik und Verwaltung, so dass über die Ausbildung dieser Entscheidungsträger ein direkter Zusammenhang zu Politikprozessen auf regionaler Ebene besteht. Zusätzlich können die Hochschulen selbst eine Stimme innerhalb politischer Prozesse abgeben, so Gumede:

*“This does not mean aligning themselves with political parties, but they must clearly oppose undemocratic practices by ruling parties, opposition forces and civil society.” (Gumede 2012: 141)*

Auch auf der Ebene der wirtschaftlichen Entwicklung lassen sich die Verbindungen zum Hochschulsektor darstellen. Neben der schon im Abschnitt „Der Hochschulsektor

als Entwicklungsmotor“ ausführlich beschriebenen Zusammenhänge zwischen dem Hochschulsektor und wirtschaftlicher Entwicklung, geht Gumede noch einmal auf einen wichtigen Punkt in diesem Zusammenhang ein: die Bildung von Industrieclustern. Diese entstehen unter anderem durch die wissenschaftliche Auseinandersetzung mit Wirtschaftsstandorten und vorhandenen Industriesparten. Hochschulen unterstützen durch gezielte Forschung die Bildung von Industrieclustern, indem sie Investoren Nischen bzw. Möglichkeiten innerhalb der Märkte aufzeigen. In den Clustern entsteht wiederum eine Art von regionaler Identität: *“Industrial clusters develop, fostering regional industrial identity, initiated (if it did not exist before) through the inflow of new investments.” (Gumede 2012: 143)*

Auch in Bezug auf die Zusammenhänge zwischen wirtschaftlicher Entwicklung, Mobilität, Identität und dem Hochschulsektor verweist Gumede noch einmal auf einen wichtigen Punkt: den Hochschulsektor als Vehikel für Mobilität. In seinem Artikel heißt es:

*“Regional integration cannot work unless there is a free movement of labour within the region. The first step should be to make the free movement of students, researchers and staff within the region a real possibility.” (Gumede 2012: 154)*

Durch regional übergreifendes Qualitätsmanagement im Hochschulsektor und durch Bemühungen um eine übergreifende Vergleichbarkeit von Abschlüssen innerhalb wie in der EAC, wird nicht nur die Mobilität von Studierenden, sondern auch von Absolventen begünstigt. Diese Maßnahmen unterstützen den Arbeitsmarkt in der Region, begünstigen wirtschaftliche Entwicklung und können auch identitätsschaffende Auswirkungen haben, so Gumede:

*“The free movement of labour is crucial in building a common regional education identity – it is important not only for people-to-people bonds, but also at the broader level to strengthen regional integration itself.” (Gumede 2012: 154)*

Neben der Mobilität, die zum Austausch zwischen den Mitgliedsstaaten beiträgt, geht es auch um den Austausch auf institutioneller Ebene. Hierbei können strukturelle Unterschiede bzw. Ungleichheiten, die zwischen den Bildungsinstitutionen der Mitgliedsstaaten bestehen, durch Wissenstransfer ausgeglichen werden. Dies würde sich auf die gesamte Entwicklung in der Region positiv auswirken (vgl. Gumede 2012: 155). Zusammenfassend kann hier noch einmal Gumede zitiert werden:

*“Higher education can play its role in the context of enhancing integration and building a common regional identity in one of two ways: it can be used as a tool to foster regional integration and identity either in its own right or by serving as a catalyst to help along the processes of identity formation and integration.” (Gumede 2012: 121)*

Von der jeweiligen Position und Stellung des Hochschulsektors innerhalb des Regionalverbands hängen die damit verbundenen Möglichkeiten, Schnittstellen und Synergien ab, die zwischen dem Hochschulsektor und anderen Sektoren bestehen –

bzw. ob diese sich auch auf den Regionalisierungsprozess positiv auswirken können. Daher wird dies im Folgenden konkret für die East African Community erläutert.

#### 4.6. Der Bildungssektor auf regionaler Ebene – Position und Stellung innerhalb der EAC

In den letzten vier bis fünf Jahren hat der Bildungssektor und im Speziellen auch der Hochschulsektor vermehrt Beachtung innerhalb der Politik der East African Community erhalten. Grundsätzlich besteht die Ansicht, dass der Bildungssektor für die Verstetigung und Weiterentwicklung der East African Community eine wichtige Rolle spielt:

*“Aspiring to achieve growth and development, and more importantly sustain it, the EAC acknowledges that Education is a must.” (EAC 2016<sup>201</sup>)*

Darüber hinaus wird die Klientel aus dem Hochschulsektor und dessen Umfeld verstärkt als Akteur nachgefragt. Ein Beispiel dafür ist die Einführung der seit 2012 die jährlich stattfindenden *“EAC Student’s Debate on Regional Integration“*. Die Konferenz mit Teilnehmern von verschiedenen Ostafrikanischen Hochschulen – und Schulen, Politikern und Medienvertretern dient als Plattform für Informationsweitergabe und -austausch innerhalb der EAC. Zum einen soll sie ein Diskussionsforum sein, das den Interessen der jungen Bevölkerung innerhalb der EAC Sichtbarkeit verleiht, zum anderen soll die EAC über das Forum bei der Zielgruppe bekannter gemacht werden (vgl. EAC 2015<sup>202</sup>). Laut EAC hat dabei die junge Bevölkerung von sich aus ein besonderes Interesse an politischer Teilhabe, auf das die Politikvertreter reagieren. So heißt es in einer Pressemitteilung der EAC vom Dezember 2015:

*“The Summit acknowledged that information and education on East African Integration and development is fundamental for enhancement and sustainability of regional integration. The youth called upon the EAC Secretariat to engage young people as partners to reach out to their peers on issues of EAC Integration and processes, which will empower high-level skills needed to drive national and regional development.” (EAC 2015<sup>203</sup>)*

Die strategischen Planungen der EAC berücksichtigen inzwischen den akademischen Nachwuchs. Austausche wie die *EAC Student’s Debate* sollen zur ostafrikanischen

---

<sup>201</sup>

[http://www.education.eac.int/index.php?option=com\\_content&view=article&id=62&Itemid=117](http://www.education.eac.int/index.php?option=com_content&view=article&id=62&Itemid=117) (abgerufen am 7. März 2016)

<sup>202</sup> Internetseite der EAC, News and Media, Press Releases, 15.Dec. 2015, abgerufen unter: <http://www.eac.int/news-and-media/press-releases/20151215/4th-eac-university-students-debate-regional-integration-set-kampala> (abgerufen am 7. März 2016)

<sup>203</sup> Ebd. (abgerufen am 7. März 2016)

Identitätsbildung beitragen (vgl. EAC 2015<sup>204</sup>). Auch das *Nyerere Centre for Peace Research* in Arusha ist ein Beispiel für die EAC-übergreifende Zusammenarbeit im Hochschulsektor und deren intendierter Nutzen für den Integrationsprozess. Das auf Beschluss des EAC Council of Ministers in Leben gerufene Institut betreibt interdisziplinäre Forschung mit den schwerpunktmäßigen Themen Frieden und Sicherheit. Es hat dabei zum Ziel zum EAC Integrationsprozess, speziell zur politischen Integration, durch Beratung von politischen Entscheidungsträgern, Bereitstellung von Informationen für die Bevölkerung und interregionale Netzwerkbildung beizutragen<sup>205</sup>. Darüber hinaus gibt es das seit 2011/2012 bestehende *Institute for Regional Integration and Development* an der Catholic University of Eastern Africa in Kenia. Als Pionierinstitution in der EAC bietet das Institut einen speziellen Master zum Thema regionale Integration an und wurde 2012 offiziell durch den damaligen Generalsekretär der EAC eröffnet. In der damaligen Rede betont der Generalsekretär die Wichtigkeit und Besonderheit des Instituts innerhalb der EAC und für den Aufbau von Kompetenzen für den Integrationsprozess<sup>206</sup>. Eine Förderung oder Anbindung an die EAC besteht jedoch nicht.

Wirtschaftliche Aspekte stehen im Hinblick auf die Rolle des Hochschulsektors in der EAC jedoch im Vordergrund, der Sektor soll in erster Linie dazu dienen, den gemeinsamen Markt innerhalb der EAC zu stützen und zu verwirklichen. Dies geht auch aus dem EAC Vertrag von 1999 hervor, in dem unter Chapter 2, Artikel 5 als Zweck der EAC angegeben wird, nachhaltige wirtschaftliche Aktivitäten zu ermöglichen<sup>207</sup>. Der Artikel 102 „Education and Training“ des Vertrags bezieht sich ausdrücklich auf diese Ziele. Wie auch in Kapitel 4.2 der vorliegenden Arbeit beschrieben, wird der Hochschulsektor vor allem als Mittel zur Umsetzung des Common Market Protokolls gesehen. Das Protokoll sieht die freie Bewegung nicht nur von Gütern und Kapital, sondern auch von Personen bzw. Arbeitskräften vor, diese sollen durch Maßnahmen im Hochschulsektor ermöglicht werden:

*“To facilitate the Regional Integration process and especially the free movement of human resources, the EAC Partner States have identified the harmonisation of the*

---

<sup>204</sup> Internetseite der EAC, News and Media, Press Releases, 15.Dec. 2015, abgerufen unter: <http://www.eac.int/news-and-media/press-releases/20151215/4th-eac-university-students-debate-regional-integration-set-kampala> (abgerufen am 7. März 2016)

<sup>205</sup> [http://www.eac.int/ncpr/index.php?option=com\\_content&view=article&id=81&Itemid=109](http://www.eac.int/ncpr/index.php?option=com_content&view=article&id=81&Itemid=109) (abgerufen am 7. März 2016)

<sup>206</sup> [http://www.eac.int/news/index.php?option=com\\_content&id=676:sg-launches-irid-at-uea&Itemid=69](http://www.eac.int/news/index.php?option=com_content&id=676:sg-launches-irid-at-uea&Itemid=69) (abgerufen am 7. März 2016)

<sup>207</sup> Treaty for the Establishment of the East African Community, Chapter 2, Article 5, 2. abgerufen unter: [http://www.eac.int/sites/default/files/docs/treaty\\_eac\\_amended-2006\\_1999.pdf](http://www.eac.int/sites/default/files/docs/treaty_eac_amended-2006_1999.pdf) (abgerufen am 7. März 2016)

*education curricula, standards, assessment and evaluation of education programmes as a priority issue.” (EAC 2016<sup>208</sup>)*

Über die oben genannten Beispiele der durch die EAC geförderten Zusammenarbeit im Hochschulsektor gibt es nur wenige weitere interregionale Hochschul- und Forschungseinrichtungen bzw. Beispiele der institutionalisierten Zusammenarbeit. Ein wichtiger Grund dafür könnten fehlende finanzielle Mittel sein. Für das Jahr 2014/2015 werden im Budgetausblick der EAC keine direkten Maßnahmen im Bildungs- und Hochschulsektor als prioritär aufgezählt. Hier zeigt sich die Diskrepanz der EAC Politik und Prioritätensetzung. Denn gleichzeitig werden dagegen Felder als prioritär benannt, in denen der Hochschulsektor durch seine Funktion als wissensvermittelnder, beratender und ausbildender Sektor eine Rolle spielt. So etwa durch Forschung wie im Fall des Prioritätenpunkts „Steigerung der Wirtschaftsdaten-Sammlung und –Analyse“, durch die Bereitstellung von Wissen und geschultem Personal wie im Fall des Prioritätenpunkts „Institutionalisierung von regionalen good governance Standards in nationalen Politikstrategien“ oder durch Wissensvermittlung bei dem Prioritätenpunkt „Steigerung des Wissens- und Informationsgrads in Bezug auf die EAC sowie die Partizipation der ostafrikanischen Bevölkerung am Integrationsprozess der EAC“ (vgl. EAC 2014b: 82-85).

Auch die *SWOT-Analyse*<sup>209</sup> im Rahmen der *4th EAC Development Strategy 2011/12-2015/16*, mit der die Integrationsstrategien und der Stand des Prozesses analysiert werden, zeigt Felder auf, bei denen durch den Hochschulsektor vermittelte Kompetenzen und bereitgestellte Wissensressourcen ein Mittel zur Umsetzung von Veränderungsprozessen sind. Um auf vorhandene Schwächen der EAC einzugehen, wird beispielsweise empfohlen, strategisch die Förderung von Demokratisierungsprozessen, die Integration von Genderfragen in politische Leitlinien, die Formulierung und Operationalisierung einer regionalen Entwicklungsstrategie und nicht zuletzt die Förderung von Forschung und Technologie mit einzubeziehen (vgl. EAC 2011: 53-54).

Diese strategischen Empfehlungen werden jedoch nicht mit Maßnahmen aus dem Bildungs- und Hochschulsektor verknüpft. Der Bildungssektor ist in dem Strategiepapier der EAC ein Punkt von vielen und wird nicht als Werkzeug zur Zielerreichung, sondern als eigenständiges Problemfeld dargestellt. Statt einer Einbindung des Sektors in die verschiedenen Zielsetzungen zur Umsetzung und

---

<sup>208</sup> <http://www.eac.int/sectors/education-science-and-technology> (abgerufen am 7. März 2016)

<sup>209</sup> Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats (SWOT)

Stärkung der Integrationssäulen, wird der Sektor im Sonderpunkt „*Social Sectors*“ unter den Stichworten „*Education, Science and Technology*“ geführt. Die Stellung des Sektors für die EAC wird zwar an dieser Stelle als bedeutend beschrieben:

*“Education is a critical sector whose performance directly affects and determines the equality and magnitude of the Community’s development. It is the most important means to develop human resources, impart appropriate skills, knowledge and attitudes.” (EAC 2011: 35)*

– und die Bedeutung der Social Sectors im Speziellen für den Gemeinsamen Markt der EAC wird auch in der EAC Development Strategy benannt:

*“The implementation of the free movement of goods and right of establishment is covered under the Customs Union provisions while the free movement of capital and related proposals for freedom of movement for persons, workers and service shall be attained through strengthening of the social sectors (Articles 117, 118 and 120).” (EAC 2011: 58)*

Unter den Sonderpunkt fallen darüber hinaus jedoch auch Sektoren wie der Gesundheitssektor, der Kultur- und Sport Sektor, bzw. Themen wie Geschlechtergerechtigkeit und Community Development sowie Arbeit und Zuwanderung (EAC 2011: 35-37). Insgesamt lässt sich festhalten, dass es in der EAC weiterhin im Bereich der Bildung am entscheidenden politischen Engagement und den wichtigen Investitionen fehlt. Im Fall von SADC beschreibt Gumede, was auch für die East African Community gelten kann:

*“So far, higher education institutions have not been seen by regional leaders as regional institutions on a par with SADC institutions (such as the SADC Secretariat).” (Gumede 2012: 140)*

Bei der Verteilung des Budgets auf Organe und Institutionen der EAC erhält der IUCEA für das Jahr 2014/15 immerhin 7,6% des Gesamtbudgets und ist damit auf Platz vier von neun der Budgetliste. Betrachtet man jedoch die finanzielle Ausstattung des Sektors innerhalb der EAC, scheint der Hochschulsektor – entgegen der Statements in Bezug auf dessen Wichtigkeit – keine Schlüsselposition zu erhalten. In der Strategieplanung von 2011 werden für den Unterpunkt Education, Science and Technology für die folgenden fünf Jahre insgesamt ein Budget von 9,851,250 USD vorgeschlagen – bei einem Gesamtbudget für die Bereiche „*Social Sectors*“ von 139,986,250 USD (vgl. EAC 2011: 80). Von den insgesamt sechs Subsektoren wird für den Bildungssektor in dem Strategiepapier der EAC am zweitwenigsten Budget vorgesehen. Im Ergebnis führt das zu Defiziten in der Qualität der (Grund-) Bildung und damit zu schlechten Rahmenbedingungen für die Produktion von geeignetem Wissen oder Innovation innerhalb der East African Community:

*“The quality of math and science education is an early indicator of the future quality of a country’s skills base and human capital. [...] Tanzania and Burundi fared poorly in the quality of math and science education compared to Rwanda, Kenya and Uganda. However, with the exception of Rwanda, all East African countries are in the*

*bottom half of the global rankings. This points to a very significant structural impediment to transforming East Africa's economies in the direction of skill- and knowledge-based innovation.” (SID 2013: 64)*

Somit ist auch der Idealzustand, in dem Wissen tatsächlich darin Einsatz findet, ökonomische Prozesse zu begleiten und zu stützen oder bei der Umsetzung der oben genannten Prioritätspunkte der EAC einen Beitrag zu leisten, bisher nicht eingetreten. Neben politischer Prioritätensetzung und finanzieller Ausstattung ist ein interregionales Netzwerk essentiell für eine Rolle des Hochschulsektors im Regionalisierungsprozess der EAC. Analog heißt es dazu bei Gumede:

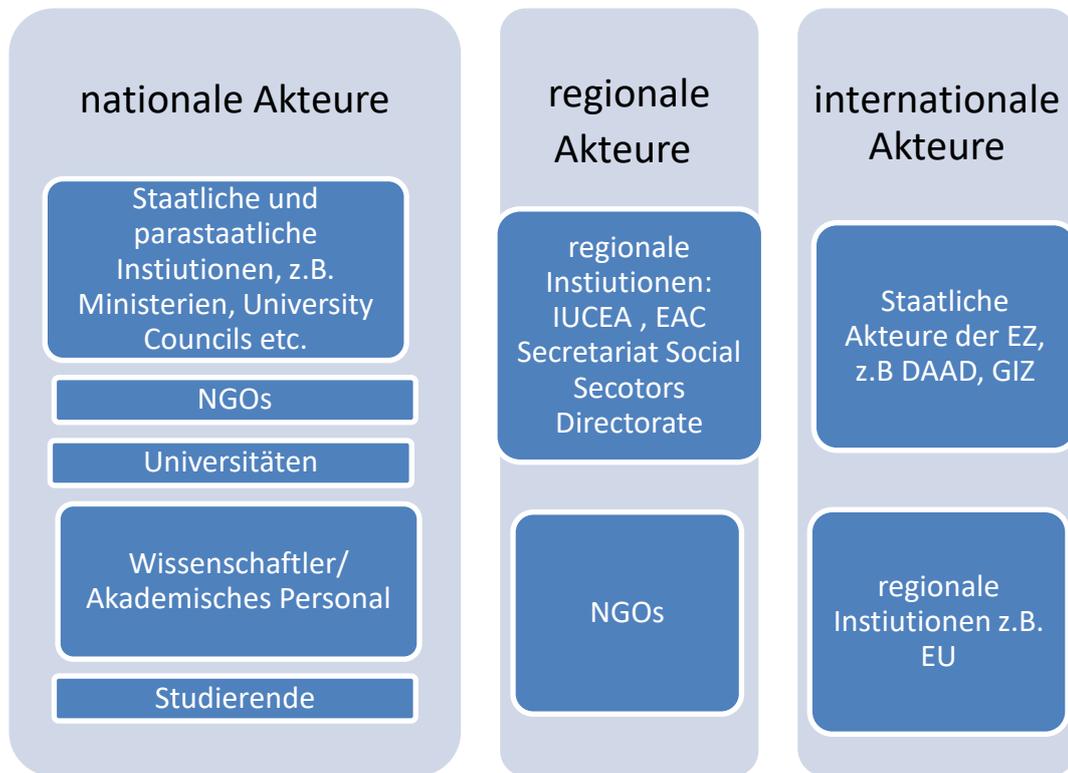
*“Higher education can only be the central motor in regional integration if higher education institutions are more tightly integrated at the regional level.” (Gumede 2012: 157)*

Wie schon weiter oben beschrieben, bestehen derzeit nur wenige interregionale Institutionen im Hochschulsektor. Auch eine interregionale Forschung und eine landesübergreifende Ausbildung ist innerhalb der EAC bisher nur punktuell vorhanden. Einer der Akteure, die dazu beitragen, dass die Hochschulinstitutionen innerhalb der East African Community weiter zusammenwachsen, ist der *Inter University Council for East Africa (IUCEA)*. Auf den IUCEA und weitere Akteure im ostafrikanischen Hochschulsektor wird im folgenden Absatz näher eingegangen.

#### 4.7. Akteure

Welche Rolle der Hochschulsektor im EAC Integrationsprozess inne hat, hängt nicht nur von den oben erläuterten Rahmenbedingungen ab, sondern wird insbesondere von den Akteuren und Stakeholdern des Sektors prägend bestimmt. Die verschiedenen Akteure des tertiären Sektors in Ostafrika sind auf unterschiedlichen Ebenen verankert – national und regional – und sind sowohl staatliche als auch nichtstaatliche Organisationen. Darüber hinaus bestimmen die Studierenden und das wissenschaftliche Universitätspersonal bzw. die Wissenschaftler der Region als Stakeholder die Rolle des Hochschulsektors mit. Auf nationaler Ebene sind die wichtigsten Akteure die Universitäten sowie die unter 4.2.1 – 4.2.4 der vorliegenden Arbeit beschriebenen jeweiligen Ministerien und *University Council* der Mitgliedsländer. Auf regionaler Ebene ist der IUCEA der bedeutendste Akteur, darüber hinaus besteht im EAC Sekretariat das *Social Sectors Directorate*, unter dem das *Department Education, Culture and Sports* geführt wird – und in den Mitgliedsländern gibt es die jeweiligen Ministerien für die regionale Zusammenarbeit, die im Rahmen der Umsetzung East African Community auch mit Themen aus dem Bildungs- und Hochschulsektor zu tun haben. Zusätzlich bestehen sowohl auf nationaler als auch auf regionaler Ebene NGOs, die im Hochschulsektor aktiv sind.

Im Zusammenhang der vorliegenden Arbeit spielen auch die deutschen Institutionen GIZ und DAAD als Akteure eine Rolle, da diese durch verschiedene Programme und Projekte in Form von finanzieller und inhaltlicher Unterstützung die Position des Hochschulsektors im Regionalisierungsprozess mitbestimmen. Im nachfolgenden Schaubild sind die verschiedenen Akteure und Ebenen noch einmal dargestellt.



**Abbildung 5:** Darstellung der Akteure und Ebenen im Hochschulsektor der EAC, Eigene Darstellung

Im Folgenden werden die für die vorliegende Arbeit relevantesten Akteure noch einmal näher betrachtet.

##### 4.7.1. Inter University Council for East Africa

Die Ursprünge des *Inter University Council for East Africa (IUCEA)* gehen auf das Jahr 1970 zurück und damit auf die Zeit, in der die Teilung der *University of East Africa* in die drei einzelnen Universitäten in Kenia, Uganda und Tansania, stattfand. Das damalige Inter-University Committee wurde als Institution zwischen den Hochschulen geschaffen, um Abstimmungsprozesse unter den Universitäten, die nach wie vor eng miteinander verbunden waren, zu erleichtern (vgl. IUCEA 2016<sup>210</sup>). Mit Ende der

---

<sup>210</sup> Internetpräsenz des IUCEA; Overview of the IUCEA, Historical Background, abgerufen unter:

ersten East African Community wurde das *Inter-University Committee* nicht weiter von den drei Mitgliedsstaaten unterstützt. Dennoch wurde versucht, die koordinierenden Tätigkeiten und die Zusammenarbeit zwischen den drei Hochschulen weiter aufrecht zu halten, was 1980 zur Gründung des IUCEA führte. Die Tatsache, dass die Arbeit des IUCEA trotz Ende der EAC weitergeführt wurde, verschafft der Institution bis heute den Ruf eines Bindeglieds regionaler Integration:

*“Following the collapse of the East African Community, the IUCEA was identified as one of the surviving organs for fostering future cooperation.” (Golola 2004: 63)*

Der heutige IUCEA besteht auf der Basis des IUCEA Act von 2009, der den Council als eine Institution der EAC bestätigt, sowie die Ziele und Rolle des IUCEA festlegt. Mitglieder des IUCEA können demnach alle Hochschulen des tertiären Sektors der EAC Mitgliedsstaaten werden (vgl. IUCEA Act 2009) – derzeit sind das etwa 100 Hochschulen in der Region<sup>211</sup>. Der IUCEA ist damit sowohl eine Interessenvertretung der Hochschulen aus der Region, ein Serviceanbieter für die Mitgliedshochschulen, als auch eine Institution der East African Community. Als Institution innerhalb der EAC hat der IUCEA neben den Aufgaben, die den Hochschulsektor in der Region betreffen, wie die Förderung der Bildungs- und Forschungszusammenarbeit der Mitgliedsstaaten, der Begleitung und Aufsicht von Curriculum-Design und –Reformen sowie Capacity Building in der Region, auch das Ziel, den Regionalisierungsprozess zu unterstützen (vgl. IUCEA 2016<sup>212</sup>). Auch Golola (2004) geht auf die Rolle des IUCEA für den Regionalisierungsprozess ein und listet als eines der Ziele des IUCEA den Beitrag zur Herausbildung einer Ostafrikanischen Identität:

*“[to] promote, through relevant activity in the universities, the meaning and value of the concept of “East Africanness“.” (Golola 2004: 65)*

Abgesehen von den konkreten Aktivitäten im Hochschulsektor, soll dies beispielsweise durch Sensibilisierungskampagnen und durch verschiedene Wettbewerbe wie Sportveranstaltungen erreicht werden. Darüber hinaus hat sich der IUCEA zum Ziel gesetzt, die Wertvorstellungen der EAC durch IUCEA Aktivitäten in Forschung und Lehre zu etablieren (vgl. IUCEA 2011: 3) es wird jedoch nicht näher erläutert, mit welchen Maßnahmen der IUCEA dies erreichen will.

---

[http://www.iucea.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1&Itemid=294](http://www.iucea.org/index.php?option=com_content&view=article&id=1&Itemid=294)  
(abgerufen am 2. April 2016)

<sup>211</sup> Internetpräsenz des IUCEA; Membership, abgerufen unter:

[http://www.iucea.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=97&Itemid=479](http://www.iucea.org/index.php?option=com_content&view=article&id=97&Itemid=479)  
(abgerufen am 2. April 2016)

<sup>212</sup> Internetpräsenz des IUCEA; Overview of the IUCEA, Historical Background, abgerufen unter:

[http://www.iucea.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1&Itemid=294](http://www.iucea.org/index.php?option=com_content&view=article&id=1&Itemid=294)  
(abgerufen am 2. April 2016)

Stattdessen wird bei Golola und auch an anderen Stellen deutlich, dass Hindernisse und Einschränkungen bestehen, die die Aufgaben des IUCEA beeinträchtigen. Ein wichtiger Faktor sind die finanziellen Ressourcen, die zur Umsetzung der Strategien des IUCEA fehlen. Dies hatte in der Vergangenheit zur Folge, dass z.B. für die Organisation regelmäßiger Treffen von Entscheidungsträgern des Hochschulsektors in der EAC, für den Aufbau regionaler Wissenschafts-Datenbanken und Wissenschaftsnetzwerken oder für die Erstellung von Analysen zur Studierendensituation in der Region Gelder fehlten (vgl. Golola 2004: 65). Diese Situation hat sich auch in jüngerer Zeit nicht verbessert. So beschreibt die EAC selbst an mehreren Stellen die bestehenden Herausforderungen für den Hochschulsektor in ihrem Development Strategy Paper 2011 und beschreibt die gleichen Mängel wie Golola schon sieben Jahre zuvor. Demnach gibt es weiterhin keine geeigneten Foren und Regelungen für den regionalen wissenschaftlichen Austausch:

*“[...] lack of a Regional Science and Technology Policy; inadequate mechanisms for regional collaboration and networking on research and technology development and innovations; [...]” (EAC 2011: 36)*

Ein Grund dafür ist weiterhin die geringe finanzielle Ausstattung des IUCEA. So wird auch im Bericht der Ministerversammlung von 2013 wird nicht nur auf die seit Jahrzehnten noch ausstehenden finanziellen Beiträge der EAC Mitgliedsstaaten zum IUCEA hingewiesen (hier werden die Schulden sogar in verschiedene Perioden eingeteilt: vor der Erneuerung des IUCEA in der Zeit von 1980-2000 sowie danach in der Periode 2000-2012 und die Schulden der darauffolgenden Periode ab dem Haushaltsjahr 2012/2013 (vgl. EAC Report of the 28th Meeting of the Council of Ministers 2013: 58<sup>213</sup>), sondern auch auf den Beschluss, das geplante Budget für den IUCEA für das Haushaltsjahr 2014/2015 zu kürzen (vgl. ebd S 55). Über eine mangelnde Finanzierung auf regionaler Ebene hinaus weist Golola auch auf die Einschränkungen auf den nationalen Ebenen hin: die Mitgliedshochschulen leiden demnach unter Kürzungen der staatlichen Mittel und sind ebenfalls unterfinanziert – eine Tatsache die weiterhin aktuell ist, jedoch bei den Mitgliedsgebühren des IUCEA von maximal sechs Tausend USD pro Jahr für die größten Hochschulinstitutionen nicht zu sehr ins Gewicht fällt<sup>214</sup>. Bei dem Blick auf die Bildungsausgaben der EAC Mitgliedsländer (vgl. vorliegendes Kapitel 4.2.1-4.2.4) wird jedoch deutlich, dass der

---

<sup>213</sup>

<http://www.meac.go.tz/sites/default/files/Documents/FINAL%20SIGNED%20REPORT%20FOR%20THE%20MINISTERIAL%20SESSION%2028th%20MEETING%20OF%20THE%20COUNCIL.pdf> (abgerufen am 13. Februar 2016)

<sup>214</sup> [http://www.iucea.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=97&Itemid=479](http://www.iucea.org/index.php?option=com_content&view=article&id=97&Itemid=479) (abgerufen am 2. April 2016)

Sektor und seine Akteure auch 10 Jahre nach den Erkenntnissen von Golola weiterhin im Vergleich zu den Ausgaben für andere Sektoren und im Verhältnis zur Wirtschaftsleistung der EAC Mitgliedsstaaten wenig finanzielle Mittel erhält.

Der IUCEA ist daher stark von externer Finanzierung bzw. von Geldern der Entwicklungszusammenarbeit abhängig. Über den Partnership Fund (vgl. Kapitel 1.3 der vorliegenden Arbeit) erhält der IUCEA neben dem EAC Sekretariat finanzielle Unterstützung, wie es in einer Meldung zum Partnership Fund im elektronischen Newsletter der EAC beschrieben wird:

*“Amb. Sezibera said the Partnership Fund has been used to finance not just the activities of the EAC Secretariat but the Community's specialized institutions such as the Lake Victoria Basin Commission and the Inter-University Council of East Africa.” (EAC 2016:14<sup>215</sup>)*

Die Verwendung von Mitteln aus dem Partnership Fund unterstreicht die Bedeutung des IUCEA für die EAC, bedeutet aber im Umkehrschluss auch eine zusätzliche Abhängigkeit von internationalen Geldgebern und deren Einflussnahme. Beispielsweise besteht eine enge Zusammenarbeit mit dem DAAD und der Hochschulrektorenkonferenz (HRK), die sich mit dem IUCEA zu strategischen Themen austauschen und gemeinsam Projekte umsetzen:

*“IUCEA acknowledges the continued support of the governments of the EAC Partner States, the EAC Secretariat, national commissions and councils for higher education, higher education institutions, and our strategic international partners, who currently are Sida, DAAD and HRK.” (EAC 2014: 26)*

Im Rahmen dieser Zusammenarbeit wurden verschiedene Zielsetzungen des IUCEA vorgebracht, wie beispielsweise die Umsetzung von Qualitätsstandards in der Region oder die Förderung von strategischen Forschungsprogrammen (vgl. IUCEA 2011: 8-9). Die Zusammenarbeit mit internationalen Gebern bzw. deren Organisationen richtet sich dabei nach dem Bedarf in der Region, der IUCEA setzt die Schwerpunkte seiner Arbeit nach den Zielen der East African Community aus. Der Fokus des Inter University Council liegt darin, dem Entwicklungsbedarf der Region Rechnung zu tragen – durch die Unterstützung des Aufbaus von Fachkräften und – wissen sowie durch die Koordination von relevanter Wissenschaft und Forschung (vgl. IUCEA 2011: iv). In diesem Rahmen richtet sich Zielsetzung des IUCEA auch nach wirtschaftlichen Gesichtspunkten, analog zur Ausrichtung der EAC:

*“This has compelled IUCEA to shift its operational paradigm by focusing more on the development of higher education and research systems that supports the region's socio-economic development and the integration process.” (IUCEA 2014<sup>216</sup>)*

---

<sup>215</sup> [http://www.eac.int/sites/default/files/docs/eac\\_e-newsletter\\_issue\\_102\\_20160308.pdf](http://www.eac.int/sites/default/files/docs/eac_e-newsletter_issue_102_20160308.pdf) (abgerufen am 7. März 2016)

<sup>216</sup> IUCEA Statement by the Executive Secretary, Transforming East Africa into a “Common

Die strategische Rolle des IUCEA ist daher nicht unabhängig, auch wenn der Council eine autonome Institution der EAC ist. Das aktuelle Strategiepapier des IUCEA für die Zeit von 2011-2016 macht nicht nur deutlich, dass die Institution sich mit ihrer institutionellen Struktur weiter an die EAC angliedert, sondern auch, dass sich das Verständnis in Bezug auf ihre Aufgaben anpasst. Der IUCEA sieht sich demnach in der Pflicht, die Hochschulen der Mitgliedsstaaten in die Entwicklung der Region einzubinden. Beispielsweise in Form der Unterstützung von Netzwerken zwischen Hochschulen, Industrie und Gesellschaft (vgl. IUCEA 2011:2).

Als Serviceeinheit der Hochschulen und strategische Institution der EAC arbeitet der IUCEA sowohl mit weiteren Stakeholdern zusammen. Der Austausch mit den jeweiligen EAC-Ministerien in den Mitgliedsstaaten liegt auf der Hand, ebenso die Zusammenarbeit mit den staatlichen Hochschulinstitutionen der jeweiligen Mitgliedsländer. Die Zusammenarbeit mit zivilgesellschaftlichen Organisationen oder mit Nicht-Regierungs-Organisationen ist dagegen bis auf die Ausnahme der Zusammenarbeit mit dem East African Business Council eher sporadisch.

#### 4.7.2. Zivilgesellschaftliche Organisationen

Die Rolle der Zivilgesellschaft und deren Einbindung in die weitere Entwicklung der regionalen Gemeinschaft ist innerhalb der East African Community ein wichtiges Thema. Mit Artikel 127 und 129 des EAC Vertrags von 1999/2000 ist die Zusammenarbeit der EAC mit zivilgesellschaftlichen Gruppen als Bestandteil des Regionalverbunds festgehalten. Mit dem *East African Civil Society Organizations' Forum (EACSO)* wurde 2007 eine Plattform eingerichtet, die den Organisationen der Zivilgesellschaft zu Sichtbarkeit und Gehör innerhalb der EAC verhelfen soll. Organisationen wie die GIZ unterstützen die EAC darin, Schnittstellen zwischen der EAC und Akteuren der Zivilgesellschaft zu schaffen (vgl. [eacgermany.org](http://eacgermany.org)<sup>217</sup>). Dennoch ist der Wirkungsgrad der zivilgesellschaftlichen Akteure aus dem Hochschulsektor in Bezug auf die EAC begrenzt. Auch die Zusammenarbeit mit anderen Institutionen des Hochschulsektors, wie dem IUCEA, den Hochschulen der Region oder zwischenstaatlichen Akteuren der EAC ist auf ein Minimum beschränkt. Zwar ist die Region für ihre Vielzahl an Nicht-Regierungs-Organisationen (NGOs), Vereine und Stiftungen bekannt – besonders Kenia verfügt über eine rund

---

Higher Education Area", April 2014  
[http://www.iucea.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=110](http://www.iucea.org/index.php?option=com_content&view=article&id=110) (abgerufen am 30. September 2015)  
<sup>217</sup> <http://eacgermany.org/private-sector-and-civil-society/> (abgerufen am 5. April 2016)

vierzigjährige Tradition von zivilgesellschaftlichen Akteuren (vgl. LIPortal 2016<sup>218</sup>) – doch sind diese sowohl stark von ausländischer Finanzierung als auch von der jeweiligen eigenen Regierung abhängig, die beide oftmals Einfluss auf den zivilgesellschaftlichen Sektor ausüben<sup>219</sup>.

Verschiedene dieser zivilgesellschaftlichen Akteure in der Region haben Bildung, Wissenschaft und Forschung zum Thema und treten als Stakeholder im Bildungssektor der EAC auf. Ein Großteil der Organisationen ist jedoch nicht explizit auf die EAC beschränkt und keine bezieht sich direkt auf die EAC, sondern in der Mehrzahl auf Subsahara Afrika oder sogar auf den gesamten afrikanischen Kontinent. Dennoch ist von einem Einfluss der Arbeit dieser zivilgesellschaftlichen Akteure auf die Bedeutung des Hochschulsektors für den Regionalisierungsprozess auszugehen, da diese den Hochschulsektor durch die Interessenvertretung besonderer Gruppen (wie Naturwissenschaftler) beziehungsweise durch die Vertretung von bestimmten Ideen (beispielsweise der Internationalisierung von Forschung und Wissenschaft) als Akteure mitprägen. Die Organisationen haben ihren jeweiligen (Haupt-)sitz auf dem Gebiet der EAC und treten als Experteninstitutionen und Multiplikatoren für aktuelle Entwicklungen in den Hochschulsektoren des Kontinents auf. Daher geht die vorliegende Arbeit auf eine ausgewählte Gruppe von zivilgesellschaftlichen Organisationen exemplarisch ein. Vertreter der hier dargestellten Organisationen wurden im Rahmen der Studie vor Ort interviewt (siehe Kapitel 5 der vorliegenden Arbeit).

Das *African Network for Internationalization of Education (ANIE)* ist eine NGO mit Sitz in Kenia, die sich zum Ziel gesetzt hat, die Internationalisierung der Bildung auf dem afrikanischen Kontinent voran zu treiben. In Form von wissenschaftlichen Beiträgen, Konferenzen, Workshops und Empfehlungen zu politischen Linien nimmt ANIE Stellung zum Thema Internationalisierung von Forschung und Lehre (ANIE 2016<sup>220</sup>). Zur Umsetzung der Interessen von ANIE arbeitet die Organisation unter anderem mit dem Kenianischen Bildungsministerium und dem Inter University Council for East Africa zusammen. Unterstützt wird die NGO abgesehen durch die Mitgliedsbeiträge von internationalen Partnern wie dem British Council.

Auch das *African Network of Scientific and Technological Institutions (ANSTI)* hat

---

<sup>218</sup> Länder Informations Portal; Kenia; Geschichte & Staat; abgerufen unter: <https://www.liportal.de/kenia/geschichte-staat/#c1429> (abgerufen am 17. April 2016)

<sup>219</sup> Beispielsweise verloren in Kenia Ende 2014 mehrere hundert NGOs ihre Zulassung auf Veranlassung von Präsident Uhuru Kenyatta (vgl. Deutsche Welle; Themen, Themenseite Kenia; 16.12.14, abgerufen unter: <http://www.dw.com/de/regierung-in-nairobi-schlie%C3%9Ft-hunderte-ngos/a-18134891>, abgerufen am 17. April 2016)

<sup>220</sup> <http://www.anienetwork.org/> (abgerufen am 17. April 2016)

seinen Sitz in Kenia. Die NGO wurde schon in den 1980er Jahren von der UNESCO unter deutscher und amerikanischer finanzieller Beteiligung gegründet. Ein Bezug zu Deutschland besteht weiterhin, so vergibt ANSTI in Zusammenarbeit mit dem DAAD beispielsweise Postgraduiertenstipendien für ANSTI-Mitglieder zum Studium an einer der ANSTI Mitgliedseinrichtungen<sup>221</sup>. Ziel von ANSTI ist es, eine Plattform zu bieten, die es verschiedenen Stakeholdern aus Wissenschaft und Forschung ermöglicht, sich effektiver für die Weiterentwicklung auf dem afrikanischen Kontinent einzubringen (ANSTI 2016<sup>222</sup>).

Im Gegensatz zu den beiden oben genannten Organisationen hat die seit 2004 bestehende *Association for the Advancement of Higher Education & Development (AHEAD)* ihre Tätigkeiten geographisch auf Ostafrika eingegrenzt und den Hauptsitz in Uganda installiert. Neben der Weiterentwicklung von Hochschulwesen und Forschung hat sich AHEAD auf die Förderung der ostafrikanischen Jugend und des Führungsnachwuchses spezialisiert (AHEAD 2016<sup>223</sup>). Die Aktivitäten von AHEAD werden hauptsächlich von der US-amerikanischen *Ford Foundation* finanziert.

Noch weiter geographisch eingegrenzt ist die Arbeit des *Network of Ugandan Researchers and Research Users (NURRU)*. Die NGO wurde mit Unterstützung von niederländischer Seite Mitte der 1990er Jahre als Schnittstelle gegründet, um Wissenschaft bzw. wissenschaftliche Ergebnisse für die sozioökonomische Weiterentwicklung Ugandas nutzen zu können (NURRU 2016<sup>224</sup>). Während die Mitglieder und Mitgliedsorganisationen des Netzwerks alle in Uganda ansässig sind, konzentriert sich NURRU in der Zusammenarbeit mit anderen Netzwerken und Organisationen auf weltweite Partner. Nur eine der zwölf Partnerorganisation ist in Tansania und damit ebenfalls in einem Mitgliedsstaat der EAC angesiedelt.

Zusätzlich zu den oben genannten Organisationen, die sich auf den wissenschaftlichen Bildungsbereich spezialisiert haben, wurden für die vorliegende Arbeit zwei weitere zivilgesellschaftliche Akteure befragt, deren Expertise in der Politikanalyse und Beratung zum Thema Regionalisierung bzw. EAC liegt. Als Denkfabriken tragen solche Organisationen durch Analysen, Politikberatung und Aufklärung der Öffentlichkeit zum Meinungsbild in den Mitgliedsländern in Bezug auf die EAC bei. Sie sind damit keine direkten Akteure im Hochschulsektor, bieten aber

---

<sup>221</sup> <http://www.ansti.org/index.php/fellowships/ansti-daad-post-graduate-fellowships>, abgerufen am 20. April 2016

<sup>222</sup> Internetseite von ANSTI; about us; <http://www.ansti.org/index.php/about-us> (abgerufen am 20. April 2016)

<sup>223</sup> <http://ahead.or.ug/> (abgerufen am 20. April 2016)

<sup>224</sup> <http://www.nurru.or.ug/about.htm> (abgerufen am 21. April 2016)

Plattform um der Rolle des Hochschulsektors für die EAC die nötige öffentliche und politische Aufmerksamkeit zu schenken. Zudem sind sie durch ihre Mitglieder und durch eigene wissenschaftliche Studien und Veröffentlichungen Teil der Wissens- und Forschungslandschaft. Eine dieser Organisationen ist das *Development Policy Management Forum (DPMF)*, das sich auf das Thema regionale Integration in Subsahara Afrika spezialisiert hat. In Form von Workshops und Konferenzen hat sich DPMF unter anderem zum Ziel gesetzt, politische Verantwortungsträger zum Thema regionale Integration zu sensibilisieren (DPMF 2016<sup>225</sup>). Mit einem Büro in Kenia ist der Regionalisierungsprozess der EAC für DPMF ein naheliegendes Thema und Untersuchungsfeld. Die zivilgesellschaftliche Organisation arbeitet mit verschiedenen größeren und internationalen Organisationen wie der Ford Foundation und der United Nations Economic Commission for Africa zusammen – darüber hinaus besteht aber auch ein Kontakt zu kleineren Organisationen mit ähnlicher Zielsetzung, wie das ebenfalls in Nairobi ansässige *African Research and Resource Forum (ARRF)*. ARRF hat sich auf die East African Community spezialisiert und agiert als Plattform für den Wissensaustausch in Ostafrika unter besonderer Berücksichtigung kultureller, politischer und sozialer Themen (ARRF 2016<sup>226</sup>). Durch eigene Forschung sowie durch die Unterstützung von Wissensmanagement will ARRF einen Beitrag zur Entwicklung regionaler Politikstrategien leisten und arbeitet dafür mit größeren Organisationen wie mit der *African Capacity Building Foundation* zusammen. Beispielsweise hat ARRF im Zeitraum 2006-2012 insgesamt 2,5 Millionen USD für die Verbesserung der Qualität regionaler politischer Analysen zur sozio-ökonomischen Weiterentwicklung der EAC erhalten<sup>227</sup>.

Die Betrachtung der zivilgesellschaftlichen Akteure macht deutlich, wie stark diese von ausländischer (finanzieller) Unterstützung geprägt sind bzw. dass einige Organisationen durch internationale Unterstützung erst ins Leben gerufen wurden. In diesem Zusammenhang müssen auch die beiden deutschen Organisationen GIZ und DAAD, die zum Thema Hochschulsektor und Regionalisierungsprozess in Ostafrika aktive Unterstützung leisten, als Akteure betrachtet werden.

#### 4.7.3. DAAD und GIZ

Wie schon in den Kapiteln 1.3 und 2.3 der vorliegenden Arbeit dargestellt, sind sowohl

---

<sup>225</sup> [http://www.dpmf.org/dpmf/index.php?option=com\\_content&view=article&id=92&Itemid=88](http://www.dpmf.org/dpmf/index.php?option=com_content&view=article&id=92&Itemid=88) (abgerufen am 22. April 2016)

<sup>226</sup> <http://www.arrforum.org/a/what-we-do/research> (abgerufen am 23. April 2016)

<sup>227</sup> <http://www.acbf-pact.org/projects/eastern-southern-africa/kenya/africa-research-and-resource-forum-arrf> (abgerufen am 23. April 2016)

GIZ als auch der DAAD wichtige Partner in der Zusammenarbeit mit der EAC. Beide Akteure unterstützen den Sektor vornehmlich durch strategische Beratungsprojekte sowie durch indirekte finanzielle Förderung, beispielsweise in Form von Stipendien im Fall des DAAD oder durch die Finanzierung von Programmen, Veranstaltungen, Publikationen und Workshops. Stipendienprogramme wie das *In-Region Programm* des DAAD unterstützen die Mobilität von Studierenden innerhalb der ostafrikanischen Region durch Individualstipendien und tragen damit dazu bei, dass Kontakt und Austausch der jungen Generation in Ostafrika möglich ist. Allerdings zielt das Stipendienprogramm dabei nicht direkt auf die Unterstützung eines Regionalisierungsprozesses oder auf die Unterstützung der EAC ab, da nur in Kenia, Tansania und Uganda förderfähige Institutionen für das Programm gelistet werden, nicht aber in Ruanda und Burundi (vgl. DAAD Nairobi 2016<sup>228</sup>). Vielmehr geht es bei den Individualstipendien des DAAD darum, sogenannte „Change Agents“, also zukünftige Entscheidungsträger, an bestimmten Institutionen und zu bestimmten Themen auszubilden (vgl. DAAD 2016<sup>229</sup>). Im Stipendienjahr 2016/17 wird über die Programmlinie jedoch nur ein Masterstudiengang zum Thema gefördert – der Master Regional Integration an der Catholic University of Eastern Africa, der in Kapitel 4.5. der vorliegenden Arbeit bereits erwähnt wird. Im Bereich der Individualstipendien ist die Einflussnahme des DAAD in Bezug auf die EAC daher etwas diffus und scheint weniger darauf abzuzielen, die Rolle des Hochschulsektors für den Regionalisierungsprozess der EAC zu stärken bzw. auszubauen. Die Projektzusammenarbeit des DAAD und der deutschen Hochschulrektorenkonferenz (HRK) mit dem IUCEA zum Thema Qualitätssicherung und Harmonisierung der Hochschulbildung im Rahmen der DIES Programmlinie von 2006-2015 war dagegen deutlicher auf die Unterstützung eines regionalen Hochschulsektors ausgelegt (vgl. DAAD 2016<sup>230</sup>). Wobei es auch hier in erster Linie um die Verbesserung von Defiziten im Hochschulsektor der beteiligten Länder ging und die positiven Effekte für den Integrationsprozess eher einen Nebeneffekt darstellten.

Das Engagement der GIZ ist dagegen sehr deutlich auf die Unterstützung des Regionalisierungsprozesses ausgelegt, zur Zielerreichung greift die Organisation

---

<sup>228</sup> <http://nairobi.daad.de/en/22515/index.html> (abgerufen am 23. April 2016)

<sup>229</sup> DAAD; Entwicklungszusammenarbeit; Aufgaben und Ziele; Ausbildung von Fach und Führungskräften, abgerufen unter: <https://www.daad.de/der-daad/unsere-aufgaben/entwicklungszusammenarbeit/aufgaben/de/37672-ausbildung-von-fach-und-fuehrungskraeften/> (abgerufen am 23. April 2016)

<sup>230</sup> <https://www.daad.de/hochschulen/programme-weltweit/hochschulpartnerschaften/dies/infos/de/38137-dies-projekt-in-ostafrika/> (abgerufen am 23. April 2016)

auch auf Maßnahmen im tertiären Sektor zurück. Wie schon in Kapitel 1.3 der vorliegenden Arbeit beschrieben, besteht seit Ende der 1990er Jahre eine enge Kooperation mit dem Sekretariat der EAC, die durch die deutsche Entwicklungszusammenarbeit finanziert wird. Im Rahmen dieser Zusammenarbeit berät die GIZ durch die Mitarbeiter des Büros in Tansania die Entscheidungsträger der EAC und begleitet die Umsetzung von Strategien und Abkommen (vgl. GIZ 2015<sup>231</sup>). In ihrer Arbeit bezieht sich die GIZ dabei vorrangig auf das Ziel der Förderung von wirtschaftlichem Wachstum und unterstützt dies im Bildungssektor durch strategische Beratung bei Abkommen zur Anerkennung beruflicher Qualifikationen im Hinblick auf einen EAC übergreifenden Arbeitsmarkt. So verweist die GIZ in ihrem Leistungsangebot auf Erfolge im Rahmen dieser Maßnahmen:

*„Die Entwicklung von Abkommen zur Anerkennung von Ausbildungsabschlüssen erlaubt es bereits über 200 Fachleuten, wie Architekten, Buchhaltern und Ingenieuren, ihre Dienstleistungen in den EAC-Nachbarländern anzubieten.“ (GIZ 2015)*

Darüber hinaus ist die GIZ im zivilgesellschaftlichen Sektor der EAC aktiv und tritt als Mittlerstelle zwischen dem EAC Sekretariat, der Privatwirtschaft und den zivilgesellschaftlichen Organisationen auf (vgl. GIZ 2016<sup>232</sup>). Zur Stärkung zivilgesellschaftlicher Teilnahme am Integrationsprozess setzt die GIZ unter anderem auf Informationskampagnen und nimmt dabei besonders die junge Generation der EAC ins Visier (vgl. Kapitel 1.3 und Kapitel 3 der vorliegenden Arbeit). Ein besonderes Augenmerk wird dabei auch auf Studierende an Universitäten gelegt, die beispielsweise in Form der *University Students Debate*, dazu motiviert und interessiert werden sollen, sich am Integrationsprozess zu beteiligen. Der Hochschulsektor wird von der GIZ demnach nicht als spezielles Themenfeld aufgegriffen, bzw. als gezieltes Instrument für die Unterstützung des Integrationsprozesses genutzt. Das zeigt sich auch daran, dass die Zusammenarbeit mit anderen Akteuren im Hochschulsektor eher begrenzt ist. Beispielsweise beschränkt sich die Kooperation im Fall des IUCEA auf die Unterstützung der GIZ bei der Durchführung von Studien zum Thema Partnerschaften zwischen Wissenschaft und Industrie (vgl. IUCEA 2013: ix) – die Zusammenarbeit mit dem DAAD begrenzt sich – trotz dem seit Anfang 2012 bestehenden Abkommen zur verstärkten Kooperation zwischen DAAD und GIZ<sup>233</sup> – auf wenige gemeinsame Auftritte.

---

<sup>231</sup> <https://www.giz.de/de/downloads/giz2015-de-regionale-integration-wirtschaftspotenzial.pdf> (abgerufen am 24. April 2016)

<sup>232</sup> <https://www.giz.de/de/weltweit/15766.html> (abgerufen am 24. April 2016)

<sup>233</sup> Vgl. Meldung auf EPO- Entwicklungspolitik Online, 21. Feb. 2012, abgerufen unter:

##### 4.8. Begrenzende Faktoren

Dass die Rolle des Hochschulsektors in Bezug auf den Regionalisierungsprozess der EAC begrenzt ist, wurde schon unter 4.5. des vorliegenden Kapitels dargelegt. Ein wichtiges Beispiel für begrenzende Faktoren ist die Abhängigkeit des Sektors von den jeweiligen staatlichen finanziellen Mitteln und der politischen Prioritätensetzung. Damit verbunden sind verschiedene Aspekte. Zum einen verhindert die Unterfinanzierung des Hochschulsektors und der darin agierenden Akteure, dass Ziele im Sinne des Regionalisierungsprozesses umgesetzt werden können. Der positive Einfluss, den der Sektor durch Maßnahmen wie die Harmonisierung der (Hochschul-)Systeme auf die Umsetzung der EAC Politik haben könnte, kommt nicht, nur teilweise oder nur schleppend zu tragen, da finanzielle Mittel fehlen:

*“Since 2011 the regional bloc has considered harmonising its education systems and training curricula in the fields of education, science and technology, and culture, sports and youth affairs, but the dream is still being hampered by structural and financial constraints.” (Nganga/World University News 2013234)*

Zum anderen ist davon auszugehen, dass die Unterschiede zwischen den Mitgliedsstaaten zu unterschiedlichen Voraussetzungen für die Stakeholder im Sektor führen und damit zur Behinderung der innerregionalen Einheit. Beispielsweise sind die wirtschaftlichen Bedingungen in Kenia im Vergleich zu Tansania – oder noch klarer im Vergleich zu Burundi – deutlich besser – und damit auch die Möglichkeiten, die der Staatshaushalt dem Bildungssektor eröffnen kann. Hier liegt also mögliches Konfliktpotenzial durch die Entstehung von Konkurrenzsituationen, welche sich negativ auf das Vertrauensverhältnis innerhalb der EAC auswirken kann. Für den Fall des südafrikanischen Regionalverbunds beschreibt Gumede dieses Phänomen:

*“The inequality in resources between institutions in the region undermines trust and co-operation and hence undermines the forging of a common higher education identity.” (Gumede 2012: 159)*

Zusätzlich zur Auswirkung der finanziellen Situation des Sektors besteht eine sehr starke Abhängigkeit von der aktuellen politischen Situation in den Mitgliedsländern. Nicht zuletzt am Beispiel Burundis zeigt sich die innenpolitische Fragilität der EAC Mitgliedsstaaten, von der die Rolle des Bildungs- und Hochschulsektors nicht losgelöst betrachtet werden kann. Die staatlichen Rahmenbedingungen bilden die Vorzeichen für den Handlungsspielraum des Sektors auch in Bezug auf die East

---

[http://www.epo.de/index.php?option=com\\_content&view=article&id=8135:daad-und-giz-vereinbaren-strategische-partnerschaft&catid=75&Itemid=131](http://www.epo.de/index.php?option=com_content&view=article&id=8135:daad-und-giz-vereinbaren-strategische-partnerschaft&catid=75&Itemid=131) (abgerufen am 24. April 2016)

<sup>234</sup> <http://www.universityworldnews.com/article.php?story=20130510184356615> (abgerufen am 10. Februar 2016)

African Community:

*“The crisis of internal fragility, both politically and economically, continues to define the process of state formation in the region (and on the continent), and higher education, as a public sector institution remains tied to the vicissitudes of the state.”*  
(Kondlo 2012: 110)

Darüber hinaus werden die Einflussmöglichkeiten des Sektors durch das Engagement von Drittstaaten- und Institutionen geprägt und geformt.

##### 4.8.1. Einflüsse von Dritten

Einflüsse von Dritten, also im vorliegenden Fall von EAC-externen Staaten und Akteuren, sind ein wichtiger Faktor in regionalen Prozessen. Diese bestimmen mit, wie sich Integrationsprozesse entwickeln, welche Akteure und welche Strukturen erfolgreich sind und welche Richtung ein Integrationsprozess annimmt (vgl. Godehardt/ Lembcke 2010: S.7). Neben anderen bestehenden Abhängigkeiten, die die Rolle des Hochschulsektors im EAC Prozess relativieren, muss auch der Einfluss Dritter im Integrationsprozess der EAC bedacht werden, um den Handlungsrahmen, der für den Hochschulsektor vorliegt, richtig darstellen zu können. Im Fall der vorliegenden Arbeit ist es daher notwendig anzureißen, unter welchen Einflüssen der Hochschulsektor als auch der gesamte EAC Integrationsprozess steht.

Kooperation und Austausch über Landesgrenzen hinweg ist in den Hochschulsektoren weltweit ein essentieller und natürlicher Bestandteil, der notwendig ist, um Forschung und Innovation zu fördern (vgl. BMBF 2016<sup>235</sup>). Im Allgemeinen ist der Sektor daher offen und um Durchlässigkeit bemüht, Wissensaustausch findet auf verschiedene Arten statt - beispielsweise anhand von Publikationen statt, inter-institutioneller, internationaler Zusammenarbeit in der Forschung und Wissenschaft oder durch den Austausch von Personen (Wissenschaftlern und Studierenden). Vor dem Hintergrund die Wissenschaftslandschaft innerhalb der EAC zu stärken, wettbewerbsfähiger zu machen und den regionalen Zusammenhalt zu fördern, arbeitet der IUCEA an der Ermöglichung von solchen Wissensaustauschen zwischen den Institutionen des Hochschulsektors der fünf Mitgliedsstaaten (vgl. Kapitel 4.6.1 der vorliegenden Arbeit).

Darüber hinaus ist jedoch auch die Zusammenarbeit mit Partnern außerhalb der EAC Teil des Aufgabenspektrums des IUCEA und weltweite Kooperationen werden ebenso

---

<sup>235</sup> <https://www.bmbf.de/de/internationalisierung-der-hochschulen-924.html> (abgerufen am 25. April 2016)

von den Stakeholdern des ostafrikanischen Hochschulsektors nachgefragt und durch Institutionen wie den IUCEA gefördert (vgl. IUCEA 2016<sup>236</sup>). Auf Grund der finanziell und damit auch infrastrukturell besseren Situation der Wissenschaftsinstitutionen in Industrienationen stellen diese Partnerschaften attraktive Möglichkeiten beispielsweise für die Universitäten in der EAC dar. Dies wird noch dadurch begünstigt, dass die Partnerschaften durch verschiedene Fördergelder der Entwicklungszusammenarbeit von den sogenannten Geberstaaten unterstützt werden<sup>237</sup>. Dadurch entsteht jedoch ein Ungleichgewicht zu den innerregionalen Kooperationen und nicht selten eine Konkurrenzsituation, wie Kondlo beispielsweise feststellt:

*“They [the disciplines within universities] are quick to collaborate with scholars from outside the region (and outside the African continent) – they collaborate more with scholars from the north, and this has a lot to do with funding opportunities and better facilities the northerners usually provide.” (Kondlo 2012: 109)*

Über den Hochschulsektor hinaus wird der gesamte Integrationsprozesses der East African Community durch die Zusammenarbeit mit verschiedenen EAC-externen Partnern beeinflusst. Der ostafrikanische Regionalisierungsprozess liegt im Interesse der internationalen und besonders der europäischen Gebergemeinschaft und erhält daher eine über die letzten Jahrzehnte stark angewachsene finanzielle Förderung, die ein fester Bestandteil des EAC Haushalts ist. Im Laufe der Jahre haben sich die Budgetanteile aus Entwicklungsgeldern so weit entwickelt, dass ein Großteil der EAC Aktivitäten ohne diese Mittel nicht möglich wären:

*“For example, the relative contribution by Development Partners to the Community’s budget has risen from 15% in 2002/03, to 24% in 2003/04, to 40% in 2008/09, to 48% 2009/10 and 45% for FY 2010/2011.” (EAC 2011<sup>238</sup>)*

Auch im letzten Haushaltsjahr der EAC 2014/15 waren die ausländischen Gelder ein essentieller Bestandteil und der Prozentsatz am Gesamtbudget ist noch einmal gestiegen, was zu einem regelrechten Abhängigkeitsverhältnis zwischen der EAC und den Geberstaaten führt (vgl. *The EastAfrican*, 7. Juni 2014<sup>239</sup>) – und kontrovers

---

<sup>236</sup> Internetseite des IUCEA; About us; Overview of the IUCEA; Main Objectives a); abgerufen unter:  
[http://www.iucea.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1&Itemid=529](http://www.iucea.org/index.php?option=com_content&view=article&id=1&Itemid=529)  
(abgerufen am 26.04.2016)

<sup>237</sup> Beispielsweise gibt es in der DAAD Programmlinie DIES auch Fördermittel für die Zusammenarbeit deutscher Hochschulen mit Partnerinstitutionen in Entwicklungsländern, sowohl für fachbezogene- als auch für hochschulweite Zusammenarbeit (vgl. <https://www.daad.de/hochschulen/programme-weltweit/hochschulpartnerschaften/dies/de/>, abgerufen am 26. April 2016)

<sup>238</sup> EAC, Ressource Mobilisation Office,  
[http://www.eac.int/rmo/index.php?option=com\\_content&view=article&id=121&Itemid=241](http://www.eac.int/rmo/index.php?option=com_content&view=article&id=121&Itemid=241)  
(abgerufen am 11. August 2015)

<sup>239</sup> <http://www.theeastafrican.co.ke/news/EAC-s-budget-under-strain-as-donors-withhold->

diskutiert wird (vgl. (Booth et al. 2007: 3). Für welche Positionen die Gelder aus dem Partnership Fund verwendet werden, ist in einer gemeinsamen Absichtserklärung festgehalten, für die Umsetzung der Maßnahmen zur Zielerreichung gibt es einen gemeinsamen Arbeitsplan (vgl. eacgermany.org 2016<sup>240</sup>). Ausländische Drittstaaten nehmen daher einen erheblichen Einfluss auf die Gestaltung der EAC Politik, bringen eigene Wertvorstellungen in die Ausgestaltung der EAC ein und bestimmen Schwerpunkte des Integrationsprozesses mit.

Neben der Einflussnahme von Dritten auf Grund finanzieller Abhängigkeiten besteht ein ideeller Einfluss von Seiten der EU. Die EU spielt für den ostafrikanischen Zusammenschluss eine besondere Vorbildrolle, was dazu führt, dass Vergleiche zwischen den beiden Regionalisierungsprozessen angestellt werden und die Entwicklungen in der EU beobachtet werden, um auch für die EAC Voraussagungen zu treffen:

*“We look forward to learning from EU lessons of experience and the best practices and we commend the support from the EU which enables the region to realize its great potential to turn into an epicenter around which a wider Community could be built.” (Enos Bukuku, East African Community (EAC) Deputy Secretary General in charge of Planning and Infrastructure 2015<sup>241</sup>)*

Diese Vorbildfunktion der EU macht sich zudem besonders in Bezug auf die Prozesse in den Hochschulsektoren auf dem afrikanischen Kontinent bemerkbar (vgl. Zgaga 2006: 48-50, Khelfaoui 2009: 21, Oyewole 2013: 1). Dies gilt auch für den Zusammenschluss und die Vereinheitlichung des Hochschulraums in der EAC. Der Bologna Prozess dient in der ostafrikanischen Region als Referenzrahmen und die Bemühungen um EAC-weite Qualitätsstandards und harmonisierte Hochschulsysteme sind inspiriert durch die gemeinsame europäische Hochschulreform (IUCEA o.A.: 2-3<sup>242</sup>; Bach 2015: 98). Durch Initiativen europäischer (Entwicklungs-)zusammenarbeit, wie das Engagement des DAAD vor Ort werden diese Effekte sicher noch verstärkt. Khelfaoui (2009) geht sogar so weit, zu beschreiben, dass Prozesse im Bildungssektor auf dem afrikanischen Kontinent durch internationale Einflüsse fremdbestimmt sind:

*“A number of experts and observers have questioned the role of international*

---

funds-over-graft/-/2558/2340328/-/li0sbnz/-/index.html (abgerufen am 26. April 2016)

<sup>240</sup> <http://eacgermany.org/the-partnership-fund/> (abgerufen am 24. April 2016)

<sup>241</sup> EAC, EU Celebrate European Day in Arusha. 6 May 2015

[http://www.eac.int/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1874:eac-eu-celebrate-european-day-in-arusha&catid=146:press-releases&Itemid=194](http://www.eac.int/index.php?option=com_content&view=article&id=1874:eac-eu-celebrate-european-day-in-arusha&catid=146:press-releases&Itemid=194) (abgerufen am 24. Juli 2015)

<sup>242</sup>

[http://www.iucea.org/index.php?option=com\\_phocadownload&view=category&download=42:the-need-to-establish-a-regional-system-of-accreditation-of-higher-education-institutions-and-progra&id=3:publications](http://www.iucea.org/index.php?option=com_phocadownload&view=category&download=42:the-need-to-establish-a-regional-system-of-accreditation-of-higher-education-institutions-and-progra&id=3:publications) (abgerufen am 30. April 2016)

*institutions in the process of African States' dispossession of their own education policies and its corollary, the exclusion of local actors from decisions that affect their destiny." (Khelfaoui 2009: 24)*

Der EAC- Integrationsprozess, besonders aber der Hochschulsektor in der Region ist daher ein Feld, das unter starker Einflussnahme von Dritten steht. Inwieweit Dynamiken, die zwischen dem Hochschulsektor und dem Integrationsprozess entstehen, intrinsisch motiviert sind, lässt sich dadurch nicht feststellen. Es muss vielmehr davon ausgegangen werden, dass Entwicklungen, die die Rolle des Hochschulsektors für den Regionalisierungsprozess der EAC angehen, zu einem großen Teil von externen Einflüssen gesteuert werden.

Das nachfolgende Kapitel veranschaulicht die vor Ort durchgeführte Studie, deren Ergebnisse im Anschluss im darauffolgenden Kapitel 6 dargestellt werden.

## 5. Konzeption der explorativen Fallstudie

Die Rolle des Hochschulsektors für den Regionalisierungsprozess der East African Community ist eingebunden in ein komplexes System gesellschaftlicher Rahmenbedingungen. Somit kann der Sektor, seine Gestalt und sein Wirken nur innerhalb des speziellen Systems, in dem er vor Ort eingebettet ist, untersucht werden. Es handelt sich hierbei um eine „fall-basierte Erklärungsstrategie“ (Gläser/Laudel 2004: 24), zu deren Unterstützung eine qualitative Studie angelegt wurde. Als Erhebungsmethode dienten problemzentrierte Interviews.

Ziel der Erhebung ist es, anhand der Befragungen sowohl die Situation des Hochschulsektors in Bezug auf die EAC einschätzen zu können, als auch das Verhältnis der EAC in Bezug auf den Hochschulsektor deuten zu können. Daher wurden zum einen Experten aus dem Hochschulsektor, zum anderen Experten aus dem Tätigkeitsfeld der EAC befragt. Zusätzlich wurden Studierende der drei großen und ältesten Hochschulen in Kenia (*University of Nairobi*), Tansania (*University of Dar es Salaam*) und Uganda (*Makerere University*) zu ihrem Kenntnisstand und ihrer Haltung zur EAC interviewt.

### 5.1. Wahl der Methode: problemzentrierte Leitfadeninterviews

Die Entscheidung zur Verwendung problemzentrierter Interviews für die Durchführung der Studie lässt sich zum einen durch die Vielschichtigkeit der Fragestellung, zum anderen durch den interkulturellen Kontext und das Vorwissen der Interviewerin begründen. Es sollte anhand der Studie ein individuelles Meinungsbild ortsansässiger Intellektueller und Experten zur Rolle des Hochschulsektors im Regionalisierungsprozess der East African Community erstellt werden. Ein standardisierter Fragebogen hätte in diesem Fall keine individuelle Ausdrucksform der Befragten zugelassen. Außerdem ging es darum, interkulturelle Missverständnisse zu vermeiden, was eine offene, zwanglose Interviewsituation erforderte. Das Modell des problemzentrierten Interviews nach Witzel (2000) ermöglicht es dem Interviewten, sich frei zu äußern, ohne dass dabei in der Interviewsituation das Problemfeld aus den Augen verloren wird. Im Interviewverlauf kann spontan entschieden werden, wie der vorformulierte Gesprächsleitfaden zum Einsatz kommt (vgl. Helfferich 2005: 24).

Zudem bot sich diese Form der Befragung besonders an, da die Interviewerin auf Grund ihrer vorherigen wissenschaftlichen Auseinandersetzung mit der Zielgruppe in

der Region im Rahmen der Magisterarbeit<sup>243</sup> bereits in bestimmte Aspekte des Themas eingearbeitet ist. Das dadurch entstandene Vorwissen, das im Rahmen der Dokumentenanalyse zum Thema der vorliegenden Arbeit erweitert und spezifiziert wurde, ist in die Erstellung des Interviewleitfadens eingeflossen (vgl. Witzl 2000).

### 5.2. Stichprobe und Vorstellung der Interviewpartner

Die Stichprobengewinnung wurde bewusst vorgenommen, das heißt es wurden im Vorhinein bestimmte Kriterien für die Auswahl der Interviewpartner festgelegt. Die ausgewählten Gesprächspartner wurden anhand des theoretischen Vorwissens und zum Teil mit Hilfe von Informationsregulatoren (in diesem Fall dem DAAD Regionalbüro in Nairobi) ausgesucht. Als Interviewpartner stellten sich 19 Stakeholder aus dem Hochschulsektor und 15 Experten aus dem Umfeld der East African Community zur Verfügung (siehe Tabelle unten). Dabei hatten einige der Befragten eine Doppelfunktion inne, bei der sie sowohl als Stakeholder des Hochschulsektors als auch als Experten in Bezug auf die EAC gelten, wie die Mitglieder des Inter University Council Sekretariats. Bei der Auswahl der Interviewpartner aus dem Hochschulsektor wurde darauf geachtet, eine möglichst große Bandbreite der Akteure aus dem Sektor zu erfassen. Daher wurden sowohl Personen staatlicher Einrichtungen wie Ministerien und University Councils, Hochschulangehörige (Wissenschaftler/Lehrende) als auch Vertreter von Wissenschaftsnetzwerken bzw. zivilgesellschaftlicher Organisationen aller drei EAC Gründungsstaaten (Kenia, Tansania und Uganda) befragt. Um das Spektrum der Befragten so vielschichtig wie möglich erfassen zu können, wurden nach dem Zufalls- und Verfügungsprinzip ausgewählt. Die Auswahl erfolgte über Internetrecherchen und beratende Gespräche mit den Mitarbeitern des DAAD Regionalbüros in Nairobi, das auf Grund der jahrzehntelangen Arbeit vor Ort über eine sehr gute Kenntnis der regionalen Hochschullandschaft verfügt. Dadurch war jedoch die Auswahl der Interviewpartner im Vorhinein schon eingeschränkt, da Institutionen ohne Internetpräsenz und die der DAAD vor Ort nicht kennt, nicht berücksichtigt werden konnten.

Die Interviews mit Personen aus dem Umfeld der politischen Administration der East African Community wurden sowohl mit Vertretern der landesspezifischen Ministerien zur Koordination der EAC Politik in den drei Mitgliedsstaaten, als auch mit Interviewpartnern der regionalen Institutionen (EAC Sekretariat und IUCEA) geführt.

---

<sup>243</sup> Magisterarbeit zum Thema „Alumnivereinigungen als Motoren des Wandels in Entwicklungsländern. Eine Fallstudie in Kenya“

Zusätzlich wurde ein Interview mit der NGO Development Policy Management Forum geführt, die Politikberatung und -Analysen betreibt und sich auf das Thema regionale Integration in Subsahara Afrika spezialisiert hat.

Bei der Auswahl der Gesprächspartner wurden deren Position sowie Aufgaben- und Arbeitsbereich berücksichtigt, da gezielt Experten aus den Ressorts Bildung, Strategie und Planung und politische Integration zu ihrer Meinung in Bezug auf die Rolle des Hochschulsektors befragt wurden. Die letztendliche Wahl des Gesprächspartners hing jedoch von dessen Bereitschaft und Offenheit für die Studie ab.

*Übersicht über die Gesprächspartner: Stakeholder aus dem Hochschulsektor*

<b>Institution</b>	<b>Land</b>
(ehemalige) Commission for Higher Education	Kenia
National Council for Science and Technology	Kenia
Tanzania Commission for Universities	Tansania
Tanzania Commission for Science and Technology	Tansania
Ministry of Education, Higher Education Division	Tansania
Ministry of Communication, Science and Technology	Tansania
Tanzania Academay of Science (TAAS)	Tansania
National Council for Higher Education Uganda	Uganda
Ministry of Education and Sports, Higher Education Division	Uganda
Network of Ugandan Researchers and Research Users (NURRU)	Uganda
Association for the Advancement of Higher Education & Development (AHEAD)	Supranational/ Sitz in Uganda
African Network for Science and Technological Institutions (ANSTI)	Supranational/ Sitz in Kenia
African Network for Internationalization	Supranational/ Sitz in Kenia

of Education (ANIE)	
African Research and Resource Forum (ARRF)	Supranational/ Sitz in Kenia
QA Expert University of Dar es Salaam	Tansania
QA Expert Daystar University	Kenia
QA Uganda Martyrs University	Uganda

*Übersicht über die Gesprächspartner: Experten in Bezug auf den Regionalisierungsprozess der East African Community:*

<b>Institution</b>	<b>Land</b>
Ministry of East African Community	Kenia
Ministry of East African Cooperation	Tansania
Secretariat of the East African Community	Supranational/ Sitz in Tansania
East African Legislative Assembly	Supranational
Secretariat of the East African Community	Supranational/ Sitz in Tansania
Development Policy Management Forum	Supranational/ Sitz in Kenia
Ministry of East African Community Affairs	Uganda
Inter University Council for East Africa	Supranational/ Sitz in Uganda

### 5.3. Datenerhebung und Durchführung der Leitfadeninterviews

Bevor die Interviews mit den Befragten stattfanden, wurde vor Ort ein Pretest<sup>244</sup> mit fünf Personen durchgeführt, um den Leitfaden auf Verständlichkeit und Dauer zu testen. Um der Zielgruppe gerecht zu werden, wurden dafür Probanden unterschiedlichen Alters und Geschlechts mit höherem Bildungsabschluss befragt. Dieses Vorgehen gewährleistete einen allgemein verständlichen Fragenkatalog, da sich die Testpersonen lediglich in die Interviewsituation hineinversetzt haben. Einige Fragen wurden so noch einmal umformuliert oder umgestellt.

Die Befragung wurde während eines dreimonatigen Aufenthalts von März bis Juni 2012 in Kenia, Tansania und Uganda durchgeführt. Nach Erstkontaktaufnahme per Email und Terminvereinbarung per Telefon fanden die Interviews in den jeweiligen

<sup>244</sup> Zur Bedeutung eines Pretests siehe Scholl 2003: 192ff.

Büros der Interviewpartner statt. Die face-to-face Gesprächssituation hatte den Vorteil eines erhöhten Verbindlichkeitsgrad des Interviews (vgl. Scholl 2003: 40)<sup>245</sup>. Auf Grund der offenen Interviewsituation betrug die zeitliche Länge der Gespräche zwischen 20 und 45 Minuten. Alle Gespräche wurden mit Einverständnis der Befragten mit einem digitalen Diktiergerät aufgenommen. Die Interviewsprache war Englisch.

### 5.4. Auswertung der Interviews mittels qualitativer Inhaltsanalyse

Die Auswertung von Leitfadeninterviews findet vornehmlich mit einer qualitativen Inhaltsanalyse statt (vgl. Scholl 2003: 70). Hierbei werden die Ergebnisse anhand eines Kategoriensystems ausgewertet. Dieses wird unter Berücksichtigung der verwendeten Theorien entwickelt (vgl. Mayring 2002: 114). Entsprechend handelt es sich um eine an die Transkription der Texte anschließende Abstraktion und Kategorisierung (vgl. Scholl 2003: 70).

Mit verschiedenen Transkriptionsmöglichkeiten und deren Genauigkeitsgrad beschäftigt sich Kuckartz (vgl. Kuckartz 2007: 39). Für die vorliegende Arbeit wurden die Interviews vollständig transkribiert<sup>246</sup>. Lediglich Füllwörter, Intonation und paraverbale Äußerungen<sup>247</sup> wurden hierbei vernachlässigt (vgl. Kuckartz 2007: 41; Scholl 2003: 70). In Anhang 5 sind die angewandten Transkriptionsregeln dargestellt (A5). Die Textfassung diente als Grundlage für die interpretative Auswertung des Materials (vgl. Mayring 2002: 89). Zur Auswertung wurde die Computersoftware *ATLAS.ti* verwendet<sup>248</sup>. In einem nächsten Schritt wurden aus der Fragestellung, dem Leitfaden und den theoretischen Erkenntnissen Kategorien abgeleitet und zu einem Kategoriensystem zusammengefasst.

Für die Gruppe der Stakeholder aus dem Hochschulsektor und für die Gruppe der EAC Experten wurden unterschiedliche, spezifische Kategorien verwendet und somit zwei Kategoriensysteme entworfen<sup>249</sup>. Auf Basis dieser Systeme wurden Aspekte bestimmt, auf die hin das Material untersucht werden sollte (vgl. Mayring 2002: 114). Diese sogenannten Codes ermöglichten es, die inhaltlich bedeutsamen Passagen der Interviews zu identifizieren und hervorzuheben.

Eine Zusammenfassung unterschiedlicher Positionen der interviewten Experten

---

<sup>245</sup> Es ergeben sich eine Vielzahl von Vorteilen des persönlichen Interviews, aber auch einige Nachteile. Für die vorliegende Studie wurde angenommen, dass sich durch den persönlichen Bezug die Qualität der Befragungsergebnisse erhöht. Eine Übersicht über Vor- und Nachteile bietet Scholl 2003: 39ff.

<sup>246</sup> Die Transkription wurde mit dem Audioprogramm F4 durchgeführt, was eine präzise und effiziente Transkription ermöglichte.

<sup>247</sup> Lachen, Husteln oder sonstige Geräusche

<sup>248</sup> Die Transkripte der Interviews mit den Experten befinden sich im digitalen Anhang.

<sup>249</sup> Die verwendeten Codes finden sich im Anhang, für die Stakeholder aus dem Hochschulsektor (A6) und für die EAC Experten (A7)

konnte mit ATLAS.ti für jede Kategorie in Form eines Reports generiert werden. Für Stakeholder aus dem Hochschulsektor wurden somit 19 Reports erzeugt. Bei den EAC-Experten wurden Codes verwendet, die eher zusammenfassender Natur sind<sup>250</sup>, insgesamt wurden hier 11 Reports erstellt. Wie von Scholl (vgl. Scholl 2003: 70) vorgeschlagen, wurden Aussagen teilweise durch Paraphrasierung auf ihren wesentlichen Inhalt reduziert. Die anschließende Interpretation basierte auf den erzeugten Reports je Kategorie.

### 5.5. Analytischer Rahmen

Im nachfolgenden Unterkapitel werden die forschungsleitenden Fragen und deren Operationalisierung dargestellt.

#### 5.5.1. Forschungsleitende Fragen

*Die zentralen Forschungsfragen*<sup>251</sup>

- *Welche Beziehungen bestehen zwischen dem Hochschulsektor und dem Prozess regionaler Integration*
- *„Unter welchen Bedingungen kann der Hochschulsektor in Kenia, Tansania und Uganda zur Vertiefung des Integrationsprozesses der East African Community beitragen bzw. wie kann dies gefördert werden?“*

Werden in konkrete Unterfragen umgesetzt, nämlich:

#### Fragen zu allgemeinen Situation des Integrationsprozesses (I):

- a) Welche Ziele verfolgt die EAC und mit welchen Mitteln? [Hypothese (H2NR)]
- b) Wie ist der Status quo des Integrationsprozesses? [Hypothese (H1NR)]
- c) Was begünstigt den Prozess regionaler Integration in Ostafrika? [Hypothese (H1NR); (H2NR)]

#### Fragen zu den Rahmenbedingungen des Hochschulsektors (II):

- a) Inwieweit ist der Hochschulsektor innerregional vernetzt? [Hypothese (H1d), Hypothese (H1NR)]<sup>252</sup>

---

<sup>250</sup> Daraus ergibt sich auch die unterschiedliche Anzahl an Codes für EAC Experten und Stakeholder aus dem Hochschulsektor.

<sup>251</sup> Vgl. Kapitel 1, Einleitung sowie Kapitel 2.4, Zusammenfassung und Definitionen

<sup>252</sup> Zu den Hypothesen siehe Kapitel 2.3. der vorliegenden Arbeit. Der Buchstabe H und die Zahl beziehen sich auf die jeweilige Hypothese, der Buchstaben nf (Neofunktionalismus), d (Theoriekonstrukt nach Deutsch) beziehungsweise NR (New Regionalism) bezieht sich auf die jeweilige Theorie.

- II. b) Welche Akteure gibt es im Hochschulsektor und inwieweit arbeiten sie zusammen? [Hypothese (H1d)]
- II. c) Inwieweit prägt die EAC-Politik den Hochschulsektor? [Hypothese (H1nf)]
- II. d) Welche Hindernisse bestehen im Hochschulsektor für den Integrationsprozess? [Hypothese (H1NR)]
- II. e) Welche Chancen sehen die Stakeholder aus dem Hochschulsektor durch den EAC Integrationsprozess [Hypothese (H3nf/d)]?

Fragen zur Bedeutung des Hochschulsektors für den Integrationsprozess (III):

- III. a) Welchen Stellenwert hat der Hochschulsektor innerhalb der EAC Politik? [Hypothese (H1d); (H2NR)]
- III. b) Gibt es Vernetzungen zwischen dem Hochschulsektor und anderen Sektoren innerhalb der EAC? [Hypothese (H2nf)]
- III. c) Fühlen und denken die Stakeholder aus dem Hochschulsektor EAC-bezogen und als ostafrikanische Bürger? [Hypothese (H2d); (H1NR), (H3nf/d)]
- III. d) Welchen Kenntnisstand haben Stakeholder aus dem Hochschulsektor in Bezug auf die EAC? [Hypothese (H3nf/d)]

Die hier genannten Fragen sind in operationalisierter Form in die Konzeption der Gesprächsleitfäden eingeflossen, wie im folgenden Unterkapitel erläutert wird. Die Wahl der angewandten Methode zur Datenerhebung wird ebenfalls im nächsten Unterkapitel kurz erläutert.

### 5.5.2. Operationalisierung der Forschungsfragen und Konzeption der Leitfäden

Die beiden Gruppen – Stakeholder aus dem Hochschulsektor und EAC Experten<sup>253</sup> – wurden anhand von zwei unterschiedlichen Interviewleitfäden befragt<sup>254</sup>. Der Schwerpunkt der Befragung liegt bei den Stakeholdern aus dem Hochschulsektor, die Befragung der EAC Experten dient der Ergänzung der aus dem Hochschulsektor dargestellten Sichtweise. Aus Gründen des besseren Abgleichens ähneln sich die Leitfragen der beiden Fragebögen.

Zu den jeweiligen Themenbereichen wurden Schlüsselfragen formuliert und diese mit Eventualfragen ergänzt, die immer dann zum Einsatz kamen, wenn der Interviewte bestimmte Aspekte nicht von selbst ansprach (vgl. Scholl 2003: 68).

#### **Befragung der Stakeholder aus dem Hochschulsektor**

Für die Stakeholder aus dem Hochschulsektor wurde ein einheitlicher Fragenkatalog entwickelt, der sich besonders mit der Akteursszene des Hochschulsektors und dem Kenntnisstand in Bezug auf den Integrationsprozess der East African Community befasst. Da es sich für den Einstieg empfiehlt, mit einer relativ offenen Fragestellung zu beginnen, da so Raum für Assoziationen gelassen wird und spontane Antworten ermöglicht werden (vgl. Scholl 2003: 68), wurden die Interviewpartner zu Beginn des Gesprächs deshalb zunächst ganz allgemein zu ihrer Tätigkeit und ihrem Arbeitgeber befragt. Die Fragestellungen für die Interviews gliedern sich in drei verschiedene Themenkomplexe:

##### I. Situation des Hochschulsektors

Der Themenkomplex befasst sich mit der Frage, welche Prozesse und Themen den Hochschulsektor aktuell prägen und wie stark die East African Community in der Wahrnehmung der Stakeholder mit regionaler Politik im Hochschulsektor in Erscheinung tritt. Dieser Themenkomplex soll auch Aufschluss über Abhängigkeiten und Hindernisse für den Hochschulsektor in der Region geben. [Forschungsfrage Ia); Ic)].

##### II. Vernetzung der Akteure im Hochschulsektor

Dieser Themenbereich bezieht sich auf die Identifikation der Akteursszene und der Zusammenarbeit der Akteure im Hochschulsektor. Dabei geht es sowohl um die allgemeine Situation in Bezug auf Kooperation verschiedener Akteure als auch gezielt um die innerregionale Zusammenarbeit über Landesgrenzen hinweg und mit anderen

---

<sup>253</sup> Aus Gründen der Forschungsökonomie wurde die Befragung auf bestimmte Vertreter beider Gruppen beschränkt, siehe dazu Kapitel 7.1.2 und 7.1.3

<sup>254</sup> Die Leitfäden finden sich im Anhang, für die Befragung der Alumni (A1) und für die Befragung der Experten (A2).

Sektoren zusammen. [Forschungsfrage IIa); IIb); IIIb)]

### III. East African Community

Hier geht es darum, generelles Wissen und Ansichten bzw. die persönliche Meinung der Vertreter aus dem Hochschulsektor in Bezug auf die EAC zu erfragen. Dabei soll festgestellt werden, ob sich die interviewten Personen mit der EAC und dem Integrationsprozess identifizieren, ob ein Bewusstsein für eine mögliche Rolle des Sektors im Integrationsprozess besteht bzw. ob im Hochschulsektor schon Aktivitäten stattfinden, die gezielt den Integrationsprozess unterstützen sollen. Außerdem geht es darum, herauszufinden, welches persönliche Interesse die Stakeholder aus dem Hochschulsektor am Integrationsprozess haben [Forschungsfrage IIe); IIIc); IIIId)].

#### **Befragung der EAC Experten**

Die Leitfäden für die EAC Experten sind ebenfalls wie oben geschildert aufgebaut. Der Fragebogen zur Gesprächsanleitung gliedert sich auch hier in drei Themenblöcke, die in Unterfragen aufgeteilt sind. Schwerpunkt der Gespräche war die Frage, wie der Status quo des Integrationsprozesses der EAC derzeit ist und ob der Hochschulsektor darin eine Bedeutung hat.

#### I. East African Community

Der erste Komplex beinhaltet Fragen zur Situation des Integrationsprozesses mit dem Schwerpunkt auf den Stand der Dinge der sozialen und politischen Integration der EAC. Hierbei sollen die Experten ihre eigene Sichtweise auf den Stand des Integrationsfortschritts der EAC beschreiben und ihre Einschätzung in Bezug auf mögliche treibende Kräfte im Integrationsprozess geben bzw. Ansichten in Bezug auf Hindernisse für das Zusammenwachsen der Region ausdrücken. [Forschungsfrage Ia); Ib); Ic)].

#### II. Rolle des Hochschulsektors

Der zweite Themenkomplex bezieht sich konkret auf die Expertenmeinung zur Rolle des Hochschulsektors im Integrationsprozess der EAC. Kenntnisse des Sektors sind hier genauso von Bedeutung wie berufliche Verbindungen der EAC Experten mit dem Sektor. [Forschungsfrage IIc); IIIa); IIIb)].

#### II. Zukunftsperspektiven

Die gesprächsleitenden Fragen unter dem Punkt *Zukunftsperspektiven* zielen auf die Expertenmeinung zur zukünftigen Rolle des Hochschulsektors für die EAC ab. Thematisiert wird unter anderem, ob Stakeholder aus dem Hochschulsektor verstärkt in den Integrationsprozess einbezogen werden sollten, ob der Gesprächspartner eine Kooperation seiner Institution mit Akteuren des Hochschulsektors für sinnvoll erachtet und ob es für die Stakeholder im Hochschulsektor eine gesellschaftliche Verantwortung in Bezug auf den Integrationsprozess gibt, die diese wahrnehmen

sollten [Forschungsfrage Ia); Ic]).

### 5.6. Forschungstechnische Ungenauigkeiten

Die Ergebnisse der durchgeführten Studie müssen in Relation mit interkulturellen und forschungstechnischen Aspekten gestellt werden. Zunächst muss die Gültigkeit von qualitativer Sozialforschung allgemein eingegrenzt werden, da eine „*mangelnde Eindeutigkeit empirischer Prüfkriterien für aufgestellte Interpretationshypothesen*“ (Lamnek 2005: 91) vorliegt. Damit können die Ergebnisse eher als Indizien denn als Beweise für das Zusammenspiel zwischen Hochschulsektor und EAC Integrationsprozess gewertet werden.

Auch die Aussagen der Interviewten müssen teilweise relativiert werden. Beispielsweise dahingehend, dass davon ausgegangen werden muss, dass die Befragten in einer Interviewsituation dazu neigen, ihre Antworten auf soziale Erwünschtheit auszurichten. Beispielsweise könnte das die gegebenen Einschätzungen zur Bedeutung des Hochschulsektors betreffen, da den befragten Experten das Thema der durchgeführten Studie bekannt war. Auch eine thematische Anpassung an das Gesprächsgegenüber, wie im vorliegenden Fall, durch einen vermehrten Bezug zu Europa und dem Vergleich mit dem europäischen Integrationsprozess muss angenommen werden. Zusätzlich spielte der interkulturelle Unterschied zwischen Interviewten und Interviewer eine Rolle. Die Interviewpartner zeigten sich in den Gesprächen mit einer Forscherin aus Deutschland offen, jedoch auch vorsichtig, was ihre Formulierungen und Aussagen anging.

Die Stichprobe der Interviewten stellt eine weitere Einschränkung dar. Die Identifizierung geeigneter Gesprächspartner fand größtenteils vor Ort statt, die Kriterien für die Auswahl der Gesprächspartner richteten sich nach den theoretischen Vorannahmen und berücksichtigten im Besonderen die jeweilige Institution, die Position und das Aufgabenfeld der Interviewpartner. Mit Hilfe der Einschätzung des DAAD Büros in Nairobi wurden im Feld des ostafrikanischen Hochschulsektors Akteure identifiziert. Darüber hinaus wurden anhand eines Schneeballsystems weitere Interviews organisiert, das heißt die Akteure vor Ort wurden selbst nach weiteren Vorschlägen für Gesprächspartner gefragt. Insofern sind besonders die Ergebnisse der Gespräche mit den Stakeholdern aus dem Hochschulsektor stark an die Perspektive und den Kenntnisstand einer bestimmten Gruppe gebunden und können keinen Anspruch auf volle Repräsentativität erheben. Bei der Auswahl von Kenia, Tansania und Uganda als Durchführungsländer spielte auch die Überlegung mit, dass es sich bei den drei Ländern um die Gründungsmitgliedsländer der EAC handelt. So bestand die Hoffnung, dass sich die Prozesse zwischen diesen beiden

Partnern bereits eingespielt haben und erste EAC Regelungen implementiert wurden. Dennoch vermittelten manche Interviewpartner das Gefühl, dass die Zusammenarbeit zwischen den Staaten zum Zeitpunkt der Interviews 2012 noch nicht lange genug bestand, um bestimmte Dinge in Bezug auf die Rolle des Hochschulsektors in der EAC feststellen zu können.

Das folgende Kapitel widmet sich der Darstellung der Interviewergebnisse und deren Auswertung. Im darauffolgenden Schlusskapitel werden die Ergebnisse noch einmal anhand der Forschungsfragen dargestellt.

## 6. Ergebnisse der Studie

Die Daten der in Kenia, Tansania und Uganda erhobenen Studie stellen ein individuelles Meinungsbild der Befragten aus dem Jahr 2012 dar. Ziel der Studie konnte daher nicht sein, allgemein gültige Ergebnisse zu liefern, sondern lediglich eine Momentaufnahme innerhalb eines laufenden Prozesses abzubilden. Die berufliche Beschäftigung mit der East African Community bzw. dem Hochschulsektor oder – wie in manchen Fällen – beidem, das Alter der Befragten und die in dem Zusammenhang gemachten Erfahrungen während des ersten Ostafrikanischen Staatenbunds in den 1960er/70er Jahren, die Nationalität der Befragten sowie der Zeitpunkt der Interviews im Integrationsverlauf spielen bei den gemachten Aussagen eine erhebliche Rolle.

Unter Berücksichtigung der damit verbundenen, eingeschränkten Gültigkeit der Aussagen bzw. Ergebnisse aus den Interviews, wird in den nachfolgenden Abschnitten dennoch eine Generalisierung unternommen. Hierbei dienen jeweils Zitate<sup>255</sup> aus den Interviews als Grundlage (vgl. Gläser/Laudel 2006: 255f.).

Die folgende Ergebnisdarstellung orientiert sich an den Forschungsfragen. Zunächst werden die Aussagen der EAC-Experten ausgewertet, anhand derer zum Einstieg ein allgemeines Bild des Integrationsprozesses aufgezeigt werden kann (Kapitel 6.1). Daraufhin werden die Interviews mit den Stakeholdern des Hochschulsektors analysiert und in Zusammenhang zu den verschiedenen Themenbereichen der Forschungsfragen gebracht. Hier wird deutlich, welche Rahmenbedingungen den Sektor kennzeichnen (Kapitel 6.2)

Anschließend werden unter dem Themenpunkt Bedeutung des Hochschulsektors für den Integrationsprozess die Ergebnisse beider befragter Gruppen dargestellt und interpretiert und in Beziehung zueinander gesetzt (Kapitel 6.3). Das darauf folgende Unterkapitel dient zur Überprüfung der Ergebnisse anhand der theoretischen Vorüberlegungen (Kapitel 6.4).

### 6.1. Die allgemeine Situation des Integrationsprozesses

Dieses erste Unterkapitel bezieht sich auf die Befragung der EAC Experten, wobei in diesen Teil auch Abschnitte der Interviews mit Gesprächspartnern des Inter University Council for East Africa eingeflossen sind, die im Fall der vorliegenden Arbeit eine Doppelrolle als EAC-Experten und als Stakeholder des Hochschulsektors einnehmen. Inhaltlich geht es in diesem Teil um die Abklärung allgemeiner Rahmenbedingungen: aus Sicht der befragten Experten wird der allgemeine

---

<sup>255</sup> Bei den Zitaten der Befragten wird stets die von ATLAS.ti vergebene Zeilenzahl im jeweiligen Transkript des Interviews angegeben.

Integrationsstand, die Ziele der EAC sowie positive und negative Einflüsse auf den Integrationsprozess dargestellt, um die grundsätzliche Lage innerhalb der EAC und damit die theoretischen Möglichkeiten für eine unterstützende Rolle des Hochschulsektors im Integrationsprozess abzuklären. In Kapitel 6.1.4 wird ein abschließender Überblick zusammengefasst.

### 6.1.1. Schwerpunkthemen im Integrationsprozess

Im ersten Themenblock der Interviews mit den EAC-Experten geht es um die Ziele der East African Community aus Sicht der Befragten und darum, mit welchen Mitteln diese umgesetzt werden. Dabei wird deutlich, dass die Befragten vor allem zwei Themen identifizieren, die sie als Gründe für den Integrationsprozess angeben: wirtschaftlichen Fortschritt und Sicherheit. In den Interviews heben die Gesprächspartner hervor, dass die EAC vor allen Dingen von wirtschaftlichen Interessen der Mitgliedsstaaten geprägt ist – und bestätigen damit den Kurs der East African Community wie im Vertrag von 1999/2000 vorgesehen als „*market-driven cooperation*“ (EAC Treaty, Chapter 2, Article 7). Der Zusammenschluss der fünf Staaten dient demnach in erster Linie dazu, Absatzmärkte für die heimische Wirtschaft zu vergrößern und damit den innerregionalen Handel anzukurbeln. Andere Aspekte oder Bereiche wie der *Social Sector*, unter den auch der Bildungssektor fällt, spielen im Integrationsprozess für einige der Befragten dagegen eine untergeordnete – oder sogar eine zu vernachlässigende Rolle (siehe auch P5:66; P9:16, P8:12, P5:66):

*“I think you know that the major reason countries come together for regional integration it’s mainly economic, it’s not the social dimension of integration.” (P1:21)*

Auch das Ziel der Politischen Integration innerhalb der East African Community, das als letzte Integrationsstufe nach der Handelsunion, dem gemeinsamen Markt und der Währungsunion vorgesehen ist, wird mit dem Thema des wirtschaftlichen Fortschritts verknüpft. Von einer politischen Integration wird demnach ebenfalls ökonomischer Nutzen erwartet:

*“It [the integration process] should focus on more economic issues to make sure that the political integration brings economic benefit.” (P7:48)*

Entsprechend äußerten manche der Befragten, dass den wirtschaftlichen Programmpunkten im Integrationsprozess nicht nur ein Mehr an politischer Beachtung geschenkt wird, sondern dass diesen auch mehr personelle und finanzielle Ressourcen im Integrationsprozess zur Verfügung gestellt werden als anderen Themen (P1:21; P11:53, P2:51). Dies wird jedoch unterschiedlich beurteilt: während einige der Befragten die „oberste Maxime“ wirtschaftlicher Fortschritt und

die damit verbundene Fokussierung im Integrationsprozess begrüßen bzw. nicht in Frage stellen, sehen andere EAC-Experten das dadurch entstehende Ungleichgewicht der verschiedenen Sektoren zu Ungunsten von gesellschaftlichen Gesichtspunkten als kritisch an:

*“I mean you can’t say that you move trade and don’t think about social factors because those also come into play.” (P2:37)*

Vor dem Hintergrund, dass die EAC auf dem Papier bemüht ist, die Bevölkerung in die EAC einzubeziehen und sich zum Ziel gesetzt hat, dass die Bürger der Mitgliedsstaaten im Integrationsprozess Mitspracherecht haben, der Integrationsprozess also „*people-centered*“ sein soll, wie es ebenfalls in Artikel 7 des EAC-Vertrags festgelegt wurde, weist jedoch nur eine Interviewpartnerin auf die Wichtigkeit des Social Sectors für den Integrationsprozess hin (P2:37).

Dagegen spiegeln die Interviews recht einheitlich ein zweites vorherrschendes Thema im Integrationsprozess wieder, das Thema Sicherheit:

*“Because we know that if we have to have a secure East Africa we need to unite and have one central political where can originate political administration. So our integration is based on that, it is not like other regional economic community, whose major function is economic empowerment.” (P11:13)*

Auch dieses Thema wird mit dem abschließenden Integrationsziel einer politischen Föderation verbunden. Allerdings nennen die Gesprächspartner unterschiedliche Aspekte von Sicherheit als Schwerpunkt im Integrationsprozess. In den Interviews beschreiben die EAC-Experten sowohl interne als auch externe Faktoren, die die Sicherheit der Bevölkerung in den Mitgliedsstaaten beeinträchtigt (P11:17). So wird zum einen das Frieden und Sicherheit innerhalb der Region, also zwischen den fünf Mitgliedsstaaten als Aspekt erwähnt und auf zum Teil noch bestehende Konflikte in aus der Vergangenheit wie beispielsweise zwischen Burundi und Uganda hingewiesen (P4:56).

Zum anderen wird das Thema Sicherheit in Bezug auf die Konflikte in den EAC-angrenzenden Staaten, Sudan, Somalia und den Kongo Staaten genannt, in deren Zusammenhang die Aufgabe der EAC sein soll, als stabilisierender Staatenbund in der geographischen Region zu agieren (P1:29; P8:12). Darüber hinaus spielt die Bedrohung durch Terroristen und kriminelle Attacken nicht politisch motivierter Gruppen für die Befragten eine Rolle (P1:30; P3:49) Die Lösung dieser Sicherheitsdilemmata sehen die Interviewpartner als schwerpunktmäßiges Ziel und Teil der Daseinsberechtigung der EAC an, bei dem der Staatenbund es den Mitgliedsstaaten ermöglicht, sich in Bezug auf die Gefahren auszutauschen und gemeinsam dagegen vorzugehen:

*“So under the security we share information on security and we share intervention.”*

(P3:49)

Die Bedrohungsszenarien für verschiedene Sicherheitsaspekte sind darüber hinaus Katalysatoren für den Integrationsprozess, da sie auf Grund akuter Dringlichkeit die Mitgliedsstaaten unter Umständen zu schnellem gemeinsamen Handeln zwingen – was ansonsten in anderen Sektoren nur in seltenen Fällen vorkommt (P2:51).

#### 6.1.2. Status quo und quo vadis Integrationsprozess?

Wo steht der Integrationsprozess zum Zeitpunkt der Interviews – das wurde von den Befragten unterschiedlich eingeschätzt und zwischen den Sektoren deutlich unterschieden. Konsequenterweise zu den Aussagen unter 6.1.1. und der politischen Lage 2012, zwei Jahre nach in Kraft treten des Common Market und etwa anderthalb Jahre vor dem Beschluss zur Einführung der Währungsunion, sahen die EAC-Experten die wirtschaftliche Integration deutlich vor der sozialen und politischen Integration innerhalb der EAC.

##### 6.1.2.1. Wirtschaftliche Integration

Die wirtschaftliche Integration der fünf Partnerstaaten sehen die befragten EAC-Experten durchgängig auf einem guten Weg. Viele der Befragten sind davon überzeugt, dass in diesem Sektor der Integrationsprozess wie in den Abkommen vorgesehen verläuft und verlaufen wird (u.a. P1:86; P3:37; P7:48, P5:66). Die Umsetzung der EAC Vereinbarungen zur Customs Union und zum Common Market bewerten die Interviewpartner als Erfolge für die EAC (siehe auch P7:48):

*„[...] if you are talking about the implementation of the customs union protocol already the countries within a period of five years they have shown there is an increment of intra EAC trade, which came from 20% now some countries are talking about 75% of intra- EAC trade.” (P1:84)*

Diese messbaren Erfolge können, so die befragten Experten, der EAC zu Akzeptanz in der Bevölkerung verhelfen und die Sichtbarkeit des Integrationsprozesses erhöhen (P10:44; P1:84). Allerdings beschreiben einige Interviewpartner, dass die wirtschaftlichen Erfolge auf Grund des Integrationsprozesses noch mehr sichtbar gemacht werden müssen. Nicht nur, damit diese als Marketinginstrument für die EAC genutzt werden können, sondern vor allem auch, damit größere Teile der Bevölkerung von dem Integrationsfortschritt tatsächlich profitieren können:

*“And I think for me that is the key, to educate the public about benefits. We have done that especially in the common market. They are seeing how easy it is to move to the other partner states.” (P10:44)*

Besonders die Möglichkeiten zur Mobilität innerhalb der East African Community, die mit dem Common Market Protocol einhergehen, sehen die EAC-Experten dabei als

Vorteil für die Bevölkerung in der Mitgliedschaft der EAC an. Allerdings wird in diesem Zusammenhang auch kritisch bemerkt, dass zum Zeitpunkt der Interviews längst nicht alle von der wirtschaftlichen Integration profitieren bzw. profitieren können. Demnach sind es vor allen Dingen größere, gut situierte und gebildete Gewerbetreibende, die Vorteile durch die wirtschaftliche Integration genießen:

*“The market has responded very well from the time of the customs union. But at the industry level the large scale business people have been able to get on board. But we have small scale traders at the border points, those ones we are yet to fully bring them on board. There are information gaps, they don’t know what as a regional they have agreed to harmonize as tariff and it becomes a challenge to empower them.” (P3:81)*

Darüber hinaus wird in den Interviews erwähnt, dass mit der wirtschaftlichen Integration die Hoffnung auf Investitionen in der Region durch die Liberalisierung von Kapital und Märkten in den Mitgliedsländern wächst – und die Hoffnung auf einen innerregionalen Ausgleich zwischen den wirtschaftlich unterschiedlich gut aufgestellten Mitgliedsstaaten der EAC (P1:86). Insgesamt sehen die Befragten damit die wirtschaftliche Integration als Zugpferd des Integrationsprozesses:

*“The sectors that are driving the integration are basically from the economic perspective. If you look at the Customs Union which came into force in 2005 and now we have the Common Market Protocol which came in 2010 you’ll realize that it’s the implementation of the common market protocol to a large extent that is driving this integration.” (P9:16)*

*“I really believe in economic integration pursuing economic integration and automatically, politics, political integration should happen, as a result.” (P2:90)*

Im Gegensatz zur Einstellung gegenüber der wirtschaftlichen Integration, waren viele der Interviewpartner in Bezug auf den Stand der politischen und sozialen Integration innerhalb der East African Community eher zurückhaltender Meinung, wie der nachfolgende Abschnitt zusammenfasst.

#### 6.1.2.2. Politische Integration

Für den Status quo und die Zukunftsaussichten in Bezug auf die politische Integration wird zum Zeitpunkt der Interviews mindestens noch ein unbestimmtes Mehr an Zeit benötigt – das sprechen die meisten der Befragten in den Gesprächen an (u.a. P2:90; P3:81; P7:32). Die Interviewpartner sehen eine politische Integration in weiter Ferne und sind der Meinung, dass die Bevölkerung in den Mitgliedsländern noch nicht bereit für diesen Integrationsschritt ist:

*“I don’t know if we are ready for that kind of step because we need to sort out our houses in the sense of, how our political governance and then think of how we move best forward and you also don’t want to clout EAC with this whole political federation.” (P2:90)*

Als Grund dafür wurden beispielsweise zu wenig Informationskampagnen in Bezug auf den ostafrikanischen Integrationsprozess, beziehungsweise ein geringer

Kenntnisstand in Bezug auf die EAC der Bevölkerung in den Mitgliedsstaaten genannt (P3:81). Außerdem bemerken manche der Befragten, dass eine politische Integration noch mit zu vielen ungeklärten Fragen was deren Ausgestaltung angeht belastet ist. Ansätze wie fast-track Initiativen, zur Beschleunigung des Integrationsprozesses im Speziellen der Politischen Integration, wie sie von 2004-2008 diskutiert und analysiert wurden, werden daher als überholt empfunden:

*“The first tracking is no longer now applicable in the current negotiation, cause we already discussed we cannot first track meaning at presently we don't have a specific time frame when we have to be in the federation, because there are lot of challenges that have been raised on not to first track because it involves many issues.” (P7:32)*

Die zurückhaltende Haltung gegenüber der politischen Integration wird in den Interviews auch mit den Erfahrungen aus der ersten East African Community begründet – und mit der Sorge, dass die EAC erneut scheitern könnte (P7:32). Manche der Befragten gingen sogar so weit, die politische Integration als nicht unbedingt notwendig zu betrachten – beziehungsweise waren der Meinung, die politische Integration ist nicht von Interesse für die „normale“ Bevölkerung, sondern eher ein Traum einer kleineren, bestimmten Gruppe von Experten im Umfeld der EAC (P2:90):

*“Are people, do normal people care about political integration? I don't know. I've not attended any of those meetings where they are asking people, but somehow the, what you call the political whatever, they have a directorate they really believe in it and I've been in a couple of their sessions where they are talking about it and flashing out there, like it's the best thing that can happen to us and we need it before we even integrate economically bla bla bla yeah I've heard all discussions. Personally do I believe in it? No [...]” (P2:90)*

Das Beispielzitat oben aus den geführten Interviews zeigt auch, dass die politische Integration für manche innerhalb der EAC auch auf Grund von Misstrauen gegenüber den politischen Eliten oder führenden Politikern negativ konnotiert ist (vgl. P2:90ff). Insgesamt spiegeln die Interviews ein Bild wieder, das dem Ziel der politischen Integration keinen Vorrang einräumt. Hier entsteht jedoch ein Widerspruch in den Aussagen der EAC-Experten, da zwar – wie unter 6.1.1 beschrieben – Sicherheit und Frieden als zentrale Themen im Integrationsprozess angegeben werden, die Politische Integration hingegen als nicht dringlich oder unbedingt wünschenswert kommentiert wird. Als Sektor fällt *Peace and Security* jedoch unter den Integrationspfeiler *Political Integration* der EAC (vgl. EAC 2016<sup>256</sup>).

Die Zurückhaltung in Bezug auf die politische Integration lässt schon ahnen, wie es

---

<sup>256</sup> Internetseite der East African Community, Integration Pillars, Political Integration, abgerufen unter: <http://www.eac.int/integration-pillars/political-federation> (zuletzt abgerufen am 03. Juni 2016)

um die soziale Integration und eine Ostafrikanische Identität innerhalb der East African Community aus Sicht der Befragten bestellt ist: auch hier verweisen die Interviewpartner darauf, dass noch einige Aufklärungsarbeit über die EAC geleistet werden muss (siehe auch P10:44; P8:12; P8:16) und in naher Zukunft keine großen Fortschritte erwartet werden:

*“But if all of us are to feel East African, there ’ll be a lot of sensitization and there ’ll be walking little.” (P3: 81)*

Das Thema regionale Identität wird in Kapitel 6.3.3 noch einmal gesondert thematisiert. An dieser Stelle geht es zunächst noch einmal um weitere Rahmenbedingungen des Integrationsprozesses.

### 6.1.3. Was begünstigt und was hindert den Prozess regionaler Integration in Ostafrika?

In diesem Fragenblock äußerten die EAC-Experten ihre Ansichten dazu, durch welche Aspekte der Integrationsprozess Antrieb erhält, welche Hindernisse aus ihrer Sicht bestehen. Dabei wurde auch deutlich, dass der Integrationsprozess stark von externen Akteuren mitgeprägt wird. So wird beispielsweise die Außenwirkung beziehungsweise das Image der EAC auf der internationalen Bühne, in diesem Zusammenhang als Faktor genannt, der Einfluss auf die Auswahl und Umsetzung von Politiken und Strategien hat (P2:51). Daher wird auf diesen Punkt unter 6.1.3.3 noch einmal einzeln eingegangen.

#### 6.1.3.1. Motoren für den Integrationsprozess

Über wirtschaftliche Themen hinaus, die einen Großteil des Antriebs im Integrationsprozess darstellen (vgl. 6.1.1.), sehen die Interviewpartner vor allem den Willen der Politik – genauer gesagt das Integrationsinteresse der jeweiligen Staats- und Regierungschefs und deren persönliche positive Einstellung zur EAC – als besonderen Motor für die East African Community (siehe auch P2:64; P12:57; P5:46; P14:54; P8:48):

*“We are lucky that at the moment those who have the political power are seeing themselves as a block. They are really pushing the integration process forward.” (P10:54)*

Das Engagement der Staatschefs<sup>257</sup> führen die Befragten nicht zuletzt auf deren teilweise eigenen grenzüberschreitenden Erfahrungen<sup>258</sup> in der Region und mit der

---

<sup>257</sup> Zum Zeitpunkt der Interviews 2012 waren das Mwai Kibaki in Kenia, Yoweri Museveni in Uganda und Jakaya Kikwete in Tansania

<sup>258</sup> Kibaki studierte in Uganda, Museveni in Dar es Salaam

späteren ersten East African Community zurück. Hier werden auch explizit Hinweise auf die Bedeutung des Hochschulsektors in der Region gegeben, bzw. auf die Bedeutung der grenzüberschreitenden Möglichkeit, in den Mitgliedsländern der EAC studieren zu können – eine Erfahrung, die die politische Führungselite positiv in Bezug auf die Bedeutung des Integrationsprozesses in der Region geprägt hat:

*“[...] We refer to our elders those people who studied like Museveni in the university of Dar es salaam [...]. So when these people meet you really feel East African, because they have no worry of each other, they trust each other.” (P14:54)*

Damit verbunden – aber auch darüber hinaus sehen manche der EAC-Experten die gemeinsame Geschichte der Partnerstaaten und ein miteinander verwobenes kulturelles Erbe als antreibende Kraft im Integrationsprozess:

*“One thing I have to emphasize is that we have the historical social and economic bond us East Africa and those are the cement those are the gums that binds us together.” (P8:36)*

Dementsprechend werden in den Interviews zwei weitere Punkte genannt, die nach Ansicht der Gesprächspartner potenziell förderliche Instrumente für den ostafrikanischen Integrationsprozess darstellen: Mobilität innerhalb der East African Community (P10:58) und kulturelle Aktivitäten im sozialen Sektor, wie beispielsweise Sportveranstaltungen:

*“We are talking about also the culture and sports which is supposed to be one of the areas which we can really say, can bring people of East Africa together, because culture, is a unifying factor, sports also unify people in a very big way.” (P1:21)*

Dabei ist es vor allen Dingen die junge Bevölkerung, der die EAC-Experten eine Motorenfunktion im Integrationsprozess zutrauen. Diese sollen nicht nur durch Sportveranstaltungen, sondern auch durch Informationskampagnen über die East African Community aufgeklärt und die für den Integrationsprozess begeistert werden (P3:92). Die junge Bevölkerung wird dabei als Träger der Integrationsidee, aber auch als *Human Ressource* für den fortschrittlichen, supranationalen Wirtschaftssektor und Arbeitsmarkt gesehen (P3:92). In der Umsetzung fehlt es jedoch für Aktivitäten im sozialen Sektor an finanziellen und personellen Ressourcen (P1:21), wie auch im nachfolgenden Punkt der vorliegenden Arbeit thematisiert wird.

#### 6.1.3.2. Hindernisse im Integrationsprozess

In den Interviews machen die Experten einheitlich deutlich, dass der Integrationsprozess durch zu knappe und unsichere Ressourcen behindert wird. Die Auswirkungen von beschränkten finanziellen Mitteln zeigen sich demnach in personellen Engpässe in den Verwaltungsstrukturen der East African Community (P1: 21), aber auch in nicht umgesetzten Projekten. Beispielsweise können Kampagnen zur Aufklärung und Verbesserung der Akzeptanz für den Integrationsprozess bei der

Bevölkerung in den Mitgliedsstaaten nicht regelmäßig umgesetzt werden:

*“One of the biggest challenges that we have is what we talked about earlier, that awareness, how do you reach out to so many effectively [...] how do you ensure and deliver the message of integration, that is the biggest challenge. It requires funding; it requires a lot of commitment. Now if we talk about funding, reaching out to the people will require a sustained program, you don’t go there once every three months and talk about integration.” (P8:20)*

Durch die zu knapp aufgestellten Verwaltungsstrukturen im Sekretariat der East African Community und in den jeweiligen Ministerien zur Koordinierung des Integrationsprozesses in den Partnerländern, werden die EAC Richtlinien auf nationaler Ebene nur sehr langsam umgesetzt (1:25). Besonders die beiden jüngeren Mitgliedsländer Ruanda und Burundi sind von fehlendem Personal in den koordinierenden Ministerien betroffen, so eine der EAC-Expertinnen im Interview (1:25).

Doch nicht nur personelle Engpässe erklären eine schleppende Umsetzung von regionalen Politiken in den Mitgliedsstaaten. Manche der Interviewpartner sehen auch eine ungenügende Ausbildung bzw. eine ungenügende Aufklärung des Verwaltungspersonals als Grund für Hemmnisse im Integrationsprozess – eine Situation, die unter Umständen nicht nur zu Verzögerungen, sondern auch zu vorschnellen und Fehlentscheidungen bei der Umsetzung der EAC Politik führt:

*“[...] I realized these partner states have that weakness, [...] they do things from lack of knowledge sometimes, and their output is as best as their input they have received, yeah so the more they don’t receive enough information the more they make wrong decisions.” (P2:17)*

Darüber hinaus sprechen die Interviewpartner „klassische“ Schwierigkeiten an, wie beispielsweise die Aufgabe von nationaler Souveränität zu Gunsten des regionalen Zusammenschlusses (P1:27), die ein bekanntes Problem regionaler Integrationsprozesse darstellt<sup>259</sup>, oder auch Probleme in den ostafrikanischen Nationalstaaten, wie eine fehlende verantwortungsbewusste Regierungsführung, die sich nach Ansicht der Experten negativ auf den Integrationsprozess auswirkt:

*“[...] governance has been a challenge in the partner states. We want accountability to the common person, accountability in the use of resources and we have several protocols to support the governance system.” (P3:45)*

Dabei ist es auch Misstrauen auf nationaler Ebene gegenüber den Partnermitgliedsstaaten, das den Integrationsprozess negativ beeinflusst. Zum einen

---

<sup>259</sup> Vergleiche dazu „Die EU zwischen politischer Integration und Souveränitätsreflexen“, Interview mit Barbara Lippert von der Stiftung Wissenschaft und Politik am 14.06.2016 auf der Internetseite der bpb unter <http://www.bpb.de/internationales/europa/brexit/229298/politische-perspektiven-by-nc-nd/3.0/de/> Autor: Barbara Lippert für bpb.de, (abgerufen am 16. Juni 2016)

bezieht sich dieses Misstrauen auf die politisch instabile Lage in manchen Mitgliedsländern und die oben erwähnte zweifelhafte Regierungsführung. So äußern manche Gesprächspartner die Sorge, durch die regionale Verflechtung der EAC in innerstaatliche Konflikte der Partnerländer involviert zu werden oder von diesen beeinträchtigt zu werden, wie beispielsweise die Gewaltausbrüche in Kenia nach den Wahlen 2007 (P7:64-68). Zum anderen gründet das Misstrauen gegenüber den jeweils anderen Partnerstaaten auf den Erfahrungen im Rahmen des ersten Versuchs regionaler Integration in Ostafrika (siehe auch P2:90):

*“[...] We had a community which earlier collapsed in 1997 after exactly 10 years. Some of the partner states are still suspicious of what is going on, they are looking at issues like sharing the benefit [...].” (P9:16)*

Administrative Regelungen innerhalb der EAC tragen zusätzlich zu Hindernissen im Integrationsprozess bei. So weisen die Interviewpartner nicht nur darauf hin, dass die finanziellen Ressourcen der EAC knapp sind, sondern auch, dass diese durch impraktikable Strukturen eine nachhaltige Arbeitsweise erschweren. Die Tatsache, dass alle Partnerstaaten die gleiche Summe zum EAC Budget beitragen, unabhängig von ihrem Bruttoinlandsprodukt, obwohl sie wirtschaftlich sehr unterschiedlich aufgestellt sind, führt nach Meinung der Experten ebenso zu Hindernissen, wie die Regelung zur Zuteilung der Gelder an das EAC Sekretariat (P1:26-28). Letztere führt demnach dazu, dass Gelder am Ende des Haushaltsjahres nicht verwendet werden können, da diese von den Partnerstaaten zu spät erhalten werden:

*“And also the fact that the budget of the community is given by the five partner states, we find sometimes they can give you money in doses and not enough to actually start your projects and programs on time or they give you too much by the end of the financial year where you cannot even use the money. Because we go by the financial year of the five countries. Like we count from first of July, by 30th of June you are supposed to have utilized the resources for process and programs but you find submission sometimes, irrespective of so many decisions you have taken, you find some countries are still holding on to the money. They give you for the first six months, then they give you the total of the following six months in May. So you are supposed to be finalizing the programs in June 30<sup>th</sup>, you cannot use the money beyond that period. So those are some of the internal challenges we have.” (P1:28)*

Eine zudem undurchsichtige und bürokratisch-schwerfällige Administration der East African Community machen manche Gesprächspartner als Hindernis im Integrationsprozess aus und sehen darin neben zu geringer Aufklärungsarbeit einen Grund dafür, dass sich nur wenige Teile der Bevölkerung mit dem Integrationsprozess identifizieren (P2:63).

Die in den Interviews genannten Hindernisse und Stolpersteine im Integrationsprozess machen deutlich, dass die East African Community aus Sicht der Befragten mit einigen Schwierigkeiten zu kämpfen hat. Es ist daher verständlich, dass externe Unterstützung für den Integrationsprozess in Anspruch genommen wird.

Allerdings ist diese auch ein Teil der Probleme bzw. birgt weitere Hindernisse für den Integrationsprozess, wie der folgende Abschnitt thematisiert.

#### 6.1.3.3. Einflüsse Externer

Durch die Gespräche mit den EAC-Experten zeigt sich, dass auf verschiedene Arten ein externer Einfluss auf den Integrationsprozess genommen wird. Dieser ist nicht nur anhand von finanzieller Unterstützung durch die internationale Entwicklungszusammenarbeit, sondern auch durch ideelle Vorbilder begründet, die die EAC Funktionäre beziehungsweise deren Ansichten prägen.

Das Engagement Deutschlands für die EAC wird in manchen Interviews explizit erwähnt (P7:135; P2:17; P1:34), was sicher auch daran liegt, dass die Interviewerin aus Deutschland kommt und die Gesprächspartner daher dazu verleitet waren, deutsches Engagement hervorzuheben:

*"In fact you know we really cooperate with Germany in many projects which are in the EAC. They are good partners especially in security they sponsor our projects on small arms and light weapons [...] they are good partners of the Community and other partners like the EU they really sponsor many projects donors, USA." (P7:135)*

Auch andere Europäische Institutionen wie SIDA, die schwedische Behörde für Entwicklungszusammenarbeit, die EU selbst und weitere internationale Akteure der Entwicklungszusammenarbeit werden an verschiedenen Stellen in den Interviews genannt (P13:11, P1: 30; P6:20; P10:37), ohne dass das Thema Entwicklungsarbeit in den Interviews direkt thematisiert wurde. Akteure auf dem afrikanischen Kontinent, wie die *Afrikanische Union*, unterstützen verschiedene Projekte im EAC Integrationsprozess (P13:11).

Somit liegt die Annahme nahe, dass die internationale Entwicklungszusammenarbeit allgemein nicht nur durch die finanzielle Zusammenarbeit mit der EAC eine starke Präsenz im Integrationsprozess hat, sondern in mancher Hinsicht auch auf Ideen und Konzepte Einfluss nimmt. Eine der Interviewpartnerinnen, die als Mitarbeiterin der GIZ vor Ort für die East African Community tätig ist, unterstützt mit ihrer Aussage diesen Eindruck:

*"My role as a senior economic advisor [is] just fitting in the role that the GIZ is here to play, which is try to strengthen how EAC formulates policies and economic issues and we are focused on trade policy making [...]. Here we are just here to just help the secretariat, because one of the weaknesses [of] the secretariat is that they have a technical gap. So normally what my role at least is, to try to fill in those technical gaps, by providing technical input in an area and even like technically backstop the process." (P2:13)*

In manchen Interviews wird deutlich, dass der Einfluss der internationalen Gebergemeinschaft teilweise tatsächlich sogar als zu bestimmend empfunden wird (P10:37; P13:59). Damit verbunden ist die Sorge, dass die Richtung des

Integrationsprozesses zu sehr fremdbestimmt wird:

*“There was a fear that donors might be pushing, [they] have their own interest in pushing the federation, but we are trying to postpone it and our emphasis is to make sure this partner states allocate enough fund to these projects that are ongoing instead of depending much on the donors. [...]” (P7:139)*

Das finanzielle Engagement der internationalen Gebergemeinschaft führt nach Ansicht der EAC Experten über die Positionierung bestimmter Themen im Integrationsprozess, wie etwa die grenzüberschreitende HIV/AIDS Aufklärung (P13:11) oder die Bekämpfung der Piraterie vor der Küste Ostafrikas (P1:30), hinaus, zusätzlich zu Budgetunsicherheiten (P10:38; P2:17). Denn in manchen Fällen sind auch die Partner der Entwicklungszusammenarbeit kein Garant für eine gesicherte Finanzierung von Programmen und Projekten im Integrationsprozess, so die Erfahrung mancher Interviewpartner:

*“Then the other challenge, external challenge is the global crisis. Of course for East Africa it has not been a shocker but when the world also suffers, you know the bigger world like now we are talking about programs which were being supported by the EU, you find when they are trying to support a country like Greece, Greece, to come out of the, of the Euro crisis, they are cutting down on the support they used to give to the EAC [...]” (P1:30)*

Die Europäische Union spielt als (positives wie negatives) Vorbild und Anschauungsbeispiel im Integrationsprozess der East African Community eine besondere Rolle. Zu diesem Schluss führen die Interviews mit den EAC Experten, in denen viele Vorgänge, Überlegungen und Strategien innerhalb der EAC mit der EU verglichen werden (P2:65; P9:16; P10:60; P11:29). Das häufige Bezugnehmen auf die EU lässt sich zum Teil zwar auch hier mit der Interviewsituation (siehe dieses Unterkapitel oben) und mit dem finanziellen und ideellen Engagement der EU für den EAC Integrationsprozess sowie persönliche Erfahrungen der befragten Experten im Rahmen von Aufenthalten in der EU (P10:60) erklären – liegt aber auch auf Grund gewisser Ähnlichkeiten in Bezug auf die Ziele zwischen den beiden Regionalverbänden nahe, die trotz grundverschiedener Voraussetzungen und Umstände vorliegen (vgl. Plenk 2013:42-43).

An dieser Stelle liefern die Interviews ebenfalls Hinweise auf die Rolle des Hochschulsektors für den Integrationsprozess. Über die Ausbildung von späterem Verwaltungspersonal der EAC erhält der Sektor an Gewicht. Die im Studium gemachten Erfahrungen prägen – analog zu den unter 6.1.3.1 beschriebenen Erfahrungen der Staatschefs – auch die EAC Funktionäre, die unter Umständen durch externe Geberinstitutionen im Rahmen des Studiums gefördert wurden (P6:76; P1:34). Die Politik der Stipendienggeber ist dabei jedoch nicht immer kongruent zur East African Community. Ein Beispiel dafür sind die *In-Region Stipendien* des DAAD

(vgl. auch 4.6.3 der vorliegenden Arbeit) für Angestellte des öffentlichen Dienstes und Universitätsmitarbeiter, die zwar Stipendien im Großraum der EAC sind, sich dabei aber nicht auf die Mitgliedsländer der EAC beschränken:

*“When you take [a] sabbatical, they have a program of exchange in the region; you can also go outside if you want. It’s supported by DAAD [...]. So the university lecturers have been offered that scholarship every year it’s part of the Inter-University program for lecturers in the region. You can choose a university in East Africa, not in your country but outside your country but within the East Africa Region for three months or you can go completely outside the EAC region.” (P1:34)*

Insgesamt zeigen die Interviews auf verschiedenen Ebenen Einfluss von internationalen Akteuren im Integrationsprozess der EAC auf und bestätigen damit Plenk (2013:42) und ältere Autoren, die auf diese Situation hinweisen. Die folgende Zusammenfassung der Expertenbefragung synthetisiert die Ergebnisse zur Klärung der Rahmenbedingungen des EAC Integrationsprozess und setzt diese noch einmal ins Verhältnis zu den Forschungsfragen.

### 6.1.4. Zusammenfassung

In dem ersten Teil der Interviews mit Experten aus dem Umfeld der East African Community ging es darum abzuklären, in welcher Situation sich der Integrationsprozess zum Zeitpunkt der Studie befand. Ziel war es, einen Einblick in die Grundstimmung und -bedingungen vor Ort zu erhalten, um einschätzen zu können, unter welchen generellen Voraussetzungen das Verhältnis von Hochschulsektor und Integrationsprozess in Ostafrika betrachtet werden. Die Aussagen der Experten zu diesem Teil machen deutlich, dass der Integrationsprozess stark von wirtschaftlichen Themen geprägt wird, denen sich andere Themen, wie die soziale und politische Integration in der EAC, unterordnen. Zwar sprechen viele der Befragten in den Interviews die Wichtigkeit des *Social Sectors* innerhalb der EAC an, der die Bereiche Gesundheit (*Health*); Bildung und Wissenschaft (*Education, Science and Technology*); Kultur und Sport (*Culture and Sports*); Geschlechtergerechtigkeit und Zivilgesellschaft (*Gender, Community Development and Empowerment*); sowie Zuwanderung und Arbeit (*Labour and Immigration*) umfasst<sup>260</sup>. Allerdings beziehen sich die Gesprächspartner vor allen Dingen auf das Thema Mobilität im Rahmen des Common Market Protokolls und den damit verbundenen Möglichkeiten für mobile Arbeitskräfte. Darüber hinaus wurde auch die Bedeutung von EAC übergreifenden Sport und Kulturveranstaltungen angesprochen, die dazu beitragen, sich innerhalb

---

<sup>260</sup> Vgl. EAC (2011): „4th EAC Development Strategy (2011/12- 2015/16). Deepening and Accelerating Integration“, S.35-36

der EAC auf das gemeinsame kulturelle Erbe zu besinnen.

Die Politische Integration, *Political Federation*, als weitere Stufe im Integrationsprozess sahen die Experten in den 2012 geführten Interviews nicht als dringliches Ziel in näherer Zukunft. Teilweise sprachen die Interviewpartner sich sogar gegen eine politische Integration der Partnerländer aus. Dagegen waren die Gesprächspartner übereinstimmend der Meinung, dass innere und äußere Sicherheit in verschiedenen Facetten ein zentrales Ziel und Thema der EAC ist – ein Thema, das offiziell eigentlich unter den Bereich *Political Federation* fällt. Die zum Zeitpunkt der Interviews aufgegriffene Stimmung in Bezug auf die *Political Federation* hat sich weiterhin bestätigt, so wurden so genannte fast-track Initiativen auch nach 2012 bisher nicht wieder in dieser Form angegangen. Stattdessen bemühen sich die Mitgliedsstaaten jedoch weiterhin verstärkt um gemeinsames Vorgehen zum Thema *Peace und Security*. Erst in jüngster Zeit greifen die Staatsoberhäupter das Thema der Politischen Integration wieder verstärkt auf, angeführt vom Ugandischen Präsidenten Museveni<sup>261</sup>.

Trotz einer eher negativen Haltung gegenüber der Politischen Integration identifizierten die Interviewpartner besonders einen starken politischen Willen als Motor im Integrationsprozess. Die EAC Experten waren der Ansicht, dass die politische Führungselite der Mitgliedstaaten ein großes Interesse an der EAC hat. Das dadurch entstehende Bild eines von – nicht in jeder Hinsicht vertrauenswürdigen – Eliten getragenen Integrationsprozesses wird durch die vielfache Ansicht in den Interviews verstärkt, dass zum Zeitpunkt der Interviews zu wenig Aufklärung bei der Bevölkerung zur EAC betrieben wird und diese unter anderem auf Grund von mangelnder Information nicht vom Integrationsprozess profitieren (können). Stattdessen bestätigen die Gesprächspartner einen Einfluss internationaler Geber und eine starke Abhängigkeit von internationalen finanziellen Mitteln der EAC.

Diese Rahmenbedingungen machen zunächst deutlich, dass für eine Rolle des Hochschulsektors innerhalb des EAC Integrationsprozess erschwerte Bedingungen herrschen. Inhaltliche und finanzielle Prioritätensetzung in der East African Community geben anderen Sektoren den Vorrang, hinzu kommt eine angespannte finanzielle Situation der EAC, die alle Bereiche betrifft. In Bezug auf Schwerpunktthemen als auch auf Motoren im Integrationsprozess nennen die Experten andere Sektoren und Akteure, die sie für eminent halten. Der

---

<sup>261</sup> Vgl. The East African, 14. März 2015, "Three countries renew push for EAC political federation by 2016" von Christabel Ligami, abgerufen unter: <http://www.theeastafrican.co.ke/news/Three-countries-renew-push-for-EAC-political-federation-by-2016-/-/2558/2653442/-/c8bog9/-/index.html>, (abgerufen am 02. Juni 2016)

Hochschulsektor wird als Thema nicht von den Interviewpartnern auf allgemeine Fragen hin erwähnt, beziehungsweise in den direkten Zusammenhang mit zentralen Themen der EAC in Verbindung gebracht.

Dennoch geben die Interviews Hinweise auf Verbindungen zwischen dem Hochschulsektor und dem Integrationsprozess der EAC. So können aus den Aussagen in Bezug auf Motoren im Integrationsprozess Verbindungen zum Hochschulsektor hergestellt werden – beispielsweise bei der Ausbildung und Aufklärung der jungen Bevölkerung, die von den Gesprächspartnern als Hoffnungsträger für die Integrationsidee identifiziert werden. Auch basiert das Integrationsinteresse der Führungselite Kenias, Tansanias und Ugandas, von dem die EAC den Experten zufolge vorangetrieben wird, auf einem Verständnis für einen gemeinsamen kulturellen Hintergrund, durch zum Teil eigene Erfahrungen während der Studienzeit. Und nicht zuletzt wird das Thema Mobilität, das von den Interviewpartnern als eins der Leitmotive im Integrationsprozess identifiziert wird, durch den Hochschulsektor gestützt. Dieser wird zum Instrument für die Mobilität in der EAC, indem über den Sektor die innerregionale Vergleichbarkeit der Abschlüsse und Qualifikationen gesteuert wird.

Auch im Bereich der Hindernisse und Schwachstellen im Integrationsprozess nennen die Interviewpartner Themen, bei denen der Hochschulsektor als Gegeninstrument fungieren könnte. So etwa bei der fehlenden Aufklärung der Bevölkerung, wo der Hochschulsektor als Plattform für Informationskampagnen genutzt werden könnte. In der Ausbildung von Verwaltungspersonal für die East African Community, an der es nach Aussagen der Interviewpartner noch mangelt, könnte der Hochschulsektor einen Teil beitragen und damit den Integrationsprozess positiv beeinflussen.

Der starke Einfluss der internationalen Gebergemeinschaft auf die EAC verhilft dem Hochschulsektor zu weiterer Bedeutung im Integrationsprozess. So werden durch Stipendien, wie die *In-Region Stipendien* des DAAD, grenzüberschreitende Studienaufenthalte und Mobilität in der EAC (jedoch auch darüber hinaus) gefördert. Und auch die GIZ wendet sich mit der Unterstützung der *EAC University Student's Debate* und den *EAC Youth Ambassadors* (vgl. Kapitel 1.3 und Kapitel 4.6.3 der vorliegenden Arbeit) seit 2012/13, kurz nachdem die Interviews für die vorliegende Studie geführt wurden, vermehrt der Zielgruppe zu und scheint das Potenzial erkannt zu haben.

## 6.2. Situation des Hochschulsektors

Das folgende Unterkapitel beschäftigt sich mit der Situation des Hochschulsektors innerhalb der East African Community und wertet die Befragung der ugandischen, kenianischen und tansanischen Stakeholder aus dem Hochschulsektor diesbezüglich aus. Zunächst geht es um die Identifikation der Akteure im Sektor und deren Interaktion. Dabei wird die Rolle des Inter University Council of East Africa gesondert beleuchtet. Darauf folgend thematisiert der nächste Abschnitt die Vernetzung im Hochschulsektor, um einschätzen zu können, inwiefern die Akteure gemeinsam und regional übergreifend zusammenarbeiten und Interessen vertreten. Die Meinung der Interviewpartner zum Einfluss der EAC Politik auf den Sektor wird im Anschluss dargestellt, sowie Hindernisse im Sektor und Einflüsse von außen in den letzten beiden Abschnitten. Eine Zusammenfassung liefert das Unterkapitel 6.2.6.

### 6.2.1. Akteure

In den Gesprächen in Kenia, Tansania und Uganda mit Stakeholdern aus dem Hochschulsektor nannten die Interviewpartner weitere Akteure aus ihrem Feld. Die Antworten zeigen das recht breite Feld des Sektors auf. So wurden die Universitäten von den meisten Gesprächspartnern genannt (P17: 24; P18: 52; P27:21; P29:33, P26:59) und deren wachsende Anzahl und Größe beschrieben. Dabei machen die Interviewten darauf aufmerksam, dass über die staatlichen Universitäten hinaus der private Markt eine große Rolle in Bezug auf die Hochschulen spielt und damit den Tertiären Sektor stark mitgestaltet. Dabei sind die Initiatoren neuer Hochschulinstitutionen ganz unterschiedlicher Natur – von religiösen Organisationen bis hin zu wohlhabenden Familien und Interessenverbänden:

*“You have some university colleges or higher education institutions which are started by families, families which think they have money and they are starting that; or professional organizations for example in Kenya there is a university which was started by the ISPAK this is the institute of public accountants of Kenya [...]” (P17:24)*

Oft verfolgen diese Institutionen individuelle Interessen der jeweiligen Gründer, die Motive für manche Hochschulgründungen bedienen die Bandbreite von ideell bis monetär:

*“So private sectors is the big player now in the university arrangement, and then you see in some cases in Kenya for example, faith based organizations like churches mosques and whatever; they are now increasing in establishing high education institutions mainly to maintain their faithful people in one area, but at the same time perhaps to also calmer for this private money which is running around across the country and across the region.” (P17:24)*

Neben privaten Hochschulen nennen manche Interviewpartner auch private Forschungseinrichtungen als Akteure im ostafrikanischen Hochschulsektor (P32: 21).

Als weitere Akteure werden staatliche, koordinierende und regulative Institutionen identifiziert, vornehmlich Bildungsministerien und Universitätskommissionen (P20:10; P23:20; P27:21). Dagegen erwähnen die Gesprächspartner NGOs und andere zivilgesellschaftliche Organisationen eher selten als Akteure im Hochschulsektor (P32:21; P16:42) und wenn, dann werden diese deutlicher von Interviewpartnern genannt, die selbst aus der Reihe der zivilgesellschaftlichen Organisationen kommen (P18:52; P26:37). Im Umkehrschluss verweisen die Gesprächspartner aus dem zivilgesellschaftlichen Umfeld seltener auf staatliche Akteure beziehungsweise auf die Zusammenarbeit mit staatlichen Institutionen (siehe auch P30:20):

*“We are not connected with the government, we collaborate with other institutions [...]” (P18:52)*

Ausnahmen gibt es jedoch auch hier, so arbeitet etwa das Ugandische Netzwerk NURRU mit verschiedenen Ugandischen Ministerien zusammen (P26:79). Die *Tansanianische Commission for Universities* greift bei Bedarf auf die Kooperation mit Wissenschaftsstiftungen zurück (P31:38) und auch das *Tansanianische Ministry for Communication, Science and Technology* ist nach Interviewaussagen mit Zivilgesellschaftlichen Organisationen vernetzt (P32:21).

Als nebenbeteiligte Akteure im Hochschulsektor werden darüber hinaus verschiedene Kommissionen und Fachverbände erwähnt (P16:42), sowie unter anderem Industrie- und Wirtschaftsverbände und Arbeitsvermittlungsstellen (P27:21; P32:21; P22:45; P21:41). Die Stakeholder aus dem Hochschulsektor gehen in den Interviews auch auf Partner der internationalen Entwicklungsarbeit und deren Aktivitäten im Sektor ein, diese Aussagen werden unter Punkt 6.2.5 der vorliegenden Arbeit noch eingehender behandelt.

Der Inter University Council wird von den Gesprächspartnern ebenfalls als Akteur identifiziert (P16:34; P17:44; P18:84; P20:35; P23:51; P25:56; P26:59; P27:38; P29:33; P31:42). Dessen Rolle wird besonders im Zusammenhang mit den Bemühungen um einen Region-übergreifenden Qualifizierungsrahmen und Qualitätsstandards im Hochschulsektor für die East African Community genannt (P16:34; P27:38). Die supranational koordinierende Funktion des IUCEA wird dabei von den Stakeholdern aus dem Hochschulsektor anerkannt:

*“[...] the University Council of East Africa, it’s a regional body. It’s job actually is to link the East African countries and make sure there is a regional office.” (P25:56)*

Vorteile durch den IUCEA sehen die Stakeholder aus dem Hochschulsektor in der gemeinschaftlichen Interessenvertretung und der Möglichkeit größere Ziele in der EAC durch den Inter University Council umzusetzen (P16: 54) und eine übergeordnete Instanz zur Regelung des Sektors zu haben (siehe auch P18:92):

*“So one of the undertakings that the Inter University Council for East Africa was responsible for, was to ensure that there is an opportunity to have these universities cooperate in ensuring quality assurance mechanisms in their teaching, in their academic programs, in the curriculum developments as well as the qualification of the individual lecturers who are teaching in these programs.” (P17:12)*

Die Daseinsberechtigung des IUCEA verbinden die Interviewpartner auch mit der Umsetzung des Common Market Protokolls, bzw. mit der damit einhergehenden Mobilität in der EAC (P18: 92). Außerdem erkennen die Gesprächspartner aus dem Hochschulsektor die kontinuierliche Rolle des IUCEA an und empfinden diese als Ausdruck für eine gemeinsame, regionale Zugehörigkeit im Hochschulsektor (ebenfalls P30:92):

*“Even when the community broke universities continued collaboration, for example the Inter University Council is the only institution which existed under the old East African Community and the new one, so we have been having a lot of common issues working together ever since independence.” (P31:46)*

Über die hier zusammengefassten Hinweise auf Akteure im Hochschulsektor hinaus gaben die befragten Stakeholder aus dem Sektor auch Einblicke, inwiefern eine Zusammenarbeit zwischen den Akteuren besteht. Auch die Rolle von Wissenschaftlern und Studierenden im innerregionalen Netzwerk des Hochschulsektors lässt sich daraus skizzieren. Der folgende Abschnitt widmet sich dieser Thematik.

### 6.2.2. Innerregionale Vernetzung

Anhand der geführten Gespräche mit Vertretern des Hochschulsektors kann die Zusammenarbeit der Akteure auf EAC Ebene interpretiert werden. So machen die Interviewpartner deutlich, dass auf allen Akteurebenen innerregional zusammengearbeitet wird. Auf der Ebene der Ministerien und staatlichen Institutionen ist die Zusammenarbeit durch zum Teil regelmäßige Foren organisiert (P16:30; P19:26; P27:38; P31:42; P32:25). Die gemeinschaftliche Aufgabe der Erstellung und Umsetzung von Qualitätsstandards und des Referenzrahmens für die innerregionale Bewertung der Abschlüsse innerhalb der EAC bietet dabei zum Zeitpunkt der Interviews nach wie vor die wichtigste Grundlage für die Zusammenarbeit der staatlichen Institutionen (siehe auch P16:30;)

*“We carried out a pilot project with [the] Commission of Higher Education in Kenya and Tanzania Commission for Universities to establish minimum standards for courses of studying agriculture, engineering, medicine and (unv). The hope that eventually we may have a common, a higher education common area for East Africa and also establish a system of credit accumulation and transfer so that if you have credits at higher education level earned in Uganda you can transfer them to Kenya and so on and so forth, so these are the areas where we have been collaborating.” (P27:38)*

Für manche Interviewpartner ist die Zusammenarbeit der staatlichen Akteure im Hochschulsektor im Vergleich zu anderen Bereichen im Integrationsprozess sogar weiter fortgeschritten – unabhängig von den Bemühungen auf politischer Ebene:

*“[...] we have already agreed at our level as regulatory Board, we have already agreed on recognition of qualifications; mutual recognition; so that if somebody comes with qualifications from Tanzania, we ask our colleagues in Tanzania and say “do you recognize these qualifications?” If they say yes, then we also give the recognition. So for us at Higher Education Level, I think we are probably ahead of our political masters.” (P27:50)*

Über die Vernetzung mit Kollegen aus den anderen Mitgliedsstaaten hinaus sind die staatlichen Akteure des Hochschulsektors in der EAC mit den supranationalen Institutionen verbunden, wo sie ihre Expertise in die entsprechenden regionalen Gremien und damit in die Formulierung von Politikstrategien einbringen (P19: 36; P32:25).

Auf der Ebene der Hochschulen hat die innerregionale Vernetzung weitere Facetten, wie die Interviewpartner in den Gesprächen aufzeigen. Die Befragten beschreiben, dass die Hochschulen nicht nur durch die Umsetzung des harmonisierten Bildungssystems (P28:57; P29:53) innerhalb der EAC regionale Kontakte aufbauen, sondern selbst von national aufgestellten zu regionalen Akteuren werden. Das betrifft insbesondere die privaten Hochschulen, die den Rahmen der East African Community nutzen, um ihre Präsenz zu erweitern:

*“[...] for example, the African Nazarine University, I think, has another university college in Kigali. So you can see that while they have established their niche in [a] country like Kenya, Nairobi, they want to expand and extend their tentacles to Tanzania and to Rwanda and to Burundi and I think that’s good in a sense that perhaps we can have what one would call regional university.” (P17:32)*

Aber auch über die Expandierungsaktivitäten der Hochschulen hinaus sehen die Befragten in dem Hochschulsektor eine wachsende regionale Szene, in der sich die Universitäten untereinander austauschen, innerregional zusammenarbeiten:

*“Universities are getting more organized and as they get more organized, share information and support each other. That one definitely will in the long run be felt. So the most important thing we have noticed that universities in the region are getting now organized they collaborate, they even provide grants through the Inter University Council, you know for research work that are collaborative in the East African Region.” (P26:59)*

Aus Sicht mancher Befragten ist es genau dieses Engagement und Interesse an innerregionalen Kooperationen der Hochschulen, das den IUCEA zu einer besonderen Institution innerhalb der East African Community gemacht hat. Demnach waren es vorrangig die Universitätsleitungen, die sich nach dem Ende der ersten EAC dafür eingesetzt haben, den koordinierenden IUCEA weiter beizubehalten (P30:92). Im aktuellen Integrationsprozess ist der Inter University Council für die Stakeholder

aus dem Hochschulsektor die wichtigste regionale Schnittstelle (siehe auch vorliegendes Kapitel 6.2.1). Anhand von verschiedenen Aktivitäten übernimmt der IUCEA nicht nur koordinierende Aufgaben u.a. für die Umsetzung von regionalen Standards (P25:24), sondern auch eine integrationsfördernde Rolle durch die Konzeption und Durchführung von Austauschveranstaltungen im Hochschulsektor der EAC:

*“The Inter University Council of East Africa for example coordinates some research activities which involve researchers from various universities in the region. [It is] a mandatory requirement that if you are going to form a consortium of three or five researchers, one or two must come from the other countries, and they don’t have to come from your own university [...]” (P17:36)*

Die Interviewpartner erwähnen auch den Einsatz des IUCEA in der Vergangenheit für die Förderung von Mobilität innerhalb der EAC durch Bemühungen um den Abbau von hinderlichen Studiengebührenstrukturen (P30:88), sowie auch durch die Bereitstellung von Stipendien (P23:51). Damit leistet der IUCEA zusätzlich einen Beitrag zur regionalen Vernetzung im Hochschulsektor. Allerdings sind die Maßnahmen und Möglichkeiten des IUCEA auf Grund von fehlenden finanziellen Mitteln begrenzt. Dies muss unweigerlich zu einer Kapazitätsgrenze der Aktivitäten des Inter University Councils führen – welche eventuell auch manche kritischen Stimmen unter den Stakeholdern des ostafrikanischen Hochschulsektors erklärt. So weisen einzelne Interviewpartner darauf hin, dass Netzwerkaktivitäten im Hochschulsektor zu kurz kommen (P30:64; P22:73) und es keine nachhaltige Koordination dieser Austausche gibt:

*“We had networking with generated activities within the East African partnership, but the challenge lies with again the coordination.” (P22:69)*

Auch die Verbindung zu den Organisationen der Zivilgesellschaft scheint an dieser Stelle noch schwach ausgebildet zu sein. So beschreiben mehrere der Interviewpartner von NGOs aus dem Hochschulsektor, dass wenige Verbindungen zur regionalen Ebene bestehen bzw. zwischen den unterschiedlichen Akteuren und Ebenen zu wenig kommuniziert wird. Damit wird auch die Expertise der NGOs bei der Erstellung von Politikstrategien auf regionaler Ebene nicht wahrgenommen:

*“[...] I had wished the draft [of the new science technology and innovation policy] to be put on an open website so that they could be more input from a lot of stakeholders. Not only within Tanzania, but also within the East African Community. Unfortunately it was not done so.” (P30:44)*

Hier zeigt sich eine Lücke der Zusammenarbeit im regionalen Netzwerk – die die Zusammenarbeit der unterschiedlichen Interessenvertreter untereinander betrifft. Dies wird vor allem dadurch deutlich, dass die zivilgesellschaftlichen Organisationen ebenfalls innerregional aktiv sind und einen Beitrag zur regionalen Vernetzung des

Sektors innerhalb der EAC leisten. Als Beispiele supranationaler Vernetzung in der Arbeit der NGOs im Hochschulsektor geben Interviewpartner regionale Konferenzen, Workshops und Foren an (siehe auch P26:41; P29:33):

*“In June we also have a regional national conference on election and democracy in Africa targeting the East African Community partner states. [...] what we do, we don’t host all our activities here, we try to spread them. We take them to Uganda to Burundi to different partner states and we also have another program on knowledge management. We are trying to establish a regional resource center, kind of a regional library [...].” (P24:20)*

*“Much of our focus has been on Uganda but in the past we have had initiatives that cut across the region and by region I am referring to Uganda, Kenya and Tanzania. By that time Rwanda and Burundi were not part of the East African community, and we did that as a regional effort.” (P29:41)*

Die Beiträge von zivilgesellschaftlichen Organisationen im Hochschulsektor werden jedoch von Seiten der EAC Institutionen nur wenig für den Integrationsprozess instrumentalisiert. Und so richten sich die NGOs auch nicht gezielt auf eine Unterstützung der EAC aus. Vielmehr ist die Kongruenz der zivilgesellschaftlichen Aktivitäten mit den Integrationszielen der EAC im besten Fall ein Zufallsprodukt. Viele orientieren sich eher in andere Richtungen und haben unter Umständen eher Kontakte zu Akteuren in anderen Ländern und Regionen:

*“Even as academy of science the more relationships are with academies outside Africa, not only East Africa, but outside Africa.” (P30:68/TAAS)*

Die Orientierung der NGOs ist dabei unter Umständen abhängig von entsprechenden Fördergeldern – ein klassisches Dilemma, das sich durch die verschiedenen Ziele und Tätigkeiten von Akteuren in Entwicklungsländern zieht (siehe auch Punkt 6.1.3.3 sowie folgendes Unterkapitel 6.2.5 der vorliegenden Arbeit). An zivilgesellschaftlichen Organisationen mit Bezug zum Hochschulsektor gemessen, vermitteln die Interviews den Eindruck, dass die EAC nur eine geringe Bedeutung im Sektor hat und umgekehrt. Die Bedeutung des ostafrikanischen Integrationsprozesses für die Akteure im Sektor wird im folgenden Abschnitt noch einmal kurz beleuchtet.

### 6.2.3. Einfluss der EAC Politik

Die beiden vorausgehenden Unterkapitel der vorliegenden Arbeit skizzierten bereits die Verflechtungen zwischen dem Hochschulsektor und dem Integrationsprozess der East African Community. Die Ergebnisse der Interviews machen es offensichtlich, dass die politischen Veränderungen durch die EAC den Hochschulsektor prägen und dessen Akteure beschäftigen und beeinflussen. Das gilt jedoch in erster Linie für die Akteure, die Teil staatlicher Strukturen und daher auch vom Integrationsprozess beziehungsweise der EAC Politik direkt betroffen sind. Diese beschreiben an verschiedenen Stellen in den Interviews die Veränderungen, die die EAC in ihrer Arbeit mit sich bringt, wie einer der Gesprächspartner von der tansanischen Kommission für Universitäten berichtet:

*“I think there’s going to be a very strong regional integration and that’s why we are looking for a national qualification committee so each country at the moment is working on the national qualification framework.” (P31:46)*

Auch die Universitäten, das Lehrpersonal und Studierende bemerken die Auswirkungen der ostafrikanischen Integrationspolitik. So machen sich die Bemühungen um ein regional harmonisiertes Bildungswesen auch bei Universitätsmitarbeitern bemerkbar. Beispielsweise durch mobile Studierende aus den anderen Partnerländern an den Hochschulen (P28:37; P12:41) oder durch Ausschüsse, in denen Hochschulmitarbeiter ihre Expertise einbringen (können):

*“I have not yet participated but we have a regional forum, there is a forum I think you are aware we call it Committee; Educational Committee on the East African Level of Arusha which tries to harmonize a number of things. I think [it is] about curriculum, I think [it is] about mutual recognition of the systems, how to accept.” (P28:57)*

Allerdings fehlt es den individuellen Stakeholdern im Hochschulsektor, wie Einzelpersonen aus der Gruppe der Lehrenden oder Studierenden, an zeitlichen Kapazitäten und an Informationen, um die EAC Politik auf ihrer Ebene tatsächlich zu verfolgen und damit auch mitzugestalten können (P30:52). Das folgende Unterkapitel greift daher das Thema Hindernisse im Integrationsprozess aus Sicht der Stakeholder im Hochschulsektor auf.

### 6.2.4. Hindernisse aus Sicht des Hochschulsektors

Auch die Befragten aus der Gruppe der Hochschulsektorvertreter identifizieren Aspekte, die dem Integrationsprozess der EAC hinderlich sind. Die meisten der genannten Hürden können nicht nur für den Sektor gelten, sondern auf den gesamten Prozess bezogen werden. Dabei nennen die Interviewpartner sowohl administrative als auch ideelle Hürden.

Ein zentraler Aspekt in den Interviews ist das Thema Sprache. Die Stakeholder aus

dem Hochschulsektor sehen in dem unterschiedlichen Gebrauch der gängigen Sprachen Englisch, Französisch und Kiswahili in den Partnerstaaten eine Hürde für die Integration im Hochschulsektor und im Integrationsprozess allgemein (P20:43; P24:60; P25:64; P29:83; P31:50). Mit diesem Unterschied verbinden die Gesprächspartner über Verständnisschwierigkeiten hinaus auch eine Chancenungleichheit in der EAC. Besonders die Befragten aus Tansania befürchten Nachteile auf Grund ihres vorrangig kiswahililichsprachigen Heimatlands gegenüber den (vorrangig) englischsprachigen EAC-Mitgliedsländern Kenia und Uganda. Darüber hinaus sprechen die tansanischen Befragten weitere Rivalitäten zwischen den Mitgliedsstaaten an:

*“Tanzania is maybe lagging behind [...] maybe gradually we will catch up with countries like Kenya and Uganda where the medium of study is English, because it is English throughout, so I think that is where the problem is.” (P20:43)*

Auch die Unterschiede zwischen den drei Gründungsmitgliedsstaaten und den beiden 2007 beigetretenen französischsprachigen Mitgliedsstaaten sehen die Befragten als Herausforderung an und drücken aus, dass dadurch die Möglichkeiten für Studierende aus Ruanda und Burundi in Bezug auf ein Studium in anderen Mitgliedsstaaten der EAC eingeschränkt sind (P31: 50). Manche äußerten jedoch auch die Ansicht, dass die Sprachunterschiede zu Mobilität in der Region anregen, beispielsweise durch Englischlehrer aus den englischsprachigen Mitgliedsstaaten in Ruanda (P24:60). Insgesamt kommen die Interviewpartner aus dem Hochschulsektor zu dem Schluss, dass Sprache ein wichtiger, verbindender und identitätsstiftender Teil der Kulturen ist, an dem es jedoch innerhalb der EAC zum Zeitpunkt der Interviews fehlt (siehe auch P29:83):

*“Yet for a good integration, maybe a language of instruction is important and we don't have that.” (P25:64)*

In den verschiedenen Bildungssystemen der EAC Mitgliedsstaaten sehen die Interviewpartner eine Hürde im Integrationsprozess, von denen der Hochschulsektor ebenfalls direkt betroffen ist (P20:39; P25:44; P31:50). So ist beispielsweise das Bildungssystem Kenias nach der 8-4-4- Regel (siehe auch Kapitel 4.2 der vorliegenden Arbeit) demnach nur schwer mit den Systemen Ugandas und Tansanias zu vereinbaren, die andere Ausbildungszyklen vorsehen. Mit der Aufnahme Ruanda und Burundis ist die Diversität der Bildungssysteme noch einmal größer geworden:

*“[...] if you come to Kenya we are using an 8-4-4 system, you go to another country they are using a different system; you go to Rwanda, I think Rwanda now has changed, I think so. But if you go to Burundi, they are using French mode of education. So these modus have to be brought together; there isn't harmony as we speak; so that's going to be one of the difficulties that we face.” (P25:66)*

Die unterschiedlichen Bildungssysteme führen den Gesprächspartnern aus dem

Hochschulsektor zur Folge zu ungleichen Voraussetzungen für den Zugang zu den Universitäten und damit ebenfalls zu ungleichen Mobilitätsströmen von bestimmten Mitgliedsländern zu anderen. So begünstigt die Situation beispielsweise Mobilität von Tansania nach Kenia aber nicht umgekehrt (P31:50). Hier sehen die Gesprächspartner noch Anstrengungen notwendig, die Systeme zu harmonisieren (P20:39).

Allgemein sind die Befragten den politischen Vorzeichen des Integrationsprozesses skeptisch gegenüber und sehen auch in diesem Zusammenhang verschiedene Hindernisse (P19:56; P20:51; P21:101; P22:85; P25:72; P27:42; P28:69; P30:40;). Zum einen kritisieren die Interviewpartner aus dem Hochschulsektor, dass die politischen Vertreter der Mitgliedsstaaten nicht vertrauenswürdig sind. Die richtungsweisenden Entscheidungen im Integrationsprozess werden daher nicht von Fakten bestimmt, sondern von politischem Kalkül:

*“[it is] some cheap political thinking rather than serious technical thinking which is geared toward the common good of all East African citizens.” (P28:69)*

Für manche Befragten steht zusätzlich fest, dass die Prozesse innerhalb der EAC und auf der nationalen Ebene ihrer Mitgliedsstaaten nicht pragmatisch ablaufen, sondern an der Langsamkeit der politischen Entscheidungsfindung kranken (P22:85). Daher ist es verständlich, dass einige der Hochschulvertreter das ambitionierte Projekt der Politischen Integration zum Zeitpunkt der Interviews eher als hinderlich, als als förderlich für den Integrationsprozess ansehen. Sie sprechen sich daher dafür aus, zunächst für eine sichere Basis der EAC in anderen Bereichen (insbesondere der Wirtschaft) zu sorgen, bevor die vollständige Politische Integration beispielsweise in Form eines gemeinsamen Staatsoberhauptes realisiert wird (P20:51; P25: 72).

Darüber hinaus sprechen manche Interviewpartner direkt an, dass ihrer Ansicht nach die wissenschaftliche Expertise des Hochschulsektors im Integrationsprozess der EAC nicht genug nachgefragt wird, auch nicht bei Themen, von denen der Sektor direkt betroffen ist:

*“All these countries and then the community, and they decide which is good, but they have to decide basing on the experts, basing on the institutions which they structure, basing on the scientific community, basing on the evidence; but they don’t do that, that is the problem. So even when it comes to establishing something, it is such a big deal, because the politicians are the ones who have a final say, they will establish it the way they fit.” (P21:101)*

Dazu passt auch, dass der Sektor zwar von den Regierungen der EAC Mitgliedsstaaten als essentiell deklariert wird, in der Realität des Politikgeschehens dann aber wenig priorisiert wird (P30:40). Die Interviewpartner bestätigen die Auswirkungen der in Kapitel 4.2 ff der vorliegenden Arbeit beschriebenen angespannten Situation im Hochschulsektor der EAC Mitgliedsstaaten, für die

schlecht bezahlten Stellen symptomatisch sind. Gepaart mit einer wirtschaftlich desaströsen Lage wie im Fall von Burundi, entstehen auch für den Integrationsprozess im Hochschulsektor Probleme, beispielsweise durch die Fluktuation von Experten:

*“Burundi certainly has its own concerns, which are also concerns that are affecting integration, particularly in terms of their capacities, and competences and one cannot be too sure that the experts that you have today will be there the next five years, because of their high mobility and issues of retention. These are issues that will definitely affect equal level if integration is to take place; equal participation, and this may slow down the integration.” (P22:89)*

Das Stichwort *equal participation* drückt auch die Sorge aus, die einige der Befragten thematisierten: die Angst, dass die Partnerstaaten der EAC ungleich vom Integrationsprozess profitieren. Analog zu den befragten EAC Experten (siehe Kapitel 6.1.3.2) weisen die Stakeholder aus dem Hochschulsektor daher auf Misstrauen zwischen den Partnerstaaten hin (P31:75), das die Zusammenarbeit innerhalb der East African Community behindert. Als eine der Ursachen für Misstrauen unter den EAC Partnern werden unter anderem Erfahrungen des Zerfalls der ersten EAC (P27:42) genannt. Zusätzlich zeigen die Interviews auf, dass Argwohn gegenüber den Partnerstaaten (P16:58) sich unter Umständen auch mit Nationalismen und ideologischen Ansichten paart. Die dadurch entstehenden Barrieren bestehen demnach auch im Speziellen im Hochschulsektor:

*“Some scholars think harmonizing education is not a good idea. Some scholars within the tertiary education, we see it’s not a good idea because they argue that [...] every country uses the education system to advance the (unv) values [...]. So when you harmonize, how do you force this group to propel the values of the other or do you somehow overrap what one country appreciates as the key norm and the other country doesn’t see meaning to it? How would you do it? I call it; it is a mental barrier because it is not real.” (P19:56)*

Der vierte Faktor, den die Interviewpartner als Hindernis identifizieren, sind finanzielle Probleme. Die angespannte Haushaltslage in den Mitgliedsstaaten und die knappen Ressourcen im Hochschulsektor führen dazu, dass die verschiedenen Akteure im Sektor unterfinanziert sind und wenig Spielraum haben, ihr Potenzial allgemein und in Bezug auf den Integrationsprozess zu entfalten (siehe auch P30:20):

*“The biggest problem was that the government was not putting enough funding for research and development.” (P32:17)*

Auch Maßnahmen im Zusammenhang mit dem Integrationsprozess werden nicht fundiert finanziert (P21:93; P26:53; P30:92). Manche der Gesprächspartner sehen dadurch nur sehr begrenzte Möglichkeiten für die Wissenschaft und den Hochschulsektor, einen positiven Beitrag zum Integrationsprozess zu leisten. Auf Grund von fehlenden Mitteln für die Umsetzung verpuffen so wissenschaftliche Analysen und Verbesserungsverschlage:

*“So you can have so many recommendations which the ministry can undertake but the problem is you have no, you don't have the resources to implement. So again limitation of resources from the government makes also the implementation or integration of this into policies a problem.” (P26:51)*

Viele der Befragten erwähnten daher die Zusammenarbeit mit externen Partnern zur Initiierung und Umsetzung von Reformen im Hochschulsektor.

#### 6.2.5. Einflüsse von Dritten

Der ostafrikanische Hochschulsektor und seine Akteure stehen unter starkem Einfluss der internationalen Zusammenarbeit, das zeigen die Interviews mit den verschiedenen Gesprächspartnern auf (P16:30; P17:28; P18:28; P19:64; P23:20; P25:16; P26:37; P27:38; P30:72; P31:71; P32:17). Die Bandbreite der Einflussnahme ist vielfältig. So wurden manche der Akteure ursprünglich erst durch internationale Organisationen gegründet, wie die NGO *African Network of Scientific and Technological Institutions* (ANSTI) in den 80er Jahren durch die UNESCO (P18:28). Bestimmte Themen wie die Harmonisierung der Bildungssysteme, Qualitätsmanagement und die Entwicklung der universitären Infrastruktur werden von verschiedenen internationalen Gebern unterstützt (siehe auch P19:64; P23:20; P25:16):

*“So we started working on such issues and then with the help of Rockefeller Foundation they finalize the first phase for the credit accumulation and transfer a project for at least one year and a half and then after that each country went its own.” (P16:30)*

*“At TCU we have support from different actors from the non-governmental organizations, but sometimes we have projects which are funded by international organizations, for example the World Bank has been funding us in doing research, particularly on quality assurance, we had the project which was funded by the Americans, the Carnegie project, which has just ended this was on management, develop management in universities, so we are training universities staff on how to manage universities, and we have now developed another, project which is funded by Nuffic, this is a Netherlands funded which is now coming up, again this is looking at the quality of degree programs, particularly the business side, so we are in partnership with many other organizations outside this country.” (P31:34)*

Nicht immer werden dabei Projekte bis zum Ende finanziert oder können nach der ausländischen Finanzierung weitergeführt werden (P32:17). Zusätzlich entstehen im Hochschulsektor der EAC durch die internationalen Geber in manchen Fällen andere geographische Vorbilder (P19:52) und Schwerpunkte für Kooperationen:

*“We as TAAS collaborate with the Royal society of the UK, and that is which is assisting us in linking our young with science in the UK and with Ghana, we have begun a relationship with Ghana and Ghana is also member of ASAD. But directly between our academy of science, Tanzania academy of science, there is no collaboration, but both of us are collaborating with the Royal Society.” (P30:72)*

In anderen Fällen können die durch internationale Mittel geförderten Projekte auch

dazu führen, dass im Sektor innerregional zusammengearbeitet wird:

*“We have quite a number of organizations, international organizations supporting research for East Africa and in this you are required to share resources. If you have a laboratory here which is specialized in something then that lab should be used for the benefits of all the participants.” (P31:71)*

Insgesamt führt das Engagement der internationalen Entwicklungszusammenarbeit, beziehungsweise der internationalen Organisationen im Hochschulsektor der EAC, dazu, dass diese auch als Akteure und Teil des Sektors wahrgenommen werden (P19:64). Die Interviews mit den Stakeholdern aus dem Hochschulsektor zeigen damit, dass der Sektor und seine Akteure verschiedenen Sachzwängen ausgesetzt sind, die seine Bedeutung im Integrationsprozess der EAC mindern, verhindern oder auch verstärken können. Die Ergebnisse aus der Befragung im Umfeld des Hochschulsektors stellt das folgende Unterkapitel noch einmal zusammen.

### 6.2.6. Zusammenfassung

Die Gespräche mit Akteuren aus dem Hochschulsektor der drei EAC Gründungsmitgliedstaaten Kenia, Tansania und Uganda zeigen bei den meisten Gesprächsthemen ein homogenes Meinungsbild, das die Verflechtungen zwischen dem Hochschulsektor und dem Integrationsprozess der East African Community verdeutlicht. Es wird ganz klar, dass die Politik der EAC den Sektor und die wichtigsten seiner Akteure prägt und beschäftigt und gleichzeitig, dass der Hochschulsektor die damit verbundenen Veränderungen aufgreift und so proaktiv Teil des Integrationsprozesses ist.

Zunächst identifizieren die Interviewpartner besonders zwei Akteurstypen im wachsenden Hochschulsektor der Region: Universitäten und den Inter University Council for East Africa. Zivilgesellschaftliche Akteure sind, interpretiert man die Interviewaussagen, weniger eindeutig im Hochschulsektor vertreten. Sie sind – außer mit denen aus dem Feld der Entwicklungsarbeit – auch eher selten und nur sporadisch mit den restlichen Akteuren vernetzt. Zusätzlich wird in den Interviews deutlich, dass der Sektor und seine Akteure stark von internationaler Zusammenarbeit geprägt werden, beziehungsweise von der Entwicklungszusammenarbeit internationaler Geberstaaten.

In Bezug auf die Gruppe der Hochschulen beschreiben die Gesprächspartner ein diverses Feld. Neben der Anzahl an klassischen, staatlichen Universitäten fallen unter der wachsenden Anzahl privater Hochschulen demnach einige Institutionen auf, die ganz eigene Werte, Ideologien und Ziele verfolgen – sei es aus religiösen, narzisstischen oder machterweiternden Gründen. Das bedeutet für die vorliegende

Arbeit auch, dass es im Hochschulsektor eine Anzahl von Akteuren gibt, die ihrer ganz eigenen Logik folgen: losgelöst von einem rein wissenschaftlichen Auftrag und von einer Verbindung zu Integrationsbemühungen der East African Community. Dennoch sind solche Hochschulen unter Umständen auch regionale Akteure, die durch Ableger oder weitere Universitätsgelände in den anderen Mitgliedsstaaten EAC-weit agieren. Die besondere Rolle des IUCEA im Hochschulsektor der Region wird von den Interviewpartnern anerkannt und bestätigt. Er ist demnach im Sektor ein Bindeglied zwischen den verschiedenen Akteurstypen: Universitäten, staatlichen Ministerien und Kommissionen sowie den Akteuren der internationalen Entwicklungszusammenarbeit. Als regionale Institution sehen die Stakeholder aus dem Hochschulsektor im IUCEA einen Vermittler für die Umsetzung des *Common Market Protokolls*, das die Mobilität von Personen in der EAC vorsieht. Damit ist der IUCEA für die Stakeholder aus dem Hochschulsektor eine treibende Kraft im Integrationsprozess, der zum einen eine Plattform für den innerregionalen Austausch bietet, zum anderen Themen der EAC, wie einen gemeinsamen Qualifikationsrahmen, unterstützt und vorantreibt.

Als zusätzliche Akteursgruppe im Hochschulsektor muss den Interviews zur Folge die internationale Gebergemeinschaft gesehen werden, die mit einer Vielzahl von Projekten und Programmen finanzielle und inhaltliche Unterstützung leistet. Diese internationalen Akteure beeinflussen den Hochschulsektor in der Region, unterstützen und verstärken damit bestimmte Schwerpunkte, verhindern unter Umständen andere und können für die Orientierung der internationalen Zusammenarbeit der Akteure im Hochschulsektor eine Richtung vorgeben. Hier legen die Interviews offen, dass die Unterstützung der internationalen Geber einerseits dazu beiträgt, dass manche Themen durch die finanzielle Unterstützung in Angriff genommen werden, deren Umsetzung den Integrationsprozess betreffen oder fördern, wie beispielsweise EAC übergreifende Qualitätsstandards. Auf der Kehrseite steht jedoch die Abhängigkeit des chronisch unterfinanzierten Hochschul- und Bildungssektors in der ostafrikanischen Region von internationaler Entwicklungszusammenarbeit, die manche Interviewpartner kritisch sehen. Dazu kommt, dass die unterstützten Schwerpunkte nicht immer mit den Zielen und Schwerpunkten des Integrationsprozesses in Einklang stehen.

In den Gesprächen ging es auch um die Zusammenarbeit der Akteure innerhalb der Region, also um Kooperationen der verschiedenen Akteure mit Counterparts aus den anderen Mitgliedsstaaten der EAC. Hier wird deutlich, dass auf allen Akteurebenen eine regionale Vernetzung besteht, also für die verschiedenen Akteurstypen Beispiele der Zusammenarbeit mit Partnern aus den anderen Mitgliedsstaaten genannt wurden.

Damit belegen die Interviews die für die vorliegende Arbeit wichtige Annahme, dass im Hochschulsektor ein gutes Klima der regionalen Zusammenarbeit vorherrscht. Allerdings bestehen aus Sicht des Hochschulsektors auch Hürden für den Integrationsprozess. Über Finanzierungslücken im Sektor hinaus, die den Aktivitätsradius der Akteure im Sektor stark eingrenzt, bestehen administrative Hindernisse durch unterschiedliche Bildungssysteme in den Mitgliedsstaaten, die einen regionalen, geschlossenen Hochschulraum erschweren. Zusätzlich benennen die Interviewpartner aus ihrer Sicht zwei für den Integrationsprozess generell hinderliche Aspekte, die im Hochschulsektor zusätzlich Ausdruck finden: Misstrauen gegenüber den jeweils anderen Mitgliedsstaaten und eine nicht vorhandene gemeinsame Sprache in der EAC. Während sich ersteres auch in der Angst vor einer Indoktrinierung des nationalen Bildungssystems durch fremde Werte und Ideen ausdrückt, ist letztere ein Ausdruck fehlender Einbeziehung des Hochschulsektors in die Umsetzung von EAC Richtlinien. Denn obwohl der EAC Vertrag von 1999/2000 eine gemeinsame Sprachenrichtlinie vorsieht, worin Englisch die offizielle und Kiswahili die Verkehrssprache ist (Chapter 29; Artikel 137), besteht nach Einschätzung der Gesprächspartner keine übergreifende gemeinsame Sprachgrundlage.

Somit zeigt dieser Teil der Befragungen ein zwiagespaltenes Bild. Die bestehenden Wechselwirkungen zwischen dem Hochschulsektor und dem Integrationsprozess der EAC sind auch aus Sicht des Hochschulsektors unverkennbar. Gleichzeitig deutet sich jedoch an, dass das Zusammenspiel des Sektors mit der EAC Politik in Bezug auf einen Fortschritt für den Integrationsprozess noch nicht gut abgestimmt ist und für die Nutzung von Synergien noch Spielraum nach oben besteht. Zudem deuten die Interviews in gewisser Weise auf eine Inkonsequenz regionaler Politik hin, da der Hochschulsektor nicht in die Umsetzung der lingua franca Politik einbezogen wird. Das folgende Unterkapitel bringt die verschiedenen Positionen aus dem Hochschulsektor und dem Umfeld der EAC zusammen und bringt diese ins Verhältnis zueinander.

### 6.3. Bedeutung des Hochschulsektors für den Integrationsprozess

Dieser letzte Abschnitt ist eine Synthese der Aussagen der Vertreter aus dem Hochschulsektor und aus dem Umfeld der East African Community. Zunächst geht es noch einmal um eine Einschätzung der EAC Experten, nämlich in Bezug auf den Stellenwert des Sektors für den Integrationsprozess und innerhalb der EAC. Dabei geben auch die befragten Mitarbeiter des IUCEA Einblick in ihre Arbeit. Darauf folgend wird dargestellt, welche Vernetzung der Sektor innerhalb der EAC zu anderen Sektoren aufweist und im nächsten Unterkapitel, wie es aus Sicht der Befragten um eine regionale Identität aussieht und welchen Beitrag der Hochschulsektor dazu leistet. Das Unterkapitel schließt erneut mit einer Zusammenfassung unter Punkt 6.3.4.

#### 6.3.1. Welchen Stellenwert hat der Hochschulsektor innerhalb der EAC?

In den Interviews mit Experten der East African Community wurde der Hochschulsektor speziell thematisiert, um dessen Stellenwert innerhalb der EAC Politik zu erfragen. Die Gesprächspartner bringen den Sektor mit verschiedenen Aspekten in Verbindung, um anhand dessen zu beschreiben, welche Bedeutung ihm beigemessen wird und welche positiven Effekte durch den Hochschulsektor in der EAC zu erwarten sind. Dabei beziehen sich die Interviewaussagen sowohl auf Aspekte, die das Zusammenwachsen der East African Community betreffen, also die Vertiefung der Integration (EAC Vertrag, Chapter 2, Article 5, 1), als auch auf Aspekte, bei denen es um die Erreichung von Zielen der EAC geht, wie wirtschaftliche Prosperität und politische Stabilität in der Region (EAC Vertrag, Chapter2, Article 5, 3b und 3f).

Die Bedeutung des Hochschulsektors in der Funktion der Ausbildung und Bereitstellung von Arbeitskräften, zur Unterstützung des Arbeitsmarktes in der Region wurde von den Interviewpartnern besonders erwähnt (P1:43; P2:79; P3:58; P4:52; P5:26; P6:42). Dabei liegt der Schwerpunkt der Aussagen der Befragten in den Überlegungen, wie wirtschaftliche Weiterentwicklung in der Region erfolgreich sein kann und was der Wirtschaftssektor in der EAC benötigt:

*“The Higher Education Sector is actually what determines, what is actually coming out in the labour market and it’s also supposed to respond to the demands of the labour markets of East Africa.” (P1:43)*

Die Gesprächspartner gehen davon aus, dass der Aufbau von technischen und administrativen Kompetenzen in der Bevölkerung der Schlüssel für wirtschaftliche Entwicklung in der EAC ist und daher die Qualität der Ausbildung von besonderer Bedeutung ist (P11:13). Nach Ansicht der Experten wird durch die EAC–weite

Harmonisierung des Sektors dazu beigetragen, dass die Qualität der Bildung insgesamt verbessert wird – wodurch in der East African Community ein Betrag zur wirtschaftlichen Weiterentwicklung geleistet wird (P3:58; P4:52). Dieser bezieht sich nicht nur auf die Leistungsfähigkeit der Absolventen, sondern auch auf die Möglichkeit zum Austausch und Ausgleich zwischen den Mitgliedsstaaten in der Region (P9:34). So erhält der Hochschulsektor unter anderem durch die Bereitstellung von adäquat ausgebildeten Experten wichtigen Stellenwert in der EAC (siehe auch P11:61):

*“Through common market we are opening some areas; each partner state has identified which area they would want to have assistance from experts from other partner states. For example in Tanzania, we are encouraging PHD teachers to come to our universities, the same to English teachers, science subject teachers. I think that one would help and is very beneficial to partner states.” (P5:34)*

Davon profitiert nicht nur der Hochschulsektor selbst, sondern auch andere Arbeitsbereiche (P1:43; P3:43; P10:75), insgesamt sehen die Experten dadurch die Möglichkeit, Ressourcenknappheit, beispielsweise in Bezug auf technisches Wissen, in den einzelnen Mitgliedsstaaten der EAC entgegenzuwirken:

*“We have limited human resources particularly in the disciplines of technology science. So we try to help to share the legal resources we have within the East African Community.” (P13:19)*

Die Interviewpartner geben dem Hochschulsektor besonders auch im Ausblick auf zukünftige wirtschaftliche und gesellschaftliche Herausforderungen einen hohen Stellenwert in der East African Community. Beispielsweise werden hier das in Zukunft mögliche Geschäft mit der Ölförderung und Fragestellungen in Zusammenhang mit dem Klimawandel genannt: Themen, für die entsprechende Experten in der Region benötigt werden. Durch den regional koordinierten Hochschulsektor erhoffen sich die Gesprächspartner gemeinsame Initiativen, für deren Umsetzung die einzelnen Mitgliedsstaaten allein nicht genug Kapazitäten haben. So stellen sich die Befragten beispielsweise vor, dass spezielle Programme zur Ausbildung von Experten für die Bearbeitung dieser zukünftigen Fragen aufgelegt werden und in der Region ein Pool von Wissenschaftlern (P6:32) aufgebaut wird, die sich auf die Gegebenheiten vor Ort spezialisieren (P3:76; P11:65). Fehler und Täuschungen, wie sie den Gesprächspartnern zur Folge auf Grund von Fehlinterpretationen entstehen, können so minimiert werden:

*“[...] because of gap in information, people tend to misinterpret almost everything and people who have the interest have all the way to capture the minds they want to capture is to deviate the information to give wrong information to mislead the people on facts and so on, and entities right in the universities (unv) has a major role to play in terms of empowering people to know to compare [...]” (P6:38)*

Auch in Zusammenhang mit der sozialen und politischen Dimension des Integrationsprozesses der EAC sehen die Experten im Hochschulsektor eine

besondere Bedeutung für die East African Community. Hier ist die Umsetzung der Mobilität durch das Common Market Protokoll das vorherrschende Thema (P3:42; P4:40; P9:46; P13:15; P14:28). Generell beziehen sich manche Interviewpartner in diesem Punkt zunächst auf den Bildungssektor an sich, durch den Mobilität in der Region barrierefrei gemacht wird:

*“[...] we are talking of a common education area to facilitate movement of labor, movement of students and pupils in case their parents as a labor move to another partner state, they should be able to put into their education system.” (P3:42)*

Den Interviews nach ist der Hochschulsektor darüber hinaus im Speziellen eine Plattform für Mobilität in der Region. Außerdem bedeutet die Zusammenarbeit im Sektor für einige der Befragten auch, dass sich für die Bevölkerung neue Jobperspektiven auftun (P14:28) – dies gilt besonders für Absolventen höherer Bildungsabschnitte (P9:46):

*“We have so many Kenyans studying in Uganda; we have so many Tanzanians studying in Kenya (unv). Many nationalities are moving and the great [thing] about it is when they go there they also make their own network and within our customs union and our common market, freedom of movement of skills and all those things, classmates start now forming the company. So you find that you are in Burundi, you study in Dar Es Salam you’ve shared a room with friend of yours your ambitions are the same you are in the business sector why don’t we start a (unv) so that cross boarder linkage is something that is very good.” (P8:48)*

Entsprechend beziehen sich diese Überlegungen zum Stellenwert des Hochschulsektors für die East African Community vor allen Dingen auf die junge Bevölkerung der Region, die mehr Bereitschaft und Anreize zur Mobilität haben (P1:76). Durch die Mobilität der jungen Generation sehen die Interviewpartner den notwendigen Kontakt und Austausch zwischen den Partnerstaaten der EAC gewährleistet (P13:47). Zusätzlich wird in den Interviews darauf verwiesen, dass es sich bei der Gruppe auch um die zukünftigen Führungseliten in der Region handelt, die der Hochschulsektor stellt (P13:47), womit der Zielgruppe und dem Sektor ein besonderer Stellenwert zukommt.

Die Bedeutung des Hochschulsektors in der East African Community lässt sich auch anhand der Strukturen innerhalb der EAC sowie an den Aussagen der Interviewpartner über den *Inter University Council for East Africa* ableiten, in denen der IUCEA als einer der institutionellen Motoren im Integrationsprozess gehandelt wird:

*“That’s now where we come to which are the institutional drivers in our Community. One of them is the Inter University Council. Why did we have it and then why are we again establishing an East African Commission for Science and Technology; why do we have a department specific on education. All that shows the importance attached to education on matters of integration.” (P8:28)*

Tatsächlich sind die Möglichkeiten des IUCEA jedoch begrenzt (siehe auch Kapitel

6.2.2 der vorliegenden Arbeit), was die Vermutung aufkommen lässt, dass die Bedeutung des Sektors innerhalb des Integrationsprozesses in der Realität nicht berücksichtigt wird. Nicht nur finanzielle Defizite, sondern auch die strukturelle und institutionelle Einbindung des University Councils führen dazu, dass der IUCEA innerhalb der EAC wenig Durchsetzungsvermögen hat. Die Funktion der Institution ist innerhalb der EAC eher eine beratende, außerhalb der keine Möglichkeit besteht, die Durchsetzung von Neuregelungen zu beeinflussen oder zu kontrollieren:

*"[...] sometimes you find the governing board of the Inter University Council can make decisions and solutions, but they don't hold that power to make a senate of a university, [...] to change certain decisions of a university. So what happens when a case like that, like there is one time we were discussing about how do you make university education accessible in East Africa for all students of East Africa and also pay what you call standardized fee. [...] But that decision now has to be made by the Council at EAC level [the Council of Ministers] because the Board or the Senate were not respecting what the Inter University Council had sort of forced through the Senate's throat. But when it comes to our government level, the five partner states come and say these are Council decisions at the highest level. The Senate has to, to adhere to that [...]." (P1:36)*

Dazu kommt, dass nicht nur die Empfehlungen des IUCEA für den Hochschulsektor nicht bindend sind, sondern auch die Mitgliedschaft der Universitäten im Inter University Council freiwillig. Dies führt nach Ansicht mancher Experten dazu, dass die Zusammenarbeit mit den Universitäten nicht immer reibungslos verläuft. Gerade die alten Universitäten, die schon eine gewisse Position im Sektor erlangt haben und über einen stabilen Interessentenkreis verfügen, sind nicht auf den IUCEA angewiesen (P3:59). So hat der Hochschulsektor in der EAC mit dem IUCEA ein Organ, das nur ein begrenzt Einflussmöglichkeiten und Macht besitzt. Der entsprechende Gesetzesentwurf, der die Bedeutung des IUCEA innerhalb der EAC neu regeln soll, war zum Zeitpunkt der Interviews überarbeitet worden und stand zur Abstimmung (P1:38). Auch die Aussagen zur personellen Ausstattung des Bereichs, der für den Hochschulsektor innerhalb des EAC Sekretariat zuständig ist, erwecken den Anschein, dass der Sektor keinen besonderen Stellenwert besitzt. So ist der komplette Bereich des *Social Sectors*, im Sekretariat nur durch einen ausführenden Angestellten besetzt, der neben dem Bereich Bildung auch Gesundheit, Geschlechtergerechtigkeit und weitere Themen umfasst (P11:53). Ähnlich äußert sich einer der Mitarbeiter des IUCEA zu der Situation im EAC Sekretariat, indem er feststellt, dass dadurch die Initiierung von neuen Prozessen im Sektor auf regionaler Ebene eine Herausforderung ist, die an personellen Kapazitäten zu scheitern droht (P6:72).

In einigen Interviews wurde auch im Zusammenhang mit dem Stellenwert des Hochschulsektors für die EAC noch einmal auf die geschichtlichen Hintergründe

verwiesen. Der Hochschulsektor ist in der Einschätzung der Interviewpartner auch ein historisches Standbein für die EAC (P1:51; P6:60) und trägt damit zur Identitätsbildung innerhalb der East African Community bei. Dieser Aspekt wird in Kapitel 6.3.3 der vorliegenden Arbeit noch einmal speziell aufgegriffen.

Einen besonderen Stellenwert des Hochschulsektors in der East African Community sehen manche der Befragten im Hinblick auf die Entwicklung von Politikstrategien in der Region (P3:77; P6:44; P7:95). Die Experten sehen in den Universitäten Wissenszentren, die die politischen Entscheidungsträger zu verschiedenen Fragen beraten. Diese Funktion übernehmen die Hochschulen demnach nicht nur für politische Entscheidungen im eigenen Sektor, sondern allgemein. In den Interviews nennen die Experten dazu Beispiele auf nationaler Ebene:

*“The universities also have played a major role in terms of guiding the general policy. We relay to a significant extent - if I am speaking for Kenya - on the department of political sciences, the department of international relations in our universities. To researchers to inform us on policy. They facilitate when we are trying to safe time. Our different stakeholders, for example if we are sensitizing the political parties of the integration, the universities assist resource persons to backstop, give the theory, give the practice and then discuss. And then we are able to steer the country.” (P3:65)*

So finden beispielsweise in den Mitgliedsstaaten der East African Community Veranstaltungen statt, die Wissenschaftlern ein Forum geben, ihre Empfehlungen einzubringen. Dies betrifft besonders auch das Thema der Politischen Integration, wie in dem Interview mit dem tansanischen Gesprächspartner dargestellt wird:

*“Recently we had this political dialogue with higher learning institution professors which they are very much involved in because they have a role to play in political federation. They have a role to play educational wise on how their ideals, their recommendations are vital towards political federation on how they can advise policies how to come out with effective action plan that can be implemented to a way forward to political federation.” (P7:95)*

Manche Gesprächspartner vertreten die Meinung, dass der Input der Universitäten auch auf regionaler Ebene besteht, etwa durch die im EAC Vertrag vorgesehene Harmonisierung der *human resource development policies* (P3:77). In dem wissenschaftlichen Anspruch der Objektivität, von dem die akademische Welt geprägt ist, sehen Insider wie IUCEA Mitarbeiter sogar die Chance, dass die Akteure des Hochschulsektors als Mediatoren dienen, besonderes in Fällen, in denen politische Entscheidungen Gefahr laufen von irrationalen Ängsten und Misstrauen geleitet zu werden (P6:44). Im Allgemeinen ist die Stellung der Universitäten in der EAC jedoch weder prominent genug, um solche Funktionen zu übernehmen, noch besteht ein entsprechendes Mandat von Seiten der East African Community. Daher müssten aus der Sicht des Experten die Universitäten in der EAC stärker als beratende Institutionen in Betracht gezogen und deren Rolle gestärkt werden (P6:32).

Auch zu den verschiedenen Aspekten von Sicherheit und dem Sicherheitsbedürfnis der EAC-Bevölkerung im Hinblick auf innerregionale Konflikte und Konflikte in den angrenzenden Staaten der EAC (vgl. Kapitel 6.1.1 der vorliegenden Arbeit) stellen die Befragten einen Bezug zum Hochschulsektor her. Zunächst als Teil des Integrationsprozesses allgemein, in dem der Sektor ein Baustein von vielen ist, dessen innerregionale Zusammenarbeit für eine stabile und sichere East African Community sorgt (P11:13). Darüber hinaus sehen die Interviewpartner die Mobilität im Hochschulsektor als Beitrag zu friedenssicherndem Aufbau von Vertrauen in der Bevölkerung der Mitgliedsstaaten (P6:44).

Insgesamt zeigen sich die Gesprächspartner in den Interviews überzeugt davon, dass der Stellenwert des Hochschulsektors, sei es als Teil des Bildungssektors, sei es auf Grund seiner Akteure wie den Universitäten, in der East African Community hoch ist. Allerdings sprechen manche der Experten auch den Unterschied zwischen Anspruch und Wirklichkeit in Bezug auf die Bedeutung des Hochschulsektors an. So weisen die Interviewpartner darauf hin, dass es sich bei der Zielgruppe um einen sehr kleinen Teil der Gesellschaft handelt:

*“[...] the challenges remain [due] to the fact that [...] the literacy rate is very low and the number of graduates trained at universities are very low to promote and sustain in the development strategies of our region.” (P13:51)*

Damit verbunden ist auch, dass der Sektor von Bevölkerungsgruppen, die nicht Teil der akademischen Welt sind, unter Umständen kritisch gesehen wird. Das Image des Sektors, aus Mitgliedern einer bestimmten (höheren) Gesellschaftsschicht zu bestehen, deren Lebenswirklichkeit eine andere als die der allgemeinen Bevölkerung ist, besteht demnach nach wie vor (P6:32). Und tatsächlich räumt an dieser Stelle der Interviewpartner ein, dass der Hochschulsektor aus seiner Sicht unter den gegebenen Bedingungen in erster Linie nur denen etwas nützt, die Teil des Sektors sind. Ein Zustand, der, so die Aussage, auf Grund dessen besteht, dass der Stellenwert des Hochschulsektors nicht (genug) hervorgehoben wird:

*“So right now higher education is just being used as a tool for supposedly good life of the graduates or to be employed and that is very shallow. As a nation wider approach to the value of higher education, [the sector] needs to be emphasized [...]” (P6:32)*

Das folgende Unterkapitel wirft noch einmal einen Blick auf die Vernetzung des Hochschulsektors zu anderen Sektoren in der East African Community.

### 6.3.2. Verknüpfung mit anderen Sektoren

Die East African Community hat neben ihrer administrativen Aufteilung in verschiedene *Directorates* bzw. Abteilungen<sup>262</sup> siebzehn verschiedene Detailsektoren identifiziert, in denen die Partnerstaaten zusammenarbeiten. In den Interviews sowohl mit den Stakeholdern aus dem Hochschulsektor, die Teil des *Education, Science and Technology Sectors* in der EAC sind, als auch in den Gesprächen mit den EAC Experten erläuterten die Gesprächspartner an einigen Stellen, welche Berührungspunkte der Sektor mit den anderen innerhalb der East African Community aufweist. Die Aussagen ergänzen das Bild zum Stellenwert des Hochschulsektors in der EAC.

Am deutlichsten zeigt sich in den Aussagen der Interviewpartner die Verbindung zur Wirtschaft. Damit stehen die Aussagen der Gesprächspartner im Einklang mit den vorherigen Ergebnissen (Kapitel 6.3.1 der vorliegenden Arbeit) und dem Selbstverständnis des Education, Science and Technology Sektors, der auf der Internetseite der EAC auch mit diesem Aufgabenprofil beschrieben wird:

*“It is therefore through education programmes as well as selective training that the region will be able to meet new technical and business demands of the 21st century.”* (EAC 2016<sup>263</sup>)

Beispiele der Zusammenarbeit mit Vertretern aus dem Wirtschaftssektor, beziehungsweise Berührungspunkte mit den Subsektoren *Industrialisation and SME Development*<sup>264</sup> und *Investment Promotion and Private Sector Development* nennen sowohl einzelne Gesprächspartner in Kenia, Tansania und Uganda, als auch Mitarbeiter des IUCEA. Somit kann davon ausgegangen werden, dass sowohl auf nationaler als auch auf supranationaler Ebene Beziehungen zwischen Akteuren des Hochschulsektors und Akteuren des Wirtschaftssektors bestehen. Die Zusammenarbeit ist dabei je nach Akteur unterschiedlicher Natur. Während die Verwaltungsbehörden im Sektor, wie die tansanische Universitätskommission, in bestimmten Fällen Berater hinzuziehen, die Wirtschaftlichkeitsanalysen für die Kommission erstellen (P31:38), stehen andere, wie der IUCEA mit Wirtschaftsvereinigungen im Austausch, um Wissenschaft und die Anforderungen des Wirtschaftssektors in Einklang zu bringen:

*“[...] we are also working with the East African business council, [...] representing*

---

<sup>262</sup> Insgesamt zehn Abteilungen: Directorate of Customs, Trade, Planning, Infrastructure, Productive Sectors, Political Affairs, Legal and Juridical Affairs, Human Resource and Administration, Finance.

<sup>263</sup> <http://www.eac.int/sectors/education-science-and-technology> (abgerufen am 20. Mai 2016)

<sup>264</sup> Industrialisation and Small- and Medium-Sized Enterprises Development

*what we call the industry, the private sector. And this is important for us because we have to bring in research with partnership in varsity industry so that we develop some technology that can be taken up by industries and also [the] industry [to] understand the need for its support research and research and support.” (P13:39)*

Die Verbindungen zum Wirtschaftssektor werden jedoch als (noch) zu schwach und zu sporadisch eingeschätzt. So ist der Mitarbeiter des IUCEA beispielsweise der Meinung, dass es an der Verbindung zwischen der Industrie und den Universitäten in der EAC mangelt, was zu Unterschieden zwischen der Ausbildung im Hochschulsektor und dem tatsächlichen Bedarf der Wirtschaft innerhalb der EAC führt (P13:79).

Darüber hinaus werden Verknüpfungen des Hochschulsektors mit Arbeitgebervereinigungen genannt (P1:34) und auf die Zusammenarbeit mit medizinischen und zahnmedizinischen Fachverbänden hingewiesen (P16:42). Die Zusammenarbeit mit dem Gesundheitssektor (*Health Sector*) wird von den Interviewpartnern zusätzlich im Rahmen von Bemühungen zur Integration von HIV/AIDS Aufklärung in universitäre Ausbildung angesprochen (P1:36). Außerdem auch Berührungspunkte mit dem Subsektor *Culture and Sports*:

*“Then the other avenue is about Inter University Council games, they have every year. The universities come together to, to show support. It’s a week of competition and sport and they have what we call a Cultural Week, in fact they call it Cultural and Sports Week, so they sort of compete, they have the best of everything in terms of the students coming together and exchanging ideas [...]” (P1:35)*

Die Verbindung zu den beiden Subsektoren Health und Culture and Sports ist naheliegend, da beide Teil des Social Sectors Directorate der EAC sind, genauso wie der Hochschulsektor.

In manchen Interviews wird die Verknüpfung zwischen dem Hochschulsektor in der EAC und der Politikgestaltung angedeutet. Allerdings anhand weniger konkreten Aussagen der Befragten, so dass eine tatsächliche Zusammenarbeit mit einem bestimmten Sektor nicht direkt identifiziert werden kann. Auch wurden die Verbindungen entweder von einzelnen Wissenschaftlern (P28: 65) oder von NGOs aus dem Hochschulsektor genannt (P29:37; P24:20; P26:79), deren Ziel generell die Mitgestaltung der Politik ist:

*“ARRF are trying lead scholars and bring together policy makers, researchers, opinion leaders, individuals ready to bring them together venturous and share ideas on the regional development.” (P24:16)*

Daher lassen sich die Aussagen zu dieser Thematik nicht einem bestimmten Feld zuordnen. Ähnlich verhält es sich mit Hinweisen aus den Interviews zu wissenschaftliche Aktivitäten im Sektor, etwa universitäre Forschung, die zwar für andere Subsektoren in der EAC relevant sein können, die jedoch nicht im Zusammenhang mit einem strukturierten Austausch zwischen Hochschulsektor und

anderen Subsektoren erwähnt werden. Diese oftmals fehlende Verbindung sehen auch die Interviewpartner:

*“But you can see there are very few sectors which have some relationship with universities directly in their operatives [...]” (P6:32)*

Zudem machen die Befragten in den Interviews deutlich, dass die wissenschaftliche Arbeit im Hochschulsektor und die Verwendung der Ergebnisse daraus sich nicht auf die East African Community beschränken. Vielmehr weisen die Gesprächspartner darauf hin, dass Wissenschaft sich nicht an Landesgrenzen hält oder nur im Rahmen der Zusammenarbeit mit von bestimmten regionalen Partnern stattfindet (P22:101; P21:69). Auch die Aktivitäten des IUCEA beschränken sich daher nicht nur auf die Unterstützung von Kooperationen mit Partnern aus der EAC:

*“IUCEA we have programs, our programs and projects go beyond the five partner states. We can cooperate with anyone outside this region through the programs and policy with anyone, because academic issues, problem solving whatever, has no boundaries, no political boundaries. If you talk about [the] Nile river, it goes up to Egypt, so it will make no sense with a researcher who wants to discuss something about the river and you say you can’t come because you are outside.” (P6:60)*

Doch auch ohne künstliche Grenzen oder die Beschränkung der Zusammenarbeit der Akteure auf die East African Community, trägt der Hochschulsektor zur Bildung von regionaler Identität bei, wie die Auswertung der Interviews im folgenden Abschnitt aufzeigt.

### 6.3.3. Regionale Identität

Wie steht es um das Selbstverständnis innerhalb der East African Community? Zum Gesprächsthema der regionalen Identität geben die Interviewpartner ein heterogenes Meinungsbild ab. Die Aussagen der Befragten lassen sich auf unterschiedlichen Ebenen einordnen: auf einer persönlichen und einer allgemeinen Ebene. So geben die Interviewpartner aus dem Hochschulsektor einen direkten Einblick in ihre persönliche Einstellung zur East African Community und treffen Aussagen in Bezug auf ihr Zugehörigkeitsgefühl zur EAC. Zum anderen beschreiben beide befragte Gruppen, inwiefern durch Aktivitäten im Hochschulsektor Identitätsangebote innerhalb der East African Community unterbreitet werden und geben damit Hinweise auf die Hypothese, die aus dem Theoriekonzept von Deutsch abgeleitet wurde, nämlich, dass der Hochschulsektor innerhalb der East African Community zu einer bewussten Identitätsbildung anregt (H2d).

Sowohl die EAC-Experten als auch die Stakeholder aus dem Hochschulsektor beschreiben in den Interviews Aktivitäten mit Bedeutung für die Entstehung einer regionalen Identität. Neben den Bemühungen des Inter University Councils um einen Austausch zwischen den Wissenschaftlern und den Universitäten in der Region durch

den Aufbau und die Koordination von thematischen, regional übergreifenden Netzwerken im Sektor (P13:11), werden hier die Punkte Aufklärung und Bewusstseinsbildung genannt. Informationen zur East African Community werden demnach bereits in manchen Fällen in die Curricula sowohl in der Primar- und Sekundarstufe (P8:16), als auch im Hochschulsektor (P7:40) integriert. In der universitären Lehre und Forschung geht es nicht nur um Aufklärung und Information, hier wird die EAC auch als wissenschaftliches Thema aufgegriffen:

*"[...] We were talking with one of the professors from the faculty and they are saying they have even started a program on regional integration within the faculty of law [...]."* (P8:48)

Die wissenschaftliche Auseinandersetzung mit der EAC wird von den Interviewpartnern als noch ausbaufähig angesehen, die Neugründung von Instituten wie dem *Institute for Regional Integration and Development* an der *Catholic University of Eastern Africa* wird daher als ein positiver Schritt in diese Richtung wahrgenommen (P10:69). Über die Verbreitung und wissenschaftliche Erweiterung von Wissen über den Integrationsprozess, wird die junge Generation im Hochschulsektor als zukünftige Träger des EAC Gedankens und Gemeinschaftsgefühls gesehen (P30:108; P1:43). Der IUCEA ist daher um Einfluss auf den Hochschulsektor in Bezug auf den Integrationsprozess bemüht:

*"I can even tell you that we have prepared guidelines for a curriculum development on (unv) to be taught at universities level so that students when they are growing, they know that there is something which is called EAC, regional integration what is integration, what are the organs of the EAC [...]."* (P13:47)

Die Möglichkeit, durch den Hochschulsektor und der Mobilität von Studierenden das Gemeinschaftsgefühl, das gegenseitige Verständnis und die Vertrautheit innerhalb der East African Community zu stärken (P4:40), entnehmen manche der Gesprächspartner auch den Beobachtungen der Europäischen Union (P10:78). Sie gehen davon aus, dass durch wechselseitiges Vertrauen unter der studierenden Bevölkerungsschicht der Integrationsprozess nachhaltig gestärkt wird (P8:24). Nach Ansicht der Gesprächspartner sprechen die Aktivitäten im Hochschulsektor dafür, dass der Sektor zum Aufbau von regionaler Identität beiträgt. Auffällig ist hier, dass dies vorrangig von den EAC Experten ausgesprochen wird. Dagegen sind die Stakeholder aus dem Hochschulsektor zwiespalten, was ihr persönliches regionales Gemeinschaftsgefühl angeht. Eine Gesprächspartnerin aus Kenia beschreibt, dass sie ein grenzüberschreitendes Zusammengehörigkeitsgefühl hat, bezieht dieses jedoch auf die ethnische Zusammengehörigkeit anhand ihrer Abstammung aus einem Grenzgebiet innerhalb der East African Community:

*"I think to me [it] is an identity, and when I meet one to speak my native language in Uganda, I feel very comfortable, I realize it's just a boundary which is there that should*

*be nothing that separate them.” (P22:109)*

In dem Interview weist die Wissenschaftlerin darauf hin, dass es sich mit anderen Grenzen in der EAC ähnlich verhält und dass die Bevölkerung in der EAC daher über viele gemeinsame Kulturstandards verfügt, die eine gemeinsame Identität begründen (P22:109).

Die meisten der Interviewpartner sind sich jedoch sicher, dass eine regionale Identität noch nicht besteht und diese kollektive Identität noch in der Ferne liegt (P23:43; P24:64; P27:42; P28:77; P29:83; P31:67). Manche der Befragten können auch mit der Frage nach einer ostafrikanischen Identität wenig anfangen und denken dabei an die – für sie ebenfalls in weiter Ferne liegende – Einführung einer *East African Identity Card* (P26:75). Bestenfalls wird die Herausbildung eines *East African Image* als eine gern gesehene Herausforderung für die akademische Welt angesehen:

*“I think apparently when we work together when we share information, when you criticize one another you know academics they don’t just sleep and enjoy that everything is fine, they work for challenge. They are waiting for challenge within the region, and you are also challenging them in the course of creating an image which is regional, which is East African image.” (P17:40)*

Ansonsten sehen die Befragten das Konstrukt einer regionalen Identität als zu abstrakt und zu weit weg von der Realität der durchschnittlichen Bevölkerung an:

*“I haven’t seen the whole idea demystified to the ordinary East African the feeling of seeing ourselves as an East African walk into Nairobi without any barriers even language alone we do not have a language that unify us.” (P29:83)*

Stattdessen besteht vorrangig das Zugehörigkeitsgefühl zum eigenen Heimatstaat (P24:64) innerhalb der East African Community. Dies ändert sich nur dann, wenn man sich außerhalb der EAC befindet, so die Interviewpartner:

*“The way I see it, a feeling of being East African when you are in East Africa is not much. But when you are outside, yes of course when you are outside East Africa [...] you feel so closer to them than before. Actually already people feel they are more together.” (P23:43)*

Darüber hinaus sind die Gesellschaften der einzelnen Mitgliedsstaaten bei weitem nicht homogen (P23:39), so dass schon in den Mitgliedsstaaten das Konstrukt einer gemeinsamen Identität schwierig erscheint. Anstatt auf eine ostafrikanische Identität, weisen die Interviewpartner an dieser Stelle daher eher auf Unterschiede und Vorbehalte zwischen den Bevölkerungen der Mitgliedsstaaten hin (P23:39; P28:77; P29:83). Dennoch sehen manche der Stakeholder aus dem Hochschulsektor in bestimmten Milieus, etwa im urbanen Umfeld oder eben in Grenzgebieten, eine positive Grundstimmung in Bezug auf eine gemeinsame, EAC bezogene Identität (P28:77). Die Gesprächspartner haben jedoch die Hoffnung, dass sich dieses regionale Selbstverständnis mit der Zeit noch einstellen wird, wenn die geplanten und beschlossenen Maßnahmen für einen gemeinsamen Lebensraum (wie

beispielsweise die Freizügigkeit) in Gänze umgesetzt sind (P31:67; P29:53). Dazu zählen auch die Maßnahmen im Hochschulsektor:

*“Now the present thing is something we are trying to create and nurture and so on and so forth, but of course with the background of that failure which took place that is the difference.” (P27:42)*

Auf Grund der Beschaffenheit des Hochschulsektors, können diese jedoch nicht immer greifen. Private Institutionen haben beispielsweise kein Interesse daran, die Studiengebühren für alle Studierenden in der EAC anzugleichen:

*“[...] it was much easier in the first Community because you had the resources you had the structures [...] now most of the university are private there is discussion on the harmonization to make sure that you narrow down the difference down on the fee structure. But because they are private there is a limit which you can go.” (P8:48)*

Viele der Interviewpartner erinnern sich an dieser Stelle an die alte East African Community und sehen in ihr den Schlüssel zu einem regionalen anstatt nationalen Selbstverständnis (siehe auch P6:60; P14:42):

*“The Attorney General of Kenya was a former graduate of this there are many leaders the Prime Minister of Uganda Museveni was a student here Benjamin Mkapa who was the President of Tanzania was a student of Makerere, this president of Kenya Kibaki is a student of Makerere, our first president Mwalimu Nyerere was a student of Makerere and so on, so they had an East African vision rather than a national wide.” (P30:108)*

Im Folgenden wird das Ergebnis des zurückliegenden Kapitels, die Bedeutung des Hochschulsektors innerhalb der East African Community, noch einmal zusammengefasst.

#### 6.3.4. Zusammenfassung

Die Bedeutung des Hochschulsektors innerhalb der East African Community wird anhand von drei verschiedenen Aspekten im zurückliegenden Kapitel beleuchtet: der Stellenwert des Hochschulsektors in der EAC, die Vernetzung des Sektors und regionale Identität. Zunächst beschreiben die EAC Experten den Wert des Sektors für die EAC aus ihrer Sicht. Dabei machen die Interviewpartner deutlich, dass sie die Wichtigkeit des Hochschulsektors besonders im Zusammenhang mit der wirtschaftlichen Entwicklung in der EAC sehen. Der Sektor wird in erster Linie mit der Bildung von Humankapital in Verbindung gebracht, worin die Gesprächspartner unterschiedliche positive Aspekte für die East African Community sehen.

Für den Aufbau von Humankapital wird die innerregionale Zusammenarbeit des Sektors in den Gesprächen als besonders bedeutsam herausgestellt, da die gemeinsame Forschung eine Chance zur Nutzung von Synergien und zum Ausgleich zwischen den wissenschaftlich und wirtschaftlich stärker aufgestellten Mitgliedsstaaten (beispielsweise Kenia) und den schwächer positionierten Staaten

(beispielsweise Tansania) der EAC bietet. Die Interviewpartner drücken die Hoffnung aus, dass anhand der durch den Hochschulsektor ausgebildeten Experten innerhalb der EAC adäquat auf neue regional übergreifende Herausforderungen reagiert werden kann, wie beispielsweise der Umgang mit Klimaveränderungen oder die Entwicklung der Rohstoffförderung in der Region.

Die Bedeutung des Sektors für die soziale Integration innerhalb der East African Community wird in den Gesprächen ebenfalls betont. Hier beziehen sich die Aussagen darauf, dass durch den Hochschulsektor Mobilität ermöglicht wird. Nach Ansicht der EAC Experten wird dadurch nicht nur das Common Market Protokoll umgesetzt, sondern auch das emotionale Zusammenwachsen der Region gefördert, indem der Hochschulsektor eine Plattform für den Kontakt und den Austausch zwischen den Mitgliedsstaaten bietet.

Darüber hinaus ist der Hochschulsektor für viele der Befragten eine historische Ressource der East African Community. Die Interviews machen deutlich, dass im Rahmen der ersten EAC sowie nach deren Auflösung, der Hochschulsektor als herausragende Konstante in der innerregionalen Zusammenarbeit gesehen wird. Durch die Ausbildung der damaligen Führungseliten und das dadurch entstandene Vertrauensverhältnis in dieser Gesellschaftsschicht zur damaligen Zeit, besteht demnach auch für die Umsetzung des aktuellen EAC Integrationsprozesses eine Triebfeder und Inspiration. Entsprechend wird der Stellenwert des IUCEA, dessen Vorgängerinstitution schon im Rahmen der ersten EAC bestand, in den Interviews als besonders hoch für die East African Community eingeschätzt. Allerdings wird hier auch die widersprüchliche Situation deutlich, die für den gesamten Hochschulsektor symptomatisch ist: die Bedeutung des IUCEA wird zwar hoch eingeschätzt, die tatsächlichen Einflussmöglichkeiten sind auf Grund von geringen Ressourcen und einer wenig prominenten Position des IUCEA innerhalb der EAC stark begrenzt. Der entsprechende Gesetzesentwurf, der die Bedeutung des IUCEA innerhalb der EAC neu regeln soll, war zum Zeitpunkt der Interviews überarbeitet worden und stand zur Abstimmung.

Zur Vernetzung des Hochschulsektors mit anderen Sektoren in der East African Community nennen die Gesprächspartner besonders Beispiele der Zusammenarbeit mit Wirtschafts- und Arbeitgeberverbänden, also Beziehungen zum Wirtschaftssektor sowie die Kooperation mit anderen Subsektoren des Social Sectors wie dem Gesundheitssektor und dem Sektor für Kultur und Sport. Eindeutige Netzwerke mit strukturell unterstütztem inhaltlichem Austausch zwischen dem Hochschulsektor und anderen Sektoren werden jedoch in den Interviews nicht aufgezeigt. Stattdessen wird deutlich, dass es im Allgemeinen keine Grenzen für das Engagement und die

wissenschaftliche Zusammenarbeit im Hochschulsektor gibt, weder in Bezug auf bestimmte Sektoren innerhalb des Regionalverbunds, noch auf die EAC an sich. So wenig wie die Akteure des Hochschulsektors ihre Kontakte auf Landesgrenzen beschränken, so wenig wird dies auf regionaler Eben getan. Die Interviewpartner weisen darauf hin, dass Wissenschaft nur ohne Grenzen funktioniert.

Für die Interviewpartner beider befragter Gruppen steht fest: der Hochschulsektor bietet innerhalb der EAC Angebote zur regionalen Identitätsbildung an. Sei es durch den Aufbau von Netzwerken, über die sich Wissenschaftler mit der Region identifizieren, sei es in Form von Bewusstseinsbildung anhand von Informationskampagnen im Hochschulsektor oder die Aufnahme von EAC Themen in universitäre Curricula und in die wissenschaftliche Forschung. Dagegen steht jedoch die persönliche Einstellung der Befragten aus dem Hochschulsektor in Bezug auf ein regionales Identitätsgefühl. Die meisten der Interviewpartner waren hier der Ansicht, dass es zum Zeitpunkt der Interviews (noch) keine regionale Identität in der East African Community vorhanden ist. Dies begründeten die Stakeholder aus dem Hochschulsektor mit aus ihrer Sicht hinderlichen Faktoren für die Identitätsformierung. Dazu zählen allgemeine Faktoren, wie eine zu hohe Diversität in den Bevölkerungen der Mitgliedsstaaten und eine zu geringe Bekanntheit der EAC in den unterschiedlichen Bevölkerungsschichten. Aber auch sektorspezifische Gründe wurden genannt, wie die sehr gemischte Beschaffenheit des Hochschulsektors mit einer großen Anzahl an privaten Institutionen, die sich nicht in ein regionales Gefüge einpassen.

Insgesamt wird der ideelle Stellenwert des Hochschulsektors für die East African Community und den Integrationsprozess weit höher eingeschätzt, als dies in der Realität durch die Einbindung des IUCEAS und andere Akteure sowie durch die thematische Vernetzung des Hochschulsektors mit anderen Sektoren und die Instrumentalisierung des Hochschulsektors zur Entstehung von regionaler Identität tatsächlich geschieht.

#### 6.4. Überprüfung der Ergebnisse anhand der Theorien

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Befragungen in Kenia, Tansania und Uganda in Relation zu den theoretischen Vorüberlegungen gesetzt. Die Forschungsfragen

- *Welche Beziehungen bestehen zwischen dem Hochschulsektor und dem Prozess regionaler Integration?*
- *Unter welchen Bedingungen kann der Hochschulsektor in Kenia, Tansania und Uganda zur Vertiefung des Integrationsprozesses der East African Community beitragen bzw. wie kann dies gefördert werden?*

können auch anhand der durchgeführten Studie nicht vollständig beantwortet werden. Dennoch geben die gezogenen Schlüsse zur Situation des Integrationsprozesses und des Hochschulsektors sowie die Bedeutung des Hochschulsektors innerhalb der East African Community zum Zeitpunkt der Interviews einen richtungsweisenden Überblick.

##### 6.4.1. Aus der Neofunktionalistischen Perspektive

Zunächst bestätigen die Interviews einige allgemeine Grundannahmen der Neofunktionalistischen Theorie. Nach Aussagen der Befragten zu den vordringlichsten Zielen des EAC Integrationsprozess – demnach wirtschaftlicher Aufschwung und Friedenssicherung, also stabilen und friedlichen Verhältnissen zwischen den Staaten in der Region – geht das Integrationsmodell der EAC mit der Neofunktionalistischen Theorie nach Haas konform. Auch die theoretische Annahme, dass besonders politische Eliten und deren Einstellung zum Integrationsprozess von Bedeutung für regionale Integration sind, zeigt sich in den Interviews durch die vielfachen Hinweise auf die treibende Kraft der Staatsoberhäupter in der Ausgestaltung der EAC.

In Bezug auf die Beziehungen zwischen dem Hochschulsektor und dem Prozess regionaler Integration wurde anhand des neofunktionalistischen Theorieansatzes angenommen, dass der IUCEA als supranationale Institution die Vertiefung des Integrationsprozesses im Hochschulsektor mitgestaltet und voranbringt (H1nf). Die Interviews mit beiden Gesprächsgruppen bestätigen die Bedeutung des IUCEA an verschiedenen Stellen. Der Inter University Council for East Africa wird sowohl als koordinierende als auch als impulsgebende Institution innerhalb des Hochschulsektors wahrgenommen – und gilt unter den EAC Experten als ein historisches Standbein für die East African Community, das für die Entwicklung einer regionalen Identität besondere Bedeutung hat. Nach Aussagen der IUCEA Mitarbeiter

versteht sich die Institution selbst als ein Motor im Integrationsprozess – ohne sich dabei jedoch darauf zu konzentrieren oder darauf zu beschränken. In erster Linie geht es in der Arbeit des IUCEA um Dienstleistungen für die Mitgliedsuniversitäten und um die qualitative Verbesserung des Hochschulsektors. Unterstützung für den Integrationsprozess ist dabei nicht das oberste Mandat der Institution – und wird auch nicht institutionell gefördert, beispielsweise etwa indem dem IUCEA besondere Kompetenzen zugesprochen werden oder Machtzugeständnisse innerhalb der EAC gemacht werden. Dazu kommt, dass die Mitgliedschaft im IUCEA für die Hochschulen freiwillig ist, so dass positive Auswirkungen der Arbeit des IUCEA auf die Vertiefung des EAC Integrationsprozesses eher als ein gern gesehener Nebeneffekt gelten können. Am Beispiel des IUCEA zeigt sich, dass die Neofunktionalistische Theorie in Bezug auf die EAC ihre Grenzen hat und manche theoretische Voraussetzungen nicht gegeben sind. Die neofunktionalistische Annahme, dass die Staaten einen Teil ihrer Souveränität zu Gunsten supranationaler Institutionen abgeben zeigt sich in vielen Bereichen der East African Community nicht bestätigt. Dies fällt im Rahmen der vorliegenden Arbeit besonders am Fall des Inter University Councils auf, der zwar von den Akteuren als supranationale Institution im Hochschulsektor gesehen wird, im rechtlichen und politischen Konstrukt der EAC aber nicht mit den entsprechenden Befugnissen und Ressourcen ausgestattet wurde.

Für die vorliegende Arbeit wurde darüber hinaus aus der Neofunktionalistischen Perspektive angenommen, dass durch die Zusammenarbeit im Hochschulsektor Spill-Over-Effekte auf andere Sektoren entstehen und sich dadurch der EAC-Integrationsprozess vertieft und erweitert (H2nf). Diese Annahme ließ sich im Rahmen der Studie nicht eindeutig bestätigen. Grundsätzlich ist die Feststellung von Spill-Over-Effekten ein schwieriges Unterfangen – im Fall des Hochschulsektors in der East African Community stellte sich dies als besonders schwierig dar, da die Interviewpartner nur sehr vage Angaben zur Verflechtung des Sektors mit anderen Sektoren innerhalb der EAC machten. Zwar wurden in den Gesprächen Verbindungen zu anderen Sektoren genannt, bei denen davon ausgegangen werden kann, dass diese zu einer Verkettung von regionaler Zusammenarbeit auf verschiedenen Ebenen führen – wie beispielsweise gemeinsame Aktivitäten in den (Sub-)Sektoren Bildung, Gesundheit und Kultur. Hier ist jedoch zum einen nicht klar, von welcher Richtung beziehungsweise von welchem der Sektoren möglicherweise Spill-Over-Effekte auf andere ausgehen. Zum anderen erscheinen die Berührungspunkte zwischen den Sektoren zu punktuell, um davon ausgehen zu können, dass die Zusammenarbeit im Hochschulsektor andere Bereiche ebenfalls dauerhaft zur regionalen Kooperation anregt.

Insgesamt vermittelten die Gespräche im Rahmen der Studie jedoch den Eindruck, dass der laufende Integrationsprozess der East African Community ein Beispiel für die Neofunktionalistische Theorie ist. Dies mag unter anderem daran liegen, dass der Theoriestrang seine Wurzeln im Integrationsprozess der Europäischen Union hat – die wiederum für die East African Community ein wichtiges Vorbild und eine Bezugsnorm darstellt. Auch die Herkunft der Interviewerin aus einem Mitgliedsland der europäischen Union mag hier für die Antworten der Befragten in Bezug auf Analogien mit der EU eine Rolle gespielt haben.

### 6.4.2. Aus der Perspektive des kommunikations- und identitätsbezogenen Ansatzes von Deutsch

In dem theoretischen Konstrukt von Karl W. Deutsch geht es um „weiche“ Faktoren, die Integrationsprozesse bestimmen und deren Weiterentwicklung bedingen. Besonders die Entwicklung eines *Wir-Gefühls*, welches durch innergesellschaftliche Kommunikationsprozesse entsteht und schlussendlich zum gemeinsamen Handeln führt, ist demnach ein Antrieb für Integration. Dabei geht Deutsch auch auf die Bedeutung der jungen, gebildeten Bevölkerungsschicht ein, die als Interessengruppe Integrationsprozesse bestimmt.

Unter Berücksichtigung des Theorieansatzes wurde daher die Hypothese abgeleitet, dass der Hochschulsektor zu sozialem Austausch im Integrationsprozess beiträgt (H1d). In den Gesprächen sowohl mit den EAC Experten als auch mit den Stakeholdern aus dem Hochschulsektor wird diese Hypothese bestätigt. So sehen die EAC Experten die Rolle des Hochschulsektors besonders in der Unterstützung zur Umsetzung des Common Market Protokolls der EAC. Der Sektor und die innerregionale Zusammenarbeit im Hochschulwesen werden als Instrument für die Mobilität innerhalb der Region wahrgenommen. Dabei beziehen sich die Aussagen sowohl auf die Mobilität von Studierenden, als auch auf die Mobilität der arbeitenden Bevölkerung, die durch die gegenseitige Anerkennung von Abschlüssen möglich gemacht wird. Mit Mobilität verbinden die Interviewpartner die Möglichkeit, dass die Bevölkerung der Mitgliedsstaaten miteinander in Kontakt kommt und sich austauscht. Der Hochschulsektor bietet darüber hinaus durch Institutionen wie dem IUCEA eine Austauschplattform für die Bildungseliten der Mitgliedsländer.

Auch die zweite These, dass der Hochschulsektor innerhalb der East African Community zu einer bewussten Identitätsbildung, zur „Regional Identity“ anregt (H2d), kann in diesem Zusammenhang bestätigt werden. Die Gesprächspartner bauen dies auf den vorherigen Feststellungen auf, sie sehen die regionale

Vernetzung der Wissenschaftler untereinander, die beispielsweise durch den IUCEA gefördert wird, als Möglichkeit zur Identitätsbildung. Auch die von den Interviewpartnern genannten Informationsveranstaltungen oder öffentliche Diskussionen zum Thema der EAC an Hochschulen sowie die Instrumentalisierung der universitären Lehre für die Aufklärung rund um den Integrationsprozess sprechen dafür, dass hier innergesellschaftliche Kommunikationsprozesse stattfinden, die ein Zusammengehörigkeitsgefühl und das Aufkommen einer regionalen Identität stimulieren.

Allerdings weisen die Gesprächspartner auch darauf hin, dass es sich bei dem Hochschulsektor und seinen Akteuren um eine gesellschaftliche Randgruppe handelt, die nur einen sehr kleinen Teil der Bevölkerung ausmacht. Zwar ist diese Gruppe in der Regel mit besonderen Macht- und Einflussverhältnissen ausgestattet und stellt in den Mitgliedsländern der EAC voraussichtlich das zukünftige politische Personal – in den Interviews sehen die Gesprächspartner die kritische Masse im Hochschulsektor jedoch nicht gegeben, um eine größere Bedeutung für den sozialen Austausch und die regionale Identitätsbildung der Gesamtbevölkerung zu erlangen. Zudem fehlt einigen der Befragten die Verbindung des Sektors nicht nur zu anderen Sektoren, sondern vor allem zur Lebenswirklichkeit der durchschnittlichen Bevölkerung. Das bestätigt die theoretische Sichtweise Deuschs in Bezug auf das System nationaler Entscheidungsprozesse, in dem von voneinander unabhängigen, geschlossenen Ebenen ausgegangen wird, in denen die Akteure agieren.

### 6.4.3. Aus der Perspektive der Theories of New Regionalism

Für den Rückgriff auf Ansätze der Theorien des *New Regionalism* zur Betrachtung des Integrationsprozesses der East African Community sprach im Rahmen der vorliegenden Arbeit die Möglichkeit der Betrachtung von verschiedenen Ebenen und Akteuren im Prozess. Der für die Theorien des *New Regionalism* charakteristische Blick auf Prozesse im Inneren des Integrationsgefüges ermöglichte die Annahme, dass die regionale Vernetzung des Hochschulsektors als Teil der EAC für Integrationsfortschritte sorgt. Die theoretische Annahme, dass innerhalb eines regionalen Systems eine größere Anzahl von staatlichen und nichtstaatlichen Akteuren, aber auch exogenen und informellen Kräften existiert, die zu Dynamiken führen, welche Integrationsprozesse (mit)gestalten, schien für die Untersuchung des Hochschulsektors in der EAC hilfreich. Die dadurch entstandene Hypothese, dass auf der Mikroebene des Hochschulsektors ein Netzwerk von staatlichen und nichtstaatlichen Akteuren supranational zusammenarbeitet (H1NR), ließ sich

anhand der Studie jedoch nur bedingt bestätigen. Zwar zeigten die Interviews mit Zugehörigen des Sektors, dass der Hochschulsektor durch verschiedene Akteure und deren nationale und innerregionale Zusammenarbeit geprägt wird. Doch die Bedeutung der nichtstaatlichen Akteure und deren Verbindung zu den staatlichen Stakeholdern stellten sich als zu gering heraus. Die staatlichen Institutionen dominieren den Sektor, ihre Zusammenarbeit auf regionaler Ebene ist in formellen Strukturen geregelt – die jedoch auch nicht ausgeprägt sind. Auch wurde deutlich, dass die Stakeholder im Hochschulsektor nur geringe finanzielle und personelle Kapazitäten haben, was Engagement und Aktivitäten und auch die Interaktion von verschiedenen Stakeholdern im Sektor stark begrenzt. Darüber hinaus führt die angespannte finanzielle Situation dazu, dass sich die Akteure im Hochschulsektor Themen widmen, die eine Finanzierung versprechen. Diese stehen jedoch nicht immer in Bezug zur East African Community.

An dieser Stelle wird deutlich, dass die zweite These durch die Interviewergebnisse bestätigt wurde. Aus den *New Regionalism* Theorien wurde zusätzlich die Hypothese abgeleitet, dass exogene Akteure ebenfalls einen Einfluss auf die Integrationsbedingungen im sozialen Sektor und auf den gesamten Integrationsprozess auf der Makroebene haben (H2NR). Diese Annahme erwies sich in den Gesprächen als richtig. Der externe Einfluss, sei es durch internationale Geber und deren Finanzierungsprogramme, sei es durch ideellen Einfluss von Vorbildern für den EAC Integrationsprozess wie die Europäische Union, wurde in den Interviews anhand von Beispielen sowohl auf der Ebene des Hochschulsektors, als auch auf der Makroebene des Integrationsprozesses dargestellt. Dabei wurde auch deutlich, dass die externen Akteure in Bezug auf die East African Community nicht immer kohärent handeln. So bestehen Programme zur Unterstützung unterschiedlicher Sektoren im Integrationsprozess, die nicht miteinander verbunden sind, deren Synergien jedoch für die weitere Ausgestaltung der EAC hilfreich wären. Beispielsweise förderte die GIZ zum Zeitpunkt der Interviews durch beratende Tätigkeiten am EAC Sekretariat und Capacity Building die Sektoren Wirtschaft, Arbeit und Bildung – der DAAD wiederum den Hochschulsektor, ohne dass dabei beide Institutionen zusammenarbeiten. Dies ist unter Umständen der Tatsache geschuldet, dass die Programme des DAAD sich auf die Unterstützung des Hochschulsektors konzentrieren und dabei durch Aktivitäten wie dem Aufbau des regionalen Qualitätsrahmens oder den *In-Region* Stipendien mit der EAC in Berührung kommen, ohne dabei eine Unterstützung für den Prozess regionaler Integration direkt zu intendieren. Dafür gibt es verschiedene Erklärungen. Zum einen ist das Mandat des DAAD als Durchführungsorganisation für das BMZ nicht vollständig geklärt, wie in Kapitel 2.3. der vorliegenden Arbeit

aufgezeigt wurde. Zwar lässt sich die inhaltliche Arbeit des DAAD in Ostafrika in der Realität nicht auf den Hochschulsektor begrenzen und auch die Partner des DAAD würden sich ein noch mehr auf andere Sektoren erweitertes, projektübergreifendes Engagement des Akteurs vor Ort wünschen. Doch in Form des ursprünglich *Deutschen Vereins der Hochschulen* mit vorrangig innenpolitischer Ausrichtung, dessen Aufgabenspektrum sich im Laufe der Zeit als Institution der deutschen auswärtigen Kulturpolitik weiterentwickelt hat, ist das Mandat des DAAD in der EZ nicht ausreichend geklärt. Zudem ist der DAAD nicht ausreichend für planerische, steuernde Aktivitäten des Engagements im Rahmen der EZ ausgestattet (vgl. Kapitel 2.3). Die Unterscheidung von Söderbaum und Brolin (2016) zwischen „regional development cooperation“ und „outside funding of regional cooperation/integration“ (siehe Kapitel 2.3 der vorliegenden Arbeit), gibt ebenfalls an dieser Stelle einen Denkanstoß. Es entsteht der Eindruck, dass die Aktivitäten des DAAD zur Gruppe ersterer gehören, wohingegen die Aktivitäten der GIZ eher in der zweiten Gruppe angesiedelt sind. Eine solche klare Unterscheidung zwischen den EZ Aktivitäten in Ostafrika macht das BMZ bisher jedoch nicht. Das führt dazu, dass die Kooperation der Durchführungsorganisationen untereinander erschwert wird, da die Aufgaben nicht klar aufgeteilt sind. So muss die jeweilige Organisation fürchten, dass die andere mit ihren Programmen und Projekten zu weit in das eigene Aktionsfeld rein reicht. Es mangelt daher an Koordination durch das BMZ, die für mehr Kohärenz zwischen der GIZ und dem DAAD, die beide innerhalb der Region agieren, notwendig wäre.

In anderen Fällen bedingen die exogenen Akteure sogar, dass die Hochschulakteure sich von der EAC abwenden, etwa, wenn attraktive Mittel für die Zusammenarbeit mit anderen Partnern weltweit zur Verfügung gestellt werden und diese von den Hochschulakteuren einer innerregionalen Zusammenarbeit vorgezogen werden.

Auf Grund der starken Präsenz staatlicher Akteure, der einflussreichen Position von internationalen Geldgebern und der Betonung der Staatsoberhäupter des politischen Bekenntnisses zum Integrationsprozess, die sich in den Interviews herauskristallisiert haben, liegt im Fall der EAC und des Hochschulsektors ein Widerspruch zu den *Theories of New Regionalism* vor. Im Gegensatz zu der im Theorieansatz nahegelegten Wegbewegung von „von oben“ dominierten Integrationsprozessen, liegt im Fall der EAC nach Analyse der Interviewaussagen genau diese *top down* Integration vor.

Der Vergleich der Ergebnisse aus der Studie mit den erstellten Hypothesen macht deutlich, dass Hochschulsektor und Integrationsprozess der East African Community auf verschiedene Arten miteinander verbunden sind und sich gegenseitig prägen. Auch unter welchen Umständen der Hochschulsektor in den drei

Gründungsmitgliedsländern der EAC einen Beitrag zur Vertiefung des Integrationsprozesses leisten kann, lässt sich erahnen. Das nachfolgende Kapitel gibt neben der Zusammenfassung der vorliegenden Arbeit und dem abschließenden Eingehen auf die Forschungsfragen einen Ausblick sowie Empfehlungen für die deutsche Entwicklungszusammenarbeit.

## 7. Schlussbetrachtung und Ausblick

Die vorliegende Arbeit beschäftigt sich mit dem der Hochschulsektor als Teil des Integrationsprozesses der East African Community. Anhand von Erklärungsmustern dreier verschiedener Theorien wird die Rolle des Hochschulsektors für die regionale Integration Ostafrikas beleuchtet und durch Gespräche mit verschiedenen Experten in der Region überprüft. Die Untersuchung wurde im Zusammenhang bestehender kritischer Analysen der deutschen und internationalen Entwicklungszusammenarbeit vorgenommen, da diese sowohl bei der Unterstützung von Integrationsprozessen als auch im Hochschulbildungsbereich engagiert ist. Eine wissenschaftliche Untersuchung der Verbindung zwischen dem Hochschulsektor und dem Prozess regionaler Integration in Ostafrika wurde bisher in dieser Form noch nicht vorgenommen. Ebenso wenig wurde bisher das entwicklungspolitische Engagement der deutschen und internationalen EZ vor diesem Hintergrund betrachtet. Daraus ergab sich die Forschungslücke der vorliegenden Arbeit.

### 7.1. Welche Beziehungen bestehen zwischen dem Hochschulsektor und dem Prozess regionaler Integration?

Die Verbindungen zwischen dem Hochschulsektor und dem Integrationsprozess der East African Community sind vielfältig und vielschichtig. Die Literaturanalyse wie auch die Interviews im Rahmen dieser Arbeit ergeben, dass der Sektor sowohl auf der Ebene der inhaltlichen Ziele der EAC, wie z.B. dem wirtschaftlichen Fortschritt in der Region, als auch auf der Ebene der Organisationsziele, wie beispielsweise die politische Integration der Mitgliedsstaaten, eine Rolle spielt.

Hochschulsektor ist durch seine Akteure für den Integrationsprozess der East African Community an drei Eckpunkten von Bedeutung:

- für die Aufklärung in Bezug auf den Integrationsprozess
- für die Herausbildung einer regionalen Identität sowie
- für den Aufbau von Humankapital.

Während der Sektor in den ersten beiden Punkten als Instrument für eine Vertiefung der East African Community angesehen wird, gilt er im Zusammenhang mit dem Aufbau von Humankapital als ein Schlüsselaspekt zur Zielerreichung von EAC Zielen wie wirtschaftliche Prosperität und politische Integration.

Die folgende Abbildung stellt die in der Studie erhobenen Beziehungen zwischen dem Hochschulsektor und dem Prozess regionaler Integration der East African Community dar:

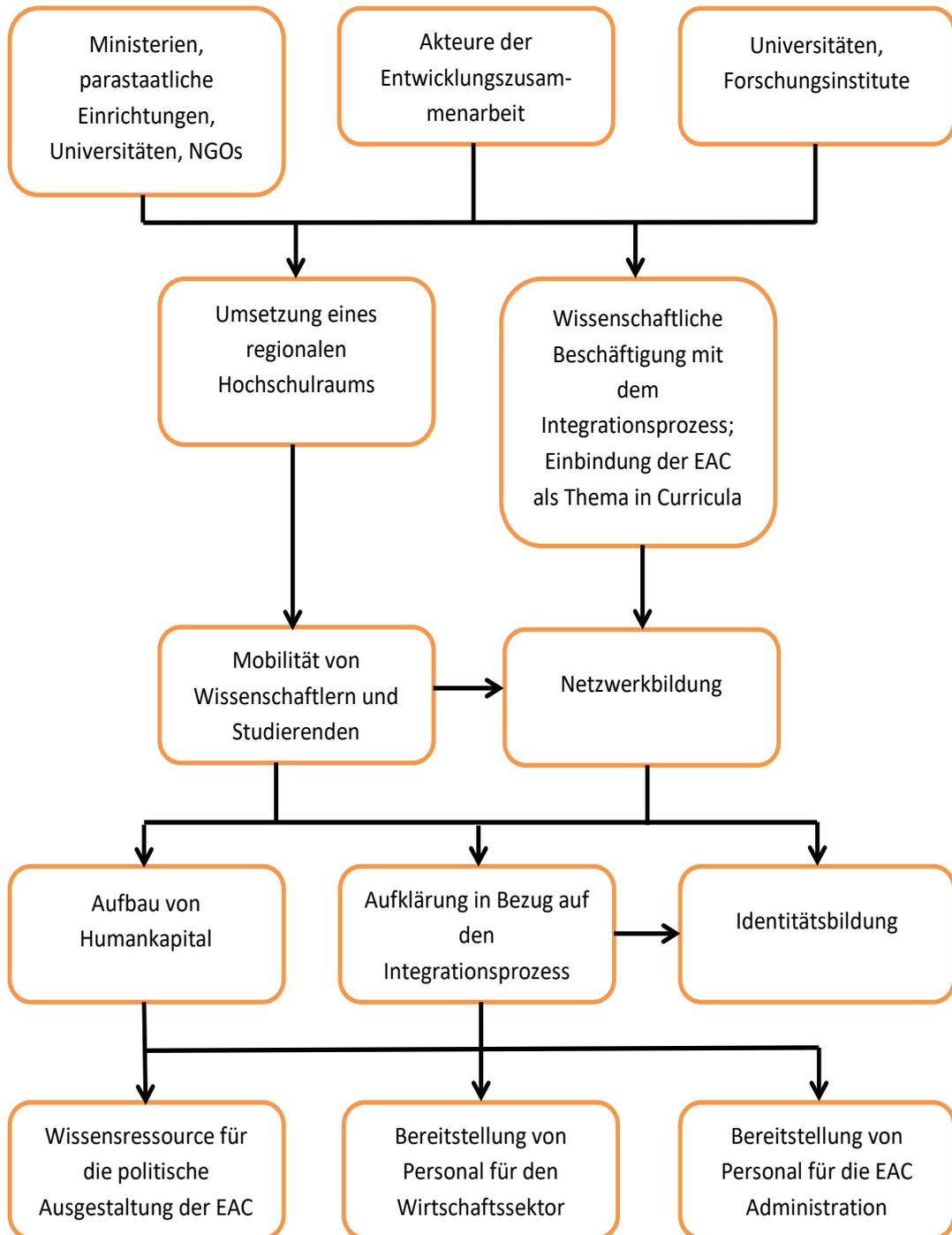


Abbildung 6 Darstellung der Beziehungen zwischen dem Hochschulsektor und dem Prozess regionaler Integration der East African Community. Quelle: eigene Darstellung.

Aufklärung in Bezug auf den Integrationsprozess stellte sich als eines der Schwerpunktthemen bei der Betrachtung der Beziehung zwischen dem Hochschulsektor und der East African Community heraus. Der EAC Vertrag sieht unter dem an verschiedenen Stellen wiederkehrenden Schlüsselwort der

„Volkszentriertheit“ („*people-centered*“) vor, dass der Integrationsprozess die Bevölkerung der Mitgliedsstaaten einbezieht und dass dieser für die Bevölkerung umgesetzt wird (vgl. East African Community 2007<sup>265</sup>). Dazu muss jedoch die Bevölkerung über die EAC informiert sein und über Wissen in Bezug auf den Integrationsprozess verfügen. Indem der Integrationsprozess zum Thema öffentlicher Diskussionen mit Wissenschaftlern gemacht wird, neu aufkommende Institute wie das *Institut for Regional Integration and Development* an der Catholic University of Eastern Africa in Kenia die EAC zum wissenschaftlichen Untersuchungsgegenstand machen und in den universitären Curricula die EAC als Thema behandelt wird, beziehungsweise verstärkt behandelt werden soll, leistet der Hochschulsektor einen Beitrag zur Aufklärung und Information der Gesellschaften in den Mitgliedsstaaten der EAC. Die Aufklärung der Bevölkerung und deren Wissen um die Vorteile des Integrationsprozesses sind darüber hinaus ein wichtiger Aspekt bei der Bildung von Identitätskonzepten:

*“A regional identity will only be possible if insiders perceive some benefits and if outsiders see this.” (Gumede 2012: 133)*

Regionale Identität, das Gefühl der Zugehörigkeit zur Ostafrikanischen Gemeinschaft, stellte sich ebenfalls als Schwerpunktthema des Zusammenspiels zwischen dem Hochschulsektor und dem Prozess regionaler Integration in Ostafrika heraus. Der Hochschulsektor trägt dazu nicht nur anhand von Aufklärung der Bevölkerung bei, sondern auch anhand von Mobilität und Netzwerkbildung. Durch die Mobilität von Wissenschaftlern, Studierenden und Absolventen, die der integrierte Hochschulsektor ermöglicht, entsteht eine Plattform für den Austausch innerhalb der Region, die Möglichkeit der Zusammenarbeit, Netzwerkbildung und Kommunikation. Diese gelten als Basis für die Ausbildung von Vertrauen und Identität. Auch die wissenschaftliche Beschäftigung mit der East African Community und mit regionalen Themen führt dazu, dass sich innerhalb der EAC wissenschaftliche Netzwerke bilden, welche sich positiv auf die Herausbildung einer ostafrikanischen Identität auswirken können.

Die wissenschaftliche Zusammenarbeit führt darüber hinaus zum Aufbau von Humankapital, dem dritten großen Schlüsselpunkt bei der Betrachtung der Beziehung zwischen dem Hochschulsektor und der East African Community. In diesem Zusammenhang spielt die Bedeutung von Humankapital für die Bereitstellung von Personal für die Wirtschaft in der Region, aber auch für die Bereitstellung von

---

<sup>265</sup> Chapter 2, Article 7 Treaty for the Establishment of the East African Community, Chapter 2, Article 7, 2. abgerufen unter: <http://eacj.org/wp-content/uploads/2012/08/EACJ-Treaty.pdf> (abgerufen am 7. März 2016)

Personal für andere Sektoren, sowie für die wissenschaftliche Beratung der EAC Politik und die Ausstattung des administrativen Apparats der EAC eine Rolle. Der Hochschulsektor dient dazu – und soll dies in Zukunft noch stärker tun – einsatzfähiges Wissen und einsatzfähige Experten für die Weiterentwicklung der Region parat zu haben:

*“East Africa and Africa generally, there is a progressive movement to research driven policy. So that our policies are informed by research. At the regional level, we want the institutions of higher learning to inform our integration path. So they are participating at that level. We also want to build our human resources. To have a critical mass in all areas, for now and for [the] future. And here the universities we anticipate, they should work together to project our skill needs.” (P3:76)*

Allerdings müssen manche der aus der Studie getroffenen Folgerungen relativiert werden. So wurde im Vorfeld (Kapitel 4) der Studie festgestellt, dass es sich bei der Zielgruppe im Hochschulsektor um eine kleine, elitäre Gruppe handelt. Deren Mobilität und Netzwerke können am Gesamtanteil der Bevölkerung wenig ausrichten, was die Aufklärung in Bezug auf die EAC angeht. Da jedoch die Machtverhältnisse in den Mitgliedsstaaten der EAC zu Gunsten dieser kleinen, elitären Gruppe stehen, könnte der dadurch entstehende Vorteil für die Vertiefung des Integrationsprozesses dennoch geltend gemacht werden, da davon auszugehen ist, dass die Zielgruppe im Hochschulsektor die politischen Entscheidungsträger von morgen stellt.

Auch in Bezug auf den Punkt regionaler Identität kommen Zweifel auf, was die Bedeutung des Hochschulsektors angeht. Wäre der Sektor so bedeutsam für die Ausbildung einer regionalen Identität, müsste sich im Submilieu des Hochschulsektors innerhalb der EAC bereits ein Identitätsgefühl gebildet haben – dies ist jedoch nicht der Fall, wie die Interviews mit den Stakeholdern aus dem Hochschulsektor ergaben. Auch ließen sich im Rahmen der vorliegenden Arbeit keine Spill-Over-Effekte vom Hochschulsektor zu anderen Sektoren feststellen, dazu waren die Verbindungen zu andern Sektoren zu undefiniert und sporadisch. Der IUCEA als supranationale Institution in der EAC kann zwar als institutioneller Motor für die Vertiefung der Integration im Hochschulsektor gelten, hat jedoch im Machtgefüge der EAC zu wenig Bedeutung um auf den gesamten Integrationsprozess inspirierend zu wirken. Somit konnte insgesamt nicht bestätigt werden, dass vom Hochschulsektor Integrationsschübe innerhalb der EAC ausgehen.

### 7.1.1. Exkurs: Integration für alle?

Für die Umsetzung von Programmen und Projekten der EZ ist die Einbindung der Zielgruppe und deren Akzeptanz von hoher Bedeutung. Darauf weist unter anderem Kevenhörster hin:

*„Mit nachhaltigen Wirkungen auf die Zielgruppe ist nur dann zu rechnen, wenn die Zielakzeptanz schon zu Projektbeginn gegeben war und das Förderende überdauerte.“ (Kevenhörster 2006: 163).*

Die deutsche Entwicklungszusammenarbeit ist sich dessen auch im Zusammenhang mit der Unterstützung von regionalen Integrationsprozessen bewusst. So formulierte die damalige Parlamentarische Staatssekretärin im BMZ, Gudrun Kopp, in ihrer Rede, dass Integrationsprozesse von einer breiten Bevölkerung getragen werden müssen, um erfolgreich zu sein:

*„Regionale Integration ist kein Selbstzweck und darf kein Elitenprojekt sein.“ (Kopp 2010: 100)*

Der Zugang zum Integrationsprozess und zu Informationen rund um die East African Community ist jedoch begrenzt. Somit muss die Frage gestellt werden, inwiefern der Integrationsprozess der East African Community sich bisher nur auf die wirtschaftlichen und politischen Eliten der jeweiligen Mitgliedsländer beschränkt. Innerhalb der EAC wird die größte Bevölkerungsgruppe von Jugendlichen im Alter von 15-19 Jahren gestellt (vgl. SID 2013: 7). Gerade für diese junge Generation lässt sich übergreifend und unabhängig vom Bildungsstand feststellen, dass die politische Vision der EAC nicht sehr breit bekannt ist – trotz des Einsatzes von modernen Kommunikationsmitteln:

*„Despite an enhanced sense of East African identity arising from modern communications, the youthful mass of the population is not well informed about the process in any of the three countries.“ (Booth et al. 2007:3).*

Die Kenntnisarmut der Jugend ist ein wichtiges Indiz dafür, dass ein Großteil der Bevölkerung in der Region nicht oder nur unzureichend über die EAC informiert ist. Auch andere Autoren wie Gumede (2012) beschreiben, dass der Integrationsgedanke nicht bei der breiten Masse der Bevölkerung ankommt. Wie die Studie der vorliegenden Arbeit gezeigt hat, gehen auch die verschiedenen Interviewpartner davon aus, dass bisher zu wenig Aufklärungsarbeit in Bezug auf die East African Community betrieben wurde und der Integrationsprozess zum Zeitpunkt der Interviews daher nur in einem geringen Maß in der Gesamtbevölkerung bekannt ist. Demnach würde der Prozess der regionalen Integration in Ostafrika vor allem von den jeweiligen Eliten, den Teilen der Bevölkerung in den Mitgliedsstaaten, die über wirtschaftliche und politische Macht verfügen, getragen und verkörpert. Ein substantieller Integrationsprozess benötigt auf Dauer jedoch die Einbindung der Mehrheit der Bevölkerung, unter anderem zur Bildung einer regionalen Identität:

*“Any regional identity initiative must go beyond elites and limited leadership circles to include ordinary citizens.“ (Gumede 2012: 134)*

Im Fall der East African Community entsteht der Eindruck, dass genau die Situation vorliegt, die Gumede beschreibt: ein Wir-Gefühl, eine Zusammengehörigkeit, ein

Bezug zur EAC, begrenzt auf die politischen und wirtschaftlichen Eliten in der Region:  
*„We-feelings” appear to be restricted to political leaders, who express solidarity primarily by supporting each other’s undemocratic behavior. Any regional identity appears to have been at the level of the elite and not at the grassroots level.” (Gumede 2012: 134)*

Inwiefern sich diese Verhältnisse ändern und sich zwischen 2012 und 2016, der Zeitspanne zwischen der Erhebung der Studie und der Erstellung der vorliegenden Arbeit eventuell schon verändert haben, lässt sich hier nicht beantworten. Als allgemeinen Trend auf dem afrikanischen Kontinent sehen Autoren wie Johnson (2013), dass die breite Bevölkerung auf dem Kontinent zunehmend ihre Interessen und Ansichten artikuliert (vgl. Johnson 2013: 76). Nun liegt es an der internationalen Entwicklungszusammenarbeit, diese Entwicklungen zu unterstützen und ihre Programme dahingegen auszurichten. Dies muss unter anderem anhand von fundierten Zielgruppenanalysen vor Projektbeginn (vgl. Kevenhörster 2006: 163) geschehen.

### 7.2. Unter welchen Bedingungen trägt der Hochschulsektor zur Vertiefung des Integrationsprozesses bei bzw. wie kann dies gefördert werden?

Die Betrachtung der Verbindungen zwischen dem Hochschulsektor und der East African Community diene in der vorliegenden Arbeit der Frage, inwiefern der Hochschulsektor für die Unterstützung des Integrationsprozesses genutzt werden kann – und sich daraus Empfehlungen für entwicklungspolitische Ansätze ergeben. Die besten Erklärungsmuster bietet für diese Fragen der Theorieansatz des *New Regionalism* (siehe Kapitel 3.3. der vorliegenden Arbeit), dessen Konzept im nachfolgenden noch einmal anhand der Autoren Söderbaum und Brolin (2016) eingebunden wird.

Zunächst stellte sich im Rahmen der vorliegenden Arbeit der Einfluss der internationalen Entwicklungszusammenarbeit als substanziell sowohl für den Hochschulsektor als auch für den Integrationsprozess in der Region heraus. So kennzeichnet die Bildungs- und Hochschullandschaft Ostafrikas eine chronische staatliche Unterfinanzierung, die sich in einer mangelnden Qualität der Lehre von der Grundbildung bis hin zur Hochschulbildung ausdrückt. (vgl. Kapitel 4.2. der vorliegenden Arbeit). Die deutsche und internationale Entwicklungszusammenarbeit unterstützt den ostafrikanischen Hochschulsektor vornehmlich durch Maßnahmen im Bereich des Capacity Buildings und der Qualitätssicherung. Diese Maßnahmen werden für die deutsche EZ, also für das BMZ, vor Ort durch den DAAD umgesetzt (vgl. Kapitel 2.3. sowie 4.7.3. der vorliegenden Arbeit). Die Aktivitäten des DAAD beeinflussen die Hochschullandschaft in der EAC: Gemeinsam mit dem IUCEA bildet

der DAAD zum Thema Qualitätsstandards aus, setzt damit (internationale) Maßstäbe für die Hochschulbildung vor Ort und schafft ein Netzwerk für den innerregionalen Austausch im Hochschulsektor. Dabei ist davon auszugehen, dass die Maßnahmen nicht nur für die Verbesserung der Bildungsqualität in Ostafrika eine Bedeutung haben, sondern auch für den Integrationsprozess der East African Community. Lemaitre et al (2011) bestätigen die breite Wirkung des DAAD Programms in ihrer Studie. So weisen die Autoren darauf hin, dass der DAAD mit seiner Arbeit vor Ort ein Thema behandelt, das von politischer Bedeutung in den Mitgliedsstaaten der EAC ist und das dort eine übergeordnete Bedeutung hat:

*“It is interesting to note that, as mentioned above, representatives from the ministries of education were very clear about the priority that quality in higher education, and quality assurance, had for the government of the country. This is in line with the IUCEA goals, which are much wider than the objectives of this project and that highlight the need to ensure that higher education provides effective support to national and regional development policies.” (Lemaitre et al 2011:13)*

Auf der inhaltlichen Ebene wird durch das Programm des DAAD eine Grundlage für den regionalen Hochschulsektor innerhalb der EAC geschaffen, indem durch EAC-weite Qualitätsstandards eine Basis für den gemeinsamen Hochschulraum innerhalb der EAC gebildet wird. Ein Beitrag zur Harmonisierung der Sektorpolitik, wie ihn der DAAD damit leistet, wird von Mackie et al als entscheidend für den Erfolg von regionaler Integration bezeichnet:

*“Sector policy harmonization is critical to the success of regional integration. Differences in legal, procurement and financial frameworks across countries often render the implementation of projects more cumbersome.” (Mackie et al 2010:15)*

Auf der organisatorischen Ebene trägt das Programm durch Veranstaltungen und Veröffentlichungen zu einer Vernetzung der ostafrikanischen Stakeholder im Hochschulsektor bei und verschafft der EAC-Institution IUCEA zu mehr Bekanntheit innerhalb des Sektors und in der Region.

Insofern nutzt die Hochschulsektorförderung schon indirekt der Unterstützung des Integrationsprozesses in Ostafrika. Doch darüber hinaus unternimmt die deutsche und internationale EZ bisher wenig, den Hochschulsektor auch für den Integrationsprozess zu instrumentalisieren. Das könnte daran liegen, dass es keine allgemeine Definition über Standards für regionale Entwicklungszusammenarbeit gibt, wie es Söderbaum und Brolin (2016) beschreiben (vgl. Söderbaum/ Brolin 2016: 42) Was im vorliegenden Fall tatsächlich fehlt, ist der bewusste, koordinierte Einsatz der Maßnahmen des DAAD mit anderen Bemühungen zur Unterstützung des Integrationsprozesses. Dazu kommt, dass der DAAD vor Ort mit weiteren Programmen aktiv ist, die ebenfalls synchronisiert werden könnten, wie u.a. die Unterstützung der Entwicklung demokratischer Eliten in Ostafrika (vgl.

Pressemitteilung des DAAD vom 3.6.2014<sup>266</sup>), ein Stipendienprogramm, das beispielsweise auch gezielt zur Förderung von Mobilität innerhalb der EAC eingesetzt werden könnte (vgl. ebd. sowie vorliegendes Kapitel 4.7.3.).

Parallel zu der EZ im Hochschulsektor unterstützen internationale Geldgeber, besonders die Europäische Union, aber auch deutsche Institutionen wie die GIZ im Auftrag des BMZ, regionale Entwicklung in Ostafrika. Internationale Interessen prägen daher den Integrationsprozess der EAC – die Beweggründe für das Engagement sind dabei nicht unbedingt altruistisch, so Söderbaum und Brolin:

*“Most external actors and donors officially declare that they support regionalism to “help” regional actors build their “own” regions. However, research has shown that this is somewhat disingenuous.” (Söderbaum/ Brolin 2016: 36-37)*

Ein Schwergewicht der EZ-Förderung liegt auf der durch die Mitgliedsländer staatlich gestützten East African Community. Durch die zumeist direkte Förderung der EAC bzw. deren Verwaltungsapparat, setzen die Geber eine „klassische“ Förderung regierungsgestützten Institutionen um, also eine Förderung von *top-down* Strukturen (vgl. Söderbaum/ Brolin 2016: 13). Die finanziellen Beiträge der internationalen Gebergemeinschaft waren zwischenzeitlich so hoch, dass die EAC ohne diese Beiträge weniger als die Hälfte in ihrem finanziellen Haushalt zur Verfügung gehabt hätte (vgl. Kapitel 1 der vorliegenden Arbeit). Das Vorgehen der Geber erinnert an die Kritik von Easterly (2006), in der er das Verschieben von Finanzhilfen von einer bürokratischen Institution zur anderen als unproduktiv bezeichnet und dessen Ansichten analog zur internationalen (finanziellen) Unterstützung für die EAC gesehen werden können:

*“The utopian agenda has also led to an unproductive focus on trying to change whole political systems. The status quo – large international bureaucracies giving aid to large national government bureaucracies – is not getting money to the poor. Conditions on aid don’t work to change government behavior.” (Easterly 2006:322)*

Hinzu kommt, dass (finanzielle) Entwicklungshilfe fungible ist, wie es Kevenhörster (2014) ausdrückt, also, dass man sie nicht von vornherein bestimmten Zielgruppen zugutekommen lassen und damit auch Ungleichheiten innerhalb von Gesellschaften der Partnerländer nicht korrigieren kann (vgl. Kevenhörster 2014:336).

Eine Verknüpfung der Unterstützung für die EAC mit der für den Hochschulsektor in der Region, könnte auch für den Ausgleich von Ungleichheiten zwischen den EAC Mitgliedsstaaten hilfreich sein und damit zu einem besseren Integrationsklima innerhalb der EAC beitragen, das teilweise von Misstrauen gegenüber den

---

<sup>266</sup> Pressemitteilung des DAAD zum Thema “Qualität für Hochschulen in Ostafrika“ vom 3.6.2014, abgerufen unter: <https://www.daad.de/presse/pressemitteilungen/de/31359-qualitaet-fuer-hochschulen-in-ostafrika/?c=64> (zuletzt abgerufen am 23.12.2016)

bessergestellten Mitgliedsstaaten geprägt ist. Schließlich beginnen die Ungleichheiten innerhalb der EAC mit dem Bildungsstand der Bevölkerung in den einzelnen Mitgliedsländern. Wie in Kapitel 1 der vorliegenden Arbeit beschrieben, zeigen die Statistiken und Berichte zur East African Community diese Unterschiede auf. So erhalten beispielsweise Schüler in öffentlichen Schulen in Kenia im Schnitt mehr Unterrichtsstunden als Schüler in Tansania. Die *State of East Africa 2013* Studie dokumentiert diese Ungleichheiten und kommt zu dem Schluss, dass sich diese frühen Unterschiede weiter in den Leben der jeweiligen Bevölkerung festsetzen:

*“Such disparities show up in the different levels of academic achievement between rural and urban children, between public and private school children within and between Kenya and Tanzania. Inequality of opportunity starts at this level and has effects that last through the entire lifetime of every citizen in the region.” (SID 2013: 19).*

Genau diese Unterschiede sind es unter Umständen, die den weiteren Prozess regionaler Integration beeinträchtigen und eine tiefere Integration verhindern. So beschreiben auch Söderbaum und Brolin (2016), dass strukturelle oder politische Asymmetrien zwischen den Ländern einer Region es schwer machen, nationales Kommitte für regionale Integrationsprozesse aufzubauen (vgl. Söderbaum/ Brolin 2016: 46).

Eine entwicklungspolitische Verknüpfung der Hochschulsektorförderung, in diesem Fall beispielsweise durch unterstützende Programme zur Lehrerausbildung, mit den Zielen der Unterstützung des Integrationsprozesses würde demnach Sinn machen. Der Hochschulsektor könnte dadurch dazu beitragen, dass der Integrationsprozess stärker auch als Teil nationaler Agenden verstanden wird und die Verantwortung für den Prozess noch stärker von lokalen Stakeholdern übernommen wird, wie es Söderbaum und Brolin (2016) für eine erfolgreiche Unterstützung von Integrationsprozessen empfehlen (vgl. Söderbaum/ Brolin 2016: 14). So könnte der Hochschulsektor beispielsweise in den Punkten Aufklärung, Identitätsbildung und Humankapitalbildung dazu genutzt werden, den Integrationsprozess zu begleiten und zu stärken (siehe Kapitel 6.3. und 7.1. der vorliegenden Arbeit). Dies würde im Sinne der Autoren auch bedeuten, einen integrierten EZ-Ansatz auf verschiedenen Ebenen (staatlicher, nicht-staatlicher) zur Förderung der ostafrikanischen Integration zu verwenden, der die unterschiedlichen EZ Stakeholder zusammenbringt (vgl. Söderbaum/ Brolin 2016: 15) und sowohl regierungsgesteuerte „top-down“ Mechanismen im Integrationsprozess, als auch von loserer Netzwerken und zivilen Akteuren gesteuerte „bottom-up“ Prozesse berücksichtigt (vgl. ebd. 2016: 13).

### 7.3. Ausblick

Die East African Community stellt nach wie vor einen aktiven und erfolgreichen Integrationsprozess auf dem afrikanischen Kontinent dar, der auch für die angrenzenden Staaten attraktiv ist, wie der Beitritt des Süd-Sudan zur EAC bekräftigt. Die vorliegende Arbeit und die Studie zeigen jedoch Schwächen der EAC auf – sowohl im Hochschulsektor als auch im Integrationsprozess allgemein. Manche Probleme konnten seit der Durchführung der Interviews inzwischen gelöst werden und zeigen damit Integrationsfortschritte auf. Beispielsweise wurden im Hochschulsektor Änderungen eingeführt, deren Ausbleiben zum Zeitpunkt der Interviews 2012 noch problematisch gesehen wurde, wie die Einführung des EAC-übergreifenden *East African Qualifications Framework*, der die Vergleichbarkeit der Ausbildungen und Abschlüsse in der EAC ermöglicht.

Andere Integrationshemmnisse gerade im Hinblick auf den Hochschulsektor bestehen nach wie vor, wie die ungeklärte Position des IUCEA innerhalb der East African Community, die durch eine Änderung des IUCEA Bill von 2009 verbessert werden sollte, aber bis dato nicht abschließend anhand eines neuen Gesetzesentwurfs umgesetzt wurde. Darüber hinaus bestehen nach wie vor Hemmnisse, die den gesamten Integrationsprozess betreffen, wie die chronische Unterfinanzierung der einzelnen Sektoren in der EAC und die instabile politische Lage in den Mitgliedstaaten. In Bezug auf letzteres dürfte durch die Aufnahme des weiteren Mitgliedslands, Süd-Sudan, die Situation der EAC in Zukunft nicht einfacher werden.

Einige der Interviewpartner deuteten in den Gesprächen ihre Besorgnis in Bezug auf die politische Führung in den Mitgliedsstaaten der EAC an, die auch über die Ausgestaltung der EAC entscheidet. Hier trägt der Hochschulsektor eine entscheidende Verantwortung in der Ausbildung neuer Führungseliten, die wiederum die EAC gestalten. Die Mischung aus den Fähigkeiten zur guten Regierungsführung der nachfolgenden politischen Generation und der Aufklärung der Bevölkerung, verspricht einen Entwicklungserfolg in der Region durch den Integrationsprozess:

*“Once there is understanding and transparency than the integration can be something that can be very credible and can bring a very positive impact in this region.” (P16:58)*

Dabei darf jedoch auch die allgemeine Bevölkerung nicht außer Acht gelassen werden. Wie gefährlich für einen Integrationsprozess die Entfernung der Idee von der „normalen“ Bevölkerung sein kann, zeigt sich an der derzeitigen Situation der EU und dem Austritt Großbritanniens. Allerdings sind die Vorzeichen im Integrationsprozess der East African Community andere. Die Mitgliedsstaaten der EAC kennzeichnen sich durch autoritäre Staatsoberhäupter und restriktive Staatssysteme, bei einer

Bevölkerung, die gleichzeitig relativ obrigkeitsergeben ist. Dies dürfte im Fall der EAC von Vorteil sein, da die Staatsoberhäupter der Mitgliedsstaaten den Integrationsprozess protegieren. Während es in Europa, glaubt man den Brexit-Statistiken<sup>267</sup>, in der Mehrheit die unterprivilegierten Bürger sind, die einem Regionalverbund skeptisch gegenüber stehen, kann die gleiche Gruppe in der EAC daher weniger Auswirkungen haben.

Ein weiteres Problem für den EAC Integrationsprozess können Nationalismen darstellen, ähnlich wie sie Kersting (2009) für das südliche Afrika beschreibt. Die nach der Dekolonisation mühsam kreierte Nationale Identität in den EAC Mitgliedsstaaten wird beispielsweise in Kenia nach wie vor von ethnischen Grabenkämpfen gestört. Hier besteht die Gefahr, dass der ethnisch zerteilte Nationalstaat sich auf die Stärkung der nationalen Identität fokussiert und damit zu Bemühungen um die regionale Integration in Konkurrenz steht. Gleichzeitig kann jedoch argumentiert werden, dass gerade das Besinnen auf eine übergeordnete, regionale Zusammengehörigkeit möglicherweise den Druck ethnischer Spannungen in der Region vermindert. Die EAC könnte einen offeneren, grenzüberschreitenden Referenzrahmen bieten, der es Minderheiten möglich macht, sich über die nationalstaatlichen Grenzen hinweg zu artikulieren und zu formieren.

Insgesamt stehen Integrationsprozesse jedoch sowohl auf dem afrikanischen, als auch auf dem europäischen Kontinent vor gleichen Herausforderungen: Instabilität u.a. hervorgerufen durch Misstrauen gegenüber den Nachbarn und finanzielle Sorgen. Diesen kann der Hochschulsektor zumindest teilweise entgegenwirken, indem er zu einem Vertrauensverhältnis zwischen den Bevölkerungen in den Mitgliedsstaaten beiträgt und an der Entstehung einer regionalen Identität beteiligt ist. Für eine großflächige positive Wirkung des Hochschulsektors auf den Integrationsprozess muss sich jedoch der Anteil der Stakeholder aus dem Hochschulsektor am Gesamtanteil der Bevölkerung noch erheblich steigern.

Der deutschen und internationalen EZ kommt weiterhin die Aufgabe zu, das Potenzial des Hochschulsektors in der Region für den Integrationsprozess zu erkennen und entsprechend zu fördern. In diesem Zusammenhang müssen weiterhin die Mandate für die Arbeit der Durchführungsorganisationen vor Ort klarer festgelegt werden und Politik-Kohärenz auf allen Ebenen konsequenter umgesetzt werden.

---

<sup>267</sup> Vgl. Beispielsweise die Analysen der FAZ Online unter:  
<http://www.faz.net/aktuell/brexit/wahl-analyse-die-alten-waehlten-den-brexit-14301861.html> (Veröffentlicht: 24.06.2016 14:18 Uhr, abgerufen am 02. Februar 2017)

## Literaturverzeichnis

### A

**AAU, DRT, UNNGOF** (2012). Lost Opportunity? Gaps in Youth Policy and Programming in Uganda. abgerufen unter: [http://www.actionaid.org/sites/files/actionaid/youthrepot-final\\_0.pdf](http://www.actionaid.org/sites/files/actionaid/youthrepot-final_0.pdf) (abgerufen am 22. September 2015).

**Adler**, Emanuel (1997): "Imagined (Security) Communities: Cognitive Regions in International Relations". In: Millennium, 26 (2), S. 249-277.

**Aronson**, Samuel L. (2013): „Kenya and the Global War on Terror: Neglecting History and Geopolitics in Approaches to Counterterrorism" In: African Journal of Criminology and Justice Studies: AJCJS, Vol.7, Nov. 2013.

**Asche**, Helmut; Brücher, Jonne (2009): „Myth and Reality of African Regional Integration." In: Recht in Afrika, pp. 169-186. abgerufen unter: [https://www.uni-leipzig.de/~afrika/alt/documents/veroeffentlichungen/Asche\\_Bruecher\\_RiA.pdf](https://www.uni-leipzig.de/~afrika/alt/documents/veroeffentlichungen/Asche_Bruecher_RiA.pdf) (abgerufen am 4. April 2015).

**Assié-Lumumba**, N'dri T. (2006): « Higher Education in Africa. Crisis, Reforms and Transformation". CODESRIA Working Paper Series.

**Auswärtiges Amt** (2016), Länderinformationen, Länder von A-Z, Kenia, Wirtschaft, Stand April 2016. abgerufen unter: [http://www.auswaertiges-amt.de/sid\\_0EB75B947ED7751F36849FDE98FA57BC/DE/Aussenpolitik/Laender/Laenderinfos/Kenia/Wirtschaft\\_node.html](http://www.auswaertiges-amt.de/sid_0EB75B947ED7751F36849FDE98FA57BC/DE/Aussenpolitik/Laender/Laenderinfos/Kenia/Wirtschaft_node.html). (abgerufen am 17. Juli 2016).

### B

**Bach**, Daniel C. (2013): "Thick institutionalism vs lean integration. New regionalism in Africa". CNRS & Emile Durkheim Centre, University of Bordeaux. abgerufen unter: <http://sciencespobordeaux.academia.edu/DanielBach> (abgerufen am 15. Mai 2015).

**Bach**, Daniel C. (2015): „Regionalism in Africa: Genealogies, Institutions and Trans-state Networks". London and New York. Routledge (S. 94-99).

**Barke**, Lena / Girke, Peter (2009): „Regierung und Königreiche in Uganda – ein konfliktträchtiges Ensemble. Eine Herausforderung für Museveni?". Konrad-Adenauer-Stiftung e.V. Länderbericht. abgerufen unter:

[http://www.kas.de/wf/doc/kas\\_17580-1522-1-30.pdf?090923112754](http://www.kas.de/wf/doc/kas_17580-1522-1-30.pdf?090923112754) (abgerufen am 23. August 2015).

**Berg-Schlosser**, Dirk / Siegler, Rainer (1988): „Politische Stabilität und Entwicklung. Eine vergleichende Analyse der Bestimmungsfaktoren und Interaktionsmuster in Kenia, Tansania und Uganda.“ München/Köln/London, Weltforum Verlag.

**Booth**, David/ Cammack, Diana/ Kibua, Thomas/ Kweka, Josaphat/ Rudaheranwa, Nichodemus (2007): „East African integration. How can it contribute to East African development?“ Briefing Paper based on a study and consultation exercise commissioned by the Africa Policy Department of the UK Department for International Development.

**Borrmann**, Axel und Stockmann, Reinhard (2009): „Evaluation in der deutschen Entwicklungszusammenarbeit“. Band 1 Systemanalyse. Studie im Auftrag des Bundesministeriums für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung – BMZ.

**Bunyi**, Grace (2008): “Constructing Elites in Kenya: Implications for Classroom Language Practices in Africa. In: Martin-Jones, M., de Meija, A.M. and Hornberger, N. H (eds.) (2008): Encyclopedia of Language and Education, 2nd Edition, Volume 3: Discourse and Education, 147-157.

## **C**

**Caputo**, Enzo; Antonelli, Andrea und Cook, Francesca und Clifton, John und Morawski, Ivo und Davenport, Michael und Valmarana, Camilla und Di Vozzo, Donatella (2008a) Evaluation of the Commission's Support to the Region of Eastern and Southern Africa and the Indian Ocean. Regional Level Evaluation, Final Report, Volume 1. December 2008. [EU Commission - Working Document]. abgerufen unter:

[http://ec.europa.eu/europeaid/how/evaluation/evaluation\\_reports/reports/2008/1257\\_vol1\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/europeaid/how/evaluation/evaluation_reports/reports/2008/1257_vol1_en.pdf) (abgerufen am 30. Dezember 2016).

**Centre for Higher Education Transformation (CHET)** (2014): “The role and functions of higher education councils and commissions in Africa. A case study of the Uganda National Council for Higher Education.” abgerufen unter:

<http://chet.org.za/files/Uganda%20ROLE%20AND%20FUNCTIONS%20OF%20HE%20COMMISSIONS%20AND%20COUNCILS.pdf> (abgerufen am 22. Februar

2016).

**Centre for Higher Education Transformation (CHET); Pillay, Pundy (2011):**

“Higher Education and Economic Development” abgerufen unter:

<http://www.chet.org.za/papers/higher-education-and-economic-development-review-literature> (abgerufen am 04.Januar.2017).

**Charlier, Jean-Emile; Croché, Sarah (2009):** Can the Bologna Process Make the Move faster towards the Development of an International Space for Higher Education where Africa would find its place? In: JHEA/RESA: Vol. 7, no. 1-2, p. 39-59 (2009). abgerufen unter: <http://hdl.handle.net/2078.4/29187> (abgerufen am 03. Mai 2016).

**Claar, Simone/ Nölke, Andreas (2010):** “Regionale Zusammenarbeit. Tiefe Integration“ In: E+Z, 2010/03.

**Collier, Paul (2007):** „The Bottom Billion. Why the Poorest Countries Are Failing and What Can Be Done About It.“, Oxford University Press.

## D

**DAAD** Außenstellenbericht Nairobi 2014, abgerufen unter:

[https://www.daad.de/medien/daad\\_au%C3%9Fstellenbericht-2014\\_kenia.pdf](https://www.daad.de/medien/daad_au%C3%9Fstellenbericht-2014_kenia.pdf) (abgerufen am 15. März 2016).

**DAAD, Referat Evaluation und Statistik (2013):** „Evaluation des DAAD-Programmbereichs - Bildungszusammenarbeit mit Entwicklungsländern.“ Reihe Dok&Mat (Dokumentation und Materialien) Band 73. abgerufen unter: [https://www.daad.de/medien/der-daad/medien-publikationen/publikationen-pdfs/dokmat\\_band\\_73\\_evaluatiuon\\_daad.pdf](https://www.daad.de/medien/der-daad/medien-publikationen/publikationen-pdfs/dokmat_band_73_evaluatiuon_daad.pdf) (abgerufen am 30.Dezember 2016).

**Deacon, Bob; Van Hoestenbergh, Karel; De Lombaerde, Philippe; Macovei, Maria Cristina (2008):** “Regional integration, decent work, and labour and social policies in west and southern Africa”, United Nations University – Comparative Regional Integration Studies W-2008/13, Geneva. abgerufen unter: <http://cris.unu.edu/sites/cris.unu.edu/files/W-2008-13.pdf> (abgerufen am 04.Januar.2017).

**De Lombaerde, Philippe/ Estevadeordal, Antoni/ Suominen, Kati (2008):**

"Governing Regional Integration for Development. Monitoring Experiences, Methods

and Prospects. (S. 205).

**Deutsch**, Karl W. (1986): „The Analysis of International Relations“. Englewood Cliffs: Prentice Hall.

## **E**

**EAC/ GIZ** (2014): „2nd EAC University Students Debate on Regional Integration. Understanding the Opportunities and Challenges arising from the EAC Integration for Youth in East Africa“. abgerufen unter: <http://eacgermany.org/wp-content/uploads/2015/03/YouthBookletII-SCREEN.pdf> (abgerufen am 6. April 2014).

**East African Community** (2007): Treaty for the Establishment of the East African Community. Signed on 30th November 1999, Entered into force on 7th July 2000, Amended on 14th December, 2006 and on 20th August, 2007. abgerufen unter: [http://www.eac.int/sites/default/files/docs/treaty\\_eac\\_amended-2006\\_1999.pdf](http://www.eac.int/sites/default/files/docs/treaty_eac_amended-2006_1999.pdf) (abgerufen am 15. März 2016).

**East African Community** (2009): Protocol on the Establishment of the East African Community Common Market. 20. Nov. 2009. abgerufen unter: [http://www.eac.int/commonmarket/index.php?option=com\\_docman&task=cat\\_view&gid=30&Itemid=6](http://www.eac.int/commonmarket/index.php?option=com_docman&task=cat_view&gid=30&Itemid=6) (abgerufen am 22. Februar 2015).

**East African Community** (2011): "4th EAC Development Strategy (2011/12-2015/16). Deepening and Accelerating Integration." Arusha. Letzte Änderung 15.09.2011, abgerufen unter: [http://www.eac.int/index.php?option=com\\_docman&task=cat\\_view&gid=155&Itemid=163](http://www.eac.int/index.php?option=com_docman&task=cat_view&gid=155&Itemid=163) (abgerufen am 30. Dezember 2014).

**East African Community** (2014): „East African Qualifications Framework for Higher Education“. Draft June 2014. abgerufen unter: <http://iucea.org/eahea2/download/east-african-qualifications-framework-for-higher-education-eaqfhe/> (abgerufen am 15. März 2016).

**East African Community** (2014a): „Integration on the Wheels 2014“. abgerufen unter: <http://eacgermany.org/wp-content/uploads/2014/12/Integration-on-the-Wheels.pdf> (abgerufen am 6. April 2014).

**East African Community** (2014b): Budget Speech. Presentation of the budget of the East African Community for the financial year 2014/2015 to the East African

Legislative Assembly. Thursday 29th May 2014. abgerufen unter:

[http://www.eac.int/news/index.php?option=com\\_docman&task=cat\\_view&gid=56&Itemid=152](http://www.eac.int/news/index.php?option=com_docman&task=cat_view&gid=56&Itemid=152) (abgerufen am 15. März 2016).

**East African Community** (2016): EAC UPDATE ISSUE NO 102. 08 March 2016.

E-EAC Newsletter. JOINT COMMUNIQUÉ 17TH ORDINARY SUMMIT OF THE EAC HEADS OF STATE. abgerufen unter:

[http://www.eac.int/sites/default/files/docs/eac\\_e-newsletter\\_issue\\_102\\_20160308.pdf](http://www.eac.int/sites/default/files/docs/eac_e-newsletter_issue_102_20160308.pdf) (abgerufen am 15. März 2016).

**East African Community Secretariat** (2014): „East African Community – Facts and Figures“. Arusha. abgerufen unter:

[http://www.eac.int/statistics/index.php?option=com\\_docman&Itemid=153](http://www.eac.int/statistics/index.php?option=com_docman&Itemid=153) (abgerufen am 23. Februar 2015).

**East African Community Secretariat** (2015): „Discover EAC. An avenue for greater livelihood“. [http://eacgermany.org/wp-content/uploads/2015/03/Eac-comic-final\\_small.pdf](http://eacgermany.org/wp-content/uploads/2015/03/Eac-comic-final_small.pdf) (abgerufen am 6. April 2015).

**Easterly**, William (2006): “The White Man’s Burden”. Oxford, UK.

**EU/COMESA/EAC/IGAD/IOC/SADC** (11. June 2015): Regional Indicative Programme for Eastern Africa, Southern Africa and the Indian Ocean (EA-SA-IO) 2014-2020. abgerufen unter: [https://ec.europa.eu/europeaid/sites/devco/files/rip-ea-sa-io-signed-20150604\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/europeaid/sites/devco/files/rip-ea-sa-io-signed-20150604_en.pdf) (abgerufen am 12. November 2016).

## **F**

**FAZ Online** (24.06.2016): Georgi, Oliver; Steppat, Timo: „Die Alten wählten den Brexit“ abgerufen unter: <http://www.faz.net/aktuell/brexit/wahl-analyse-die-alten-waehlten-den-brexit-14301861.html> (abgerufen am 02. Februar 2017).

## **G**

**G20** (2010): Mehrjähriger G20-Aktionsplan zur Entwicklung, Seoul, 12.11.2010. abgerufen unter:

<https://www.bundesregierung.de/Content/DE/StatischeSeiten/Breg/G7G20/Anlagen/G20-seoul-entwicklung-2010-en.html> (abgerufen am 03. November 2016).

**Gauck**, Joachim (2015): Rede vor der East African Community am 05.02.2015,

Hauptquartier der EAC, Arusha, Tansania. abgerufen unter:

[http://www.bundespraesident.de/DE/Die-Bundespraesidenten/Joachim-Gauck/Reden-und-Interviews/reden-und-interviews-node.html;jsessionid=17571CFD537A864A860D078429950997.1\\_cid371](http://www.bundespraesident.de/DE/Die-Bundespraesidenten/Joachim-Gauck/Reden-und-Interviews/reden-und-interviews-node.html;jsessionid=17571CFD537A864A860D078429950997.1_cid371)  
(abgerufen am 14. Januar 2017).

**GIZ** (2011): „Towards the EAC Vision. EAC-GIZ programme „Support to Regional Integration“. Annual Report 2011“, abgerufen unter: <http://eacgermany.org/wp-content/uploads/2014/10/GIZ-EAC-Annual-Report-2011.pdf> (abgerufen am 6. April 2015).

**GIZ** (2013): “Regional Policy Development - Inclusion of Civil Society and Private Sector - Institutional Strengthening. GIZ Cooperation with the Secretariat of the East African Community (EAC) Support to the East African Community Integration Process, 2009-2012. abgerufen unter: <http://eacgermany.org/wp-content/uploads/2014/10/GIZ-EAC-Phase-2-Report.pdf> (abgerufen am 30. Dezember 2016).

**GIZ**; Network for economic development in Africa (neda) (2014): „Supporting the Implementation of the Regional Integration Agenda – Achieving Compliance in the Member States of EAC, ECOWAS and SADC. abgerufen unter: <http://www2.giz.de/wbf/4tDx9kw63gma/Compliance%20Study.pdf> (abgerufen am 30. Dezember 2016).

**GIZ** (2015): „Leistungsangebot/Advisory Service. Wirtschaft und Beschäftigung. Regionale Integration erschließt Wirtschaftspotenzial“. Stand März 2013. abgerufen unter <https://www.giz.de/de/downloads/giz2015-de-regionale-integration-wirtschaftspotenzial.pdf> (abgerufen am 17. April 2016).

**GIZ** (2015a): „Support to the EAC integration process“; Internetseite <https://www.giz.de/en/worldwide/15766.html> (abgerufen am 2. Februar 2015).

**GIZ** (ohne Angabe): "Support to the EAC integration process". abgerufen unter <https://www.giz.de/en/worldwide/15766.html>. (abgerufen am 17. Juni 2016).

**GIZ / Akademie für Internationale Zusammenarbeit (AIZ)**: <http://liportal.giz.de/> (abgerufen am 10. April 2015).

**Gläser**, Jochen/ Laudel, Grit (2006): Experteninterviews und qualitative Inhaltsanalyse als Instrumente rekonstruierender Untersuchungen. Wiesbaden.

**Global University Network for Innovation** (GUNi); International Association of Universities (IAU); Association of African Universities (AAU) (2011): „The Promotion of Sustainable Development by Higher Education Institutions In Sub-Saharan Africa – Survey Report“.

**Godehardt**, Nadine / Lembcke, Oliver (Feb.2010): “Regionale Ordnungen in politischen Räumen. Ein Beitrag zur Theorie regionaler Ordnungen“ (abgerufen unter: [www.giga-hamburg.de/workingpapers](http://www.giga-hamburg.de/workingpapers)). Giga Working Papers No 124, GIGA Research Programme: Power, Norms and Governance in International Relations. (abgerufen am 17. Februar 2015).

**Golola**, Moses (2004): „The Inter University Council for East Africa“. In: Bahemuka, Judith M./ Brockington, Joseph L. (ed): “East Africa in Transition: Images, Institutions and Identities“. Nairobi.

**Grant**, Andrew J./ Söderbaum, Fredrik (2004): "The New Regionalism in Africa". London. (S. 1-11).

**Gumede**, William (2012): „Fostering a regional higher education identity in SADC.“ In: South African Regional Universities Association (SARUA) (2012): “Perspectives on Regional Identity and the role of Higher Education in Southern Africa“. abgerufen unter: <http://www.sarua.org/?q=updates/perspectives-regional-identity-and-role-higher-education-southern-africa> (abgerufen am 11. Dezember 2014).

## H

**Haas**, Ernst B. (2004): The Uniting of Europe. Political, Social, and Economic Forces 1950-1957. Revised ed. Edition. Univ. of Notre Dame Press. Indiana.

**Helfferrich**, Cornelia (2004): Die Qualität qualitativer Daten. Manual für die Durchführung qualitativer Interviews. Wiesbaden.

**Hettne**, Björn (2004): "The New Regionalism Revisited". In: Söderbaum, Fredrik/ Shaw, Timothy M. (2004): "Theories of New Regionalism".

## I

**Ibhawoh**, Bonny / Dibua, J. I. (2003): “Deconstructing Ujamaa: The Legacy of Julius Nyerere in the Quest for Social and Economic Development in Africa“. In: African Association of Political Science (2003): Afr. j . polit. set. (2003), Vol 8 No. 1, S.59-83.

**International Association of Universities/ Association of African Universities**

(2013) "Guide to higher education in Africa". Basingstoke (UK).

**International Food Policy Research Institute (IFPRI); Welthungerhilfe (WHH);**

Concern Worldwide, 2014, "2014 Global Hunger Index Data",

<http://dx.doi.org/10.7910/DVN/27557> International Food Policy Research Institute [Distributor] V1 [Version].

**IUCEA (2009): "Study on the Harmonization of the East African Education Systems.**

Final Report". Submitted by The Inter-University Council for East Africa to the East African Community November 9 2009. abgerufen unter:

[http://www.education.eac.int/index.php?option=com\\_docman&task=cat\\_view&gid=31&Itemid=125](http://www.education.eac.int/index.php?option=com_docman&task=cat_view&gid=31&Itemid=125) (abgerufen am 9. April 2015).

**IUCEA; DAAD (2010): A Road map to Quality – Hand book for Quality Assurance in Higher Education.**

**IUCEA (2011): Rolling Strategic Plan 2011/12-2015/16. September 2011. abgerufen**

unter <http://www.iucea.org/index.php> (abgerufen am 9. April 2016).

**IUCEA (2013): Annual Report July 2012 – June 2013. IUCEA, Kampala, Uganda.**

**IUCEA (2014): „Report from a Study Establishing the Status of Higher Education Qualifications Systems and their Contributions to Human Resources Development in East Africa”. abgerufen unter**

[http://www.iucea.org/index.php?option=com\\_phocadownload&view=category&id=14:qa-policy-documents&Itemid=613#](http://www.iucea.org/index.php?option=com_phocadownload&view=category&id=14:qa-policy-documents&Itemid=613#) (abgerufen am 18. August 2015).

**IUCEA (ohne Angabe): The need to establish a regional system of accreditation of higher education institutions and programmes in East Africa. abgerufen unter:**

[http://www.iucea.org/index.php?option=com\\_phocadownload&view=category&download=42:the-need-to-establish-a-regional-system-of-accreditation-of-higher-education-institutions-and-progra&id=3:publications](http://www.iucea.org/index.php?option=com_phocadownload&view=category&download=42:the-need-to-establish-a-regional-system-of-accreditation-of-higher-education-institutions-and-progra&id=3:publications) (abgerufen am 30. April 2016).

**J**

**Johnson, Dominic (2013): „Afrika vor dem großen Sprung“. bpb.**

**K**

**Kaguhangire-Barifaijo, Maria; Namara, Rose B. (2012): “International Partnerships**

in Educational Institutions and their Intricacies: Are Institutions getting the right „deal“ in the Partnerships?”, In: Review of Higher Education in Africa, Volume 4, 2012, S.1-39, Uganda. abgerufen unter: <https://journal.lib.uoguelph.ca/index.php/rhea/article/view/2183/2649> (abgerufen am 03.Mai 2016).

**Kamanyi**, Judy (2006): “The East African Political Federation: Progress, Challenges and Prospectus for Constitutional Development.” Paper presented at the 10th Annual Sir Udo Udoma Symposium, Makerere Law Society, Makerere University, Kampala.

**Karani**, Florida A. (2004): „Higher Education in Africa“. In: Bahemuka, Judith M. / Brockington, Joseph L. (ed): “East Africa in Transition: Images, Institutions and Identities”. Nairobi.

**Kasaija**, Phillip Apuuli (2004): “Regional Integration: A Political Federation of the East African Countries?” African Journal of International Affairs, Vol. 7, Nos. 1&2, 2004, pp. 21-34, Council for the Development of Social Science Research in Africa, 2006.

**Kersting**, Norbert (2009): “New Nationalism and Xenophobia in Africa – A New Inclination?”, in: Africa Spectrum, 44, 1, 7-18. abgerufen unter: [www.africa-spectrum.org](http://www.africa-spectrum.org) (abgerufen am 08. August 2017).

**Kersting**, Norbert (2011): “Constitutional Review and Referendums in Kenya”, In: Africa Insight, Vol 40, No 4 (2011), abgerufen unter: <https://www.ajol.info/index.php/ai/issue/view/8122> (abgerufen am 24. März 2017).

**Kevenhörster**, Paul (2006): „Politikwissenschaft. Band 2: Ergebnisse und Wirkungen der Politik.“ 1. Auflage. Wiesbaden. S. 135-169.

**Kevenhörster**, Paul und van den Boom, Dirk (2009): Entwicklungspolitik. Lehrbuch. 1. Auflage.

**Kevenhörster**, Paul (2014): Entwicklungshilfe auf dem Prüfstand. Entwicklungspolitische Bilanzen führender Geberstaaten. Münster/ New York.

**Khelifaoui**, Hocine (2009): The Bologna Process in Africa: Globalization or Return to “Colonial Situation”? In: JHEA/RESA Vol. 7, Nos. 1&2, 2009, pp. 21–38. abgerufen unter: <http://www.codesria.org/spip.php?article168&lang=en>, (abgerufen am 15.August 2015).

**Khelifaoui**, Hocine; Ogachi, Ibrahim Oanda (2012): Academic Freedom in Africa: Between Local Powers and International Donors. In: JHEA/RESA Vol. 9, Nos. 1 & 2, 2011, pp. v–xiii. abgerufen unter:

<http://www.codesria.org/spip.php?article1705&lang=en>, (abgerufen am 15. August 2015).

**Kigotho**, Wachira (2014): University World News: High fees for East African foreign students scrapped, Issue No: 341, 31 October 2014. abgerufen unter:

<http://www.universityworldnews.com/article.php?story=20141030101245157> (abgerufen am 23. Februar 2016).

**Kondlo**, Kwandiewe (2012): „Regional identity for higher education in SADC and its implications for higher education governance, leadership and management.” In: South African Regional Universities Association (SARUA) (2012): “Perspectives on Regional Identity and the role of Higher Education in Southern Africa”. abgerufen unter: <http://www.sarua.org/?q=updates/perspectives-regional-identity-and-role-higher-education-southern-africa> (abgerufen am 13. Dezember 2014).

**Kopp**, Gudrun (2010): „Deutsche Entwicklungspolitik. Africa must unite.” In: E+Z, 2010/03.

**Kopsieker**, Fritz (2007): „Regionale Integration in Ostafrika – Die „East African Community“ (EAC) vor entscheidenden Herausforderungen.“ Kurzberichte aus der internationalen Entwicklungszusammenarbeit Dezember 2007, FES Bonn. abgerufen unter <http://library.fes.de/pdf-files/iez/05055.pdf> (abgerufen am 14. Februar 2015).

**Kotecha**, Piyushi (2012): „Engaging universities in the regional integration project in Southern Africa.” In: South African Regional Universities Association (SARUA) (2012): “Perspectives on Regional Identity and the role of Higher Education in Southern Africa”. abgerufen unter: <http://www.sarua.org/?q=updates/perspectives-regional-identity-and-role-higher-education-southern-africa> (abgerufen am 13. Dezember 2014).

**Krause**, Joachim (2011): Regionalisierung/Regionalismus. In: Woyke, Wichard (Hrsg.) (2011): Handwörterbuch Internationale Politik. bpb.

**Kuckartz**, Udo (2007): Einführung in die computergestützte Analyse qualitativer Daten. Wiesbaden.

**Kultusministerkonferenz** (2014): Das Bildungswesen in der Bundesrepublik Deutschland 2012/2013 - PDF-Dateien, Kapitel Tertiärer Bereich (S.143-170). Abgerufen unter: <http://www.kmk.org/dokumentation/das-bildungswesen-in-der-bundesrepublik-deutschland/dossier-deutsch/publikation-zum-download.html> (abgerufen am 2. Juli 2015).

## L

**Lamnek**, Siegfried (2005): Qualitative Sozialforschung. Lehrbuch. Weinheim.

**Leisering**, Horst, Hrsg.(1991): "Compact Wörterbuch. Fremdwörter". München.

**Lemaitre**, Maria Jose; Matos, Narciso; Teichler, Ulrich (2011): "East African-German Co-operation in Enhancing Quality Assurance in Higher Education: An External Review of the IUCEA-DAAD Pilot Initiative." abgerufen unter: <http://iucea1.org/qawp/wp-content/uploads/2013/12/REVIEW-IUCEA-DAAD-QA-INITIATIVE-MARCH-2011.pdf> (abgerufen am 14.November 2016).

**Lugumba**, S.M.E. / Ssekamwa, J.C. (2001): „A History of Education in East Africa“. Fountain Publishers Kampala.

**Lwaitama**, Azaveli Feza; Kasombo, James; Mkumbo, Kitila (2013) "A Synthesis Research Report on the Participation of Citizens in the East African Community Integration Process". <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/tanzania/10173.pdf> (abgerufen am 20. März 2015).

## M

**Mackie**, James; Bilal, Sanoussi; Ramdoo, Isabelle; Hohmeister, Henrike; Luckho, Takesh (2010): "Joining up Africa. Support to Regional Integration." Discussion Paper No. 99, July 2010. European Centre for Development Policy Management (ecdpm). Abgerufen unter: [www.ecdpm.org/dp99](http://www.ecdpm.org/dp99) (abgerufen am 14.November 2016).

**Mair**, Stefan (2005): Ausbreitung des Kolonialismus. Auszug aus: bpb Informationen zur politischen Bildung (Heft 264) – Afrika 1. abgerufen unter: <http://www.bpb.de/internationales/afrika/afrika/58868/kolonialismus?p=all> (abgerufen am 12.November 2016).

**Mayring**, Philipp (2002): Einführung in die qualitative Sozialforschung. Eine

Anleitung zu qualitativem Denken. Weinheim.

**Mbabazi**, Penelope B. (2013): „Quality in Learning in Rwandan Higher Education. Different stakeholders' perceptions of students' learning and employability.”.

Abgerufen unter: <http://liu.diva-portal.org/smash/get/diva2:602176/FULLTEXT01.pdf> (abgerufen am 26. September 2015).

**Meyers**, Reinhard (2004): Theorien internationaler Kooperation und Verflechtung. In: Woyke, Wichard (Hrsg.) (2004): Handwörterbuch Internationale Politik. bpb.

**Ministry of East African Community Affairs** (MEACA) (2014): “Uganda. Umoja. EAC: Embrace your opportunity. Quaterly update on the East African Community. Edition 6 October-December 2014. abgerufen unter:

<http://www.meaca.go.ug/index.php/news.html> (abgerufen am 26. September 2015).

**Mohiddin**, Ahmed (2005): Deepening of the East African Development Policy Management Forum, Addis Ababa.

**Musonda**, Flora Mndeme (2004): "Regional integration in Africa. A closer look at the East African Community. Basel.

**Mwatha Karega**, Regina G. (2009): "Benefits Experienced by Ordinary Citizens from East African Community (EAC) Regional Integration". abgerufen unter: [http://www.eac.int/news/index.php?option=com\\_docman&task=doc\\_view&gid=82&Itemid=78](http://www.eac.int/news/index.php?option=com_docman&task=doc_view&gid=82&Itemid=78) (abgerufen am 10. April 2015).

## N

**Nakhone**, Lenah (2004): „New Trends in the Financing of Kenyan Public Universities“. In: Bahemuka, Judith M./ Brockington, Joseph L. (ed): “East Africa in Transition: Images, Institutions and Identities“. Nairobi.

**National Council for Higher Education** (2013): “The state of higher education and training in Uganda 2011: a report on higher education delivery and institutions”.

Abgerufen unter: <http://www.unche.or.ug/wp-content/uploads/2014/04/The-State-of-Higher-Education-2011.pdf> (abgerufen am 14. Januar 2016).

**Ng'ethe**, Njuguna; Subotzky, George; Afeti, George (2008): “Differentiation and Articulation in Tertiary Education Systems. A Study of Twelve African Countries.” World Bank Working Paper No. 142. Africa Human Development Series. © World

Bank. eLibrary content: <http://dx.doi.org/10.1596/978-0-8213-7546-4> (abgerufen am 3. Dezember 2016).

**Nganga**, Gilbert (2013): University World News: EAC slashes budget for harmonising higher education 11 May 2013 Issue No:271. Abgerufen unter <http://www.universityworldnews.com/article.php?story=20130510184356615>. (abgerufen am 17. Juli 2016.).

**Nganga**, Gilbert (2014): University World News: Reforms to improve higher education access and quality. Issue No:308, 21 February 2014. abgerufen unter <http://www.universityworldnews.com/article.php?story=20140219115324436> (abgerufen am 8. März 2016).

**Ngodu**, Abdallah Shaban (ohne Angabe): Tanzania and UNESCO. Alarming Dropout Rate, A threat of internal Efficiency in Tanzania Primary Education, Seite 36, abgerufen unter: <http://natcomreport.com/Tanzania/pdf-new/alarming.pdf> (abgerufen am 29. Januar 2016).

**Norwegian Ministry of Education and Research / Zgaga, Pavel** (2006): Looking out: The Bologna Process in a Global Setting – On the “External Dimension” of the Bologna Process.

**Nuffic** (2015): Education system Kenya. The Kenyan education system described and compared with the Dutch system. 1st edition October 2012, version 2, January 2015. abgerufen unter <https://www.nuffic.nl/en/library/education-system-kenya.pdf> (abgerufen am 13. September 2015).

**Nuscheler**, Franz (2006): „Entwicklungspolitik“. Bonn.

## **Q**

**OECD** (2007): “Higher Education and Regions: Globally Competitive, Locally Engaged”, ISBN 978-92-64-03414-3.

**OECD** (2008): "Higher Education and Regional Development: Introduction to the Special Issue", in OECD, Higher Education Management and Policy, Volume 20 Issue 2: Higher Education and Regional Development, OECD Publishing, Paris.

**OECD** (2008a): Higher Education Management and Policy, Volume 20 Issue 2: Higher Education and Regional Development. DOI: <http://dx.doi.org/10.1787/hemp->

v20-art8-en (abgerufen am 18. April 1015).

**OECD** (2014): Geographical Distribution of Financial Flows to Developing Countries 2013: Disbursements, Commitments, Country Indicators, OECD Publishing.

[Http://dx.doi.org/10.1787/fin\\_flows\\_dev-2014-en-fr](http://dx.doi.org/10.1787/fin_flows_dev-2014-en-fr). abgerufen unter:

<http://www.keepeek.com/Digital-Asset->

[Management/oecd/development/geographical-distribution-of-financial-flows-to-developing-countries-2014\\_fin\\_flows\\_dev-2014-en-fr#page4](http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/development/geographical-distribution-of-financial-flows-to-developing-countries-2014_fin_flows_dev-2014-en-fr#page4) (abgerufen am 4.

Februar 2015).

**OECD** (2015), "Higher education R&D", in Frascati Manual 2015: Guidelines for Collecting and Reporting Data on Research and Experimental Development, OECD Publishing, Paris. abgerufen unter <http://dx.doi.org/10.1787/9789264239012-11-en> (abgerufen am 23. Mai 2015).

**OECD** (2015a): „The DAC’s main findings and recommendations“, in OECD Development Co-operation Peer Reviews: Germany 2015, OECD Publishing, Paris. abgerufen unter:

<http://dx.doi.org/10.1787/9789264246133-5-en> (abgerufen am 01.November 2016).

**OECD** (2015b): „Germany’s vision and policies for development co-operation“, in OECD Development Co-operation Peer Reviews: Germany 2015, OECD Publishing, Paris. abgerufen unter:

<http://dx.doi.org/10.1787/9789264246133-7-en> (abgerufen am 01.November 2016).

**OECD** (ohne Angabe): "Public sector case stories: Support for the EAC Integration Process in Africa", abgerufen unter:

[https://www.oecd.org/aidfortrade/casestories/CaseStory2015\\_67\\_Germany\\_TradePolicies.pdf](https://www.oecd.org/aidfortrade/casestories/CaseStory2015_67_Germany_TradePolicies.pdf) (abgerufen am 6. November 2016).

**Oucho, John O.; Oucho, Linda A.; Ong’ayo, Antony** (2013): THE BIGGEST FISH IN THE SEA? Dynamic Kenyan labour migration in the East African Community, Research report ACPOBS/2013/PUB02, ACP Observatory on Migration.

**Oyewole, Olusola** (2013): "African Harmonisation: An Academic Process for a Political End?" In: Chronicle of African Higher Education January 2013, S. 1-4. abgerufen unter:

[https://htmlbprod.bc.edu/prd/f?p=2290:4:0::NO:RP,4:P0\\_CONTENT\\_ID:119500](https://htmlbprod.bc.edu/prd/f?p=2290:4:0::NO:RP,4:P0_CONTENT_ID:119500) (abgerufen am 20. März 2015).

## **P**

**Patzelt**, Werner J. (2001): Einführung in die Politikwissenschaft. Grundriss des Fachs und studiumbegleitende Orientierung. Passau.

**Plenk**, Stefan Johann (2013): "The Uniting of East Africa and the Uniting of Europe?" JIOS, VOL. 4, ISSUE 2, 2013. Abgerufen unter: <http://journal-iostudies.org/sites/journal-iostudies.org/files/JIOSPlenk2013-4-2.pdf> (abgerufen am 28. April 2015).

## **R**

**Raetzell**, Lennart; Stern, Tobias, Plutta, Katharina, Krämer, Mathias (2013): „Deutscher Akademischer Austauschdienst/ German Academic Exchange Service. Main Report. Programme Area Evaluation. Educational Cooperation with Developing Countries. Reihe Dok&Mat (Dokumentation und Materialien) Band 74. Abgerufen unter <https://www.daad.de/medien-und-publikationen/en/30224-information-material-studies/> (abgerufen am 28. September 2016).

**Reiss**, Mariel (2014): "Make it a People´s Integration! The Role of Organized Civil Society Actors in the Regionalization Process of the East African Community".. Marburg.

**Reith**, Stefan; Boltz, Moritz (2011): "The East African Community. Regional Integration Between Aspiration And Reality.".9/10| 2011 KAS International Reports. Abgerufen unter: [http://www.kas.de/wf/doc/kas\\_28725-544-2-30.pdf?110908154737](http://www.kas.de/wf/doc/kas_28725-544-2-30.pdf?110908154737) (abgerufen am 25. April 2015).

**Republic of Rwanda**, Ministry of Education (March 2015): 2014 Education Statistical Yearbook. Abgerufen unter: <http://hec.gov.rw/spip.php?article344> (abgerufen am 6. März 2016).

**Republic of Rwanda**, Ministry of Education (October 2013): Education Sector Strategic Plan 2013/14-2017/18. abgerufen unter [http://www.mineduc.gov.rw/fileadmin/user\\_upload/Education\\_Sector\\_Strategic\\_Plan\\_2013\\_-\\_2018.pdf](http://www.mineduc.gov.rw/fileadmin/user_upload/Education_Sector_Strategic_Plan_2013_-_2018.pdf) (abgerufen am 10. März 2016).

**Roloff**, Ralf (2001): „Europa, Amerika und Asien zwischen Globalisierung und Regionalisierung“. Paderborn.

**Rucht**, Dieter (1995): “Kollektive Identität. Konzeptionelle Überlegungen zu einem Desiderat der Bewegungsforschung.“ In: Forschungsjournal Neue Soziale Bewegungen, JG 8; Heft 1, Westdeutscher Verlag.

## **S**

**Scholl**, Armin (2003): Die Befragung. Sozialwissenschaftliche Methode und kommunikations-wissenschaftliche Anwendung. Konstanz.

**Shabani**, Juma; Okebukola, Peter; Oyewole, Olusola (2014): “Quality Assurance in Africa: Towards a Continental Higher Education and Research Space”, International Journal of African Higher Education, Vol. 1, No 1, abgerufen unter: <http://ejournals.bc.edu/ojs/index.php/ijahe/issue/view/614> (abgerufen am 04. Januar 2017).

**Sehoole**, Chika; de Wit, Hans (2014): “The Regionalisation, Internationalisation, and Globalisation of African Higher Education”, International Journal of African Higher Education, Vol. 1, No 1, abgerufen unter: <http://ejournals.bc.edu/ojs/index.php/ijahe/article/view/5648> (abgerufen am 04. Januar 2017).

**SID** (Society for International Development) (2013): “The State of East Africa 2013. One People, One Destiny? The Future of Inequality in East Africa”. Abgerufen auf [www. sidint.net](http://www.sidint.net) (abgerufen am 23. Januar 2015).

**Söderbaum**, Fredrik (2004): "Introduction: Theories of New Regionalism". In: Söderbaum, Fredrik/ Shaw, Timothy M. (2004): "Theories of New Regionalism".

**Söderbaum**, Fredrik / Shaw, Timothy M. (2004): "Theories of New Regionalism". Basingstoke / Hampshire.

**Söderbaum**, Fredrik; Brolin, Therese (2016): „Support to Regional Cooperation and Integration in Africa – What Works and Why?“ abgerufen unter [www.eba.se](http://www.eba.se) (abgerufen am 30. Dezember 2016).

**Stockmann**, Reinhard; Menzel, Ulrich; Nuscheler, Franz (2016): Entwicklungspolitik. Theorien – Probleme – Strategien. 2., überarbeitete und

erweiterte Auflage.

**Stockmann**, Reinhard (2016): „Entwicklungsstrategien und Entwicklungszusammenarbeit“ in Stockmann, Reinhard und Menzel, Ulrich und Nuscheler, Franz (2016): Entwicklungspolitik. Theorien – Probleme – Strategien. 2., überarbeitete und erweiterte Auflage, S. 425-615.

## **I**

**Teferra**, Damtew/ Altenbach, Philip G. (2003): African higher education: an international reference handbook.

**Teferra**, Damtew (2014): Charting African Higher Education: Perspectives at a Glance. In International Journal of African Higher Education. Vol 1., No. 1 (2014) Abgerufen unter: <http://ejournals.bc.edu/ojs/index.php/ijahe/article/view/5642>. Creative Commons License: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/> (abgerufen am 06.Juli 2015).

## **U**

**Uganda National Commission for UNESCO** (2013). Uganda and UNESCO. Annual Information Magazine 2012/2013. [Online]. Abgerufen unter: <http://demo3.espace-prive.fr/unesco/book/uganda2013-3.html>. (abgerufen am 25. Februar 2016).

**UNESCO** (1981): “Regional Convention on the Recognition of Studies, Certificates, Diplomas, Degrees and other academic Qualifications in Higher Education in the African States”, Entry into force : 1 January 1983, Registration at the UN : 10 October 1986, No. 21522, Arusha.

**UNESCO** (2009): 2009 World Conference on Higher Education: The New Dynamics of Higher Education and Research For Societal Change and Development der UNESCO in Paris vom 5-8. July 2009. Communiqué 8. July 2009, abgerufen unter [http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/beleid/Final\\_Communique\\_Unesco\\_Paris\\_july2009.pdf](http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/beleid/Final_Communique_Unesco_Paris_july2009.pdf). (abgerufen am 11. April 2015).

**UNESCO** (2015): “EFA Global Monitoring Report 2015: Education for All 2000-2015: Achievements and Challenges”, abgerufen unter <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002322/232205e.pdf> (abgerufen am 17. September 2015).

**UNESCO** (2015a): "Draft Preliminary Report Concerning the Preparation of a Global Convention on the Recognition of Higher Education Qualifications", Paris. Abgerufen unter

<http://www.unesco.org/new/en/education/themes/strengthening-education-systems/higher-education> (abgerufen am 30. Dezember 2016).

**UNESCO Institute for Statistics** (2012): „International Standard Classification of Education ISCED 2011". Abgerufen unter:

<http://www.uis.unesco.org/Education/Documents/isced-2011-en.pdf> (abgerufen am 23. Mai 2015).

**UNESCO/ OECD** (2005): "Guidelines for Quality Provision in Cross-border Higher Education". Paris.

**United Nations University – Comparative Regional Integration Studies** (UNU-CRIS) (2008): "Deepening the social dimensions of regional integration: An overview of recent trends and future challenges in light of the recommendations of the report of the world commission on the social dimension of globalization", International Institute for Labour Studies, Geneva. Abgerufen unter:

[http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---inst/documents/publication/wcms\\_193240.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---inst/documents/publication/wcms_193240.pdf) (abgerufen am 04. Januar 2017).

**United Republic of Tanzania – Mainland. Education for All 2015 National Report** des Ministry of Education and Vocational Training, Nov. 2014, abgerufen unter:

<http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002314/231484e.pdf> (abgerufen am 14. Januar 2016).

**UWEZA** (2014): "Are Our Children Learning? Literacy and Numeracy Across East Africa 2013". Abgerufen unter: <http://www.uwezo.net/wp-content/uploads/2012/08/2013-Annual-Report-Final-Web-version.pdf> (abgerufen am 22. August 2015).

## **W**

**Wambua**, Richard (2008): "The Role of Higher Education in Regional Integration: The Case of Universities in East Africa." In: Journal of the World Universities Forum, Volume 1, Number 2, 2008.

**Witzel**, Andreas (2000). The Problem-centered Interview. Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research, [S.I.], v. 1, n. 1, Jan. 2000.

Abgerufen unter <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/1132/2519>. (abgerufen am 5 Mai 2016).

**Woyke**, Wichard (1998): Europäische Union: erfolgreiche Krisengemeinschaft. Einführung in Geschichte, Strukturen, Prozesse und Politiken. Oldenbourg Verlag.

**Woyke**, Wichard (Hrsg.) (2004): Handwörterbuch Internationale Politik. bpb.

**Woyke**, Wichard (Hrsg.) (2011): Handwörterbuch Internationale Politik. bpb.

## **Z**

**Zajontz**, Yvonne (2010): „Afrikanische Universitäten als Motoren regionaler Entwicklung? Eine Analyse von Wissenskanälen an drei peripheren Universitäten in Kamerun.

**Zgaga**, Pavel. (2006). Looking out: The Bologna Process in a Global Setting. On the "External Dimension" of the Bologna Process.

## **Anhang**

### A1– Questionnaire for problem focused narrative interviews with representatives of HE- Institutions/Networks

#### **1) General Data**

Institution:

Name:

Age:

Education/ Degree in:

Position:

*The intention of this interview is to get some information about you and your field of activity as well as your personal point of view. There will be some guiding questions or questions of clarification in case the interviewer wants to make sure that she has understood correctly. In general, your own opinion is requested and comments and remarks are welcome.*

#### **2) Opening question:**

How long have you been working for this institution and in this position, could you briefly describe your work?

#### **3) Guiding questions:**

- What are the main characteristics of higher education policy in your country?
  - E.g. any focus areas, any main projects or ideas?
- What other actors would you identify in the field of Higher Education apart from your institution
  - (e.g. state actors, NGOs, Networks)?
- Can you give examples of inner-regional cooperation in your field of work/institution?
- What is the status quo of the East African Community to your mind
  - E.g. concerning overall integration?
  - E.g. concerning the Higher Education sector?
- Are there any barriers, things hindering the integration process on academic levels to your mind?
- What is your personal view of the East African Community?
  - eg. Concerning the values for the people, the values for the nation-state?
- Future perspectives of the Higher Education Sector?
  - Any comments, visions, ideas?

#### **4) Closing the interview:**

Would you like to add anything, are there any points that we have not covered to your mind? Do you have any questions to the side of the interviewer?

*Thank you for your time and efforts!*

## A2– Questionnaire for problem focused narrative interviews with EAC Experts

### **1) General Data**

Institution:

Name:

Age:

Education/ Degree in:

Position:

*This interview is in order to receive your personal information and your personal point of view. There will be some guiding questions, or questions to clarify in case the interviewer wants to make sure that she has understood correctly. Otherwise, your own position is requested and all comments, remarks and points are welcome.*

### **2) Opening question:**

How long have you been working for this institution and in this position?

### **3) Guiding questions:**

- What aspects describe the concept of regional integration for East Africa?
- What is the status quo of the East African Community to your mind...
  - E.g. concerning the different sectors
  - E.g. existing regional identity?
- What does the East African Community bring forward to your opinion?
- Are there any barriers, things hindering the integration process to your mind?
- Do you have any information about the Higher Education Sector within EAC?
  - Are there any linkages to the Higher Education Sector in your field of work?
  - What role fulfills the Higher Education Sector within EAC to your mind?
- What is your personal view of the East African Community?
  - eg. Concerning the values for the people, the values for the nation-state?
- Future perspectives of the EAC
  - Any comments, visions, ideas?

Thank you for your time and efforts!

A3 – Übersicht befragte Stakeholder aus dem Hochschulsektor

<b>Person</b>	<b>Position</b>	<b>Institution</b>
P16	Deputy Commission Secretary	(ehemalige) Commission for Higher Education Kenya
P17	Chairman	African Network for Internationalization of Education (ANIE)
P18	Coordinator	African Network for Science and Technological Institutions (ANSTI)
P19	Assistant Commissioner	Ministry of Education and Sports, Higher Education Division Uganda
P20	Principal Education Officer	Ministry of Education, Higher Education Division Tanzania
P21	Centre for the Development and Transfer of Technology	Tanzania Commission for Science and Technology
P22	Head, Biological Sciences	National Council for Science and Technology Kenya
P23	Scientist/Lecturer/ QA Expert	University of Dar es Salaam, Tansanaia
P24	Acting Chief Executive Officer	African Research and Resource Forum (ARRF)
P25	Scientist/Lecturer/ QA Expert	Daystar University, Kenya
P26	Executive Director	Network of Ugandan Researchers and Research Users (NURRU)
P27	Assistant Executive Director	National Council for Higher Education Uganda
P28	Scientist/Lecturer/ QA Expert	Uganda Martyrs University
P29	Program Manager	Association for the Advancement of Higher Education & Development (AHEAD)
P30	President	Tanzania Academy of Science (TAAS)
P31	Executive Secretary	Tanzania Commission for Universities
P32	Director of Science and Technology	Ministry of Communication, Science and Technology Tanzania

A4 – Übersicht befragte EAC Experten

<b>Person</b>	<b>Position</b>	<b>Institution</b>
P1	Director Social Sector	Secretariat of the East African Community
P2	Economic and Social Policy Officer at East African Community-GIZ programme	GIZ
P3	Dep. Director of Social Affairs	Ministry of East African Community, Kenya
P4	EALA Member	EALA
P5	Programs and Projects Officer	IUCEA
P6	Education Officer	Ministry of East African Cooperation Tanzania
P7	Political Affairs Officer	Ministry of East African Cooperation Tanzania
P8	International Relations Officer	Secretariat of the East African Community
P9	Principal Legal Officer	Ministry of East African Community Affairs Uganda
P10	Legal Officers	Ministry of East African Community, Kenya
P11	Education Officer	Secretariat of the East African Community
P12	Database	IUCEA
P13	Deputy Executive Secretary	IUCEA
P14	Public Relations Officer	IUCEA
P15	Executive Director	Development Policy Management Forum

### A5 – Transkriptionsregeln

- Es werden ausschließlich Inhalte die sich auf die konkrete Fragestellung beziehen wiedergegeben.
- Grundlegend wird wörtlich transkribiert.
- Äußere Einflüsse und/ oder Geräusche werden nicht schriftlich festgehalten.
- Worte oder Satzteile, die bei der Wiedergabe des Diktiergeräts akustisch nicht verstanden werden, sind durch in Klammer gesetztes unverständlich (unv.) gekennzeichnet.
- Füllwörter (z. B. „Äh“, „Hm“) werden nicht verzeichnet.
- Umgangssprachliche Ausdrücke werden übernommen.
- Fehlende Satzbestandteile werden ggf. eingefügt.
- Falsche Satzstellungen werden korrigiert.
- Anführungszeichen werden verwendet, wenn der Interviewpartner eine Form von wörtlicher Rede wiedergibt.
- Wenn offensichtliche Versprecher vom Interviewten berichtigt werden, wird die Korrektur übernommen.
- Fragen des Interviewers werden mit (i:). Antworten der Interviewten mit (r:) gekennzeichnet.

A6 – Kategorieschema Stakeholder aus dem Hochschulsektor

<b>Code-Nr.</b>	<b>Kategorie</b>	<b>Unterkategorien</b>
01	Schwerpunkthemen im Bildungssektor	1.1 Die EAC als Thema 1.2 Themen mit Bezug zur EAC aber ohne den Bezug herzustellen 1.3 Sonstige Reformen/Problemstellungen
02	Aktivitäten im Hochschulsektor	2.1 EAC-begründete/initiierte Aktivitäten 2.2 Aktivitäten mit Bezug zur EAC aber ohne den Bezug herzustellen 2.3 Sonstige Aktivitäten
03	Aufgaben des Hochschulsektors	3.1 EAC-begründete/initiierte Aufgaben 3.2 Aufgaben mit Bezug zur EAC aber ohne den Bezug herzustellen 3.3 Sonstige Aufgaben
04	Probleme im Hochschulsektor	4.1 Universelle Probleme des Hochschulsektors 4.2 Regionsspezifische Probleme
05	Zusammenarbeit mit EAC Institutionen	5.1 Zusammenarbeit auf regionaler Ebene 5.2 Zusammenarbeit auf Landesebene 5.3 formelle Zusammenarbeit 5.4 informelle Zusammenarbeit
06	Akteure im Hochschulsektor	6.1 Supranationale, Institutionen 6.2 Supranationale, Zivilgesellschaft 6.3 Nationale, staatlich 6.4 Nationale, Zivilgesellschaft 6.5 Individuen

		6.6 Externe
07	Vernetzung zwischen den Akteuren	7.1 formell/ institutionell unterstützt 7.2 informell
08	Innerregionale Vernetzung	8.1 mit allen EAC Mitgliedsstaaten 8.2 mit bestimmten EAC Mitgliedsstaaten 8.3 mit Partnern außerhalb der EAC
09	Hindernisse für die innerregionale Zusammenarbeit im Sektor	9.1 strukturelle Rahmenbedingungen allgemein 9.2 fehlende Richtlinien EAC
10	Einfluss der EAC auf den Hochschulsektor	Ohne Unterkategorien
11	Andere Einflüsse auf den Hochschulsektor	11.1 Nationalstaatliche 11.2 Einflüsse von Partnern der EZ
12	Allgemeinwissen in Bezug auf die EAC	12.1 Kenntnisse in Bezug auf die politischen Vorgänge und Hintergründe 12.2 Unsicher in Bezug auf die EAC 12.3 Falsche Informationen 12.4 Kein Wissen
13	Meinung zur EAC	13.1 positive Einstellung 13.2 negative Einstellung 13.3 keine Meinung
14	Vorteile durch den Integrationsprozess	14.1 institutionelle 14.2 persönliche
15	Nachteile durch den Integrationsprozess	15.1 institutionelle 15.2 persönliche
16	Ostafrikanische Identität	16.1 Bewusstsein für eine ostafrikanische Identität 16.2 zwiegespalten 16.3 Nationalbewusstsein 16.4 kein Bewusstsein
17	Wahrnehmung als Akteur im Integrationsprozess	17.1 Handeln im Sinne des Integrationsprozesses 17.2 Bewusstsein für Rolle 17.3 Passive Rolle z.B. durch eigene

		Mobilität 17.4 Kein Bewusstsein 17.5 Ablehnende Haltung
18	Entwicklungszusammenarbeit	Ohne Unterkategorien
19	Zukunftsperspektiven	Ohne Unterkategorien

#### A7 – Kategorieschema EAC- Experten

<b>Code-Nr.</b>	<b>Kategorie</b>	<b>Unterkategorien</b>
01	Stand des Integrationsprozess allgemein	1.1 Wirtschaftliche Integration 1.2 Politische/ soziale Integration
02	Schwerpunktthemen im Integrationsprozess	Ohne Unterkategorien
03	Motoren für den Integrationsprozess	Ohne Unterkategorien
04	Hindernisse im Integrationsprozess	Ohne Unterkategorien
05	Wissen in Bezug auf den Hochschulsektor	Ohne Unterkategorien
06	Bedeutung des Hochschulsektors	Ohne Unterkategorien
07	Gesellschaftliche Verantwortung der Stakeholder aus dem Hochschulsektor	Ohne Unterkategorien
08	Zusammenarbeit mit dem Hochschulsektor	Ohne Unterkategorien
09	Der Hochschulsektor in der Zukunftsperspektive	Ohne Unterkategorien
10	Zukunftsperspektiven EAC	Ohne Unterkategorien
11	Rolle der EZ	Ohne Unterkategorien



