

Politikwissenschaft

**Regression statt Konsolidierung von südasiatischen Demokratien der dritten
Demokratisierungswelle – eine Analyse am Beispiel Pakistan**

Inaugural-Dissertation

zur Erlangung des Doktorgrades

der

Philosophischen Fakultät

der

Westfälischen Wilhelms-Universität

zu

Münster (Westf.)

vorgelegt von

Tobias Romberg

aus Bonn

2010

Tag der mündlichen Prüfung:

10.09.2010

Dekan:

Prof. Dr. Christian Pietsch

Referent:

Prof. Dr. Susanne Feske

Korreferent:

Prof. Dr. Sven Gareis

INHALT

| | |
|--|------------|
| I EINLEITUNG | 1 |
| I.1 Politischer Kontext | 1 |
| I.2 Politikwissenschaftlicher Kontext | 7 |
| I.3 These | 11 |
| I.4 Methodik | 11 |
| | |
| II TRANSFORMATIONSFORSCHUNG | 17 |
| II.1 Genese | 17 |
| II.2 Begrifflichkeiten | 24 |
| II.3 Drei Phasen einer Transformation | 28 |
| II.3.1 Liberalisierung | 28 |
| II.3.2 Demokratisierung | 31 |
| II.3.3 Konsolidierung | 34 |
| II.4 Ein Siegeszug der Demokratie? | 34 |
| II.5 Demokratiedefinitionen | 38 |
| II.6 Typen defekter Demokratie | 45 |
| | |
| III SCHWERPUNKT KONSOLIDIERUNG | 49 |
| III.1 Konsolidierungsforschung | 49 |
| III.2 Positive und negative Kriterien einer Konsolidierung | 53 |
| III.3 Gruppen hemmender Faktoren | 73 |
| III.3.1 Faktoren der konstitutionellen und institutionellen Konsolidierung | 73 |
| III.3.2 Faktoren der intermediär-repräsentativen Konsolidierung | 75 |
| III.3.3 Faktoren der Verhaltenskonsolidierung | 75 |
| III.3.4 Faktoren der zivilgesellschaftlichen Konsolidierung | 76 |
| III.3.5 Faktoren der sozioökonomischen Konsolidierung | 76 |
| III.3.6 Kulturelle Faktoren | 77 |
| III.3.7 Exogene Faktoren | 78 |
| III.3.8 Historische Faktoren | 78 |
| | |
| IV SCHWERPUNKT SÜDASIEN | 79 |
| IV.1 Allgemein | 79 |
| IV.2 South Asian Association for Regional Cooperation | 83 |
| IV.3 Empirische Demokratiemessung für Transformationen in Südasien | 86 |
| IV.4 Erste Selektion | 88 |
| IV.4.1 Bhutan | 89 |
| IV.4.2 Malediven | 93 |
| IV.5 Zweite Selektion | 96 |
| IV.5.1 Afghanistan | 97 |
| IV.5.2 Indien | 102 |
| IV.6 Südasiatische Staaten der dritten Demokratisierungswelle | 105 |
| IV.6.1 Asiatischer Kontext | 107 |
| IV.6.2 Regression und Stagnation südasiatischer Transformationen | 110 |
| IV.6.2.1 Nepal | 113 |
| IV.6.2.2 Bangladesch | 115 |
| IV.6.2.3 Sri Lanka | 118 |
| IV.6.2.4 Pakistan | 120 |
| IV.6.2.5 Zusammenfassung | 122 |
| IV.6.3 Typen defekter Demokratien nach Merkel in Südasien | 122 |
| IV.6.3.1 Exklusive Demokratie in Südasien | 123 |
| IV.6.3.2 Illiberale Demokratie in Südasien | 129 |
| IV.6.3.3 Delegative Demokratie in Südasien | 135 |

| | |
|---|------------|
| IV.6.3.4 Enklavendemokratie in Südasien | 139 |
| IV.6.3.5 Zusammenfassung | 143 |
| IV.6.4 Analyse der acht Faktorengruppen für Südasien | 145 |
| IV.6.4.1 Faktoren der konstitutionellen und institutionellen Konsolidierung | 145 |
| IV.6.4.2 Faktoren der intermediär-repräsentativen Konsolidierung | 147 |
| IV.6.4.3 Faktoren der Verhaltenskonsolidierung | 147 |
| IV.6.4.4 Faktoren der zivilgesellschaftlichen Konsolidierung | 148 |
| IV.6.4.5 Faktoren der sozioökonomischen Konsolidierung | 149 |
| IV.6.4.6 Kulturelle Faktoren | 152 |
| IV.6.4.7 Exogene Faktoren | 152 |
| IV.6.4.8 Historische Faktoren | 152 |
| V.6.5 Fazit: Negativenwicklungen von Transformationen in Südasien | 153 |
| IV.6.6 Empirische Demokratiemessung als zusätzlicher Beleg | 153 |
| IV.6.6.1 Freedom House | 153 |
| IV.6.6.2 Polity IV | 158 |
| IV.6.6.3 Synthese verschiedener Werte | 161 |
| IV.7 Fazit | 165 |
| | |
| V ANALYSE PAKISTANS | 167 |
| V.1 Einführung | 167 |
| V.1.1 Historie | 167 |
| V.1.2 Demografie | 168 |
| V.1.3 Politisches System | 169 |
| V.1.4 Pakistan unter Musharraf | 170 |
| V.1.5 Regentschaft Musharrafs als Phase der Konsolidierung? | 171 |
| | |
| V.2 Faktoren der konstitutionellen und institutionellen Konsolidierung | 173 |
| V.2.1 Untergruppe „Wahlen“ | 173 |
| V.2.1.1Musharraf und die elektorale Komponente der Demokratie | 174 |
| V.2.1.2 Wahlen | 178 |
| V.2.1.2.1 Referendum 2002 | 180 |
| V.2.1.2.2 Parlaments- und Provinzwahlen 2002 | 180 |
| V.2.1.2.3 Landesweite Wahlen auf lokaler Ebene 2005 | 189 |
| V.2.1.2.4 Präsidentschaftswahlen 2007 | 189 |
| V.2.1.2.5 Parlaments- und Provinzwahlen 2008 | 193 |
| V.2.1.3 Zusammenfassung | 196 |
| V.2.2 Untergruppe „Verfassung“ | 197 |
| V.2.2.1 Verfassungsgeschichte | 198 |
| V.2.2.2 Musharraf und die Verfassung | 205 |
| V.2.2.3 Legal Framework Order | 206 |
| V.2.2.4 Zusammenfassung | 211 |
| V.2.3 Untergruppe „Rechtssystem/ Rechtsprechung“ | 211 |
| V.2.3.1 Das pakistanische Rechtssystem | 212 |
| V.2.3.2 Die Justiz unter Musharraf | 215 |
| V.2.3.3 Bürgerliche Freiheitsrechte in Pakistan | 218 |
| V.2.3.3.1 Meinungs- und Pressefreiheit | 222 |
| V.2.3.3.2 Versammlungsfreiheit | 227 |
| V.2.3.3.3 Bewegungsfreiheit | 228 |
| V.2.3.3.4 Religionsfreiheit | 230 |
| V.2.3.3.5 Gleichberechtigung | 233 |
| V.2.3.4 Zusammenfassung | 235 |
| V.2.4 Untergruppe „Regierung/ Staatsführung“ | 235 |
| V.2.5 Fazit der konstitutionellen und institutionellen Konsolidierung | 243 |
| | |
| V.3 Faktoren der intermediär-repräsentativen Konsolidierung | 244 |
| V.3.1 Untergruppe „Parteien“ | 246 |

| | | |
|------------|--|------------|
| V.3.1.1 | Pakistan People Party (PPP) | 248 |
| V.3.1.2 | Pakistan Muslim League (PML) | 253 |
| V.3.1.3 | Muttahida Majlis-e-Amal (MMA) | 255 |
| V.3.1.4 | Völkische und ethnische Parteien | 259 |
| V.3.1.5 | Zusammenfassung | 261 |
| V.3.2 | Untergruppe „Verbände“ | 263 |
| V.3.3 | Fazit der intermediär-repräsentativen Konsolidierung | 266 |
| V.4 | Faktoren der Verhaltenskonsolidierung | 267 |
| V.4.1 | Einführung | 267 |
| V.4.2 | Elitenforschung | 268 |
| V.4.3 | Vetomächte in Pakistan | 271 |
| V.4.3.1 | Kleinere Vetomächte | 271 |
| V.4.3.2 | Das Militär als dominante Vetomacht | 275 |
| V.4.3.2.1 | Aufstieg | 275 |
| V.4.3.2.2 | Vormachtstellung | 278 |
| V.4.3.2.3 | Verflechtungen | 278 |
| V.4.3.2.4 | Geheimdienst | 281 |
| V.4.3.2.5 | Instrumentalisieren islamistischer Parteien | 285 |
| V.4.3.2.6 | Instrumentalisieren islamistischer Gruppierungen | 287 |
| V.4.3.2.7 | Vetomacht mit Atompotenzial | 288 |
| V.4.3.2.8 | Ethnische Bestimmung des Militärs | 290 |
| V.4.3.2.9 | Das Militär unter Musharraf | 291 |
| V.4.4 | Fazit Verhaltenskonsolidierung | 296 |
| V.5 | Faktoren der zivilgesellschaftlichen Konsolidierung | 297 |
| V.5.1 | Zivilgesellschaft und politische Kultur | 298 |
| V.5.2 | Einstellung zur und Legitimität der Demokratie | 300 |
| V.5.3 | Zivilgesellschaftliches Engagement | 306 |
| V.5.4 | Fazit der zivilgesellschaftlichen Konsolidierung | 310 |
| V.6 | Faktoren der sozioökonomischen Konsolidierung | 311 |
| V.6.1 | Untergruppe „Ökonomie“ | 313 |
| V.6.1.1 | Ökonomie der 1980er und 1990er Jahre | 314 |
| V.6.1.2 | Wirtschaftspolitik unter Musharraf | 317 |
| V.6.1.3 | Der Antiterror-Krieg als Konjunkturprogramm | 318 |
| V.6.1.4 | Positive wirtschaftliche Entwicklungen unter Musharraf | 321 |
| V.6.1.5 | Negative wirtschaftliche Entwicklungen unter Musharraf | 326 |
| V.6.2 | Untergruppe „Humankapital“ | 331 |
| V.6.2.1 | Sozialpolitik/ Armut | 331 |
| V.6.2.2 | Bildungspolitik/ Koranschulen | 334 |
| V.6.3 | Fazit der sozioökonomischen Konsolidierung | 341 |
| V.7 | Kulturelle Faktoren | 343 |
| V.7.1 | Untergruppe „Religion“ | 346 |
| V.7.1.1 | Religion und Demokratie | 346 |
| V.7.1.2 | Diskussion: Vereinbarkeit von Demokratie und Islam? | 350 |
| V.7.1.2.1 | Pro | 350 |
| V.7.1.2.2 | Contra | 364 |
| V.7.1.2.3 | Fazit | 380 |
| V.7.1.3 | Islamismus in Pakistan | 381 |
| V.7.1.3.1 | Islamisierung unter Zia ul-Haq | 383 |
| V.7.1.3.2 | Islamisierung unter Benazir Bhutto und Nawaz Sharif | 384 |
| V.7.1.3.3 | Islamisierung unter Pervez Musharraf | 385 |
| V.7.1.4 | Islamischer Terrorismus in Pakistan | 387 |
| V.7.1.4.1 | Taliban | 391 |
| V.7.1.4.2 | Al Qaida | 393 |

| | |
|---|------------|
| V.7.1.4.3 Terrorgruppen | 396 |
| V.7.1.5 Sektiererische Gewalt | 403 |
| V.7.1.6 Gewalt gegen religiöse Minderheiten | 410 |
| V.7.1.7 Zusammenfassung | 412 |
| V.7.2 Untergruppe „Stammeskultur“ | 414 |
| V.7.2.1 Stämme gegen Staat | 414 |
| V.7.2.2 Stammesgebiete nach dem 11. September 2001 | 417 |
| V.7.2.3 Radikalisierung der Stämme | 417 |
| V.7.2.4 Die Stämme und „ausländische Gäste“ | 418 |
| V.7.2.5 Al Qaida und die Stämme | 420 |
| V.7.2.6 Stämme gegen Al Qaida | 420 |
| V.7.3 Untergruppe „Ethnizität“ | 422 |
| V.7.3.1 Globaler Trend | 422 |
| V.7.3.2 Ethnien in Pakistan | 422 |
| V.7.3.3 Das Bangladesch-Trauma | 423 |
| V.7.3.4 Belutschistan | 424 |
| V.7.4 Fazit Kulturelle Faktoren | 428 |
| V.8 Exogene Faktoren | 429 |
| V.8.1 Internationale Einbettung und geopolitische Lage | 429 |
| V.8.2 Verhältnis zu Indien | 435 |
| V.8.3 Verhältnis zu Afghanistan | 439 |
| V.8.4 Verhältnis zu den USA | 442 |
| V.8.5 Fazit Exogene Faktoren | 447 |
| V.9 Historische Faktoren | 448 |
| V.9.1 Kolonialzeit und Staatsgründung | 449 |
| V.9.2 Negative Demokratieerfahrungen | 451 |
| V.9.3 Fazit Historische Faktoren | 453 |
| V.10 Fazit der acht Faktorengruppen | 454 |
| VI KAUSALITÄTEN UND INTERDEPENDENZEN DER FAKTOREN | 460 |
| VI.1 Kausalitäten und ihre Ursachen aus den jeweiligen Faktorengruppen | 460 |
| VI.1.1 Faktoren der konstitutionellen und institutionellen Konsolidierung als Ursache | 460 |
| VI.1.2 Faktoren der intermediär-repräsentativen Konsolidierung als Ursache | 463 |
| VI.1.3 Faktoren der Verhaltenskonsolidierung als Ursache | 464 |
| VI.1.4 Faktoren der zivilgesellschaftlichen Konsolidierung als Ursache | 465 |
| VI.1.5 Faktoren der sozioökonomischen Konsolidierung als Ursache | 466 |
| VI.1.6 Kulturelle Faktoren als Ursache | 468 |
| VI.1.7 Exogene Faktoren als Ursache | 469 |
| VI.1.8 Historische Faktoren als Ursache | 470 |
| VI.2 Interdependenzen | 471 |
| VI.2.1 Pakistanische Triade der dominanten Faktoren | 472 |
| VI.2.2 Fazit der Triade dominierender Faktoren | 477 |
| VI.2.3 Anwendbarkeit der pakistanische Triade auf Südasien | 477 |
| VI.2.3.1 Bangladesch | 479 |
| VI.2.3.2 Nepal | 482 |
| VI.2.3.3 Sri Lanka | 484 |
| VII SCHLUSS | 486 |

I EINLEITUNG

Pervez Musharraf: „This is not martial law, it is only another path to democracy.“¹

I.1 Politischer Kontext

Global betrachtet haben sich Transformationen bisher in Wellen ereignet. Dieses Erkenntnis hat sich in der Politikwissenschaft beinahe unbestritten durchgesetzt. Die erste Welle setzte bereits 1828 unter anderem in den USA und Mexiko ein und endete im Jahr 1922 mit Mussolinis Machtübernahme in Italien. Die folgenden 20 Jahre werden als autokratische Gegenwelle bezeichnet, während der sich Demokratien nicht stabilisieren konnten beziehungsweise „rückfällig“ wurden. Die zweite, kürzere Demokratisierungswelle setzte 1943 mit dem Zusammenbruch faschistischer Regime ein und wurde in den 1950er und 1960er Jahren von einer weiteren Gegenwelle erfasst. Seit 1974 liegt nun die dritte, noch anhaltende Welle vor. Sie begann paradoxerweise mit einem Militärputsch in Portugal und erfasste Griechenland und Spanien, ehe sie dann ihre globalen Auswirkungen entfaltete und Transformationen in Lateinamerika, Afrika, Asien und schließlich Ost- und Südosteuropa entfachte.

Eine Idealisierung der Transformationen der dritten Welle, so wie sie über viele Jahre erfolgte und von weltpolitisch bedeutenden Akteuren forciert wurde, konterkariert dabei die Wirklichkeit der dritten Transformationswelle und verzerrt den Blick von etlichen Politikern und einigen Politikwissenschaftlern auf die Länder, in denen eine Transformation begonnen wurde. Die transformatorische Wirklichkeit ist weniger positiv als oft dargestellt: „Of the nearly 100 countries considered as ‚transitional‘ in recent years, only a relatively small number - probably fewer than 20 - are clearly en route to becoming successful, well-functioning democracies or at least have made some democratic progress and still enjoy a positive dynamic of democratization.“²

In den übrigen circa 80 Ländern wird eine Konsolidierung der Demokratie durch politische Gewalt, politisches Chaos, Menschenrechtsverletzungen, Aushebeln der Gewaltenteilung (meist zugunsten der Exekutive), Ineffizienz und Beschneidung

¹ Washington Post, 17 Januar 2008

² Wolfgang Merkel, Hans-Jürgen Puhle, Aurel Croissant, Peter Thiery: Defekte Demokratie. Band 2: Regionalanalysen. Mai 2006. Wiesbaden. S. 465.

der Judikative, Korruption, Vormachtstellung demokratisch nicht legitimer Akteure, sozioökonomischer Verfehlungen und exogener sowie kultureller Einflüsse gehemmt oder gar verhindert. Die Region Südasien, der das Forschungsinteresse dieser Arbeit gilt, ist für diese Entwicklung exemplarisch.

Ursachen für Transformationswellen sind vielschichtig. Während die erste Welle überwiegend auf gesellschaftliche und wirtschaftliche Faktoren zurückgeführt wird, prägten militärische und politische Faktoren die zweite Welle. Die Gründe für die dritte Welle sind komplexer und werden von Samuel P. Huntington mit fünf bedeutenden Veränderungen erklärt: Die Legitimationsprobleme autoritärer Systeme, das globale Wirtschaftswachstum der 1960er Jahre mitsamt sozioökonomischer Fortschritte, der Wandel der Haltung der katholischen Kirche in ihrer Haltung gegenüber autoritären Staaten hin zu einer kritischen Position, das neuerliche Besinnen der US-Politik ab 1974 auf die Förderung von Demokratie und Menschenrechten sowie ein „Schneeball-Effekt“, der von den ersten Transformationen der dritte Welle ausgelöst wurde und aufgrund der beginnenden Globalisierung verstärkt wurde.³ Diese Aufzählung könnte um einige Punkte erweitert werden, sie deutet bereits an, wie komplex die Ursachenlage für eine Transformation ist.

Auch wenn sich Transformationen der dritten Welle über den gesamten Erdball erstrecken, weisen sie Parallelen auf, die sie von den vorherigen Wellen unterscheiden. So wurden die meisten Transformationen ohne Bürgerkriege und dominantes Eingreifen von außen initiiert, demokratische Prozesse vornehmlich durch Verhandlungen und Vereinbarungen begonnen. Eine Sonderrolle - so wird auch das Kapitel über die anzuwendende Methodik für diese Arbeit zeigen - spielen Transformationen in osteuropäischen Staaten nach dem Zusammenbruch des Sowjetimperiums, da diese Transformationen umfassender waren als Transformationen der dritten Welle auf anderen Kontinenten, da sie neben politischen auch starke ökonomische und gesellschaftliche Veränderungsprozesse initiierten. Sie zeichneten sich durch eine ausgeprägte Korrelation von Liberalisierung und Demokratisierung aus. Von einer vierten Welle - so wie es gelegentlich vorgeschlagen wird - ist bezüglich der Transformationen in

³ Smith, Tong-Jin: Demokratie und Demokratisierung in Ostasien. Die politische Konsolidierung in (post-)konfuzianischen Staaten. Hamburg, 2003. S. 52.

Osteuropa jedoch nicht zu sprechen, da sie im Rahmen eines „globalen Trends“ entstanden und Einflüssen anderer Transformationen ausgesetzt waren (Diffusionen). Jedoch ist der ökonomische und gesellschaftliche Charakter der Transformationen in Osteuropa weitaus stärker ausgeprägt als bei den Transformationen der dritten Welle in anderen Regionen der Welt, bei denen ökonomische und gesellschaftliche Faktoren nicht auszublenden, aber auch nicht vorrangig sind.

Die politischen Transformationen in dem meisten Ländern der dritten Welle weisen folgende Gemeinsamkeiten auf: Sie ereignen sich vorrangig durch die Demokratisierung des Wahlregimes und des politischen Wettbewerbs sowie durch den Machtverlust ehemaliger Vetomächte, vorrangig des Militärs. Die Rechtsstaatsentwicklung weist bei diesen Prozessen ebenso wie die Gewaltenkontrolle Defizite auf, die zu nachhaltigen Schwierigkeiten bei der Konsolidierung junger Demokratien führen.⁴ Diese Schwierigkeiten lassen bereits in einigen Ländern eine neuerliche Gegenwelle erkennen. Sie unterscheidet sich jedoch von den ersten beiden Gegenwellen. Während diese demokratische Regime vollends zerstörte und neue autokratische Herrschaftsstrukturen etablierte, verharren Staaten der dritten Welle, die von der Gegenwelle bedroht beziehungsweise betroffen sind, in einer Grauzone zwischen einer hochwertigen Form der Demokratie und einem Rückfall in autoritäre Muster. Diese Arbeit lenkt ihren Fokus deswegen auf die dritte und abschließende Phase der Transformation: die Konsolidierung. Viele Transformationen verharren derzeit in der eigentlich angenommen Phase der Konsolidierung in einem ungewissen Schwebezustand.

Es bleibt daher abzuwarten, ob sich eine dritte Gegenwelle entwickeln wird, oder aber, ob sie noch vor Entfalten ihrer vollen Kraft seicht abebbt und zwar für Schäden sorgt, die die Demokratie in den Transformationsländern treffen, sie aber nicht gänzlich davon spült. Unter diesem Aspekt ist auch die Entwicklung in Südasien und speziell in Pakistan zu analysieren.

Die bisherigen Auswirkungen der dritten, seichten Gegenwelle zeigen sich also nicht in einem Anstieg der Zahl der autokratischen Regime, der einer

⁴ Wolfgang Merkel, Hans-Jürgen Puhle, Aurel Croissant, Peter Thiery: Defekte Demokratie. Band 2: Regionalanalysen. Mai 2006. Wiesbaden. S. 482.

vereinfachenden Dichotomie von „gelungen/gescheitert“ oder „demokratisch/autoritär“ Rechnung tragen würde, sondern in einem Qualitätsmanko der jungen Demokratien: „The first half of the 1990s witnessed two contradictory trends: continued growth in electoral democracy but stagnation in liberal democracies.“⁵ Es mangelt an einer nachhaltigen Etablierung der Demokratie, die sie krisenfest machen würde. Dieser Trend setzte sich auch in der zweiten Hälfte der 1990er Jahre und im 21. Jahrhundert fort. Er hat zu neuen politischen Systemen geführt, die einen hybriden Charakter haben und oft von der Kombination „autokratischer Verhaltensweisen mit demokratischen Institutionen“⁶ bestimmt sind. Die Inflation von Demokratiedefinitionen und -bezeichnungen (so wuchert beispielsweise die Zahl der „Adjektiv-Demokratien“) untermauert diese Entwicklung.

Die Anzeichen mehren sich, dass die dritte Welle nicht, wie erwartet und von treibenden Kräften eines weltweiten Demokratie-Exportes angestrebt, ein Siegeszug der Demokratie ist. Vielmehr verdeutlichen sich Entwicklungen in dieser Welle als Auslöser von so genannten illiberalen, hybriden oder defekten Demokratien. Die genannte Flut an neuen „Demokratie-Bezeichnungen“ für diese hybriden politischen Systeme zeigt, dass auch die Politikwissenschaft vor erheblichen Herausforderungen steht, die die Notwendigkeit haben, „Begriffe wie Demokratie und demokratische Konsolidierung neu zu überdenken.“⁷

Asien verzeichnet laut Freedom House einen Anstieg von elektoralen Demokratien (Minimaldefinition) vom Beginn der Dritten Welle im Jahr 1974 bis zum Jahr 2000 von 24 Prozent auf 41 Prozent. Erfolgsgeschichten wie beispielsweise die von Indonesien sind umfassend beschrieben. Bei genauer Betrachtung der Transformationen in Asien zeigt sich, dass die Region Südasien Sorgenkind des Kontinents ist. Zu den Transformationsländern der dritten Welle zählen vier von acht südasiatischen Ländern: Pakistan, Bangladesch, Nepal und Sri Lanka. Letztgenannter Staat wird von einigen Autoren nicht zur dritten Welle gezählt, im Rahmen dieser Arbeit wird es jedoch - wie noch erläutert wird - dieser Gruppe zugerechnet. Allesamt haben erhebliche Probleme, Demokratie zu festigen. Alle vier sind von erheblichen Rückschlägen betroffen. Zudem kommt

⁵ Diamond, Larry: *Developing Democracy Toward Consolidation*. Baltimore, Maryland. 1999. S. 27.

⁶ Meyns, Peter: Afrika zwischen Autokratie und Demokratie. In: *Aus Politik und Zeitgeschichte*. 32-33/2006. S. 3

⁷ Croissant, Aurel: *Von der Transition zur defekten Demokratie. Demokratische Entwicklung in den Philippinen, Südkorea und Thailand*. Wiesbaden. 2002. S. 16

die negative Entwicklung Afghanistans - ein Staat, in dem eine von außen erzwungene Transformation früh zu scheitern droht. Und die übrigen drei Staaten Südasiens? Indien ist die einzige, einigermaßen standhafte Demokratie Südasiens. Die Malediven und Bhutan befinden sich am Anfang vorsichtiger Öffnungsprozesse.

Ein deutliches Kennzeichen dieser Transformationsschwierigkeiten in Südasiens ist die bedeutende und antidemokratische Rolle von Vetomächten wie die des Militärs. Doch das Scheitern ist nicht monokausal zu erklären. So wird eine Vielzahl von Faktoren im Rahmen dieser Arbeit zu diskutieren sein. Gerade diese Vielzahl von Faktoren und ihr Wechselspiel führen dazu, dass südasiatische Demokratien weder eine Konsolidierung erfolgreich abschließen noch einen totalen Kollaps erleben. Sie sind exemplarisch für das weltweite Entstehen hybrider Formen von Demokratie und somit auch exemplarisch für die benannte Grauzone.

Warum es nicht zu einem totalen Zusammenbruch der Demokratien und zu einem neuerlichen autokratischen Regime kommt, erläutert Larry Diamond. In vielen Ländern fehle dem starken Militär, das über Jahrzehnte Politik mitbestimmt und gestaltet hat, der Rückhalt aus der Bevölkerung, um einen neuerlichen Putsch zu wagen. Deshalb suche es subtilere Möglichkeiten innerhalb eines formal als Demokratie bezeichneten politischen Systems, Macht auszuüben und zu vergrößern. Außerdem stehe die Bevölkerung einem neuerlichen Abdriften in ein autokratisches Regime skeptisch gegenüber. Zudem habe sich in den wenigsten Staaten eine alternative, antidemokratische Ideologie etablieren können, die eine Abkehr von Demokratie lukrativ erscheinen lässt. (zumindest der letzte Aspekt ist mit Blick auf eine „Re-Islamisierung“ in Pakistan anzuzweifeln).⁸ Die Folgen sind defekte Demokratien, die eine Konsolidierung noch nicht abgeschlossen haben beziehungsweise nicht abschließen werden, die jedoch nicht offen autoritär sind.

Erschwerend kommt hinzu, dass das Ziel „Demokratie“ nicht klar bestimmt werden kann, da es tausendfach verschieden definiert und ausgelegt wird. Dies ist auch ihrem prozessualen Charakter geschuldet. Die wissenschaftliche Schwierigkeit innerhalb dieses Forschungsbereichs der Grauzone hybrider

⁸ Siehe Diamond, Larry: *Developing Democracy Toward Consolidation*. Baltimore, Maryland. 1999. S. 62-63.

Regime ist jedoch ein anderer: „Kritisch zu bewerten ist in diesem Zusammenhang nicht das Fehlen eines einheitlichen Demokratiekonzepts - die Demokratie ist seit ihren Ursprüngen ein ‚contested concept‘, für das es aufgrund seines umstrittenen Charakters keine allgemeingültige Definition gibt und vermutlich auch kaum geben kann. Problematisch ist vielmehr, daß die Versuche der typologischen Einordnung dieser „Regimehybride“ häufig ohne theoretische Fundierung und konzeptionellen Rahmen erfolgen.“⁹ Im Vordergrund scheint oft der Wille zu stehen, ein wie auch immer geartetes politisches System noch als „Demokratie“ zu bezeichnen. Transformation scheint heutzutage mitunter auf eine semantische Dimension reduziert zu werden.

Es muss daher darum gehen, deutliche Kriterien für ein Abdriften in ein autokratisches Regime zu finden. Es muss auch darum gehen, sich anhand von Faktoren, die eine Negativentwicklung andeuten, von dem Positivweg einer erfolgreichen Konsolidierung abzugrenzen. Die Vorgehensweise dieser Arbeit ist es deshalb, Faktoren für Fehlentwicklungen und Missstände bei einer Konsolidierung aufzuzeigen.

Erfolgreiche Konsolidierung wird von der Globalisierung einer vorschnellen Sättigung und Zufriedenheit in Bezug auf Transformationen gehemmt, womit „das Einpegeln vieler Neo-Demokratien auf das bloße formale Ausüben demokratischer Mindestregeln“¹⁰ gemeint ist, was wiederum in der internationalen Politik trotz hehrer Ansprüche akzeptiert wird und den Staaten, die eine Transformation begonnen haben, den auch finanziell und ökonomisch lukrativen Einzug in den „Club der Demokratien“ sichert. Dieses Einpegeln auf Minimalstandards ist daher nicht nur inneren Faktoren geschuldet, sondern auch Folge internationaler Rahmenbedingungen.

Dominant ist der Wille westlich-liberaler Demokratien, Transformationen zu initiieren. Ihnen vorschnell Erfolg zu bescheinigen - auch wenn sie in der Realität mitunter in einer Grauzone zwischen autokratischen und demokratischen Regime verharren -, bedeutet auch das eigene Zeugnis für den Einsatz eines globalen Triumphzuges der Demokratie zu beschönigen. Und Staaten, in denen eine

⁹ Croissant, Aurel und Peter Thiery: Von defekten und anderen Demokratien. In: WeltTrends Nr. 29. Winter 2000/2001. S. 16.

¹⁰ Thiel, Rainer H: Diffusion von Demokratie. Exogene Einflüsse auf Regimetransition. Wiesbaden. 2001. S. 20.

Transformation begonnen hat und nun stagniert oder scheitert, wissen, dass die Etikette „Demokratie“ ökonomische und finanzielle Vorteile einbringt. Da politische Akteure aus diesen Gründen nicht immer an einer realistischen Einschätzung zur Lage der Transformationen der dritten Welle interessiert sind und stattdessen mit der Etikettierung „Demokratie“ inflationär umgehen, wächst die Herausforderung für und die Bedeutung der Transformationsforschung.

I.2 Politikwissenschaftlicher Kontext

Politikwissenschaftlicher Forschungskontext dieser Arbeit ist die Transformationsforschung, die Ursachen und Verläufe von politischen Systemwechseln darstellt und Konsolidierungschancen und -probleme von jungen, im Entstehungsprozess begriffenen Demokratien analysiert. Konzentrierte sich die Transformationsforschung zunächst darauf, den Übergang von Autokratie zu Demokratie zu erläutern, gilt das Interesse des jungen Forschungszweiges seit den frühen 1990er Jahren der Suche nach Konzepten, Theorien und Modellen, die gescheiterte und erfolgreiche Konsolidierungsprozesse von jungen Demokratien erklären.¹¹ Die Phase der Konsolidierung, so der Erkenntnisstand, stellt die höchsten Anforderungen innerhalb einer Transformation. „The point is that democratic consolidation, once perceived as a fairly straight-forward set of processes and structures, is clearly a highly complex issue. There is not only the question of the relationship between economic and democratic progress - does the latter depend on the former? - there is also the nature of interactions between the state and civil society to contend with.“¹² Die komplexe Konsolidierung droht durch einen Rückfall in autoritäre Zeiten und Muster zu scheitern oder zu stagnieren.

Von Bedeutung für die Transformationsforschung ist daher eine klare definitorische Abgrenzung der Demokratie von autoritären politischen Systemen, die für diese Arbeit wie folgt definiert werden: „Autoritäre politische Systeme sind gekennzeichnet durch (a) einen begrenzten Pluralismus ökonomischer, sozialer und politischer Sphären, die vor der Machtübernahme des autoritären Regimes existierten; (b) durch das Fehlen einer umfassenden und geschlossenen Ideologie (gleichwohl besitzen sie meist eine formlose und eher offene, aber

¹¹ Siehe Croissant, Aurel: Von der Transition zur defekten Demokratie. Demokratische Entwicklung in den Philippinen, Südkorea und Thailand. Wiesbaden. 2002. S. 15.

¹² Haynes, Jeff: The 'Third World' and the third wave of democracy. In: Haynes, Jeff (Hrsg.): Democracy and Political Change in the 'Third World'. London. 2001. S. 1-20. S. 18.

spezifische Mentalität); (c) durch geringe politische Mobilisierung (außer in kritischen Phasen oder bei ihrer Entstehung); und (d) durch eine starke und unbegrenzte Exekutive, die sich politisch nicht zu verantworten braucht und kompromisslos agieren kann, gleichwohl durch beschränkte Wahlen legitimiert sein kann.“¹³ Diese sind Merkmale, die zum Teil von hybriden Demokratien erfüllt werden, aber nur in ihrer Gesamtheit ein autoritäres politisches System ausmachen.

Die vier südasiatischen Transformationsländer (Afghanistan ausgeschlossen), die oben erwähnt wurden, zeigen auch in der hier perzipierten Phase der Konsolidierung Tendenzen, die in Richtung autoritäres System deuten. Dies sind Rückschläge - in Form von Verfehlungen von Konsolidierungszielen oder Missständen - in einzelnen der oben genannten vier Bereiche für Kennzeichen eines autoritären Systems. Um diese Verfehlungen exakt zu benennen und gegebenenfalls ihre südasiatische Besonderheit herauszustellen, setzt diese Arbeit ihren Schwerpunkt auf Pakistan. Eine single case study, angereichert mit komparativen Elementen, die Pakistan im regionalen Kontext sieht, ist hierfür die geeignete Vorgehensweise.

Von einer rein komparativen Betrachtung wird in dieser Arbeit Abstand genommen, da komparative Theoriebildungen nach Rainer H. Thiel versagt haben, vier zentrale Elemente des Transformationsprozesses anzusprechen: „(1) Internationale Kräfte formen innergesellschaftliche Entscheidungen; (2) höchst unterschiedliche Gesellschaften waren zeitgleichen Regimewechsel ausgesetzt; (3) nachhaltige Demokratisierung fand im Angesicht wirtschaftlichen Niedergangs oder trotz niedrigem wirtschaftlichen Entwicklungsstand statt; (4) deutliche regionale Variationen in der Demokratisierung und der Konsolidierung blieben resistent.“¹⁴ Zumindest für die Punkte 1 und 3 verspricht daher eine single case study Pakistan hohe Erkenntnisgewinne. Punkt 2 wird durch einen Blick auf den südasiatischen Kontext aufgegriffen, denn exakt die Parallelität von Transformationen mitsamt ihren Schwierigkeiten in verschiedenen südasiatischen Staaten weckt das Forschungsinteresse. Weniger erkenntnisreich wäre eine rein quantitative Vorgehensweise, die wenige Faktoren anhand von vielen (fast allen)

¹³ Rüb, Friedbert W.: Die Herausbildung politischer Institutionen in Demokratisierungsprozessen. In: Merkel, Wolfgang (Hrsg.): Systemwechsel 1. Theorien, Ansätze und Konzeptionen. Opladen. 1994. S. 111 – 141. S. 114.

¹⁴ Thiel, Rainer H: Diffusion von Demokratie. Exogene Einflüsse auf Regimetransition. Wiesbaden. 2001. S. 24.

Transformationsländern erörtern würde - „a manageably small number of cases is likely to be more fruitful.“¹⁵ Deshalb rücken auch Bangladesch, Nepal und Sri Lanka in den Fokus dieser Arbeit, dominierend ist jedoch die Analyse Pakistans, das mit diesen drei Staaten das Schicksal einer Transformation der dritten Welle in Südasien teilt. „Case study research may incorporate several cases, that is, multiple case studies. However, at a certain point it will no longer be possible to investigate those cases intensively.“¹⁶ Damit aber gerade diese Intensität gewährleistet ist, gilt der Hauptteil dieser Arbeit Pakistan.

Die single case study Pakistan mit Blick auf die südasiatische Situation während der dritten Transformationswelle ist der geeignete Weg. Denn letztlich ist es die Einzelfallanalyse, die eine entscheidende Hilfe bei der Suche nach relevanten Einflussfaktoren und bei der Interpretation von Zusammenhängen darstellt.¹⁷ „Moreover, case studies can analyze qualitatively complex events and take into account numerous variables precisely because they do not require numerous cases or a restricted number of variables. Case study researchers are also not limited to variables that are readily quantified or those for which well-defined data sets already exist.“¹⁸

Die Einzelfallstudie Pakistans (siehe Kapitel V) wird deshalb nach theoretischen Ausführungen zur Transformationsforschung (siehe Kapitel II), einer Fokussierung auf die Konsolidierungsphase (siehe Kapitel III) mitsamt einer Abhandlung von Demokratiedefinitionen sowie einer Analyse Südasiens während der dritten Transformationswelle (siehe Kapitel IV) im Vordergrund dieser Arbeit stehen. Die in Kapitel II.3 erstellten Faktoren, die zu einer Regression oder Stagnation der Transformation führen können, werden in der Einzelfallstudie auf Pakistan angewandt und untersucht. Die Einzelfallstudie beinhaltet abschließend das Aufzeigen von Kausalitäten und Interdependenzen, die zu einer Negativentwicklung geführt haben (siehe Kapitel VI). Abschließend folgen Rückschlüsse sowohl auf die Situation in Pakistan als auch auf die südasiatische Situation: Welche Fehlentwicklungen und Missstände in Pakistan können als

¹⁵ Diamond, Larry and Leonardo Morlino: Introduction. In: Diamond, Larry and Leonardo Morlino (Hrsg.): *Assessing the Quality of Democracy*. Baltimore 2005. S. xxxix

¹⁶ Gerring, John: *Case Study Research. Principles and Research*. 2007. Cambridge. S. 20

¹⁷ Siehe Mayring, Philipp: *Qualitative Sozialforschung*. 2002. Weinheim und Basel. S. 41.

¹⁸ George, Alexander L. and Andrew Bennett: *Case Studies and Theory Development in the Social Sciences*. 2004. Cambridge. S.45.

typisch für die Schwierigkeiten südasiatischer Transformationen der dritten Welle während der Konsolidierungsphase bezeichnet werden?

Im Vordergrund dieser Arbeit steht demnach die dritte und somit abschließende Phase einer Transformation: die Konsolidierung. Diese Konsolidierung beziehungsweise ein als Konsolidierung vermuteter Zeitraum in Pakistan wird untersucht. Es handelt sich dabei - zumindest in der Definition dieses Zeitraumes akteurstheoretisch orientiert - um die Herrschaft von Pervez Musharraf, der von 1999 bis 2008 in Pakistan Militärherrscher beziehungsweise Präsident war.

Die Liberalisierung (erste Phase einer Transformation) begann in Pakistan zum Ende der Militärherrschaft Zia ul-Haqs, der 1988 nach einem Flugzeugunglück starb und somit unfreiwillig den Weg zur Demokratisierung (zweite Phase einer Konsolidierung) frei machte. Schon in den letzten Monaten unter ul-Haq hatten sich vorsichtige Anzeichen für eine Öffnung zur Demokratie gezeigt. Die zweite Phase besteht aus den zivilen, demokratisch gewählten Regierungen von Benazir Bhutto und Nawaz Sharif, die von 1988 bis 1999 jeweils zweimal Pakistan regierten.

Die für diese Arbeit perzipierte Konsolidierung beginnt ebenso wie die gesamte dritte Demokratisierungswelle paradox, nämlich mit dem Putsch eines Militärs, der jedoch angab, dies zur Rettung der Demokratie, die in seinen Augen durch die Politiker Bhutto und Sharif zunehmend geschwächt wurde und korrupter geworden war, getan zu haben. „Indeed Pakistan is one of the few countries where a military coup could credibly be interpreted as an attempt to restore democracy.”¹⁹ Musharraf selbst bezeichnete den Putsch als „another path to democracy.”²⁰ Es stellt sich also die Frage, ob es sich bei dem angenommenen Zeitraum von fast zehn Jahren um einen anderen Weg zur Demokratie, einen Umweg zur Konsolidierung handelt? Um eine vom Idealfall abweichende Variante, eine Konsolidierung zu begehen? Oder aber, ob diese Jahre Pakistan im Rahmen der Transformation in eine Stagnation beziehungsweise Regression geführt haben? Haben diese Jahre zu Defekten der Demokratie oder gar zu einem neuerlichen autoritären politischen Regime geführt?

¹⁹ Datamonitor: Pakistan Country Profile. December 2006. S. 6.

²⁰ Washington Post, 17 Januar 2008

I.3 These

Die auf Pakistan zugeschnittene These lautet folglich: Die „Musharraf-Jahre“ haben sich als besondere Form der Konsolidierung in Südasien bewiesen, bei der Rückschläge und Abweichen vom Idealweg als notwendige Katharsis wirken. Die Antithese lautet: Die perzipierte Konsolidierungsphase, die mit einem Putsch begann, konnte nicht erfolgreich abgeschlossen werden und führte stattdessen zu einer Regression beziehungsweise Stagnation, die zumindest teilweise für Südasien typisch sind und Demokratiedefekte beziehungsweise einen Rückfall in autoritäre Muster und Zeiten zur Folge haben. Das theoretische Problem der stockenden oder scheiternden Konsolidierungen in Südasien wird anhand eines Beispiels erarbeitet, ehe Rückschlüsse auf und Erkenntnisse für die Region Südasien gezogen beziehungsweise gewonnen werden.

Faktoren, die zu einer solchen Entwicklung führen können und während einer erfolgreichen Konsolidierung vermieden werden sollten, werden für Pakistan untersucht. Und obwohl der Zeitraum für die perzipierte Konsolidierung akteurstheoretisch definiert ist, wird im Weiteren ganzheitlicheren und umfangreicheren Ansätzen Folge geleistet.

I.4 Methodik

Die Arbeit stützt sich auf eine Ursachenanalyse, die Fehlentwicklungen und Missstände herausstellt, die eine Konsolidierung von Demokratie verhindern. Dies erfolgt mittels eines umfassenden theoretischen Ansatzes, der beispielsweise weit über den akteurszentrierten Institutionalismus von Mayntz und Scharpf (1995) hinausgehen soll, denn weite Teile der Transformationsforschung haben in jüngerer Zeit erkannt, dass es der falsche Weg ist, sich lediglich auf einen einzigen Theoriestrang zu konzentrieren. Vielmehr ist es die Synthese aus vier Theoriesträngen, die für die Ursachenanalyse dieser Arbeit fundamental ist und ein Maximum an Faktoren zulässt: System-, Struktur-, Kultur- und Akteurstheorien. „Diese unterschiedlichen Ansätze suchen die Ursachen, Erfolge und Misserfolge demokratischer Systemwechsel in unterschiedlichen sozialen Teilsystemen: die systemorientierten Modernisierungstheoretiker vor allem in Wirtschaft und Gesellschaft, die Strukturalisten im Staat und in den sozialen Klassen, die „Kulturalisten“ in Religion und Kultur sowie den daraus

erwachsenen soziale Interaktionsbeziehungen und die Akteurstheoretiker in der genuin politischen Handlungssphäre.“²¹ Im Folgenden werden die vier Theoriestränge vorgestellt, ihre Schwächen herausgestellt, um dann eine Synthese zu empfehlen:

- Systemtheorien: Mit Blick auf die Transformationsforschung ergeben sich drei unterschiedliche Ansätze aus der Systemtheorie: die frühe soziologische Systemtheorie in der Tradition von Parsons, Luhmanns „autopoietische Wende“ sowie die Modernisierungstheorie, die lange Zeit aus ihrer makrosoziologischen und deterministischen Perspektive heraus die Forschung dominierte. Weiterführende Angaben zur Modernisierungstheorie erfolgen zu Beginn des Kapitels über die sozioökonomischen Faktoren in Pakistan. Die junge Transformationsforschung bediente sich in den 1950er und 1960er Jahren „insbesondere makrosoziologisch-funktionalistische oder makrosoziologisch-strukturalistische Theoriesträngen“²², musste sich aber ab den 1980er Jahren in dem die Sozialwissenschaften bestimmenden Antagonismus von System- und Akteurstheorie akteurstheoretischen Ansätzen wie denen von O’Donnell, Whitehead oder Schmitter beugen. Erst als die kommunistischen Systeme Osteuropas ab Ende der 1980er Jahre kollabierten, konnte die Systemtheorie mit den Erklärungen der politisch verhinderten funktionalen Differenzierung gesellschaftlicher Teilsysteme, die letztlich zum Niedergang des Kommunismus führten, punkten. „Systemtheoretische Ansätze erhellen insbesondere den Zusammenhang von funktionalen Erfordernissen sozioökonomischer Systeme und der Herausbildung von sozialen und politischen Strukturen, die diese Anforderungen erfüllen.“²³ Mit Rückgriff auf Parsons, der die Ausdifferenzierung der vier zentralen Funktionssysteme „Wirtschaft“, „Politik“, „soziale Gemeinschaft“ und „Kultur“ im Sinne der funktionalen Differenzierung einer Gesellschaft beschrieb, lassen sich autokratische (also undemokratische) Herrschaftsformen als Störung der funktionalen Ausdifferenzierung durch eine Dominanz des politischen Teilsystems

²¹ Merkel, Wolfgang: Systemtransformation. Fernuniversität Hagen. 2007. S. 68.

²² Smith, Tong-Jin: Demokratie und Demokratisierung in Ostasien. Die politische Konsolidierung in (post-) konfuzianischen Staaten. Hamburg. 2003. S. 121-122.

²³ Merkel, Wolfgang: Systemtransformation. Eine Einführung in die Theorie und Empirie der Transformationsforschung. 2., überarbeitete und erweiterte Auflage. 2010. Wiesbaden. S. 67.

erklären. Die autopoietische Systemtheorie Luhmanns radikalisiert die Ausführungen Parsons' dahingehend, dass kein Funktionssystem in der Lage ist, ein anderes zu entlasten oder gar zu ersetzen. Jegliche Tendenzen in diese Richtung hemmen also die funktionale Differenzierung gesellschaftlicher Teilsysteme und führen in Richtung Totalitarismus.

- Strukturtheorien: Im Vordergrund stehen sozio- und machtstrukturelle Zwänge, die einen Transformationsprozess prägen. „Der Erfolg oder Misserfolg von Demokratisierungs- und Konsolidierungsprozessen wird als Resultat langfristiger Verschiebungen in den Machtstrukturen einer Gesellschaft angesehen. Durch historisch-qualitative Vergleiche versuchen strukturalistisch orientierte Forscher, Faktoren herauszufiltern, die den Weg einer Gesellschaft in die Diktatur oder Demokratie beeinflussen.“²⁴ Strukturtheorien betonen die institutionellen Mindestanforderungen an eine Demokratie wie zum Beispiel freie Wahlen oder eine legitimierte Verfassung. Im Vordergrund steht bei einem strukturtheoretischen Zugang die Analyse institutioneller Aspekte sowie Verschiebungen und Veränderungen der Machtstrukturen. Zu der Reihe dieser Forschungen zählt auch der Machtressourcenansatz von Tatu Vanhanen.
- Kulturtheorien: Im Vordergrund steht die Frage, wie Religionssysteme und traditionelle Kulturkreise eine Transformation beeinflussen. Neben religionssoziologischen Ansätzen wie dem von Samuel P. Huntington, der eine Unvereinbarkeit von Kulturen, die er meist über Religionen definiert, herausstellt, steht die „political culture“-Forschung im Vordergrund. „Für die Analyse der Voraussetzungen und Hindernisse erfolgreicher Demokratisierung sind tief verwurzelt religiös-kulturelle Traditionsbestände deshalb von Bedeutung, weil sie sich anders als politische Institutionen (institutional engineering) und selbst noch anders als gesellschaftliche Strukturen (social engineering) einer kurzfristigen intendierten Veränderung entziehen.“²⁵ Insbesondere die kulturtheoretische Debatte, ob Islam und Demokratie vereinbar sind, spielt mit Blick auf die Transformation Pakistans eine bedeutende Rolle, aber auch die Frage nach dem sozialen Kapital einer Gesellschaft.

²⁴ Merkel, Wolfgang: Systemtransformation. Fernuniversität Hagen. 2007. S. 70ff.

²⁵ Merkel, Wolfgang: Systemtransformation. Fernuniversität Hagen. 2007. S. 81.

- Akteurstheorien: Sie betrachten Transformationsprozesse aus einer der Systemtheorie entgegen gesetzten, mikroanalytischen und größtenteils deskriptiven Perspektive und hegen die Annahme, dass Transformationen von politischen Akteuren und ihrem strategischen Handeln initiiert werden. Der Akteursbegriff ist dabei weit gefasst: Akteure können das Individuum, Eliten, die Masse und die Zivilgesellschaft sein. Möglich sind sowohl induktive (O'Donnell und Forscher aus seinem Umfeld gewinnen ihre Erkenntnisse induktiv aus der Analyse der südeuropäischen und lateinamerikanischen Regimeübergänge) als auch deduktive (so gewinnt Przeworski seine Erkenntnis deduktiv aus dem Kosten-Nutzen-Kalkül rational handelnder Akteure) Vorgehensweisen.²⁶ „Die akteurstheoretische Transitionsforschung ist gleichermaßen normativ wie pragmatisch ausgerichtet. Ihre Vertreter betrachten die Errichtung und Konsolidierung von demokratischen Systemen als wünschenswertes Ziel und wollen zur Förderung dieser Prozesse beitragen.“²⁷

Jeder dieser vier Theoriestränge hat für sich betrachtet im Rahmen der Transformationsforschung Defizite, von denen im Folgenden einige wichtige exemplarisch aufgeführt werden, um zu verdeutlichen, dass eine Synthese der vier Theoriestränge für das Vorhaben dieser Arbeit unvermeidbar ist:

- Akteurstheorien betrachten lediglich die Mikro- und maximal die Mesoebene. System-, Struktur- und Kulturtheorien beziehen sich hingegen vorrangig auf die Makroebene.
- Akteurstheorien können alleine nicht die Anforderungen dieser Arbeit erfüllen, einen umfassenden Faktorenkatalog für das Scheitern beziehungsweise Stagnieren einer Konsolidierung auf Pakistan anzuwenden, da sie lediglich die Ebene der politischen Akteure betrachten, aber bereits die intermediäre Ebene vernachlässigen.²⁸
- Die Akteurstheorie würdigt nicht die Bedeutung von externen und systeminternen strukturellen Faktoren.
- Reine Systemtheorie liefert keine Erklärungen auf die Frage, was Systeme steuert beziehungsweise wie sie zu beeinflussen sind.

²⁶ Siehe Arenhövel, Mark: Transition und Konsolidierung in Spanien und Chile. Strategien der Demokratisierung. Gießen. 1998. S. 60.

²⁷ Bos, Ellen: Die Rolle von Eliten und kollektiven Akteuren in Transitionsprozessen. In: Merkel, Wolfgang (Hrsg.): Systemwechsel I. Theorien, Ansätze und Konzeptionen. Opladen. 1994. S. 81 – 111. S. 82.

²⁸ Siehe Reichelt, Timm: Demokratische Konsolidierung im postsozialistischen Europa. Die Rolle der politischen Institutionen. Opladen. 2001. S. 25.

- Systemtheorien sind geeignet, den gegenwärtigen Zustand eines Systems zu beschreiben, nicht aber die Dynamik eines Prozesses wie den der Konsolidierung.²⁹
- Strukturalistische Ansätze unterschätzen die Komplexität der Interessenlage innerhalb sozialer Großklassen, denn soziale Klassen können nicht als einheitlich handelnde Akteure betrachtet werden.³⁰ Hier sind auch - wie beispielsweise durch die rational choice theory - akteurstheoretisch zu begründende Entscheidungen zu berücksichtigen
- Kulturtheoretische Ansätze überhöhen die Bedeutung von religiösen und traditionell-kulturellen Bedingungen für eine Transformation unter Ausblendung akteurstheoretischer und strukturtheoretischer Einflüsse.

Auch eine Kombination lediglich aus systemtheoretischen und akteurstheoretischen Ansätzen, so wie sie seit den 1990er Jahren durchaus vertreten wird, kann nicht den Anforderungen dieser Arbeit mitsamt seiner single case study genügen, denn diese Kombinationen hinterlassen eine „black box“³¹ - sie erfüllen nicht die Ansprüche einer „ausgewogenen Berücksichtigung funktionalistischer, strukturalistischer, kulturalistischer und handlungstheoretischer Überlegungen“³². Zudem muss exogenen Faktoren Rechnung getragen werden.

Die Entwicklung in der Transformationsforschung geht daher in die Richtung multifunktionaler und dynamischer Modelle³³, gesucht werden komplementäre Strategien, „eine flankierende Themenbearbeitung von unterschiedlichen Theorieebenen und Analyseansätzen zu ermöglichen.“³⁴

Erforderlich sind Synthesen der dargestellten Ansätze, die die Makro-, Meso- und Mikroebene berücksichtigen und miteinander vernetzen. So benötigen System- und Akteurstheorien bestimmte Verbindungskonzepte, die sie als makro-

²⁹ Siehe Sandschneider, Eberhard: Systemtheoretische Perspektiven politikwissenschaftlicher Transformationsforschung. In: Merkel, Wolfgang (Hrsg.): Systemwechsel 1. Theorien, Ansätze und Konzeptionen. Opladen. 1994. S. 23 – 47. S. 27.

³⁰ Siehe Merkel, Wolfgang: Systemtransformation. Eine Einführung in die Theorie und Empirie der Transformationsforschung. 2., überarbeitete und erweiterte Auflage. 2010. Wiesbaden. S. 79.

³¹ Merkel, Wolfgang: Institutionalisierung und Konsolidierung der Demokratien in Ostmitteleuropa. In: Merkel, Wolfgang und Eberhard Sandschneider und Dieter Segert (Hrsg.): Systemwechsel 2. Die Institutionalisierung der Demokratie. Opladen, 1996. S. 73.

³² Merkel, Wolfgang: Systemtransformation. Fernuniversität Hagen. 2007. S. 68.

³³ Siehe Arenhövel, Mark: Transition und Konsolidierung in Spanien und Chile. Strategien der Demokratisierung. Gießen. 1998. S. 53.

³⁴ Sandschneider, Eberhard: Systemtheoretische Perspektiven politikwissenschaftlicher Transformationsforschung. In: Merkel, Wolfgang (Hrsg.): Systemwechsel 1. Theorien, Ansätze und Konzeptionen. Opladen. 1994. S. 23 – 47. S. 37.

beziehungsweise mikrosoziologische Pole kombinierbar und anschlussfähig machen. Solche Verbindungen können durch die Einbeziehung kultur-, struktur- und institutionentheoretischer Überlegungen und unter Berücksichtigung exogener Faktoren erfolgen.³⁵ Die Frage, ob Strukturen, Akteure oder Kulturen die wichtigste Rolle in einer Transformation spielen, lässt sich nicht kontextunabhängig a priori bestimmen. Dies ist von Transformationsfall zu Transformationsfall unterschiedlich und kann erst nach einer umfassenden Analyse unter Berücksichtigung aller genannten Theoriestränge erfolgen.³⁶ So wird es auch in dieser Arbeit geschehen, die im Schlussteil dominante Faktoren beziehungsweise Faktorengruppen aufzeigen wird.

³⁵ Siehe Merkel, Wolfgang: Systemtransformation. Fernuniversität Hagen. 2007. S. 92.

³⁶ Siehe Merkel, Wolfgang: Systemtransformation. Eine Einführung in die Theorie und Empirie der Transformationsforschung. 2., überarbeitete und erweiterte Auflage. 2010. Wiesbaden. S. 79.

II TRANSFORMATIONSFORSCHUNG

II.1 Genese

Den politischen Rahmen dieser Arbeit bildet die Transformationsforschung, die sich auf den politischen Systemwechsel konzentriert. Während sie ihr Augenmerk zu Beginn der dritten Demokratisierungswelle in den 1970er und 1980er Jahren auf den Übergang von der Autokratie zur Demokratie lenkte und hierfür Erklärungsmuster suchte, gilt ihr Interesse seit den 1990er Jahren vermehrt den Konsolidierungen von Demokratien und dabei auftretenden Problemen wie Stagnation oder Regression. Seitdem erstellen Transformationsforscher Modelle, Konzepte und Theorien für das Gelingen, Stocken und Scheitern von Konsolidierungen junger Demokratien. Im Vordergrund stehen Chancen und Probleme von Konsolidierungen in Ländern der dritten Demokratisierungswelle. Dies ist auch das primäre Forschungsinteresse dieser Doktorarbeit mit ihrer Analyse der Region Südasien und des Fallbeispiels Pakistan.

Als eine der ersten Transformationstheorien gilt die Modernisierungstheorie von Martin Lipset aus dem Jahr 1960, die ihre Schwerpunkte auf die Bedeutung von wirtschaftlichen und sozioökonomischen Faktoren legt. Wie Lipset zeigte, „sind die Durchschnittswerte für Wohlstand, Industrialisierung und Verstädterung, sowie der Bildungsstand in mehr demokratischen Ländern wesentlich höher als in den weniger demokratischen Ländern.“³⁷ Eine positive wirtschaftliche Entwicklung ist demnach ein Erfolgsgarant für eine Transformation. Lipset untersuchte europäische und amerikanische Länder und schlussfolgerte fünf Bedingungen für eine Demokratisierung:

- Vergrößerung der Mittelschicht,
- Wirtschaftliche Sicherheit der Unterschicht,
- Vertikale Mobilität,
- Hoher Orientierungsgrad der Bürger,
- Egalitäres Wertesystem.³⁸

Doch die simple Kausalbeziehung, die besagt, dass wirtschaftlicher Aufschwung Demokratisierung begünstigt, kann heute bestenfalls als einer von vielen Erklärungsfaktoren für eine erfolgreiche Transformation herhalten. Denn schon

³⁷ Lipset, Seymour Martin Lipset: Soziologie der Demokratie. Neuwied am Rhein. 1962. S. 42.

³⁸ Siehe Gojczyk, Gisela: Übergang zur Demokratie? Transformationstheoretische und praktische Entwicklungsmöglichkeiten post-autoritärer Staaten im überregionalen Vergleich Lateinamerika (Chile) und Osteuropa (Belarus und Ukraine). Gießen 2007. S. 39.

Lipset selbst räumte ein, dass in Gesellschaften, in denen seine Modernitätskriterien kaum oder gar nicht erfüllt werden, durchaus demokratische Elemente implementiert werden können. Nur seien die Chancen auf Kontinuität und fortschreitende Demokratisierung dann wesentlich geringer.³⁹

Meilenstein war und Standardwerk ist heute in der Transformationsforschung das Werk „Transitions from Authoritarian Rule“ der Herausgeber Guillermo O’Donnell, Philippe Schmitter und Laurence Whitehead aus dem Jahr 1986. Ihm zugrunde liegt das 1979 vom US-regierungsnahen Woodrow Wilson Center initiierte Forschungsprojekt mit dem Namen „Transitions from Authoritarian Rule: Prospects for Democracy in Latin America and Southern Europe“, das Vergleiche von Transformationen in Lateinamerika und Südeuropa in ein Transitionskonzept münden lässt.

Eine Erkenntnis der Herausgeber lautet, dass es weder notwendige strukturelle Voraussetzungen für eine Demokratisierung gibt noch Faktoren, die eine Demokratisierung auf jeden Fall verhindern. Die drei Herausgeber verfolgen damit ähnlich wie Juan J. Linz einen akteurstheoretischen Ansatz. Denn ausschlaggebend für den Schritt in Richtung Demokratie seien weniger strukturelle Rahmenbedingungen als konkrete politische Entscheidungen. Alles ist möglich, sofern die politischen Entscheider nur wollen. Einhergehend mit dieser Annahme ist auch die Erkenntnis einer gewissen Unvorhersehbarkeit von solchen Wechselprozessen⁴⁰, die der Unberechenbarkeit menschlicher Akteure geschuldet ist.

Schnell wurde das Werk „Transitions from Authoritarian Rule“ zum Transitionsparadigma ernannt. Nach Thomas Carothers, der dieses Paradigma in seinem 2002 im „Journal of Democracy“ veröffentlichtem Aufsatz „The end of the transition paradigm“ in Frage stellt, besteht es aus fünf Kernannahmen⁴¹:

- Jeder Staat, der sich von einer Autokratie entfernt, ist zwangsläufig auf direktem Wege zur Demokratie.

³⁹ Siehe Blaschke, Axel: Nationalstaatsbildung und Transitionsprozess in der Demokratischen Republik Kongo aus demokratisierungstheoretischer Sicht. Abschlussarbeit zur Erlangung des akademischen Grades Magister-Artium (MA) im Fach Politikwissenschaft. Rostock. 2007. Seite 21.

⁴⁰ Siehe Waldrusch, Harald: Was heißt demokratische Konsolidierung? Über einige theoretische Konsequenzen der osteuropäischen Regimewechsel. In: Institut für Höhere Studien (IHS), Wien: Reihe Politikwissenschaft Nummer 36. Wien. Juli 2006. Seite 7 - 19.

⁴¹ Siehe Carothers, Thomas: The end of the transition paradigm. In: Journal of Democracy. January 2002. Seite 5-21.

- Dieser Prozess hin zur Demokratie ereignet sich in drei Phasen: „Öffnung/Liberalisierung“, „Breakthrough/Transition“ und „Konsolidierung“.
- Das signifikanteste Merkmal sind Wahlen.
- Ökonomische Bedingungen, historische und institutionelle Vorgaben sowie weitere Faktoren wie beispielsweise Ethnizität sind für den Beginn und den Abschluss einer Transformation unbedeutend.
- Die Demokratie wird immer in einem bereits existierenden Staat eingeführt.

Carothers kritisiert, dass das Transformationsparadigma, das auf Erkenntnissen aus Transformationsprozessen in Lateinamerika und Südeuropa basiert, also bestenfalls regionale Gültigkeit beanspruchen kann, auf andere Regionen übertragen wurde, als die Welle der dritten Demokratisierung in diese Regionen schwappte. Aus einem zunächst auf Regionen zugeschnittenen Paradigma wurde ein Modell, das universale Gültigkeit beanspruchte und somit auch in den Transformationsforschungen zu Osteuropa, Afrika und Asien Anwendung fand. Doch diesen Anspruch könne „Transitions from Authoritarian Rule“ nicht erfüllen, denn, so schrieb Carothers: „it is increasingly clear that reality is no longer conforming to the model.“⁴²

Carothers kritisiert die oben aufgeführten fünf Kernannahmen folgendermaßen:

- Auf das Ende einer Autokratie folgt nicht zwangsläufig der Weg zur Demokratie. Viele Länder stagnieren vielmehr in einem Graubereich zwischen autoritärem Regime und Demokratie. Um diesen Graubereich als Demokratie zu etikettieren, hätten viele Wissenschaftler, insbesondere aus dem Kreise der US-amerikanischen Demokratisierungs-Befürworter, etliche neue Demokratie-Bezeichnungen konstruiert wie „semi-democracy“, „electoral democracy“, „façade democracy“ oder „illiberal democracy“.
- Eine strikte Abfolge der drei Phasen ist in der Realität nicht gegeben.
- Wahlen sind nicht das entscheidende Merkmal, denn sie erreichen in vielen Fällen nicht das gewünschte Niveau an politischer Partizipation und demokratischem Verantwortungsbewusstsein, das ihnen zugerechnet wird. Es bestehen große Gräben zwischen den politischen Eliten und der

⁴² Carothers, Thomas: The end of the transition paradigm. In: Journal of Democracy. January 2002. Seite 5-21. Seite 6.

Bevölkerung, die von den Wahlen nicht überbrückt werden können, sondern tief verwurzelte Ursachen wie Wohlstandsakkumulation und soziokulturelle Traditionen hätten.

- Strukturelle Bedingungen wie zum Beispiel des wirtschaftliche Situation haben einen größeren Einfluss als angenommen auf den Prozess der Transformation. Etliche Forscher stimmen dieser Ansicht seit den 1990er Jahren zu.
- Transformationen haben auch in Ländern begonnen, die noch erhebliche Defizite beim state building haben.⁴³

Ergänzend zu der Kritik an der vierten Kernannahme, die besagt, dass ökonomische Bedingungen, historische und institutionelle Vorgaben sowie weitere Faktoren wie beispielsweise Ethnizität für den Beginn und den Abschluss einer Transformation unbedeutend seien - ist an dieser Stelle noch das Konzept der Pfadabhängigkeit aufzuführen, das die Geschichte und durch sie gegebene Prädispositionen als einen der bedeutendsten Faktoren benennt. Da auch die Geschichte Pakistans und seine historischen Demokratie-Erfahrungen für eine Analyse im Rahmen dieser Doktorarbeit fundamental sind, ist das Konzept der Pfadabhängigkeit, insbesondere mit Blick auf das Entstehen und Fortentwickeln von Institutionen, ein wichtiges.

Nach dem Zusammenbruch des Sowjetimperiums erforderte die Kluft zwischen der erwartet-optimistischen und tatsächlichen Entwicklung von Institutionen in Ost- und Mitteleuropa neue Erklärungsansätze. Einer dieser Ansätze zur Erklärung der Grenzen des institutionellen Wandels, der in osteuropäischen Transformationsländern diagnostiziert wurde, ist das aus der Wirtschaftswissenschaft entlehene Konzept der Pfadabhängigkeit. Einige Autoren insistieren, dass jede Transformation per se pfadabhängig sei, dass die Geschichte den Entwicklungsweg vorgebe und der Gestaltungsspielraum der Akteure ein eingeschränkter ist. „Auf diese „history-matters“-Form reduziert, besitzt das Konzept der Pfadabhängigkeit jedoch kaum noch Erklärungskraft.“⁴⁴ Einen sinnvollen Einsatz des Konzeptes der Pfadabhängigkeit in der Transformationsforschung beschreibt Ackermann: „Betrachtet man als

⁴³ Siehe Carothers, Thomas: The end of the transition paradigm. In: Journal of Democracy. January 2002. Seite 5-21.

⁴⁴ Wetzel, Anne: Das Konzept der Pfadabhängigkeit und seine Anwendungsmöglichkeiten in der Transformationsforschung. In: Arbeitspapiere des Osteuropa-Instituts der Freien Universität Berlin. Arbeitsschwerpunkt Politik. Heft 52/2005. Seite 22.

Gegenstand von Transformation nicht ein Bündel formaler Gesetze, die praktisch über Nacht geändert werden können, sondern die ‚faktischen‘ Regeln und Institutionen, die... das Handeln der Menschen beeinflussen, dann wird es möglich, Transformation auch als Problem institutioneller Pfadabhängigkeit und potentiellen Evolutionsversagens aufzufassen.“⁴⁵ Für das Vorgehen in dieser Arbeit berufe ich mich auf McFaul, der Pfadabhängigkeit definiert als „decisions made at time t influence decisions made at time $t+1$. Even when actors decide that they made the wrong decision at time, t , they are constrained in reversing this decision at time $t+1$. Hence, if powerful actors adopt institutions at the time of transition which, due to the uncertainty of these moments, end up yielding poor results for their makers, the institutional designers may find it difficult to amend or retract these institutions once they are in place.“⁴⁶ Pfadabhängigkeit ist in diesem Sinne als Einfluss sowie Dauerhaftigkeit institutioneller Rahmenbedingungen zu sehen. Wetzel schreibt, dass sich beispielsweise hohe Korruptionsniveaus in Transformationsstaaten mit diesem Konzept erklären lassen.⁴⁷

McFaul bestimmte mit Hilfe des Konzepts Faktoren, die eine dauerhafte Institutionalisierung erleichtern oder erschweren. Denn es sei unvermeidbar, dass neue politische Führer während einer Transformation politische Institutionen entwerfen müssen, denn Institutionen geben „die Spielregeln einer Gesellschaft oder, förmlicher ausgedrückt, die von Menschen erdachten Beschränkungen menschlicher Interaktion“⁴⁸ sowie deren Durchsetzungsmechanismus vor. Und Transformationen erfordern neue Spielregeln.

McFauls Institutionalismus-Begriff bewegt sich zwischen den beiden Polen „sociological institutionalism“ (jedes menschliche Handeln wird durch das gegebene Institutionengerüst der Gesellschaft geformt) und „rational choice institutionalism“ (Institutionen sind das Produkt von Individuen, die ihre Interessen mit Hilfe der Institutionen durchsetzen wollen). Doch beide Ansätze sind nicht in der Lage, das Wechselspiel zwischen Akteuren und Institutionen zu

⁴⁵ Ackermann, Rolf: Pfadabhängigkeit, Institutionen und Regelreform, Tübingen. 2001. S. 197.

⁴⁶ McFaul, Michael: Institutional Design, Uncertainty, and Path Dependency during Transitions. Cases from Russia, in: Constitutional Political Economy. 1999. 27-52. Seite 28.

⁴⁷ Siehe Wetzel, Anne: Das Konzept der Pfadabhängigkeit und seine Anwendungsmöglichkeiten in der Transformationsforschung. In: Arbeitspapiere des Osteuropa-Instituts der Freien Universität Berlin. Arbeitsschwerpunkt Politik. Heft 52/2005. Seite 26.

⁴⁸ North, Douglass C.: Big-Bang Transformation of Economic Systems. An Introductory Note. In: Journal of Institutional and Theoretical Economics. 2000. S. 3-8. S. 3

erklären: Wie prägen Akteure Institutionen? Wie werden Akteure wiederum von Institutionen geprägt? Verfechter des „sociological institutionalism“ können nur unzureichend das Entstehen von Institutionen („institutional design“) erläutern, so McFaul. Anhänger des „rational choice institutionalism“ würden hingegen verkennen, dass ein Akteur, der Institutionen verändert, nicht immer die Folgen der Veränderung antizipieren könne.

Aufgrund dieser Schwächen der jeweiligen Ansätze kommt McFaul zu drei Schlussfolgerungen. Erstens bestimmen die Präferenzen der Machtvollen das Ergebnis des „institutional design“ maßgeblich. Zweitens sind Akteure in Umbruchphasen nicht in der Lage, Entscheidungen so zu fällen, dass sie ihren Interessen zukünftig hundertprozentig dienen werden. Unsicherheiten und Informationsmängel sind hierfür ausschlaggebend ebenso wie die Tatsache, dass die Entscheider von einem bereits existierenden institutionellen Rahmen beeinflusst werden. Drittens kann sich eine Institution, wenn sie einmal erschaffen ist, so verändern, dass sie nicht mehr ausschließlich den Interessen der Machtvollen, die sie erschaffen haben, dient.⁴⁹

McFaul sucht folglich die Synthese von „sociological institutionalism“ und „rational choice institutionalism“, die er auch im Ansatz der Pfadabhängigkeit vertreten sieht: „Path dependency states that individuals, their preferences, and their power matter, but they do not interact in a vacuum.“⁵⁰ Darauf aufbauend bestimmt er Faktoren, die zum Scheitern einer Institutionalisierung führen können:

- Könnten Akteure auf perfekte Informationen zurückgreifen, würden sie Institutionen so maßschneidern, dass sie exakt ihre Präferenzen erfüllen werden. Sie haben aber - gerade in Übergangsphasen - nur einen begrenzten Zugang zu Informationen („limited information“).
- Eine Transformation erschwert es, das Verhalten anderer einzuschätzen, gerade das sei aber auch beim „institutional building“ erforderlich.
- Akteure müssen in Zeiten eines schnellen Wandels Entscheidungen bezüglich des „institutional design“ verschiedener Bereiche in kürzester Zeit fällen.

⁴⁹ Siehe McFaul, Michael: Institutional Design, Uncertainty, and Path Dependency during Transitions. Cases from Russia. In: Constitutional Political Economy, 10/1999. 27-52. Seiten 27-29.

⁵⁰ McFaul, Michael: Institutional Design, Uncertainty, and Path Dependency during Transitions. Cases from Russia. In: Constitutional Political Economy, 10/1999. 27-52. Seite 31.

- Aufgrund dieses Zeitmangels müssen sich die Akteure auf Entwürfe verlassen, die ihnen bekannt sind oder empfohlen wurden. Zeit für intellektuelle und innovative Debatten bleibt kaum.
- Erst die Reaktion auf aktuelle politische Rahmenbedingungen bringt neue Anstöße für institutional designs.⁵¹

Zurück zum Transitionsparadigma: Kritisiert wurde auch, dass das Paradigma den politischen Wandel vom sozialen und ökonomischen Wandel trenne. Diese Trennung ist - insbesondere mit den Veränderungen in den Ländern des ehemaligen Sowjetimperiums nach dem Ende des Kalten Krieges - so nicht mehr festzustellen.⁵² In dieser Kritik zeigen sich die Unterschiede in der politischen Realität der Regionen, die von Transformationsforschern behandelt werden. Während als Transformation bezeichnete Veränderungen in Ländern Lateinamerikas und Südeuropas fast ausschließlich die politische Ebene betreffen, sind die postkommunistischen Transformationen in Osteuropa breiter und mehrdimensionaler. Auch die Transformationen in Südasien, so wird diese Arbeit zeigen, betreffen nicht nur die politische Ebene.

Als weiteres Defizit des Transitionsparadigmas gilt, dass die Konsolidierung von jungen Demokratien kaum oder gar keine Beachtung in dem Werk von O'Donnell, Schmitter und Whitehead erfahren hat. Dies ist mit dem Forschungszeitraum (1979-1986) und der engen Anlehnung einiger US-Forscher an die US-Politik und somit dem damaligen Kontext zu begründen, denn während des genannten Zeitraumes war die Konsolidierung als real zu untersuchendes Phänomen in Ländern der dritten Demokratisierungswelle (beginnend 1974) eine Rarität.

Gerade in jüngerer Zeit musste sich die Transformationsforschung auch die Kritik gefallen lassen, abweichende Entwicklungspfade nur unzureichend zu erklären und einer engstirnigen Linearität verfallen zu sein. So moniert Sebastian Heilmann, dass auch das populäre und viele Forschungsvorhaben prägende „Transition to Democracy“-Konzept teleologisch und somit unflexibel ist. Denn

⁵¹ Siehe McFaul, Michael: Institutional Design, Uncertainty, and Path Dependency during Transitions. Cases from Russia. In: Constitutional Political Economy, 10/1999. 27-52. Seiten 30 und 31.

⁵² Siehe Waldrusch, Harald: Was heißt demokratische Konsolidierung? Über einige theoretische Konsequenzen der osteuropäischen Regimewechsel. In: Institut für Höhere Studien (IHS), Wien: Reihe Politikwissenschaft Nummer 36. Wien. Juli 2006. Seite 7 - 19.

statt der oft propagierten, gradlinigen Entwicklung von der Diktatur zur Demokratie sei mittlerweile ein „facettenreicher Übergang von Mischform zu Mischform zu beobachten.“⁵³ Eine genauere Beschäftigung an späterer Stelle mit der Vielzahl an in diesem Kontext konstruierten Demokratie-Begriffen, die diese Mischformen zu erfassen und als Demokratie zu etikettieren versuchen, wird Heilmanns Kritik stützen.

Mit Blick auf das Transitionsparadigma und geschilderte Kritikpunkte, lässt sich für diese Arbeit festhalten: Trotz aller Kritik soll an dem Drei-Phasen-Konzept festhalten werden, da diese Einteilung bei beinahe allen Transformationsländern vorzufinden ist, auch wenn einzuräumen ist, dass Übergänge fließend sein und Phasen in noch unvollständiger Ausgestaltung für beendet erklärt werden oder über eine gewisse Zeit parallel ablaufen können. Ich distanziere mich von dem Postulat der gradlinigen Entwicklung und konzentriere mich deshalb auf die Schwierigkeiten und Abweichungen von den normativen Vorgaben der Wissenschaft in der Realität während der dritten Phase der Transformation (Konsolidierung), wohl wissend, dass eine Theorie der gradlinigen, einheitlichen Entwicklung nicht der transformatorischen Realität entspricht.

Auffällig ist, dass die gegenwärtige Transformationsforschung unter etlichen Ungenauigkeiten bei der Verwendung von Begriffen leidet. Es gilt daher, klare Definitionen und Abgrenzungen zu finden.

II.2 Begrifflichkeiten

Die Begriffswelt der Transformationsforschung ist groß und unübersichtlich. In der deutschsprachigen Transformationsforschung wimmelt es von oft synonym verwendeten und somit nicht klar voneinander getrennten Ausdrücken wie Transformation, Transition, Liberalisierung, Demokratisierung, Konsolidierung, Wandel oder Wechsel. Zudem gibt es fremdsprachige Ausdrücke, die sich eingebürgert haben: „Ergänzt man die deutschen Begriffe noch mit englischen und spanischen Wortschöpfungen wie transformation, replacement, transplacement (Huntington 1991), transaction, breakdown, extrication (Share/Mainwaring 1984) oder etwa jene von Juan Linz und Alfred Stepan (1978, 1996)

⁵³ Segert, Dieter: Postsozialismus-Spätsozialismus-Staatssozialismus: Grundlinien und Grundbegriffe einer politikwissenschaftlichen Postsozialismus-Forschung. In: Segert, Dieter (Hg.): Postsozialismus. Hinterlassenschaften des Staatssozialismus und neue Kapitalismen in Europa. 2007. Wien. S. 7.

benutzten reforma, ruptura, ruptforma, erhöht sich die Gefahr der begrifflichen Konfusion.⁵⁴ Feinheiten und Abgrenzungen werden sich im weiteren Verlauf dieser Arbeit an notwendiger Stelle ergeben. Zunächst ist der Unterschied zwischen den im Deutschen verwendeten Begriffen Transformation und Transition zu erläutern.

Oft werden die Begriffe Transition und Transformation synonym für Demokratisierungsprozesse verwendet. Doch während Transition im ursprünglichen Sinn gemäß der Definition von O'Donnell und Schmitter als „das Intervall zwischen einem politischen Regime und einem anderen, den Übergang von einem autoritären System zu einem unbestimmten „something else““⁵⁵ verstanden wird, an dessen Ende „nicht notwendig die Errichtung eines demokratischen Systems steht“⁵⁶, ist „Transformation“ der präzisere Ausdruck, zumindest wenn es darum geht, das Ziel dieses Prozesses zu definieren, denn Transformation ist die Transition von autoritären zu demokratischen Systemen. Am Ende einer jeden Transformation soll also eine wie auch immer geartete und definierte Form der Demokratie stehen. Das ist das Ziel. Die Transition kann hingegen auch eine regressive Entwicklung von der Demokratie zur Autokratie sein.

Spricht man von einer Transformation, gilt es, in einem nächsten Schritt zu definieren, was transformiert wird (Präzisierung des Analysegegenstandes). „Handelt es sich dabei nur um die Regierung, das Regierungssystem, ein politisches Regime, den Staat oder gar das ganze soziopolitische System?“⁵⁷ Zunächst erfolgen notwendige Begriffsklärungen:

- „Regierung bezeichnet jenes Staatsorgan, das die Staatsgeschäfte lenkt. Die Regierung ist die Spitze der exekutiven Staatsgewalt.“⁵⁸
- Regime, so definiert Merkel, „bezeichnen die formelle und informelle Organisation des politischen Herrschaftszentrums einerseits und dessen jeweils besonders ausgeformte Beziehungen zur Gesamtgesellschaft andererseits. Ein Regime definiert die Zugänge zur politischen Herrschaft ebenso wie die Machtbeziehungen zwischen den Herrschaftseliten und das

⁵⁴ Merkel, Wolfgang: Systemtransformation. Fernuniversität Hagen. 2007. S. 61.

⁵⁵ Bos, Ellen: Die Rolle von Eliten und kollektiven Akteuren in Transitionsprozessen. In: Merkel, Wolfgang (Hrsg.): Systemwechsel 1. Theorien, Ansätze und Konzeptionen. Opladen. 1994. S. 81 – 111. S. 84.

⁵⁶ Finke, Holger: Die Rolle der Zivilgesellschaft im mexikanischen Demokratisierungsprozess. Münster. 2004. S. 8.

⁵⁷ Merkel, Wolfgang: Systemtransformation. Fernuniversität Hagen. 2007. S. 61.

⁵⁸ <http://www.lexexakt.de/glossar/regierung.php>

Verhältnis der Herrschaftsträger zu den Herrschaftsunterworfenen.“⁵⁹
Merkel schreibt weiter: „Regime verkörpern die Normen, Prinzipien und Verfahrensweisen der politischen Organisation des Staates, durch dessen autoritatives Machtinstrumentarium Regierungen erst in die Lage versetzt werden, zu regieren. Während sich im Zuge einer politischen Transformation die das Regime konstituierenden Normen und Prinzipien ändern, bleiben die Strukturen des Staates häufig vor vergleichbaren Desintegrationsprozessen verschont.“⁶⁰

- In dieser Definition findet sich also auch die Unterscheidung von Regime und Staat, der eine dauerhafte Herrschaftsstruktur ist, „die in ihrem Kern die legitimen oder illegitimen Zwangsmittel einschließt, die notwendig sind, um eine Gesellschaft zu regieren und die dafür notwendigen Ressourcen (Steuern, Zustimmung, Unterstützung) aus dieser zu ziehen. Was sich bei einem Regimewechsel ändert, ist weniger die Organisationsform des Staates selbst als die Definition dessen, was legitime oder illegitime Anwendungen der staatlichen Zwangsmittel sind.“⁶¹
- Ein System ist eine Ganzheit aus Strukturen und Regeln, die Akteure - sowohl Organisationen als auch Individuen und Gruppen - innerhalb des Systems in eine geordnete Beziehung zueinander setzt. Das System ist also im Vergleich zu den Begriffen Regime und Staat der umfassendere Begriff. Nach der klassischen Systemtheorie von Parsons wird die moderne Gesellschaft als Ausdifferenzierung von Teilsystemen beschrieben. Als ein solches ist das politische System innerhalb des sozialen Systems anzusehen. Politische Systeme dienen „der Herstellung allgemeinverbindlicher Entscheidungen in einer Gesellschaft in Hinblick auf öffentliche Problemstellungen durch bestimmte Institutionen und Verfahren.“⁶² Das politische System ist ein Komplementärsystem zu anderen Teilsystemen, wie dem ökonomischem, zudem offen und adaptiv, denn das politische System muss sich ständig - so wie auch andere Teilsysteme - einer es umgebenden sowie sich wandelnden Umwelt und ihrer funktionalen und dysfunktionalen Reize anpassen.

⁵⁹ Merkel, Wolfgang: Systemtransformation. Fernuniversität Hagen. 2007. S. 62.

⁶⁰ Merkel, Wolfgang (Hrsg.): Systemwechsel 1. Theorien, Ansätze und Konzeptionen. Opladen. 1994. S. 9.

⁶¹ Merkel, Wolfgang: Systemtransformation. Fernuniversität Hagen. 2007. S. 63.

⁶² Woyke, Wichard (Hrsg.): Handwörterbuch Internationale Politik. Bonn. 1998. 368

Bei einer minimalen Transformation verändert sich also das Regime, bei umfassenderen Transformation, so zum Beispiel in Osteuropa, verändert sich das ganze System mitsamt seiner Teilsysteme.

Mit Hilfe dieser Definitionen lässt sich auch unterscheiden zwischen den Begriffen Regimewandel, Regimewechsel, Systemwandel und Systemwechsel, die Merkel unter dem Oberbegriff „Systemtransformation“ zusammenfasst.⁶³ Während bei Regime- oder Systemwandel offen ist, ob ein neuer Regimetyp oder nur eine „adaptive Anpassung der politischen Strukturen und Verfahren an eine gewandelte Umwelt innerhalb der alten politischen Ordnung“⁶⁴ das Ergebnis ist, bezeichnet Wechsel eine definitive Veränderung.⁶⁵ Führt der Wandel zu einem neuen Typ, dann kann ex post von einem vollzogenen Wechsel gesprochen werden.

Während viele Transformationen in Lateinamerika, die zu einer Veränderung des politisch-institutionellen Gefüges in Richtung Demokratie geführt haben, unter den Begriff „Regimewechsel“ fallen, sind die umfassenderen Prozesse in den postkommunistischen Staaten des ehemaligen Sowjetimperiums, die heute als Demokratie bezeichnet werden, als Systemwechsel zu bezeichnen. Die Entwicklungen in Südasien und in Pakistan sollen fortan aus der Perspektive des Systemwechsels betrachtet werden, denn für den Kontext dieser Arbeit würde es zu kurz greifen, nur Veränderungen des politisch-institutionellen Gefüges zu analysieren, denn auch Veränderungen beispielsweise im ökonomischen Teilsystem finden statt, beeinflussen die politisch-institutionelle Ebene und werden als Faktorengruppe (siehe Kapitel V.6) an späterer Stelle dieser Arbeit aufgegriffen. Der Systembegriff ist also ergiebiger, „da er auf die unterschiedlichen Transformationsprozesse politischer, ökonomischer, sozialer und kultureller Teilsysteme gleichermaßen angewandt werden kann.“⁶⁶

Dieses Kapitel abschließend erfolgt die in dieser Arbeit angewandte Bestimmung der Bedeutung von Transformation. Spreche ich im Folgenden von einer Transformation, dann meint das:

⁶³ Siehe Dahl, Robert A.: *Polyarchy. Participation and Opposition*. London. 1971. S. 66.

⁶⁴ Woyke, Wichard (Hrsg.): *Handwörterbuch Internationale Politik*. Bonn. 1998. 369.

⁶⁵ Siehe Merkel, Wolfgang: *Systemtransformation*. Fernuniversität Hagen. 2007. S. 65.

⁶⁶ Merkel, Wolfgang (Hrsg.): *Systemwechsel 1. Theorien, Ansätze und Konzeptionen*. Opladen. 1994. S. 12.

- a) Veränderungen im Sinne eines Wechsel, die definitiv zu einem neuen Typus führen.
- b) Die Transition von einem autoritären Regime zu einer wie auch immer gearteten und benannten Form von Demokratie.
- c) Umfassende Veränderungen, die über einen Regimewechsel hinaus das gesamte System betreffen.
- d) Die Berücksichtigung von system-, struktur-, kultur- und akteurstheoretischen Ansätzen, denn schon der Blick auf die Geschichte der Transitions- beziehungsweise Transformationsforschung zeigt, dass aus jedem dieser Ansätze Hilfreiches für eine Untersuchung der Region Südasien mit dem Fallbeispiel Pakistan zu gewinnen ist und letztlich nur eine Synthese der Ansätze eine Erklärung der Schwierigkeiten in der Konsolidierungsphase ermöglicht.
- e) Einen Prozess, der sich idealtypisch in den drei Phasen Liberalisierung, Demokratisierung und Konsolidierung ereignet.

II.3 Drei Phasen einer Transformation

Zu Punkt e) ist anzumerken, dass sich in der Realität der Transformationen allerdings diese drei Phasen nicht immer voneinander abgrenzen lassen. Liberalisierung und Demokratisierung können teils synchron verlaufen, doch nennt Friedbert Rüb einen markanten Punkt, an dem sich diese beiden Phasen analytisch trennen lassen. Denn der Übergang von der Liberalisierung zur Demokratisierung ist genau dann erreicht, „wenn die Substanz politischer Entscheidungen der Kontrolle der alten Machthaber entgleitet und dem unsicheren Ausgang der demokratischen Konkurrenz übergeben wird.“⁶⁷

II.3.1 Liberalisierung

Liberalisierung bedeutet eine Veränderungen der Regelungsmechanismen, mit denen ein bisher autoritäres Regime regiert hat. Hierbei kann unterschieden werden, ob diese Liberalisierung von „oben“ oder von „unten“ initiiert wird. Eine Liberalisierung von unten bedeutet, dass die Veränderung durch eine „massenhafte Mobilisierung gesellschaftlicher Akteure“⁶⁸ geschieht, ohne dass sich das autoritäre Regime zunächst in irgendeiner Weise kooperativ gezeigt hätte.

⁶⁷ Rüb, Friedbert W.: Die Herausbildung politischer Institutionen in Demokratisierungsprozessen. In: Merkel, Wolfgang (Hrsg.): Systemwechsel 1. Theorien, Ansätze und Konzeptionen. Opladen. 1994. S. 111 – 141. S. 115.

⁶⁸ Finke, Holger: Die Rolle der Zivilgesellschaft im mexikanischen Demokratisierungsprozess. Münster. 2004. S. 11.

Die Liberalisierung von oben ist hingegen der „Versuch der herrschenden Eliten, kontrollierte Öffnungen des autoritären Systems durchzuführen, ohne die realen Machtverhältnisse zu verändern“⁶⁹. Karl und Schmitter beziehen sich ebenfalls auf eine Zweiteilung: Sie unterscheiden zwischen „elitengesteuerten Transitionen (als Pakt oder Diktat von oben) und „von Massenbewegungen gelenkten Systemübergängen“ (Reform oder Revolution).⁷⁰

Auf diesen Zweiteilungen der Liberalisierung fußen letztlich die drei von Huntington gebildeten Typen von Transformationen, deren Grundlage die jeweilige Art der Öffnung des alten Systems ist. Huntington nennt diese Typen „transformation“, „replacement“ und „transplacement“. Der erste Begriff steht für die Öffnung von „oben“, bei der die Machthabenden die Marschroute vorgeben und das autoritäre Regime in ein demokratisches System überführen wollen, ohne die eigene Macht vollständig zu verlieren beziehungsweise erwarten, diese zu verlieren.

Der zweite Begriff, „replacement“, steht für die Öffnung von „unten“ durch oppositionelle Gruppen, deren Vorgehen zum Zusammenbruch des autoritären Systems führt. Diese Form tritt dann auf, wenn es innerhalb des autoritären Regimes wenige oder gar keine reformorientierten Kräfte (Softliner) gibt und die Machthaber Veränderungen in Form von demokratischen Elementen kategorisch ausschließen. Diese Machthaber werden als „hardliner“ bezeichnet. Huntington unterteilt „replacement“ in drei Phasen: Zunächst die Bemühungen, dass alte Regime zu stürzen, dem folgend der tatsächliche Sturz, abschließend der Kampf um die neue Macht unter den verschiedenen Faktionen der ehemaligen Opposition, die nun um Einfluss kämpfen.⁷¹

Im Rahmen dieser akteurstheoretischen Beurteilung der Transformation konstruiert Huntington einen Mittelweg zwischen „transformation“ und „replacement“, den er „transplacement“ nennt. Dieser Begriff umschreibt Prozesse, die von den reformorientierten Kräften (Softlinern) der herrschenden Eliten und den oppositionellen Gruppen gemeinsam ausgehandelt und

⁶⁹ Bos, Ellen: Die Rolle von Eliten und kollektiven Akteuren in Transitionsprozessen. In: Merkel, Wolfgang (Hrsg.): Systemwechsel I. Theorien, Ansätze und Konzeptionen. Opladen. 1994. S. 81 – 111. S. 85.

⁷⁰ Siehe Bos, Ellen: Die Rolle von Eliten und kollektiven Akteuren in Transitionsprozessen. In: Merkel, Wolfgang (Hrsg.): Systemwechsel I. Theorien, Ansätze und Konzeptionen. Opladen. 1994. S. 81 – 111. S. 90.

⁷¹ Siehe Huntington, Samuel P.: The Third Wave. Democratization in the Late Twentieth Century. London 1991. S. 142.

durchgeführt werden.⁷² Schon in „Transitions from Authoritarian Rule“ hatten Guillermo O’Donnell, Philippe Schmitter und Laurence Whitehead die Bedeutung von Kompromissbereitschaft im Rahmen einer beginnenden Transformation unterstrichen. Denn diese führt im Idealfall zu Pakten zwischen den Verantwortlichen des autoritären Regimes und Vertretern oppositioneller, die Demokratie fordernde Gruppen, die politische Garantien wie zum Beispiel die Immunität der autoritären Herrscher nach ihrem Abtritt festhalten kann. Diese „themes of moderation and gradualism“⁷³ sind Bestandteil des Standardwerkes „Transitions from Authoritarian Rule“ und in ihrer Bedeutung für eine Transformation, die durch „transplacement“ begonnen wird, fundamental.

In vielen Fällen der dritten Demokratisierungswelle wurden Transformationen meist eingeleitet, indem „das autoritäre Regime die Regeln des politischen Spiels neu definiert und bestimmten Gruppen oder Individuen neue Rechte einräumt.“⁷⁴ Diese Transformationen bewegen sich also in ihrem Frühstadium zwischen den Formen „transformation“ und „transplacement“, während Liberalisierungen mittels eines auf dem bottom up-Ansatz basierendem „replacements“ eher selten zu finden sind. Ellen Bos stellt fest, dass es sich bei fast allen Öffnungen eines autoritären Regimes um das „Ergebnis der Wechselbeziehungen zwischen einer Spaltung der herrschenden Eliten (Anmerkung: also in Hardliner und Softliner) und der Mobilisierung der Gesellschaft“⁷⁵ handelt. Ältere Typologien, als Beispiel sei Stepan (1986) angeführt, nennen als vierte Möglichkeit eines Beginnes einer Transformation die erzwungene Öffnung durch externe Mächte. Kriege können demnach zum Ende eines autoritären Regimes führen. Dieser Aspekt fand in der Transformationsforschung der 1990er Jahre wenig Beachtung, da er sich im Wesentlichen auf die erzwungenen Demokratisierungen in Deutschland und Japan nach dem Ende des Zweiten Weltkrieges und nicht auf die Situation zum Ende des 21. Jahrhunderts bezog. Erst mit dem Krieg in Afghanistan im Herbst 2001 und den US-amerikanischen Erklärungen, Demokratie in den Staat am Hindukusch zu bringen, kann wieder von einer (versuchten) Liberalisierung

⁷² Siehe Bos, Ellen: Die Rolle von Eliten und kollektiven Akteuren in Transitionsprozessen. In: Merkel, Wolfgang (Hrsg.): Systemwechsel 1. Theorien, Ansätze und Konzeptionen. Opladen. 1994. S. 81 – 111. S. 91.

⁷³ Bermeo, Nancy: Rethinking Regime Change. In: Comparative Politics. 3/1990. Seite 359-377. Seite 364

⁷⁴ Arenhövel, Mark: Transition und Konsolidierung in Spanien und Chile. Strategien der Demokratisierung. Gießen. 1998. S. 64.

⁷⁵ Bos, Ellen: Die Rolle von Eliten und kollektiven Akteuren in Transitionsprozessen. In: Merkel, Wolfgang (Hrsg.): Systemwechsel 1. Theorien, Ansätze und Konzeptionen. Opladen. 1994. S. 81 – 111. S. 91.

gesprochen werden, die auf einer Intervention von außen basierte und militärisch eingeleitet wurde.

Die Liberalisierung als erste Phase gibt - zumindest aus akteurstheoretischer Sicht - frühzeitig die Richtung vor, in die die transformatorische Entwicklung gehen wird: Kooperieren die Macht habenden Eliten oder müssen sie aus dem Machtapparat gespült werden? Welche Faktion des ehemals oppositionellen Blocks erringt die Macht? Welche Kräfte und Faktionen werden nach der Liberalisierung eingebunden? Fragen, deren Antworten maßgeblich eine Transformation charakterisieren. Während in dieser ersten Phase die akteurstheoretische Komponente von hoher Bedeutung ist, verlagert sich die Aufmerksamkeit in der zweiten Phase (Demokratisierung) zu system- oder strukturtheoretischen Aspekten.

II.3.2 Demokratisierung

Terminologisch sorgt der Begriff Demokratisierung für Konfusion. Demokratisierung im weiteren Sinne wird, insbesondere populärwissenschaftlich und von vielen Politikern, mit dem gesamten Prozess der Transformation, also dem Übergang von einem autoritären Regime zu einer nach welchen Kriterien auch immer definierten, stabilen Demokratie, gleichgesetzt. Dieses ist für das Vorhaben dieser Arbeit hinderlich.

Im Rahmen dieser Arbeit wird Demokratisierung ausschließlich im engeren Sinne, nämlich als zweite Phase der Transformation, verstanden. Sie beginnt mit der Neugründung oder Modifizierung bereits bestehender demokratischer Institutionen, so wie zum Beispiel im Zeitraum des erstmaligen Machtantritts von Benazir Bhutto in Pakistan nach freien Wahlen im Jahr 1988. Zuvor wurde Pakistan elf Jahre lang von einer Militärregierung geführt, die zwar abrupt durch den Tod des Militärführers endete, aber schon in den Monaten zuvor von „Softlinern“ im Militär in Richtung demokratische Zugeständnisse justiert wurde. So wurden unter anderem bereits vor dem Tod des Militärführers Wahlen angekündigt. Demokratische Institutionen wurden gegründet beziehungsweise reaktiviert.

Die Institutionalisierung lässt sich mit ihrem Beginn und Ende verlässlich festlegen. Sie beginnt, wenn „die Substanz politischer Entscheidungen der Kontrolle der alten Machthaber entgleitet und dem unsicheren Ausgang der demokratischen Konkurrenz übergeben wird“⁷⁶ und endet nach Merkel dann, wenn eine neue demokratische Verfassung in Kraft tritt.

Rüb definiert Demokratisierung als Übergangsprozess, „in dem die unbegrenzte, unkontrollierte und kompromisslos eingesetzte politische Macht von einer sozialen Gruppe oder Person auf institutionalisierte Verfahren verlagert wird, die die exekutive Macht begrenzen, laufend kontrollieren, regelmäßig verantwortbar machen und kontingente Ergebnisse ermöglichen.“⁷⁷

In der Demokratisierungsphase wird also die Macht im politischen Wettbewerb zur Disposition gestellt, Partizipation der Bürger gefördert, Wahlen werden ausgeführt (minimalistische Demokratievariante), auch andere Mitbestimmungsmöglichkeiten sowie der Parteienwettbewerb sollen eingeführt und vorsichtig verankert werden.⁷⁸ Die Demokratie schlägt Wurzeln, in der Hoffnung, festen Boden zu erwischen.

Aurel Croissant sieht diese zweite Phase als Kern des Übergangs zur Demokratie und schreibt ihr folgende Aufgaben zu: „Es müssen Verfahrensregeln ausgearbeitet werden, die ein Bündel unabdingbarer Grund- und Freiheitsrechte gewährleisten; die institutionelle Basiskonfiguration des Regierungssystems muss fixiert werden; Regierungsinstitutionen müssen - formal abgesichert - an Regeln der politischen Verantwortlichkeit und Rechtstaatlichkeit gebunden werden; ein Regelwerk für die Abhaltung von demokratischen Wahlen muss verabschiedet werden.“⁷⁹ Wie im weiteren Verlauf noch zu zeigen ist, handelt es sich bei Croissant um eine Definition, die einen anspruchsvolleren Demokratiebegriff zugrunde legt, so wie auch die meisten Ansprüche an die zweite Phase der Transformation weit über einen minimalistischen Demokratiebegriff hinausgehen.

⁷⁶ Rüb, Friedbert W.: Die Herausbildung politischer Institutionen in Demokratisierungsprozessen, in: Merkel, Wolfgang (Hrsg.): Systemwechsel 1: Theorien, Ansätze und Konzepte der Transitionsforschung, Opladen 21996, S. 111-137, S. 115.

⁷⁷ Rüb, Friedbert W.: Die Herausbildung politischer Institutionen in Demokratisierungsprozessen, in: Merkel, Wolfgang (Hrsg.): Systemwechsel 1. Theorien, Ansätze und Konzeptionen, Opladen 21996, S. 111-140, S. 114.

⁷⁸ Siehe Finke, Holger: Die Rolle der Zivilgesellschaft im mexikanischen Demokratisierungsprozess. Münster. 2004. S. 12.

⁷⁹ Croissant, Aurel: Von der Transition zur defekten Demokratie. Demokratische Entwicklung in den Philippinen, Südkorea und Thailand. Wiesbaden. 2002. S. 20.

Die verwendete Definition von Demokratisierung in ihrem engeren Sinne, verstanden als zweite Phase einer Transformation, führt zwangsläufig zu Verwirrungen und Missverständnissen im Umgang mit dem Begriff „Demokratisierungswelle“. Bei dieser Definition im engeren Sinne würde eine Demokratisierungswelle tatsächlich nur die zweite Phase und nicht den vollständigen Prozess der Transformation inklusive abschließender Konsolidierung umfassen. Der Begriff „Demokratisierungswelle“ würde somit viele Länder beschreiben, die nur erste zaghafte Schritte in Richtung Demokratie gegangen sind, die die Demokratie aber noch längst nicht konsolidiert beziehungsweise eine Konsolidierung überhaupt begonnen haben. Die Unvollkommenheit wäre also Bestandteil des Begriffs „Demokratisierungswelle“. Folglich assoziiert er eine eher skeptische bis pessimistische Grundhaltung was eine dreiphasige Transformation betrifft, denn er klammert die Konsolidierung, die als dritte Phase die Demokratie stabilisieren soll, aus. Das erklärt, warum vorbehaltlos und euphorisch alle Länder, in denen ein autoritäres Regime endet und erste zarte demokratische Gehversuche stattfinden, der dritten Demokratisierungswelle zugerechnet werden - egal ob die Konsolidierung scheitert, gelingt oder ins Stocken gerät.

Soll der Begriff „Demokratisierungswelle“ aber alle drei Phasen einer Transformation umschließen und folglich den Prozess bis zur abgeschlossenen Konsolidierung einer Demokratie umfassen, dann müsste er in letzter Konsequenz „Transformationswelle“ und nicht „Demokratisierungswelle“ heißen. Da dem Erfinder des Begriffs, Samuel Huntington, spätestens seit seiner Theorie des „Clash of Civilizations“ der Makel des Populärwissenschaftlichen anhaftet, ist wohl aber von der Erklärung auszugehen, dass Demokratisierungswellen eigentlich auf eine anvisierte vollständige Transformation abzielen, der Begriff „Transformationswelle“ aber nicht die erhoffte Resonanz gefunden hätte. Trotz dieser Bedenken werde ich in dieser Arbeit am Begriff „Demokratisierungswelle“ aus folgenden Gründen festhalten:

- er hat sich durch die Bank der wissenschaftlichen Arbeiten festgesetzt,
- er trägt in sich schon ein Problem, das in dieser Doktorarbeit eine große Rolle spielt: Früh werden schon erste Anzeichen einer Transformation als Erfolg der Demokratie gefeiert. Die Analyse ihrer Konsolidierung als langfristige und hindernisreiche Aufgabe gerät dann ins Hintertreffen,

auch und gerade im kurzatmigen und nach Erfolgen trachtenden Alltag der internationalen Politik,

- er verkörpert auch ältere Ansätze der Transformationsforschung, die lediglich den Übergang von der Autokratie zur Demokratie als Schwerpunkt haben, und ist somit ein Symbol für die Tatsache, dass die dringend notwendige Fokussierung der Transformationsforschung auf die Konsolidierung, die in den 1990er Jahren begonnen wurde, längst nicht abgeschlossen und noch zu optimieren ist.

Gerade im Rahmen einer modernen Transformationsforschung, aber auch in einem politischen Alltagsgeschäft, das auf Weitblick und Dauerhaftigkeit setzen sollte, ist die Konsolidierung nicht auszublenden beziehungsweise zu vernachlässigen. Denn die Kunst der politischen Persistenz verlangt eine dauerhafte Verankerung der Demokratie und nicht die in der zweiten Phase (Demokratisierung) erreichten Achtungserfolge durch Wahlen, die meist unangemessen euphorisch gefeiert und - kurzlebig, aber medienwirksam - zu einem Triumphzug der Demokratie verklärt werden. Erst die Phase der Konsolidierung entscheidet letztlich, ob es sich tatsächlich um einen langfristigen Siegeszug der Demokratie handelt.

II.3.3. Konsolidierung

Die Konsolidierung, verstanden als die Stabilisierung der Demokratie, stellt den Abschluss einer erfolgreichen Transformation dar. Da die Konsolidierung im Zentrum dieser Arbeit steht, ist ihr an späterer Stelle ein eigenes Kapitel gewidmet.

Festzuhalten bleibt nach einem Blick auf die dreigliedrige Transformation, dass sich die Transformationsforschung spätestens seit dem Ende des Kalten Krieges mit dem Vormarsch der Demokratie auf der politischen Bühne zu beschäftigen hatte - einem (vermeintlichen) Siegeszug der Demokratie.

II.4 Ein Siegeszug der Demokratie?

Als am 15. Februar 1989 der letzte sowjetische Soldat aus Afghanistan abgezogen wurde, wenig später die Berliner Mauer und dann gar das Sowjetimperium kollabierten, da sprachen Politiker und Wissenschaftler, insbesondere aus den

Vereinigten Staaten von Amerika und ihren verbündeten Ländern, vom Sieg der Demokratie im Wettkampf der Systeme, der die Welt vier Jahrzehnte geprägt hatte. Die bipolare Weltordnung war binnen weniger Monate hinfällig geworden, das Duell zweier Weltmächte zugunsten der Vereinigten Staaten von Amerika entschieden, die Konkurrenz des Systemgegensatzes vorbei: Die Demokratie nach westlicher Art hatte den Sozialismus, der in seiner instrumentalisierten Form Herrschaftsformen wie die totalitäre Diktatur hervorbrachte, besiegt.

Prophezeit wurde damals ein Siegeszug der Demokratie, der in Osteuropa seinen viel versprechenden Anfang nahm. Reihenweise strebten die ehemaligen Staaten des Ostblocks eine Transformation an, stets die Ziele Demokratie und Marktwirtschaft vor Augen. Doch auch in anderen Regionen der Welt, die sich nun aus dem Klammergriff einer der beiden sie protegierenden und instrumentalisierenden Weltmächte lösen konnten oder nicht mehr der Gefahr, Schauplatz eines Stellvertreterkrieges zu werden, unterlagen, setzten Transformationen ein. Francis Fukuyama verkündete Anfang der 1990er Jahre voreilig das Scheitern des politischen Totalitarismus und den Sieg des Liberalismus, denn nun bleibe „die liberale Demokratie das einzige klar umrissene politische Ziel, das den unterschiedlichen Regionen und Kulturen rund um die Welt gemeinsam vor Augen steht.“⁸⁰ Auch Robert Dahl stimmte in den Kanon der Siegeshymnen auf die Demokratie ein: “During the last half of the twentieth century the world witnessed an extraordinary and unprecedented political change. All of the main alternatives to democracy either disappeared, turned into eccentric survivals, or retreated from the field to hunker down in their last strongholds.”⁸¹

Als am 15. Februar 1989 der letzte sowjetische Soldat aus Afghanistan abgezogen wurde, war die Demokratie-Euphorie im Nachbarstaat Pakistan schon in vollem Gange. Denn zwei Monate zuvor, am 2. Dezember 1988, wurde Benazir Bhutto als erste Ministerpräsidentin eines islamischen Staates vereidigt und als Hoffnungsträgerin der pakistanischen Demokratie gefeiert. Bhuttos Vereidigung setzte den Schlusspunkt unter die elfjährige islamistisch gefärbte Militärherrschaft von Zia ul-Haq, der bei einem bis heute nicht aufgeklärten Flugzeugabsturz am

⁸⁰ Fukuyama, Francis: Das Ende der Geschichte. Wo stehen wir?. München. 1992. S. 14.

⁸¹ Dahl, Robert: On Democracy. Yale. 1998. Seite 1.

17. August 1988 ums Leben gekommen war. Mit der Rückkehr der Bhuttos an die Macht - Benazirs Vater Zulfikar Ali war in den 1970er Jahren Staatspräsident und Premierminister-, verband sich die Hoffnung auf eine (Re-) Demokratisierung des Staates.

Gemäß den Erkenntnissen der Transformationsforschung sollte nun nach dem Ende der Autokratie ul-Haqs beziehungsweise der beginnenden Liberalisierung im Jahr 1988 (erste Phase) eine Demokratisierung (zweite Phase) mit anschließender Konsolidierung (dritte und somit letzte Phase) einsetzen. Pakistan wurde folglich der dritten Demokratisierungswelle zugerechnet, die 1974 in Portugal begann und mit der Transformation vieler osteuropäischer Länder nach dem Ende des Ost-West-Konflikts ihren Höhepunkt fand. Benazir Bhutto schrieb in ihrer Autobiographie über die Zeit unmittelbar nach dem Tod von Zia ul-Haq: „Meine Aufgabe und Motivation blieben nach Zias Tod die gleiche: die Wiederherstellung der Demokratie in Pakistan durch freie und gerechte Wahlen.“⁸²

Bhutto bewegte sich damit auf einer weltpolitischen Konsenslinie, die Dahl wie folgt zusammenfassen sollte: „For the nondemocratic countries, the challenge is whether and how they can make the transition to democracy. For the newly democratized countries, the challenge is whether and how the new democratic practices and institutions can be strengthened or, as some political scientists would say, consolidated, so that they will withstand the tests of time, political conflict, and crisis. For the older democracies, the challenge is to perfect and deepen their democracy.“⁸³ Die Einführung der Demokratie und ihre Konsolidierung waren also die Prämissen der Weltpolitik im ausgehenden 20. Jahrhundert nach dem Ende des Ost-West-Konflikts.

Sollte ausgerechnet Pakistan das Musterbeispiel für eine idealtypische Transformation werden? Im Jahr 2007, knapp 20 Jahre nach dem Ende des Kalten Krieges und der Demokratie-Euphorie in Pakistan, zeichnet sich ein anderes Bild: Die Transformation in Pakistan ist ins Stocken geraten, von einer gelungenen Konsolidierung ist der südasiatische Staat weit entfernt. Pakistan ist ein

⁸² Bhutto, Benazir: Tochter der Macht. Autobiographie. München. 1989. S. 442.

⁸³ Dahl, Robert: On Democracy. Yale. 1998. Seite 2.

Musterbeispiel geworden - allerdings für die Probleme südasiatischer Staaten der dritten Demokratisierungswelle bei der Konsolidierung ihrer Demokratien zu Beginn des 21. Jahrhunderts.

Generell gibt es kaum Beispiel für Transformationen, die idealtypisch verlaufen oder verliefen. Ganz im Gegenteil: Installiert haben sich Demokratien mit erheblichen Defiziten, weit entfernt von einem Idealtypus, lediglich demokratische Mindeststandards umsetzend und somit eben doch noch von vielen Politikern und etlichen Wissenschaftlern als „Demokratie“ bezeichnet. Theoretische Ansprüche und Realität stimmen häufig nicht überein. Diese Kluft ist nicht neu - Beispiele sind die so genannte „Volksdemokratie“ in China und auch die Ansichten sowjetische Wissenschaftler, die das sowjetische System noch in den 1980er Jahren demokratisch nannten und zudem angaben, dass ihre so genannte sozialistische Demokratie eine höhere Form der Demokratie sei.⁸⁴

Demokratie darf nicht das sein, was zwielichtige Machthaber als Demokratie bezeichnen. Doch angesichts der weltpolitischen Schlechtwetterlage sinken die Ansprüche. Demokratie ist oft das, was noch so eben als Demokratie bezeichnet und als politischer Erfolg verkauft werden kann. Dirmoser bemerkt zwar, dass Demoskopien und Demokratieforscher ob dieses Negativtrends alarmiert seien. Positiv bewertet er die Reaktion vieler Wissenschaftler, insbesondere aus dem Umfeld des einflussreichen Journal of Democracy, die eine Vielzahl von Bezeichnungen publik gemacht hätten, die deutlich den Qualitätsverlust der Demokratie anprangern würden. Dirmoser nennt unter anderem die Begriffe Semi-Demokratie, defekte Demokratie, virtuelle Demokratie, Pseudo-Demokratie und oligarchische Demokratie.⁸⁵

Doch mitunter - und das übersieht Dirmoser - grenzt diese Begriffsvielfalt an einen Etikettenschwindel, der zum einen Vorteile für die betroffenen Länder einbringen soll, denn die Etikette lohnt sich: Die internationale Kreditvergabe an Entwicklungs- und Transformationsländer ist oft an das Konzept der „guten Regierungsführung“ („good governance“) gebunden. Die Weltbank operiert in

⁸⁴ Siehe Gojczyk, Gisela: Übergang zur Demokratie? Transformationstheoretische und praktische Entwicklungsmöglichkeiten post-autoritärer Staaten im überregionalen Vergleich Lateinamerika (Chile) und Osteuropa (Belarus und Ukraine). Gießen 2007. Seite 95.

⁸⁵ Siehe Dirmoser, Dietmar: Transformation im Rückwärtsgang? Zur Krise der lateinamerikanischen Demokratie. In: Internationale Politik und Gesellschaft, 2/2005, S. 116-129. S. 119.

diesem Kontext mit „demokratischen Normen“⁸⁶. Offiziell Demokratie zu sein beziehungsweise auf gutem Wege hin zu einer Demokratie zu sein, macht sich also buchstäblich bezahlt. Und zum anderen soll der Etikettenschwindel das glanzvolle Bild des „Siegeszug der Demokratie“ wahren - eine Unterhöhnung einer ehemals anspruchsvollen Demokratiedefinition ist die Folge.

Für die Stimmen, die einst vorschnell den Sieg der Demokratie verkündeten, wären Fehlentwicklungen oder das Bescheinigen scheiternder Konsolidierungen ein Eingeständnis von Schwäche: Hat sich die Demokratie doch nicht weltweit durchgesetzt? Doch, sie hat sich durchgesetzt, sie ist aber nicht alternativlos und homogen. Es existieren etliche Spielarten und Mischformen aus demokratischen Elementen und erheblichen Defiziten mit teils totalitären Zügen. Dies sind Mischformen, die aber auch unter dem Namen Demokratie firmieren, denn nach der Demokratieeuphorie der Transitologie, die insbesondere in den USA seit den 1980er Jahren angefacht wurde, revidierten viele Organisationen und Politiker angesichts aufkommender Zweifel am Transitionsparadigma ihre Demokratie-Konzeptionen.⁸⁷ Etliche neue Demokratie-Bezeichnungen entstanden und existieren bis heute.

II.5 Demokratiedefinitionen

Wie ist das möglich? Oft steckt der Teufel im Detail, eine Begriffsklärung ist daher von Nöten: Was bedeutet Demokratie eigentlich? Fernab einer inhaltlichen Definition, die an späterer Stelle folgt, sind die Bedeutung des Wortes „Demokratie“ und seine Verwendung heutzutage vielschichtig. Denn Demokratie ist sowohl ein Idealzustand (Soll) als auch ein Gegenwartszustand (Ist), oder um es mit den Worten von Robert Dahl zu sagen:

„When we discuss democracy perhaps nothing gives rise to more confusion than the simple fact that “democracy” refers to both an ideal and an actuality. We often fail to make the distinction clear. For example: Alan says, “I think democracy is the best possible form of government.” Beth replies: “You must be crazy to believe that the so-called democratic government in this country is the best we can have! Why, I don’t even think it’s much of democracy.”⁸⁸

⁸⁶ Siehe Faath, Sigrid: „Globale Demokratisierung“ als außenpolitisches Ziel: Begründungen und Erwartungen. In: Faath, Sigrid (Hrsg.): Demokratisierung durch externen Druck. Perspektiven politischen Wandels in Nordafrika/Nahost. Hamburg, 2005. S. 23-37. S. 27.

⁸⁷ Siehe Dirmoser, Dietmar: Transformation im Rückwärtsgang? Zur Krise der lateinamerikanischen Demokratie. In: Internationale Politik und Gesellschaft, 2/2005, S. 116-129. S. 116.

⁸⁸ Dahl, Robert: On Democracy. Yale. 1998. Seite 16.

Schon in der Frage der Begrifflichkeit ergibt sich die Kluft zwischen der idealtypischen Demokratietheorie und der Realität vieler mangelhafter Erscheinungsformen von Demokratie. Die Bezeichnungen und Klassifikationen sind mannigfaltig. David Collier und Steven Levitsky zählten insgesamt 550 Untertypen, als sie 150 bedeutende Studien unter die Lupe nahmen, und sprechen deshalb von einer „proliferation of subtypes“ und attestierten: „A key element in all these debates is lack of consensus of the meaning of democracy“.⁸⁹ Demokratiebegriffe sind inflationär, oft sind es so genannte Adjektiv-Demokratien und oft stehen diese Adjektive für demokratietheoretische Einschränkungen und Abweichungen vom Idealzustand. Exemplarisch werden nun einige, für diese Arbeit relevante Adjektiv-Demokratien aufgeführt:

Die elektorale Demokratie ist eines der minimalistischsten Konzepte, das lediglich vorschreibt, dass der Herrschaftszugang über allgemeine, gleiche und freie Wahlen reguliert ist. Der Minimalbegriff basiert auf Robert Dahls Polyarchie-Konzept, das zwei Dimensionen der Demokratie bestimmte: „Es muss ein offener Wettbewerb um politische Ämter und Macht sowie gleichzeitig ausreichend Raum für die politische Partizipation aller Bürger gewährleistet sein.“⁹⁰ Dahl nannte acht institutionelle Kriterien, deren letzte er später zurückzog:

1. die Assoziation- und Koalitionsfreiheit,
2. das Recht auf freie Meinungsäußerung,
3. das Recht zu wählen (aktives Wahlrecht),
4. das Recht, in öffentliche Ämter gewählt zu werden (passives Wahlrechts);
5. das Recht politischer Eliten, um Wählerstimmen und Unterstützung zu konkurrieren,
6. die Existenz alternativer, pluralistischer Informationsquellen (Informationsfreiheit),
7. freier und fairer Wahlen,
8. und Institutionen, die die Regierungspolitik von Wählerstimmen und anderen Ausdrucksformen der Bürgerpräferenzen abhängig machen.⁹¹

Auch der Bertelsmann Transformation Index verfolgt diese minimalistische Definition: „Als Demokratie gilt ein Staat, in dem eine demokratisch gewählte

⁸⁹ Diamond, Larry: *Developing Democracy Toward Consolidation*. Baltimore, Maryland. 1999. Seite 7.

⁹⁰ Merkel, Wolfgang: *Demokratie in Asien. Ein Kontinent zwischen Diktatur und Demokratie*. Bonn. 2003. S. 16.

⁹¹ Merkel, Wolfgang: *Systemtransformation*. Fernuniversität Hagen. 2007. S. 17-18.

Regierung existiert.“⁹² Die Washingtoner Forschungseinrichtung Freedom House verwendet in Anknüpfung an Dahl den Minimalbegriff der elektoralen Demokratie und zählte daher bereits am Ende des 20. Jahrhunderts 120 Demokratien.⁹³ Freedom House nennt folgende vier Kriterien für eine elektorale Demokratie und dünnt die ohnehin seichte Definition von Dahl aus:

- „A competitive, multiparty political system;
- Universal adult suffrage for all citizens (with exceptions for restrictions that states may legitimately place on citizens as sanctions for criminal offenses);
- Regularly contested elections conducted in conditions of ballot secrecy, reasonable ballot security, and in the absence of massive voter fraud that yields results that are unrepresentative of the public will;
- Significant public access of major political parties to the electorate through the media and through generally open political campaigning.”⁹⁴

Freedom House finanziert sich zu 80 Prozent aus Geldern der US-Regierung und versucht mittels Ausbildung junger Intellektueller, der Gewährung von Finanzhilfen und Infrastrukturprojekten weltweit Freiheitsbewegungen anzustoßen, Regimewechsel zu initiieren beziehungsweise Transformationen zu unterstützen.⁹⁵ Freedom House ist also eine Unternehmung mit klaren politischen Zielen und einer qua Finanzierung vorgegebenen Parteilichkeit, nämlich einer proamerikanischen und prodemokratischen.

Wer die Messlatte einer Demokratiedefinition niedrig hält - und Freedom House tut dies -, der kann viele Staaten der Welt demokratisch nennen. Wer viele Staaten in der Welt demokratisch nennt, der kann die Überlegenheit und einen Siegeszug der Demokratie feststellen. Und wer die Überlegenheit und einen Siegeszug der Demokratie feststellen kann, der handelt im Sinne der US-Regierung unter Präsident George W. Bush (2000-2008), die die Demokratie in die Welt tragen wollte und auf einen Dominoeffekt der Transformationen gesetzt hatte. Und wer das Ziel ausspricht, die Demokratie in die Welt tragen zu wollen, der ist daran interessiert, dass dieses Vorhaben möglichst positiv bewertet wird. Und wer

⁹² Siehe Wolfgang Merkel, Hans-Jürgen Puhle, Aurel Croissant, Peter Thiery: Defekte Demokratie. Band 2: Regionalanalysen. Mai 2006. Wiesbaden. S. 471.

⁹³ Siehe Croissant, Aurel: Von der Transition zur defekten Demokratie. Demokratische Entwicklung in den Philippinen, Südkorea und Thailand. Wiesbaden. 2002. S. 16-17.

⁹⁴ Siehe <http://www.freedomhouse.org/template.cfm?page=35&year=2005>

⁹⁵ Siehe Brinkbäumer, Klaus: Die Firma Freiheit. In: Der Spiegel 25/2008, S. 96/97

dieses Vorhaben möglichst positiv bewertet haben will, der braucht eine Instanz, die die Messlatte einer Demokratiedefinition niedrig hält und viele Staaten der Welt demokratisch nennen kann.

Zwar erarbeitet Freedom House zweifelsfrei aufwendige und detailreiche Analysen und Rankings. Doch sollte die Nähe zur Politik thematisiert werden, arbeitet man wissenschaftlich mit Material von Freedom House. Auch diese Arbeit verwendet Daten von Freedom House, verweist aber an dieser Stelle auf eine potenzielle Färbung der Daten durch die Nähe zur US-Politik und ihre Zielen, und verwendet sie deshalb nicht als alleinigen Maßstab.

Schon die personelle Besetzung kann Anlass für Skepsis sein, so wurde zum Beispiel der ehemalige CIA-Direktor James Woolsey später Chairman bei Freedom House.⁹⁶ Und so bewegt man sich bei Freedom House irgendwo zwischen dem Verdacht auf einer der finanziellen Abhängigkeit geschuldeten Nähe zur US-Regierung und dem hehren Ziel, neutral zu sein. Die Aussage einer ranghohen Mitarbeiterin spricht Bände: „Natürlich werden wir als Spieler aus Washington gesehen, als Arm der Regierung (...), denn dass es in einer Demokratie möglich ist, dass man mit Regierungsgeldern und Spenden arbeitet und trotzdem unabhängig von Regierung und Spendern bleibt, genau das verstehen die Menschen in nichtdemokratischen Staaten ja nicht.“⁹⁷

Freedom House ist nur ein Beispiel - und zudem noch eines der harmloseren - das die Verquickung von handelnder Politik und Wissenschaft auf dem Feld der Analyse von Transformationen belegt. Das Woodrow Wilson Center, aus dessen Mitte das Transitionsparadigma hervorging, das vielen Forschungsprojekten als wissenschaftliches Gerüst dient, bezieht rund einen Drittel seiner Gelder von der US-Regierung. Auf der Webseite wird das Ziel der Einrichtung wie folgt angegeben: „to commemorate the ideals and concerns of Woodrow Wilson by: providing a link between the world of ideas and the world of policy; and fostering research, study, discussion, and collaboration among a full spectrum of individuals concerned with policy and scholarship in national and world affairs.“⁹⁸ Weiter heißt es: „The Center's outreach emphasizes contacts between scholars and

⁹⁶ Siehe Brinkbäumer, Klaus: Die Firma Freiheit. In: Der Spiegel 25/2008, S. 96/97

⁹⁷ Brinkbäumer, Klaus: Die Firma Freiheit. In: Der Spiegel 25/2008, S. 96/97

⁹⁸ <http://www.wilsoncenter.org/index.cfm?fuseaction=about.about>

public officials in Congress and the Executive Branch, and it extends their conversations worldwide through publishing, broadcasting, and Internet programs.”⁹⁹ Politik und Wissenschaft geraten in unkritische Nähe zueinander, auch in der Transformationsforschung. Festzuhalten bleibt, dass viele Demokratiedefinitionen, auch die renommierter und bekannter Einrichtungen, skeptisch zu betrachten sind, da sie eine Färbung haben können, die mit ihrer Nähe zu politischen Entscheidungsträgern zu begründen ist. Schlanke Demokratiedefinitionen wie die elektorale, die Wahlen als ausreichendes Faktum für eine Demokratie anführen, kommen auch denen zugute, die die Demokratie in die Welt tragen wollen und als ihr Fürsprecher auftreten.

Doch reichen demokratische Wahlen aus, um von einer Demokratie sprechen zu können? Wie schon erwähnt, sah auch Benazir Bhutto ihre Aufgabe darin, durch freie und gerechte Wahlen die Wiederherstellung der Demokratie zu gewährleisten. Von demokratiethoretischen „Feinheiten“ wie innerparteilicher Demokratie war auch Benazir Bhutto, Führerin der Pakistanischen Volkspartei (PPP) auf Lebenszeit, weit entfernt. Umso erstaunlicher, dass Benazir Bhutto bei ihrer Rückkehr im Oktober 2007 nach achtjähriger Zeit im Exil von der internationalen und nationalen Öffentlichkeit als Hoffnungsträgerin gefeiert wurde. Weder die Hoffnungsträgerin der pakistanischen Demokratie noch das seichte Konzept der elektoralen Demokratie thematisierten die von Locke 1689 in „Über die Regierung“ geschilderte Gewaltenteilung, die Montesquieu später in „Vom Geist der Gesetze“ ausdifferenzierte.¹⁰⁰ Auch in Dahls institutionellen Kriterien und den vier Kriterien von Freedom House finden diese Aspekte keine Beachtung, doch sind sie für eine nachhaltige Konsolidierung von Demokratie von erheblicher Bedeutung.

Aurel Croissant nennt weitere Mankos dieser elektoralen Demokratie-Definition: „Die effektive Herrschaftsgewalt demokratisch gewählter Regierungen wird durch interventionsbereite Militärs, Guerillas, paramilitärische Milizen oder durch Räuberbanden teils massiv eingeschränkt. Und die liberal-rechtsstaatliche Komponente der Demokratie ist in einigen Fällen bestenfalls partiell wirksam.“¹⁰¹ Im Vergleich zur Kategorie der liberalen Demokratie schenkt die elektorale

⁹⁹ <http://www.wilsoncenter.org/index.cfm?fuseaction=about.about>

¹⁰⁰ Siehe Merkel, Wolfgang: Systemtransformation. Fernuniversität Hagen. 2007. S. 17-18.

¹⁰¹ Croissant, Aurel: Von der Transition zur defekten Demokratie. Demokratische Entwicklung in den Philippinen, Südkorea und Thailand. Wiesbaden. 2002. S. 16-17.

Demokratie liberalen Freiheitsrechten keine Beachtung. Verletzungen der Meinungs-, Presse- oder Versammlungsfreiheit können demnach vorliegen, ohne das am Status „Demokratie“ gerüttelt wird. Larry Diamond betont, dass elektorale Demokratie und Freiheit nicht zwangsläufig miteinander einhergehen müssen. Er spricht deshalb auch von vielen illiberalen Demokratien, die Menschenrechtsverletzungen aufweisen.¹⁰² Przeworski definiert Demokratie als „regime in which governmental offices are filled as a consequence of contested elections.“¹⁰³ Solche minimalistischen Konzepte könnten laut Terry Karl zur „fallacy of electoralism“¹⁰⁴ führen: „This flawed conception and democracy privileges elections over other dimensions of democracy and ignored the degree to which multiparty elections (...) may exclude significant portions of the population from contesting for power or advancing and defending their interests, or may leave significant arenas of decision making beyond the control of elected officials.“¹⁰⁵ Für die erste Hälfte der 1990er Jahre wurde ein Trend festgestellt, der nachdenklich stimmen sollte: Während die Zahl der elektoralen Demokratien gestiegen ist, stagnierte die Zahl der liberalen Demokratien.¹⁰⁶ Das heißt: Viele Staaten haben zwar eine Transformation begonnen, sind aber noch nicht über den Status einer elektoralen Demokratie hinausgekommen beziehungsweise dort stecken geblieben. Kritiker sprechen in diesem Kontext nicht mehr von elektoraler Demokratie, sondern von Fassaden-Demokratie (façade democracy).

Als der pakistanische Präsident Pervez Musharraf im März 2007 den Obersten Richter Iftikhar Muhammad Chaudhry willkürlich entlässt - er wird damit unerwartet starke Massenproteste auslösen, die letztlich den Auftakt für den langen Prozess seines Rücktritts darstellen - zitiert die Frankfurter Allgemeine Zeitung einen nicht namentlich genannten westlichen Botschafter in Islamabad wie folgt: „Was wir in diesen Wochen erleben, ist das weitere Abmontieren dieser Fassadendemokratie.“¹⁰⁷

Wissenschaftlich wird die Fassadendemokratie (facade democracy) in einem Erklärungsmuster mit der limited democracy und der full democracy genannt.

¹⁰² Siehe Diamond, Larry: Developing Democracy Toward Consolidation. Baltimore, Maryland. 1999. S. 8-9.

¹⁰³ Diamond, Larry: Developing Democracy Toward Consolidation. Baltimore, Maryland. 1999. S. 8.

¹⁰⁴ Diamond, Larry: Developing Democracy Toward Consolidation. Baltimore, Maryland. 1999. S. 8.

¹⁰⁵ Diamond, Larry: Developing Democracy Toward Consolidation. Baltimore, Maryland. 1999. S. 9.

¹⁰⁶ Siehe Diamond, Larry: Developing Democracy Toward Consolidation. Baltimore, Maryland. 1999. S. 27.

¹⁰⁷ Frankfurter Allgemeine Zeitung vom 16. März 2007, siehe auch:

<http://www.faz.net/s/RubFC06D389EE76479E9E76425072B196C3/Doc-E71A7D1F4523D4584B2271AB11B223AF8~ATpl~Ecommon~Scontent.html>

Zwischen der Fassadendemokratie am unteren Ende des demokratischen Spektrums und der full democracy, die gegenwärtig nirgendwo in der Welt existiert, sammeln sich limited democracies: „They are hybrid regimes with a mix of democratic and non-democratic characteristics.“¹⁰⁸ Die Fassadendemokratie hat hingegen kaum demokratische Charakteristika aufzuweisen, obwohl regelmäßig Wahlen stattfinden, sie garantiert nur stark eingeschränkte bürgerliche Rechte. Die Herrscher instrumentalisieren die Wahlen und schmücken sich so mit dem Mäntelchen der Demokratie. Die hohen Wahlsiege bei manipulierten Präsidentschaftswahlen von Saddam Hussein im Irak oder in den letzten Regierungsjahren von Hafiz al-Assad in Syrien zählen als Beispiele für eine Fassadendemokratie. Auch die pakistanischen Provinz- und Parlamentswahlen am 10. Oktober 2002, mit denen Musharraf seine Machtposition festigte, sind in diesem Kontext zu sehen, so verwies damals die International Crisis Group schon im Vorfeld der Wahlen auf Manipulationen.¹⁰⁹

Nach Jeff Haynes weist die Fassadendemokratie vier Charakteristika auf:

- „Rulers have few real pretensions to democracy. (...)
- There are regular, albeit heavily controlled, elections. (...)
- Rulers of façade democracies always work closely with their armed forces. (...)
- In sum, the democratic characteristics of such regimes are minimal, quantitatively and qualitatively less than countries identified as electoral democracies.“¹¹⁰

Fassadendemokratien fallen also noch hinter die Ansprüche von elektoralen Demokratien zurück. Die methodische Schwierigkeit bei dieser Klassifizierung ist, dass sich das Konstrukt der Fassadendemokratie an einem nicht erreichten Ideal der „full democracy“ orientiert, auch die Abgrenzung von Autokratie ist nicht klar definiert. Zurückzuführen ist dies wiederum auf den bereits aufgeführten Etikettenschwindel „Demokratie“, der seine Wurzeln im Kalten Krieg hat und dessen Auswirkungen bis in die Gegenwart bestehen:

„During the Cold War (c.1948-89), facade democracies were often encouraged by Western governments anxious to thwart the perceived desire of the Soviet Union to

¹⁰⁸ Huntington, Samuel P.: Democracy's Third Wave. In: Journal of democracy. 2/1992. Seite 11.

¹⁰⁹ <http://www.crisisgroup.org/home/index.cfm?id=1616&l=1>

¹¹⁰ Haynes, Jeff: The 'Third World' and the third wave of democracy. In: Haynes, Jeff (Hrsg.): Democracy and Political Change in the 'Third World'. London. 2001. S. 1-20. Seite 6.

expand its global influence. Friendly regimes lacking most democratic attributes were supported if they appeared to be important bulwarks against the spread of communism, not least because they denied left-wing forces any chance of coming to power. Under conditions of political repression, reformist movements often had great difficulty in making headway, being routinely labelled communists. While the end of the Cold War opened up the possibility of transitions to more authentically democratic regimes, democratic progress often proved elusive, a consequence of the historic entrenchment of unrepresentative, undemocratic political systems under the domination of unrepresentative, often tiny, elites.”¹¹¹

Eine Erklärung, die dem Konzept der bereits erläuterten Pfadabhängigkeit zu zuordnen ist.

II.6 Typen defekter Demokratie

Während die Fassadendemokratie im demokratischen Spektrum das Gegenstück zu einer idealtheoretischen Form der Demokratie ist, orientieren sich die Kategorisierungen der defekten Demokratien nicht an einer in der Realität nicht existierenden Form der Demokratie, sondern an dem Konzept der rechtsstaatlichen Demokratie (liberal democracy).

Hierbei werden demokratische Faktoren im engeren Sinne - so zum Beispiel die Volkssouveränität - mit Elementen des Verfassungs- und Rechtsstaats kombiniert. „Es müssen politische Gleichheit, persönliche Freiheit, Partizipation und rechtsstaatlicher Schutz der Bürger sowie die vertikale und horizontale Kontrolle politischer Herrschaft wirkungsvoll institutionalisiert sein.“¹¹² Demokratie wird somit nicht mehr nur auf das Wählen von Volksvertretern reduziert, sondern ist „ein Bündel von Normen und Institutionen, das drei Dimensionen politischer Herrschaft konstituiert: die vertikale, die horizontale, die transversale Demokratie.“¹¹³

Das universelle Wahlrecht, die vertikale Machtkontrolle und die Garantie der politischen Partizipationsrechte bilden die vertikale Dimension. Hier spiegeln sich also auch die minimalen Anforderungen einer elektoralen Demokratiedefinition wieder. Die horizontale Dimension setzt sich aus den Prinzipien der Gewaltenteilung zusammen, die in der Historie der Demokratie ihre Wurzeln in den Ausführungen von Locke und Montesquieu findet und im Konzept der

¹¹¹ Huntington, Samuel P.: Democracy's Third Wave. In: Journal of democracy. 2/1992. Seite 13.

¹¹² Merkel, Wolfgang: Demokratie in Asien. Ein Kontinent zwischen Diktatur und Demokratie. Bonn. 2003. Seite 18.

¹¹³ Merkel, Wolfgang: Demokratie in Asien. Ein Kontinent zwischen Diktatur und Demokratie. Bonn. 2003. Seite 18.

elektoralen Demokratie nicht berücksichtigt wurde. Die transversale Dimension schreibt die tatsächliche Zuordnung von Regierungsgewalt zu den Gewählten vor. Diese drei Dimensionen konkretisierend definiert Wolfgang Merkel die embedded democracy als eine Einheit (Gesamtregime), die sich aus fünf miteinander verzahnten Teilregimen zusammensetzt:

- demokratisches Wahlregime (A)
- politische Partizipationsrechte (B)
- bürgerliche Freiheitsrechte (C)
- horizontale Gewaltenteilung (D)
- effektive Regierungsgewalt. (E)¹¹⁴

Verletzungen eines Teilregimes machen aus der embedded democracy defekte Demokratien, die „sich Legitimitäts- und Stabilisierungsressourcen jenseits von Rechtsstaat und liberaler Demokratie zu erschließen vermögen“¹¹⁵ und somit nicht als vorübergehende Transitionsregime angesehen werden können, da sie Dauerhaftigkeit erlangen. Je nachdem welche Störungen vorliegen, ist zwischen vier Typen der defekten Demokratie zu unterscheiden: exklusive Demokratie, Enklavendemokratie, delegative Demokratie oder illiberale Demokratie.

Das rechtsstaatliche Konzept der embedded democracy bildet also die Grundlage zur Bestimmung von defekten Demokratien. Diese Aussage akzeptierend stelle ich ebenso wie Aurel Croissant fest, dass es sich bei einer defekten Demokratie um einen „diminished subtype“ von Demokratie handelt. Damit ist folgende Grundentscheidung getroffen: Defekte Demokratien sind Demokratien.“¹¹⁶ Zwar werden im Falle einer defekten Demokratie nicht alle Bedingungen einer liberalen Demokratie erfüllt, doch folgen sie auch nicht der Logik autoritärer Regime. Die vier von Merkel genannten Typen lassen sich wie folgt beschreiben:

Exklusive Demokratie schließt wahlberechtigte Bürger von Wahlen aus. Weitere Exklusionen können durch Eingriffe in die politischen Freiheitsrechte - genannt sei exemplarisch die Beschneidung der Meinungsfreiheit-, die den Modus

¹¹⁴ Siehe Merkel, Wolfgang: Demokratie in Asien. Ein Kontinent zwischen Diktatur und Demokratie. Bonn. 2003. Seite 19 und 20.

¹¹⁵ Wolfgang Merkel, Hans-Jürgen Puhle, Aurel Croissant, Peter Thiery: Defekte Demokratie. Band 2: Regionalanalysen. Mai 2006. Wiesbaden. S. 467.

¹¹⁶ Croissant, Aurel: Von der Transition zur defekten Demokratie. Demokratische Entwicklung in den Philippinen, Südkorea und Thailand. Wiesbaden. 2002. S. 32.

demokratischer Wahlen behindern, erfolgen. Verletzt sind demnach die Teilregime A und B.

Illiberale Demokratie behindert insbesondere die dritte Gewalt (die Judikative) bei der Kontrolle von Exekutive und Legislative. Zudem können Freiheits- und Schutzrechte der Bürger beschädigt sein. Verletzt ist demnach das Teilregime C.

In einer delegativen Demokratie ist die Kontrollfunktion der Legislative und Judikative gegenüber der Exekutive eingeschränkt. So kann die Macht der Parlamente durch populistische und verfassungswidrige Dekrete eines Präsidenten beschnitten werden. Verletzt ist demnach das Teilregime D. Merkel und andere stellen in Fallstudien fest, dass Elemente der delegativen Demokratie häufig im Transformationsprozess entstehen, oft als Folge der neuen Verfassungsgebung und der Gründung von Institutionen.¹¹⁷ Denn die starken und dominanten Kräfte, die die Liberalisierung forcierten, finden sich oft in der Exekutive wieder und wollen - basierend auf den akteurstheoretischen rational choice-Ansatz - eine möglichst starke eigene Position qua Verfassung gesichert wissen. Hier kann es zu einem frühen Zeitpunkt zu einem nachhaltigen Ungleichgewicht in der Kompetenzzuteilung zwischen den drei Gewalten kommen. O'Donnell betont, dass delegative Regime zwar Demokratien seien, aber eher einen Beitrag zur Schwächung als zur Weiterentwicklung und Stärkung der demokratischen politischen Institutionen leisten.¹¹⁸

Enklavendemokratie ist gekennzeichnet durch „Vetomächte“ wie Militär, Geheimdienst oder auch Großunternehmer, die nicht demokratisch legitimierten Einfluss auf politische Entscheidungsprozesse ausüben. Im mildesten Fall ist von Lobbyismus zu sprechen, in schlimmsten Ausprägungen sind Gewaltanwendungen von Aufstandsgruppen oder Militärs denkbar. Verletzt ist demnach vorrangig das Teilregime E.

Wie später noch zu zeigen ist, hat die Herrschaft von Pervez Musharraf in Pakistan sämtliche Teilregime zumindest vorübergehend beschädigt.

¹¹⁷ Wolfgang Merkel, Hans-Jürgen Puhle, Aurel Croissant, Peter Thiery: Defekte Demokratie. Band 2: Regionalanalysen. Mai 2006. Wiesbaden. S. 476.

¹¹⁸ Siehe Dirmoser, Dietmar: Transformation im Rückwärtsgang? Zur Krise der lateinamerikanischen Demokratie. In: Internationale Politik und Gesellschaft, 2/2005, S. 116-129. S. 122.

Merkel stellt abschließend fest, dass diese Subtypen häufig nicht nur vorübergehende, transitorische Regimezustände sind, die sich über Umwege zu konsolidierten, rechtsstaatlichen Demokratien entwickeln. Sie manifestieren sich vielmehr in dauerhaften Missständen. Die Vierteilung von Merkel muss sich die Kritik gefallen lassen, viele Länder als Demokratie zu klassifizieren, die schon erhebliche autoritäre Züge aufweisen. Der Demokratiebegriff wird sehr weit gedehnt, auch wenn auf Defizite deutlich verwiesen wird.

Etliche defekte Demokratien, insbesondere des illiberalen Typus, stabilisieren sich in einer Grauzone zwischen rechtsstaatlicher Demokratie und Autokratie.¹¹⁹ Die Transformation, die in idealer Form eine Konsolidierung mit dem Ziel einer rechtsstaatlichen Demokratie anstreben sollte, gerät in vielen Ländern ins Stocken und kann sich in den beschriebenen defekten Zuständen manifestieren.

Statt einer wieder einsetzenden Konsolidierung (Progression) existieren also noch zwei weitere Wege für defekte Demokratien: das Regressionsszenario, das im schlimmsten Fall ein Abgleiten in die Autokratie zur Folge haben kann, und das Stabilitätsszenario, bei dem sich der Zustand auf einem niedrigen demokratischen Niveau einpendelt.

Um die Probleme der Konsolidierungen in Südasien und speziell in Pakistan herauszustellen und das Stocken sowie den gegenwärtigen Status zu analysieren, sind die aufgeführten Adjektiv-Demokratien wichtige Orientierungen. Zur klären ist aber vorrangig die Frage, wie es zu solchen Missständen überhaupt kommen konnte und warum nicht der ideale, von der Theorie skizzierte Weg der Konsolidierung eingeschlagen wurde. Deshalb ist es nun an der Zeit, die Konsolidierung in ihrem idealen Ablauf aufzuzeigen, so dass die Schwierigkeiten in der Region Südasien und im Fall Pakistan anhand von Abweichungen dokumentiert werden können.

¹¹⁹ Siehe Merkel, Wolfgang: Demokratie in Asien. Ein Kontinent zwischen Diktatur und Demokratie. Bonn. 2003. Seite 26.

III SCHWERPUNKT KONSOLIDIERUNG

III.1 Konsolidierungsforschung

Die Konsolidierung wird wissenschaftlich als die schwierigste der drei Phasen einer Transformation erachtet. Erst nach einer Konsolidierung mit Aussicht auf Kontinuität der erreichten Ziele kann von einem demokratischen Regime auf hohem Niveau gesprochen werden. Ohne erfolgreiche Konsolidierung befindet sich die begonnene Transformation auf einem Irrweg, Umweg oder im Stillstand und hat das angestrebte Ziel noch nicht erreicht oder verfehlt.

Demokratisierungs- und Konsolidierungsphase können sich überschneiden, vom Beginn der Konsolidierungsphase wird häufig gesprochen, wenn die Institutionenbildung abgeschlossen ist oder „wenn demokratische Wahlen stattgefunden haben und die aus diesen Wahlen hervorgegangenen Regierenden innerhalb stabiler Verhaltensstrukturen - u.U. ausgedrückt durch eine neue Verfassung - verfahren.“¹²⁰. Merkel hingegen nennt neben der Verabschiedung einer Verfassung die demokratische Revision der alten Verfassung als möglichen Anfang einer demokratischen Konsolidierung. Dies sei sinnvoller, als das Augenmerk nur auf die Gründungswahlen einer neuen oder wieder belebten Demokratie zu lenken.¹²¹ Merkel wendet sich somit von den minimalen Ansprüchen einer elektoralen Demokratiedefinition ab, die in der oben angeführten, Wahlen als Kriterium für den Beginn der Konsolidierung bezeichnenden Aussage anklingen. Schon diese Diskussion um den Beginn der Phase der Konsolidierung zeigt, dass es unter den Konsolidierungsforschern divergierende Ansichten gibt, die sich in folgenden weiterführenden Diskussionen widerspiegeln: Bezeichnet der Begriff „Konsolidierung“ einen Zustand oder einen Prozess? Ist eine minimalistische oder maximalistische Begriffsdefinition anzuwenden? Wann gilt eine Demokratie als konsolidiert?

Zunächst zur Begriffsdefinition: Der Ausdruck „Konsolidierung“ wird in der Forschungsliteratur sowohl für einen Prozess als auch für die Beschreibung eines Status quo verwendet. Im Rahmen dieser Arbeit wird mit Konsolidierung ein Prozess bezeichnet, der als Ziel den dauerhaft stabilen Zustand eines

¹²⁰ Reichelt, Timm: Demokratische Konsolidierung im postsozialistischen Europa. Die Rolle der politischen Institutionen. Opladen. 2001. S. 27.

¹²¹ Siehe Merkel, Wolfgang: Systemtransformation. Fernuniversität Hagen. 2007. S. 120.

demokratischen Systems verfolgt. Der Status eines stabilen Zustandes wird in diesem Kontext als „konsolidierte Demokratie“ bezeichnet. Es handelt sich um einen Zustand, der nicht als endgültig gesehen werden kann, da sich das politische System (als gesamtgesellschaftliches Teilsystem), seine Institutionen, seine Akteure und ihr Verhalten permanent verändern können und immer wieder neue Anpassungsleistungen (Neo-Konsolidierungen, Adaptionen) erforderlich sind. Zur Begründung und Verdeutlichung dient eine Analogie zur Medizin: Der Prozess, bei dem ein Arzt seinen Patienten auf Krankheiten und Verletzungen prüft, heißt „Untersuchung“. Nach Abschluss des Prozesses gilt der Patient als „untersucht“ und hoffentlich gesund. Er wird aber höchstwahrscheinlich nicht dauerhaft gesund bleiben, den Status „untersucht“ nach gewisser Zeit verlieren und sich einem neuerlichen Prozess der Untersuchung unterziehen müssen.

Für die Konsolidierungsforschung und das damit einhergehende Bestimmen von Faktoren gilt erschwerend das, was Linz und Stepan beschrieben haben: „we do not want to imply that there is only one type of consolidated democracy.“¹²² Es gibt also mehrere Formen der konsolidierten Demokratie. Dies hängt schon damit zusammen, welche Demokratiedefinition (als Zielbestimmung des Prozesses) angewandt wird und welche Ansprüche Wissenschaftler an eine Konsolidierung stellen - die Frage also, welche Schritte im Prozess der Konsolidierung notwendig sind, um den Zustand einer konsolidierten Demokratie zu erreichen. Hier zeigt die Forschungsliteratur ebenso minimalistische wie maximalistische Definitionen. Nach Przeworski ist die Demokratie konsolidiert, wenn sie für die Mehrheit zum „only game in town“ geworden ist: sie ist also konkurrenzlos, akzeptiert und praktiziert. Die Gefahr eines Zusammenbruchs besteht nicht mehr, eine solide Bevölkerungsmehrheit ist der Überzeugung, dass Veränderungen nur innerhalb des Rahmens der Demokratie stattfinden und angestoßen werden können.¹²³ Hierbei handelt es sich um eine minimalistische und akteurstheoretische Perspektive. Anhänger dieser Perspektive verweisen darauf, dass die Zahl von Akteuren in der Phase der Konsolidierung stark zunimmt, die Akteure zunehmend professioneller werden und ihre Bedeutung ansteigt. O'Donnell nennt beispielsweise professionelle Politiker als die wichtigsten Akteure; das Schicksal

¹²² Linz, Juan L. und Alfred Stepan: Toward consolidated democracies. In: Diamond, Larry u.a.: Consolidating the Third Wave Democracies. Themes and Perspectives. Baltimore. 1997. S. 14-33. S. 16.

¹²³ Siehe Gojczyk, Gisela: Übergang zur Demokratie? Transformationstheoretische und praktische Entwicklungsmöglichkeiten post-autoritärer Staaten im überregionalen Vergleich Lateinamerika (Chile) und Osteuropa (Belarus und Ukraine). Gießen 2007. S. 195.

einer Übergangsdemokratie hänge folglich von der Qualität des politischen Spitzenpersonals ab.¹²⁴

Eine schrittweise Erweiterung dieser Definition, an deren Ende dann eine maximalistische Perspektive steht, soll nun über folgende Ergänzungen, die auch bei den Faktorengruppen zur Analyse Pakistans (siehe Kapitel V) berücksichtigt werden:

- Die Bedeutung des politischen Akteurs „Bürger“, so wie sie von Timm Reichelt betont wird - und nicht nur die Bedeutung des politischen Spitzenpersonals (zivilgesellschaftliche Perspektive). Ist die Demokratie bei den Bürgern verankert, werde ein Zusammenbrechen der Demokratie unwahrscheinlich.¹²⁵
- Die Bedeutung der intermediären Ebene, also der Schnittstellen zwischen Bürgern und handelnden Politikern, zum Beispiel durch Parteien oder Verbände.
- Die Bedeutung kulturtheoretischer und diffusionstheoretischer Aspekte, so wie von Philippe Schmitter angeführt, der schreibt: „Die Akteure der Demokratisierung müssen nicht nur aus erfolgreichen wie gescheiterten Demokratisierungen in anderen Ländern lernen, sondern ebenso auch die historischen Erfahrungen und das kollektive Gedächtnis ihres eigenen Landes in Rechnung stellen.“¹²⁶
- Die Bedeutung des institutionellen Rahmens, so wie er unter anderem von Bratton und van de Walle beschrieben wird, die die Bedeutung von „the more or less total institutionalization of democratic practices“¹²⁷ betonen.
- Die Bedeutung von system- und strukturtheoretischen Aspekten beispielsweise über die Errichtung von starken und dauerhaften Institutionengeflechten.

All diese Aspekte führen letztlich zu einer maximalistischen Definition, die im Kern die akteurtheoretischen Vorgaben der minimalistischen Definition umsetzt,

¹²⁴ Siehe Bos, Ellen: Die Rolle von Eliten und kollektiven Akteuren in Transitionsprozessen. In: Merkel, Wolfgang (Hrsg.): Systemwechsel I. Theorien, Ansätze und Konzeptionen. Opladen. 1994. S. 81 – 111. S. 98.

¹²⁵ Siehe Reichelt, Timm: Demokratische Konsolidierung im postsozialistischen Europa. Die Rolle der politischen Institutionen. Opladen. 2001. S. 24.

¹²⁶ Schmitter, Philippe C.: Völker und Grenzen im Prozeß der Demokratisierung. In: Gräser, Marcus u.a. (Hrsg.): Staat, Nation, Demokratie. Traditionen und Perspektiven moderner Gesellschaften. Festschrift für Hans-Jürgen Puhle. Göttingen 2001. S. 38-51. S. 50.

¹²⁷ Siehe Haynes, Jeff: The 'Third World' and the third wave of democracy. In: Haynes, Jeff (Hrsg.): Democracy and Political Change in the 'Third World'. London. 2001. S. 1-20. S. 11.

jedoch um weitere akteurs-, system-, struktur- und kulturtheoretische Aspekte erweitert wird. So beschreibt Jeff Haynes die Komplexität einer umfassenden Definition von Konsolidierung: „The point is that democratic consolidation, once perceived as a fairly straight-forward set of processes and structures, is clearly a highly complex issue. There is not only the question of the relationship between economic and democratic progress - does the latter depend on the former? - there is also the nature of interactions between the state and civil society to contend with.”¹²⁸ Der Komplexität gerecht wird eine Definition von Larry Diamond:

„Democratic consolidation is fostered by a number of institutional, policy, and behavioural changes. Many of these improve governance directly by strengthening state capacity; liberalizing and rationalizing economic structures; securing social and political order while maintaining basic freedoms; improving horizontal accountability and the rule of law; and controlling corruption. Others improve the representative functions of democratic governance by strengthening political parties and their linkages to social groups, reducing fragmentation in the party system, enhancing the autonomous capacity and public accountability of legislatures and local governments, and invigorating civil society.”¹²⁹

Wie diese Aufzählung von Diamond belegt, kann es sich bei einer konsolidierten Demokratie nie um einen endgültig erreichten Zustand handeln, beispielsweise verändern sich Gesetze laufend, der Kampf gegen Korruption ist ein dauerhafter, Verhalten und Einstellung der Menschen sind im ständigen Wandel. Die konsolidierte Demokratie muss also stets Anpassungen und Modifikationen vornehmen - und sie muss vor allem Rückschritte vermeiden, denn: „even „consolidated” democracies, can undergo progressive regression toward political deadlock and, indeed, social anarchy.“¹³⁰

Doch wann oder wie ist nun eine Form der konsolidierten Demokratie erreicht? Fast alle Autoren sind sich einig, dass es ungemein schwierig ist, operationalisierbare und klare Kriterien zu erstellen. Und so kocht beinahe jeder Wissenschaftler sein eigenes Süppchen. Zwar kann es ein Fallstrick sein, regionen- oder gar ländertypische Faktoren über einen Kamm zu scheren. Doch im Folgenden werden zunächst zahlreiche Faktoren und Kriterien aufgezählt, die

¹²⁸ Haynes, Jeff: The 'Third World' and the third wave of democracy. In: Haynes, Jeff (Hrsg.): Democracy and Political Change in the 'Third World'. London. 2001. S. 1-20. S. 18.

¹²⁹ Diamond, Larry: Introduction: In Search of Consolidation. In: Diamond, Larry u.a.: Consolidating the Third Wave Democracies. Themes and Perspectives. Baltimore. 1997. S. xviii

¹³⁰ Whitehead, Laurence: Significant Recent Developments in the Field of Democratization. In: Berg-Schlösser, Dirk (Hrsg.): Democratization. The State of the Art. Wiesbaden. 2004. S. 30 – 51: S. 33 und 34.

dann in einer Zusammenfassung und Auflistung münden. Sie werden einer akteurs-, struktur-, system- und kulturtheoretischen Dimension zugeteilt und im weiteren Verlauf - bei der Analyse Südasiens und speziell Pakistans - konkretisiert und angewendet. Doch zunächst geht es darum, ein Gerüst, ein Orientierung gebendes Instrumentarium, zu erstellen. Schon bei einem ersten flüchtigen Betrachten der Forschungsliteratur fällt auf, dass sowohl Faktoren für ein Gelingen der Konsolidierung als auch Faktoren für ein Scheitern (teilweise auch Stagnieren) genannt werden. Zunächst erfolgt eine Aufteilung zwischen Faktoren, die zum Scheitern oder Stagnieren führen, und Faktoren, die einen Erfolg, sprich eine konsolidierte Demokratie, bescheinigen. All diese Faktoren sollen bei einer Analyse Berücksichtigung finden, denn im Falle einer zu untersuchenden Regression der Konsolidierung in Pakistan geht es darum, aufzuzeigen, welche Faktoren für eine Regression oder Stagnation sprechen und welche Faktoren, die für das Gelingen einer Konsolidierung stehen, verfehlt wurden beziehungsweise fehlen.

III.2 Positive und negative Kriterien einer Konsolidierung

Zunächst werden an dieser Stelle „negative Faktoren“ genannt. Einen umfassenden Ansatz liefern die zehn Hypothesen für zehn Ursachenbündel von Wolfgang Merkel, die das Entstehen von gravierenden Defekten in jungen Demokratien auflisten und als Faktoren, die zum Scheitern oder Stagnieren von Konsolidierung führen, verwendet werden können. Um bereits an dieser Stelle zu skizzieren und zu belegen, dass Pakistan unter einer Vielzahl der Probleme leidet, die einem Konsolidieren der Demokratie entgegensteht, erfolgt eine erste Zuordnung der Hypothesen zu Problemen, die in Pakistan offensichtlich sind:

1. Folgt die sozioökonomische Modernisierung eines Staates nur einem semimodernen Pfad, dann steigt die Wahrscheinlichkeit für das Auftreten von Demokratiedefekten. Beispiele sind eklatante Machtungleichgewichte oder das Empfinden der Demokratie als Bedrohung von Interessen für die besitzenden Klassen. Mullahs und Militärs in Pakistan empfinden Prinzipien der Demokratie als Bedrohung ihrer eigenen, über die Jahre entstandenen und zementierten Vormachtstellung. Die International Crisis Group stellte im März 2003 fest: „As a result of the military’s unwillingness to extricate itself from domestic politics, the religious right, jihad and Islamisation are again acceptable currency in political life,

threatening regional peace and fundamental political, economic and social rights of Pakistanis.”¹³¹

2. Je niedriger das sozioökonomische Entwicklungsniveau und je ungleicher die Verteilung gesellschaftlicher Ressourcen, desto größer die Wahrscheinlichkeit auf Demokratiedefekte. Auch bedingt durch verheerende Naturkatastrophen ist das sozioökonomische Niveau in Pakistan ein schlechtes. Der Human Development Index für 2007/2008, der mit Indikatoren wie „Kaufkraft pro Kopf“, „Lebenserwartung“, „Alphabetisierungsrate“, „Bildungsniveau“ und „Gesundheitsfürsorge“ die „menschliche Entwicklung“ beurteilt, führt Pakistan auf Rang 136 von 177.¹³²
3. Ökonomische Krisen bieten Anreize für die Institutionalisierung von Defekten in nicht konsolidierten Demokratien. Marktkrisen wie die erhebliche Verteuerung von Grundnahrungsmitteln im Jahr 2007 haben Pakistan erschüttert. Mit Bekanntwerden der Finanzkrise im Sommer/Herbst 2008 galt Pakistan als eines der größten Sorgenkinder weltweit. Schattenwirtschaften und Korruptionskanäle sind schon lange vorher entstanden.
4. Art und Umfang des in einer Gesellschaft historisch kumulierten sozialen Kapitals haben Auswirkungen auf die Wahrscheinlichkeit für das Auftreten von Defekten. In Pakistan bestehen seit Jahrzehnten erhebliche Mängel in der staatlichen Bildungspolitik, so nutzen radikale Kräfte ein Vakuum an Schuleinrichtungen und bieten - insbesondere in ländlichen Regionen - oft die einzige Möglichkeit, überhaupt an Bildung teilzuhaben: Diese Koranschulen, genannt Madrassas, „haben eine lange Tradition und lassen sich nicht in ein einheitliches Schema einordnen. Sie konnten ihre Bedeutung auch nur deswegen erreichen, weil die Regierungen es in Pakistan unterließen, allen Kindern des Staates wenigstens eine Grundschulausbildung und/oder eine Unterkunft in einem Heim zu garantieren. Das verstärkte Engagement islamischer/islamistischer NRO (Anm.: Nichtregierungsorganisation) ließ sich bereits nach der sowjetischen Invasion in Afghanistan feststellen, als Organisationen aus

¹³¹ International Crisis Group: Pakistan: The Mullahs and The Military. 20 March 2003. Asia Report Nr. 49. Islamabad und Brüssel. Seite ii.

¹³² Siehe <http://hdr.undp.org/en/statistics/>

islamischen Ländern, vor allem aus Saudi-Arabien, ihre eigenen Flüchtlingscamps entlang der afghanischen Grenze errichteten.“¹³³

5. Die Herausbildung eines Systems politischer Parteien, Verbände und zivilgesellschaftlicher Assoziationen wird durch geringes interpersonelles Vertrauen erschwert. Menschenrechtsverletzungen in Pakistan sind von Organisationen wie Human Rights Watch umfassend dokumentiert: Regimegegner müssen mit Repressionen rechnen, allgegenwärtig und dunkel ist die Macht des Geheimdienstes ISI. Vertrauen in Institutionen ist gering
6. Ungelöste Identitäts- oder Staatlichkeitskrisen forcieren Defekte. Pakistan trägt einen ungelösten Konflikt mit Indien um die Kaschmir-Region aus. Ferner bröckelt die staatliche Einheit an den Randgebieten, zum Beispiel in der Fata. Mitunter verliert der Staat die Kontrolle über sein Territorium (partial failed state).
7. Je länger totalitäre, posttotalitäre, sultanistische oder neopatriomonale Regime die politische Kultur einer Gesellschaft prägen konnten, umso wahrscheinlich sind Defekte in der ihm folgenden Demokratie. Pakistan stand rund die Hälfte seiner Geschichte seit Gründung im Jahr 1947 unter Herrschaft des Militärs. Die Auswirkungen der Islamisierung unter Militärherrscher Zia ul-Haq, auch bedingt durch den vom US-amerikanischen Geheimdienst unterstützten Kampf pakistanischer Mudschaheddin gegen die sowjetischen Besatzung Afghanistans, sind bis heute spürbar. Musharraf, der sich selbst als Demokrat bezeichnet und seinen Putsch im Jahr 1999 nur als Notwendigkeit auf dem Weg zur Demokratie wertete, sagte im Januar 2008 der Washington Post mit Blick auf seinen Putsch: „This is not martial law, it is only another path to democracy.“¹³⁴
8. Je exklusiver der Gründungskompromiss der Eliten ist, desto weniger Akzeptanz finden die neuen demokratischen Spielregeln bei den (ausgeschlossenen und) relevanten Akteuren. Pakistan ist ein von Clans dominierter Staat, der amtierende Präsident Zardari (2008), verdankt seinen politischen Erfolg nur der Ehe mit Benazir Bhutto, die dem bekanntesten und wohl einflussreichsten Clan des Staates entstammt.

¹³³ Zingel, Wolf-Peter: Stabilitätsanalyse Pakistan. In: Faath, Sigrid (Hrsg.): Stabilitätsprobleme zentraler Staaten. Ägypten, Algerien, Saudi-Arabien, Iran, Pakistan und die regionalen Auswirkungen. Hamburg. 2003. S. 293.

¹³⁴ Washington Post, 14 Januar 2008: "Many Pakistanis See Leader As Having Reigned Too Long. Seite A18.

9. Je ausgeprägter Klientelismus, Patriomonalismus und Korruption, desto stärker werden die neuen „formalen“ Institutionen behindert. Ayesha Siddiqi beschreibt in ihrem Buch „Military Inc.: Inside Pakistan's Military Economy“ die Auswüchse des dominierenden militärischen-industriellen Komplexes in Pakistan, der von Korruption, Vetternwirtschaft und Klientelismus geprägt ist.¹³⁵
10. Sind regionale Maßnahmen schwach, besteht für die Regierung ein Handlungsspielraum, diese zu verletzen. Pakistan galt als enger Verbündeter des Krieges gegen den Terrorismus der US-Regierung von George W. Bush (2001 bis 2009), wurde aber nur unzureichend in internationale oder regionale Abkommen eingebunden. Der Schlingerkurs von Präsident Musharraf zwischen starker US-Anlehnung und halbherzigen Vorgehen gegen radikale Islamisten des Staates wurde deswegen nicht ausreichend angeprangert beziehungsweise sanktioniert.

Auf akteurstheoretischer Ebene benennt Ellen Bos vier typische Probleme, mit denen die entscheidenden Akteure einer Konsolidierung konfrontiert sind und die zum Scheitern führen können:

1. Schwere wirtschaftliche Krisen.
2. Umgang mit den Verbrechen des autoritären Regimes
3. Das Militär muss ziviler Kontrolle unterstellt werden.
4. Die bisherige undemokratische politische Kultur muss überwunden werden.¹³⁶

Ricardo Gamboa Valenzuela beschreibt vier „fehlerhafte Elemente“, die teilweise in ausgehandelten Demokratisierungsprozessen den alten Eliten zugestanden wurden und nun nachwirken, so dass sie eine Konsolidierung behindern können:

1. Übergeordnete und nicht gewählte Institutionen oder Eliten gefährden die demokratisch gewählte Regierung.
2. Bestimmte Politikbereiche können sich dem Prozess der Demokratisierung entziehen, zum Beispiel das Militär oder Sicherheitsdienste.

¹³⁵ Siehe Siddiqi, Ayasha: *Military Inc.: Inside Pakistan's Military Economy*

¹³⁶ Siehe Bos, Ellen: Die Rolle von Eliten und kollektiven Akteuren in Transitionsprozessen. In: Merkel, Wolfgang (Hrsg.): *Systemwechsel 1. Theorien, Ansätze und Konzeptionen*. Opladen. 1994. S. 81 – 111. S. 98.

3. Angewandte Wahlverfahren können diskriminierend wirken, da bestimmte politische Kräfte oder Minderheitenmeinungen ausgeschlossen werden.
4. Wahlen werden infolgedessen nicht von allen als das alleinige Mittel der Regierungsbildung hingenommen.¹³⁷

Samuel P. Huntington unterscheidet drei Kategorien von Problemen bei einer Konsolidierung, die zum Scheitern oder Stagnieren führen:

1. Probleme der Frühphase, die beim Erstellen eines neuen Wahlsystems und einer neuen Verfassung entstehen: So werden pro-autoritäre Offizielle aus den Behörden gespült, Gesetze, die demokratischen Prinzipien zuwiderlaufen, ersetzt, und ehemalige autoritäre Behörden wie die Geheimpolizei abgeschafft oder ausgewechselt. Das sorgt für Unruhe, Aufstandspotenzial und ein Machtvakuum.
2. Huntington spricht von kontextabhängigen Problemursachen, die einem Staat angeboren seien, egal welche Form der Regierung er habe. Dies seien das Wesen der Gesellschaft, Kultur und Geschichte. Zu den in Erscheinung tretenden Problemen zählen deshalb Aufstände, lokale Konflikte und Armut.
3. Systemische Probleme der Demokratie: Patt-Situationen, die Unfähigkeit, Entscheidungen zu erzielen, Anfälligkeit für Demagogie, Dominanz von wirtschaftlichen Interessen.¹³⁸

Huntington betont gesondert acht Probleme, die während der Konsolidierung auftreten können:

1. Größere Aufstände
2. Ethnische und kommunale Konflikte (Huntington nennt auch Pakistan als Beispiel)
3. Extreme Armut (Huntington nennt auch Pakistan als Beispiel)
4. Schwere sozioökonomische Ungleichheiten (Huntington nennt auch Pakistan als Beispiel)
5. Schwere Inflation
6. Erhebliche Auslandsschulden

¹³⁷ Siehe Bos, Ellen: Die Rolle von Eliten und kollektiven Akteuren in Transitionsprozessen. In: Merkel, Wolfgang (Hrsg.): Systemwechsel I. Theorien, Ansätze und Konzeptionen. Opladen. 1994. S. 81 – 111. S. 100 und 101.

¹³⁸ Siehe Huntington, Samuel P.: The Third Wave. Democratization in the Late Twentieth Century. London 1991. S. 209-210.

7. Terrorismus
8. Starke Einmischung des Staates in die Wirtschaft.¹³⁹

Peter Thiery nennt im Rahmen einer Analyse der Länder Peru, Argentinien und Mexiko drei Faktoren, warum es diese Länder nicht zu einer konsolidierten Demokratie geschafft haben:

1. Beschränkung der Geltungskraft bürgerlicher Freiheitsrechte
2. Beschränkung institutioneller Mechanismen der Herrschaftskontrolle
3. Beschränkung der Funktionsfähigkeit des Rechtsstaats, zum Beispiel durch das Syndrom „Aushebelung der Gewaltenteilung“.¹⁴⁰

Aurel Croissant verweist explizit und ausführlich im Kontext einer „Enklavendemokratie“ auf die Problematik der Unterordnung des Militärs unter die Herrschaftsgewalt einer zivilen Regierung. Zwar sei bei den jungen Demokratien der dritten Demokratisierungswelle die Möglichkeit einer Machtübernahme durch das Militär nicht so hoch wie bei den beiden ersten Wellen beziehungsweise ihren Gegenwellen, trotzdem zeichneten sich Tendenzen ab, dass das Militär weiterhin Herrschafts- und politische Gestaltungsansprüche ausübe.¹⁴¹

Arent Lijphart verweist auf eine generelle Fehleinschätzung im Rahmen von Konsolidierungen: „democratic politics is not merely a ‘superstructure’ that grows out of socio-economic and cultural bases, it has an independent life of its own.“¹⁴² Und Robert Dahl schreibt, „despite the high degree of optimism of the early 1990s relating to democratic consolidation, it was incorrect to assume that democratic consolidation would automatically follow transition.“¹⁴³ Die Konsolidierung ist also ein hartes Stück Arbeit und keineswegs als ein Prozess zu verstehen, der unweigerlich und automatisch der zweiten Phase einer Transformation, also einer Demokratisierung, folgt. Einen Leitfaden für die erfolgreiche Umsetzung des Prozesses gibt es natürlich nicht, aber eine Vielzahl an Faktoren, die zu einem

¹³⁹ Siehe Huntington, Samuel P.: *The Third Wave. Democratization in the Late Twentieth Century*. London 1991. S. 253-254.

¹⁴⁰ Siehe Wolfgang Merkel, Hans-Jürgen Puhle, Aurel Croissant, Peter Thiery: *Defekte Demokratie*. Band 2: *Regionalanalysen*. Mai 2006. Wiesbaden. S. 120-138.

¹⁴¹ Siehe Croissant, Aurel: *Von der Transition zur defekten Demokratie. Demokratische Entwicklung in den Philippinen, Südkorea und Thailand*. Wiesbaden. 2002. S. 67.

¹⁴² Siehe Kim, Samuel S.: *Korea's Democratization*. Singapore. 2003. S. 161.

¹⁴³ Haynes, Jeff: *Conclusions*. In: Haynes, Jeff (Hrsg.): *Democracy and Political Change in the 'Third World'*. London. 2001. S. 198-211. S. 198 und 199.

Gelingen der Konsolidierung beitragen sollen, wurde in den vergangenen Jahren und Jahrzehnten zusammengetragen.

Teilweise handelt es sich hierbei um Faktoren mit geringem Anspruch oder schwammiger Ausführung. Oft zitiert, aber umso seltener präzisiert, ist der Slogan, die Demokratie beziehungsweise die demokratischen Institutionen müssen zum „only game in town“ werden, der den akteurszentrierten Blick der frühen Transformationsforschung repräsentiert. Ein weiteres, schlichtes Kriterium stammt von Huntington und folgt den geringen Ansprüchen elektoraler Demokratiedefinitionen: „Huntington (1991) assesses whether a polity has a consolidated democracy by a ‘two-turnover-test’: that is, a ruling party loses an election, an opposition party, or coalition, wins it and, next time, loses.”¹⁴⁴ Die reibungslosen Regierungswechsel beispielsweise in Argentinien 1989 und 1999 bestätigen diesen Faktor. Auch Pakistan hat nach dem Ende der Autokratie (1988) mehrere Regierungswechsel zwischen den beiden Widersachern Benazir Bhutto und Nawaz Sharif erlebt. Doch diese mehrmaligen Regierungswechsel können wohl nicht als positiv für die Konsolidierung der Demokratie in Pakistan verbucht werden, wie an späterer Stelle gezeigt wird.

Dahls Ausführungen, eine junge Demokratie sei nach 20 bis 25 Jahren konsolidiert, vermittelt den Eindruck, Transformation sei in ihrer dritten Phase ein reiner Automatismus: Die Konsolidierung geschehe beinahe von selbst, wenn man ihr nur ausreichend Zeit lässt. Dahl begründet seinen Zeitraum: So sei nach 20 bis 25 Jahren eine neue Generation mit der neuen Ordnung sozialisiert worden, ein Generationenwechsel in der Führung habe stattgefunden und demokratische Institutionen hätten bewiesen, dass sie personenunabhängig funktionieren.¹⁴⁵ Empirische Studien belegen zwar, dass eine Demokratie nach 20 Jahren weniger gefährdet ist, einen Zusammenbruch zu erleiden, als jüngere Demokratien, dies ist aber nicht das Ergebnis eines transformatorischen Automatismus, sondern politischer und zivilgesellschaftlicher Arbeit. Eine weitere minimalistische Perspektive präsentiert Juan L. Linz, der zwei Faktoren für eine demokratische Konsolidierung anführt: Das Fehlen von Veto-Mächten, die den Spielraum der

¹⁴⁴ Haynes, Jeff: The ‘Third World’ and the third wave of democracy. In: Haynes, Jeff (Hrsg.): Democracy and Political Change in the ‘Third World’. London. 2001. S. 1-20. S. 11.

¹⁴⁵ Siehe Gojczyk, Gisela: Übergang zur Demokratie? Transformationstheoretische und praktische Entwicklungsmöglichkeiten post-autoritärer Staaten im überregionalen Vergleich Lateinamerika (Chile) und Osteuropa (Belarus und Ukraine). Gießen 2007. S. 184ff.

gewählten Entscheidungsträger einengen, und das Institutionalisieren von demokratischen Wahlen.¹⁴⁶

Ehe Linz und Stepan zu ihren Faktoren kommen, nennen sie zunächst drei Bedingungen, die vorherrschen müssen, bevor man überhaupt über eine Konsolidierung urteilen sollte. Diese drei Bedingungen sind:

1. Es muss ein Staat existieren.
2. Ehe man Konsolidierung analysiert, muss zunächst die „transition“ (hier verstanden als die ersten beiden Phasen der Transformation) abgeschlossen sein.
3. Keine Regierung sollte demokratisch genannt werden, solange ihre Herrscher nicht nach demokratischen Prinzipien regieren.¹⁴⁷

Sind diese drei Bedingungen erfüllt, dann muss nach Linz und Stepan eine Konsolidierung auf drei Ebenen stattfinden: institutional, behavioural and attitudinal consolidation:

1. Auf der Makro-Ebene sollte eine institutionelle Konsolidierung erfolgen: Neben einer Verfassung werden dann Institutionen aller der drei Gewalten eingesetzt. Konflikte werden fortan in dem Rahmen gelöst, der durch den neuen demokratischen Prozess gesetzt wird. Andere Autoren betonen auch in diesem Kontext die Wichtigkeit eines hohen Grades an Institutionalisierung.¹⁴⁸
2. Auf der Meso-Ebene müssen antidemokratische Kräfte wie links- oder rechtsextremistische politische Organisationen ebenso wie machtvolle Oligarchen oder Militärs in ihre Schranken verwiesen werden und sich demokratischen Prinzipien unterordnen. Kein relevanter Akteur darf gegen die Demokratie vorgehen. Ferner geht es um den Ausbau der Interessenrepräsentation durch Parteien (territoriale Repräsentation) und Verbände (funktionale Repräsentation).
3. Auf der Mikro-Ebene muss die breite Akzeptanz der Demokratie, ihrer Prozesse und Werte in allen Schichten der Bevölkerung angestrebt

¹⁴⁶ Siehe O'Donnell, Guillermo: Illusions about consolidation. In: Diamond, Larry u.a.: Consolidating the Third Wave Democracies. Themes and Perspectives. Baltimore. 1997. S. 40-53. S. 43.

¹⁴⁷ Siehe Diamond, Larry: Introduction: In Search of Consolidation. In: Diamond, Larry u.a.: Consolidating the Third Wave Democracies. Themes and Perspectives. Baltimore. 1997. S. xxviii oder Linz, Juan L. und Alfred Stepan: Toward consolidated democracies. In: Diamond, Larry u.a.: Consolidating the Third Wave Democracies. Themes and Perspectives. Baltimore. 1997. S. 14-33. S. 14-15

¹⁴⁸ Siehe O'Donnell, Guillermo: Illusions about consolidation. In: Diamond, Larry u.a.: Consolidating the Third Wave Democracies. Themes and Perspectives. Baltimore. 1997. S. 40-53. S. 44.

werden. Es geht also um das Herausbilden einer Staatsbürgerkultur, verstanden als Unterbau der Demokratie.¹⁴⁹

Die ersten beiden Ebenen sind mitverantwortlich für den Erfolg auf der dritten Ebene (Bevölkerung, Staatsbürgerkultur). „Only if at all three levels, for which specific qualitative evaluations and, to some extent, quantitative survey data with certain thresholds may be used, sufficient favourable evidence can be found, can a democracy be considered to be “consolidated”.”¹⁵⁰

Ergänzend nennen Linz und Stepan fünf weitere, sich gegenseitig beeinflussende Faktoren, die die drei genannten Ebenen betreffen:

1. Der Rahmen für die Entwicklung einer freien Bürgergesellschaft muss gegeben sein.
2. Die Gesellschaft muss in Teilen politisch unabhängig sein.
3. Landesweit müssen alle politischen Akteure, vor allem Regierung und Staatsapparat, dem Gesetz des Rechtes unterliegen, das die Rechte des Einzelnen schützt.
4. Der neuen Regierung muss eine Staatsbürokratie zur Verfügung stehen, mit der sie arbeiten kann.
5. Ein institutionalisierter Wirtschaftssektor muss existieren.¹⁵¹

Auf diesem Drei-Ebenen-Modell aufbauend hat Merkel ein Modell aus vier analytischen Ebenen, die sich überlagern und gegenseitig beeinflussen, konzipiert. Die ersten drei Ebenen werden dabei von Eliten bestimmt:

1. Konstitutionelle Konsolidierung: Neben den vielen Parallelen zur Makro-Ebene von Linz und Stepan geht Merkel der Frage auf den Grund, wie eine neue Verfassung eine notwendige Verbindlichkeit und Stabilität erhält. Dies geschehe durch eine staatsrechtlich vorbildliche Ausarbeitung und Verabschiedung („formale Legitimation“) und durch die Fähigkeit, Probleme fair und effektiv zu lösen („empirische Legitimation“). Bei der formalen Legitimation muss beachtet werden, dass die

¹⁴⁹ Siehe Berg-Schlosser, Dirk: Concepts, Measurements and Sub-Types in Democratization Research. In: Berg-Schlosser, Dirk (Hrsg.): Democratization. The State of the Art. Wiesbaden. 2004. S. 52 – 64. S. 58 SOWIE Finke, Holger: Die Rolle der Zivilgesellschaft im mexikanischen Demokratisierungsprozess. Münster. 2004. S. 13

¹⁵⁰ Berg-Schlosser, Dirk: Concepts, Measurements and Sub-Types in Democratization Research. In: Berg-Schlosser, Dirk (Hrsg.): Democratization. The State of the Art. Wiesbaden. 2004. S. 52 – 64. S. 58.

¹⁵¹ Siehe Linz, Juan L. und Alfred Stepan: Toward consolidated democracies. In: Diamond, Larry u.a.: Consolidating the Third Wave Democracies. Themes and Perspectives. Baltimore. 1997. S. 14-33. S. 17.

verfassungsgebende Versammlung demokratisch legitim zustande gekommen ist, das Verfahren innerhalb der verfassungsgebenden Versammlung muss demokratischen Prinzipien entsprechen und die Verfassung wird qua Volksreferendum bestätigt. Allerdings sei abzuwägen zwischen einer demokratisch vorbildlichen Vorgehensweise und der Gefahr einer längeren Interimsphase ohne Verfassung, die destabilisierend wirken könnte. Bei der empirischen Legitimation steht ein Legitimitätsglauben im Vordergrund, der gefördert werden kann, wenn strukturelle Minderheiten beim institutionellem Zugang zur politischen Macht nicht behindert werden, Institutionen effizient arbeiten und politische Entscheidungen sichtbar zur Lösung gesellschaftlicher Probleme beitragen.

2. Repräsentative Konsolidierung, auch beschrieben als intermediär-repräsentativer Verfestigungsprozess: Unter Berufung auf Beyme empfiehlt Merkel ein moderates Vielparteiensystem, denn stark fragmentierte Parteiensysteme gelten als stabilitätsgefährdend für das politische System, während Zweiparteiensysteme der Polarisierung und einer Exklusion von Bürgerinteressen Vorschub leisten. Konsolidierungsvorteile entstehen zudem bei Parteiensystemen, die eine geringe ideologische Distanz zwischen linken und rechten Flügelparteien, keine Antisystemparteien und niedrige oder mittlere Wählerfluktuation aufweisen. Da Parteien aber nicht die alleinige Interessenvertretung für sich beanspruchen können, kommt dem Verbandswesen im Rahmen einer Konsolidierung ebenfalls eine bedeutende Rolle zu.
3. Verhaltenskonsolidierung: Hier verweist Merkel auf Vetomächte wie zum Beispiel Militärs, Großgrundbesitzer oder terroristische Gruppierungen, die kein von der Verfassung vorgesehenes Mandat für ihr politisches Handeln besitzen, aber dennoch Einfluss ausüben. Je weniger das Vertrauen dieser Akteure in die erste Ebene (politische Institutionen) und zweite Ebene (Parteien und Verbände), desto größer die Gefahr eines Handelns, das der Demokratie schadet. Merkel warnt ferner vor dem organisierten Verbrechen, das einer Konsolidierung schadet.
4. Konsolidierung der Bürgergesellschaft: Während in den ersten drei Ebenen die Eliten die Konsolidierung beeinflussen, spielt die Beteiligung und Einstellung der Bevölkerung für eine erfolgreiche Konsolidierung erst

zu einem späteren Zeitraum eine wichtige Rolle. Entscheidend sind die beiden Dimensionen der Staatsbürgerkultur: civic culture und civil society.¹⁵² Neben den zivilgesellschaftlichen Gruppen ist folglich auch eine gefestigte politische Kultur von Bedeutung.

Merkels Modell basiert auf dem Konzept der „positiven Konsolidierung“, von der dann die Rede ist, „wenn auch die Einstellungs-, Werte- und Verhaltensmuster der Bürger einen stabilen Legitimitätsglauben gegenüber der Demokratie reflektieren.“¹⁵³ Für eine schlanker definierte „negative Konsolidierung“ reiche es hingegen aus, „wenn kein relevanter politischer oder sozialer Akteur außerhalb der demokratischen Institutionen seine Interessen und Ziele verfolgt, weil zu diesem Zeitpunkt keine attraktive Systemalternative zur Demokratie existiert.“¹⁵⁴ Aus der negativen wird also eine positive Konsolidierung, sobald nicht mehr die Alternativlosigkeit als einziges Argument wirkt, sondern eine Identifikation mit der Demokratie stattgefunden hat. Diese weitergehende, positive Konsolidierung spiegelt sich in Merkels Modell wieder.

Zahlreiche Wissenschaftler beziehen sich auf Merkels Ebenen und konkretisieren sie beziehungsweise haben schon in vorherigen Arbeiten Faktoren geliefert, die sich nun Merkels Modell zuordnen lassen. So nennt von Beyme sechs Faktoren, die der repräsentativen Konsolidierung zuzuordnen sind (zweite Ebene Merkel) und eine Konsolidierung begünstigen:

1. ein Minimum an Extremismus,
2. eine klare Cleavage-Struktur,
3. die Trennung von territorialer und funktionaler Interessenrepräsentation,
4. der Rückgang des Faktionalismus,
5. ein geringes Maß an Wählerfluktuation,
6. bestimmte Regierungs- und Koalitionsmuster.¹⁵⁵

Claudia Eicher und Timm Reichelt nennen fünf Faktoren, die in drei von ihnen untersuchten osteuropäischen Ländern stets eine wichtige Rolle bei einer Konsolidierung gespielt haben:

¹⁵² Siehe Merkel, Wolfgang: Systemtransformation. Fernuniversität Hagen. 2007. S. 121 ff.

¹⁵³ Merkel, Wolfgang: Systemtransformation. Fernuniversität Hagen. 2007. S. 121.

¹⁵⁴ Merkel, Wolfgang: Systemtransformation. Fernuniversität Hagen. 2007. S. 121.

¹⁵⁵ Siehe Reichelt, Timm: Demokratische Konsolidierung im postsozialistischen Europa. Die Rolle der politischen Institutionen. Opladen. 2001. S. 241.

1. Institutionen,
2. Traditionen,
3. Wahlen,
4. Internationale Einflüsse,
5. Entwicklung der Wirtschaft.¹⁵⁶

Auffallend ist, dass sich der zweite, vierte und fünfte Punkt dieser Liste im Merkelschen Modell nur untergeordnet oder gar nicht wieder finden. Insbesondere der fünfte Punkt (Entwicklung der Wirtschaft) wird von vielen Wissenschaftlern unter Fortführung einer modernisierungstheoretischen Perspektive in Relation zur Konsolidierung gesetzt. Rainer H. Thiel benennt eine Kausalkette, der zufolge wirtschaftliche Entwicklung zu einem Anstieg des Bildungsniveaus, welches wiederum zu einer demokratischeren politischen Kultur führe.¹⁵⁷ Und diese ist - wie beschrieben - ein Baustein für eine erfolgreiche Konsolidierung. Die Auswirkungen des wirtschaftlichen Fortschritts auf den demokratischen Fortschritt sind viel diskutiert und zumindest unter Einbezug weiterer Indikatoren und der Konstruktion von Kausalzusammenhängen zu befürworten.

Um Faktoren für die wirtschaftliche Dimension zu erhalten, ist ein Rückgriff auf die zehn Faktoren des Washington Consensus sinnvoll. Sie entstammen einem Konzept von Weltbank und IWF, das das Ziel verfolgt, makroökonomische Stabilität zu erreichen und im Kontext der Transformationsanforderungen nach dem Zusammenbruch des sozialistischen Systems in Mittel- und Osteuropa steht. Reformen in den folgenden zehn Bereichen, die später zum Teil als Faktoren aufgegriffen werden sollen, sollen ein anhaltendes und krisenfreies Wirtschaftswachstum fördern:

1. Herstellung fiskalischer Disziplin/ Haushaltsdisziplin,
2. Umstrukturierung der öffentlichen Ausgaben: Reduzierung der öffentlichen Zuwendungen an das Militär, subventionierte Sektoren und die öffentliche Verwaltung,
3. Steuerreform: Anreize für die Aufnahme unternehmerischer Tätigkeit müssen gesetzt werden,

¹⁵⁶ Eicher, Claudia und Timm Beichelt: „Osteuropa“. In: Wolfgang Merkel, Hans-Jürgen Puhle, Aurel Croissant, Peter Thiery: Defekte Demokratie. Band 2: Regionalanalysen. Mai 2006. Wiesbaden. S. 441.

¹⁵⁷ Siehe Thiel, Rainer H: Diffusion von Demokratie. Exogene Einflüsse auf Regimetransition. Wiesbaden. 2001. S. 82.

4. Finanzielle Liberalisierung: Abbau staatlicher Vorgaben und Beschränkungen sowie marktbestimmte Zinssätze,
5. Schaffung stabiler, wettbewerbsfähiger Wechselkurse: Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit inländischer Produzenten,
6. Handelsliberalisierung: Zölle statt Restriktionen im Außenhandel,
7. Abbau von Barrieren gegenüber ausländischen Direktinvestitionen,
8. Privatisierung staatlicher Unternehmen,
9. Deregulierung: Keine marktwidrigen Eingriffe des Staates,
10. Schutz der Property Rights: Eigentumsrechte werden durch ein Rechtssystem geschützt.¹⁵⁸

Wie Thiel mit seiner Kausalkette (Wirtschaft beeinflusst Bildung beeinflusst politische Kultur) andeutet, spielt Bildung eine erhebliche Rolle für die Konsolidierung einer Demokratie. Sie beeinflusst, um im Merkelschen Modell zu bleiben, vorrangig die vierte Ebene, die Konsolidierung der Bürgergesellschaft. Ein hoher Bildungsgrad gilt langfristig als notwendig für das Gelingen einer Transformation, Indikatoren wie der der Alphabetisierungsrate oder der Anzahl von Studenten an den Universitäten fließen in Demokratie-Indize mit ein. Merkel befürwortet den Faktor „informationelle Ungleichheit“, der Unterschiede in der Wissensaufnahme und im Informationszugang zwischen den sozialen Gruppen zeigt.¹⁵⁹

Einige Faktoren für die Einschätzung einer Konsolidierung konnten aus den von Dahl im Rahmen seines Polyarchie-Konzepts genannten Prä-Requisiten (prerequisites) aus dem Jahr 1971 gewonnen werden. Dahl nennt sechs Faktoren, die sich auf politische Institutionen beziehen, die politische Partizipation fördern und somit für eine erfolgreiche Demokratie erforderlich sind:

1. Elected officials,
2. Free, fair, and frequent elections,
3. Freedom of expression,
4. Alternative sources of information,
5. Associational autonomy,

¹⁵⁸ Siehe Führmann, Bettina: Abkehr vom Washington Consensus? Die wirtschaftspolitische Strategie der Weltbank zur Armutsbekämpfung. In: INEF-Report. Heft 71/2003.

¹⁵⁹ Siehe Thiel, Rainer H: Diffusion von Demokratie. Exogene Einflüsse auf Regimetransition. Wiesbaden. 2001. S. 81.

6. Inclusive Citizenship.¹⁶⁰

Nach Bos sind im Rahmen der Schaffung neuer politischer Institutionen folgende drei Fragen wichtig:

1. Welches Regierungssystem wurde ausgewählt?
2. Welches Wahlsystem?
3. Welches Parteiensystem wird unterstützt?¹⁶¹

Für die politischen Institutionen, egal welche, ist nach Dahl eine starke Verfassung notwendig, die Folgendes gewährleisten und fördern soll:

1. Stabilität für die politischen Institutionen durch notwendige Rechte und Garantien.
2. Gewährleisten der Rechte für Minderheiten, aber auch für Mehrheiten.
3. Neutralität gegenüber den Bürgern.
4. Bürger sollen die Möglichkeit haben, durch die Verfassung die politischen Entscheidungsträger für ihre Entscheidungen und Handlungen zu Verantwortung ziehen zu können.
5. Gerechte Repräsentation der Bürger
6. Die Verfassung soll gewährleisten, dass Bürger und politische Entscheidungsträger einen sachkundigen Konsens über Gesetze und Politik erzielen können.
7. Effektive Regierung: Die Regierung nimmt sich der Themen und Probleme an, die von den Bürgern als vorrangig gesehen und an die Regierung herangetragen werden.
8. Kompetente Entscheidungsfindung
9. Transparenz und Verständlichkeit politischer Entscheidungen.
10. Anpassungsfähigkeit/ Elastizität: Das System um die Verfassung sollte so konstruiert sein, dass die Verfassung entsprechend neuer Herausforderungen modifiziert werden kann.
11. Legitimität: Bürger und politische Eliten müssen daran interessiert sein, diese Verfassung zu schützen.¹⁶²

¹⁶⁰ Dahl, Robert: On Democracy. Yale. 1998. S. 85.

¹⁶¹ Siehe Bos, Ellen: Die Rolle von Eliten und kollektiven Akteuren in Transitionsprozessen. In: Merkel, Wolfgang (Hrsg.): Systemwechsel I. Theorien, Ansätze und Konzeptionen. Opladen. 1994. S. 81 – 111. S. 101.

¹⁶² Siehe Dahl, Robert: On Democracy. Yale. 1998. S. 85. S. 125-127.

Einige Autoren nennen „Legitimität“ als Schlüsselkategorie einer Konsolidierung. Gisela Gojczyk schreibt, dass Legitimität gegeben ist, wenn Bürger, die Entscheidungen des politischen Systems akzeptieren und einsehen, dass das der Demokratie zugrunde liegende politische Arrangement von Institutionen und Verfahren besser ist als andere Staatsformen.¹⁶³ Diamond bezeichnet die Konsolidierung als den Prozess, möglichst breite und tiefe Legitimität zu erzielen - sowohl unter den Eliten als auch in der Massenbevölkerung. Deshalb finde die Konsolidierung in zwei Dimensionen (norms and behaviour) und auf drei Ebenen statt: Auf höchster Ebene nennt Diamond die Eliten eines Staates wie zum Beispiel Entscheidungsträger und Anführer von Organisationen, auf mittlerer Ebene Parteien, Organisationen und andere Bewegungen; und auf unterer Ebene die Massen.¹⁶⁴ Auch Weber beruft sich auf die Wichtigkeit des Faktors „Legitimität“ und unterteilt diese in zwei Kategorien ein: Die formale Legitimität der Verfassung (normativ-konstitutionelle sowie partizipatorisch-demokratiethoretische Perspektive) und die empirische Legitimität der Verfassung, die so konstruiert sein soll, dass sie drei vorherrschende Spannungen umsichtig und nicht einseitig zugunsten eines Pols löst:

- a) Spannung zwischen Konsens und Konflikt,
- b) Spannung zwischen Repräsentativität und Regierbarkeit,
- c) Spannung zwischen Zustimmung und Effektivität.¹⁶⁵

Diamond entwirft gemeinsam mit Morlino acht Dimensionen, die für demokratische Qualität stehen (democratic quality). Diese acht Dimensionen können als Garanten für eine erfolgreiche Konsolidierung verwendet werden:

1. The Rule of Law: Alle Bürger sind gleich vor dem Gesetz. Ferner sind die Gesetze beständig, verständlich und öffentlich bekannt.
2. Participation: Jedem Bürger müssen Rechte der politischen Partizipation eingeräumt werden.
3. Competition: Verschiedene politische Parteien müssen in regelmäßigen, freien und fairen Wahlen um Macht ringen.

¹⁶³ Siehe Gojczyk, Gisela: Übergang zur Demokratie? Transformationstheoretische und praktische Entwicklungsmöglichkeiten post-autoritärer Staaten im überregionalen Vergleich Lateinamerika (Chile) und Osteuropa (Belarus und Ukraine). Gießen 2007. S. 196.

¹⁶⁴ Siehe Diamond, Larry: Developing Democracy Toward Consolidation. Baltimore, Maryland. 1999. S. 65.

¹⁶⁵ Siehe Merkel, Wolfgang: Institutionalisierung und Konsolidierung der Demokratien in Ostmitteleuropa. In: Merkel, Wolfgang und Eberhard Sandschneider und Dieter Segert (Hrsg.): Systemwechsel 2. Die Institutionalisierung der Demokratie. Opladen, 1996. S. 94 und 95.

4. Vertical Accountability: Es ist die Pflicht des gewählten politischen Personals, sich vor den durch die Verfassung bestimmten Körpern zu verantworten.
5. Horizontal Accountability: Amts- und Mandatsträger sind von Akteuren einer jeweils anderen Institution zu kontrollieren und gegebenenfalls zu sanktionieren.
6. Freedom: Die Autoren nennen drei Klassen der Freiheit (political, civil and social or socioeconomic freedom).
7. Equality: Viele der vorhergehenden Dimensionen basieren auf der Gleichberechtigung aller Bürger.
8. Responsiveness: Die Ansprechbarkeit der Regierung für Erwartungen, Interessen und Bedürfnisse der Bevölkerung.¹⁶⁶

Timm Reichelt nennt weitere Dimensionen und beruft sich dabei sowohl auf Diamond als auch auf Morlino. Denn Diamond habe folgende fünf Dimensionen, die entscheidend sind, genannt:

1. die politischen Institutionen,
2. die Stellung des Militärs,
3. die Zivilgesellschaft,
4. die sozioökonomische Entwicklung,
5. und internationale Faktoren.

Morlino werden anschließend folgende Dimensionen zugeordnet:

1. Kompromissfähigkeit der politischen Eliten,
2. deren Respekt für den Rechtsstaat,
3. die Neutralisierung des Militärs,
4. die Freiheit für private Unternehmer.¹⁶⁷

O'Donnell formuliert zudem fünf Bedingungen, die erfüllt sein müssen, damit eine Konsolidierung als abgeschlossen gelten kann:

1. Es ist nicht mehr erforderlich, dass es das zentrale Anliegen der Akteure ist, einen Zusammenbruch oder eine Regression zu verhindern.
2. Alle Akteure handeln im Rahmen demokratischer Arrangements

¹⁶⁶ Siehe Diamond, Larry and Leonardo Morlino: Introduction. In: Diamond, Larry and Leonardo Morlino (Hrsg.): *Assessing the Quality of Democracy*. Baltimore 2005. S. xiv – xxxi.

¹⁶⁷ Siehe Reichelt, Timm: *Demokratische Konsolidierung im postsozialistischen Europa. Die Rolle der politischen Institutionen*. Opladen. 2001. S. 25.

3. Institutionen gewähren fairen Wettbewerb
4. Demokratische Verhaltensweisen diffundieren in andere gesellschaftliche Bereiche
5. Bürokratie und Entscheidungsträger akzeptieren die Trennung von Privatleben und Öffentlichkeit.¹⁶⁸

Auch Huntington nennt Faktoren, die eine Konsolidierung beeinflussen können:

1. Nach Huntington spielt es eine Rolle, ob der Staat schon einmal demokratische Erfahrung hatte.
2. Er betont die enge Korrelation zwischen dem Niveau der ökonomischen Entwicklung und der Existenz eines demokratischen Regimes.
3. Auch die internationale Einbettung und ausländische Akteure spielen eine wichtige Rolle
4. Das Timing innerhalb der dritten Demokratisierungswelle ist von Bedeutung.
5. Die Ausprägung der ersten Phase (Liberalisierung) der Transformation hat Auswirkungen auf die dritte Phase (Konsolidierung). So ist es von Bedeutung, ob die Liberalisierung durch transformation, replacement, transplacement oder eine Intervention stattgefunden hat.
6. Entscheidend ist auch, wie die Eliten und die Bevölkerung auf neue Probleme und die eventuelle Unfähigkeit einer neuen Regierung, diese Probleme zu lösen, reagieren.¹⁶⁹

Schmitter konzentriert sich in seiner Analyse auf zwei dominierende Faktoren. Zum einen untersucht er das Interaktionsmuster von Eliten des alten Systems und den Oppositionskräften. Zum anderen beschäftigt er sich mit dem Institutionalisierungsprozess gesellschaftlich-politischer Interaktion. Auch diese Faktoren sind für die Beurteilung, ob eine Konsolidierung als erfolgreich angesehen werden kann, nicht zu vernachlässigen.¹⁷⁰ Schmitter thematisiert ebenfalls die Konsolidierung von Teilregimes und nennt in diesem Zusammenhang „die Institutionalisierung von Interessensystemen, die als

¹⁶⁸ Siehe Arenhövel, Mark: Transition und Konsolidierung in Spanien und Chile. Strategien der Demokratisierung. Gießen. 1998. S. 65.

¹⁶⁹ Siehe Huntington, Samuel P.: The Third Wave. Democratization in the Late Twentieth Century. London 1991. S. 276.

¹⁷⁰ Siehe Reichelt, Timm: Demokratische Konsolidierung im postsozialistischen Europa. Die Rolle der politischen Institutionen. Opladen. 2001. S. 25.

intermediäre Partialregimes - System der Arbeitsbeziehungen, Verbändesystem, Parteiensystem - die Bürger an die Regierenden binden.“¹⁷¹

Timm Reichelt beruft sich auf drei Faktoren, die er die Negativladungen der positiven Konsolidierung nennt. Er bezieht sich auf Faktoren, die gewährleistet sein müssen, damit die hohen Ansprüche der positiven Konsolidierung erfüllt werden können:

1. Manipulationsfreie Wahlen, überprüft von unabhängigen, nationalen oder internationalen Beobachtern.
2. Gewährleistung der politischen Rechte mittels verfassungsrechtlicher und gesetzlicher Regelungen, zum Beispiel die Versammlungs- und Informationsfreiheit betreffend.
3. Bindung der Regierenden an gesatztes Recht.¹⁷²

Aus den Kapitelüberschriften Reichelts ergeben sich vier weitere bedeutende, teils die drei oben genannten Faktoren wiederholende oder ergänzende Aspekte:

1. Inklusivität von Wahlen,
2. manipulationsfreie Wahlen,
3. Institutionalisierung unabhängiger Medien,
4. Selbstbescheidung der zentralen Verfassungsinstitutionen.¹⁷³

Aufschlussreich sind auch die Überschriften der Kapitel von Jeff Haynes, die ebenfalls als mögliche Faktoren aufzuführen sind:

1. „political culture and the legitimacy of the post-authoritarian regime”,
2. „political participations and institutions“,
3. „economic aspects“,
4. „international factors“.¹⁷⁴

Einige bisher unbenannte Faktoren finden sich in der Auflistung der fünf Bedingungen für ein Überleben der Demokratie von Adrian Leftwich:

¹⁷¹ Reichelt, Timm: Demokratische Konsolidierung im postsozialistischen Europa. Die Rolle der politischen Institutionen. Opladen. 2001. S. 26.

¹⁷² Siehe Reichelt, Timm: Demokratische Konsolidierung im postsozialistischen Europa. Die Rolle der politischen Institutionen. Opladen. 2001. S. 37 und 37.

¹⁷³ Siehe Reichelt, Timm: Demokratische Konsolidierung im postsozialistischen Europa. Die Rolle der politischen Institutionen. Opladen. 2001. S. 37-46.

¹⁷⁴ Siehe Haynes, Jeff: Conclusions. In: Haynes, Jeff (Hrsg.): Democracy and Political Change in the 'Third World'. London. 2001. S. 198-211. S. 203.

1. Geografische (territoriale Integrität sollte demnach gegeben und anerkannt sein), konstitutionelle und politische Legitimität.
2. Konsens über die Verfahrensregeln der Politik.
3. Zurückhaltung der Wahlgewinner, die auch akzeptieren müssen, dass es gewisse Grenzen in der Machtausübung gibt. Dieses beinhaltet auch das kluge und umsichtige Zügeln des politischen Eifers und Enthusiasmus nach einer Regierungsübernahme.
4. Armut als Hindernis für eine Konsolidierung muss bekämpft werden.
5. Ethnische, religiöse oder kulturelle Konfliktlinien (cleavages) können eine Konsolidierung behindern.¹⁷⁵

Es gibt viele weitere Autoren, die Faktorenlisten aufführen. Im Folgenden werden nur noch einzelne Faktoren genannt, die in den bisherigen Auflistungen noch nicht vorkamen. Beyme betont die Bedeutung von internationaler Verflechtung und der Mitgliedschaft in „demokratischen Clubs“. O’Donnell verweist auf die positive Rolle, die Politiker spielen können, die im Exil gelebt haben und Erfahrungen, die sie dort gesammelt haben, in ihr Heimatland importieren¹⁷⁶ - mit Blick auf die pakistanischen Politiker Zardari, Bhutto und Sharif, die lange im Ausland gelebt haben beziehungsweise leben mussten, ein nicht unerheblicher Faktor. Ellen Bos nennt als Faktor die Taktik der demokratischen Akteure, die idealerweise darin besteht, autoritäre Kräfte zu neutralisieren, neutrale Akteure für die Partizipation an den demokratischen Verfahren zu gewinnen und die Zahl der überzeugten Demokraten zu erhöhen. Schrittweise müssten auch Demokratie einschränkende Garantien, die den herrschenden Eliten des alten, autoritären Regimes während der Ablösung des ehemaligen Systems eingeräumt wurden, zurückgenommen werden.¹⁷⁷

Unter den sieben Herausforderungen während einer Konsolidierung, die Gisela Gojczyk aufführt, findet sich ein Faktor, der bisher nicht benannt wurden: Die neuen Machthaber müssen sich mit der Vergangenheit des alten, autoritären

¹⁷⁵ Siehe Leftwich, Adrian: From democratic transition to democratic consolidation. In: Potter, David u.a. (Hrsg.): Democratization. Cambridge. 1997. S. 524-537. S. 531.

¹⁷⁶ Siehe Bos, Ellen: Die Rolle von Eliten und kollektiven Akteuren in Transitionsprozessen. In: Merkel, Wolfgang (Hrsg.): Systemwechsel 1. Theorien, Ansätze und Konzeptionen. Opladen. 1994. S. 81 – 111. S. 99.

¹⁷⁷ Siehe Bos, Ellen: Die Rolle von Eliten und kollektiven Akteuren in Transitionsprozessen. In: Merkel, Wolfgang (Hrsg.): Systemwechsel 1. Theorien, Ansätze und Konzeptionen. Opladen. 1994. S. 81 – 111. S. 99. S. 98

Regimes auseinandersetzen, beispielsweise dann, wenn es um Wiedergutmachungen für Opfer beziehungsweise Bestrafung der Täter geht.¹⁷⁸

Dankwart Rustow betont die Wichtigkeit von Gewöhnung, die eine Demokratie erreichen muss. Er nennt es „habituation, in which the norms, procedures, and expectations of democracy become so internalized that actors routinely, instinctively conform to written (an unwritten) rules of the game, even when they conflict and compete intensely.“¹⁷⁹

Gerade mit Blick auf Pakistan ist an dieser Stelle auch auf die Ausführungen von Larry Diamond zu verweisen: Von einer konsolidierten Demokratie kann nur die Rede sein, wenn das Militär ziviler Kontrolle unterliegt.¹⁸⁰

Die Bedeutung kulturtheoretischer Erwägungen für die Konsolidierung zeigt sich in der Diskussion, ob eine gewisse Art von Religion einer Konsolidierung besonders dienlich ist oder sie hemmt oder gar unmöglich macht. Laut Huntington sind Islam und Demokratie unvereinbar, denn der Islam sei eine aggressive Religion und in zahlreiche zivilisatorische Konflikte verstrickt.¹⁸¹ Merkel verweist zumindest darauf, dass es nicht um den Islam, sondern eine machtpolitische Instrumentalisierung des Islams geht, wenn von Schwierigkeiten der Vereinbarkeit gesprochen wird. Die Instrumentalisierung werde begünstigt, da die islamische Welt nicht an der Aufklärung teilgenommen habe und deshalb eine Trennung von Staat, Gesetz und Religion vermissen ließe.¹⁸² Machiavelli hatte seinerzeit der Religion eine ordnende Funktion zugeschrieben und sie als Grundlage einer funktionierenden gesellschaftlichen Ordnung verstanden: „Wie aber die Gottesfurcht die Ursache für die Größe der Staaten ist, so ist ihr Schwinden die Ursache des Verfalls. Denn wo die Gottesfurcht fehlt, da muß ein Reich in Verfall geraten, oder die Furcht vor dem Fürsten muß den Mangel an Religion ersetzen.“¹⁸³ Machiavellis Aussage zielte vor 500 Jahren sicherlich noch nicht auf das mögliche Zusammengehen von Demokratie und Islam, zeigt aber eine etwaige positive Rolle von Religion in einem politischen Gefüge. Dazu an

¹⁷⁸ Siehe Merkel, Wolfgang: Systemtransformation. Fernuniversität Hagen. 2007. S. 201.

¹⁷⁹ Diamond, Larry: Developing Democracy Toward Consolidation. Baltimore, Maryland. 1999. S. 52

¹⁸⁰ Siehe Diamond, Larry: Introduction: In Search of Consolidation. In: Diamond, Larry u.a.: Consolidating the Third Wave Democracies. Themes and Perspectives. Baltimore. 1997. S xxviii.

¹⁸¹ Siehe Huntington, Samuel P.: The Clash of Civilizations and the Remarking of World Order. New York. 1996. S. 254ff.

¹⁸² Siehe Merkel, Wolfgang: Islam und Demokratie. In: Eurasisches Magazin, 10/2003. Netzzeitschrift

¹⁸³ Siehe Horst, Günther (Hrsg.): Machiavelli. Discorsi. Staat und Politik. Frankfurt am Main. 2000. S. 54.

späterer Stelle mehr. Festzuhalten bleibt, dass Religion - und weiter gefasst kulturelle Faktoren - ein oft diskutierter Aspekt für oder gegen das Gelingen einer Konsolidierung ist.

III.3 Gruppen hemmender Faktoren

Die aufgeführten Faktoren sind also so verschieden wie zahlreich. Für die Analyse Pakistans ist aus dieser großen Menge aufgeführter Faktoren und den Erkenntnissen nach der Schilderung des Zustands südasiatischer Demokratien eine Übersicht geschaffen worden von Faktorengruppen, die Faktoren aufführen, die zum Scheitern der Konsolidierung führen können. Ich werde im Folgenden mit acht Faktorengruppen arbeiten. Während sich die ersten vier Gruppen an den von Merkel genannten Konsolidierungen - konstitutionelle, repräsentative, Verhaltens- und Konsolidierung der Bürgergesellschaft - orientieren, tragen vier weitere Faktorengruppen notwendigen Ergänzungen Rechnung. Es handelt sich dabei um sozioökonomische, kulturelle, externe und dem historischen Kontext entstammende Faktoren. Diese acht Gruppen verfolgen in ihrer Gesamtheit einen maximalen Anspruch an eine Konsolidierung. Die Faktoren folgen akteurs-, system-, struktur- und kulturtheoretischen Ansätzen. Sie betreffen innerhalb des politischen Teilsystems die Dimensionen der polity (Strukturen), policy (Inhalte) und politics (Prozesse), beziehen sich aber auch auf Transformationen beeinflussende Faktoren anderer Teilsysteme, wie zum Beispiel das ökonomische Teilsystem. Die Faktorengruppen verlangen keine strikte Zuordnung eines Faktors zu einer einzigen Faktorengruppe. So gibt es Faktoren, die durchaus mehreren Faktorengruppen zuzurechnen sind und Faktoren aus anderen Faktorengruppen beeinflussen. Nach einer Analyse Pakistans anhand dieser Faktorengruppen werden deshalb Kausalitäten und Interdependenzen erstellt, die aufzeigen werden, dass Faktoren sich wechselseitig beeinflussen und in ihrer Negativwirkung auf eine Konsolidierung potenzieren können, und dass aber auch einige Faktoren schwerwiegender sind als andere. Die Faktorengruppen mitsamt Faktoren sind folgendermaßen bestellt:

III.3.1 Faktoren der konstitutionellen und institutionellen Konsolidierung:

- Two-turnover-Test nach Huntington,
- Grundsatz der „free, fair and frequent elections“ nicht gegeben,
- diskriminierende oder ineffektive Wahlverfahren,

- Institutionalisierung von Wahlen nicht überall und jederzeit gegeben,
- nur bedingter Parteienwettbewerb,
- Inklusivität von Wahlen nicht gegeben.

a) Untergruppe „Verfassung“

- Notwendige Erneuerung oder Veränderung der Verfassung nach dem Regimewechsel nicht erfolgt,
- schwache formale Legitimität der Verfassung,
- keine Anpassungsfähigkeit/ Elastizität der Verfassung,
- schwache empirische Legitimität der Verfassung,
- schwache Stellung der Menschenrechte und der bürgerlichen Freiheitsrechte,
- Mängel im Bereich vertical accountability,
- Mängel im Bereich horizontal accountability,
- keine Wahrung der Stabilität der politischen Institutionen durch Rechte und Garantien.

b) Untergruppe „Rechtssystem/ Rechtsprechung“

- Beschränkung der bürgerlichen Freiheitsrechte,
- nicht alle Akteure unterliegen dem Gesetz des Rechts,
- nicht alle Bürger sind gleich vor dem Gesetz,
- keine Gewährleistung der Partizipationsrechte,
- associational autonomy nicht gegeben,
- inclusive citizenship nicht gegeben,
- Restriktion der Pressefreiheit,
- Schattenrechtssysteme wie zum Beispiel die Scharia.

c) Untergruppe „Regierung/ Staatführung“

- Schwächen des Regierungssystems als solches,
- ineffektive Regierung,
- schlechte Responsiveness (Ansprechbarkeit der Regierung für Erwartungen und Interessen der Bürger),
- kaum Transparenz und keine Verständlichkeit politischer Entscheidungen,
- keine Bindung der Regierenden an das gesatzte Recht,
- Beschränkung institutioneller Mechanismen der Herrschaftskontrolle,

- kein angemessener Umgang mit den Verbrechen des Vorgänger-Regimes,
- Instrumentalisierung von radikalen Islamisten,
- Egoismus als oberster Antrieb.

III.3.2 Faktoren der intermediär-repräsentativen Konsolidierung:

a) Untergruppe „Repräsentativsystem allgemein“

- Auf- und Ausbau der territorialen und funktionalen Interessensrepräsentation scheitert,
- keine Trennung von territorialer und funktionaler Interessensrepräsentation,
- antidemokratische Kräfte werden nicht in die Schranken verwiesen,
- Minimum an Extremismus überschritten,
- keine klaren Cleavage-Strukturen,
- kein Rückgang des Faktionalismus.

b) Untergruppe „Parteiensystem“

- Schwaches Parteiensystem,
- hohes Maß an Wählerfluktuation,
- schwache Parteienbindung,
- Mangel an innerparteilicher Demokratie,
- ungezwungener Umgang mit Parteiprogrammen.

c) Untergruppe „Verbandssystem“

- Schleppender Institutionalierungsprozess gesellschaftlich-politischer Interaktion,
- wenige und kaum schlagkräftige Verbände,
- schlecht ausgeprägtes, undemokratisches Verbandswesen.

III.3.3 Faktoren der Verhaltenskonsolidierung:

- Nicht gewählte Institutionen oder Eliten gefährden den demokratischen Prozess,
- Vetomächte,
- Militär nicht unter ziviler Kontrolle,
- Putschgefahr,
- Geheimdienst als Staat im Staat,

- Organisiertes Verbrechen.

a) Untergruppe „Eliten“

- Akteure handeln nicht im Rahmen des demokratischen Arrangements,
- Eliten und Massen reagieren nicht auf neue Probleme,
- Ineffektives Vorgehen der demokratischen Akteure,
- Keine Selbstbescheidung der zentralen Verfassungsinstitutionen,
- Keine positive Rolle von Politikern, die im Exil waren,
- Interaktionsmuster von Eliten des alten Systems und Oppositionskräften sind nicht ausgeprägt,
- Trennung von Privatheit und Öffentlichkeit wird nicht oder kaum akzeptiert,
- Ökonomisierung der Politik.

III.3.4 Faktoren der zivilgesellschaftlichen Konsolidierung

a) Untergruppe „Legitimation“

- Mangelnde Akzeptanz der Demokratie,
- kein stabiler Legitimitätsglaube durch Einstellungs-, Werte- und Verhaltensmuster der Bürger (positive Konsolidierung),
- stark exklusiver Gründungskongress der Eliten.

b) Untergruppe „Zivilgesellschaft“

- Schwache Zivilgesellschaft,
- schwacher Unterbau der Demokratie,
- Anfälligkeit für Demagogie,
- undemokratische politische Kultur wird nicht überwunden,
- keine Konsolidierung der behaviour,
- demokratische Verhaltensweisen diffundieren nicht in andere gesellschaftliche Bereiche.

III.3.5 Faktoren der sozioökonomischen Konsolidierung

a) Untergruppe „Ökonomie“

- Ökonomische Krisen,
- extreme Armut,
- schwere Inflation,

- erhebliche Auslandsschulden,
- semimoderner Pfad in der sozioökonomischen Modernisierung,
- geringes sozioökonomisches Entwicklungsniveau,
- große Kluft zwischen Arm und Reich,
- übermäßige Einmischung des Staates in die Wirtschaft,
- kein institutionalisierter Wirtschaftssektor,
- keine Freiheit für private Unternehmer.

b) Untergruppe „Soziales Kapital / Bildung“

- geringes interpersonelles Vertrauen,
- soziale Ungerechtigkeit,
- schlechtes und lückenhaftes Bildungssystem,
- geringer Bildungsgrad,
- niedrige Alphabetisierungsrate,
- geringe Anzahl von Studenten,
- informelle Ungleichheit (nach Merkel),
- keine alternativen Informationsquellen,
- keine Institutionalisierung unabhängiger Medien.

III.3.6 Kulturelle Faktoren

a) Untergruppe „Religion“

- Religiöse oder kulturelle Konfliktlinien,
- Sektiererische Gewalt,
- Islamisierung vs. Konsolidierung,
- Takfirismus,
- Ansätze eines Kampfes der Kulturen.

b) Unterpunkt „Ethnien und Clans“

- Konflikte zwischen Ethnien,
- Der Staat als Akteur in ethnischen Konflikten,
- Feudalsystem vs. Demokratie,
- Separatismus und Aufstände.

c) Unterpunkte „Stämme“

- Konflikte mit dem Staat,

- Antidemokratische Einstellungen,
- Antidemokratische Traditionen.

III.3.7 Exogene Faktoren

- Schwache internationale Einbindung,
- Missbrauch des Staates durch geostrategische Interessen von Großmächten,
- grenzüberschreitende Konflikte,
- Einfluss internationaler Akteure,
- Terrorismus,
- Antiamerikanismus.

III.3.8 Historische Faktoren

- Negative Demokratieerfahrungen,
- negative Auswirkungen von Fehlern aus der ersten Phase der Transformation,
- negativer Einfluss der Entscheidungen des Vorgänger-Regimes auf die politische Kultur,
- belastende institutionelle Erben des Vorgänger-Regimes,
- kein verantwortungsvoller Umgang mit den Verbrechen des alten Regimes,
- Garantien an alte Eliten werden nicht zurückgenommen,
- Demokratie überlagernde Traditionen.

IV SCHWERPUNKT SÜDASIEN

IV.1 Allgemein

Ehe eine Schilderung der politischen Situation Südasiens und der dortigen Transformationsprozesse erfolgt, ist es notwendig, zunächst eine geografische Eingrenzung vorzunehmen und zu definieren, welche Staaten zu Südasien zählen. Organisationen und Politikwissenschaftler nennen teils unterschiedliche „Mitglieder“ Südasiens. Einigkeit besteht darin, Indien, Pakistan, Bangladesch, Nepal, Bhutan und Sri Lanka Südasien zuzurechnen. Bis auf wenige Ausnahmen wird auch Afghanistan einbezogen, das seit 2007 auch Mitglied der South Asian Association for Regional Cooperation (SAARC) ist. SAARC-Gründungsstaaten sind die sechs oben aufgeführten Staaten und die Malediven. Zwar führen die Vereinten Nationen den Iran als südasiatischen Staat, doch Weltbank, IWF und Organisationen wie die International Crisis Group sehen den Iran in der Gruppe der vorder- beziehungsweise westasiatischen Länder oder zählen ihn zum Nahen Osten. Folglich sollen hier unter dem Begriff „Südasien“ Afghanistan, Bangladesch, Bhutan, Indien, die Malediven, Nepal, Pakistan und Sri Lanka subsumiert werden.

Südasien hat in dieser Definition eine Bevölkerungsgröße von fast 1600 Millionen Menschen und stellt damit beinahe 24 Prozent der Weltbevölkerung. Indien ist mit 1170 Millionen Einwohnern das mit Abstand bevölkerungsreichste Land, gefolgt von Pakistan mit 164 Millionen und Bangladesch mit 159 Millionen Einwohnern. Ähnlich große Bevölkerungen haben Afghanistan (33 Millionen), Nepal (30 Millionen) und Sri Lanka (21 Millionen). Südasien umfasst aber auch zwei Länder mit weitaus geringerer Bevölkerungszahl: Bhutan (gut 650.000) und die Malediven (gut 300.000). Auch in der Bevölkerungsdichte zeigen sich erhebliche Unterschiede zwischen den südasiatischen Ländern. In Bangladesch, dem am dichtesten besiedelten Staat Südasiens, leben 1.100 Einwohner auf einem Quadratkilometer, im Himalaya-Staat Bhutan sind es lediglich 14 Menschen. Zum Vergleich sei angeführt, dass in Deutschland durchschnittlich etwa 231 Einwohner auf einem Quadratkilometer leben.

Die Divergenzen südasiatische Länder kennzeichnen auch Schlüsselwerte wie die Alphabetisierungs-, die Urbanisierungsrate und das Bruttonationaleinkommen. 96 Prozent der maledivischen Frauen im Alter von über 15 Jahren können lesen, in

Sri Lanka sind es um die 90 Prozent, während es in Pakistan und Nepal um die 35 Prozent, in Afghanistan weniger als 13 Prozent sind. Pakistan ist der Staat mit der höchsten (36 Prozent), Bhutan das mit der geringsten (12 Prozent) Urbanisierungsquote. Der Anteil der Landbevölkerung an der Gesamtbevölkerung in Südasien verringerte sich kontinuierlich von 84,62 (1950) auf 71,53 Prozent (2005). Von den weltweit 13 größten Städten liegen fünf in Südasien: Die indischen Metropolen Mumbai, Delhi und Kalkutta sowie das pakistanische Karatschi in Pakistan und Dhaka, die Hauptstadt Bangladeschs.¹⁸⁴

Das durchschnittliche Bruttonationaleinkommen pro Kopf und Jahr beträgt in Südasien 880 Dollar. Spitzenreiter sind die Malediven (3200 Dollar), gefolgt von Bhutan (1770 Dollar), Sri Lanka (1540 Dollar), Indien (950 Dollar) und Pakistan (870 Dollar). Schlusslichter sind Bangladesch (470 Dollar) und Nepal (340 Dollar), das als ärmster Staat in Asien gilt. Für Afghanistan sind kriegs- und krisenbedingt keine verlässlichen Daten vorhanden.¹⁸⁵

Südasien ist ein Schmelztiegel der Religionen. In Pakistan und Bangladesch ist der Islam vorherrschende Religion mit 96 beziehungsweise 90 Prozent, ebenso in Afghanistan (um die 80 Prozent). Der Hinduismus ist dominant in Indien (81 Prozent) und Nepal (mehr als 80 Prozent). Der Islam (13 Prozent) bildet in Indien ebenso die größte Minderheit wie der Buddhismus in Nepal (über 10 Prozent). Im Bhutan ist Buddhismus Staatsreligion, ebenso wie der Islam auf den Malediven. In Sri Lanka sind mehr als drei Viertel aller Bürger Buddhisten, jeweils acht Prozent sind Anhänger des Christentums, Hinduismus und Islams. Das Christentum stellt in fast allen südasiatischen Ländern eine Minderheit, beispielsweise mit knapp 0,5 Prozent in Bangladesch, mit gut einem Prozent in Pakistan, etwa zwei Prozent in Nepal und gut zwei Prozent in Indien.¹⁸⁶

Südasien jüngere Vergangenheit - und somit auch sein erster Kontakt mit einer neuzeitlichen Form der Demokratie - ist geprägt von der britischen Kolonialzeit, die 1947 mit der Gründung Pakistans (damals noch unter Einbezug Ost-Pakistans, heute Bangladesch) und der Unabhängigkeit Indiens ihr Ende fand. Ost-Pakistan,

¹⁸⁴ Siehe Véron, Jacques: The Demography of South Asia from the 1950s to the 2000s. In: Population. Volume 63, Number 1, 2008

¹⁸⁵ The World Bank: World Development Report 2008. www.worldbank.org/wdr2008

¹⁸⁶ Véron, Jacques: The Demography of South Asia from the 1950s to the 2000s. In: Population. Volume 63, Number 1, 2008

räumlich getrennt und ethnisch divergent von West-Pakistan, erlangte 1971 nach einem Krieg Unabhängigkeit als Bangladesch. Diese konnte Afghanistan bereits 1919 erlangen. Von 1979 bis 1989 stand der Staat am Hindukusch jedoch unter sowjetischer Besatzung, seit einem von den USA initiierten Krieg im Herbst 2001 sind internationale Truppen im Land stationiert. Sri Lanka, ehemals Ceylon, stand bis 1948 unter britischer Kontrolle, wurde dann innerhalb des Commonwealth unabhängig. Schon 1910 hatte Großbritannien formell die Unabhängigkeit der Monarchie Bhutans anerkannt. Die Malediven waren von 1887 bis 1966 britisches Protektorat. Nepal vermochte es, zumindest formal, während des 20. Jahrhunderts unabhängig zu bleiben. Es stellte Großbritannien in beiden Weltkriegen Soldaten zur Verfügung und „erkaufte“ sich somit seine Unabhängigkeit. „Letztlich befand sich der südasiatische Subkontinent jedoch vollständig unter britischer Herrschaft und bestand am Vorabend der Aufhebung der Kolonialherrschaft aus dem riesigen Territorium Britisch-Indiens (einschließlich der zwischenstaatlich irrelevanten Fürstenstaaten), den beiden Kronkolonien Ceylon und Burma (seit 1937 eigener Status), den kleinen Himalaya-Protektoraten Sikkim und Bhutan sowie dem formell selbständigen, aber faktisch von Großbritannien abhängigen Nepal.“¹⁸⁷

Sechs Jahrzehnte nach der pakistanischen Staatsgründung und dem Ende der prägenden britischen Kolonialzeit ist Südasiens, eine ehemals wenig beachtete Region, verstärkt in den Blickpunkt der Weltpolitik gelangt. Im Jahr 2007 äußerte sich Nicholas R. Burns, damals für politische Angelegenheiten zuständiger US-Staatssekretär, folgendermaßen: „For the first time in decades the United States views this region as increasingly vital to our core foreign policy interests.“¹⁸⁸ Dieser Perspektivwechsel ist natürlich vorrangig im Kontext der Terroranschläge des 11. September 2001 und des in Afghanistan folgenden Krieges zu sehen, aber auch angesichts des wirtschaftlichen Aufschwungs Indiens und anderer südasiatischer Staaten: „During the last two decades, the South Asian economies have by and large grown faster than they had earlier and faster than developing countries in most other regions.“¹⁸⁹ Einige Autoren prognostizieren für Südasiens eine wirtschaftliche Schlüsselrolle und sehen die Region zukünftig als zweitgrößte

¹⁸⁷ Weidemann, Diethelm: Die südasiatische Konfliktkonstellation. Ein Diskussionsbeitrag. 15. November 2004. www.suedasien.info

¹⁸⁸ Burns, Nicholas R., Under Secretary of State for Political Affairs: United States Policy in South Asia. In: The DISAM Journal. April 2007. S. 115-122. S. 115.

¹⁸⁹ Agarwal, Manmohan: Resurgent South Asia. In: South Asian Survey 2007. S. 15-29. S. 28.

Ökonomie hinter China.¹⁹⁰ Doch damit diese ehrgeizigen Pläne in die Realität umgesetzt werden können, bedarf es eines kollektiven Umdenkens in der südasiatischen Region, denn diese ist bisher von der Konkurrenz ihrer Staaten zueinander und nicht ihrer Kooperation miteinander gekennzeichnet. Die beiden bevölkerungsreichsten Länder, Indien und Pakistan, beide offiziell seit 1998 Atommächte, stehen sich trotz gelegentlicher Annäherungsversuche, bisher beschränkt auf kleinere Vereinbarungen wie grenzüberschreitende Verkehrsangebote und bilaterale Gespräche, angespannt gegenüber, vorrangig bedingt durch den religiösen Antagonismus „Hinduismus vs. Islam“, der schon bei der Staatsgründung Pakistans entscheidendes Trennungskriterium war, und dem trotz einer UN-Resolution nie geklärten Kaschmir-Konflikt.

Das Verhältnis vieler südasiatischer Staaten zueinander ist zerrüttet, von Skepsis bestimmt:

„Relations between South Asia's democracies also remain strained. India, the largest country in the region and its longest functioning democracy, has ethnic populations that overlap with most of its neighbors. This has led to disputes over borders, frustrations over illegal immigration, and allegations of fueling terrorism in each other's countries. While India charges the Pakistani army and Islamabad's intelligence services have harbored militants to fuel insurgency in Kashmir, Sri Lanka has suffered from India's support to the Tamil Tigers in the past. More recently, India has also blamed Bangladesh-based terrorists for bomb attacks and continues to fear that Nepal's Maoists are strengthening its own homegrown Naxalites. Such instability has provided rationalization for the countries in the region to keep large armies, which, in turn, have undermined democracy.“¹⁹¹

Ein nachhaltiger wirtschaftlicher Aufschwung, der der gesamten Region Südasiens zugute kommen könnte, würde jedoch eine enge Kooperation der Staaten voraussetzen. Doch bisher bestehen stabile und gute Handels- und Wirtschaftsbeziehungen nur zwischen Indien und Nepal sowie Indien und Bhutan. Indien könnte in Südasiens als wohlwollender Hegemon in Erscheinung treten, sieht sich aber mit einem Negativimage in Pakistan, Bangladesch, Nepal und Sri Lanka konfrontiert. Die Mitte der 1990er Jahre in Indien auf den Weg gebrachte „Gujral Doktrin“, benannt nach dem damaligen indischen Premierminister und vorherigen Außenminister, veränderte hieran wenig. Zwar versprach die Doktrin

¹⁹⁰ Siehe Hussain, Akmal: Leading the World: Re-conceptualising Regional Cooperation in South Asia. In: South Asian Survey 2006.

¹⁹¹ Bajoria, Jayshree: Democracy in South Asia. In: Council on Foreign Relations (Hrsg.): ISN security Watch. 18. August 2008.

Zugeständnisse Indiens an die Staaten Südasiens, um Zusammenarbeit zu fördern und Beziehungen zu vertiefen, und die Achtung jeder staatlichen Souveränität. Doch hat sie an der negativen Wahrnehmung der Hegemonialmacht Indien in Südasiens nicht viel verändert.¹⁹² Bei aller Kritik und Skepsis an Indien bleibt jedoch insbesondere den kleineren Staaten Südasiens der eigenen wirtschaftlichen Fortentwicklung wegen keine andere Wahl, als sich mit Indien so gut wie möglich zu arrangieren.

Neben dem angespannten Verhältnis der südasiatischen Staaten untereinander und insbesondere mit Indien ist Südasiens von weiteren schwerwiegenden Problemen gekennzeichnet. Zu nennen sind zahlreiche innerstaatliche, religiöse und ethnische Konflikte. Ihre Folgen sind stark polarisierte, intolerante sowie mitunter traumatisierte und erschütterte Gesellschaften. Aufgrund dieser angeführten Spannungen und Konflikte gilt Südasiens als eine Region der Instabilität mit Krisenregionen, die Eskalationspotenzial in sich bergen. Beispielsweise nannte im März 2000 der damalige US-Präsident Bill Clinton die Line of Control im Kaschmir, die Indien und Pakistan unpräzise trennt, „the most dangerous place in the world“.¹⁹³

Nur feste regionale Bündnisse und Organisationen können Südasiens Stabilität geben, indem sie die Verhältnisse der Staaten zueinander auf ein institutionalisiertes, regelmäßig vermittelndes Parkett bringen und somit deeskalierend auf Konfliktherde wirken. Mit der South Asian Association for Regional Cooperation (SAARC) existiert eine südasiatische Organisation, die jedoch ambivalente Ergebnisse zutage gebracht hat.

IV.2 South Asian Association for Regional Cooperation

„The South Asian Association for Regional Cooperation (SAARC) was established in 1985 with the objective that “economic, social, and technical cooperation among the countries of South Asia would contribute significantly to their national and collective self-reliance”, and also that “increased cooperation, contacts and exchanges among the countries of the region will contribute to the

¹⁹² Siehe Wagner, Christian: Democratic Peace in South Asia? In: South Asia Institute, Department of Political Science, University of Heidelberg (Hrsg.): Working Paper Nr. 16. Juni 2003. S. 1-16. S. 7.

¹⁹³ Wagner, Christian: Democratic Peace in South Asia? In: South Asia Institute, Department of Political Science, University of Heidelberg (Hrsg.): Working Paper Nr. 16. Juni 2003. S. 1-16. S. 2.

promotion of friendship and understanding among their peoples.”¹⁹⁴ Bis auf Afghanistan (Beitritt 2007) sind die südasiatischen Staaten Gründungsmitglieder. Beobachterstatus haben China, Japan, die EU, Südkorea, die USA und Iran. SAARC meidet - unter anderem aufgrund des Kaschmir-Konflikts - politische Angelegenheiten und bilaterale Themen. Dennoch leidet die Arbeit von SAARC unter den Scharmützeln seiner Mitgliedsstaaten, so wurde der 11. SAARC-Gipfel wegen Unstimmigkeiten zwischen Indien und Pakistan 2002 verschoben.¹⁹⁵ Auch den 13. SAARC-Gipfel in 2005 ließ Indien in letzter Minute aufgrund von Bedenken hinsichtlich der Sicherheit im Land des Gastgebers Bangladesch und durch den Demokratie-Rückschritt in Nepal - dort hatte der König die Regierung suspendiert -, verschieben. Die indischen Entscheidungen, Gipfeltreffen nicht beizuwohnen und sie somit satzungsbedingt unmöglich zu machen, da die Teilnahme aller SAARC-Mitglieder zwingende Voraussetzung für einen Gipfel ist, hat Tradition und ist Ausdruck der indischen, ihrer Größe geschuldeten Haltung der Arroganz, keinerlei Verpflichtungen eingehen zu wollen.

Beim 12. SAARC-Gipfeltreffen der Staats- und Regierungschefs in Islamabad wurden als Ziele eine Freihandelszone und eine gemeinsame Währung in Südasien benannt. Doch die Realisierung ist fraglich, Skeptiker verweisen auf angekündigte Projekte aus den 1990er Jahren, die nicht umgesetzt wurden. „So stehen beispielsweise im Poverty Commission report of SAARC aus dem Jahr 1992 Zielvorgaben für die Überwindung der Armut in Südasien. Seitdem ist jedoch so gut wie nichts geschehen.“¹⁹⁶ Die beim 12. Gipfel neben der „Social Charter“ verabschiedete „Islamabad Declaration“ visiert Verbesserungen in den Bereichen Armutsbekämpfung, Gesundheitsversorgung, Umweltschutz, Wissenschaft, Wirtschaft und auch Terrorismusbekämpfung an. Unterzeichnet wurde auch das Abkommen für eine South Asian Free Trade Area (SAFTA)¹⁹⁷, dessen Umsetzung aber ins Stocken geriet. Trotz aller Euphorie und viel versprechender Bekundungen überwiegt die Skepsis bezüglich der Effektivität

¹⁹⁴ Ashraf, Fahmida: Twelfth SAARC Summit: A Step Forward. In: The Institute of Strategic Studies Islamabad: Strategic Studies. Spring 2004. Number 1. S. 39-73. S. 39

¹⁹⁵ Siehe Ashraf, Fahmida: Twelfth SAARC Summit: A Step Forward. In: The Institute of Strategic Studies Islamabad: Strategic Studies. Spring 2004. Number 1. S. 39-73. S. 40.

¹⁹⁶ Murthy, Gautam: Der Gipfel in Islamabad und der SAARC-Prozeß. In: Südasien. Zeitschrift des Südasienbüro. 24. Jahrgang. Nr. 1/2004. S. 49-51. S. 50.

¹⁹⁷ Siehe Murthy, Gautam: Der Gipfel in Islamabad und der SAARC-Prozeß. In: Südasien. Zeitschrift des Südasienbüro. 24. Jahrgang. Nr. 1/2004. S. 49-51. S. 50 und 51.

eines solchen Bündnisses, „however, the progress is slow as regional cooperation in South Asia has been marred by political tensions over bilateral disputes.“¹⁹⁸

Insbesondere in Zeiten politischer Verstimmungen zwischen den Mitgliedsstaaten oder innerstaatlichen Problemen, die Interesse, Kraft und Raum für regionale Kooperationen rauben, ist Südasiens nur der geografische Übergriff für einzelne Staaten, nicht aber eine kooperierende, nach gemeinsamen Zielen strebende Einheit, die von Kooperationen profitieren könnte. Nicht nur in der Wirtschaft, auch in der Politik, scheinen die meisten Staaten Südasiens derzeit auf das eigene Gelingen konzentriert zu sein. Eine gemeinsame südasiatische Perspektive hat es nie gegeben und gibt es nicht, zu stark sind die Gräben, die mit der britischen Kolonialzeit, ihrem Ende und einigen Staatengründungen aufgerissen wurden. Dennoch sind Schritte in Richtung langfristiger Kooperation in verschiedenen Politikfeldern gemacht worden: Seit 2003 finden Konferenzen der Gesundheitsminister der SAARC-Staaten statt. Treffen, bei denen die Steuerpolitik in Südasiens im Vordergrund steht, finden seit 2004 statt. Der 13. SAARC Gipfel im Jahr 2005 brachte drei größere Vereinbarungen auf den Weg (Verhinderung einer doppelten Besteuerung, Liberalisierung der Visa-Vergabepaxis, SAARC-Rat für Schiedsverfahren zwischen den Mitgliedern).¹⁹⁹ Die Umsetzung solcher Vereinbarungen wird über die Effektivität von SAARC entscheiden.

Was die Ausformung der politischen Systeme Südasiens in den vergangenen Jahrzehnten betrifft, ist der Einfluss der ehemaligen Welt- und Kolonialmacht Großbritannien bemerkenswert - auch nach der Unabhängigkeit vieler Staaten orientierte man sich an britischen Vorgaben und Prinzipien, viele Institutionen wurden nach britischer Art geprägt. Die Demokratie wurde in Südasiens häufig nach britischem Vorbild geformt und mit britischen Unterstützungsleistungen und Bedingungen umgesetzt, erhielt aber in den einzelnen Ländern immer wieder Rückschläge: Militärmachthaber, oligarchische Tendenzen, (innerstaatliche) Kriege und Separationsbewegungen haben bis heute dafür gesorgt, dass es in Südasiens abgesehen von Indien keine stabile und vor allem dauerhafte Form der Demokratie gegeben hat.

¹⁹⁸ Ashraf, Fahmida: Twelfth SAARC Summit: A Step Forward. In: The Institute of Strategic Studies Islamabad: Strategic Studies. Spring 2004. Number 1. S. 39-73. S. 39

¹⁹⁹ Siehe Islamabad Policy Research Institute (Hrsg.): Factfile. SAARC 2005-2008. Islamabad 2008. S. 18-25.

Mit der dritten Demokratisierungswelle der 1970er und 1980er Jahre, die auch Südasien erfasste, keimte neue Hoffnung auf: (Re-) Transformationsprozesse begannen. „During most of the 1990s, South Asia was the biggest democratic region after the transition from authoritarian rule in Pakistan (1988), Nepal (1990) and Bangladesh (1990). Moreover, South Asia is the only region where western political institutions go hand in hand with a variety of non-western civilisations and where religion plays an active role in current politics.²⁰⁰ Doch die Euphorie demokratischer Reformen der späten 1980er Jahre sowie der 1990er Jahre sind zur Mitte des ersten Jahrzehnts des neuen Jahrtausends verpufft. Um es mit den Worten von Eric Gonsalves auszudrücken: „There are many things in common to the Indian subcontinent; common traditions that were inherited from the days of the British Raj and before still exist. Unfortunately, some of the more important ones such as democracy, pluralism and equity are under challenge.“²⁰¹

IV.3 Empirische Demokratiemessung für Transformationen in Südasien

Die These dieser Doktorarbeit baut auf diesen dargestellten und von Gonsalves auf den Punkt gebrachten Missständen auf: Südasiatische Transformationen der dritten Demokratisierungswelle verlaufen nicht idealtypisch, geraten insbesondere in der dritten Phase (Konsolidierung) in Schwierigkeiten und sehen sich der Gefahr des Scheiterns (Regression) in Form eines autoritären back-spills in Südasien ausgesetzt. Die perzipierte Konsolidierungsphase für Pakistan, die mit einem Putsch begann, konnte nicht erfolgreich abgeschlossen werden und führte stattdessen zu einer Regression beziehungsweise Stagnation, die zumindest teilweise für Südasien typisch sind und Demokratiedefekte beziehungsweise einen Rückfall in autoritäre Muster und Zeiten zur Folge haben. Wie lässt sich nun zunächst ein Nachweis für diese südasiatische Entwicklung erbringen? Eine Transformation, an deren Ende eine gefestigte Demokratie steht, lässt sich nicht durch simple Zahlenwerte messen. Sie ist nicht wie die Körpertemperatur des Menschen, die man zu jeder Zeit feststellen kann, um dann einen Normalzustand beziehungsweise Abweichungen zu attestieren. Dennoch lohnt sich ein Blick auf Forschungen, die versuchen, die Situationen von politischen Systemen in Zahlen

²⁰⁰ Wagner, Christian: Democratic Peace in South Asia? In: South Asia Institute, Department of Political Science, University of Heidelberg (Hrsg.): Working Paper Nr. 16. Juni 2003. S. 1-16. S. 2.

²⁰¹ Gonsalves, Eric: Regional Cooperation in South Asia. In: South Asian Survey 2006. S. 203 – 211. S. 208.

zu kleiden. Sie geben in ihrer Gesamtheit eine Orientierung, die auch für diese Arbeit von Relevanz ist.

Empirische Demokratiemessung ist ein junger Forschungszweig, der bisher nur wenige Konventionen herausgebildet hat, mit ersten Gehversuchen in den 1970er Jahren und zugleich ein umstrittenes Vorhaben: Lässt sich etwas derart Komplexes wie die Demokratie in Zahlen fassen und klassifizieren? „Die Demokratiemessung unterscheidet sich von den qualitativen Beschreibungen demokratischer Systeme insofern, als Systemmerkmale nicht beschrieben und kommentiert, sondern quantifiziert werden. Es ist nicht unumstritten, ob sich solche Verfahren zum Vergleich sehr unterschiedlicher Systeme, die aktuell und entwicklungsgeschichtlich in einer breiten Varianz von Kontextfaktoren stehen, wirklich sinnvoll und zielführend ist.“²⁰² Thomas Müller und Susanne Pickel analysierten 2007 in der Zeitschrift „Politische Vierteljahresschrift“ die Schwächen von sechs bedeutenden Demokratiemaßen. Bei der Betrachtung des Bertelsmann Transformation Index, des Polity Index nach Jagers/Gurr, des Freedom House Index nach Gastil, des Vanhanen-Index, des Index Defekter Demokratie nach Croissant/ Thiery sowie des Democratic Audit nach Beetham kamen sie zu folgenden auf die drei Phasen der Generierung von Demokratiemaßen zugeschnittenen Kritikpunkten: „In der Konzeptualisierungsphase machen sie auf fehlende Dimensionen von Demokratie aufmerksam; in der Phase der Messung erweisen sich die Validität der Indikatoren aufgrund mangelnder Trennschärfe oder Redundanz zwischen den einzelnen Attributen, die theoretische Begründung des Messniveaus sowie die Festlegung der Kodierregeln bei einzelnen Messinstrumenten als problematisch; in der Phase der Aggregation schließlich identifizieren Müller und Pickel Schwächen beim Aggregationsniveau sowie bei der Begründung der Aggregationsregeln.“²⁰³ Bühlmann und andere verweisen in dieser Diskussion auf ein bis Ende 2009 laufendes Projekt, das diesen Schwächen gerade im konzeptionellen Bereich entgegenwirken soll. Das von ihnen entworfene „Demokratiebarometer“ basiert theoretisch-konzeptionell auf dem Konzept der „embedded democracy“ (nach Wolfgang Merkel) mit seinen fünf Teilregimen, die den drei Demokratieprinzipien „Gleichheit“, „Freiheit“ und „Kontrolle“ untergeordnet

²⁰² Marxer, Wilfried: Demokratie? Erscheinungsformen einer Idee. Schriftliche Fassung des Vortrages am Liechtenstein-Institut vom 19. Oktober 2004 in der Vorlesungsreihe „Herausforderung Demokratie“. Seite 18.

²⁰³ Marc Bühlmann, Wolfgang Merkel, Lisa Müller und Bernhard Wessels: Wie lässt sich Demokratie am besten messen? Zum Forumsbeitrag von Thomas Müller und Susanne Pickel. In: Politische Vierteljahresschrift, 1/2008, Seite 1-9.

sind, die wiederum über Komponenten und ihre Indikatoren gemessen werden können. „In einer ersten Phase werden mit dem geplanten Demokratiebarometer vor allem deskriptive Analysen der Entwicklung der Demokratiequalität in und zwischen den 30 OECD-Staaten von 1990 bis 2005 angestrebt. Dafür werden rund 100 quantitative Indikatoren aus existierenden Datenbanken streng nach unseren theoretischen Prämissen ausgewählt.“²⁰⁴ Daten für Südasien liegen bisher nicht vor.

Durch die enge Anbindung an ein demokratietheoretisches Konzept soll beim „Demokratie-Barometer“ das Messen von Demokratie von den Makeln der Beliebigkeit und Konzeptlosigkeit befreit werden. Doch trotz solcher Ansätze, die Schwachstellen der renommierten Demokratiemaße ausmerzen sollen, halten etliche Forscher die Demokratiemessung für eine haltlose Zahlenspielerei.

Der Autor dieser Arbeit verfolgt den Ansatz, dass sich nicht mithilfe einer einzigen Methode zur Demokratiemessung ein reelles Bild nachzeichnen lässt. Demokratiemessungen können jedoch dafür herhalten, Tendenzen in der Entwicklung eines Staates über einen längeren Zeitraum (von Jahrzehnten) abzubilden. Erst in der Kombination mehrerer Demokratiemessungen ergeben sich handfeste Tendenzen, die dann für diese Doktorarbeit verwendet werden können. Demokratie ist also nicht ausschließlich demokratietheoretisch erfassbar, sondern auch in einem gewissen Maße empirisch. Deshalb werden in diesem Kapitel populäre Methoden zur Demokratiemessung eingeführt und ihre südasiatischen Daten abgebildet, um auch aufzuzeigen, welche Staaten Südasiens letztlich (einer Konsolidierung innerhalb) der dritten Demokratisierungswelle zuzurechnen sind. Hierfür werde ich aus der Vielzahl von Demokratiemessungen zwei anerkannte auswählen, aus denen dann ein repräsentatives Mittel für die in Frage kommenden Staaten gezogen wird.

IV.4 Erste Selektion

Zunächst einmal gilt es, den Kreis der südasiatischen Staaten, die für die Betrachtung dieser Dissertation relevant sind, einzuengen. In einem ersten Schritt werden Bhutan und die Malediven ausgeschlossen, nicht weil sie die mit Abstand bevölkerungsärmsten Länder Südasiens sind, sondern weil sie keiner

²⁰⁴ Marc Bühlmann, Wolfgang Merkel, Lisa Müller und Bernhard Wessels: Wie lässt sich Demokratie am besten messen? Zum Forumsbeitrag von Thomas Müller und Susanne Pickel. In: Politische Vierteljahresschrift, 1/2008, Seite 1-9. Seite 6.

Demokratisierungswelle zu zurechnen sind beziehungsweise noch nicht die für diese Doktorarbeit relevante dritte Phase einer Transformation (Konsolidierung) erreichen konnten. Folgende Kurzdarstellungen der beiden Länder werden diese erste Selektion, die den Kreis der südasiatischen Staaten im Kontext für diese Arbeit von acht auf sechs einengt, begründen:

IV.4.1 Bhutan

„Bhutan is one of the least developed countries in the world. Yet it has become not only a living conservatory of the Buddhist culture, but also a laboratory for political reform in a traditional society. This is unique in the world and most significant in the Himalayan region where local polities, when confronted to major challenges as experienced in Sikkim in the 1970s and as currently seen in Nepal in a totally different context, have never succeeded in modernising themselves without disruptive consequences both for the society and the political structures.“²⁰⁵

Bei dem überwiegend buddhistischen, von Indien und China umgebenen Staat handelt es sich heute um eine konstitutionelle Monarchie. Im Jahr 2007 wurden erste Demokratisierungsschritte eingeleitet, ehe die Bhutaner am 24. März 2008 erstmals ihre (wenig einflussreiche) Nationalversammlung mit einem überwältigendem Erfolg der die Monarchie befürwortenden „Bhutan Harmony Party“ wählten (Bhutan „wurde an diesem Tag unter dem Herrscher Jigme Khesar Namgyel Wangchuck von einer absoluten Monarchie umgewandelt zur demokratisch legitimierten konstitutionellen Monarchie“²⁰⁶), am 18. Juli unterzeichnete der neue und somit fünfte König Jigme Khesar Namgyel Wangchuck eine neue Verfassung. Modernisierungen in den vergangenen Jahren fanden nie gegen den Willen der Monarchen, sondern meist auf ihre Initiative hin statt.

Bhutan ist, da das Verhältnis zu China wegen der Tibet-Problematik angespannt ist, wirtschaftlich abhängig von Indien, das es überwiegend - ebenso wie die Malediven es auch sehen - nicht als Bedrohung, sondern als wirtschaftlichen

²⁰⁵ Mathou, Thierry: How to Reform a Traditional Buddhist Monarchy. The Political Achievements of His Majesty Jigme Singye Wangchuck the Fourth King of Bhutan (1972-2006). 2008. Thimphu/ The Centre for Bhutan Studies. Seite 2.

²⁰⁶ Follath, Erich: Das Kreuz mit der Demokratie. In: Der Spiegel. 19/2008. Seite 38.

Partner empfindet.²⁰⁷ Der Staat schottete sich lange von der Moderne ab, erst 1999 ging das erste TV-Programm auf Sendung. Verschiedene Indizes belegen die der dynastischen Gesellschaftsform geschuldeten Rückständigkeit. In der Einstufung „Political Rights“ von Freedom House erzielte Bhutan in den Jahren von 1992 bis 2001 mit der Wertung „7“ die schlechtmögliche Wertung überhaupt (Skala von 1 bis 7). Erst ab dem Jahr 2002 wurde Bhutan mit der Wertung „6“ eingestuft. In der zweiten von Freedom House bewerteten Kategorie der „Civil Liberties“ stand Bhutan in den Jahren von 1993 bis 1997 bei einer „7“, von 1998 bis 2001 bei einer „6“, seit 2003 kontinuierlich bei einer „5“.

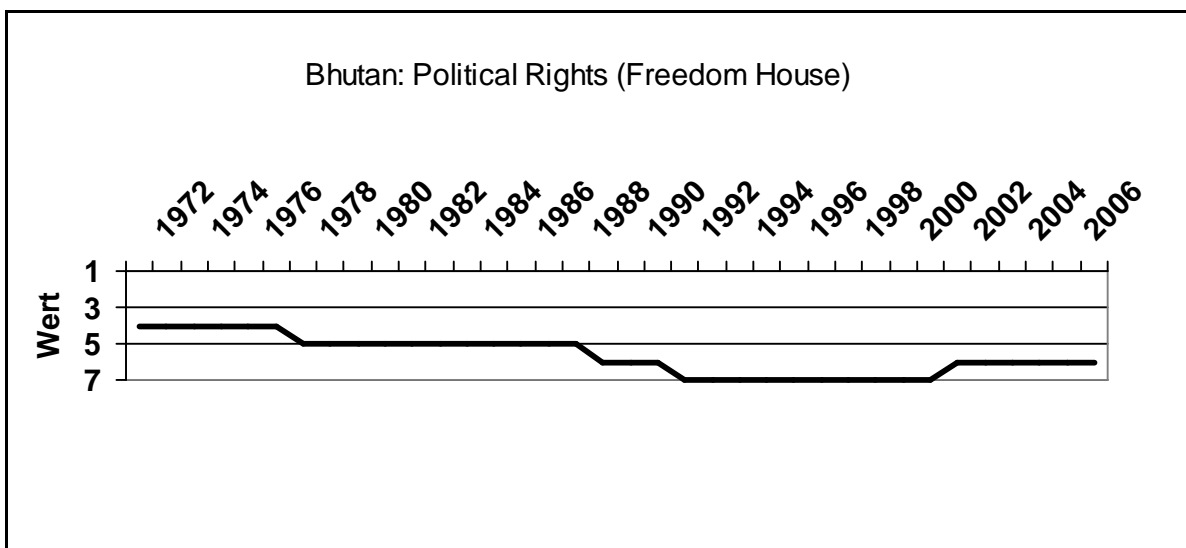


Abbildung 1: Freedom House: Political Rights, Bhutan

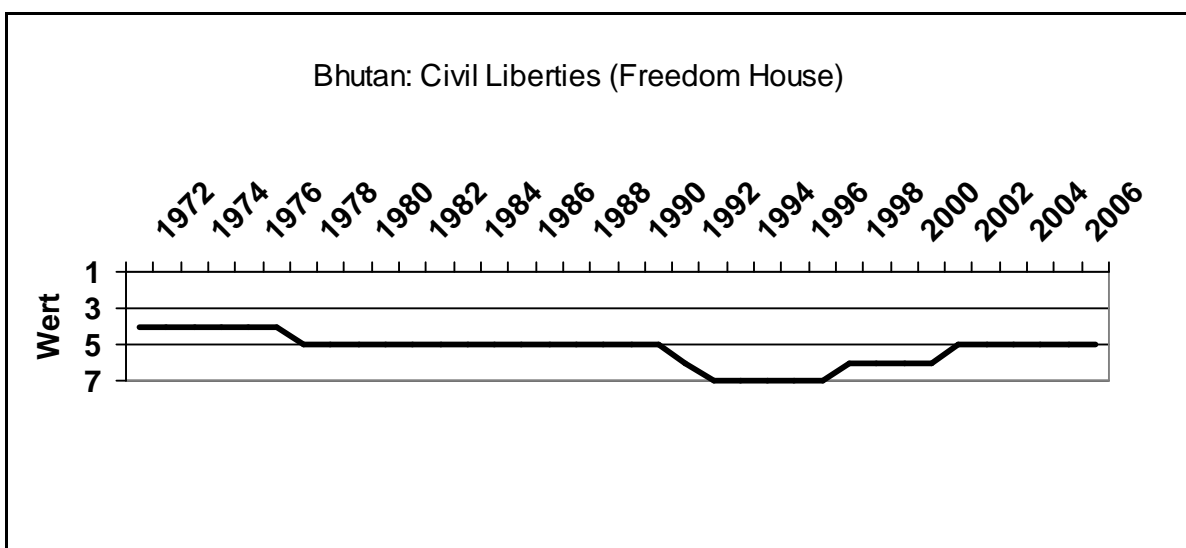


Abbildung 2: Freedom House: Civil Liberties, Bhutan

²⁰⁷ Siehe Gonsalves, Eric: Regional Cooperation in South Asia, In: South Asian Survey. 13/2006.

Freedom House ermittelt mit Hilfe des Durchschnitts dieser beiden Werte eine Einteilung von Staaten in „frei“ (1 bis 2,5), „teilweise frei“ (2,5 bis 5,5) und „nicht frei“ (5,5-7).

Bhutan hat trotz leichter Verbesserungen bisher nicht den Aufstieg in die Gruppe der „teilweise freien Staaten“ geschafft. Zwar stellt der Jahresbericht 2008 von Freedom House für Bhutan positive Entwicklungen heraus, verweist aber auch auf die eklatante humanitäre Situation. Hoffnungen wecken jüngere politische Entwicklungen, die jedoch im Kontrast zu sozioökonomischen Negativentwicklungen stehen:

„As part of its ongoing political reform process, Bhutan legalized political parties in June 2007; two parties were registered ahead of lower-house elections scheduled for March 2008. On December 31, 15 members were elected to a new 25-member upper house. The 10 remaining members will join the house in early 2008. The final draft of a new constitution was published in October, and formal promulgation was scheduled for early 2008. Among other signs of progress, a bill providing for an independent judiciary was passed in January, and the fledgling Anti-Corruption Commission was active during the year. However, more than 100,000 ethnic-Nepali Bhutanese remained in refugee camps in Nepal, and Nepali speakers in southern Bhutan continued to endure poor conditions.”²⁰⁸

Dem Bericht zufolge habe Bhutan auch noch nicht die (minimal definierte) Stufe einer elektoralen Demokratie erreicht. Diese Einschätzung fand allerdings vor den ersten Wahlen zur Nationalversammlung im März 2008 statt.

Der vom Magazin „The Economist“ erstellte Demokratieindex 2006 stuft Bhutan als autoritäres Regime ein, führt es auf Rang 147 von 167 und bewertet es mit 2,62 von 10 möglichen Punkten. Die bereits beschriebene Tendenz hin zu demokratischen Elementen in den Jahren 2007 und 2008 zeigt sich auch im Demokratieindex 2008 des Economist, der Bhutan nun mit einem deutlich erhöhten Wert von 4,3 (+1,68) auf Rang 109 von 167 (+38) Staaten einstuft.

Bhutan wechselte somit von der Einstufung als autoritäres Regime in die nächstbessere Stufe namens „hybrid regime“. Zusammenfassend lässt sich festhalten, dass es Schritte in Richtung Demokratie gibt, die jedoch unsicher und

²⁰⁸ <http://www.freedomhouse.org/template.cfm?page=22&year=2008&country=7355>

klein sind, zumal die derzeit noch große Macht der zwar reformfreudigen Erb-Monarchie einer Demokratie im Wege steht. Im Newsletter 1/2008 der Deutschen Bhutan Himalaya Gesellschaft e.V. steht treffend formuliert: „die wichtigsten Schritte in Richtung Demokratie sind in Bhutan nun getan. Nach den Wahlen für den Nationalrat und die Nationalversammlung und der Bildung einer Regierung sind nun alle zentralen Institutionen des Staates bereit, Bhutan weiter auf dem Weg zur Modernisierung zu führen. Auch an der Spitze des Gemeinwesens, der seit 101 Jahren regierenden Wangchuck-Dynastie, stehen die Weichen auf vorsichtigen Wandel.“²⁰⁹ Die Jahre 2006 bis 2008 könnten als Wendepunkt in die Geschichte Bhutans eingehen, sie könnten sich auch als Strohfeuer erweisen. Doch um dieses zu beurteilen, ist es noch zu früh. Verschiedene Indizes wie der Human Development Index, der Bhutan im Jahr 2007 auf Rang 133 von 177 führte, oder der World Press Freedom Index von „Reporter ohne Grenzen“ zeigen den bhutanischen Aufwärtstrend in vielen Bereichen.

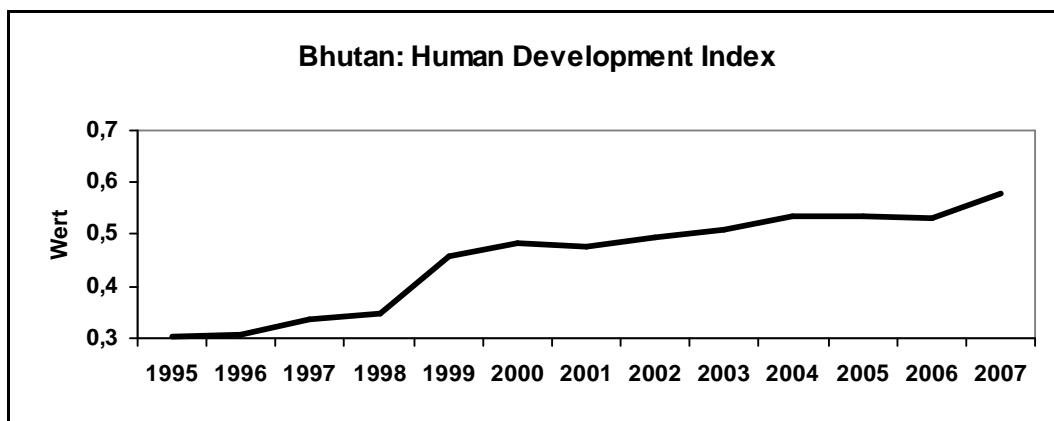


Abbildung 3: Human Development Index, Bhutan

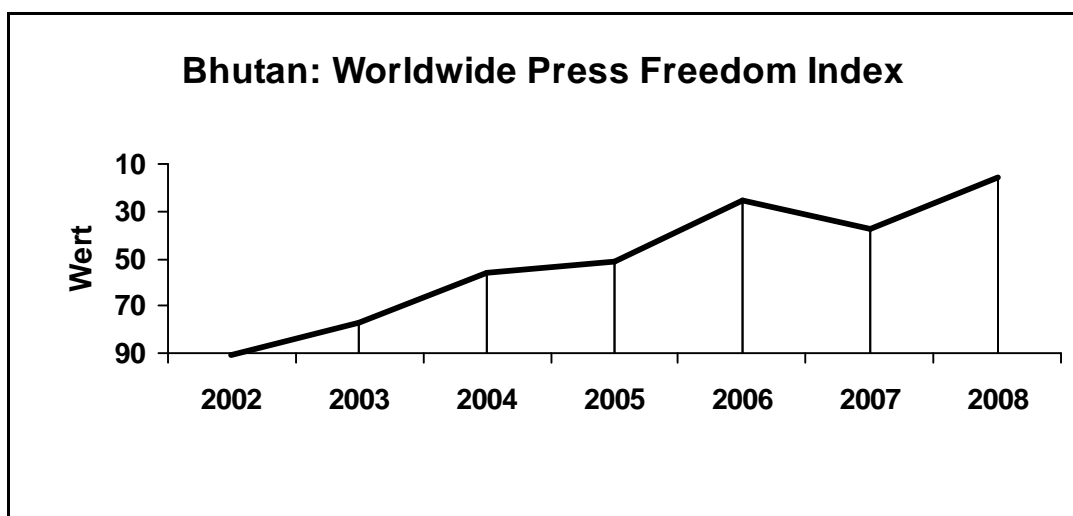


Abbildung 4: World Press Freedom Index, Bhutan

²⁰⁹ Deutsche Bhutan Himalaya Gesellschaft e.V.: Thunlam Newsletter. 1/2008. Seite 1

Wohlmeinende Autoren wie Klaus Julian Voll in einem Artikel für das Informationsportal www.suedasien.info sehen Bhutan seit 1952, als Jigme Dorji Wangchuck zum dritten König gekrönt wurde, in einem Transitionsprozess von einer Monarchie zur parlamentarischen Demokratie.²¹⁰ Der Zeitraum von 1952 bis 2007 könnte dann im Rahmen der Transformationsforschung als vorsichtige und ungewöhnlich langwierige erste Phase (Liberalisierung) gesehen werden, während die Ereignisse seit 2007 der zweiten Phase (Demokratisierung) einer Transformation zugerechnet werden. Hierbei handelt es sich allerdings um eine optimistische Einteilung, die maximal den Minimalanforderungen von Demokratie und Transformation gerecht wird. Die dritte Phase (Konsolidierung) steht - auch in der geschilderten optimistischen Einschätzung - noch aus, über ihren Verlauf, mögliche Stagnationen oder Regressionen ist somit noch keine Auskunft zu treffen. Bhutan scheidet daher für den Betrachtungsrahmen dieser Arbeit aus.

IV.4.2 Malediven

Die Malediven bestehen aus 26 Korallen-Atollen, von ihren 1192 Inseln sind gut 200 besiedelt.²¹¹ Die maledivische Staatsbürgerschaft können nur Menschen muslimischen Glaubens erhalten. „The Maldives’s closest relationship, traditionally, has been with Sri Lanka. Sri Lanka is the Maldives’s main trading partner, and it was to Colombo that the Maldives government turned in the colonial period, seeking protection or assistance. Sri Lankans work and vacation in the Maldives, and Maldivians work, study, and vacation in Sri Lanka. However, since India helped foil the coup in 1988, Indo-Maldivian relations have grown close, and India has become a major donor of technical and financial assistance to the Maldives. The Maldives also have good relationships with Pakistan and Bangladesh, with Islam underscoring the ties in both cases.”²¹²

Im Ranking des Human Development Index (HDI) nehmen die Malediven einen Rang im Mittelfeld ein, haben sich aber in den letzten Jahren im globalen Ranking verschlechtert. 2001 wurden sie noch auf Rang 77 geführt, 2004 auf Rang 84, 2007 dann auf Rang 100. Im Vergleich zu anderen südasiatischen Staaten hat sich

²¹⁰ <http://www.suedasien.info/analysen/2348>

²¹¹ Siehe Blenck, Jürgen u.a. (Hrsg.): Fischer Länderkunde. Südasiens. Frankfurt am Main. 1977. S. 304.

²¹² Hagerty, Devin T.: South Asia in World Politics. Oxford. 2005. Seite 103.

der HDI der Malediven in den vergangenen vier Jahren kaum verändert. Anzumerken ist, dass er sich aber im Vergleich zu den anderen Staaten auf einem relativ hohen Niveau bewegte.

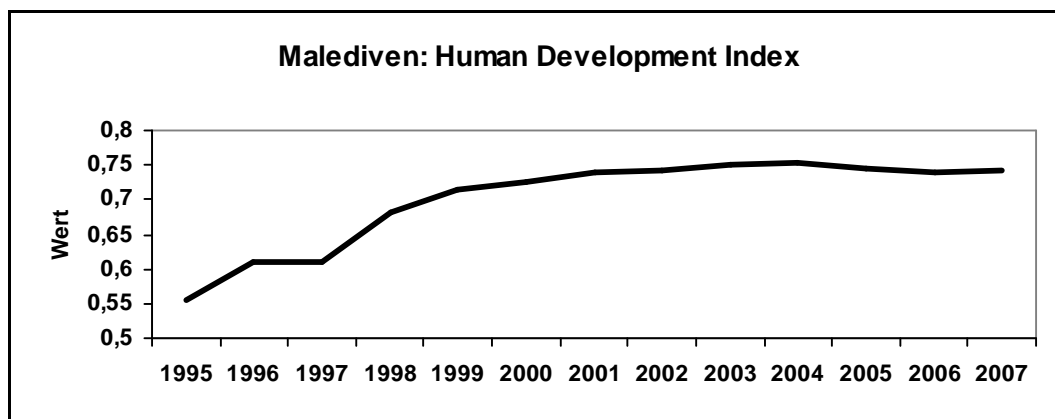


Abbildung 5: Human Development Index, Malediven

Ähnlich wie Bhutan über mehr als drei Jahrzehnte (Juli 1972 bis Dezember 2006) von einem einzigen Mann, dem vierten König Jigme Singye Wangchuk, geprägt wurde, lag das politische Schicksal der Malediven auch fast drei Jahrzehnte in der Hand eines Mannes, der zwar nicht als Monarch regierte, aber ebenfalls über ein hohes Machtpotenzial und großen politischen Gestaltungsspielraum verfügte: Präsident Maumoon Abdul Gayoom, der von November 1978 bis Oktober 2008 regierte. Die Malediven sind eine Präsidentialrepublik mit auffallend vielen Machtbefugnissen für den Präsidenten, der bis vor kurzem unter anderem Verteidigungsminister und noch vor wenigen Jahren Chef der Zentralbank war.

Eine nennenswerte Opposition existiert erst seit 2005, in jenem Jahr wurden erste Parteien gegründet, so auch die derzeit dominierende Maledivische Volkspartei. Im Jahresbericht 2007 von Amnesty International über die Malediven werden Verstöße gegen die Meinungs- und Versammlungsfreiheit angemahnt, so wurden zahlreichen Regierungsgegnern Gesetzesverstöße vorgeworfen, obwohl diese lediglich an friedlichen Demonstrationen teilnahmen.²¹³ Schon 2004 hatte Präsident Gayoom nach größeren Demonstrationen pro Demokratie den Ausnahmezustand verhängt, der durch die Tsunami-Katastrophe im Dezember 2004 überschattet wurde. Seit 2005 sind zarte demokratische Reformen zu verzeichnen: Das Parlament votierte für ein Mehrparteiensystem, 2006 erstellte Gayoom eine „roadmap for reform“, im August ratifizierte er eine neue

²¹³ Amnesty International: Jahresbericht Malediven 2007.

Verfassung, die den Weg zu Präsidentschaftswahlen mit Kandidaten aus mehreren Parteien ebnete. Im Oktober 2008 traten dann erstmals sechs Kandidaten zu den Präsidentschaftswahlen an, von denen keiner die absolute Mehrheit der Stimmen auf sich vereinigen konnte. In einer deshalb notwendigen Stichwahl besiegte im November 2008 Oppositionsführer Mohamed Nasheed den amtierenden Präsidenten Gayoom, der nach 30-jähriger Herrschaft zurücktreten musste.²¹⁴

Bei den Einschätzungen von Freedom House erzielten die Malediven im Bereich „Political Rights“ durchgängig von 1989 bis 2007 den zweitschlechtesten Wert „6“, im Bereich „Civil Liberties“ wurden die Malediven jedoch im Jahr 1998 von „6“ auf „5“ hoch gestuft. Die Malediven haben damit in den vergangenen Jahren exakt dieselben Werte erhalten wie Bhutan und werden als „nicht frei“ eingestuft. Die vagen demokratischen Reformschritte müssen sich noch bewähren, positivere Bewertungen sind frühestens für das Jahr 2008, das den Wechsel der Präsidentschaft nach 30 Jahren mit sich brachte, zu erwarten.

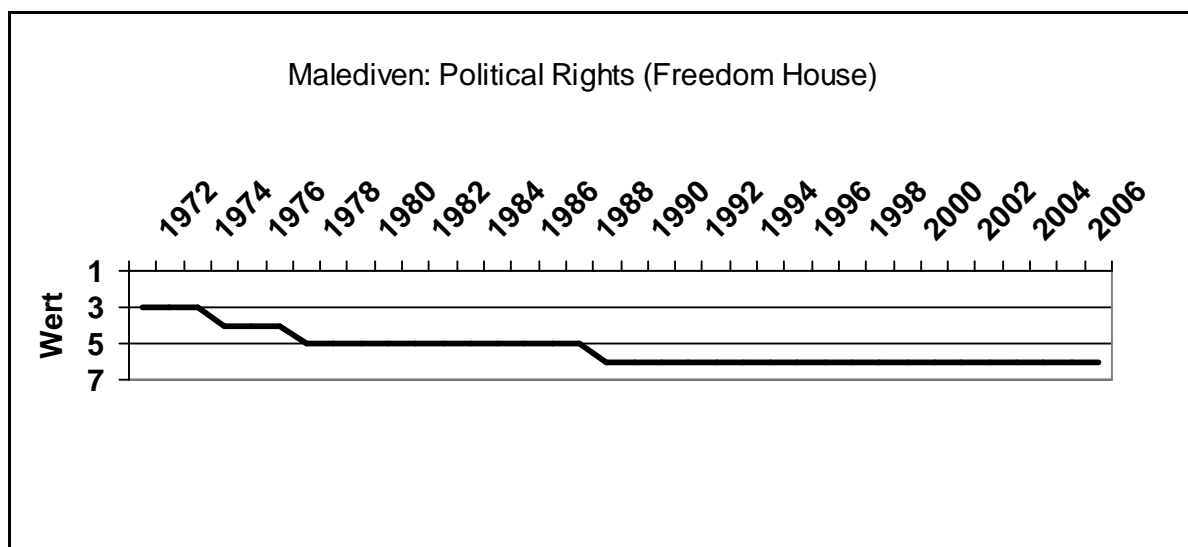


Abbildung 6: Freedom House Political Rights, Malediven

²¹⁴ Siehe BBC Timeline: The Maldives, http://news.bbc.co.uk/2/hi/south_asia/country_profiles/1166518.stm

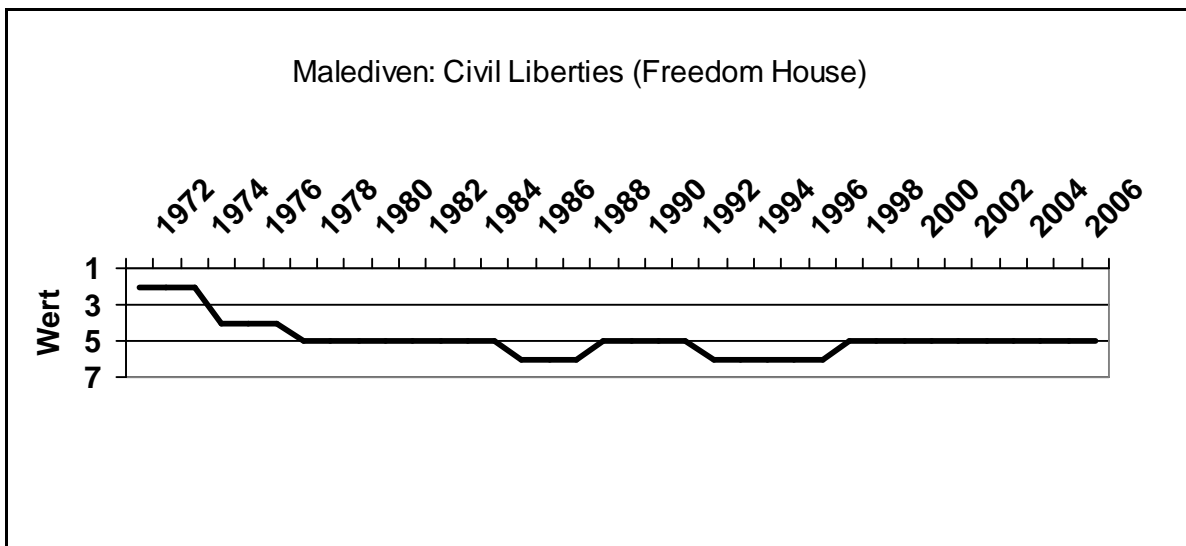


Abbildung 7: Freedom House Civil Liberties, Malediven

Im Länderprogramm des Entwicklungsprogramms der Vereinten Nationen (UNDP) aus dem Juli 2007 für die Malediven für den Zeitraum 2008 bis 2010 heißt es: „Opportunities for public participation are evolving, and reforms have fostered growing interest among civil society in becoming engaged in development issues. Work towards local governance reforms is being initiated and institutions of democratic governance established. The momentum needs to be sustained, and democratic processes deepened.“²¹⁵ Die demokratischen Reformschritte der Malediven müssen sich also erst noch bewähren, es wäre verfrüht in diesem Kontext bereits von der dritten Phase einer Transformation, der in dieser Doktorarbeit hervorgehobenen Konsolidierung, zu sprechen. Deswegen werden die Malediven ebenso wie Bhutan im weiteren Verlauf keine Rolle spielen.

IV.5 Zweite Selektion

Nun, da noch sechs südasiatische Staaten in der Auswahl für das Thema dieser Dissertation verbleiben, erfolgt eine weitere, notwendige Selektion. Im Folgenden wird das Ausgrenzen der beiden Länder Afghanistan und Indien aus dem Themenbereich erläutert. Sie sollen aber in den statistischen Ausführungen im Bereich der anschließend folgenden Demokratiemessung der verbleibenden vier südasiatischen Staaten (Pakistan, Bangladesch, Nepal und Sri Lanka) aufgeführt werden, um einen Referenzrahmen zu bieten. Indien wird aus der Zielgruppe der südasiatischen Staaten dieser Arbeit ausgeklammert, weil es seine Transformation

²¹⁵ UNDP Country Programme Maldives. Chapter 1. Situation Analysis. Seite 2.

in der zweiten Demokratisierungswelle erlebte. Afghanistan wird ausgeschlossen, weil es einen Sonderfall aus zweierlei Sicht darstellt:

a) Die begonnene Transformation wurde durch den US-geführten Angriffskrieg in Folge der Terroranschläge des 11. Septembers 2001 initiiert, es handelt sich als um einen Eingriff von außen.

b) Afghanistan scheint zeitversetzt das Schicksal der noch verbleibenden vier südasiatischen Staaten zu ereilen: Nach euphorischer Liberalisierung, folgte eine schwach ausgeprägte, durch mehrere Faktoren behinderte Demokratisierung, die zu Beginn des Jahres 2009 eine erfolgreiche Konsolidierung unwahrscheinlich erscheinen lässt.

Da Indien und Afghanistan Nachbarländer Pakistans sind und sein Schicksal beeinflusst haben und beeinflussen, werden sie in den folgenden Statistiken aufgeführt. Detaillierte Informationen zu den beiden Staaten mit Bezug auf Pakistan werden dann im Kapitel der Pakistan-Analyse an erforderlicher Stelle folgen. Indien und Afghanistan werden auch aufgeführt, da sie zeitlich die dritte Demokratisierungswelle umrahmen: Indien als Staat der zweiten Demokratisierungswelle, Afghanistan als Staat, der - je nach Betrachtung - demokratische Reformen zum Ende der dritten Demokratisierungswelle beziehungsweise nach der dritten Demokratisierungswelle erlebte.

IV.5.1 Afghanistan

Die komplizierte soziale Struktur der unterschiedlichen Volksstämme, die topografischen Begebenheiten und die geostrategischen Einflüsse regionaler und globaler Mächte prägen das Schicksal Afghanistans, einem von Kriegen und Bürgerkriegen zerrütteten Staat.²¹⁶ Von den gut 22 Millionen Afghanen gehören 99 Prozent dem Islam an; die Paschtunen bilden die größte ethnische Gruppe, gefolgt von den Tadschiken.

Im Jahr 1963 begann in Afghanistan eine konstitutionelle Monarchie unter dem schon seit 1933 herrschenden König Zahir Schah.²¹⁷ Seine Herrschaft endete 1973 nach einem Putsch. Nach einer volatilen Übergangszeit kam es im Dezember 1979 zu einer Invasion durch die Sowjetarmee. Der Widerstand der

²¹⁶ siehe Samimy, Said Musa: Afghanistan – Tragödie ohne Ende. Bad Honnef. 2003. S. 15.

²¹⁷ Schetter, Conrad: Kleine Geschichte Afghanistans. München. 2004. S. 148.

Gotteskrieger (Mudschaheddin) gegen die Besatzer wurde von den USA unterstützt und auf pakistanischem Boden organisiert und führte letztlich zu einem Abzug der Sowjetarmee im Februar 1989.²¹⁸ Es folgten Jahre des Chaos und Bürgerkrieges, in denen Nachbarstaaten und Großmächte versuchten, die ihre Interessen vertretenden Warlords an die Macht zu bringen, ehe Mitte der 1990er Jahre die von Pakistan aus organisierte, überwiegend paschtunische Taliban weite Teile des Staates unter ihre Kontrolle bringen konnte und dem Terrornetzwerk Al Qaida eine Heimat bot.

Nach den Terroranschlägen vom 11. September 2001 gerieten die Taliban ins Fadenkreuz der US-Amerikaner, da sie den Hauptverdächtigen der Anschläge, Al Qaida-Kämpfer um Osama bin Laden, Unterschlupf gewährten. Es folgte ein US-Militäreinsatz, der mit Hilfe der Nordallianz (überwiegend tadschikische Ethnie) rasch gewonnen wurde. Demokratietheoretische Euphorie machte sich breit, Afghanistan sollte zum Musterbeispiel der Demokratisierung eines mehrheitlich islamischen Staates gemacht werden, doch es kam ganz anderes: Sieben Jahre nach dem Militäreinsatz kontrollieren die wieder erstarkten Taliban etliche Gebiete, insbesondere im Süden und in der Grenzregion zu Pakistan. Im pakistanisch-afghanischen Grenzgebiet (Paschtunengürtel) formiert sich beinahe ungestört der Widerstand aus Taliban, islamistischen Gruppen und Al Qaida-Kämpfern; demokratische Reformen greifen nicht; der afghanische Präsident Karzai gilt als machtloser Führer, etliche hochrangige Politiker verfügen über Privatmilizen und sind in den umfassenden Drogenhandel verwickelt, mit dem auch Taliban und Al Qaida ihren Widerstand finanzieren; aufgrund der fragilen Situation kam es schon 2004 zu einem ersten Aufschub von Wahlen.²¹⁹

Der Militäreinsatz „Enduring Freedom“ und die Wiederaufbau- und Stabilisierungsmission ISAF haben an Rückhalt in der Bevölkerung verloren, da sie ihre eigentlichen Ziele - bei Enduring Freedom sollten Osama bin Laden und Taliban-Chef Mullah Omar gefangen genommen beziehungsweise ausgeschaltet werden; ISAF sollte Stabilität und Sicherheit gewähren - verfehlt haben. Der Aufbau eigener afghanischer Militär- und Polizeikräfte verläuft unbefriedigend, die Reform des Justizsystems hinkt den Vorgaben der Afghanistan-Konferenzen

²¹⁸ siehe Dietl, Wilhelm: Schwarzbuch Weißes Haus – Außenpolitik mit dem Sturmgewehr. Erfstadt. 2004. S. 169.

²¹⁹ Neue Zürcher Zeitung vom 5. Juli 2004: Erneut Wahlverschiebung in Afghanistan. S. 2.

in Bonn hinterher. Die neue Verfassung kam unter teils undemokratischen Bedingungen und dem Druck ausländischer Kräfte zustande.²²⁰

In den so genannten „Bonner Vereinbarungen“ wurden am 5. Dezember 2001 Vorgaben für den Weg zu Demokratie, Stabilität und Sicherheit gemacht. Im Kern gaben die Bonner Vereinbarungen den Zeitplan für die Erschaffung von staatlichen Institutionen (institution building), einer Verfassung und Wahlen vor. Die Einleitung des ersten Dokuments erkannte das Recht des afghanischen Volkes an, die politische Zukunft in Übereinstimmung mit den Grundsätzen des Islam, der Demokratie, des Pluralismus und der sozialen Gerechtigkeit in Freiheit selbst zu bestimmen.

Sieben Jahre nach dem Afghanistan-Krieg, der im Vergleich zum Irak-Krieg von der internationalen Staatengemeinschaft mitgetragen wurde, ist die Lage ernüchternd. „Dass hier unter westlicher Anleitung ein demokratischer Zentralstaat geschaffen werden kann, glaubt keiner mehr, am allerwenigsten erwarten es die Afghanen selbst. Der Anspruch war von Anfang an vermessen und in Anbetracht des unzureichenden und chaotischen zivilen Aufbaus auch verlogen. Afghanistan ist ein fragmentierter Staat. Jedes Dorf ist sich sein eigener Staat.“²²¹ Christoph Hörstel schreibt: „Inzwischen sind die Anzeichen dafür, dass die Nato, wie von Experten stets vorausgesagt, am Hindukusch zu scheitern droht, klar zu sehen: die Zahl der „Zwischenfälle“ (gemeint sind: Selbstmordattentate, Straßenbomben und direkte Angriffe) hat innerhalb eines einzigen Jahres (von 2005 auf 2006) um mehr als 160% zugenommen: von 2400 auf rund 6400 „Vorfälle“.“²²²

In einer Studie der Stiftung Wissenschaft und Politik mit dem bezeichnenden Titel „Afghanistan: Institutionen ohne Demokratie“ heißt es: „Sieben Jahre nach dem Sturz des Taleban-Regimes 2001 ist der materielle und institutionelle Wiederaufbauprozess in Afghanistan in die Krise geraten. Eine militante Aufstandsbewegung verwehrt afghanischen und ausländischen Akteuren - Zivilisten wie Militärs - den Zugang zu weiten Teilen des Staatsgebiets. Dadurch sind die bislang erzielten Erfolge beim Wiederaufbau massiv gefährdet. Der

²²⁰ siehe International Crisis Group. Asia Briefing vom 12. Dezember 2003: Afghanistan: The Constitutional Loya Jirga. S. 1.

²²¹ Böhm, Andrea: Vergesst den Sieg! In: Die Zeit, 5. Februar 2009. Seite 1.

²²² Hörstel, Christoph R.: Sprengsatz Afghanistan. Die Bundeswehr in tödlicher Mission. 2007. München. S. 10

klassische Ansatz einer UN-geführten Post-Konflikt-Stabilisierung, wie er den Vereinbarungen der Bonner Afghanistan-Konferenz von Ende 2001 zugrunde lag, ist spätestens im Jahr 2003 hinfällig geworden.²²³ „Afghanistan is not lost but the signs are not good“²²⁴, resümiert im Februar 2008 ein Bericht der International Crisis Group.

Demokratiemessungen zeichnen ein ähnliches Bild: Die beiden Bewertungen von Freedom House, „Political Rights“ und „Civil Liberties“, zeigen zwar seit 2002 einen leichten Aufwärtstrend, verweilen aber auf niedrigen Niveau bei Werten von jeweils 5.

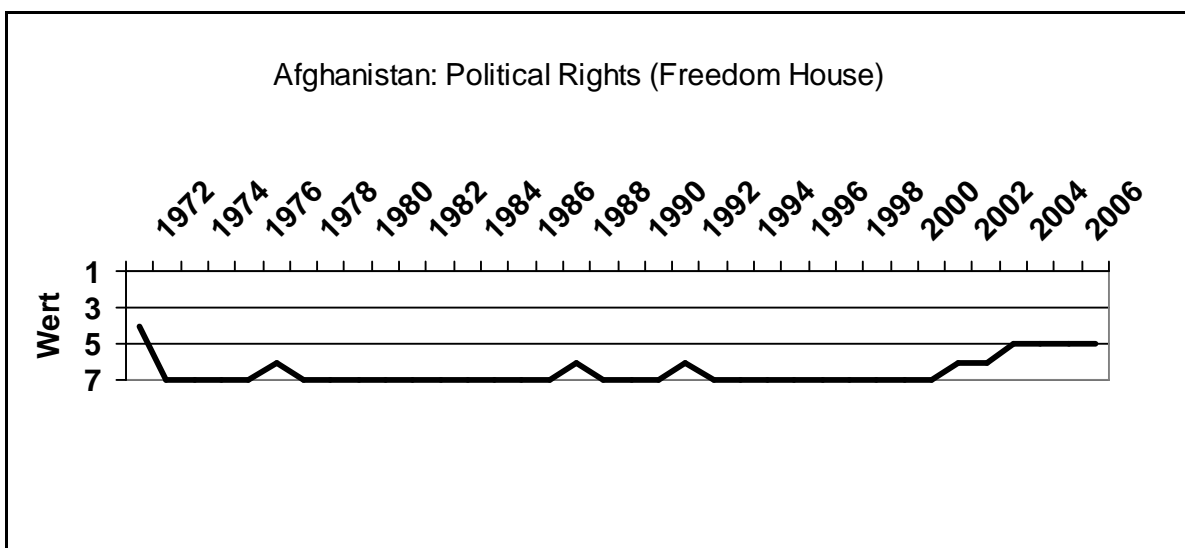


Abbildung 8: Freedom House Political Rights, Afghanistan

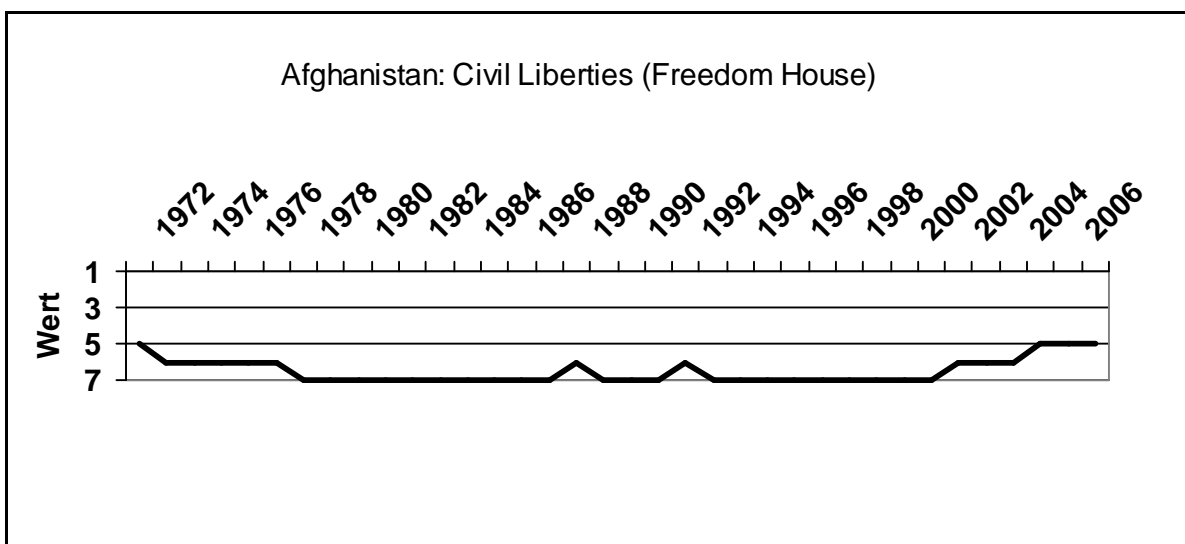


Abbildung 9: Freedom House Civil Liberties, Afghanistan

²²³ Ruttig, Thomas: Afghanistan: Institutionen ohne Demokratie. Strukturelle Schwächen des Staatsaufbaus und Ansätze für eine politische Stabilisierung. SWP-Studie. Juni 2008. Berlin. Seite 5.

²²⁴ Internationa Crisis Group (Hrsg.): Afghanistan: The Need for International Resolve. Asia Report Nr. 145. Februar 2008.

Der Bertelsmann Transformationsindex weist seit 2003 eine aufsteigende Tendenz auf, jedoch auf niedrigem Niveau.

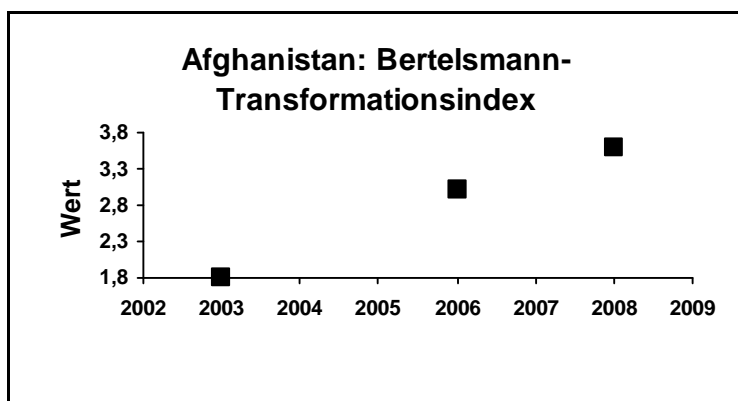


Abbildung 10: Bertelsmann Transformationsindex, Afghanistan

Bei diesem Anstieg ist zu bedenken, dass Afghanistan „von ganz unten“ kam. In den vorliegenden Werten aus 2003, 2006 und 2008 nahm Afghanistan im globalen Ranking hintere Plätze ein. 2003 stand der Staat auf dem vorletzten von 116 Rängen, 2006 erreichte es dann Rang 109 (von 119), 2008 Rang 106 (von 125). Auch in anderen Indizes verdeutlicht sich die desaströse Lage in Afghanistan. Im Korruptionsindex von Transparency International wird Afghanistan im Jahr 2008 auf Rang 176 von 180 geführt, im „Worldwide Press Freedom Index“ von „Reporter ohne Grenzen“ steht Afghanistan im Jahr 2008 auf dem 156. von 173 Rängen, der Demokratieindex 2008 vom „The Economist“ listet Afghanistan auf Rang 138 von 167 mit desolaten Einzelwertungen in den Kategorien „Funktionsweise der Regierung“ und „Politische Teilhabe“.

Die (politischen) Schicksale Pakistans und Afghanistans sind eng miteinander verbunden. Über Jahrzehnte versuchte Pakistan, auf die afghanische Politik Einfluss zu nehmen und Politiker in Afghanistan an die Macht zu bringen, die pakistanische Interessen vertreten. Hinter dieser Einflussnahme steckt das Konzept der strategischen Tiefe, „from the mid-1970s until the rise of the Taliban, the policy aims at least to prod Kabul towards a keener recognition of Pakistan’s interests in Afghanistan; and at most to install a friendly regime in Kabul in

pursuit of the chimera of 'strategic depth' in Pakistan's perennial conflict with India.²²⁵

IV.5.2 Indien

Indien, eine laut Verfassung demokratische und föderale Republik mit Zweikammerparlament, zählt zwar zu den Staaten der zweiten und nicht der dritten Demokratisierungswelle, ist aber aufgrund seiner transformationspolitischen Pionierfunktion für Südasien auch für diese Arbeit von Bedeutung, da es als einziger südasiatischer Staat über eine fast sechs Jahrzehnte andauernde demokratische Tradition verfügt, aufgrund von Bevölkerungsgröße, Wirtschaftskraft und militärischer Macht Hegemon Südasiens ist und ein angespanntes, von einigen Kriegen und Scharmützeln geprägtes Verhältnis zum Nachbarn Pakistan pflegt.

Aufgrund der religiösen und ethnischen Heterogenität Indiens und den Ereignissen in den Nachbarländern erstaunt die demokratische Konstanz im Vergleich mit den beiden in punkto Bevölkerung nächst größeren Staaten Südasiens: „Während sich in Indien, abgesehen von der Zeit des Ausnahmezustands zwischen 1975 und 1977, eine stabile elektorale Demokratie etablieren konnte, gab es in Pakistan und Bangladesch lange Phasen autoritärer Regime.“²²⁶ Dies wirft berechtigterweise die Frage nach dem Zusammenspiel von Demokratie und Religion auf. Bei der Analyse Pakistans wird auf diesen Aspekt zurückgegriffen.

Neben dem mit Pakistan bestehenden Kaschmir-Konflikt, der trotz Annäherungen wie jüngst 2004 ständiger Grund für politische und militärische Anspannungen ist, hat sich Indien in den vergangenen Jahren aktiv in der Schlichtung des Bürgerkriegs in Nepal engagiert: „Hier standen sich seit 1996 eine militante maoistische Aufstandsbewegung, eine Allianz großer Parteien und die Monarchie gegenüber. Dank der Vermittlung Indiens fanden Gespräche zwischen den Maoisten und den Parteien in Indien statt, die zu einer Annäherung im Winter 2006 und zu einer gemeinsamen politischen Strategie gegen die Monarchie im

²²⁵ Jane's Intelligence Review vom 1. September 2003: Pakistani-Afghan tensions increase. S. 2.

²²⁶ Wagner, Christian: Der Einfluss Indiens auf Regierungsstrukturen in Pakistan und Bangladesch. In: Deutsches Institut für Entwicklungspolitik (Hrsg.): Diskussionspapier 12/2008.

Frühjahr 2007 führten.²²⁷ Der Hegemon Indien hält sich gegenwärtig in den innerstaatlichen und ethnischen Konflikten anderer südasiatischer Staaten diplomatisch, aber auch militärisch zurück.

Noch in den vorherigen Jahrzehnten waren indische Militärmaßnahmen in südasiatischen Staaten Gang und Gebe, so zum Beispiel im heutigen Bangladesch (1971), in Sri Lanka (1971 und 1987 bis 1990), auf den Malediven (1988) und gegen Pakistan (1947, 1965, 1971, 1998/1999) in der Region Kaschmir.

Indien ist der Staat der Hindus, der in seinen jetzigen Grenzen nach der Unabhängigkeit auf die nach religiösen Motiven erstellte Zwei-Nationen-These zurückzuführen ist, die eine Aufteilung Britisch-Indiens nach dem Ende der britischen Kolonialzeit in einen hinduistischen Staat (Indien) und einen islamischen (Pakistan) vorsah. Von der Staatsgründung bis heute wurde der Status des zwischen den beiden Staaten liegenden Kaschmir nie endgültig geklärt, eine fragile Waffenstillstandslinie („line of control“) regelt den Grenzverlauf. Militante muslimische Unabhängigkeitsbewegungen und islamistische Anschläge, zum Beispiel in Mumbai im Dezember 2008, stellen die indische Gesellschaft mit ihrer Heterogenität vor eine Zerreißprobe und sorgen für Verstimmungen im indisch-pakistanisch Verhältnis.

Aufgrund diverser Eigenheiten wie zum Beispiel des strengen Kastensystems wird Indien von Autoren im Rahmen seines Wirtschaftsbooms und seiner Modernisierung als „Weltmacht voller Widersprüche“²²⁸ titulierte. Außenpolitisch hat Indien in den vergangenen Jahren an Bedeutung gewonnen: Seit 2000 besteht eine strategische Partnerschaft mit den USA. Zudem bemüht sich Indien (bisher vergeblich) im Quartett mit Deutschland, Brasilien und Japan um einen ständigen Sitz im UN-Sicherheitsrat, um seiner wachsenden internationalen Bedeutung ein institutionalisiertes Gewicht zu verleihen.

Indiens Aufschwung ist getrieben von enormen wirtschaftlichen Wachstumsquoten - so wurde 2007 ein Anstieg von neun Prozent vermerkt -, weniger von sozialen und bildungspolitischen Fortschritten: Die Kluft zwischen

²²⁷ Wagner, Christian: Der Einfluss Indiens auf Regierungsstrukturen in Pakistan und Bangladesch. In: Deutsches Institut für Entwicklungspolitik (Hrsg.): Diskussionspapier 12/2008.

²²⁸ Woyke, Wichard (Hrsg.): Indien. Eine Einführung. 2008. Schwalbach. Seite 5.

Arm und Reich wächst, die Analphabetenquote liegt im Jahr 2007 bei fast 40 Prozent.

Indien hält sich nach den Einschätzungen von Freedom House konstant im Bereich der als „frei“ eingestuften Staaten. Seit 1996 erzielt es in der Kategorie „Political Rights“ den zweitbesten von sieben Werten, in der Kategorie „Civil Liberties“ den drittbesten von sieben Werten.

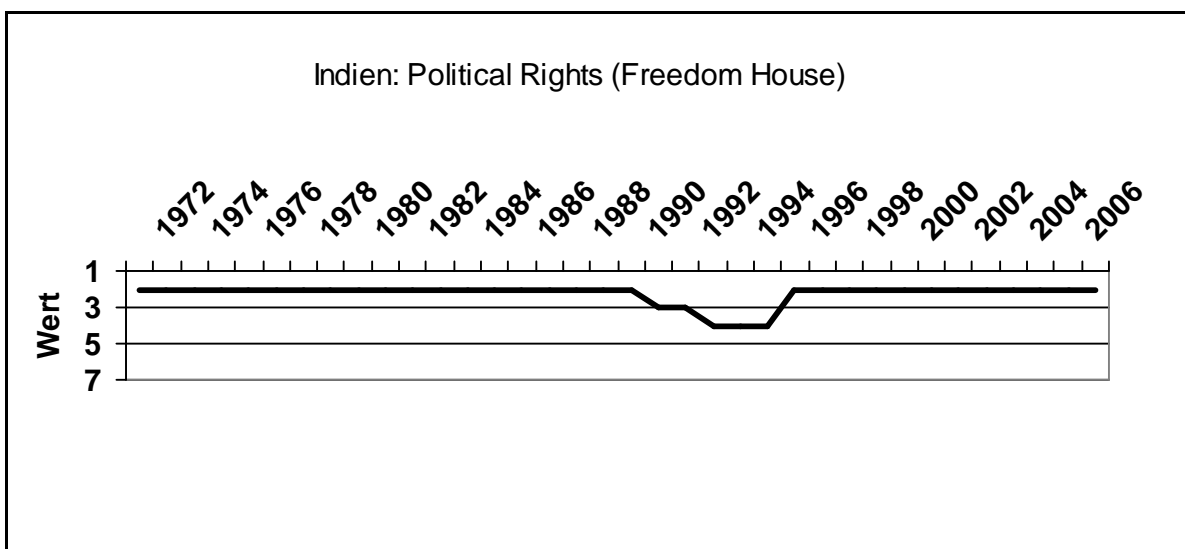


Abbildung 11: Freedom House: Political Rights, Indien

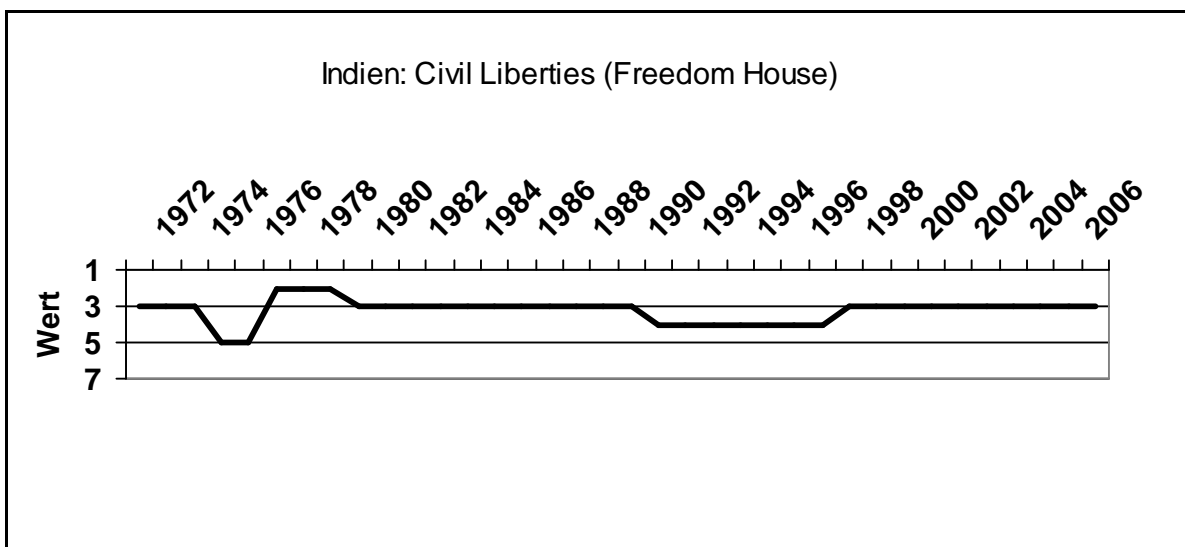


Abbildung 12: Freedom House: Civil Liberties, Indien

Der Bertelsmann-Transformationsindex führt Indien in den Jahren 2003, 2006 und 2008 auf hohem, von keinem anderen südasiatischen Staat erreichtem Niveau mit

steigender Tendenz. Indien nimmt hier im globalen Ranking die Positionen 20 (2003) beziehungsweise 21 (2006 und 2008) ein. Erst auf den Positionen 57 und 66 folgen mit Sri Lanka und Bangladesch im Jahr 2008 die nächsten südasiatischen Staaten. Auch den Demokratieindex vom „Economist“ führt Indien im südasiatischen Vergleich an.

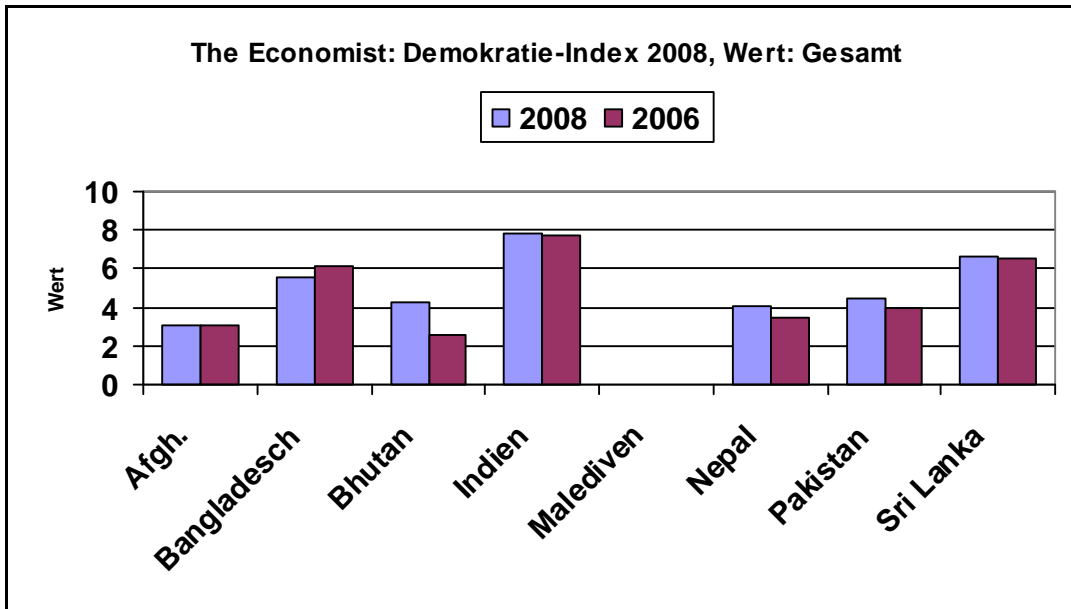


Abbildung 13: The Economist: Demokratie-Index 2006 und 2008.

Geht es um erfolgreiche Transformationen in Südasien, wird Indien als Vorbild angeführt, auch dann, wenn es um die Staaten der dritten Demokratisierungswelle geht, bei denen man bisher nicht von einer erfolgreichen Konsolidierung sprechen kann, so dass Südasien in seiner Gesamtheit auch als Raum für scheiternde oder stagnierende Konsolidierungen gesehen werden kann. Die Bezeichnungen „Regression“ und „Stagnation“ werden mit Blick auf die politische Entwicklung Südasiens häufig verwendet, insbesondere dann, wenn es sich um südasiatische Staaten der dritten Demokratisierungswelle handelt.

IV.6 Südasiatische Staaten der dritten Demokratisierungswelle

Nachdem die dritte Demokratisierungswelle Südeuropa und Südamerika erreichte, schwappte sie Mitte der 80er Jahre nach Asien. Sie erreichte die Philippinen, Südkorea und Taiwan, ehe sie Ende der 1980er Jahre und zu Beginn der 1990er Jahre auch auf Südasien wirkte. Unbestritten sind Pakistan, Nepal und

Bangladesch dieser Welle zuzurechnen.²²⁹ Im Rahmen dieser Arbeit wird auch Sri Lanka dieser Gruppe zugeordnet, denn es ist, obwohl es auch schon zu der Gruppe der zweiten Demokratisierungswelle zählt, ebenso der dritten Welle zuzuordnen, da Sri Lanka in der „Klasse der Transformationsländer“ sitzen geblieben ist.

Wie ist das möglich? Sri Lanka verharrt trotz früher demokratischer Reformen seit Jahrzehnten - bedingt durch den ungelösten, militarisierten Konflikt zwischen singhalesischer Mehrheit und tamilischer Minderheit - in einem Zustand der Stagnation. Der ungelöste Konflikt, der sich in der Benachteiligung einer Bevölkerungsminderheit und einer strukturellen Vernachlässigung der Landesteile im Osten und Norden bemerkbar macht, überlagert etwaige Erfolge in anderen, vorgestuften Phasen wie beispielsweise das Erfüllen elektoraler Demokratieanforderungen, erfolgreiche Institutionalisierung oder im südasiatischen Vergleich gute sozioökonomische Entwicklungen.

Sri Lanka, das bis 1972 Ceylon hieß, wurde seit seiner Unabhängigkeit 1948 (zeitgleich setzte die Liberalisierung) zu der zweiten Demokratisierungswelle gezählt. Die 1950er und 1960er Jahre können als Phase der Demokratisierung gesehen werden, denn die Macht im politischen Wettbewerb wurde bei demokratischen Wahlen zur Disposition gestellt, demokratische Institutionen entstanden und fanden Vertrauen; die Demokratie schlug Wurzeln. Doch stets sorgten Erosionen durch den Konflikt mit der tamilischen Minderheit, die während der britischen Kolonialzeit bevorzugt und überrepräsentiert in hohen Verwaltungsebenen war, dafür, dass die Wurzeln nicht dauerhaft Halt fanden. Der Konflikt schwelte zunächst, brach aber endgültig durch die Pogrome gegen die Tamilen und den Beginn ihres bewaffneten Widerstands 1983 aus. Seitdem beschreitet Sri Lanka einen eigenen Weg zwischen friedvoller Demokratie und bürgerkriegsähnlichen Zuständen, zwischen demokratischen Wahlen und systematischer Benachteiligung einer ethnischen Minderheit, zwischen demokratischer Institutionalisierung und Demokratie gefährdenden politischen Schachzügen, die vom Konflikt mit der tamilischen Minderheit geprägt sind. Sri Lanka stagniert seit Jahrzehnten zwischen Demokratisierung (zweite Phase) und

²²⁹ Rüländ, Jürgen: Theoretische, methodische und thematische Schwerpunkte der Systemwechselforschung in Asien. In: Merkel, Wolfgang (Hrsg.): Systemwechsel 1. Theorien, Ansätze und Konzeptionen. Opladen. 1994. S. 271 – 303. S. 271.

Konsolidierung (dritte Phase). Immer wieder deuten Friedensverhandlungen auf eine Konsolidierung hin, immer wieder vernichtet ein Ausbruch des Konflikts die Hoffnung. In diesem Kontext ist auch die Militäroffensive aus 2008/09 zu sehen, die zwar sämtliche Bastionen und großflächigen Rückzugsräume der LTTE unter Kontrolle bringen konnte, aber die systematische Benachteiligung der Tamilen nicht lösen, sondern eher noch verschärfen wird. Zudem bedeutet die Reaktion der LTTE in Form von Terrorismus eine erhebliche Gefahr für die Stabilität des Staates. Wolfgang Merkel schlussfolgert: „Auch für Sri Lanka gilt: Die Erfolgsaussichten für eine Demokratisierung sind auf kurze Sicht bescheiden. Fortschritte auf dem Weg zur Demokratie sind mit Fortschritten bei der Lösung der skizzierten Probleme untrennbar verbunden.“²³⁰ Deswegen ist die nicht reibungslose Entwicklung in Sri Lanka vom Beginn einer Transformation bis zur Konsolidierung mit den Entwicklungen Bangladeschs, Nepals und Pakistans ab 1988 zu vergleichen, auch wenn sich die srilankische Entwicklungen über einen um Jahrzehnte längeren Zeitraum erstreckt.

Aufgrund der festgestellten Stagnation, die den erfolgreichen Abschluss einer Transformation verhindert und die auch in den Ländern Pakistan, Nepal und Bangladesch zu untersuchen ist, wird Sri Lanka dieser Gruppe der südasiatischen Staaten der dritten Demokratisierungswelle, die nicht einen direkten, idealtypischen Weg der Konsolidierung einschlagen, zugerechnet. Sri Lanka ist somit im südasiatischen Kontext sowohl in zeitlicher Hinsicht in einer (negativen) Vorreiterrolle als auch - bedingt durch die Stagnation - als *pars pro toto* zu betrachten.

IV.6.1 Asiatischer Kontext

Patrick Köllner stellt in einer Untersuchung Asiens für das Institut für Asien-Studien fest, dass die dritte Demokratisierungswelle „in der Region keineswegs zu einem Aussterben autoritärer Regime geführt“²³¹ hat. In der gesamten Region sei der Anteil von Regimen im Graubereich zwischen Autokratie und Demokratie in den vergangenen gut 15 Jahren auf unverändert hohem Niveau geblieben. Mit anderen Worten: Die Transformation der dritten Demokratisierungswelle führen

²³⁰ Merkel, Wolfgang: Demokratie in Asien. Ein Kontinent zwischen Diktatur und Demokratie. Bonn. 2003. S. 107.

²³¹ Köllner, Patrick: Autoritäre Regime in Asien: Allgemeine Trends und jüngere Entwicklungen. In: Institut für Asien-Studien (Hrsg.): Focus. Nummer 12. 2008. S. 1-8. S.1

in Asien in der dritten Phase nicht zu einer erfolgreichen Konsolidierung, sondern zu Regression oder bestenfalls Stagnation.

Larry Diamond nennt drei Gründe, warum es solche Staaten schaffen, in einem Graubereich zu stagnieren, und nicht Opfer eines „democratic breakdown“ werden:

1. Dem oft starken militärischen Establishment, das in der Historie vieler Staaten durch Machtergreifungen in Erscheinung getreten ist, fehle momentan der Rückhalt in der Bevölkerung, um zu putschen. Zu blutig und brutal seien die Erfahrungen der Bevölkerung in Zeiten vergangener Militärherrschaften gewesen, um eine neuerliche Machtergreifung des Militärs zu dulden. Zumindest für Pakistan wird diese These an späterer Stelle dieser Arbeit widerlegt, denn dort ist die Zustimmung für das Militär hoch.
2. Demokratie bleibt für viele Bürger das wertvollste Ziel, auch wenn die Konsolidierung nur partiell und langsam erfolgt, wie dies zum Beispiel in Pakistan und Bangladesch geschehen ist. Die Rückkehr zu einem autoritären Regime ist für viele Bürger daher das größere Übel.
3. Weltweit gebe es derzeit keine nennenswerte Alternative zur Demokratie („no antidemocratic ideology“).

In der Konsequenz dieser drei Argumente seien die Staaten der dritten Welle dazu verdammt, zumindest formell demokratisch ausgerichtet zu sein²³², auch wenn sie weit von einer Konsolidierung entfernt seien. Andere Autoren wie Laurence Whitehead sehen hingegen in verschiedenen Regionen der dritten Demokratisierungswelle das Potential für „spectacular reverseals“. Whitehead nennt als Beispiele neben Simbabwe und Ekuador auch Pakistan.²³³

Die Gefahr muss dabei in solchen Fällen nicht zwangsläufig vom Militär ausgehen, auch religiös motivierte oder ethnische Destabilisatoren kommen in Frage.

Erst Jahre nach dem Beginn der dritten Konsolidierungswelle in Südasien wich die Demokratie-Euphorie einer nüchterneren und kritischeren Betrachtungsweise. Anfangs wurde der Regimewechsel in Pakistan 1988 mit dem Regierungsantritt

²³² Siehe Diamond, Larry: *Developing Democracy Toward Consolidation*. Baltimore, Maryland. 1999. S. 62-63.

²³³ Whitehead, Laurence: *Significant Recent Developments in the Field of Democratization*. In: Berg-Schlosser, Dirk (Hrsg.): *Democratization. The State of the Art*. Wiesbaden. 2004. S. 30 – 51. S. 30.

von Benazir Bhutto von einigen Autoren idealisiert, ja beinahe romantisiert. Was sich wie ein demokratiethoretisches und emanzipatorisches Märchen liest, hätte 1988 schon kritischer gesehen werden müssen. Samuel Huntington schrieb euphorisch: „In 1988 military rule in Pakistan came to an end, and the opposition, led by a woman, won an electoral victory and took control of the government.“²³⁴

Bei genauer Betrachtung der Hintergründe hätte man diese Aussage schon 1988 relativieren müssen, denn erstens kam die Militärherrschaft in Pakistan weder durch ein Aufbegehren des Volkes noch durch die Einsicht der Herrschenden, des Militärs, zu einem Ende, vielmehr war das Militär nach dem Flugzeugabsturz des Militärmachthabers Zia ul-Haq paralysiert und führungslos, bestätigte in diesem „Schockzustand“ demokratischen Wahlen, die es vorher auch schon einmal abgehalten hatte. Nach der beschriebenen Dreiteilungen möglicher Liberalisierungsformen von Huntington handelt es sich also weder um „transformation“ (Öffnung von oben) noch um „replacement“ (Öffnung von unten), sondern bestenfalls um „transplacement“, einer Einigung der Softliner des alten Regimes mit den oppositionellen Kräften.

Auch die Tatsache, dass Benazir Bhutto als erste Regierungschefin eines islamischen Staates gefeiert wurde und ihr Regierungsantritt in ein Licht des emanzipatorischen Erfolges gestellt wurde, ist zu relativieren. Sicherlich ist es bemerkenswert, dass in einem mehrheitlich islamischen und partiell streng patriarchalischen Staat eine Frau die Regierungsgewalt innehatte, aber Benazir Bhutto ist vielmehr als Vertreterin eines der machtvollsten Clans zu sehen. Dies ist der entscheidende Grund für ihren Aufstieg. Große Teile des Volkes sehnten sich zurück zu den Zeiten, als der Staat von Benazirs Vater regiert wurde. Diese Sehnsucht und das Vertrauen in einen machtvollen Familienclan sind die Hauptgründe für den Wahlerfolg von Benazir Bhutto. Ähnliche Muster sind auch für Bangladesch festzustellen und spielten sich in Pakistan nach der Ermordung Benazir Bhuttos - unmittelbar nach ihrer Rückkehr nach Pakistan - im Dezember 2007 ab: Ihr Sohn Bilawal und ihr Ehemann Asif Ali Zardari übernahmen die Führung der PPP, wenig später wurde Zardari - trotz des Rufes, ein korrupter Minister in Benazirs Kabinett gewesen zu sein, - Präsident des Staates. Diese „Clan-Gläubigkeit“ ist nicht nur von nationalem, sondern auch von

²³⁴ Huntington, Samuel P.: The Third Wave. Democratization in the Late Twentieth Century. London 1991. S. 23.

internationalem Ausmaß: Auch die Vereinigten Staaten von Amerika setzten - als sie sich 2007 vom zuvor protegierten Präsidenten Musharraf allmählich abwandten, auf Benazir Bhutto und verkärten sie zur neuen Hoffnungsträgerin der pakistanischen Demokratie, wohl wissend, dass ihre beiden vorigen Amtszeiten alles andere als demokratische Glanzstücke waren.

Dennoch geben die jüngsten Entwicklungen in Pakistan ab 2007/2008 Anlass zur Hoffnung, ebenso wie in Bangladesch und Nepal, denn zur Mitte des ersten Jahrzehnts im neuen Jahrtausend hätte der Zustand, 15 Jahren nachdem die dritte Demokratisierungswelle Südasien erreichte und für Optimismus sorgte, schlechter nicht sein können. Aurel Croissant schrieb 2004: „While Nepal’s democracy has almost completely collapsed and defects exist in a large scale in Bangladesh, democracy has altogether vanished in Pakistan.“²³⁵ Wie konnte es innerhalb von 15 Jahren zu einem solchen Verfall kommen, der Südasien als Region der mannigfaltigen zwischen- und innerstaatlichen Krisen (Autonomiebestrebungen, Separatismus, ethnische und sektiererische Konflikte, Terrorismus, Bürgerkriege und Kriege), die demokratiethoretischen Zielen entgegenstehen, und nicht der erfolgreichen Transformationen erscheinen lässt?

Die Situation der vier Staaten, denen das Augenmerk dieser Arbeit gilt (Pakistan, Bangladesch, Nepal und Sri Lanka), zur Mitte des ersten Jahrzehnts im 21. Jahrhundert wird folgend anhand der theoretischen Erkenntnisse der vorherigen Kapitel dargestellt: Zunächst anhand des Konzeptes der „defekten Demokratie“ mit seinen fünf, potentiell beschädigten Teilregimen und den daraus resultierenden vier Defektkategorien (siehe Kapitel II.6). Anschließend anhand der erarbeiteten, die Konsolidierung verhindernden Faktorengruppen (siehe Kapitel III.3).

IV.6.2 Regression und Stagnation südasiatischer Transformationen

„Between 1988 and 1990, a transition took place in Bangladesh, Pakistan and Nepal.“²³⁶ Liberalisierung und Demokratisierung traten hier an die Stelle von ehemaligen autokratischen Herrschaftsformen teils ähnlicher Ausprägung. In Pakistan und Bangladesch endeten 1988 beziehungsweise 1990

²³⁵ Croissant, Aurel: From Transition to Defective Democracy: Mapping Asian Democratization. In: Democratization. Vol. 11. Nr. 5. Dezember 2004. S. 154-178. S. 160.

²³⁶ Croissant, Aurel: From Transition to Defective Democracy: Mapping Asian Democratization. In: Democratization. Vol. 11. Nr. 5. Dezember 2004. S. 154-178. S. 157 – 158.

Militärherrschaften, beide Länder wurden in ihrer Historie schon mehrmals vom machtvollen Militär ihres Staates, das sich an die Macht geputscht hatte, beherrscht. In Nepal fanden 1991 erstmals demokratische Wahlen statt, die die umfassende und vom Militär unterstützte Macht der Monarchie eingrenzte und eine genuin anti-autoritäre Kraft, namentlich den Nepali Congress (NC), an die Macht brachte.

Auffallend bei all diesen Entwicklungen ist die zeitliche Nähe zum Ende des Ost-West-Konflikts Ende der 1980er Jahre, das mit einem südasiatischen Ereignis - dem Abzug der Sowjetarmee aus Afghanistan - seinen Auftakt nahm. Deshalb verweisen mehrere Autoren im Rahmen der damals begonnenen südasiatischen Transformationen auf den Faktor der sich erheblich verändernden internationalen und regionalen Situation.²³⁷

In Pakistan, dessen militärisch-islamistisches Regime bis zum Abzug der Sowjetarmee eng in die Ereignisse in Afghanistan und den dortigen „Befreiungskrieg“ der Mudschaheddin eingebunden war, und Bangladesch waren nach dem Ende der Militärherrschaft eine Duplizität der Ereignisse zu beobachten: In beiden Staaten wechselte fortan die Macht von einem einflussreichen politischen Clan zum anderen und vice versa. Pakistan sah sich einem Machtkampf zwischen Benazir Bhutto und Nawaz Sharif ausgesetzt, in Bangladesch duellierten sich Khaleda Zia und Sheikh Hasina Wajed - nicht immer nur mit den „Waffen“, die die Demokratie bietet. Die formale Demokratie Sri Lankas, die, wie bereits dargestellt, aufgrund des innerstaatlichen, ethnischen Konflikts zwischen singhalesischer Majorität und tamilischer Minderheit nie einen konsolidierten Zustand erreichte, verzeichnete etwa zeitgleich ebenfalls transformationstheoretische „Erfolgslebnisse“, die Anlass zur Hoffnung auf dauerhaften Frieden und demokratische Konsolidierung gaben. So unterschrieben Indien und die srilankische Regierung 1987 ein Friedensabkommen, das unter anderem die Entwaffnung der tamilischen LTTE vorsah. Die LTTE stimmte aufgrund indischen Drucks zu, vollzog aber wenig später einen Vertragsbruch, der eine militärische Invasion Indiens zu Folge haben sollte.²³⁸

²³⁷ Merkel, Wolfgang: Demokratie in Asien. Ein Kontinent zwischen Diktatur und Demokratie. Bonn. 2003. S. 100.

²³⁸ Weiberg, Mirjam: Frieden in Sri Lanka: The same procedure as every year? In: Asien. Deutsche Zeitschrift für Politik, Wirtschaft und Kultur. Januar 2005. S. 42-58. S. 49

Eine weitere srilankische Phase der Friedens- und Konsolidierungsbemühungen koinzidiert mit dem transformatorischen Aufwärtstrend in Bangladesch, Nepal und Pakistan: Von 1994 bis 2001 setzte die srilankische Präsidentin Chandrika Kumaratunga - mal verstärkt, mal peripher - auf Friedensverhandlungen mit den Tamilen, die aber zu keiner endgültigen Lösung führten, sondern nur temporäre Fortschritte erzielten. Im neuen Jahrtausend verschärfte sich die Situation in Sri Lanka, mehrere militärische Auseinandersetzungen folgten, international unterstützte Friedensverhandlungen scheiterten.

Auch in den drei anderen südasiatischen Ländern sieht es in der Mitte des ersten Jahrzehnts des 21. Jahrhunderts alles andere als rosig aus. Alle drei Staaten begingen zwar die Schritte der Demokratisierung (zweite Phase) in Form von Wahlen und demokratischer Institutionalisierung, gerieten aber - bei schon in der zweiten Phase verpassten Weichenstellungen in Richtung erfolgreiche Transformation - in erhebliche Schwierigkeiten bei der Konsolidierung (dritte Phase). Aurel Croissant schreibt 2003: „Nepal, Bangladesch und Sri Lanka sind defekte Demokratien. Pakistan gar eine Autokratie.“²³⁹ Aus den Hoffnungsträgern der dritten Demokratisierungswelle sind längst Sorgenkinder geworden.

Unter dem Vorwand, die Demokratie retten zu wollen, putschte sich in Pakistan 1999 General Musharraf an die Macht. Eine ähnliche Entwicklung sollte Bangladesch nur wenige Jahre später erfahren. Nepal erlebte ab 2001, nachdem der König und etliche Familienmitglieder bei einem vom Sohn des Königs verübten Massaker ums Leben kamen, sukzessive Rückschritte von dem 1990 begonnenen Transformationsprozess. Die Konsolidierung südasiatischer Staaten steckt in einer Krise. Erst ab 2008 zeigten sich in Pakistan, Nepal und Bangladesch neue Hoffnungsschimmer, die aber mit Vorsicht zu bewerten sind, da abzuwarten bleibt, ob sie nachhaltig sein werden.

In keinem der vier südasiatischen Ländern hat die Transformation in ihrer letzten und entscheidenden Phase einen positiven Weg eingeschlagen: Statt Konsolidierung sind Stagnation und Regression - im schlimmsten Fall mit Tendenzen hin zu einem failed state - zu verzeichnen. Häufig fallen die Namen

²³⁹ Croissant, Aurel: Ostasien. In: Merkel, Wolfgang u.a. (Hrsg.): Defekte Demokratien. Band 2: Regionanalysen. S. 163-277. S. 264

der vier südasiatischen Staaten in wissenschaftlichen Negativauflistungen. So nennt Nils Bandelow neben Peru, den Philippinen und Albanien auch Bangladesch und Nepal als Beispiele für illiberale Demokratien, in denen der Verfassungsstaat unvollständig, der Rechtsstaat beschädigt ist und Grund- und Menschenrechte nicht gegeben sind.²⁴⁰ Noch negativer fällt die Einschätzung für Nepal (2000 bis 2006) im Projekt „Kompass 2020“ der Friedrich-Ebert-Stiftung aus: Nepal sei eine ausgesprochene Autokratie.²⁴¹ Im Begleittext zum Transformationsindex 2003 der Bertelsmann-Stiftung heißt es, dass sich das Demokratieniveau in 18 Ländern der Welt verschlechtert hat, am deutlichsten in vier Ländern, zu denen auch Nepal gehört, das ebenso wie Venezuela und Argentinien zu den Ländern gehöre, „in denen die politischen Eliten aus den gegebenen Voraussetzungen keinen Nutzen zu ziehen wussten, sondern dramatische Transformationsrückschritte ausgelöst haben.“²⁴²

Merkel, der sowohl Sri Lanka, als auch Nepal als „elektorale Demokratien“ einstuft, verweist 2003 auf außerstaatliche demokratiefeindliche Aktionen in den beiden Ländern. Während er für Sri Lanka den seit zwei Jahrzehnten andauernden Bürgerkrieg zwischen Tamilen, die Gebiete im Norden und Osten des Staates besetzen und quasi autonom verwalten, und srilankischer, singhalesisch geprägter Regierung nennt, verweist er für Nepal auf den Kampf maoistischer Guerillas, die einige Gebiete des Staates aus den Händen der Regierungsgewalt lösen konnten²⁴³, und somit die territoriale Integrität des Staates aufbrechen.

Eineinhalb Jahrzehnte nach dem Beginn von Transformationen in Bangladesch, Nepal und Pakistan und hoffnungsvollen Anzeichen für die stagnierende, konfliktgeprägte Demokratie in Sri Lanka, sich doch in Richtung einer nachhaltigen Konsolidierung zu bewegen, sind die Bewertungen der Transformationsprozesse in den vier Ländern durchweg negativ.

IV.6.2.1 Nepal

Sumit Ganguly und Brian Shoup schreiben 2005 im Journal of Democracy, dass Nepals Demokratisierungserlebnisse sich als tragischer Misserfolg herausgestellt

²⁴⁰ Bandelow, Nils: Dozentenhinweise zur 14. Sitzung. Ruhr-Universität Bochum, WS 2004/2005, Übung „Mehrheits- und Konsensdemokratien.

²⁴¹ Lerch, Marika: Demokratie im Aufwind? Außenpolitische Strategien der Demokratieförderung. In: Friedrich-Ebert Stiftung: Kompass 2020. Deutschland in den internationalen Beziehungen. Ziele, Instrumente, Perspektiven. Berlin . 2007

²⁴² Bertelsmann Stiftung: Bertelsmann Transformation Index 2003. Politische Gestaltung im internationalen Vergleich.

²⁴³ Merkel, Wolfgang: Demokratie in Asien. Ein Kontinent zwischen Diktatur und Demokratie. Bonn. 2003. S. 67.

haben.²⁴⁴ Die International Crisis Group attestiert 2007, dass Nepal kein failed state sei, aber als weakening state auf gutem Wege dorthin.²⁴⁵ Schon 2004 hatte Christian Wagner von der Stiftung Wissenschaft und Politik deutliche Worte gefunden: „Weitgehend unbemerkt von der Weltöffentlichkeit hat sich Nepal aus dem Kreis der internationalen Staatengemeinschaft verabschiedet. Durch den bewaffneten Aufstand der maoistischen Untergrundbewegung sind seit 1996 zunehmend größere Teile des Staatsgebiets der Kontrolle der Zentralregierung in Kathmandu entzogen. In Reaktion auf den Bürgerkrieg entließ der König im Oktober 2002 die Regierung und brachte damit die demokratische Entwicklung Nepals zum Stillstand.“²⁴⁶ Diese Einschätzung erfolgte noch vor dem Höhepunkt der Rückschritte, denn am 1. Februar 2005 sollte König Gyanendra mit Hilfe der Royal Nepal Army die Regierung entlassen und sich selbst - zumindest für einen Zeitraum von drei Jahren - zum Premierminister ernennen. Er ließ, unterstützt vom Militär, politische Schwergewichte verhaften, regierte mit Notverordnungen und beschnitt Bürger- und Freiheitsrechte. Schon im Oktober 2002 hatte sich der ungehemmte Einfluss der Monarchie im politischen Terrain gezeigt. Damals ließ König Gyanendra neben der Entlassung der Regierung auch landesweite Wahlen absagen und sorgte somit auch für einen Rückschlag im Friedensprozess, der darin mündete, dass die maoistischen Rebellen im August 2003 den Waffenstillstand aufkündigten. Aufgrund dieses monarchischen Intermezzos datiert Christian Wagner das Ende einer mehr oder weniger erfolgreichen Transformation in Nepal auf den Oktober 2002.²⁴⁷

Als der König am 1. Februar 2005 die Regierung entließ und sich selbst zum Premierminister ernannte, versuchte er seine demokratiefeindlichen Schritte der vergangenen Jahre in einer Rede zu erläutern:

„Democracy and progress always complement each other. But Nepal's bitter experiences over the past few years tend to show that democracy and progress contradict one another. Multiparty democracy was discredited by focusing solely on power politics. Parliament witnessed many aberrations in the name of retaining and ousting governments. Not a single House of Representatives was allowed to

²⁴⁴ Ganguly, Sumit und Brian Shoup: Nepal: Between Dictatorship and Anarchy. In: Journal of Democracy Volume 16, Number 4 October 2005. S. 129-143.

²⁴⁵ International Crisis Group: Nepal: Peace Postponed. Asia Briefing Nr. 72. Brüssel. 18. Dezember 2007.

²⁴⁶ Wagner, Christian: Terroristische Bedrohungen in den Demokratien Südasiens. SWP-Studie. Juni 2004. Berlin. S. 7.

²⁴⁷ Wagner, Christian: Democratic Peace in South Asia? In: South Asia Institute, Department of Political Science, University of Heidelberg (Hrsg.): Working Paper Nr. 16. Juni 2003. S. 1-16. S. 5.

complete its tenure. Continuous confusion and disorder resulted in the obstruction of the democratic process.”²⁴⁸

Der König vergaß in jener Rede zu erwähnen, dass eine Vielzahl der Rückschritte und Missstände während der Transformation auf das Demokratie schädigende Verhalten der nepalesischen Monarchie zurückzuführen ist. Der nepalesische Kolumnist und Schriftsteller Kanak Mani Dixit, der aufgrund seiner Opposition mehrmals verhaftet und eingesperrt wurde, kritisierte den Monarchen in einem offenen Brief im Februar 2005:

„When King Gyanendra sacked the prime minister and began direct rule on 1 February 2005, he said he did so under a constitutional provision which enjoins the monarchy to uphold and protect the Constitution. While he repeated many times in the royal address his commitment to constitutional monarchy and multiparty rule, the King’s drastic action on Tuesday went patently against those principles. Firstly, he was taking over as executive monarch on the basis of a personal decision. Secondly, the royal address was replete with castigating references to political parties, who are the intermediaries for pluralism and democratic practice anywhere in the world.”²⁴⁹

Erst 2005/2006 sorgten Volksaufstände gegen die Monarchie für eine Revitalisierung des Transformationsprozesses, in dessen Folge der König Zugeständnisse an Demokratiebefürworter machen musste, denn zu groß waren internationaler Druck und Protest auf den Straßen Kathmandus geworden. Die Entwicklungen aus jüngeren Jahren sind aus transformationstheoretischer Perspektive als positiv zu bewerten, allerdings mit Vorsicht zu betrachten.

IV.6.2.2 Bangladesch

Nach dem Ende der Militärrherrschaft von Generalleutnant Ershad (1982-1990) zeigte sich in Bangladesch trotz formaler Transformation und einiger demokratischer Reformen prototypisch ein Phänomen der dritten Demokratisierungswelle der 1990er Jahre, das in Asien bis auf zwei Ausnahmen (Militärputsche in Thailand 1991 und Pakistan 1999) Schule machte und ein entscheidender Hemmfaktor für Transformationen ist, nämlich die Einflussnahme und Vormachtstellung des Militärs, ohne jedoch mit einem Putsch die Macht im Staat direkt und offiziell zu übernehmen. Das Militär wird zum einflussreichen Lobbyisten. „In den jungen Demokratien der dritten Welle hat sich vielmehr eine

²⁴⁸ Hutt, Michael: King Gyanendra's Coup and its Implications for Nepal's Future. In: Brown Journal of World Affairs. Summer/ Fall 2005. Volume MI, Issue 1. S. 111-125.

²⁴⁹ Mani, Kanak: Royal Takeover in Nepal: Drastic and Ill-Advised. Open letter – 1 February 2005. In: Inter-Asia Cultural Studies, Volume 6, Number 3, 2005: Nepal/Southasia: the columns of Kanak Mani Dixit

andere Form von politischem Interventionismus der Streitkräfte als bedeutsam erwiesen, die Samuel Valenzuela als Phänomen der perversen Institutionalisierung bezeichnet hat: Die mangelnde Subordination der militärischen unter die zivile Macht führt zu Verzerrungen des politischen Wettbewerbs durch punktuelle Militärinterventionen, sowie zur Exklusion politisch sensibler Materien aus dem Dispositionsspielraum der demokratisch legitimierten Entscheidungsinstanzen.²⁵⁰ Das Militär muss auch in Südasien als die Vetomacht angesehen werden, die Transformationen am aggressivsten und effektivsten blockiert.

Im Jahr 2006 stufen einige Beobachter Bangladesch als fragilen oder gar - so wie die Weltbank-Landesdirektorin Christine Wallich - scheiternden Staat ein. Im Failed State Index des US-amerikanischen Magazins „Foreign Policy“ wird Bangladesch 2006 auf Rang 17 geführt.²⁵¹ Der „Failed States Index“ von „The Fund for Peace“ führt Bangladesch auf Rang 19 dieser Negativliste. Bangladesch steht vor Nepal (Rang 20) und Sri Lanka (Rang 25) sowie hinter Pakistan (Rang 9), das bemerkenswerterweise noch vor Afghanistan (Rang 10) liegt. Alle fünf südasiatischen Staaten befinden sich in der schlechtesten von vier Kategorien, die sie sich mit 23 überwiegend afrikanischen Staaten teilen.²⁵²

Die parlamentarische Demokratie von 1991 bis 2006, die am 11. Januar 2007 durch das Verhängen des Ausnahmezustand und einer Intervention der Armee, die eine Übergangsregierung installierte, beendet wurde, wurde überschattet von der enormen, teils über ihre Anhänger gewalttätig ausgetragenen und Instabilität erzeugenden Konfrontation zwischen den beiden dominierenden Parteien, Bangladesh Nationalist Party (BNP) und Awami League (AL), und ihren jeweiligen Führerin, Begum Khaleda Zia und Sheikh Hasina Wajed.²⁵³ Der begleitende Länderbericht für Bangladesch der Polity IV-Demokratiemessung schreibt 2006: „While the last decade has seen the re-establishment of democracy in Bangladesh, democracy is far from consolidated.“²⁵⁴ Analysten führen das Scheitern beziehungsweise Stagnieren der Transformation in Bangladesch auf den erbitterten Zweikampf zwischen BNP und AL - die jeweiligen Wahlverlierer

²⁵⁰ Croissant, Aurel: Von der Transition zur defekten Demokratie. Demokratische Entwicklung in den Philippinen, Südkorea und Thailand. Wiesbaden. 2002. S. 67.

²⁵¹ International Crisis Group: Asia Report No. 121: Bangladesch Today. Brüssel. 23. Oktober 2006

²⁵² <http://www.fundforpeace.org/> (Stand: Februar 2008)

²⁵³ Lorch, Jamsin: Politische Islam in Bangladesch. In: SWP-Studie. Berlin. November 2008.

²⁵⁴ Polity IV Country Report 2006: Bangladesh

nahmen selten eine produktive und der Demokratie dienliche Rolle im Parlament als Oppositionspartei an, vielmehr trieben sie traditionell ihre Anhänger auf die Straße sowie in Massenstreiks und agierten aus einer Position der Fundamentalopposition heraus - und die Animositäten ihrer beiden Anführerinnen zurück, denen nicht der Fortschritt der Transformation, sondern das Ausschalten des politischen Gegners prioritär wichtig war. In einem Report der International Crisis Group heißt es dazu im Jahr 2006: „While the BNP and the AL have dominated the democratic transition since 1990, they have failed to respect democratic norms and functioning, in government or in opposition. Since the concept of a “loyal opposition” has not taken hold, parliament is a weak, disabled institution.”²⁵⁵

Auch wenn das Ende der 16-jährigen Ära des demokratischen Machtwechsels zwischen BNP und AL von der Bevölkerung teilweise begrüßt wurde und wohl auch die internationale Staatengemeinschaft zumindest stillschweigend den Anfang 2007 von Staatspräsident Iajuddin Ahmed ausgerufenen Ausnahmezustand hinnahm, hat sich die Situation aus anspruchsvoller, nicht nur elektorale Kriterien berücksichtigender, demokratietheoretischer Perspektive unter der folgenden Übergangsregierung verschlechtert, belegt ein Report des Asian Centre for Human Rights:

„Instead, after taking power following the imposition of a State of Emergency on 11 January 2007, political freedom was severely curtailed and the care-taker government banned all political activity, including processions, strikes and trade union activities, and banned political discourse (freedom of expression and opinion) including in print and electronic media under the Emergency Powers Rules, 2007 imposed on 26 January 2007. On 8 March 2007, the care-taker government issued a blanket ban on political activities including “indoor politics”. In the first 10 months, a total of 440,684 people were arrested and of these, only 239,480 arrested persons had arrest warrants and only 778 were wanted by the police for alleged criminal offences. Those arrested included political activists, criminals, businessmen, journalists and alleged corrupt persons.”²⁵⁶

Noch zur Jahrtausendwende, exemplarisch sei hier die Zeit nach den Wahlen am 1. Oktober 2001 genannt, waren die Ausblicke trotz beinahe schon traditioneller Ausschreitungen vor der Wahl freundlicher und optimistischer. Howard B. Schaffer schreibt im Journal of Democracy im Januar 2002:

²⁵⁵ International Crisis Group: Asia Report No. 121: Bangladesch Today. Brüssel. 23. Oktober 2006

²⁵⁶ Asian Centre for Human Rights: South Asia Human Rights Index 2008. S. 11-13

„In the third contested race under the democratic political system (...), voters once again turned out in large numbers after a bitter campaign marred by violence. Women, who in Muslim Bangladesh vote at separate polling stations, were prominent among them. (...) Overall, some 75 percent of registered voters turned out, about the same proportion as in the last general election, which was held in 1996. Despite dire forecasts of further violent clashes and predictions of large-scale electoral malpractice, a peaceful atmosphere generally prevailed on election day in the cities as well as in the countryside, where most Bangladeshis live. (...) Both foreign observers and monitors from Bangladeshi NGOs called the elections fundamentally free and fair. (...) For all the country's political travails and economic problems, Bangladeshi democracy does have important assets. The two major political parties are firmly rooted and well-organized, and they both have large core groups of traditional supporters, probably totaling at least 60 percent of the electorate. These provide an important element of stability to electoral politics. (...) Bangladeshi democracy has also been bolstered by the country's unhappy experience with military-led authoritarian regimes, particularly the Ershad government of the 1980s. Few Bangladeshis view the army as a potential savior, waiting in the political wings to intervene if civilian leadership falters. (...) But the recent elections have set the stage for a renewed effort by Bangladeshis who value the country's democratic institutions.“²⁵⁷

Nur fünf Jahre später scheinen die zwar holprigen, aber Demokratie fördernden Entwicklungen in Bangladesch von 1990 bis 2001 hinfällig geworden zu sein. Jasmin Lorch, Autorin einer Studie der Stiftung Wissenschaft und Politik aus dem Jahr 2008, sieht Bangladesch 18 Jahre nach dem Ende des Militärregimes von Generalleutnant Ershad und dem Beginn der Transformation an „einer Wegscheide zwischen Autoritarismus und Demokratie.“²⁵⁸

IV.6.2.3 Sri Lanka

Vor einer Wegscheide zwischen konsolidierter Demokratie und Bürgerkrieg verharrt Sri Lanka schon seit Jahrzehnten. Zwar erzielt Sri Lanka in vielen Demokratiemessungen und sozioökonomischen Indikatoren bessere Werte als Nepal, Bangladesch und Pakistan, doch überschattet der innerstaatliche Konflikt zwischen der pro-singhalesischen Regierung in Colombo und der tamilischen Minderheit, in ihrer radikalsten Form vertreten durch die Tamilen-Tiger der LTTE, das politische System und führt zu Verstimmungen und Verzerrungen, die wiederum zu Demokratie-Misständen führen. Craig Baxter prognostizierte im

²⁵⁷ Schaffer, Howard B.: South Asia Faces the Future. Back and Forth in Bangladesch. In: Journal of Democracy Volume 13, Number 1 January 2002. S. 76-83.

²⁵⁸ Lorch, Jamsin: Politische Islam in Bangladesch. In: SWP-Studie. Berlin. November 2008.

Jahr 2002: „The future of Sri Lanka is still clouded by both the violence with the LTTE and the increasing violence by the followers of the established Sinhalese parties. A breakdown in communication has occurred between the two major ethnic groups, the Sinhalese and the Sri Lanka Tamils, and between the youth of Sri Lanka and the older generation.“²⁵⁹ Baxter sollte über Jahre gesehen, so zeigen jüngste Militäroffensiven in 2008, Recht behalten. Waren die 1990er Jahre trotz kriegerischer Auseinandersetzungen noch - aufgrund von Verhandlungen - gezeichnet von der Hoffnung auf eine friedliche Lösung und Konsolidierung der Demokratie, erlebte Sri Lanka im 21. Jahrhundert erhebliche Rückschläge. So stagniert die Transformation seit Jahrzehnten zwischen der zweiten und der dritten Phase.

Bis zum Juli 1983 schwelte der Konflikt zwischen Singhalesen und Tamilen, wurde phasenweise Gegenstand von Verhandlungen und war einbezogen in parlamentarische Entscheidungsprozesse. Schon in den 1970er Jahren hatten die Tamilen ihren Kurs in Richtung politischer Konsens mit der Regierung in Colombo aufgegeben, jedoch nur vereinzelt zu den Waffen gegriffen. Die ethnischen Unterschiede Sri Lankas wurden aber politisiert und somit zum bestimmenden „cleavage“ des Staates.

Im Juli 1983 erreichte der Konflikt mit dem Ausbruch von Pogromen gegen Tamilen seinen Höhepunkt und führte zu einem Bürgerkrieg, den auch die demokratischen Institutionen des Staates nicht verhindern konnten. Christian Wagner bescheinigt dem politischen System Sri Lankas deshalb auch, von einem Paradox gekennzeichnet zu sein, denn auf der einen Seite fänden Parlamentswahlen statt (Wagner nennt für den Zeitraum 1947 bis 2004 dreizehn solcher Wahlen und zehn Regierungswechsel), auf der anderen Seite verhindert die Dominanz der Singhalesen, die durch demokratische Wahlen nicht gebrochen wird, eine Einigung mit der tamilischen Minderheit.²⁶⁰ Weshalb sollte auch ein singhalesischer Politiker, der auf Wiederwahl hofft, der tamilischen Minderheit Zugeständnisse, die für die Mehrheit unpopulär wären, einräumen, wenn er doch auf die Zustimmung der singhalesischen Mehrheit angewiesen ist?

²⁵⁹ Baxter, Craig u.a.: *Government and Politics in South Asia*. 2002. Oxford. S. 384.

²⁶⁰ Wagner, Christian: *Sri Lanka: Zwischen Versagen und Scheitern?* In: Schneckener, Ulrich (Hg.): *States at Risk. Fragile Staaten als Sicherheits- und Entwicklungsproblem*. SWP-Studie. November 2004. Berlin. S. 157 – 171. S. 159.

In den folgenden Jahrzehnten etablierte sich eine merkwürdige Kombination aus offenen militärischen Gefechten und Verhandlungsrunden, teils unter Mediation externer Akteure. Bis 2001 hielten Regierung und Rebellen „an ihren gewaltorientierten und konfrontativen Strategien“²⁶¹ fest, verhandelten zwar, setzten jedoch zeitgleich auf eine militärische Lösung. Doch 2002 schlug dieses „srilankische Gleichgewicht“ zwischen Diplomatie und Gefechten trotz eines Waffenstillstandsabkommen zuungunsten der Diplomatie aus. 2003 zog sich die LTTE aus den Verhandlungen zurück - was zunächst als taktisches Scharmützel gedacht war, wurde zur vollendeten Tatsache. 2006 heißt es in einem Report der International Crisis Group mit Blick auf den Zeitraum von 2002 bis 2006: „After four years of relative peace, Sri Lanka has again plunged into military conflict between the government and the separatist Tamil group, the Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE).“²⁶² Ende 2006 spitzte sich die Situation zu, denn neuerliche Friedensverhandlungen scheiterten und die srilankische Regierung setzte auf eine ausschließlich militärische Lösung. Ende 2008 sind die tamilischen Befreiungstiger aus beinahe allen ihren Festungen vertrieben. Doch schon bald folgende Selbstmordanschläge zeigen, dass ein militärischer Erfolg, der die strukturelle und soziale Benachteiligung der tamilischen Minderheit schlicht ausblendet, nur ein Pyrrhussieg sein kann. 2007 klassifiziert Christian Wagner im Rahmen einer Studie der Stiftung Wissenschaft und Politik Sri Lanka aufgrund der Probleme im Sicherheitsbereich (Verlust des Gewaltmonopols, Unzulänglichkeit der staatlichen Kontrolle) als „versagenden Staat“ - dies mit der Befürchtung Sri Lanka könne sich, wenn die LTTE ihre paramilitärischen Strukturen weiter ausbaue, zum gescheiterten Staat entwickeln.²⁶³

IV.6.2.4 Pakistan

Pakistan erlebte nach dem Ende des elfjährigen Militärregimes von Zia ul-Haq (1977-1988) einen demokratischen Aufbruch mit mehrmaligen Regierungswechseln zwischen den machtvollen Führern der zwei bedeutendsten Parteien (Benazir Bhutto für die PPP und Nawaz Sharif für die PML). Dennoch war diese Zeit der Demokratisierung auch geprägt von politischer und wirtschaftlicher Korruption, Klientelismus, ethnischen Spannungen und den

²⁶¹ Weiberg, Mirjam: Frieden in Sri Lanka: The same procedure as every year? In: Asien. Deutsche Zeitschrift für Politik, Wirtschaft und Kultur. Januar 2005. S. 42-58. S. 51

²⁶² International Crisis Group (Hrsg.): Asia Report – Sri Lanka: The Failure of the Peace Process. Brüssel. 28. November 2006.

²⁶³ Wagner, Christian: Sri Lanka: Zwischen Versagen und Scheitern? In: Schneckener, Ulrich (Hg.): States at Risk. Fragile Staaten als Sicherheits- und Entwicklungsproblem. SWP-Studie. November 2004. Berlin. S. 157 – 171. S. 169.

Auswirkungen des unter ul-Haq begonnenen Islamisierungskurses. Doch diese Probleme kamen erst nach dem Ende dieser Phase, nämlich mit dem Militärputsch von Pervez Musharraf im Oktober 1999 vollends zur Entfaltung. Seitdem befindet sich Pakistan in einem Zustand der „Regression auf Raten“. Demokratische Reformen und Institutionalisierung verwelken angesichts zahlreicher Missstände und Bedrohungen, die im Kapitel der Analyse Pakistans ausführlich dargestellt werden. Musharraf brach mehrmals Rücktrittsversprechen und verschob versprochene Wahlen, er regierte mit Notstandsverordnungen und im Notstand, beschnitt die Rechte von Justiz und Parlament. Pakistan ist daher Mitte des ersten Jahrzehnts im 21. Jahrhundert aufgrund seines Atommachtstatus, ethnisch motivierter Sezessionsbestrebungen, Islamisierung von Teilen der Gesellschaft und mangelnder staatlicher Kontrolle von Rückzugsgebieten (Stammesgebiete im Grenzgebiet zu Afghanistan) von radikalen Islamisten und Terroristen, die sowohl Afghanistan als auch Pakistan destabilisieren, eines der größten Sorgenstaaten der Weltpolitik. Militärmachthaber Musharraf verschanzte sich hinter Versprechen demokratischer Reformen, verfolgte letztlich aber die Interessen des Apparates, aus dem er stammte und dem er seine Karriere zu verdanken hatte: „Musharraf’s roadmap to democracy is in a reality a blueprint of more military rule.“²⁶⁴ Zu diesem Vorgehen des Verschleierns gehörten auch Lippenbekenntnisse zur Demokratie, die im Verlaufe seiner von Notständen und Machtscharaden geprägten Regierungszeit an Glaubwürdigkeit verloren. Noch im Januar 2008 sagte Musharraf in einem Interview: „This is not martial law, it is only another path to democracy.“²⁶⁵ Dennoch wurde Musharraf aufgrund der Situation im Nachbarstaat Afghanistan lange von der internationalen Staatengemeinschaft hofiert, denn aus militärischen und geostrategischen Gründen war eine Kooperation mit Pakistan erwünscht beziehungsweise notwendig. Eine Analyse Pakistans wird zu zeigen haben, ob es sich bei Musharraf’s Militärherrschaft mit demokratischen Elementen um einen anderen Weg zur Demokratie und ihrer Konsolidierung gehandelt hat oder aber, ob Musharraf die Transformation Pakistans mit all ihren demokratiethoretischen Hoffnungen zu Grabe getragen hat.

²⁶⁴ International Crisis Group: Pakistan: Transition to Democracy? Asia Report N° 40. 3 October 2002.

²⁶⁵ Washington Post, 17 Januar 2008

IV.6.2.5 Zusammenfassung

Zusammenfassend gilt für die vier Staaten Südasiens das, was Peter R. deSouza im Januar 2008 im Journal of Democracy resümierte: „South Asia does not fully fit into the story of the global triumph of democracy. The countries in this region have not experienced a linear progression toward democracy; more often than not, theirs has been a story of forward movements followed by setbacks and regression.“²⁶⁶ Und treffend schreibt Klaus Julian Voll: „Das unmittelbare und erweiterte Südasiens (...) wird zunehmend eine Unruhezone. Pakistan, Nepal, Bangladesch und Sri Lanka werden von innenpolitischen Konflikten erschüttert. Ethnische Sub-Nationalismen in Sri Lanka, Indien und Pakistan, neben islamischem Fundamentalismus, dieser zunehmend auch in Bangladesch, sowie der noch keineswegs behobene Staatszerfall in Nepal entwickeln sich zu einer gefährlichen Gemengelage, die zunehmend auch Indien als das Herzstück des Subkontinents tangieren.“²⁶⁷

IV.6.3 Typen defekter Demokratien nach Merkel in Südasiens

Rückschläge und Regressionen prägen Gegenwart und Vergangenheit von Nepal, Bangladesch, Sri Lanka sowie Pakistan und haben Auswirkungen regionaler sowie weltpolitischer Art. Nach diesen einführenden Ausführungen zu den politischen und gesellschaftlichen Geschehnisse der vergangenen Jahrzehnte in den vier südasiatischen Staaten Nepal, Bangladesch, Sri Lanka und Pakistan werden nun Abweichungen in der Entwicklung der Staaten anhand Merckels Konzept der „embedded democracy“, das auf fünf Teilregimen basiert, dargestellt.

Beschädigungen dieser Teilregime führen zu vier Typen von defekten Demokratien, die den vier folgenden Kapiteln zugrunde liegen: Die exklusive Demokratie (1) weist Makel des „demokratischen Wahlregimes“ (A) und in den „politischen Partizipationsrechten“ (B) auf, die illiberale Demokratie (2) Missstände im Teilregime „bürgerliche Freiheitsrechte“ (C), die delegative Demokratie (3) Verletzungen des Teilregimes „horizontale Gewaltenteilung“ (D) und die Enklavendemokratie (4) hat ihre Schwächen im Teilregime „effektive Regierungsgewalt“ (E). Für diese vier Typen der defekten Demokratie lassen sich

²⁶⁶ deSouza Peter R. u.a.: Surveying South Asia. In: Journal of Democracy. Volume 19. Number 1. Januar 2008. 84-96. S. 85.

²⁶⁷ Voll, Klaus Julian: Mehr als südasiatischer Akteur?. In: Woyke, Wichard (Hrsg.): Indien. Eine Einführung. 2008. Schwalbach. S. 101 – 133. S. 103.

anhand der vier südasiatischen Staaten etliche Anzeichen finden, die im Folgenden übersichtsartig aufgelistet werden.

IV.6.3.1 Exklusive Demokratie in Südasien

Für alle vier Länder sind Indizien für eine exklusive Demokratie zu finden. Aurel Croissant und Peter Thiery zeichnen ein desolates Bild von Nepal und Bangladesch. Dort „werden die politischen Partizipationsrechte für große Teile der existenziell bedrohten Bevölkerung nicht allein durch sozioökonomische Machtbarrieren faktisch suspendiert; auch ein Dekade nach der Demokratisierung gehören der Einsatz von Gewalt gegen den politischen Gegner, die Exklusion ethnischer Gruppen und der Terror politischer Extremisten weiterhin zum politischen Alltag.“²⁶⁸ Ist die politische Partizipation einmal in südasiatischen Ländern gewährleistet, führen wahltechnische Bestimmungen zu Missständen. In zerstrittenen und ethnisch heterogenen Gesellschaften wie Nepal oder Sri Lanka führt das Mehrheitswahlrechte dazu, dass Wählerpräferenzen nicht angemessen abgebildet werden. Ganz im Gegenteil: Die Minderheiten sehen sich meist unter-, die Mehrheit überrepräsentiert; frei nach der Devise „the winner takes it all“.

Erhebliche Missstände zeigen sich auch in den Bereichen Presse- und Meinungsfreiheit. Der „Worldwide Press Freedom Index“ von „Reporters Without Borders“ veranschaulicht für den Zeitraum 2002 bis 2007 die Negativentwicklung der vier südasiatischen Staaten, die sich schon vor 2002 auf ohnehin schwachem Niveau bewegten. Am deutlichsten wird der Verfall der Pressefreiheit am Beispiel von Sri Lanka, das im Jahr 2002 noch mit einem Wert von 15,75 auf Rang 51 von 139 Staaten geführt wurde, im Jahr 2007 mit einem Wert von 67,50 Rang 156 von 169 belegt. Pakistans Wert fällt von 44,67 (2002) auf 64,83 (2007), Bangladesch verschlechterte sich geringfügig von 43,75 (Rang 118 von 139) in 2002 auf 53,17 (Rang 134 von 169) in 2007. Nepal erlebt seit 2006 wieder einen Aufschwung. Nachdem der Wert 2004 und 2005 auf 84 beziehungsweise 86,75 abgestürzt war (jeweils Rang 160 von 167), kletterte er bis 2007 auf einen immer noch vergleichsweise schlechten Wert von 53,75. Im Jahr 2008 hat es keines der vier hier untersuchten südasiatischen Länder auf einen Platz unter die besten einhundert Staaten in diesem Ranking geschafft. Unter

²⁶⁸ Croissant, Aurel und Peter Thiery: Von defekten und anderen Demokratien. In: Welt Trends Nr. 29. Winter 2000/2001. S. 13.

insgesamt 173 Staaten belegt Bangladesch Platz 136, noch dahinter: Nepal (Rang 138), Pakistan (Rang 152) und Sri Lanka (165).²⁶⁹

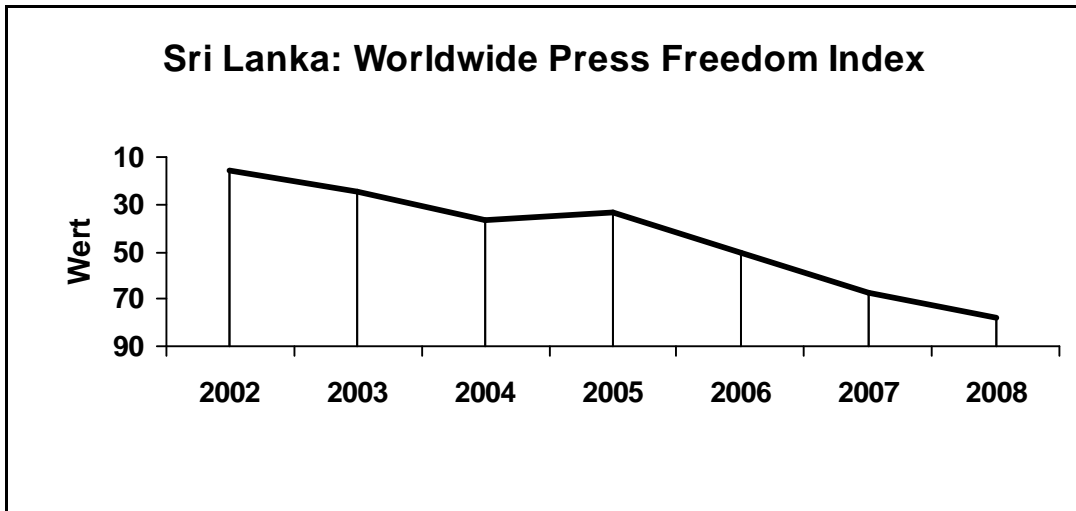


Abbildung 14: World Press Freedom Index, Sri Lanka

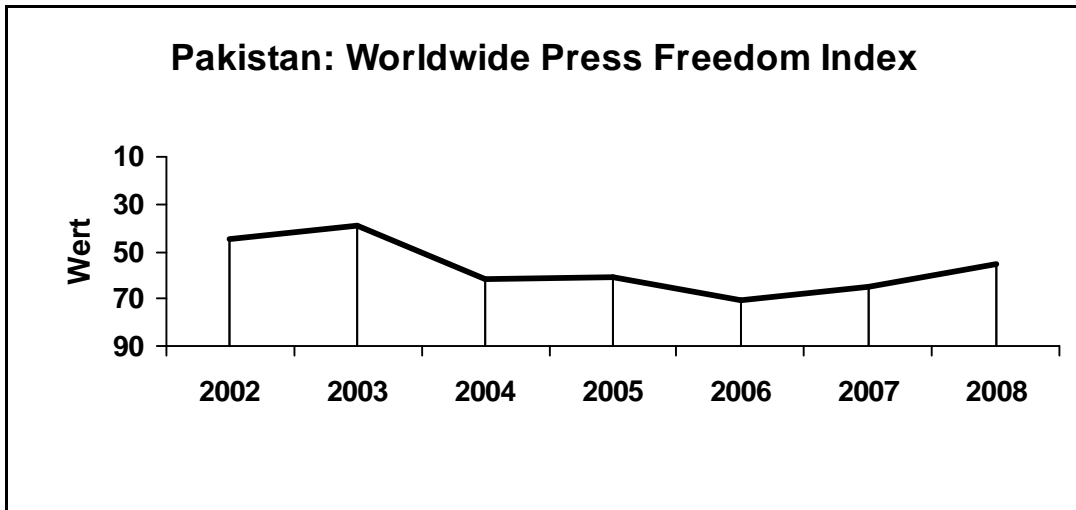


Abbildung 15: World Press Freedom Index, Pakistan

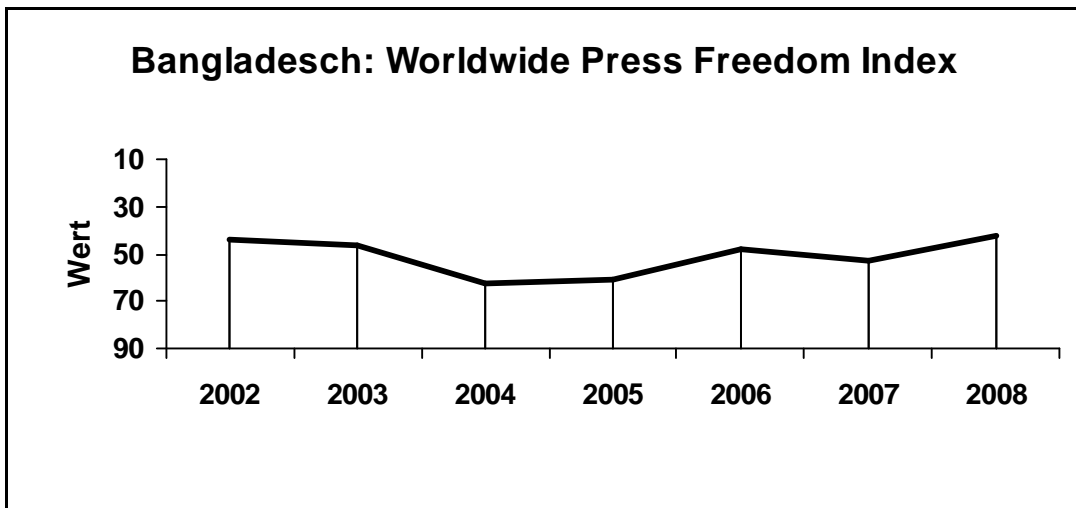


Abbildung 16: World Press Freedom Index, Bangladesch

²⁶⁹ Siehe Reporters Without Borders: Worldwide Press Freedom Index 2002 bis 2008.

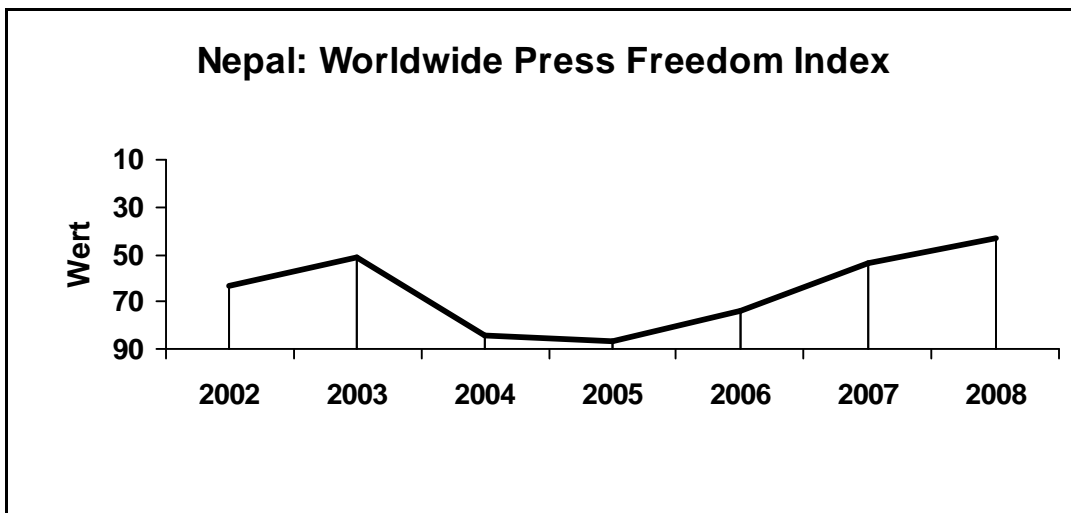


Abbildung 17: World Press Freedom Index, Nepal

Unregelmäßigkeiten sind auch im Rahmen demokratischer Wahlen festzuhalten. Sind Wahlregime und politische Partizipationsrechte beschädigt, ist es nicht weiter verwunderlich, dass auch die Zustimmung der Bevölkerung zur Demokratie abnimmt. Umfragen von „World Values Survey“ können dies zumindest für Bangladesch und Pakistan nachweisen. In dem Zeitraum, in dem dort die Teilregime immer schwächer wurden, sank auch die Zustimmung. Sagten in Bangladesch 1996 noch 71 Prozent der Befragten, dass es sehr gut ist, ein demokratisches System zu haben, waren es 2002 nur noch 65,9 Prozent. Generell niedriger sind die Prozentwerte in Pakistan. Dort sagten 1997 nur 56 Prozent, dass es sehr gut sei, ein demokratisches System zu haben. 2001, nach dem Putsch von Musharraf, der sich als Retter der Demokratie darstellte und somit in den Köpfen der Bürger mit ihr verbunden wurde, waren es nur noch 48,8 Prozent.²⁷⁰

„In den südasiatischen (defekten) Demokratien sind Einschränkungen der Bürgerrechte chronisch. Dies gilt in besonderem Maße für Nepal. Es handelt sich trotz formal-demokratischer Wahlen um ein politisches Regime, in dem extreme Armut und soziale Ungleichheit die bürgerlichen und politischen Partizipationsrechte für große Teile der existenziell bedrohten Bevölkerung zur reinen Form und faktischen Unmöglichkeit macht.“²⁷¹ Bangladesch, Nepal und Pakistan weisen erhebliche Beeinträchtigungen der Teilregime A und B auf, während Sri Lanka in diesen beiden Teilregimen verhältnismäßig gut abschneidet, wie die folgende Auflistung von exemplarischen Missständen und Fehlentwicklungen zeigt:

²⁷⁰ <http://www.worldvaluessurvey.org/> (Stand: Februar 2009)

²⁷¹ Merkel, Wolfgang: Demokratie in Asien. Ein Kontinent zwischen Diktatur und Demokratie. Bonn. 2003. S.104.

Nepal:

- Im Notstand von 26. November 2001 bis zum 29. August 2002 suspendierte beziehungsweise schränkte die Staatsführung folgende Bürger- und Menschenrechte ein: Meinungsfreiheit, Versammlungsfreiheit, Aufenthaltsrecht (Recht, frei zu siedeln), Zensurfreiheit, Verbot von „Schutzhaft“, Recht auf Information, Recht auf Eigentum, das von der Verfassung garantierte Recht auf Rechtsmittel.²⁷²
- Im Jahr 2002 sagte König Gyanendra geplante Wahlen ab.
- Laut International Crisis Group wurden im Jahr 2005 Hunderte politische Aktivisten inhaftiert, auch Menschenrechtsaktivisten wurden verhaftet und in ihrer Arbeit behindert.²⁷³
- Die International Crisis Group schrieb im Jahr 2005: „The main violations of human rights are widespread „disappearances“, torture, extrajudicial killings, rapes, illegal and arbitrary detention and severe restrictions on freedom of assembly, speech, association and movement. Many have been thoroughly documented in reports by the major international human rights organisations.“²⁷⁴
- König Gyanendra verhängte am 1. Februar 2005 den Ausnahmezustand und schränkte Grundrechte wie die Versammlungs- und Pressefreiheit ein. So werden im Februar 2005 rund 40 Publikationen verboten.
- Am „Tag der Demokratie“ am 19. Februar 2005, ausgerufen vom König, wurden Telefonverbindungen gekappt, um Gegendemonstrationen der politischen Parteien zu verhindern.
- Obwohl König Gyanendra im April 2005 den Ausnahmezustand aufhob, blieb die Pressefreiheit beschnitten, so wurde beispielsweise die Medienzensur durch ein eigenes Gesetz begründet.
- Im Februar 2006 wurden Kommunalwahlen, die König Gyanendra angeordnet hatte, in Teilen des Staates abgesagt, da sich für etliche Mandate keine Kandidaten gefunden hatten.
- Im Sommer 2006 kam es zu einer nicht-inklusive Nominierungspolitik bei der Vergabe von Ämtern und Funktionen durch die Parteien, obwohl laut Parlamentsbeschluss alle Bevölkerungsgruppen angemessen bei der

²⁷² Gärtner, Paul: Der Maoisten Aufstand in Nepal und sein Einfluss auf den Demokratisierungsprozess. Heidelberg Student Papers. South Asian Series. Nr. 26. Juni 2007.

²⁷³ International Crisis Group (Hrsg.): Asia Briefing – Nepal: Responding to the Royal Coup. Brüssel. 24. Februar 2005.

²⁷⁴ International Crisis Group (Hrsg.): Asia Report – Nepal: Dealing with a Human Rights Crisis. Brüssel. 24. März 2005.

Vergabe von Ämtern und Funktionen berücksichtigt werden sollen, insbesondere Frauen, für die eine 33%-Quote eingeführt worden war.²⁷⁵

- Die beiden größten Parteien, Nepali Congress und UML, setzten durch, dass die 1999 gewählten Abgeordneten ihr Mandat auch im Übergangsparlament von 2007 behalten sollten, obwohl ihre Mandate bereits 2004 ausgelaufen waren. Folglich wurden die Quoten beispielsweise für Frauen oft nicht erfüllt.
- Trotz des Aufwärtstrends 2008 mit den ersten freien Wahlen seit neun Jahren, zu denen 54 Parteien antraten, mit einer Wahlbeteiligung von etwa 60 Prozent, ereigneten sich etliche Übergriffe im Vorfeld der Wahlen durch rivalisierende Parteianhänger: „Zwischen November 2006 und April 2008 dokumentierte die unabhängige Wahlbeobachtungsorganisation Democracy and Election Alliance Nepal (DEAN) 241 politisch motivierte Gewalttaten, bei denen 33 Personen getötet wurden.“²⁷⁶

Bangladesch:

- Zwischen 1991 und 2006 kam es vor den Wahlen immer wieder zu Straßenschlachten, politische Aktivisten wurden verschleppt und ermordet.
- Beide großen Parteien gelten als korrupt und klientelistisch. Posten werden nicht demokratisch, sondern qua Abstammung vergeben. So ist die AL-Vorsitzende Sheikh Hasina die Tochter des Staatsgründers Mujib; die BNP-Vorsitzende Khaleda Zia die Witwe des BNP-Gründers General Zia.
- Der Polity IV Länderbericht 2006 für Bangladesch stellte fest: „Political participation in Bangladesh is highly factional in nature and continues to be shaped by a very small, relatively homogenous elite.“²⁷⁷ Im selben Bericht heißt es: „Political participation has been heavily restricted under the state of emergency issued by President Ahmed.“²⁷⁸
- Seit 2007 existiert die Emergency Power Rules (EPR), die es dem Präsidenten erlaubt, den Notstand auszurufen und folgende Rechte der Verfassung auszusetzen: „the rights to freedom of movement (Article 36); freedom of assembly (Article 37); freedom of association (Article 38); freedom of thought, conscience and speech (Article 39); freedom of

²⁷⁵ Friedrich-Ebert-Stiftung: Nepal nach den Wahlen zu einer verfassungsgebenden Versammlung: Probleme beim Neubeginn

²⁷⁶ Stachoske, Bianca: Der König packt die Koffer – Wohin steuert Nepal?. In: German Institute of Global and Area Studies. Institut für Asien-Studien: GIGA Focus Nummer 6. 2008.

²⁷⁷ Polity IV Country Report 2006: Bangladesh

²⁷⁸ Polity IV Country Report 2006: Bangladesh

profession and occupation (Article 40); to property (Article 42); safeguards from arrest and detention (Article 33); and protection of home and correspondence (Article 43).”²⁷⁹

- Das Asian Centre for Human Rights berichtet: „On 8 March 2007, the care-taker government issued a blanket ban on political activities including “indoor politics”. In the first 10 months, a total of 440,684 people were arrested and of these, only 239,480 arrested persons had arrest warrants and only 778 were wanted by the police for alleged criminal offences.”²⁸⁰
- Kandidaten der beiden großen Parteien wurden wiederholt von Wahlen ausgeschlossen. Populäres Beispiel ist die „Minus-Zwei-Strategie“, die (zumindest 2008 erfolglos) darauf zielte, Sheikh Hasina und Khaleda Zia von Wahlen abzuhalten.
- Die Emergency Power Rules (EPR) dominierte auch den Wahlkampf 2008: „However EPR provisions such as Section 16(2), which enables warrantless arrest and detention without bail of anyone likely to commit “prejudicial” acts against the CTG (Anmerkung: Caretaker Government), will remain in force for part of the election campaign.”²⁸¹
- Bei der Wählerregistrierung 2008 kam es zu Verstößen. Dennoch wurde eine gewohnt hohe Wahlbeteiligung von etwa 75 Prozent erzielt.²⁸²

Sri Lanka:

- Das Mehrheitswahlrecht verhinderte regelmäßig eine angemessene parlamentarische Repräsentanz der tamilischen sowie der muslimischen Minderheit.
- Seit dem Ausbruch des Bürgerkriegs 1983 sind Wahlen in einigen Teilen des Staates unmöglich.
- Im Wahlkampf 2001 starben 46 Menschen, es wurden 2332 gewalttätige Zwischenfälle wie Brandstiftung, Körperverletzungen und Einschüchterungsversuche gemeldet.
- Während der Wahl 2001 wurden Wahlurnen entführt beziehungsweise mit gefälschten Wahlzetteln verstopft.²⁸³

²⁷⁹ International Crisis Group (Hrsg.): Asia Report – Restoring Democracy in Bangladesh. Brüssel. 28. April 2008.

²⁸⁰ Asian Centre for Human Rights: South Asia Human Rights Index 2008. S. 11-13

²⁸¹ International Crisis Group: Bangladesh: Elections and Beyond. Crisis Group Asia Briefing N°84, 11 December 2008.

²⁸² International Crisis Group: Bangladesh: Elections and Beyond. Crisis Group Asia Briefing N°84, 11 December 2008.

²⁸³ Konrad-Adenauer-Stiftung / Salazar, Marlies: Die Parlamentswahlen vom 5. Dezember 2001 und die neue Regierungsbildung in Sri Lanka. 2002.

- Laut Polizeistatistik wurden im Wahlkampf 2004 1545 Anzeigen zu Wahlkampfvergehen und Verbrechen, unter anderem vier Morde und zehn Mordversuche, erstattet.²⁸⁴
- Laut South Asia Human Rights Index 2008 waren die Verstöße gegen die Pressefreiheit nur in Bhutan schlimmer als in Sri Lanka, das systematische Attacken gegen Journalisten und die Meinungsfreiheit aufweist.²⁸⁵

Pakistan (ausführlich in Kapitel V)

- Ab 1999 wurden politische Führer der beiden großen Volksparteien durch Korruptionsverfahren von Wahlen ferngehalten und ins Exil gezwungen.
- Mehrmals wurden Parlaments- und Präsidentschaftswahlen verschoben.
- Umstritten und stark exklusiv waren die Wahlen 2002.
- In einem Bericht des EU-Wahlbeobachters Berthold Kuhn zu den Wahlen 2002 heißt es: „Am Wahntag selbst gab es mehr technisch-organisatorische Probleme als primitive Wahlfälschungen. Die Wahllisten waren nicht immer aktuell und korrekt und einige Personen (Jungwähler und Frauen) hatten keine Ausweise. (...) Der Vorwahlkampf war problematisch (Parteilichkeit der Verwaltung, Ausschluss von Kandidaten wie Benazir Bhutto und Nawaz Sharif). Die offizielle Beurteilung der EU fällt im Vergleich zu den USA und dem Commonwealth sehr negativ aus (Stichwort: „serious flaws“).“²⁸⁶
- 2003 kritisierte die Organisation Human Rights Watch die eklatante Zunahme von Gewalt gegen Journalisten. „So werden laut Human Rights Watch Journalisten systematisch bedroht, ohne Gründe verhaftet oder auch gefoltert.“²⁸⁷
- Einschränkung der Pressefreiheit während des Ausnahmezustands 2007
- Für 2008 hält das Asian Centre for Human Rights fest: „The media came under attack from government and armed opposition groups.“²⁸⁸

IV.6.3.2 Illiberale Demokratie in Südasien

Das Asian Centre for Human Rights stellt im Vorwort seines South Asia Human Rights Index 2008 fest, dass alle südasiatischen Staaten ernsthafte Probleme mit

²⁸⁴ Clemens, Jürgen: Sri Lanka im Überblick. In: Südasien 1/2004. S. 61.

²⁸⁵ Asian Centre for Human Rights: South Asia Human Rights Index 2008. S. 9-11.

²⁸⁶ Kuhn, Berthold: Kurzbericht eines EU-Wahlbeobachters. In: Südasien 4/2002. S. 55.

²⁸⁷ Clemens, Jürgen: Pakistan im Überblick. In: Südasien 4/2003. S. 41.

²⁸⁸ Asian Centre for Human Rights: South Asia Human Rights Index 2008. S. 13-14.

der Wahrung der Menschenrechte haben. Es heißt in einem Bericht: „Discrimination is endemic, institutionalized and in many cases legalized. Human rights violations are integral to counter-insurgency operations conducted by the military in the region. Human rights violations are routinely violated in police detention in the region including the routine use of torture. Security laws tend to be poorly framed, routinely abused and used as blanket cover to silence legitimate dissent rather than tackle security.”²⁸⁹ Freiheit- und Schutzrechte werden in den vier südasiatischen Staaten Nepal, Bangladesch, Sri Lanka und Pakistan kontinuierlich verletzt, insbesondere die von religiösen oder ethnischen Minderheiten, zum Beispiel die der Tamilen in Sri Lanka oder der Ahmadis in Pakistan und Bangladesch. Auch die Judikative ist in ihrer Kontrollfunktion erheblich eingeschränkt, sie wird von Machthabern instrumentalisiert oder in ihrer Arbeit behindert und eingeschränkt. Die folgenden Auflistungen belegen Tendenzen einer illiberalen Demokratie.

Nepal:

- Die Justiz ist nicht in der Lage, effektiv und nachhaltig politische Korruption zu unterbinden.
- Nepals Judikative steht seit Jahrzehnten unter monarchischem Einfluss. Dennoch gewann sie unter dem monarchischen Panchayat-System an Reputation und Unabhängigkeit, die sie ironischerweise mit Beginn der Demokratie 1990 einbüßte.²⁹⁰
- Im South Asia Human Rights Index heißt es: „Nepal’s judiciary was undermined by the Peoples Court of the Maoists and the government’s contempt for the Supreme Court.”²⁹¹
- Die Regierungszeit des Königs Gyanendras (2001-2008) wird als Schlingerkurs zwischen Demokratiebekenntnissen und Einschränkungen der Menschen- und Bürgerrechte bezeichnet.²⁹²
- Seit Ausrufen des Ausnahmezustands 2001 sind Gerichte nicht in der Lage, den Bürgern glaubwürdigen Schutz zu garantieren.²⁹³

²⁸⁹ Asian Centre for Human Rights: South Asia Human Rights Index 2008. S. 183.

²⁹⁰ International Crisis Group (Hrsg.): Asia Report – Nepal: Dealing with a Human Rights Crisis. Brüssel. 24. März 2005.

²⁹¹ Asian Centre for Human Rights: South Asia Human Rights Index 2008. S. 15-16

²⁹² Stachoske, Bianca: Der König packt die Koffer – Wohin steuert Nepal?. In: German Institute of Global and Area Studies. Institut für Asien-Studien: GIGA Focus Nummer 6. 2008.

²⁹³ Ganguly, Sumit und Brian Shoup: Nepal: Between Dictatorship and Anarchy. In: Journal of Democracy Volume 16, Number 4 October 2005. S. 129-143.

- Jorge Scholz stellte 2003 im Editorial der Zeitschrift „Südasiens“ für Nepal fest, dass die „Menschenrechtsverletzungen der Bürgerkriegsparteien in alarmierendem Maße eskalieren.“²⁹⁴
- Am 9. Dezember 2003 berichtete die Nationale Menschenrechtskommission (NHCR), dass in Nepal in den drei Jahren zuvor mindestens 709 Personen verschwunden sind.²⁹⁵
- 2004 äußerte die internationale Staatengemeinschaft ihre Sorge angesichts der außer Kontrolle geratenen Menschenrechtssituation.
- Allein für die Monate September und Oktober 2004 listete die Organisation Human Rights Watch 203 verschwundene Nepalesen auf. Seit Mai 2000 seien über 1200 Personen verschollen, überwiegend von Sicherheitskräften verschleppt, wenige nur von den Maoisten.
- Die International Crisis Group sprach 2005 von einer „urgent human rights crisis“, die gekennzeichnet sei vom „Verschwindenlassen“ von Menschen und außergerichtlichen Hinrichtungen.²⁹⁶
- International Crisis Group beschrieb 2005 Schwächen der Judikative: „The judicial system is dysfunctional.“²⁹⁷
- International Crisis Group schreibt 2007: „Institutions such as the police and judiciary are already dangerously low on morale and public esteem.“²⁹⁸
- Ein Bericht der Friedrich-Ebert-Stiftung im Jahr 2008 führte an, dass Nepal im Bereich der Menschenrechte noch weiter hinter internationale Standards zurückfällt.²⁹⁹

Bangladesch:

- Wolfgang Merkel machte schon zu Beginn der Transformation auf „illiberale Tendenzen“ aufmerksam, die auch verantwortlich seien für den Boykott der Parlamentswahlen 1996 durch die Opposition um die Awami-Liga.³⁰⁰

²⁹⁴ Scholz, Jorge: Editorial. In: Südasiens. 4/2003. S.3

²⁹⁵ Döhne, Thomas: Nepal Im Überblick. In: Südasiens 4/2003. S. 31.

²⁹⁶ International Crisis Group (Hrsg.): Asia Briefing – Nepal: Responding to the Royal Coup. Brüssel. 24. Februar 2005.

²⁹⁷ International Crisis Group (Hrsg.): Asia Report – Nepal: Dealing with a Human Rights Crisis. Brüssel. 24. März 2005.

²⁹⁸ International Crisis Group: Nepal: Peace Postponed. Asia Briefing Nr. 72. Brüssel. 18. Dezember 2007.

²⁹⁹ Friedrich-Ebert-Stiftung: Nepal nach den Wahlen zu einer verfassungsgebenden Versammlung: Probleme beim Neubeginn. 2008.

Karl-Heinz Krämer, Südasiens-Institut, Universität Heidelberg, 12.11.2008.

³⁰⁰ Merkel, Wolfgang: Demokratie in Asien. Ein Kontinent zwischen Diktatur und Demokratie. Bonn. 2003. S. 100.

- Merkel stellte 2003 für Bangladesch fest: „Die Defekte der Demokratie in Bangladesch konzentrieren sich auf die Dimension des liberalen Rechts- und Verfassungsstaats, während die demokratische Partizipation sich im Vergleich dazu positiv entwickelte.“³⁰¹
- Zwar garantiert die Verfassung fundamentale Grundrechte, doch ist der Staat nicht in der Lage, diese Rechte (insbesondere für Minderheiten der Hindus und Ahmadis) zu schützen.
- Ab Mai 2004 setzte die Regierung Todesschwadronen ein („Rapid Action Battalion“), die gegen mutmaßliche Verbrecher vorgehen sollen und bis Mitte März 2005 nach staatlichen Angaben fast 150 Menschen erschossen haben.
- Eine über Jahre versprochene Menschenrechtskommission wurde erst im September 2008 eingesetzt.³⁰²
- Der Polity IV Länderbericht für das Jahr 2006 stellte rückblickend auf die bisherigen demokratischen Regierungen fest: „both the Zia and Hasina governments have made extensive use of the 1974 Special Powers Act (which allows authorities to detain suspects without charges for up to 120 days) to harass and intimidate political opponents.“³⁰³
- International Crisis Group stuft 2006 die Judikative des Staates als „weak institution“ ein: „With power increasingly centralised in both the government and the two main political parties, the judiciary’s independence and the civil service’s neutrality are undermined.“³⁰⁴
- Erst am 1. Januar 2007 trat eine Änderung des „Criminal Procedure Code Ordinance“ in Kraft, die die Trennung der Judikative von der Exekutive vorschreibt: „The move is an attempt to depoliticise court rulings and end the influence of the office of the prime minister (chief adviser) in all judicial proceedings.“³⁰⁵
- Unter der im Januar 2007 eingesetzten und militärgestützten Caretaker-Regierung wurden im Rahmen von Antikorruptionsmaßnahmen etwa 440.000 Menschen verhaftet, darunter auch die Anführerinnen von BNP und AL.³⁰⁶

³⁰¹ Merkel, Wolfgang: Demokratie in Asien. Ein Kontinent zwischen Diktatur und Demokratie. Bonn. 2003. S. 101.

³⁰² <http://www.thecommonwealth.org/news/182998/010908humanrightsbangladesh.htm>

³⁰³ Polity IV Country Report 2006: Bangladesh

³⁰⁴ International Crisis Group: Asia Report No. 121: Bangladesh Today. Brüssel. 23. Oktober 2006

³⁰⁵ International Crisis Group (Hrsg.): Asia Report – Restoring Democracy in Bangladesh. Brüssel. 28. April 2008.

³⁰⁶ Lorch, Jamsin: Politische Islam in Bangladesch. In: SWP-Studie. Berlin. November 2008.

- Für diesen Zeitraum liegen Dokumentationen von Human Rights Watch über Menschenrechtsverletzungen (politische Morde und Folter durch staatliche Sicherheitskräfte) vor.³⁰⁷
- Im South Asia Human Rights Index 2008 heißt es: „On judiciary and administration of justice, Bangladesh is the only country in South Asia where the Emergency Powers Regulations of 2007 were applied retroactively - a non-derogable principle in the administration of justice under international human rights law. Though the High Courts resisted these ordinances, the Supreme Court validated them.“³⁰⁸

Sri Lanka:

- Die sozioökonomische Ausgrenzung der tamilischen Minderheit finden seit Jahrzehnten statt.
- Militärschläge nehmen keine Rücksicht auf zivile Opfer; LTTE missbraucht Zivilisten als „menschliche Schutzschilder“.
- Die Arbeit der 2001 installierten nationalen Menschenrechtsbeauftragten wurde bis 2006 von Personalquerelen und mangelnder finanzieller Ausstattung behindert.³⁰⁹
- Vor den Wahlen im Dezember 2001 spielte die Justiz eine zwielichtige Rolle; Klagen der Opposition gegen Wahlvorbereitung und -durchführung wurden auf die Zeit nach den Wahlen verschoben.³¹⁰
- Wolfgang Merkel schrieb 2003: „Der Verfassungstext enthält nur einen Teil der Menschenrechte, insbesondere fehlt das „Recht auf Leben“, überdies werden ökonomische, soziale und kulturelle Rechte sowie spezifische Rechte von Frauen und Kindern nicht berücksichtigt.“³¹¹
- Laut Merkel kennzeichnet Sri Lanka ein korruptes Rechtswesen sowie eine Ineffizienz der Gerichte.³¹²
- In einem Report der International Crisis Group hieß es 2006: „The human rights problem is extremely worrying and has the potential to cause long-term problems for society and the state. Abuses are causing widespread

³⁰⁷ Lorch, Jamsin: Politische Islam in Bangladesch. In: SWP-Studie. Berlin. November 2008.

³⁰⁸ Asian Centre for Human Rights: South Asia Human Rights Index 2008. S. 11-13

³⁰⁹ International Crisis Group (Hrsg.): Asia Report – Sri Lanka: The Failure of the Peace Process. Brüssel. 28. November 2006.

³¹⁰ Konrad-Adenauer-Stiftung / Salazar, Marlies: Die Parlamentswahlen vom 5. Dezember 2001 und die neue Regierungsbildung in Sri Lanka. 2002.

³¹¹ Merkel, Wolfgang: Demokratie in Asien. Ein Kontinent zwischen Diktatur und Demokratie. Bonn. 2003. S. 60.

³¹² Merkel, Wolfgang: Demokratie in Asien. Ein Kontinent zwischen Diktatur und Demokratie. Bonn. 2003. S. 60 und 107

fear in minority communities and lessening trust in law enforcement agencies.”³¹³

- Im Juni 1007 wurden rund 500 Tamilen aus der Hauptstadt Colombo in die nördlichen und östlichen Staatsgebiete ausgesiedelt.³¹⁴
- „In September 2007, the Asian Human Rights Commission stated that at least 43 aid workers were killed and 14 others were missing in Sri Lanka since 2006.”³¹⁵
- „By the end of 31st December 2007, UNICEF reportedly received 6,248 cases of recruitment of child soldiers by the LTTE and 453 cases by the Tamileela Makkal Viduthalai Pulikal, the Karuna Group.”³¹⁶
- Der South Asian Human Rights Index führte Sri Lanka im Jahr 2008 als Staat mit den schwerwiegendsten Menschenrechtsverletzungen in Südasien: „Sri Lanka scored the highest negative points for the right to life, the rights of the child, attacks on human rights defenders and violations of the rights of the minorities.”³¹⁷

Pakistan:

- Die 1999 unter Musharraf verfasste Provisional Constitution Order 1999 (PCO) unterband jegliche Schritte der Justiz gegen Musharraf.
- Musharraf suspendierte und entmachtete Richter nach Gutdünken. Allerdings läutete 2007 der Protest vieler Richter und Anwälte gegen die Suspendierung des Obersten Richters Iftikhar Muhammad Chaudhry den Anfang des Endes von Musharraf's Herrschaft ein.
- Der South Asian Human Rights Index 2008 vermerkte: „On political freedom, Pakistan was ranked behind Bangladesh which banned all political activities and Bhutan which allowed guided democracy. Throughout the year President Musharraf increased political repression in order to retain position and power. Oppression intensified after the imposition of emergency on 3 November 2007.”³¹⁸
- Im gleichen Bericht hieß es: „On the right to life, Pakistan performed poorly. Hundreds have become victims of enforced disappearances and

³¹³ International Crisis Group (Hrsg.): Asia Report – Sri Lanka: The Failure of the Peace Process. Brüssel. 28. November 2006.

³¹⁴ Asian Centre For Human Rights (Hrsg.): South Asia Human Rights Index 2008. New Dehli. August 2008. S. 11.

³¹⁵ Asian Centre for Human Rights: South Asia Human Rights Index 2008. S. 9-11.

³¹⁶ Asian Centre for Human Rights: South Asia Human Rights Index 2008. S. 9-11.

³¹⁷ Asian Centre for Human Rights: South Asia Human Rights Index 2008. S. 9-11.

³¹⁸ Asian Centre for Human Rights: South Asia Human Rights Index 2008. S. 13-14.

President Musharraf in his memoirs, “In the Line of Fire”, acknowledged that 689 persons were held during the war on terrorism and from amongst them, 369 persons had been handed over to the US for money. (...) Ethnic minorities in Balochistan were victims of large-scale disappearances and killings. The use of torture was routine in Pakistan.”³¹⁹

- In Teilen des Staates greift die Staatsgewalt nicht mehr, so dass religiöse Rechtssysteme wie die Scharia die Rechtsprechung des Staates überlagern oder verdrängen.
- Wolfgang Merkel beschrieb 2003 den Rechtsstaat Pakistans als hochgradig defekt sowie eine geringe Wirksamkeit der bürgerlichen Freiheitsrechte.³²⁰

IV.6.3.3 Delegative Demokratie in Südasien

In der delegativen Demokratie ist das Machtgleichgewicht resultierend aus der Gewaltenteilung von Exekutive, Legislative und Judikative zugunsten der Exekutive beschädigt. Diese entzieht sich durch Verfassungsänderungen und -brüchen sowie Gesetzesänderungen und -brüchen der Kontrolle durch Legislative und Judikative. Exemplarisch ist dies an Pakistan festzumachen. Schon unter Bhutto und Sharif (jeweils zwei Amtszeiten zwischen 1988 und 1999) hat sich delegatives Regieren ausgebreitet, schreibt Larry Diamond 1999.³²¹ Diese Entwicklung wurde unter der Herrschaft Musharrafs noch verstärkt. Musharraf widersetzte sich den Vorgaben der Judikative, beispielsweise Wahlen abzuhalten beziehungsweise als Armeeführer zurückzutreten. Durch umstrittene Wahlen formte er das Parlament nach seinem Willen, so dass es ihm in einer konstruierten Mehrheit bei Beschlüssen Gefolgschaft leistete.

Aber auch in den anderen drei Staaten zeigen sich Beschneidungen der legislativen und judikativen Zuständigkeiten. In Nepal geschieht dies in jüngerer Zeit durch die Exekutive, zuvor kam es immer wieder zu Interventionen durch die Monarchie. Nepal, Bangladesch und Pakistan wurden zeitweise im Notstand beziehungsweise von Übergangsregierungen regiert, die Legislative und Judikative stark einschränkten. Folgende Auflistung zeigt Entwicklungen in die Richtung einer delegativen Demokratie

³¹⁹ Asian Centre for Human Rights: South Asia Human Rights Index 2008. S. 13-14.

³²⁰ Merkel, Wolfgang: Demokratie in Asien. Ein Kontinent zwischen Diktatur und Demokratie. Bonn. 2003. S. 105.

³²¹ Siehe Diamond, Larry: Developing Democracy Toward Consolidation. Baltimore, Maryland. 1999. S. 50.

Nepal:

- Eine traditionelle Bevormundung der Justiz durch die Monarchie ist festzustellen.
- Die Judikative ist unfähig, gegen politische Korruption vorzugehen.
- König Gyanendra setzte 2002 die Regierung ab und sagte Wahlen ab.
- State of Emergency im Februar 2005 setzt Verfassung außer Kraft.
- Populistische Legitimationsversuche durch die Bevölkerung in Form von öffentlichen Ansprachen sollten die Beschneidung der Macht von Legislative und Judikative legitimieren. So verkündete König Gyanendra in einer Proklamation im Februar 2005: „Parliament witnessed many aberrations in the name of retaining and ousting governments. Not a single House of Representatives was allowed to complete its tenure.“³²² Die Intervention des Königs wurde mit der schwachen Stellung der Legislative begründet, die durch diesen Schritt noch weiter geschwächt wurde.
- Im Mai 2002 löste der König das Parlament auf, das erst im April 2006 wieder eingesetzt wurde. Die Arbeit einer bei der ersten Sitzung beschlossenen verfassungsgebenden Versammlung erfolgte schleppend.
- 2007 war der Supreme Court gegenüber dem Premierminister verantwortlich für seine Entscheidungen, drängte dennoch teils erfolgreich auf die Aufklärung der vielen Fälle von verschwundenen politischen Aktivisten.³²³
- Zweimal wurden 2007 Wahlen verschoben, die dann im April 2008 stattfanden.
- Die International Crisis Group kritisierte 2007, dass die Übergangsverfassung eine erhebliche Kompetenz- und Machtverschiebung zugunsten der Exekutive und zuungunsten der Legislative und Judikative bedeutete. So bestimmte der machtvolle Rat der Minister (Exekutive) die Armeeführung sowie den Nationalen Sicherheitsrat und könne den Notstand erklären, was zuvor nur der König konnte.³²⁴

³²² Hutt, Michael: King Gyanendra's Coup and its Implications for Nepal's Future. In: Brown Journal of World Affairs. Summer/ Fall 2005. Volume MI, Issue 1. S. 111-125.

³²³ Asian Centre for Human Rights: South Asia Human Rights Index 2008. S. 15-16

³²⁴ International Crisis Group (Hrsg.): Asia Report – Nepal: Dealing with a Human Rights Crisis. Brüssel. 24. März 2005.

- 2008 versuchte die Regierung Einfluss auf die Arbeit der gewählten Versammlung zur Ausarbeitung einer Verfassung in 2008 zu nehmen.³²⁵

Bangladesch:

- Schon für die erste demokratische Regierungszeit während der Transformation unter Khaleda Zia von 1991 bis 1996 attestiert Wolfgang Merkel einen „delegativen Regierungsstil.“³²⁶ Dieser setzte sich in der Folgezeit fort.
- Das Parlament (Legislative) wurde durch das Verhalten der jeweiligen großen Oppositionspartei (BNP oder AL) zwischen 1990 und 2006 stark geschwächt, da diese eine konstruktive und loyale parlamentarische Oppositionsrolle nicht annahm und vielmehr außerparlamentarischen Widerstand leistete.
- Im selben Zeitraum ließ die jeweilige Exekutive keine angemessene parlamentarische Arbeit zu, schreibt die International Crisis Group.³²⁷
- Die International Crisis Group sah im Jahr 2006 die Unabhängigkeit der Justiz durch Machtkonzentration in der Regierung und den beiden dominanten Parteien des Staates unterhöhlt.³²⁸
- Erst im November 2007 trat eine Verordnung in Kraft, die die Trennung von Justiz und Exekutive vorschrieb.
- 2008 kam es erneut zu einer Militärherrschaft im Gewand einer vom Militär installierten Übergangsregierung, die mit Notstandsverordnungen regiert, aber auch Wahlen für Dezember 2008 verspricht und durchführt.

Sri Lanka:

- Die Regierung (Exekutive), die im Jahr 2002 aus drei verschiedenen Ebenen mit Kabinettsministern, Ministern ohne Kabinettrang und stellvertretende Minister besteht. Ihr gehören 62 Minister an (vorherige Regierung: 79)³²⁹

³²⁵ Friedrich-Ebert-Stiftung: Nepal nach den Wahlen zu einer verfassungsgebenden Versammlung: Probleme beim Neubeginn .

³²⁶ Merkel, Wolfgang: Demokratie in Asien. Ein Kontinent zwischen Diktatur und Demokratie. Bonn. 2003. S. 100.

³²⁷ International Crisis Group: Asia Report No. 121: Bangladesch Today. Brüssel. 23. Oktober 2006

³²⁸ International Crisis Group: Asia Report No. 121: Bangladesch Today. Brüssel. 23. Oktober 2006

³²⁹ Konrad-Adenauer-Stiftung / Salazar, Marlies: Die Parlamentswahlen vom 5. Dezember 2001 und die neue Regierungsbildung in Sri Lanka. 2002.

- Nach Kompetenzstreitigkeiten innerhalb der Exekutive zwischen Premierminister Ranil Wickremasinghe (UNP) und Präsidentin Chandrika Kumaratunga (PA) suspendierte diese im November 2003 das Parlament.
- Anfang Februar 2004, während der seit Dezember 2001 andauernden „srilankischen Cohabitation“ entschied die Präsidentin gegen die Parlamentsmehrheit der ihr opponierenden UNP, das Parlament aufzulösen und Neuwahlen anzusetzen.³³⁰ Mirjam Weiberg schrieb: „Nicht zum ersten Mal in der Geschichte Sri Lankas zeigte sich, dass die Autorität des Souveräns und nicht demokratische Wertmaßstäbe das Gesetz machen.“³³¹
- Weiberg nannte 2005 den delegativen Regierungsstil der Präsidentin „vielmehr diktatorisch als demokratisch“.³³²
- Ein übergroßer Regierungsapparat beschnitt die Zuständigkeiten der Legislative und traf Entscheidungen vorbei am Parlament (pseudo-parlamentarisch). 2007 verfügte Sri Lanka mit 107 Mitgliedern über das größte Regierungskabinett weltweit.³³³

Pakistan:

- Schon unter Bhutto und Sharif verfestigte sich eine geringe Parteidisziplin.
- Die Provisional Constitution Order 1999 (PCO) bedeutete eine starke Beeinträchtigung der Judikative zu Beginn der Militärherrschaft Musharrafs. „Accordingly, on January 28, 2000, the jurists were required to take an oath in which they promised to uphold the PCO. Such jurists had previously taken an oath and hence stood retired; nine High Court judges also refused to take the oath.“³³⁴
- Im Jahr 2002 wurden Überläufer im Parlament, die Musharrafs Politik unterstützten, mit Ministerämtern belohnt. („Ausverkauf“ der Legislative).³³⁵

³³⁰ Weiberg, Mirjam: Frieden in Sri Lanka: The same procedure as every year? In: Asien. Deutsche Zeitschrift für Politik, Wirtschaft und Kultur. Januar 2005. S. 42-58. S. 55

³³¹ Weiberg, Mirjam: Frieden in Sri Lanka: The same procedure as every year? In: Asien. Deutsche Zeitschrift für Politik, Wirtschaft und Kultur. Januar 2005. S. 42-58. S. 55.

³³² Weiberg, Mirjam: Frieden in Sri Lanka: The same procedure as every year? In: Asien. Deutsche Zeitschrift für Politik, Wirtschaft und Kultur. Januar 2005. S. 42-58. S. 55

³³³ Stachoske, Bianca: Ein neuer Friedenskurs für Sri Lanka? In: Asien. Deutsche Zeitschrift für Politik, Wirtschaft und Kultur. April 2007. S. 88 – 97. S. 91

³³⁴ Baxter, Craig u.a.: Government and Politics in South Asia. 2002. Oxford. S. 192/193.

³³⁵ Scholze, Jorge: Von der Diktatur zur Demokratie: Musharraf manipuliert den Parlamentarismus zu Tode. In: Südasiens 4/2002. S. 54.

IV.6.3.4 Enklavendemokratie in Südasien

Kennzeichen der Enklavendemokratie sind Vetomächte, die fernab demokratischer Legitimation oder fernab qua Verfassung zugewiesener Kompetenz Einfluss auf politische Entscheidungen, die Gesetze eines Staates und seine Gesellschaft nehmen. Im südasiatischen Raum sind etliche Vetomächte vorzufinden: Machtvolle Familienclans, Wirtschaftsunternehmen, religiöse Gruppierungen, terroristische Netzwerke, Geheimdienste und vor allem das Militär.

Das Militär spielt in allen vier in dieser Arbeit behandelten südasiatischen Staaten eine bedeutende Rolle - sei es als Akteur innerhalb eines Bürgerkriegs wie in Sri Lanka, als politischer Akteur, der lange Zeit die politische Herrschaft ausübte, wie in Pakistan oder Bangladesch, oder als langjähriger Garant der Monarchie wie in Nepal. In Sri Lanka und Nepal ist das Militär kein direkter politischer Akteur mit erheblichen Einflüssen auf die Exekutive³³⁶, in Bangladesch und Pakistan über lange Zeiträume hingegen schon. Die Einflussnahme kann direkt in Form eines Putsches erfolgen oder indirekt durch Machtnetzwerke wie beispielsweise den von Ayesha Siddiqi beschriebenen militärisch-industriellen Komplex in Pakistan oder militärisch-bürokratische Konglomerate wie in Bangladesch oder Pakistan. Egal welche Formen der militärischen Einflussnahme letztlich festzustellen sind - sie stehen für den mangelnden Willen des Militärs, sich der die Demokratie kennzeichnenden zivilen Macht unterzuordnen. Ausschlaggebend ist auch die Bedeutung der militärischen Komponente in der jeweiligen Historie eines Staates: Bangladesch erlangte seine Unabhängigkeit nach einem Krieg mit Pakistan, Pakistan definiert sich auch über den (religiös motivierten) Konflikt mit Indien, der sich im Kaschmir schon mehrmals in kriegerischen Auseinandersetzungen manifestierte. Das Militär in Nepal unterband auf Geheiß der Monarchie über einen langen Zeitraum hinweg jedwede demokratische Bewegung und bekämpfte die gegen die Monarchie agierenden maoistischen Aufständischen. Das srilankische Militär kämpft seit Anfang der 1980er Jahre gegen die militanten Ableger der tamilischen Minderheit und versteht sich als Garant der territorialen Integrität und Staatlichkeit.

³³⁶ Merkel, Wolfgang: Demokratie in Asien. Ein Kontinent zwischen Diktatur und Demokratie. Bonn. 2003. S. 66.

Religion als Vetomacht spielt in Pakistan, aber auch in Sri Lanka eine Rolle. In Pakistan gibt es enge Verbindungen zwischen Militär und (gewaltbereiten) Islamisten seit dem Widerstand der Mudschaheddin gegen die sowjetische Besatzung Afghanistans. Seit dieser Zeit hat der pakistanische Staat immer wieder mögliche Statthalter pakistanischer Interessen in Afghanistan gefördert, so zum Beispiel die Taliban, die militärisch vom pakistanischen Geheimdienst ausgebildet sowie ausgerüstet wurden und zudem von radikal-islamistischen Ansichten der in Pakistan vertretenen Deobandi-Glaubensrichtung durchgesetzt wurden. In Sri Lanka wirkt der buddhistische Klerus auf die Politik ein, um Zugeständnisse an die hinduistisch-tamilische Minderheit zu verhindern. In Wahlkämpfen ist regelmäßig ein buddhistisch-nationalistischer Ruck zu erkennen.

„Demokratische“ Politik wird von wenigen machtvollen Clans geprägt: „Sri Lanka, Pakistan, and Bangladesh each have long histories of multiparty electoral democracy; however, a few families have dominated political life in all of them.“³³⁷ Politische Auseinandersetzungen in diesen Ländern fußen häufig auf Fehden zwischen machtvollen Familien. In allen vier Ländern agieren nichtstaatliche, terroristische Akteure. Sie haben keinen direkten Einfluss auf parlamentarische Arbeit oder Regierungsentscheidungen, versuchen aber den Staat und seine Vertreter in die Enge zu treiben. Pakistan erfährt seit Mitte des ersten Jahrzehnts im neuen Jahrtausend eine Zunahme an terroristischen Anschlägen, nicht nur in den fragilen Randgebieten der Stammesgebiete, sondern auch in den Städten des Staates. Der islamistische Terrorismus ist auch in Bangladesch im Vormarsch, seit Jahrzehnten verüben maoistische beziehungsweise tamilische Extremistengruppen Anschläge in Nepal beziehungsweise Sri Lanka.

Im Folgenden sind Beispiele für Vetomächte in jeweiligen Staaten und Anzeichen für eine Enklavendemokratie genannt:

Nepal:

- Seit 1996 führt der maoistische „Befreiungskrieg“ zu einem Verlust der Kontrolle der Zentralregierung entrissen

³³⁷ Bajoria, Jayshree: Democracy in South Asia. In: Council on Foreign Relations (Hrsg.): ISN security Watch. 18. August 2008.

- Verstöße innerhalb der konstitutionellen Monarchie durch den Monarchen
- Vom König verhängter Ausnahmezustand in 2002.
- Sumit Ganguly und Brian Shoup beschrieben 2005 im Journal of Democracy die Machtstrukturen hinter den Kulissen des Staates: „Nepal has had a feudal economy and a feudal polity run by a handful of noble families.“³³⁸
- Bedingt wird dies durch das auch nach der demokratischen Reform 1990/1991 noch ausgeprägte Kastensystem und die Dominanz der oberen Kasten, die demokratiethoretischen Zielen zuwider läuft.³³⁹
- In Machtposition finden sich Politiker aus einflussreichen Familienclans, so zum Beispiel der mehrfache Premierminister Girija Prasad Koirala, der im hohen Alter von Januar 2007 bis Juli 2008 Staatspräsidenten war. Der Koirala-Clan gilt als ähnlich einflussreich wie die Bhuttos in Pakistan oder die Nehrus in Indien.³⁴⁰

Bangladesch:

- Die beiden großen Parteien BNP und AL gelten als korrupte „Klientel- und Patronagenetzwerke, die seit langer Zeit von ihren miteinander verfeindeten Führerinnen dominiert werden. Sheikh Hasina, die Vorsitzende der AL, ist die Tochter des Staats- und Parteigründers Mujib; die Vorsitzende der BNP, Khaleda Zia, die Witwe des General Zias, der 1979 die BNP ins Leben rief.“³⁴¹
- Parteien und Politik sind ähnlich wie in Pakistan geprägt von zwei machtvollen Familien.
- Politische und wirtschaftliche Korruption überschatten das wirtschaftliche System. In den Jahren 2001 bis 2004 führt Bangladesch die Liste der korruptesten Länder von Transparency International an.
- Im Polity IV Länderbericht für Bangladesch 2006 heißt es: „Bangladesh is highly factional in nature and continues to be shaped by a very small, relatively homogenous elite.“³⁴²
- Vom Militär geduldete und installierte Übergangsregierung 2007/2008.

³³⁸ Ganguly, Sumit und Brian Shoup: Nepal: Between Dictatorship and Anarchy. In: Journal of Democracy Volume 16, Number 4 October 2005. S. 129-143.

³³⁹ Wagner, Christian: Nepal im Umbruch. In: SWP: SWP-Aktuell. Januar 2007. S.1.

³⁴⁰ Stachoske, Bianca: Der König packt die Koffer – Wohin steuert Nepal?. In: German Institute of Global and Area Studies. Institut für Asien-Studien: GIGA Focus Nummer 6. 2008.

³⁴¹ Lorch, Jamsin: Politische Islam in Bangladesch. In: SWP-Studie. Berlin. November 2008.

³⁴² Polity IV Country Report 2006: Bangladesh

- Verbindung vom starken, in die Politik intervenierenden Militär und islamistischen Kreisen: „Prolonged military rule in Bangladesh has historically favoured Islamist groups, directly or indirectly linked to violent extremists. Previous military rulers, Generals Zia and Ershad, both cultivated Islamists for political support. Even without direct support, undermining the mainstream secular parties as the military has done during the emergency creates more space for others.“³⁴³

Sri Lanka:

- Einflussnahme des buddhistischen Klerus auf die Politik.
- Tamilische Organisationen, insbesondere die LTTE, erheben Steuern, haben eine eigene Gerichtsbarkeit (Tamil Eelem Judiciary) und eine eigene Polizei (Tamil Eelam Police).³⁴⁴
- Militante Tamilenorganisationen entziehen Gebiete im Norden und Osten des Staates dem Zugriff der Zentralregierung.
- Demokratiefeindliche Aktionen im Rahmen des in den 1980er Jahre begonnenen Bürgerkriegs.
- Das Militär ist in die Politik involviert, auch öffentlich, so verteilte es im Wahlkampf in Jaffna Wahlkampfbzettel der Regierungspartei.³⁴⁵

Pakistan:

- Seit Staatsgründung stand Pakistan fast die Hälfte seiner Zeit unter Militärrherrschaft, zuletzt unter Musharraf (1999-2008)
- Das Militär versteht sich als Hüter der Nation
- Mächtige Familienclans wie zum Beispiel die der Premierminister der 1990er Jahre, Benazir Bhutto und Nawaz Sharif, machen die innerparteiliche Demokratie obsolet.
- Machtvoller Geheimdienst („Staat im Staat“) mit engen Kontakten zu islamistischen Gruppen, die im Kaschmir-Konflikt gegen Indien instrumentalisiert werden.
- Militärisch-industrielle Verflechtungen

³⁴³ International Crisis Group (Hrsg.): Asia Report – Restoring Democracy in Bangladesh. Brüssel. 28. April 2008.

³⁴⁴ Stachoske, Bianca: Ein neuer Friedenskurs für Sri Lanka? In: Asien. Deutsche Zeitschrift für Politik, Wirtschaft und Kultur. April 2007. S. 88 – 97. S. 92.

³⁴⁵ Konrad-Adenauer-Stiftung / Salazar, Marlies: Die Parlamentswahlen vom 5. Dezember 2001 und die neue Regierungsbildung in Sri Lanka. 2002.

IV.6.3.5 Zusammenfassung

Die exemplarische Auflistung zeigt, dass Verletzungen der fünf Teilregime in den vier südasiatischen Ländern vorhanden sind. Anzeichen für die vier Typen einer defekten Demokratie finden sich durchgehend in allen vier Ländern, teils stark, teils weniger stark ausgeprägt.

In Nepal zeigen sich am deutlichsten Anzeichen für eine exklusive Demokratie (Notstandsherrschaft durch den König, Einschränkung der Verfassung und ihrer Bürgerrechte) und eine illiberale Demokratie (Verschwindenlassen von Menschen, ineffektive Justiz). Auch vorhanden, aber nicht derart schwerwiegend, sind Verletzungen, die für eine Enklaven- beziehungsweise delegative Demokratie sprechen.

Bangladesch ist durch die starke militärische Vetomacht und jahrzehntelange Vormachtstellung einflussreicher Familien als Enklavendemokratie zu sehen, auch illiberale und delegative Kriterien werden erfüllt. Eine konstant hohe Wahlbeteiligung und regelmäßige Wahlen (zumindest 1991 bis 2001) verhindern eine Einstufung als exklusive Demokratie, obwohl Wahlen und Wahlkämpfe von Gewalt und Einschüchterungsversuchen geprägt sind.

Sri Lanka zeigt starke Anzeichen einer exklusiven, aber auch einer delegativen Demokratie. Auch Kriterien einer illiberalen Demokratie werden bürgerkriegsbedingt erfüllt. Am geringsten sind die Anzeichen für eine Enklavendemokratie.

Pakistan in seiner Zeit der Herrschaft unter Musharraf ist allen vier Typen einer defekten Demokratie zuzuordnen, Da es sich um eine Herrschaft des Militärs mit demokratischem Anstrich handelt, sind enklavendemokratische Elemente ebenso wie die einer delegativen Demokratie besonders ausgeprägt. Trotz demokratischer Wahlen ist auch eine Einstufung als exklusive Demokratie möglich, ebenso - aufgrund erheblicher Menschenrechtsverletzungen und Beschneidungen der Judikative - als illiberale Demokratie.

Diese Auflistungen und Einschätzungen bestätigen, dass es sich bei den vier Ländern zur Mitte der ersten Dekade des 21. Jahrhunderts um defekte

Demokratien handelt, die mitunter lediglich elektorale Demokratieanforderungen erfüllen und von einigen Experten schon in die Nähe von „failed states“ gerückt werden. In diesem Zusammenhang fallen auch Titulierungen wie „Demokratur“ oder „demokratische Autokratie“, die in sich widersprüchlich sind, jedoch den demokratiethoretischen Niveauverfall der politischen Systeme abbilden sollen.

Autokratische Tendenzen und Techniken erleben in den südasiatischen Staaten eine Renaissance, während die Transformation in ihrer vermeintlichen Phase der Konsolidierung in den Zustand einer Regression, bestenfalls einer Stagnation getreten ist. Für die Länder Nepal, Bangladesch und Pakistan, die unbestritten der dritten Demokratisierungswelle zuzurechnen sind, ist ab Beginn der Transformation Ende der 1980er/ Anfang der 1990er Jahre ein rapider Rückschritt für die folgenden eineinhalb bis zwei Jahrzehnte festzustellen, der weit von idealtypischen Verläufen einer Transformation entfernt und dem eine Konsolidierung auch mit optimistischer, demokratie-euphorischer Haltung nicht zu bescheinigen ist. Allerdings ist es verfrüht, in Anlehnung an Huntington von einer neuen (und damit dritten) „reverse wave“ zu sprechen, Erfolgserlebnisse in jüngster Zeit wie das Ende der Regentschaft Musharrafs in Pakistan oder demokratische Wahlen in Bangladesch Ende 2008 sprechen dagegen. Erst die nächsten Jahre werden zeigen, ob es sich um letzte demokratische Strohfeuer handelt oder um tatsächliche Wendepunkte, die ein Ende von Regression und Stagnation bedeuten und somit ein südasiatischer Um- und Sonderweg hin zu einer doch noch erfolgreichen Konsolidierung sein können.

Sri Lanka, hier als Sonderfall der dritten Demokratisierungswelle aufgenommen, erlebt seit der zweiten Demokratisierungswelle eine Stagnation, die durch Bürgerkriege, Menschenrechtsverletzungen und politische Querelen temporär regressive Tendenzen aufweist.

Eine Zuweisung der dargestellten Missstände zu den bereits erstellten Faktorengruppen soll Parallelen und der Probleme der vier südasiatischen Staaten verdeutlichen, die dann anhand des Fallbeispiels Pakistan ausführlich besprochen und in Kausalzusammenhang gesetzt werden, ehe für die vier Staaten Rückschlüsse gezogen werden können.

IV.6.4 Analyse der acht Faktorengruppen für Südasien

Die Faktorengruppen, die in einem vorherigen Kapitel erstellt wurden, lauten:

1. Faktoren der konstitutionellen und institutionellen Konsolidierung
2. Faktoren der intermediär-repräsentativen Konsolidierung
3. Faktoren der Verhaltenskonsolidierung
4. Faktoren der zivilgesellschaftlichen Konsolidierung
5. Faktoren der sozioökonomische Konsolidierung
6. Kulturelle Faktoren
7. Exogene Faktoren
8. Historische Faktoren

Sie werden nun bezüglich der vier südasiatischen Staaten untersucht. Dabei kommt es zu kurzen Einschätzungen und Angaben zu Parallelen der südasiatischen Entwicklungen und besonders schweren Verfehlungen:

IV.6.4.1 Faktoren der konstitutionellen und institutionellen Konsolidierung

Im Vergleich zu Pakistan und Nepal weisen Sri Lanka und Bangladesch (1991-2006) Wahlen auf, die beinahe regelmäßig abgehalten wurden. Diese haben aber zum Teil exklusive Nuancen. Bezüglich der srilankischen Verfassung (seit 1978) ist eine formale Legitimation nur bedingt gegeben: Minderheiten wurden bei der Erarbeitung der Verfassung nicht eingebunden, ein basisdemokratisches Referendum fand nicht statt. Bezüglich der empirischen Legitimation zeigen sich erhebliche Probleme, die ein Bericht der Asian Human Rights Commission aus dem Mai 2008 zusammenfasst: „The Sri Lankan constitution of 1978 is fundamentally flawed and has removed the possibility of a liberal democratic form of governance. This constitution places the executive in a controlling position of the parliament and the judiciary and makes the executive president the sole arbiter of all fundamental decisions in the country, thus displacing the possibility of a consultative process. The limited reforms adopted in 2001 by way of the 17th Amendment to the Constitution were rejected by this regime through its failure to appoint the Constitutional Council as required by the constitution. This constitutional crisis prevents any serious remedial measures being taken on any of the major problems affecting the country. (...) The judiciary has suffered

due to executive control under the new constitution and no longer holds the prestige that it once did.”³⁴⁶

In Pakistan ist seit 1993 die Verfassung von 1973 in Kraft, die die erste von demokratisch legitimierten Volksvertretern entworfene Verfassung des Staates ist. Eine Volksabstimmung fand nicht statt. Musharraf setzte die Verfassung 1999 außer Kraft und bis 2002 nur schrittweise wieder ein. Während des Notstands 2007 setzte er sie abermals außer Kraft. Aufgrund diverser Verfassungsänderungen und -zusätze weicht die heutige Verfassung von ihrer Ursprungsversion aus dem Jahr 1973 ab. In ihrer empirischen Legitimation erhält die Verfassung erhebliche Einschränkungen durch die starke Vetomacht des Militärs: „the military rulers give themselves immunity through the constitutional amendments so that they can’t be tried for proclaiming emergency or for any of their other actions.”³⁴⁷

Bangladesch beschritt mit seiner zwölften Verfassungsänderung im Jahr 1991 nach Staatsgründung den Weg in Richtung demokratisch-parlamentarische Regierungsform. In ihrer empirischen Legitimation sind Missstände zu verzeichnen, so ist die vorgegebene Gewaltenteilung nicht gegeben, denn die Judikative ist stark geschwächt. Während des „state of emergency“, verhängt am 11. Januar 2007, wurden Grundrechte und Passagen der Verfassung suspendiert.³⁴⁸

Nepal erhielt ab 2006 eine Übergangsverfassung, die später in eine neue, den König entmachtende Verfassung mündete. Erstellt wurde diese von einer gewählten verfassungsgebenden Versammlung. In den vorherigen Jahrzehnten existierte eine Verfassung, die die starke exekutive Rolle des Königs festigte und ihm diverse Vetorechte einräumte. Phasenweise wurde die Verfassung vom Königshaus aufgehoben, zuletzt 2005.

Der Respekt der Exekutive vor der Verfassung ist in Südasien gering. Nicht-demokratische Machthaber - Monarchen ebenso wie Militärs - haben die

³⁴⁶ Asian Human Rights Commission: Sri Lanka: Internal repression internationally condemned. May 22, 2008. <http://www.ahrchk.net/statements/mainfile.php/2008statements/1546/>

³⁴⁷ Bajoria, Jayshree: Pakistan’s Constitution. In: Council on Foreign Relations: Backgrounder. March 6, 2008. <http://www.cfr.org/publication/15657>

³⁴⁸ Sprung, Christoph S.: Staat und Politik. 24. Oktober 2006. <http://www.suedasien.info/laenderinfos/1287>

Verfassung zu ihren Gunsten geformt oder verändert. Stets hatte der eigene Machterhalt oberste Priorität, nicht aber die formale und empirische Legitimation einer die Demokratie unterstützenden Verfassung.

IV.6.4.2 Faktoren der intermediär-repräsentativen Konsolidierung

Parteien haben längst nicht die Bedeutung, die Parteien in westeuropäischen Staaten wie zum Beispiel Deutschland haben. Oft lassen sie innere Demokratie vermissen, da viele Parteien auf der Basis einer machtvollen Familie entstanden und fortgesetzt wurden. Parteien in Südasien treten als Demokratie destabilisierendes Faktoren auf, so zum Beispiel in Bangladesch: Dort akzeptieren die in einer Wahl unterlegenen Parteien häufig nicht ihre Niederlage und suchen den außerparlamentarischen Widerstand. Vielfach sind Parteien zuvorderst Vertreter ethnischer Interessen, so zum Beispiel in Sri Lanka, aber auch in Pakistan. Während die Volksparteien in Bangladesch und Pakistan bis in die lokale Ebene tief verwurzelt sind, fehlt größeren Parteien in Nepal und Sri Lanka der kommunale Unterbau, sie fungieren als Interessenvertreter einer kleinen Elite. Verbände in Südasien sehen sich, beispielsweise bei großen Protestaktionen, staatlicher Willkür in Form von Menschenrechtsverletzungen ausgesetzt. Sie werden in ihrer Arbeit auch eingeschränkt und überlagert von dem System der einflussreichen Vetomächte (Militär, Familienclans, Industrielle). Die organisierte Interessenvertretung (territorial und funktional) ist schwach ausgeprägt, nur in wenigen Ausnahmen schaffen es Berufs- oder Interessensgruppen Politik zu gestalten und ihren Anliegen Gehör zu verschaffen. Als Beispiel kann der Aufstand der Richterschaft in Pakistan gegen Militärmachthaber Musharraf gesehen werden, der seinen Niedergang einläutete. Dieser Protest wird an späterer Stelle ausführlich dargestellt.

IV.6.4.3 Faktoren der Verhaltenskonsolidierung

Diese Faktorengruppe entpuppte sich schon bei der Darstellung der Enklavendemokratie als offensichtlich schwerwiegende Problemgruppe für die vier südasiatischen Staaten. Etliche Vetomächte unterhöheln die Demokratie. Etliche Entscheidungen fallen nicht im Rahmen demokratisch legitimierter Vorgehensweisen, sondern durch die Intervention von „Machtvollen“, die sich über Jahrzehnte im politischen System des Staates verankern konnten und es geprägt haben. In allen vier Staaten finden sich einflussreiche Vetomächte aus

Militär, Klerus, Wirtschaft und Industrie. Zum Teil sind diese Vetomächte miteinander vernetzt, so zum Beispiel im militärisch-islamistischen oder militärisch-industriellen Komplex. Vetomächte destabilisieren Staaten auch durch direkte Gewaltausübung. Terroristische Bedrohungen und Anschläge gehören in allen vier Staaten zum Alltag (Pakistan als Rückzugsraum für Taliban- und Al Qaida-Kämpfer, Zunahme des extremistischen Islamismus in Bangladesch, tamilische Terroranschläge in Sri Lanka, Anschläge der maoistischen Guerillas in Nepal). Hinzu kommen sektiererische oder ethnische Anschläge.

IV.6.4.4 Faktoren der zivilgesellschaftlichen Konsolidierung

Vertrauen trotz aller Missstände die Bürger der südasiatischen Staaten der Demokratie? Hat sich eine politische Kultur herausbilden können, die die Demokratie stützt? Sri Lanka kann auf konstant hohe Wahlbeteiligung um die 75 Prozent verweisen. Dies könnte als Indiz für eine Akzeptanz der Demokratie verstanden werden. In Nepal hingegen existieren Schwierigkeiten, bei Kommunalwahlen überhaupt ausreichend Kandidaten für die zu vergebenen Mandate zu begeistern. In Bangladesch und Pakistan sinkt - bedingt durch die Regression der Transformation - die Zustimmung zur Demokratie. Demokratie wird vielerorts als das Spiel weniger Machtvoller und nicht legitimierter Schattenmächte wahrgenommen. Vergleicht man die Werte „political participation“ und „political culture“ der vier südasiatischen Staaten im Demokratie-Index vom „Economist“ schneidet Pakistan am schlechtesten ab.

Abbildung 18: The Economist: Demokratie-Index 2006 (Maximalwert: 10)

| Land | Political participation | Political culture |
|-------------|-------------------------|-------------------|
| Bangladesch | 4,44 | 6,25 |
| Nepal | 2,22 | 5,63 |
| Pakistan | 0,56 | 4,38 |
| Sri Lanka | 5,56 | 7,50 |

Im Jahr 2002 fragte das Pew Research Center in Bangladesch und Pakistan, ob man die amerikanischen Vorstellungen von Demokratie mag. In Bangladesch antwortet 31 Prozent mit „Ja“, in Pakistan lediglich neun Prozent.³⁴⁹ Bis 2007 verschlechterte sich die Zustimmung in Pakistan sogar noch auf 7 Prozent.³⁵⁰ Natürlich ist diese Frage eng konnotiert mit einem grassierenden Antiamerikanismus, dennoch zeigt sie eine geringe Unterstützung der Demokratie

³⁴⁹ <http://people-press.org/reports/pdf/165topline.pdf>

³⁵⁰ <http://www.iht.com/articles/2007/06/27/news/democracy.php>

in den jeweiligen Ländern. In einer weiteren Pew-Umfrage aus dem Jahr 2002 sagten 44 Prozent der Pakistaner, dass sie sich vorstellen können, dass die Demokratie in ihrem Staat funktionieren könnte. In Bangladesch stimmten 57 Prozent zu. In allen sieben afrikanischen Staaten (Ghana, Elfenbeinküste, Mali, Nigeria, Senegal, Tansania und Uganda), die in diese Umfrage einbezogen wurden, lag die Zustimmung höher.³⁵¹ Die „World Values Survey“ stellte 2001 die Frage, ob die Leute sehr zufrieden, zufrieden, weniger zufrieden oder gar nicht zufrieden mit der Art und Weise seien, wie sich die Demokratie in ihrem Staat entwickelt. In Pakistan antworteten nur 3,4 Prozent mit „sehr zufrieden“, 37 Prozent mit „weniger zufrieden“ und 36,1 Prozent mit „gar nicht zufrieden“. In Bangladesch waren 2002 lediglich 22,4 Prozent „weniger zufrieden“ oder „gar nicht zufrieden“.³⁵²

IV.6.4.5 Faktoren der sozioökonomischen Konsolidierung

Nepal ist ebenso wie Bangladesch und Pakistan von extremer Armut geprägt. Im Human Poverty Index 2007/2008 der Vereinten Nationen werden diese Länder auf den Plätzen 142, 140 und 136 von 177 geführt. Die Situation in Sri Lanka wird etwas besser bewertet, der Staat auf Rang 99 eingestuft. Die Entwicklung des Human Development Index zeigt, dass es zwar eine leichte Verbesserung gegeben hat, die aber angesichts der Erwartungen an eine Transformation, zum Beispiel durch die Entwicklungen in Osteuropa oder zum Teil in Südamerika, bescheiden ausfällt. Der HDI für Sri Lanka verharrte in den vergangenen Jahren auf vergleichsweise hohem Niveau.

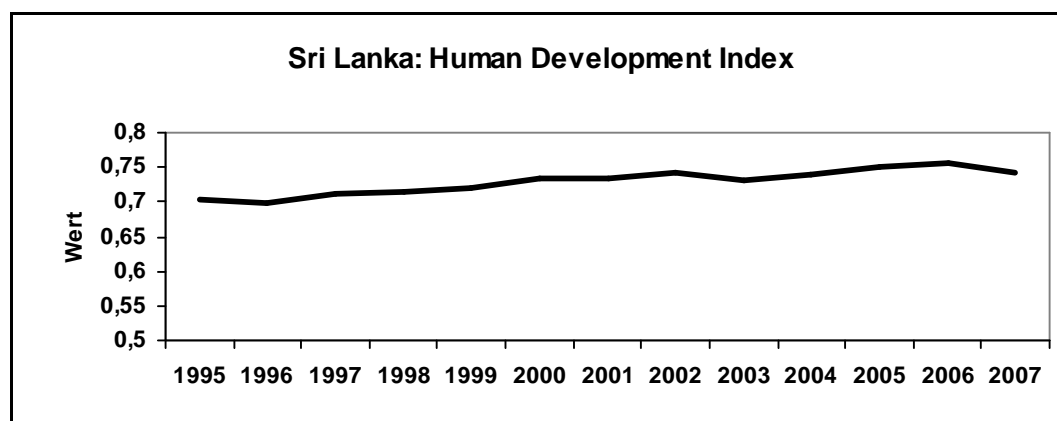


Abbildung 19: Human Development Index, Sri Lanka

³⁵¹ <http://people-press.org/reports/pdf/185topline.pdf>

³⁵² <http://www.worldvaluessurvey.org/>

Bangladesch verzeichnet ebenso wie Pakistan von 1995 bis 2007 einen minimalen Anstieg, wobei der Anstieg in Bangladesch kontinuierlich erfolgte, der in Pakistan von Rückschlägen geprägt war:

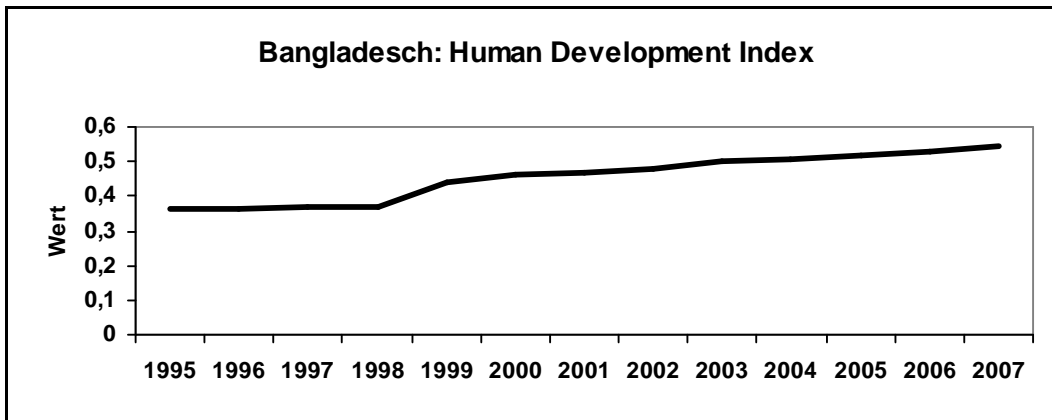


Abbildung 20: Human Development Index, Bangladesch

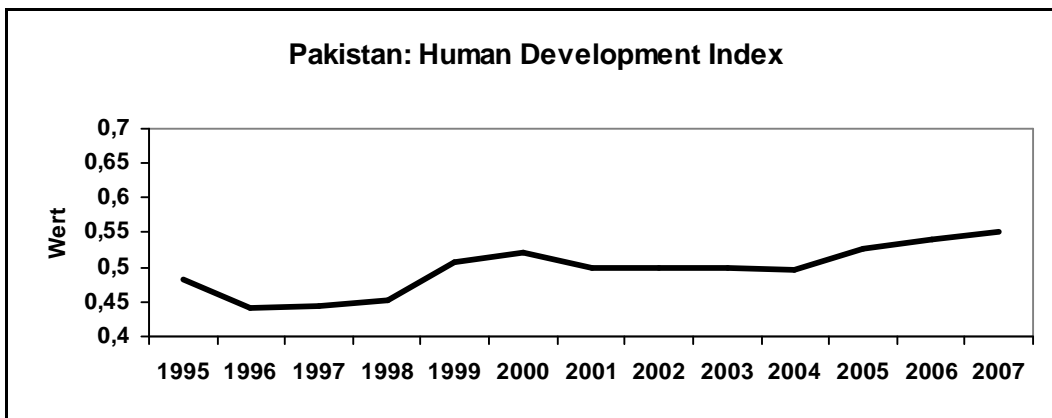


Abbildung 21: Human Development Index, Pakistan

Nepal schaffte es seinen HDI von 1995 bis 2007 deutlich anzuheben, hat seit 2000 jedoch nur noch geringe Anstiege zu verzeichnen:

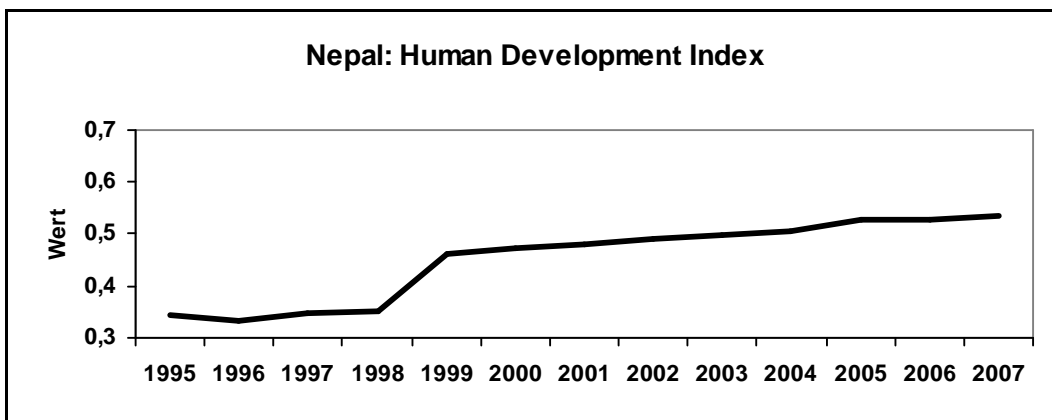


Abbildung 22: Human Development Index, Nepal

Die Bildungsmöglichkeiten in den vier südasiatischen Staaten sind teils exklusiv (so werden Minderheiten wie die Tamilen in Sri Lanka von bestimmten Bildungsmöglichkeiten ausgeschlossen) oder schlichtweg mangelhaft. Das unzureichende Bildungsangebot des Staates bietet beispielsweise den radikalen Islamisten die Möglichkeit, mit Hilfe von Koranschulen, junge Menschen zu indoktrinieren und für ihre Sache zu gewinnen. In Pakistan (49,9 Prozent), Nepal (48,6 Prozent) und Bangladesch (47,5 Prozent) kann nur jeder Zweite der über 15-Jährigen lesen, Sri Lanka ragt im südasiatischen Vergleich mit einem Wert von 90,7 Prozent heraus. Auch im Education Index des Human Development Reports liegt Sri Lanka mit einem Wert von 0,814 weit vor Nepal (0,518), Bangladesch (0,503) und Pakistan (0,466). Auch das BIP pro Kopf aus dem Jahr 2005 zeigt eine bessere Position von Sri Lanka, allerdings auf niedrigem Niveau. Es beträgt in Sri Lanka 1.196 US-Dollar, in Pakistan 603, in Bangladesch 423 und in Nepal 272.³⁵³

Die Wirtschaft ist in allen vier Staaten geprägt von Klientelismus und machtvollen Industriellen. Vetternwirtschaft und Korruption müssen als Merkmale Südasiens genannt werden. Im globalen Ranking des „Corruption Perceptions Index“ von Transparency Index liegt Bangladesch im Jahr 2007 auf Rang 162 von 180. Pakistan steht auf Rang 138, Nepal auf Rang 131, Sri Lanka - wieder als best platziertes der vier Staaten - auf Rang 94. Die sozioökonomischen Verhältnisse haben sich in den vier Staaten trotz begonnener Transformation nur geringfügig verbessert. Zwar ist eine Kausalität von Demokratisierung und sozioökonomischen Fortschritten (Wirtschaft, Bildung, Lebensqualität) umstritten und oft debattiert, zumindest aber assoziiert und erhofft die Bevölkerung bei einer Transformation eine deutliche Verbesserung der sozioökonomischen Situation. Tritt diese Verbesserung nicht ein, hat dies negative Auswirkungen auf die „zivilgesellschaftliche Konsolidierung“.

IV.6.4.6 Kulturelle Faktoren

In diese Faktorengruppe fällt auch das Verhältnis von Religion und Politik, in Pakistan und Bangladesch ist folglich das Verhältnis von Islam und Demokratie zu untersuchen. Ohne an dieser Stelle eine Diskussion über die Möglichkeit, ob Islam und Demokratie miteinander harmonieren können, sei daraufhin gewiesen,

³⁵³ UNDP (Hrsg.): Human Development Report 2007/2008. <http://hdrstats.undp.org>

dass in beiden Ländern radikal-islamistische Gesinnungen zunehmen und einer Transformation entgegenwirken. Pakistan ist ferner gezeichnet von sektiererischer Gewalt zwischen Schiiten und Sunniten, aber auch von interreligiöser Gewalt, die sich gegen die Minderheiten der Ahmadis und Christen im Staat richtet. Diese Übergriffe und Benachteiligungen finden sowohl im akteurs- als auch im strukturtheoretischen Rahmen statt. Religion ist letztlich auch die Ursache des srilankischen Bürgerkriegs. Ferner sind die Gesellschaften von drei der vier Staaten (als Ausnahme ist hier Bangladesch zu sehen), multiethnisch. Diese Begebenheit ist Ursache für interethnische Konflikte, aber auch für Separationsbewegungen wie im pakistanischen Belutschistan. Als letzter Unterpunkt dieser Kategorie ist der Faktor „Stammeskultur“ zu nennen. Die seit Jahrhunderten bestehenden Stammeskulturen, zum Beispiel in den Stammesgebieten Pakistans oder in der nepalesisch-bhutanischen Grenzregion, können konträr zu Grundprinzipien (Gleichberechtigung, Meinungsfreiheit) einer anspruchsvollen Demokratiedefinition stehen.

IV.6.4.7 Exogene Faktoren

Die Geschicke aller vier Staaten waren über Jahrzehnte und sind bis heute von der südasiatischen Großmacht Indien geprägt. Neben dieser regionalen Dimension ist die internationale Einflussnahme zu berücksichtigen. Seit den Terrorangriffen auf die Vereinigten Staaten von Amerika 2001 und dem folgenden Krieg in Afghanistan, steht Pakistans Entwicklung in engem Zusammenhang mit US-Interessen in der Region. Auch das Lavieren der US-Außenpolitik zwischen Indien und Pakistan ist in diesem Kontext zu sehen. Der srilankische Bürgerkrieg erhielt bereits in den 1990er Jahren durch das Entsenden internationaler Mediatoren eine internationale Dimension. Die Entwicklungen in Nepal und Bangladesch sind hingegen von geringerem internationalem Einfluss geprägt. Externe Faktoren wirken jedoch auf die vier südasiatischen Staaten seit ihren Gründungen und dem Loslösen aus dem britischen Kolonialreich. Deshalb müssen auch historische Entwicklungen berücksichtigt werden.

IV.6.4.8 Historische Faktoren

Staatenentwicklung, Haltung der Zivilgesellschaft und demokratische Phasen sind in Südasien stets im Kontext der britischen Kolonialzeit zu sehen. Bürokratie und politische Kultur wurden in allen vier Staaten von der britischen Kolonialmacht

geprägt. Was auf den ersten Blick positiv klingen mag, zieht aber eine Vielzahl von Nachteilen mit sich. Bereits genannte Schwierigkeiten wie zum Beispiel die starke Stellung von Militär und Familienclans oder die schwache funktionale und territoriale Interessenvertretung sind auf die Zeit der britischen Herrschaft zurückzuführen und standen ganz im Interesse der damaligen Machthaber. Die rasche Staatengründung zeigte rasch fatale Folgen durch willkürliche Grenzziehungen (Durand-Linie zwischen Pakistan und Afghanistan oder auch die zwischen Indien und Pakistan umstrittenen Line of Control im Kaschmir oder auch ein zunächst territorial zweigeteiltes Pakistan, von dem sich später Bangladesch abspalten sollte) und ungelöste ethnische Konstellationen (Bevorzugung der tamilischen Minderheit in Sri Lanka während der Kolonialzeit, die sich dann ins Gegenteil verkehrte). Noch älter als die britische Kolonialzeit sind die bereits genannten Stammestradiationen in den Staaten, die zum Teil Prinzipien der Demokratie überlagern. Und in jüngster Vergangenheit sind Fehler bei der Eröffnung der Transformation festzustellen, die mannigfaltig sind: Kaum Demokratie innerhalb der beiden jeweils bestimmenden Parteien in Pakistan und Bangladesch, die in der Hand von einflussreichen Familien sind; ungelöster Konflikt zwischen Tamilen und Singhalesen in Sri Lanka.

IV.6.5 Fazit: Negativenwicklungen von Transformationen in Südasien

Zusammenfassend zeigen diese Ausführungen zu den defekten Demokratien und den Faktorengruppen eines Scheiterns oder Stockens der Konsolidierung, dass alle vier südasiatischen Staaten einst hoffnungsvolle Transformationen begannen, die durchaus Erfolge in den ersten beiden Phasen aufwiesen, dann jedoch von erfolgreichen Kursen abwichen. Diese nun ausführlich beschriebene Entwicklung wird nun mittels Demokratiemessungen untermauert. Denn auch so lässt sich der Abwärtstrend belegen. Um dieses zu verdeutlichen, konzentriere ich mich auf zwei oft aufgeführte Demokratiemessungen: Zum einen die Erkenntnisse von Freedom House, zum anderen die der Polity IV Studie.

IV.6.6 Empirische Demokratiemessung als zusätzlicher Beleg

IV.6.6.1 Freedom House

Die in Washington ansässige, wegen Ihrer Nähe zur US-Politik gelegentlich kritisierte Einrichtung Freedom House erstellt seit 1973 zwei Werte für die Staaten der Welt. Hierbei handelt es sich um den Wert „political rights“ und den

Wert „civil liberties“. Die Benotung findet auf einer Skala von 1 bis 7 statt, wobei 1 die best mögliche Bewertung ist. Freedom House vollzieht aus dem Durchschnitt dieser beiden Werte eine Einteilung der Länder in „frei“ (Durchschnittswert 1 bis 2,5), „teilweise frei“ (3,0 bis 5,0) und „nicht frei“ (5,5 bis 7,0). Die Bewertungen erfolgen aufgrund von zehn Fragen zu den „political rights“ und 15 Fragen zu den „civil liberties“. Der Fragenkomplex „political rights“ teilt sich in drei Bereich auf: „electoral process“, „political pluralism and participation“ und „functioning of government“. Der Komplex „civil liberties“ ist viergeteilt: „freedom of expression and belief“, „associational and organizational rights“, „rule of law“ und „personal autonomy and individual rights“.³⁵⁴ Es folgen zunächst die Übersichten der „political rights“-Bewertungen von Nepal, Bangladesch, Sri Lanka und Pakistan:

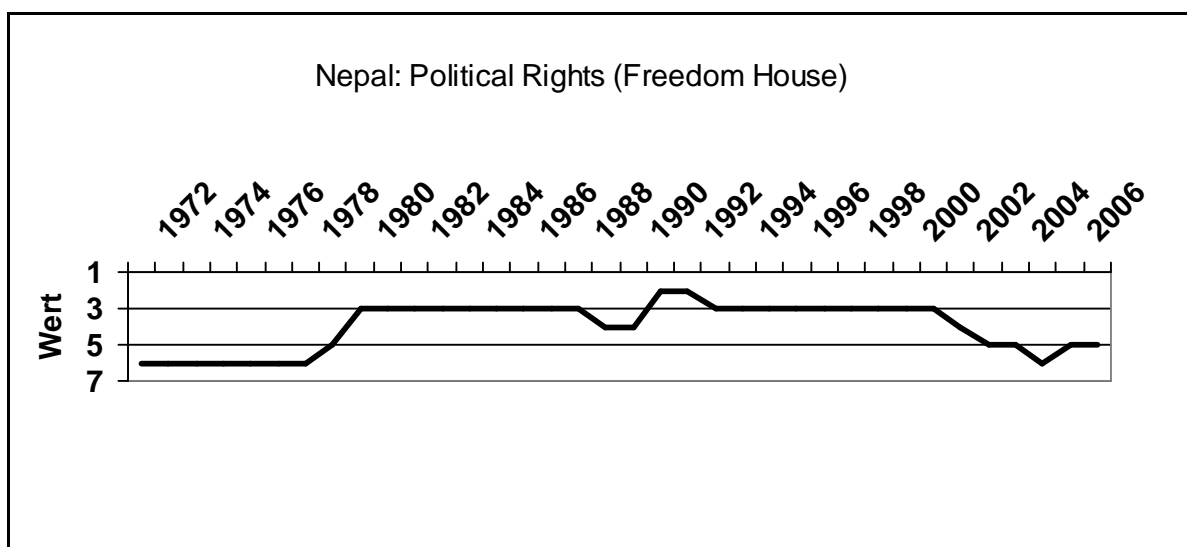


Abbildung 23: Freedom House: Political Rights, Nepal

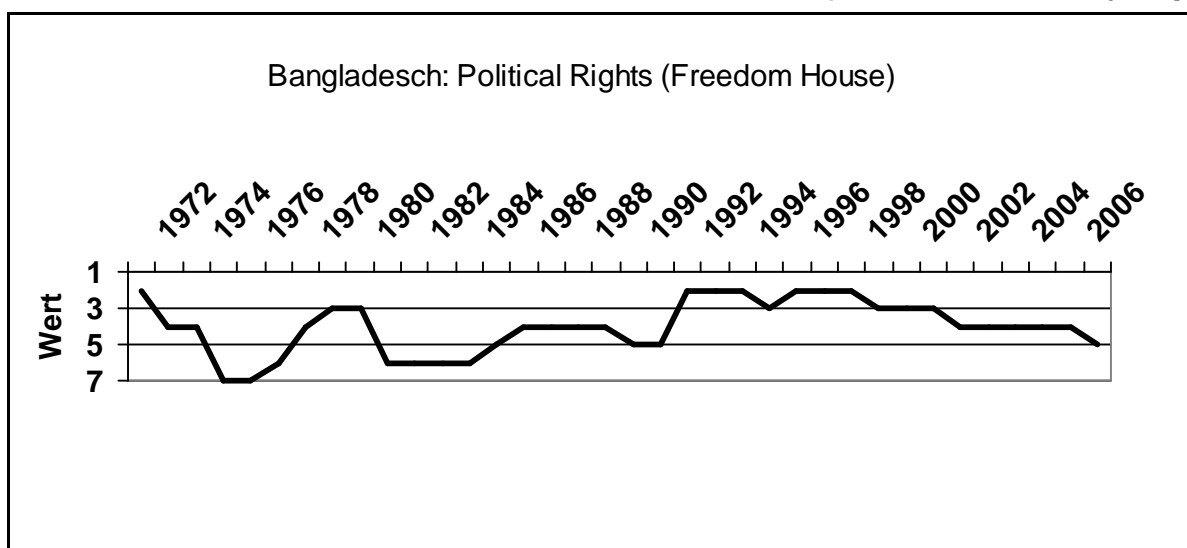


Abbildung 24: Freedom House: Political Rights, Bangladesch

³⁵⁴ www.freedomhouse.org

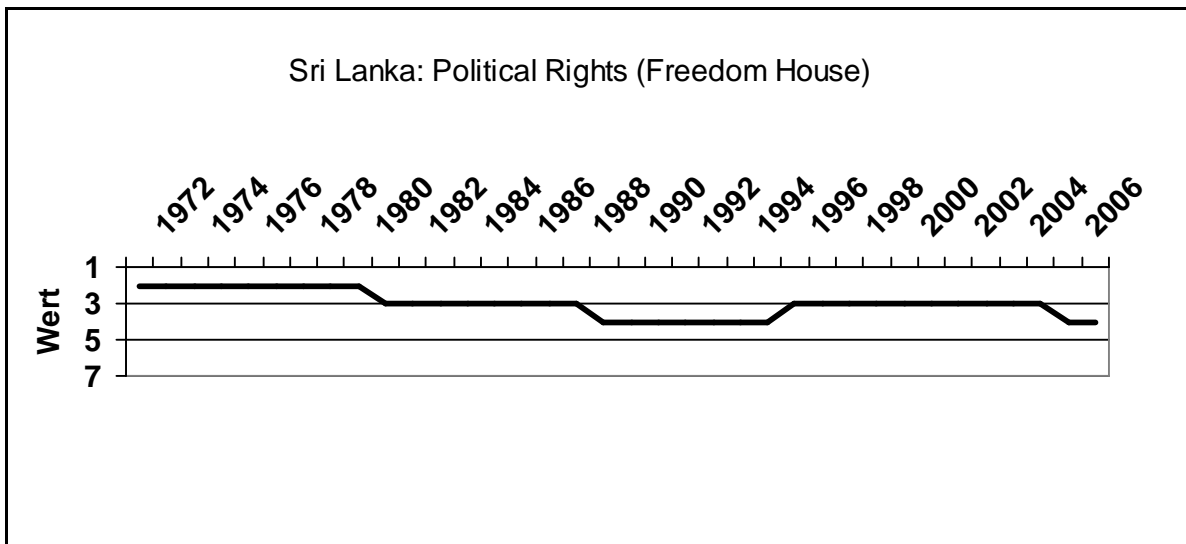


Abbildung 25: Freedom House: Political Rights, Sri Lanka

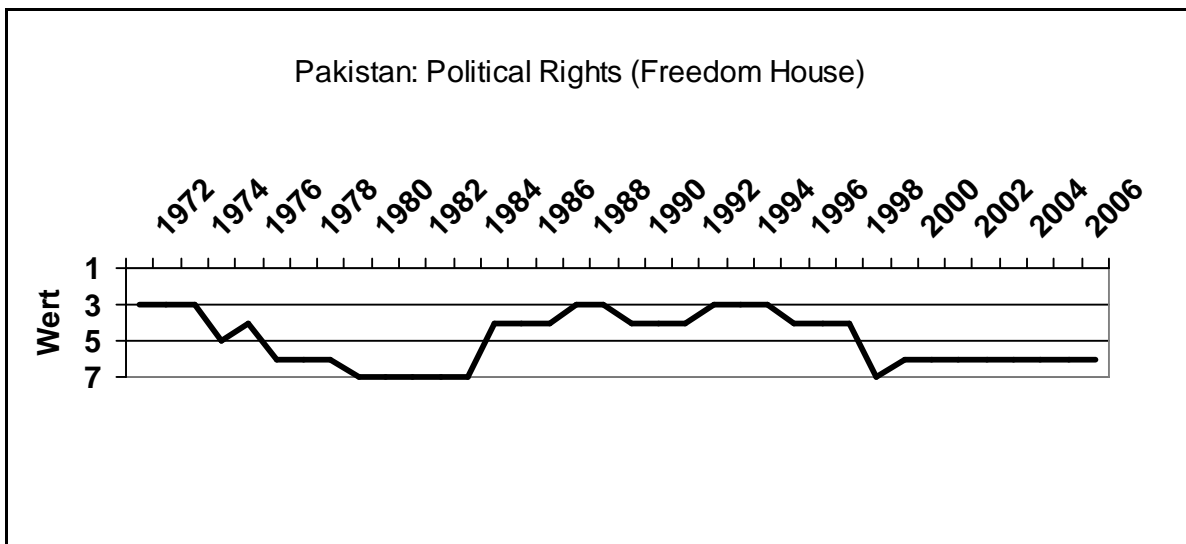


Abbildung 26: Freedom House: Political Rights, Pakistan

Die Diagramme von Nepal, Bangladesch und Pakistan zeigen einen deutlichen Anstieg mit Ankunft der Demokratisierungswelle in Südasien (1988-1991). Nepal befand sich vor dem Beginn der Demokratisierungswelle schon auf einem relativ hohen Niveau, erlebte zu Beginn der 1990er einen leichten Anstieg, gefolgt von einem leichten Einbruch, einer Stagnation und einem weiteren deutlichen Einbruch ab 2000. Bangladesch hat mit Beginn der 1990er Jahre einen Anstieg zu verzeichnen, der - zwar leicht schwankend - in etwa sein Niveau bis 1997 halten konnte, dann setzte ein Verfall ein. Sri Lanka ist von einer relativ gleich bleibenden Bewertung geprägt. Das hohe Niveau der 1970er Jahre konnte nicht ganz gehalten werden, bis zur Mitte der 1990er Jahre ist ein treppenartiger Rückgang festzustellen, ehe wieder ein leichter Einstieg einsetzt. Bis 2004 verharrte Sri Lanka auf konstantem Niveau, dann setzte ein Abstieg ein. Das

Diagramm Pakistans zeigt - ebenso wie bei Nepal und Bangladesch - die positive Entwicklung mit Beginn der Demokratisierungswelle in Südasien, dann aber - erneut ebenso wie bei Nepal und Bangladesch - eine Regression. Der pakistanische Wert der „political rights“ sank ab 1995 auf ein niedriges Niveau.

Bildet man nun aus den „political rights“-Werten der vier südasiatischen Länder einen Jahresdurchschnittswert, so zeigt sich deutlich die in dieser Doktorarbeit angenommene und bereits anhand von politischen Ereignissen beschriebene Regression.

| Freedom House: Political Rights, 1972-1989 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------|------|------|----|------|----|-----|----|------|------|------|------|------|------|-----|-----|------|------|
| | 1972 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 |
| Nep | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| Ban | 2 | 4 | 4 | 7 | 7 | 6 | 4 | 3 | 3 | 6 | 6 | 6 | 6 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Sri | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| Pak | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 6 | 6 | 6 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| Ges | 13 | 15 | 15 | 20 | 19 | 20 | 18 | 16 | 15 | 19 | 19 | 19 | 19 | 15 | 14 | 14 | 13 | 15 |
| Schnitt | 3,25 | 3,75 | 3,75 | 5 | 4,75 | 5 | 4,5 | 4 | 3,75 | 4,75 | 4,75 | 4,75 | 4,75 | 3,75 | 3,5 | 3,5 | 3,25 | 3,75 |

| Freedom House: Political Rights, 1990-2007 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------|----|----|----|----|------|----|----|----|----|------|------|------|-----|------|------|------|----|
| | 1990 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 |
| Nep | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 6 | 5 | 5 |
| Ban | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| Sri | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| Pak | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 7 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| Ges | 17 | 12 | 12 | 12 | 12 | 13 | 12 | 12 | 12 | 16 | 15 | 15 | 17 | 18 | 18 | 19 | 19 | 20 |
| Schnitt | 4,25 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3,25 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3,75 | 3,75 | 4,25 | 4,5 | 4,75 | 4,75 | 4,75 | 5 |

Abbildung 27: Freedom House: Political Rights, Südasien, ermittelter Durchschnitt

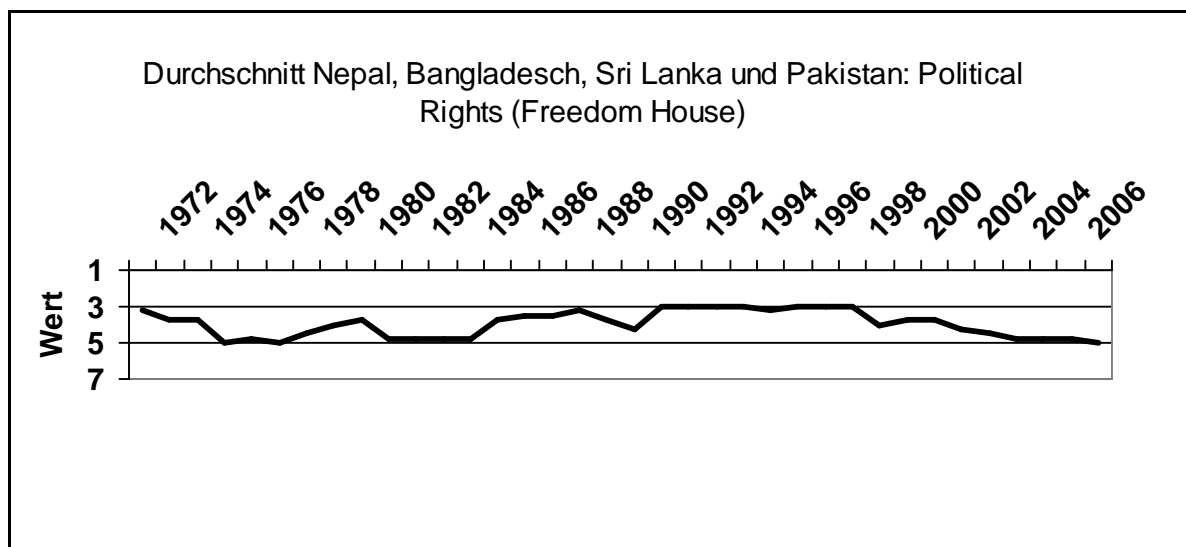


Abbildung 28: Freedom House: Political Rights, Durchschnittswert von vier Staaten (Nepal, Bangladesch, Sri Lanka und Pakistan)

Auffällig ist der Anstieg des Durchschnittswertes zu Beginn der Demokratisierungswelle in Südasien. Von 1991 bis 1998 hält sich der Durchschnitt fast durchgängig bei einem Wert von 3 (Ausnahme ist 1995 mit 3,25). Mit dem Jahr 1999 folgt ein Einbruch, der mit einem Durchschnittswert von 4 beginnt und 2007 mit einem Durchschnittswert von 5 seinen Tiefpunkt erreicht hat. Im Vergleich mit dem Durchschnittswert der „political rights“, der eine Regression veranschaulicht, zeigt der Durchschnittswert der „civil liberties“ eine Stagnation. Er profitiert nicht von der Demokratisierungswelle in Südasien und stagnierte im Zeitraum von 1980 bis 2007 beinahe behäbig zwischen dem Wert 4 (erreicht 1980, 1988, 1991, 1992 und 2003) und dem Wert 4,75 (erreicht 1990). Dies zeigt, dass qualitative Verbesserungen im Sinne einer rechtsstaatlichen Demokratiedefinition kaum oder gar nicht eingesetzt haben.

| Freedom House: Civil Liberties, 1972-1989 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|------|
| | 1972 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 |
| Nep | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| Ban | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| Sri | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| Pak | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 |
| Ges. | 17 | 17 | 17 | 19 | 17 | 15 | 17 | 15 | 16 | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 | 16 | 17 |
| Schnitt | 4,25 | 4,25 | 4,25 | 4,75 | 4,25 | 3,75 | 4,25 | 3,75 | 4 | 4,5 | 4,5 | 4,5 | 4,5 | 4,5 | 4,5 | 4,5 | 4 | 4,25 |

| Freedom House: Civil Liberties, 1989-2007 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|----|----|-----|-----|-----|------|------|------|------|------|------|------|----|------|------|------|------|
| | 1990 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 |
| Nep | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| Ban | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Sri | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| Pak | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Ges. | 19 | 16 | 16 | 18 | 18 | 18 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 16 | 17 | 17 | 17 |
| Schnitt | 4,75 | 4 | 4 | 4,5 | 4,5 | 4,5 | 4,25 | 4,25 | 4,25 | 4,25 | 4,25 | 4,25 | 4,25 | 4 | 4,25 | 4,25 | 4,25 | 4,25 |

Abbildung 29: Freedom House: Civil Liberties, Südasien, ermittelter Durchschnitt

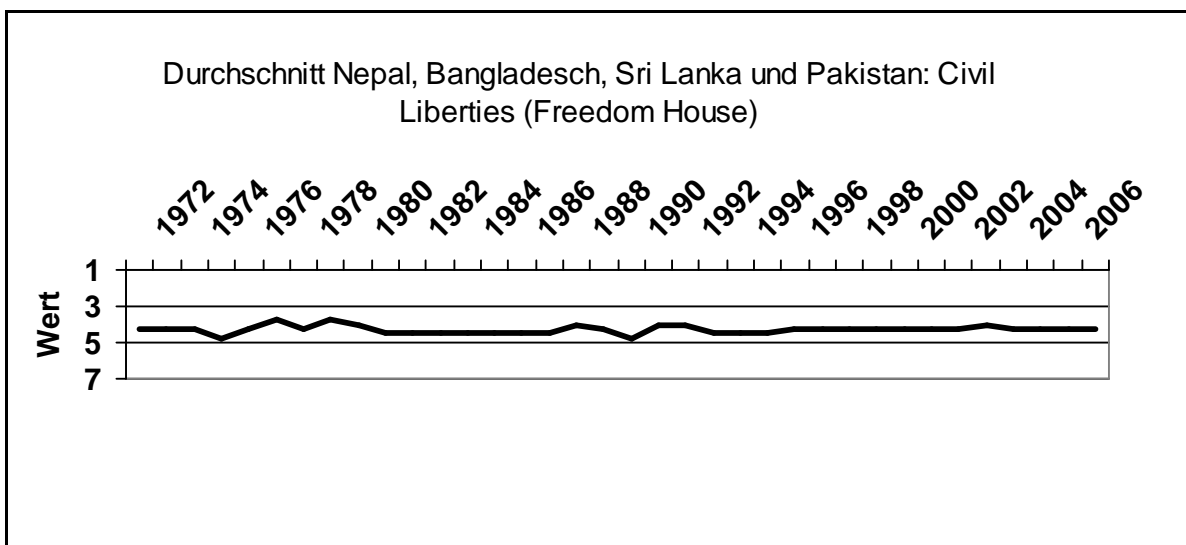


Abbildung 30: Freedom House: Civil Liberties, Durchschnittswert von vier Staaten (Nepal, Bangladesch, Sri Lanka und Pakistan)

Zusammenfassend belegen diese beiden Durchschnittswerte die Analyse einer Regression („political rights“) beziehungsweise Stagnation („civil liberties“) in den vier südasiatischen Ländern nach einer erfolgreich begonnenen Transformation beziehungsweise im Ausnahmefall Sri Lanka nach neuerlichen Hoffnungen auf Konsolidierung.

IV.6.6.2 Polity IV

Bei dieser Bewertung nach Jagers und Gurr werden zwei Messungen durchgeführt: Eine für „Demokratie“ (DEMOC), eine „Autokratie“ (AUTOC). Für jeden Bereich werden Werte auf einer Skala von 0 bis 10 vergeben. Ist dies geschehen, wird der Autokratie-Wert vom Demokratie-Wert abgezogen, so ist eine Gesamtbewertung auf einer Skala von -10 bis 20 möglich. Polity IV umfasst fünf Dimensionen, mit denen der Grad der Demokratie und Autokratie festgestellt werden können: 1. Wie kompetitiv ist der Wettbewerb um Regierungsmacht (Regulation of Chief Executive Recruitment)? 2. Wie offen ist der Wettbewerb um Regierungsmacht (Competitiveness of Executive Recruitment)? 3. Inwieweit ist die Macht der Regierung eingeschränkt (Openness of Executive Recruitment)? 4. Wie ist die politische Beteiligung reguliert (Inklusion; Executive Constraints Decision Rules)? 5. Wie kompetitiv ist die politische Beteiligung (Regulation of Participation)?³⁵⁵ Neben dem Polity-Wert, der in Kriegs- und Krisenumständen Sonderwertungen vorsieht, die zu Unterbrechungen der grafischen Darstellung führen, gibt es einen polity2-Wert, der durchgängig Wertungen vornimmt und somit eine Abbildung der Ergebnisse über einen langen Zeitraum ermöglicht:

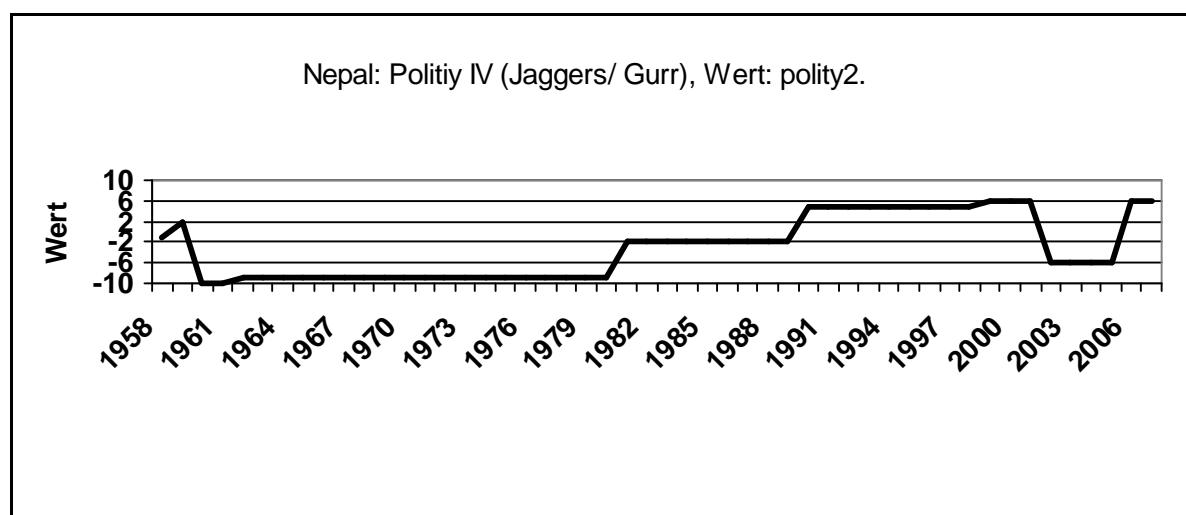


Abbildung 31: Polity IV: Wert polity2, Nepal

³⁵⁵ Siehe <http://www.systemicpeace.org/polity/keynew.htm>

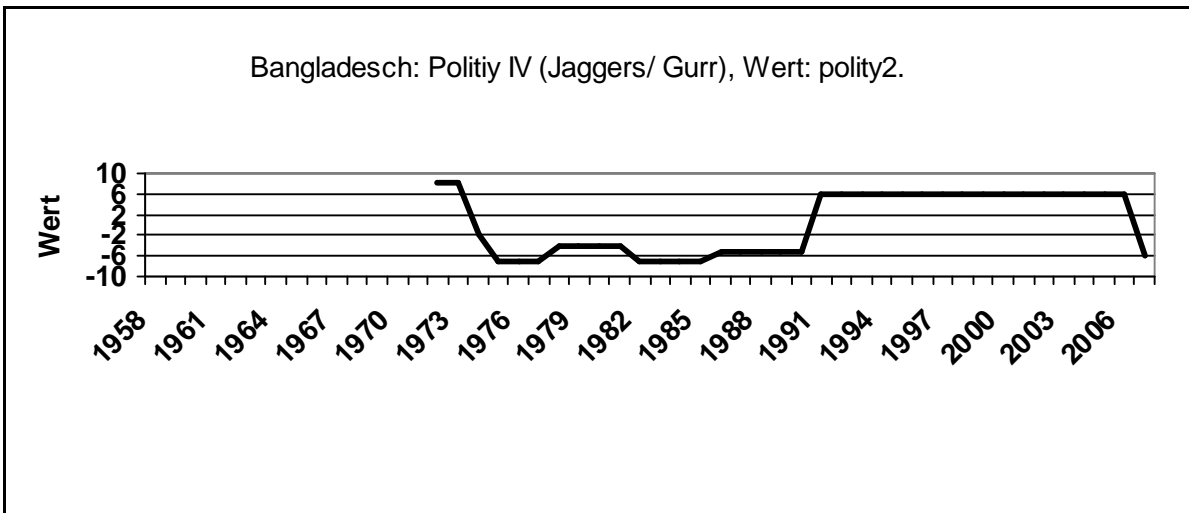


Abbildung 32: Polity IV: Wert polity2, Bangladesch

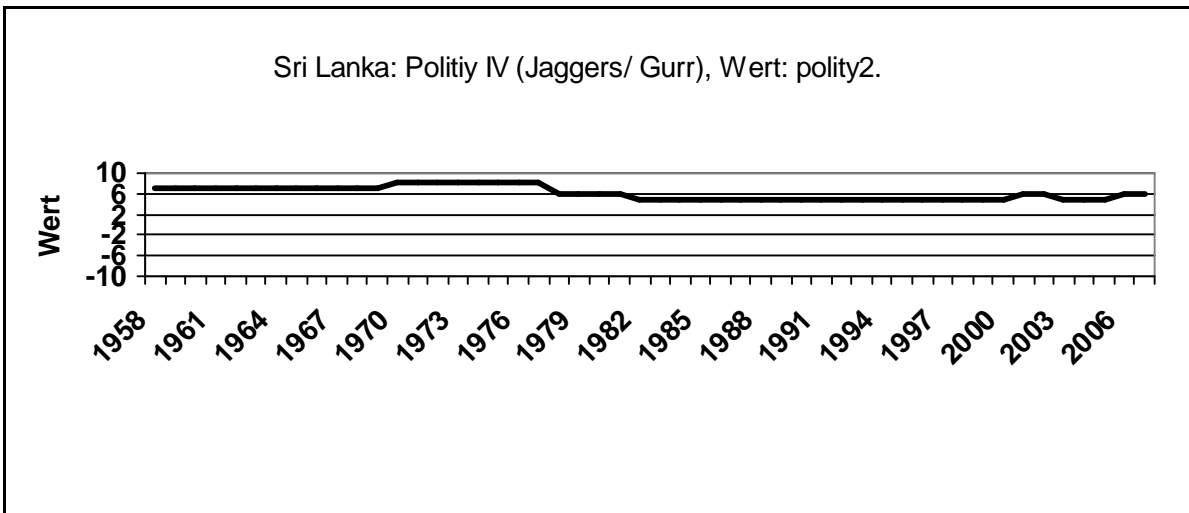


Abbildung 33: Polity IV: Wert polity2, Sri Lanka

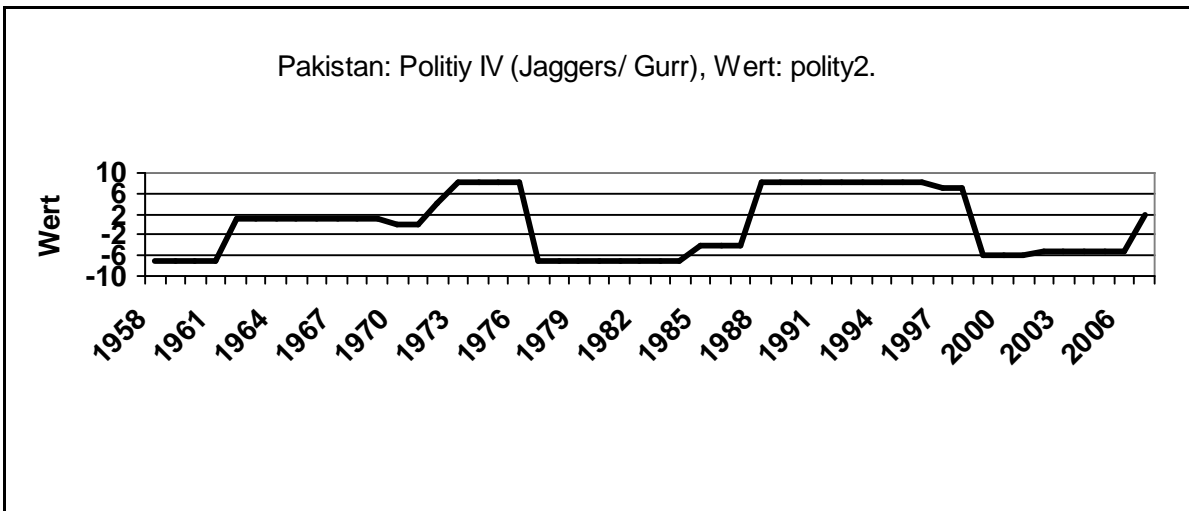


Abbildung 34: Polity IV: Wert polity2, Pakistan

Für Nepal ist mit Beginn der 1980er Jahre ein kontinuierlicher Anstieg festzustellen, der Anfang des 21. Jahrhunderts sein Maximum findet und dann 2002 einbricht, um sich dann ab 2006 wieder zu erholen. Bangladesch weist einen enormen Anstieg mit Beginn der Transformation Anfang der 1990er Jahre auf,

hielt das hohe Niveau bis 2007, ehe die Kurve einbricht. Sri Lanka hält sich - ebenso wie bei den Bewertungen von Freedom House - kontinuierlich auf einem guten, aber nicht sehr guten Niveau. Der Wert liegt zwischen 5 und 6. Bei Pakistan zeigen sich - ebenso wie bei Nepal und Bangladesch - die Erfolge einer begonnenen Transformation (1988 bis 1999), ehe dann ein Einbruch erfolgt. Ab 2007 zeigt sich eine Besserung.

Auch aus diesen Werten lässt sich für die vier südasiatischen Werte ein Durchschnitt bilden:

| Jagers/Gurr: Wert: polity2, 1972-2007 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|------|------|----|----|-------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|----|------|------|-----|-----|
| | 1972 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 |
| Nep | -9 | -9 | -9 | -9 | -9 | -9 | -9 | -9 | -9 | -2 | -2 | -2 | -2 | -2 | -2 | -2 | -2 | -2 |
| Ban | 8 | 8 | -2 | -7 | -7 | -7 | -4 | -4 | -4 | -4 | -7 | -7 | -7 | -7 | -5 | -5 | -5 | -5 |
| Sri | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 6 | 6 | 6 | 6 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Pak | 4 | 8 | 8 | 8 | 8 | -7 | -7 | -7 | -7 | -7 | -7 | -7 | -7 | -4 | -4 | -4 | 8 | 8 |
| Ges. | 11 | 15 | 5 | 0 | 0 | -15 | -14 | -14 | -14 | -7 | -11 | -11 | -11 | -8 | -6 | -6 | 6 | 6 |
| Schnitt | 2,75 | 3,75 | 1,25 | 0 | 0 | -3,75 | -3,5 | -3,5 | -3,5 | -1,75 | -2,75 | -2,75 | -2,75 | -2 | -1,5 | -1,5 | 1,5 | 1,5 |

| Jagers/Gurr: Wert: polity2, 1972-2007 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|----|----|----|----|----|----|------|------|------|------|----|------|----|----|----|------|----|
| | 199 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 |
| Nep | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 6 | 6 | 6 | -6 | -6 | -6 | -6 | 6 | 6 |
| Ban | -5 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | -6 |
| Sri | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 6 | 6 | 5 | 5 | 5 | 6 | 6 |
| Pak | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 7 | 7 | -6 | -6 | -6 | -5 | -5 | -5 | -5 | -5 | 2 |
| Ges. | 13 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 23 | 23 | 11 | 11 | 12 | 1 | 0 | 0 | 0 | 13 | 8 |
| Schnitt | 3,25 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 5,75 | 5,75 | 2,75 | 2,75 | 3 | 0,25 | 0 | 0 | 0 | 3,25 | 2 |

Abbildung 35: Polity IV: polity2, ermittelter Durchschnitt

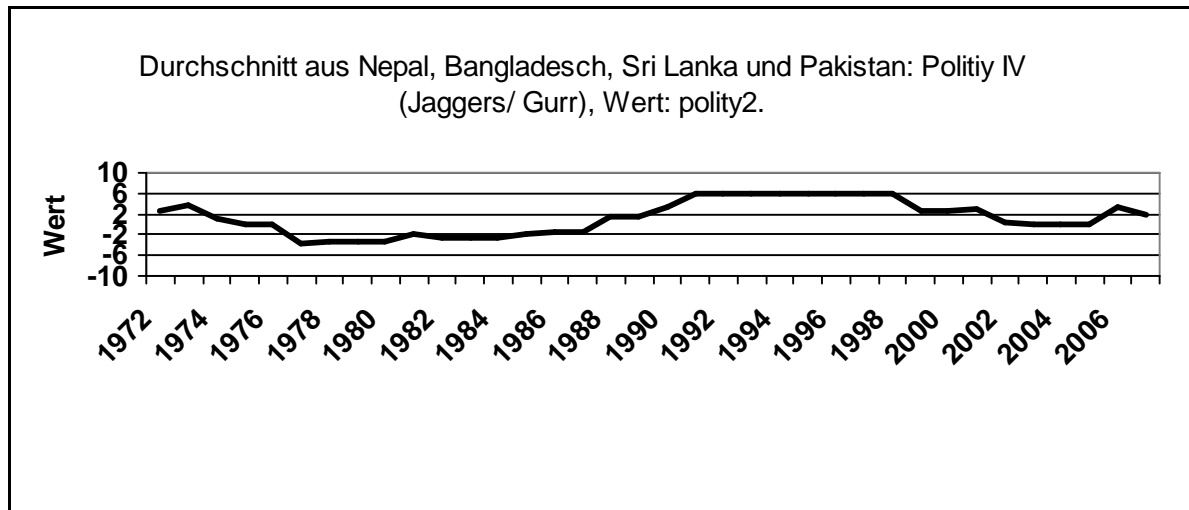


Abbildung 36: Polity IV: polity2, Durchschnittswert von vier Staaten (Nepal, Bangladesch, Sri Lanka und Pakistan)

Der Durchschnittswert steigt ab 1988 an, erreicht 1991 sein Maximum, das er bis 1996 hält, ehe er dann bis 2005 abfällt. Erst ab 2006 zeigt sich wieder ein Aufwärtstrend im Durchschnitt dieser vier Staaten

IV.6.6.3 Synthese verschiedener Werte

Im Folgenden werden für die vier südasiatischen Länder Kurven gezeigt, die eine Kombination aus den Werten „political rights“, „civil liberties“ und „polity2“ sind. Der beste Wert der jeweiligen Skala wurden in diesem Fall mit 100 Prozent eingestuft, der schlechteste Wert mit 0 Prozent: So ergibt sich für die Werte „political rights“ und „civil liberties“ folgende Einstufung:

| Einstufung von Freedom House | Umwandlung in Prozent |
|------------------------------|-----------------------|
| 1 | 100 |
| 2 | 83 |
| 3 | 67 |
| 4 | 50 |
| 5 | 33 |
| 6 | 17 |
| 7 | 0 |

Abbildung 37: Freedom House-Werte in Prozent

Für den Wert „polity2“ ergibt sich:

| Polity2-Wert | Umwandlung in Prozent |
|--------------|-----------------------|
| 10 | 100 |
| 9 | 95 |
| 8 | 90 |
| 7 | 85 |
| 6 | 80 |
| 5 | 75 |
| 4 | 70 |
| 3 | 65 |
| 2 | 60 |
| 1 | 55 |
| 0 | 50 |
| -1 | 45 |
| -2 | 40 |
| -3 | 35 |
| -4 | 30 |
| -5 | 25 |
| -6 | 20 |
| -7 | 15 |
| -8 | 10 |
| -9 | 5 |
| 10 | 0 |

Abbildung 38: Polity2-Werte in Prozent

Für die vier südasiatischen Länder ergeben sich folgende Prozentwerte:

| Nepal: „political rights“ (pr), „civil liberties“ (cl) und „polity2“ (p2) in Prozent (1972- 1989) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | 1972 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 |
| pr | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 33 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 50 |
| cl | 33 | 33 | 33 | 33 | 33 | 33 | 33 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 33 |
| p2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 |
| Ges. | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 88 | 122 | 157 | 157 | 157 | 157 | 157 | 157 | 157 | 157 | 123 |
| Schn | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 | 29 | 41 | 52 | 52 | 52 | 52 | 52 | 52 | 52 | 52 | 41 |

| Nepal: „political rights“ (pr), „civil liberties“ (cl) und „polity2“ (p2) in Prozent (1990- 2007) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|----|-----|-----|
| | 1990 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 |
| pr | 50 | 83 | 83 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 50 | 33 | 33 | 17 | 17 | 17 |
| cl | 50 | 67 | 67 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 33 | 33 | 50 | 50 |
| p2 | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 | 80 | 80 | 80 | 20 | 20 | 20 | 20 | 80 | 80 |
| Ges. | 175 | 225 | 225 | 192 | 192 | 192 | 192 | 192 | 192 | 197 | 197 | 197 | 120 | 103 | 86 | 70 | 147 | 147 |
| Schn | 58 | 75 | 75 | 64 | 64 | 64 | 64 | 64 | 64 | 66 | 66 | 66 | 40 | 34 | 29 | 23 | 49 | 49 |

Abbildung 39: Prozentwerte verschiedener Werte, Nepal

| Bangladesch: „political rights“ (pr), „civil liberties“ (cl) und „polity2“ (p2) in Prozent (1972- 1989) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|-----|-----|----|----|----|-----|-----|-----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|
| | 1972 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 |
| pr | 83 | 50 | 50 | 0 | 0 | 17 | 50 | 67 | 67 | 17 | 17 | 17 | 17 | 33 | 50 | 50 | 50 | 50 |
| cl | 50 | 50 | 50 | 33 | 50 | 50 | 50 | 67 | 50 | 33 | 33 | 33 | 33 | 33 | 33 | 33 | 33 | 50 |
| p2 | 90 | 90 | 40 | 15 | 15 | 15 | 15 | 30 | 30 | 30 | 30 | 15 | 15 | 15 | 25 | 25 | 25 | 25 |
| Ges. | 223 | 190 | 140 | 48 | 65 | 82 | 115 | 164 | 147 | 80 | 80 | 65 | 65 | 81 | 108 | 108 | 108 | 125 |
| Schn | 74 | 63 | 47 | 16 | 22 | 27 | 38 | 55 | 49 | 27 | 27 | 22 | 22 | 27 | 36 | 36 | 36 | 42 |

| Bangladesch: „political rights“ (pr), „civil liberties“ (cl) und „polity2“ (p2) in Prozent (1990- 2007) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | 1990 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 |
| pr | 33 | 83 | 83 | 83 | 83 | 67 | 83 | 83 | 83 | 67 | 67 | 67 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 33 |
| cl | 33 | 67 | 67 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 |
| p2 | 25 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 20 |
| Ges. | 91 | 230 | 230 | 213 | 213 | 197 | 213 | 213 | 213 | 197 | 197 | 197 | 180 | 180 | 180 | 180 | 180 | 103 |
| Schn | 30 | 77 | 77 | 71 | 71 | 66 | 71 | 71 | 71 | 66 | 66 | 66 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 34 |

Abbildung 40: Prozentwerte verschiedener Werte, Bangladesch

| Sri Lanka: „political rights“ (pr), „civil liberties“ (cl) und „polity2“ (p2) in Prozent (1972- 1989) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | 1972 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 |
| pr | 83 | 83 | 83 | 83 | 83 | 83 | 83 | 83 | 83 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 50 |
| cl | 67 | 67 | 67 | 50 | 67 | 83 | 67 | 67 | 67 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 33 |
| p2 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 80 | 80 | 80 | 80 | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 |
| Ges. | 240 | 240 | 240 | 223 | 240 | 256 | 230 | 230 | 230 | 197 | 192 | 192 | 192 | 192 | 192 | 192 | 192 | 158 |
| Schn | 80 | 80 | 80 | 74 | 80 | 85 | 77 | 77 | 77 | 66 | 64 | 64 | 64 | 64 | 64 | 64 | 64 | 53 |

| Sri Lanka: „political rights“ (pr), „civil liberties“ (cl) und „polity2“ (p2) in Prozent (1990- 2007) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | 1990 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 |
| pr | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 50 | 50 |
| cl | 33 | 33 | 33 | 33 | 33 | 33 | 33 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 67 | 67 | 67 | 50 | 50 |
| p2 | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 | 80 | 80 | 75 | 75 | 75 | 80 | 80 |
| Ges. | 158 | 158 | 158 | 158 | 158 | 158 | 175 | 192 | 192 | 192 | 192 | 197 | 197 | 209 | 209 | 209 | 180 | 180 |
| Schn | 53 | 53 | 53 | 53 | 53 | 53 | 58 | 64 | 64 | 64 | 64 | 66 | 66 | 70 | 70 | 70 | 60 | 60 |

Abbildung 41: Prozentwerte verschiedener Werte, Sri Lanka

| Pakistan: „political rights“ (pr), „civil liberties“ (cl) und „polity2“ (p2) in Prozent (1972- 1989) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------|-----|-----|-----|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | 1972 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 |
| pr | 67 | 67 | 67 | 33 | 50 | 17 | 17 | 17 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 50 | 50 | 50 | 67 | 67 |
| cl | 33 | 33 | 33 | 33 | 33 | 50 | 33 | 33 | 33 | 33 | 33 | 33 | 33 | 33 | 33 | 33 | 33 | 67 |
| p2 | 70 | 90 | 90 | 90 | 90 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 30 | 30 | 30 | 90 | 90 |
| Ges. | 170 | 190 | 190 | 156 | 173 | 82 | 65 | 65 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 113 | 113 | 113 | 224 | 224 |
| Schn | 57 | 63 | 63 | 52 | 58 | 27 | 22 | 22 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 38 | 38 | 38 | 75 | 75 |

| Pakistan: „political rights“ (pr), „civil liberties“ (cl) und „polity2“ (p2) in Prozent (1990- 2007) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|
| | 1990 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 |
| pr | 50 | 50 | 50 | 67 | 67 | 67 | 50 | 50 | 50 | 0 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 |
| cl | 50 | 33 | 33 | 33 | 33 | 33 | 33 | 33 | 33 | 33 | 33 | 33 | 33 | 33 | 33 | 33 | 33 | 33 |
| p2 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 85 | 85 | 20 | 20 | 20 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 60 |
| Ges. | 190 | 173 | 173 | 190 | 190 | 190 | 173 | 168 | 168 | 53 | 70 | 70 | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 | 110 |
| Schl | 63 | 58 | 58 | 63 | 63 | 63 | 58 | 56 | 56 | 18 | 23 | 23 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 37 |

Abbildung 42: Prozentwerte verschiedener Werte, Pakistan

Eine grafische Veranschaulichung verdeutlicht die regressive Entwicklung non Pakistan, Bangladesch und Nepal beziehungsweise die seit Jahrzehnten anhaltende Stagnation Sri Lankas:

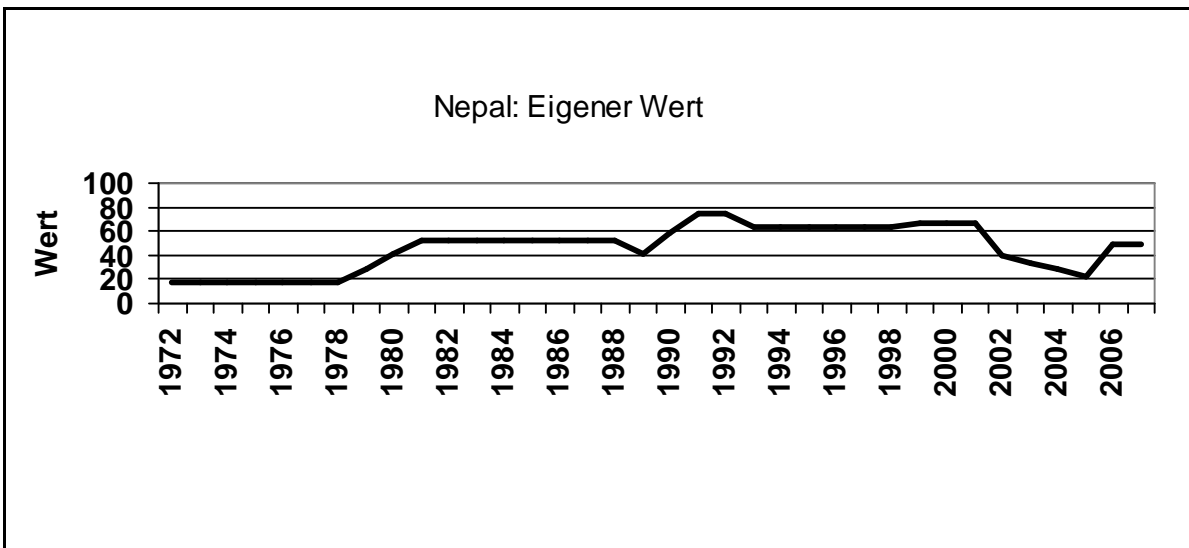


Abbildung 43: Eigener Wert, Nepal

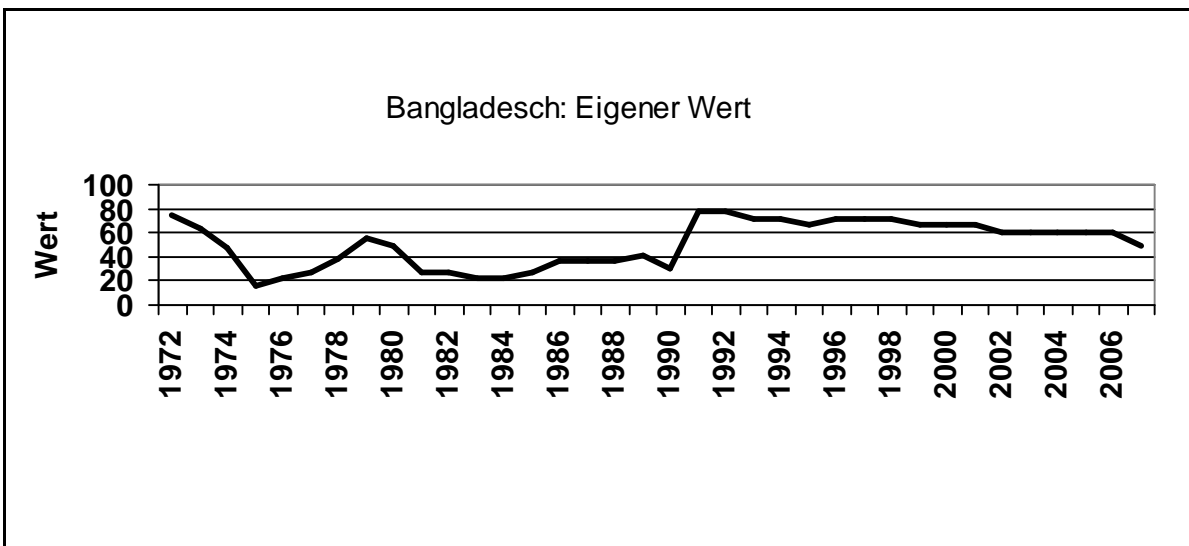


Abbildung 44: Eigener Wert, Bangladesch

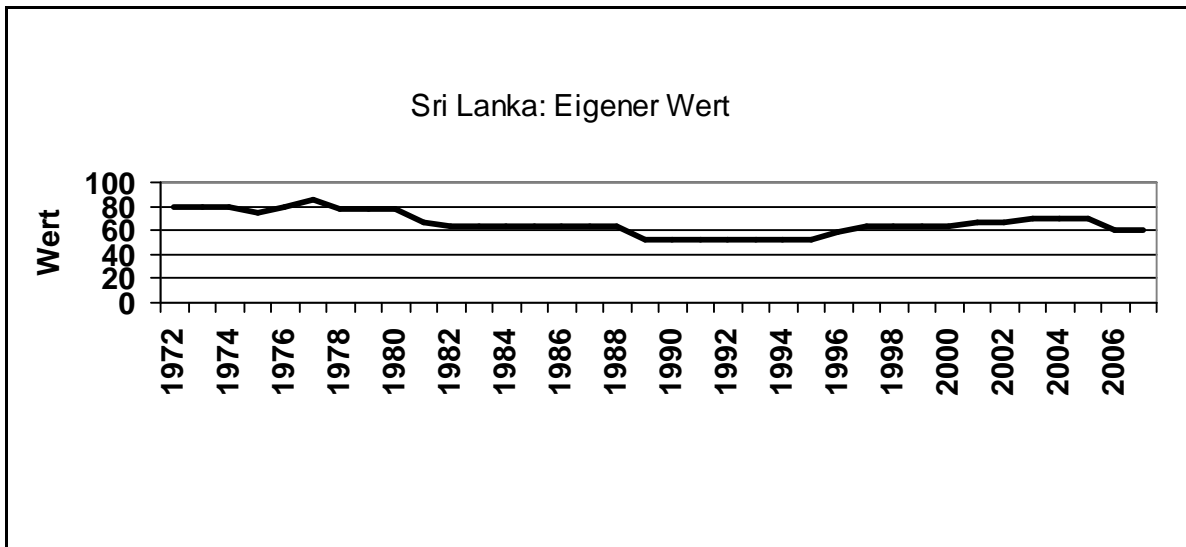


Abbildung 45: Eigener Wert, Sri Lanka

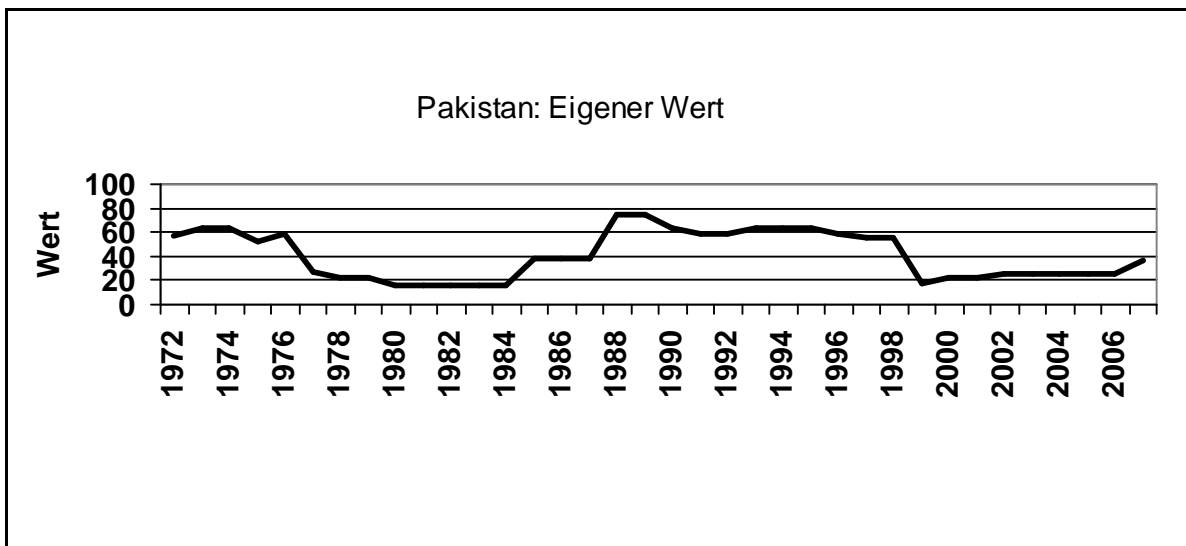


Abbildung 46: Eigener Wert, Pakistan

Nun lässt sich aus diesen ermittelten Werten ein Durchschnittswert für die vier südasiatischen Länder erstellen:

| Südasiatischer Durchschnittswert, ermittelt aus den Werten für Nepal, Bangladesch, Sri Lanka und Pakistan | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------|-----|-----|-----|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|-------|------|------|-------|-------|
| | 1972 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 |
| Nep | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 | 29 | 41 | 52 | 52 | 52 | 52 | 52 | 52 | 52 | 52 | 41 |
| Ban | 74 | 63 | 47 | 16 | 22 | 27 | 38 | 55 | 49 | 27 | 27 | 22 | 22 | 27 | 36 | 36 | 36 | 42 |
| Sri | 80 | 80 | 80 | 74 | 80 | 85 | 77 | 77 | 77 | 66 | 64 | 64 | 64 | 64 | 64 | 64 | 64 | 53 |
| Pak | 57 | 63 | 63 | 52 | 58 | 27 | 22 | 22 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 38 | 38 | 38 | 75 | 75 |
| Ges | 229 | 224 | 208 | 160 | 178 | 157 | 155 | 183 | 183 | 161 | 159 | 154 | 154 | 181 | 190 | 190 | 227 | 211 |
| Schni | 57,25 | 56 | 52 | 40 | 44,5 | 39,25 | 38,75 | 45,75 | 45,75 | 40,25 | 39,75 | 38,5 | 38,5 | 45,25 | 47,5 | 47,5 | 56,75 | 52,75 |

| Südasiatischer Durchschnittswert, ermittelt aus den Werten für Nepal, Bangladesch, Sri Lanka und Pakistan | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|-------|-----|------|------|-----|
| | 1990 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 |
| Nep | 58 | 75 | 75 | 64 | 64 | 64 | 64 | 64 | 64 | 66 | 66 | 66 | 40 | 34 | 29 | 23 | 49 | 49 |
| Ban | 30 | 77 | 77 | 71 | 71 | 66 | 71 | 71 | 71 | 66 | 66 | 66 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 34 |
| Sri | 53 | 53 | 53 | 53 | 53 | 53 | 58 | 64 | 64 | 64 | 64 | 66 | 66 | 70 | 70 | 70 | 60 | 60 |
| Pak | 63 | 58 | 58 | 63 | 63 | 63 | 58 | 56 | 56 | 18 | 23 | 23 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 37 |
| Ges | 204 | 263 | 263 | 251 | 251 | 246 | 251 | 255 | 255 | 214 | 219 | 221 | 191 | 189 | 184 | 178 | 194 | 180 |
| Schni | 51 | 65,75 | 65,75 | 62,75 | 62,75 | 61,5 | 62,75 | 63,75 | 63,75 | 53,5 | 54,75 | 55,25 | 47,75 | 47,25 | 46 | 44,5 | 48,5 | 45 |

Abbildung 47: Eigener Wert, Südasiatischer Durchschnitt

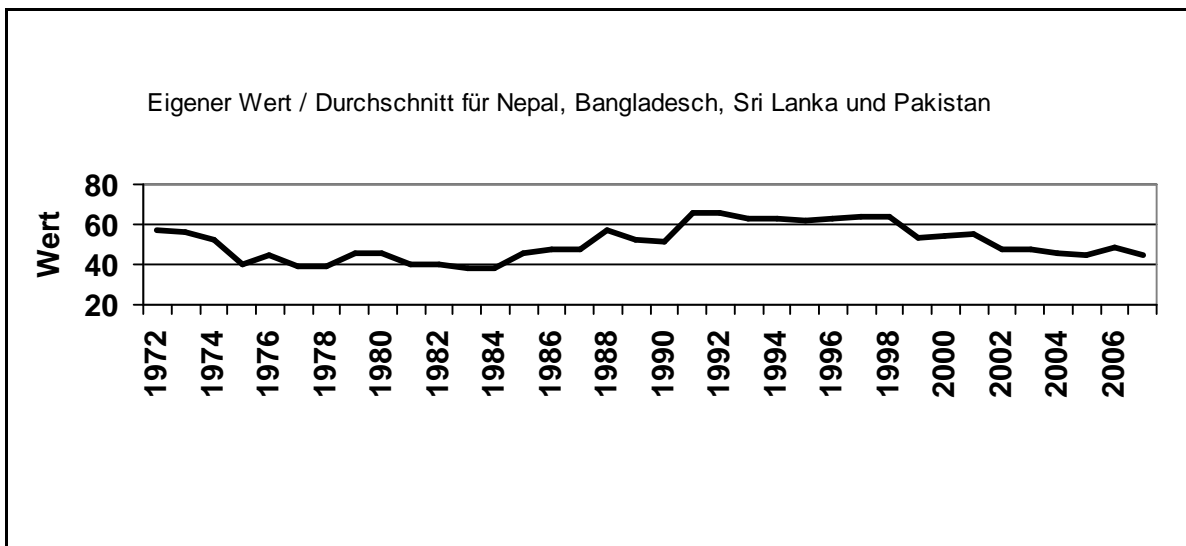


Abbildung 48: Eigener Wert, Südasiatischer Durchschnitt (Nepal, Bangladesch, Sri Lanka und Pakistan)

Im Durchschnitt der vier südasiatischen Länder zeigt sich also ein deutlicher Aufwärtstrend von 1987 bis 1991 (Beginn der Transformationen in Nepal, Bangladesch und Pakistan). In den folgenden Jahren stagniert der Wert, ehe er ab 1999 einbricht.

IV.7 Fazit

In der in vielerlei Hinsicht heterogenen Region Südasien zeigen sich in den Ländern Nepal, Bangladesch und Pakistan (sowie bedingt Sri Lanka) ähnliche Entwicklungen. Dies belegen die Ausführungen zur politischen Entwicklung sowie die Ergebnisse der Demokratiemessung, die diese Arbeit dargestellt hat. Alle vier Länder haben eine Transformation erfolgreich begonnen, doch statt der erhofften Konsolidierung in der abschließenden, dritten Phase einer Transformation sind regressive und stagnative Tendenzen zu entdecken. Die dritte Phase entpuppt sich hierbei als „never ending consolidation“: Immer wieder geben leichte Aufwärtstrends vorübergehend Grund zur Hoffnung, ehe wieder Rückschritte einsetzen. Diese Entwicklung scheint typisch für Südasien zu sein. Ausnahme ist der bevölkerungsreichste Staat Indien. Afghanistan scheint die beschriebene Entwicklung der Länder Nepal, Bangladesch, Pakistan und (bedingt) Sri Lanka in einer Art „crash course“ zu erleben. Während es vom Beginn der Transformation über die Stagnation bis zu regressiven Entwicklungen in Nepal, Bangladesch und Pakistan circa 15 Jahre dauerte, lässt sich diese Entwicklung in Afghanistan in weniger als zehn Jahren skizzieren (ab 2001). Abzuwarten bleibt, ob die beiden bevölkerungsärmsten Länder Südasiens, Bhutan und die Malediven,

in denen in den vergangenen Jahren vorsichtige Transformationsprozesse begonnen haben, ähnliche Wege einschlagen werden.

Die Ursachenforschung für das Verfehlen der Konsolidierung, das in der dritten Demokratisierungswelle für Nepal, Bangladesch, Sri Lanka und Pakistan zu attestieren ist und jüngsten Transformationen in Afghanistan, Bhutan und den Malediven droht, erfolgt durch die Analyse des Fallbeispiels Pakistan. Pakistan funktioniert im Rahmen dieser Arbeit als Einzelfallbeispiel, als single case study, von der aus Rückschlüsse auf die Region gezogen werden können.

V ANALYSE PAKISTANS

V.1 Einführung

V.1.1 Historie

Aus einer Teilung Indiens, die auf der von den beiden ideologischen Gründern Pakistans, Iqbal und Jinnah, verfolgten „Zwei-Nationen-These“ basierte, gingen am 14. August 1947 das muslimische Pakistan, das ursprünglich als säkulares politisches Gemeinwesen konzipiert wurde, und das hinduistische Indien als zwei souveräne Staaten hervor. In einem von drei Kriegen gegen Indien - den ersten trugen beide Staaten bereits unmittelbar nach der Staatsgründung Pakistans aus - verlor Pakistan 1971 Ostpakistan, das heutige Bangladesh. Die Abspaltung des ohnehin schon territorial von West-Pakistan abgetrennten Ost-Pakistans ist eine bis heute offene Wunde der pakistanischen Gesellschaft.

Heikler und die Politik beider Länder bestimmender Streitpunkt zwischen Indien und Pakistan ist der ungeklärte Status von Kaschmir. Eine umstrittene Waffenstillstandslinie (Line of Control, LoC) regelt den Grenzverlauf im Kaschmir zwischen Indien und Pakistan. Die Region ist Auslöser für kleinere militärische Scharmützel und handfeste Kriege gewesen. Der Konflikt mit Indien bestimmt maßgeblich die pakistanische Afghanistan-Politik. Afghanistan, so sieht es das pakistanische militärische Konzept der „strategischen Tiefe“ vor, soll im Kriegsfall mit Indien auf der Seite Pakistans stehen und als Rückzugs-, Operationsraum und Bündnispartner dienen. Durch das permanent aufrechterhaltene und vom Militär geschürte Bedrohungsszenario eines indischen Angriffes verfügt das Militär seit den Gründungsstunden Pakistans über große Bedeutung und Macht. Der übermächtige Erzfeind Indien dient dem Militär in Pakistan als Legitimation für Machtexzesse und Kompetenzüberschreitungen, die sich in eklatantester Spielart in den Putschen des Militärs gezeigt haben.

Pakistan stand mehr als die Hälfte seiner Historie unter militärischer Herrschaft, auch der ehemalige Präsident General Pervez Musharraf, dessen Herrschaftsbeziehungsweise Amtszeit für diese Arbeit relevant ist, kam 1999 durch einen Militärputsch an die Macht. Pakistan gilt heute als ein Staat der Gegensätze: „Armenhaus und Atommacht, Verbündeter der USA und Brutstätte islamischer Gewalt“.³⁵⁶ Carsten Wieland benennt drei wichtige Faktoren: „Allah, Armee,

³⁵⁶ Der Spiegel. Ausgabe 15/2004: Die Meister des Dschihad. S. 120.

Amerika.“³⁵⁷ Diese Alliteration zielt auf die bedeutende Stellung der Religion und der Mullahs, des Militärs und der Generäle in Pakistan, sowie die enge Unterstützung für die USA im Kampf gegen den Terrorismus seit dem 13. September 2001, als Präsident Musharraf auf sämtliche Forderungen der USA im Kampf gegen den Terrorismus einging. Diese bedingungslose Einwilligung, die zwar wirtschaftliche und finanzielle Vorteile nach sich ziehen sollte, traf auf erheblichen Protest islamistischer Kreise des Staates³⁵⁸, der sich im Laufe der Jahre mit der fragilen Situation in Pakistan und in Afghanistan ausweiten sollte. In Folge dieses radikalen Richtungswechsels von Musharraf nach dem 11. September 2001 nutzten Al Qaida und Taliban tief verwurzelte antiamerikanische Ressentiments in Pakistan, um ihre Position ideell und territorial zu stärken. Der Kampf gegen die Amerikaner gilt ihnen als Fortsetzung des Kampfes gegen die Ungläubigen, in dessen Tradition in den Augen der radikalen Islamisten auch der Sieg über die Sowjetarmee in Afghanistan Ende der 1980er Jahre steht. Festungen der radikalen Islamisten und ausländischer Kämpfer der Al Qaida entstanden insbesondere unter der Herrschaft Musharrafs in fragilen Staatsgebieten in der Grenzregion zu Afghanistan.

V.1.2 Demografie

Pakistan, das an China, Indien, Afghanistan und den Iran grenzt, besteht aus vier Provinzen (Belutschistan, North-West Frontier Province (NWFP), Punjab und Sindh), einem Territorium der Stammesgebiete (Federally Administered Tribal Areas, Fata) und einem Hauptstadtterritorium (Islamabad Capital Territorium). Die Provinzen untergliedern sich weiter in Distrikte. Die flächenmäßig größte Provinz ist das unwegsame Belutschistan, am bevölkerungsreichsten ist der Punjab. Seit 1947 stehen ein Teil Kaschmirs (Azad Kaschmir) sowie die Northern Areas (Gilgit), ehemals ein Teil des historischen Fürstentums Kaschmir, unter pakistanischer Verwaltung.

Staatsreligion ist der Islam. Christen und Hindus bilden mit drei beziehungsweise einem Prozent an der Gesamtbevölkerung Minderheiten.³⁵⁹ Ethnische und religiöse Zugehörigkeiten teilen die Bevölkerung und sorgen für Eruptionen interethnischer und sektiererischer Gewalt: „First, there is the division based on

³⁵⁷ Wieland, Carsten: Nationalstaat wider Willen. Frankfurt am Main. 2000. S. 345.

³⁵⁸ siehe Kukreja, Veena: Contemporary Pakistan: Political Processes, Conflicts and Crises. New Dehli. 2003. S. 287.

³⁵⁹ siehe http://www.auswaertiges-amt.de/www/de/laenderinfos/laender/laender_ausgabe_html?type_id=2&land_id=129

ethnicity, which is mainly between Sindhis, Baluchis and Muhajirs, on the one hand, and Punjabis and Pushtuns on the other hand. (...) Second, and principally, there is the religious divide which places the Shi'ites, who make up 15-20 per cent of the population, in opposition to the Sunnis.”³⁶⁰ Von den rund 150 Millionen Bewohnern sind 20 Prozent Paschtunen, die im Grenzgebiet zu Afghanistan leben. Diese fühlen sich ebenso wie andere Ethnien im pakistanischen Staatsgefüge unterrepräsentiert, dessen ausgeprägter bürokratisch-administrativer Apparat und dessen Militär traditionell von Punjabis dominiert werden. Aus diesem Ungleichgewicht heraus resultieren separatistische Tendenzen - vorrangig von Paschtunen und Belutschen, die das Staatsgebilde Pakistans unterhöhlen und zu Konflikten mit dem pakistanischem Militär führen. Verstärkt werden separatistische Entwicklungen durch die einst willkürlich erfolgte Grenzziehungen der ehemaligen Kolonialmacht Großbritannien. So leben Paschtunen sowohl in Pakistan als auch in Afghanistan; Belutschen gar in Pakistan, Afghanistan und im Iran. Die Stabilität des Staates gefährdende, separatistische Tendenzen haben sich in der neunjährigen Regierungszeit Musharrafs verschärft (siehe Kapitel V.7.2 und V.7.3)

V.1.3 Politisches System

Laut Verfassung ist Pakistan eine islamische Republik mit föderalistischen und semipräsidentiellen System. Pakistan hat ein Zweikammersystem. Die Nationalversammlung wird mit einem Mehrheitswahlrecht vom Volke bestimmt, der Senat wird von den vier Provinzparlamenten und den Stammesgebieten bestellt. Die Kompetenzen des Senats sind geringer als die der Nationalversammlung, die den Premierminister wählt, der - zumindest nach den Vorgaben der Verfassung - die Regierungsgewalt innehat. In der Geschichte Pakistans zeigen sich Tendenzen einer dominanten Stellung des Präsidenten und einem in seinen Befugnissen unterwanderten Premierminister, so auch in den Jahren der Herrschaft Musharrafs, der nach dem Putsch im Jahr 1999 ab Juni 2001 als Präsident fungierte. Der Präsident ist offizielles Staatsoberhaupt und soll laut Verfassung von einem Wahlgremium, das sich aus Vertretern der beiden Bundesparlamente und den Provinzparlamenten sowie entsprechenden Vertretern der Stammesregion zusammensetzt, bestimmt werden.

³⁶⁰ Zahab, Mariam Abou: *Islamist Networks*. Paris. 2002. S. 19.

Die Provinzen und Stammesgebiete sind in Distrikte und Divisionen unterteilt, denen Personen mit Bürgermeister ähnlichen Befugnissen vorstehen, die direkt vom Volk gewählt werden. Überschattet wird diese originär demokratische Bestimmung jedoch durch Clan- und Stammesstrukturen, in denen nicht selten das Wort der Machtvollen das Verhalten der Bevölkerung an der Wahlurne prädestiniert.

V.1.4 Pakistan unter Musharraf

Premierminister Nawaz Sharif von der Pakistanischen Muslimliga (PML) hatte im Juli 1999 nach einem militärischen Vorgehen „auf Druck der USA den Rückzug pakistanischer Freischärler aus dem indischen Teil Kaschmirs befohlen, zum Unmut der Armee.“³⁶¹ Zuvor waren Anfang Mai - einem Plan des damaligen pakistanischen Generalstabschefs Musharraf folgend - islamistische Terroristen mit massiver Unterstützung durch die pakistanische Armee in die indische Region Kargil im Kaschmir eingedrungen. Indien hatte daraufhin am 7. Mai Militäroperationen gegen die Invasoren begonnen, am 26. Mai erfolgten zum ersten Mal seit 20 Jahren indische Luftangriffe. Sharif beugte sich dem Druck der USA, distanzierte sich von seinem Generalstabschef Musharraf und wollte diesen im Oktober 1999 absetzen.

Doch Musharraf hatte bereits ab Mitte Juli mit den Vorbereitungen für einen Putsch begonnen.³⁶² Am 12. Oktober 1999 putschte sich das machtvolle pakistanische Militär ohne größere Gegenwehr wieder einmal an die Macht, dies unter teilweise euphorischer Stimmung der Bevölkerung, die nach jahrelangen Machtkämpfen und -wechseln zwischen Benazir Bhutto und Nawaz Sharif enttäuscht von dem war, was ihr als Demokratie vorgelebt wurde. Das Militär war Nutznießer dieser Demokratieverdrossenheit: „The troops quickly moved through the main cities, many Pakistanis, danced in the streets and waved flags celebrating the ouster of a prime minister who had become dictator.“³⁶³ Musharraf begründete den Putsch fünf Tage später in einer Fernsehansprache am 17. Oktober 1999: „I took over in extremely unusual circumstances, not of my making. It is unbelievable and indeed unfortunate that the few at the helm of affairs in the last government were intriguing to destroy the last institution of stability left in

³⁶¹ Wieland, Carsten: Nationalstaat wider Willen. Frankfurt am Main. 2000. S. 345.

³⁶² siehe Danesch, Mostafa: Wer Allahs Wort missbraucht. Berlin. 2002. S. 283.

³⁶³ Kukreja, Veena: Contemporary Pakistan: Political Processes. Conflicts and Crises. New Dehli. 2003. S. 263.

Pakistan by creating dissension in the ranks of the armed forces of Pakistan.”³⁶⁴ In Musharraf's Augen war also das Militär, das er als den einzigen Garanten für Stabilität in Pakistan sah, durch das Fehlverhalten der bis dahin Regierenden diskreditiert und gefährdet worden. In seiner Autobiografie „In the Line of Fire“ nennt Musharraf weitere Gründe. So sei Pakistan unter der Regierung von Nawaz Sharif Gefahr gelaufen, ein Opfer der Talibanisierung zu werden. Zudem habe Sharif die Justiz der Exekutive unterjocht.³⁶⁵ Der Putsch wurde international verurteilt, doch schon zwei Jahre später, nach den Terroranschlägen des 11. Septembers 2001, sollte sich das Blatt wenden. Aus einem Putschisten wurde ein Hoffnungsträger für Demokratie und Stabilität.

Musharraf's US-Anbindung ab Herbst 2001, die sich die USA einiges kosten ließen, führte zu einer kuriosen Kombination aus wachsender politischer Instabilität und wirtschaftlichem Aufschwung. In den Jahren bis 2008 gehörte Pakistan zu den am schnellsten wachsenden Volkswirtschaften der Welt.³⁶⁶ Allerdings sagt diese Angabe nichts über die Verteilung der Profite aus diesem Wirtschaftswachstum innerhalb der Gesellschaft aus (Grad der Verteilungsgerechtigkeit).

Musharraf kam in seiner Herrschaftszeit nur schleppend den Anforderungen einer elektoralen Demokratie nach: Wahlen wurden veranstaltet, teils erheblich zeitverzögert, teils manipuliert. Das Prinzip der Gewaltenteilung sowie Freiheits- und Bürgerrechte wurden stark beschnitten. Konnte Musharraf anfangs noch auf Rückhalt aus der Bevölkerung bauen, sank dieser, insbesondere in den letzten Jahren seiner Herrschaft, rapide.

V.1.5 Regentschaft Musharraf's als Phase der Konsolidierung?

Im Sinne der Transformationstheorie und den Äußerungen von Musharraf und seines Umfeldes soll davon ausgegangen werden, dass seine Regentschaft (1999 bis 2008) als dritte Phase der Transformation (Konsolidierung) fungieren sollte. Vertreter dieser Einschätzung sind unter anderem US-amerikanische Politik- und Wissenschaftskreise sowie Musharraf selbst.

³⁶⁴ Musharraf, Pervez: In the Line of Fire. 2006. London. S. 149.

³⁶⁵ Siehe Musharraf, Pervez: In the Line of Fire. 2006. London. S. 162.

³⁶⁶ Bertelsmann-Stiftung: Ländergutachten Pakistan. 2008.

Nach der Phase der Demokratisierung mit mehreren Wahlen und Regierungswechseln (1988-1999) bedeutete der Putsch von Musharraf zwar zunächst einen erheblichen Rückschritt. Doch wurde dieser Putsch auch als Maßnahme zur Rettung beziehungsweise Konsolidierung der Demokratie verstanden, nachdem die Demokratisierung (zweite Phase der Transformation) unter den Regierungen von Benazir Bhutto und Nawaz Sharif, die jeweils zweimal für einige Jahre aber nie eine Legislaturperiode beendend, regierten, alles andere als idealtypisch verlief. Insbesondere nach den Terroranschlägen vom 11. September 2001 in den USA, die zu einem radikalen Kurswechsel Musharrafs im Verhältnis zu den Taliban führten und Pakistan zu einem Verbündeten der USA und ihrer Verbündeten machten, wurde Musharraf international als Hoffnungsträger für die Demokratie in Pakistan und ihre angestrebte Konsolidierung hofiert. Ganz in der Tradition der drei Militärmachthaber in der Historie Pakistans, Zia ul-Haq, Yahya Khan und Ayub Khan, verstand Musharraf sich und die Armee nicht als Gegner, sondern als Garanten der Demokratie („guided democracy“³⁶⁷), die in schwierigen Zeiten eines besonderen Schutzes bedarf. Eines Schutzes, den in Pakistan nur die Armee gewährleisten könne, die sich stets als Retter der Nation verstanden hat.

Auch pakistanische Think Tanks wie das Islamabad Policy Research Institute schlossen sich kritiklos dieser Meinung an. So schrieb der „senior research fellow“, Rashid Ahmad Khan, im Winter 2004 in einem Text, der die Überschrift „Political Restructuring and Transition to Democracy in Pakistan: 1999-2002“ trägt, folgendes:

„With the swearing in of Mir Zafarullah Khan Jamali as the elected Prime Minister of Pakistan on 21 November 2002, the fourth military regime of Pakistan came to an end. The Proclamation of Emergency announced by the Chief of the Army Staff (COAS) on 14 October 1999 and the Provisional Constitution Order (PCO) of 1999 were rescinded. General Pervez Musharraf, who assumed power on 12 October 1999, relinquished the office of Chief Executive and was sworn in as President of Pakistan on the basis of the mandate he secured in the Presidential Referendum held on 30 April 2002. He, however, retained the office of the Chief of the Army Staff.”³⁶⁸

Pakistan sollte also nun auf einem guten Weg der Transformation sein, nachdem ein Militärmachthaber, der sich an die Macht gepuscht und im Notstand regiert

³⁶⁷ Bertelsmann Transformationsindex: Pakistan Country Report. 2008. Gütersloh. S. 3.

³⁶⁸ Khan, Rashid Ahmad: Political Restructuring and Transition to Democracy in Pakistan: 1999-2002. In: Islamabad Policy Research Institute: IPRI Journal. Winter 2004. Volume IV, Number 1. S. 48/49

hatte, von einem Parlament, das in einer teils manipulierten und exklusiven Wahl bestimmt wurde, zum Präsidenten ernannt wurde, der sich weigerte seine Uniform auszuziehen. Skepsis wäre angebracht gewesen. Doch Pakistan und auch die internationale Staatengemeinschaft schienen zur Mitte des ersten Jahrzehnts in Apathie zu verharren.

Musharraf selbst sah Pakistan unter seiner Führung in der dritten Phase einer Transformation. An dieser Auffassung hielt er auch zum Ende seiner Regentschaft fest. Als er am 7. November 2007 den Notstand ausrief, erklärte Musharraf abends in einer TV-Ansprache an die Nation, dass er nun die dritte und letzte Demokratiephase in Gang setzen werde.³⁶⁹

Diese Arbeit untersucht daher den vermeintlichen Zeitraum einer Konsolidierung der pakistanischen Demokratie unter Pervez Musharraf während seiner Herrschaft von 1999 bis 2008. Die Analyse Pakistans anhand der erarbeiteten acht Faktorengruppen wird den Zeitraum 1999 bis 2008 unter den Aspekten der Konsolidierung einer Demokratie beleuchten.

V.2 Faktoren der konstitutionellen und institutionellen Konsolidierung

Diese erste Faktorengruppe besteht aus den Untergruppen „Wahlen“, „Verfassung“, „Rechtssystem“ und „Regierung/ Staatsführung“.

V.2.1 Untergruppe „Wahlen“

Wahlen sind Kennzeichen der minimalistischen Definition der elektoralen Demokratie. Der Herrschaftszugang soll über allgemeine, gleiche und freie Wahlen erfolgen. Diese Minimaldefinition fußt auf den zwei Dimensionen des Dahlschen Polyarchie-Konzepts: Ein offener Wettbewerb um politische Ämter muss ebenso gewährleistet sein wie ausreichende Möglichkeiten der politischen Partizipation.

Ordnungsgemäße Wahlen müssen daher auch in der Phase der Konsolidierung nachzuweisen sein, alles andere wäre als Rückschritt zu verstehen. Beginnend ist festzuhalten, dass die hier perzipierte dritte Phase (Konsolidierung) in Pakistan nicht durch Wahlen, sondern durch einen Putsch des Militärs und die

³⁶⁹ Ali, Tariq: Pakistan. Ein Staat zwischen Diktatur und Korruption. München. 2008. S. 198.

Machtübernahme von Pervez Musharraf begann. Dies ist ein erhebliches Manko. Musharraf versuchte deshalb, schnell an demokratischer Legitimation zu gewinnen und stellte baldige Wahlen in Aussicht.

Diverse Mängel können, so besagen theoretische Ausführungen, für den Faktor „Wahlen“ in der Faktorengruppe „konstitutionelle/ institutionelle Konsolidierung“ auftreten. Diskriminierende und ineffektive Wahlverfahren können ebenso wie die Exklusivität von Wahlen oder Manipulationen im Vorfeld von Wahlen oder während beziehungsweise nach den Wahlen (Auszählung der Stimmen) Verstöße sein. Es sollte gewährleistet sein, dass Parteien in regelmäßigen, freien und fairen Wahlen um die politische Macht ringen, dass Wahlgewinner sich in Zurückhaltung und Anerkennung der Opposition üben, dass Wahlverlierer ihre Niederlage akzeptieren, dass Wahlen als das alleinige Mittel für eine Regierungsbildung sind und dass die Institutionalisierung von Wahlen überall und jederzeit gegeben ist. Weitere Aspekte für die demokratietheoretische Qualität von Wahlen können Wählerfluktuation, Wahlsystem und eingespielte Koalitions- und Regierungsmuster sein.

V.2.1.1 Musharraf und die elektorale Komponente der Demokratie

Im Vergleich zu den drei vorherigen Militärmachthabern in der Geschichte Pakistans stützte sich Musharraf, der sich zum „Chief Executive of the Islamic Republic of Pakistan“ ernannte, nicht auf das Kriegsrecht, sondern implementierte im von ihm verhängten Ausnahmezustand die „Vorübergehende Verfassungsordnung“ (Provisional Constitutional Order, PCO), die die bestehende Verfassung nicht aufhob, sondern in einem ungewissen Schwebestand verharren ließ und in einigen Bereichen von anderen gesetzgeberischen Maßnahmen Musharrafs aushebelte. So heißt es in der PCO: „Pakistan shall, (...), be governed, as nearly as may be, in accordance with the Constitution“³⁷⁰ - eine vage Formulierung, die ausreichend Gestaltungsspielraum ließ.

Im Rahmen dieser Maßnahmen versprach Musharraf kurz nach seinem Putsch, die Demokratie („sustainable democracy“³⁷¹) innerhalb von drei Jahren wieder einzuführen. In einer Sieben-Punkte-Agenda zur Wiederherstellung des

³⁷⁰ Khan, Rashid Ahmad: Political Restructuring and Transition to Democracy in Pakistan: 1999-2002. In: Islamabad Policy Research Institute: IPRI Journal. Winter 2004. Volume IV, Number 1. S. 57/58

³⁷¹ Musharraf, Pervez: In the Line of Fire. 2006. London. S. 150.

politischen Systems, die Musharraf während seiner Rede an die Nation fünf Tage nach dem Putsch verkündete, fanden Wahlen keine konkrete Berücksichtigung. Es war lediglich die Rede von „devolution“, der Übergabe der Macht an das Volk, die sich jedoch eher auf die administrative Dreiteilung von Zentral-, Provinz- und Distriktverantwortung im Rahmen von Verwaltung und politischer Repräsentation bezog als auf demokratische Wahlen. Erst im Entwurf des „Devolution of Power Plan“ aus dem März 2000 thematisierte Musharraf Wahlen auf den drei genannten Ebenen.³⁷² Nachdem dieser Plan mehrere Monate zur öffentlichen Diskussion stand, präsentierte Musharraf ihn abschließend am 14. August 2000 und sagte: „In the very beginning, I have stated that I want to bring real democracy and I want to restore real democracy in the country, no sham democracy. I have been talking about the essence of democracy. Sham democracy is just for the privileged class and their off springs. We want to wipe out this kind of democracy. We have started the democratic process from the lower strata, from the level of masses, common people.“³⁷³

Vom 30. Dezember 2000 bis zum 5. Juli 2001 fanden in fünf Phasen Wahlen für Nazime (Bürgermeister ähnliche Positionen) auf Distriktebene statt, die von der International Crisis Group kritisiert wurden: „Having held district elections in 2001, the government says that it has fulfilled its pledge to devolve political and fiscal power. Far from bestowing power to local stakeholders, the district government scheme has strengthened the centre’s control and created a new political elite, dependent on the military’s goodwill for survival.“³⁷⁴ Dennoch wurden sie auch als Fortschritt in Richtung flächendeckender, subsidiärer Demokratie gesehen: „... the newly elected nazims replaced a system dating from the British colonial-era, in which bureaucrats controlled by a provincial chief minister, (...), ran local governments.“³⁷⁵

Der Supreme Court hatte bereits am 12. Mai 2000 die Pläne Musharrafs legitimiert und setzte eine Frist, der zufolge Musharraf 90 Tage vor dem Ende einer ihm eingeräumten Dreijahresfrist beginnend ab dem 12. Oktober 1999, einen Termin für „general election to the National Assembly and the Provincial

³⁷² Khan, Rashid Ahmad: Political Restructuring and Transition to Democracy in Pakistan: 1999-2002. In: Islamabad Policy Research Institute: IPRI Journal. Winter 2004. Volume IV, Number 1. S. 59/60

³⁷³ Khan, Rashid Ahmad: Political Restructuring and Transition to Democracy in Pakistan: 1999-2002. In: Islamabad Policy Research Institute: IPRI Journal. Winter 2004. Volume IV, Number 1. S. 61

³⁷⁴ International Crisis Group: Pakistan: Transition to Democracy? Asia Report Nr. 40. 3. Oktober 2002. S. 6

³⁷⁵ New York Times: Local politics in Pakistan offers hope for democracy. 23. August 2005. Seite 3.

Assemblies and the Senate of Pakistan“ zu benennen habe, der innerhalb der Dreijahresfrist liegt.³⁷⁶ Musharraf hielt sich an diese Vorgabe und rief Wahlen für Oktober 2002 aus.

Das kurz nach dem Putsch im November 1999 gegründete National Reconstruction Bureau (NRB) präsentierte am 26. Juli 2002, gut vier Monate vor den landesweiten Wahlen, ein Reformpaket, das etliche Änderungen im Wahlmodus vorsah und zur Diskussion gestellt wurde. So sollte die Legislaturperiode in der National Assembly von fünf auf vier Jahre verkürzt werden. Die für Frauen zur Verfügung gestellten Parlamentssitze und der Senat sollten fortan direkt gewählt werden und Kandidaten für das Nationalparlament, die Provinzparlamente und den Senat einen Hochschulabschluss nachweisen können. Nationalparlament, Provinzparlamente und der Senat sollten um Frauen und Minderheiten zugesicherte Sitze vergrößert werden; säumige Schuldner nicht kandidieren dürfen. Die großen Volksparteien wiesen diese Vorschläge mit dem Verweis zurück, sie stünden nicht im Einklang mit der Verfassung. Die Debatte um die Vorschläge des NRB mündete schließlich in der „Legal Framework Order (LFO)“ vom 22. August 2002, einem Paket aus Verfassungsänderungen sowie -zusätzen. Die wichtigsten Aspekte der LFO bezüglich demokratischer Wahlen waren:

- Innerparteiliche Wahlen,
- Hochschulabschluss als Voraussetzung für eine Kandidatur,
- Anstieg der Zahl der Parlamentssitze aufgrund von garantierten Sitzen für Frauen und Minderheiten,
- Keine Kandidatur von Schuldnern von öffentlichen Finanzeinrichtungen oder Gas-, Wasser- und Stromrechnungen,.
- Anstieg der Senatssitze auf 100.³⁷⁷

Da die LFO weitere Maßnahmen umfasste, die die Machtstellung Musharrafs absicherten und vergrößerten, zum Beispiel die Installierung eines vom Militär dominierten, mächtigen und das Parlament überlagernden Nationalen Sicherheitsrates unter Vorsitz Musharrafs oder die Bestätigung seiner fünfjährigen, in einem umstrittenen Referendum im Frühjahr 2002 erlangten

³⁷⁶ Ziauddin, M.: Musharraf und die Macht. Die vierjährige Regentschaft des „Regierenden Generals“ im Rückblick. S. 45/46. In: Südasiensbüro (Hrsg.): Südasiens. Zeitschrift des Südasiensbüros. 23. Jahrgang. Nr. 4/2003. S. 45

³⁷⁷ Khan, Rashid Ahmad: Political Restructuring and Transition to Democracy in Pakistan: 1999-2002. In: Islamabad Policy Research Institute: IPRI Journal. Winter 2004. Volume IV, Number 1. S. 67.

Amtszeit als Präsident oder auch das präsidentielle Recht auf Auslösung des Nationalparlaments, insistierte Musharraf, dass eine Zustimmung des Parlaments zur LFO nicht notwendig sei. Er sah die LFO durch die ihm vom Supreme Court bescheinigte Macht legitimiert. Der Supreme Court beanstandete jedoch später diese Einschätzung Musharrafs.

Hier zeigt sich bereits ein Grundproblem der Herrschaft Musharrafs: Der Konflikt zwischen Erhalt einer nicht demokratisch erlangten Macht und den Ansprüchen einer Demokratie für die Legitimierung von Macht. Musharraf erklärte seine ersten Machtrochaden mit seinem Einsatz für die pakistanische Nation, deren Wohl noch über dem Wohlergehen der Demokratie stehe. Er sagte der pakistanischen Tageszeitung „Dawn“ am 22. September 2002: „There is no fixed formula for democracy around the world. I am trying to tailor democracy according to the needs of Pakistan. (...) Democracy is important, but the Nation is much more important; and whatever is in the interest of the nation, I will do that.“³⁷⁸

Musharraf bewegte sich während seiner Herrschaft - so sollte sich in den Jahren herausstellen - zwischen dem Ziel des eigenen Machterhalts und dem Ziel, die Demokratie zu stabilisieren und demokratische Wahlen auszuführen. Aufgrund sinkender Popularitätswerte sollte sich die Kluft zwischen diesen beiden Zielen während seiner Herrschaft zunehmend vergrößern. Musharraf muss sich deshalb bewusst darüber gewesen sein, dass ordnungsgemäße Wahlen nicht seinem Ziel des Machterhaltes dienlich gewesen wären.

Deshalb ergibt die Analyse der veranstalteten (und mitunter verschobenen) Wahlen, die dem Machterhalt Musharrafs und nur bedingt der pakistanischen Demokratie dienten, erhebliche Missstände. Dieses Muster (Machterhalt übertrumpft Demokratie) ist auch in anderen Bereichen zu beobachten. Musharraf benannte als weitere Gründe für seinen Putsch die Korruption sowie Betrügereien des politischen Systems. Er gründete deshalb mit dem National Accountability Bureau (NAB) eine Behörde, die sich entschlossen diesem Problem annehmen sollte. Doch bereits im September 2002 trat dessen Leiter zurück, das Projekt lief

³⁷⁸ Khan, Rashid Ahmad: Political Restructuring and Transition to Democracy in Pakistan: 1999-2002. In: Islamabad Policy Research Institute: IPRI Journal. Winter 2004. Volume IV, Number 1. S. 67.

weiter, hatte aber seinen eigentlichen Geist verloren, denn Musharraf hatte den Kurs gewechselt: Fortan war ihm jeder Politiker, der ihn unterstützte, lieb - egal ob korrupt oder nicht.

Internationaler Druck, vorrangig durch die enge Anbindung an die USA und die internationale Sensibilität bezüglich der genannten Versprechen Musharrafs unmittelbar nach seinem Putsch, ließen jedoch kaum Möglichkeiten zu, gänzlich auf Wahlen zu verzichten. Das Resultat aus diesem Zwiespalt ist ein für die pakistanische Demokratie beschämendes: „Free and fair elections are almost unknown in Pakistan, but rigging elections has undoubtedly reached new levels under Musharraf, despite his recent protest that „Pakistan is a true democracy“.“³⁷⁹ Auf internationalem Parkett bekannte sich Musharraf zu einer Demokratie, die mehr erfüllen sollte als nur elektorale Ansprüche. Bei einer Rede in Washington im Februar 2002 sagte er: „I differentiate democracy or I divide democracy into two parts. One is having an elected government and the other is how that government functions. Whereas elected government is essential for democracy, but democracy does not end at having an elected government.“³⁸⁰

V.2.1.2 Wahlen

Während der Herrschaft Musharrafs haben in Pakistan folgende größere und bedeutende Wahlen stattgefunden, die im Rahmen dieser Arbeit analysiert werden: Präsidentschaftswahlen im April 2002 (Referendum), National- und Provinzwahlen im Oktober 2002, Landesweite Wahlen von Nazimen im August 2005, Präsidentschaftswahlen im Oktober 2007, National- und Provinzwahlen im Februar 2008.

V.2.1.2.1 Referendum 2002

Im Juni 2001 hatte Musharraf das Präsidentenamt übernommen, das er im April 2002 durch ein Referendum für weitere fünf Jahre bestätigt haben wollte. Gegenkandidaten standen nicht zur Wahl. Die Frage, die sich den Wählern in den Unterlagen zur Wahl stellte, lautete: „Um die Existenz der neuen Kommunalverfassung, die Einführung der Demokratie, die Fortsetzung der Reformen, das Ende des Sektierertums und des Extremismus zu sichern und die

³⁷⁹ Carnegie Endowment for International Peace: Carnegie Papers. Islam, Militarism, and the 2007-2008 Elections in Pakistan. Number 70. August 2006. S. 12.

³⁸⁰ Khan, Rashid Ahmad: Political Restructuring and Transition to Democracy in Pakistan: 1999-2002. In: Islamabad Policy Research Institute: IPRI Journal. Winter 2004. Volume IV, Number 1. S. 66

Vision Muhammad Ali Jinnahs zu erfüllen - möchten Sie Präsident General Pervez Musharraf für fünf Jahre zum Präsidenten wählen?“³⁸¹

Unter Rückgriff auf semantisch bedeutende Anspielungen auf die Tradition und Gegenwart Pakistans versuchte Musharraf, das Vertrauen der Bevölkerung zu gewinnen, indem er sich als politische Allzweckwaffe darstellte. Er, der General, sei der Bekämpfer von Extremismus und Gewalt, der Hüter der Demokratie und begonnener Reformen sowie der geeignete Erfüller von Jinnahs Visionen für Pakistan, assoziierte die Frage, die sich den Wählern stellte. Laut offiziellem Wahlergebnis sprachen sich 97,5 Prozent für Musharraf aus. Die offizielle Wahlbeteiligung wurde mit 56,5 Prozent angegeben.³⁸² Ein Wert, der von vielen Organisationen angezweifelt wurde, da die großen Parteien des Staates zu einem Boykott der Abstimmung aufgerufen hatten. Die International Crisis Group geht unter der Berücksichtigung von Informationen der Oppositionsparteien und unabhängiger Beobachter von einer Wahlbeteiligung nicht über zehn Prozent aus.

Um überhaupt auf ein akzeptables Maß der Wahlbeteiligung zu kommen ist im Vorfeld des Referendums Druck ausgeübt worden: „During Musharraf’s 30 April 2002 presidential referendum, Nazims and Naib Nazims (Anmerkung: Stellvertreter eines Nazims) were pressured and persuaded to mobilise voters in their districts. Government officials offered them rewards such as development funds and threatened them with fiscal prosecutions if they failed to do the government’s bidding.“³⁸³ Diese Nazime gaben wiederum den Druck an die Bevölkerung weiter und organisierten massenhafte Stimmabgaben: „The vast majority of voters fell in the category of “captive voters” as people were hustled into balloting. Government employees, factory workers were transported in government vehicles to the polling booths in controlled batches.“³⁸⁴

Musharraf räumte in seiner Autobiografie ein, dass es zu Unregelmäßigkeiten bei diesem Referendum kam. Allerdings stellte er diese verharmlosen als

³⁸¹ Hippler, Jochen: Das gefährlichste Land der Welt? Pakistan zwischen Militärrherrschaft, Extremismus und Demokratie. 2008. Köln. S. 95/96.

³⁸² Hippler, Jochen: Das gefährlichste Land der Welt? Pakistan zwischen Militärrherrschaft, Extremismus und Demokratie. 2008. Köln. S. 96.

³⁸³ International Crisis Group: Pakistan: Transition to Democracy? Asia Report Nr. 40. 3. Oktober 2002. S. 17.

³⁸⁴ Siehe Asian Network for Free Elections (ANFREL): Pakistan Election 2002. Report of International Observation Missions 1st September – 15th October 2002. Bangkok. 2003. S. 8-37. S. 15

„übereuphorisches“ Handeln einiger Bürger dar, also als vereinzelt akteurstheoretisches Versagen:

„There were some irregularities, though. I found that in some places overenthusiastic administrative officials and bureaucrats had allowed people to vote more than once, and have even filled out ballot papers themselves. I also later found that this absolutely unwarranted “support” was helped along by the opposition in certain areas where they have a hold and where they stuffed ballot boxes in my favor so as to provide evidence for claims of foul play.”³⁸⁵

Auch aus verfassungsrechtlicher Perspektive wurden Zweifel an der Volksabstimmung angemeldet. So schrieb die International Crisis Group: „The 1973 constitution, however, lays down a specific procedure for presidential elections. As a symbol of the federation, the president is indirectly elected by parliament. The Senate, the National Assembly, and all four provincial assemblies jointly comprise the Electoral College for presidential elections.”³⁸⁶ Aus demokratiethereoretischer Perspektive weist das Referendum, mit dem sich Musharraf als Präsident bestätigen ließ, also erhebliche Schwachstellen auf. Es ist aufgrund der Umgehung des Parlaments verfassungsrechtlich bedenklich. Zudem gab es keinen Gegenkandidaten. Jedoch Bestechungsversuche beziehungsweise Drohungen im Vorfeld der Wahlen. Die offizielle Wahlbeteiligung von über 50 Prozent ist als übertrieben anzusehen, wohl mit dem Hintergedanken, dem Referendum eine starke Legitimation über eine ansprechende politische Partizipation des Volkes zu verleihen, die es so nicht gegeben hat. Das Europäische Parlament stellte am 18. November 2002 in einem Entschließungsantrag fest, „dass das Referendum vom 30. April 2002, in dem es zu massiven Wahlmanipulationen kam, gegen die pakistanische Verfassung von 1973 verstieß und nicht mehr im Einklang mit dem „Fahrplan für die Demokratie“ stand.“³⁸⁷ Bereits ein halbes Jahr später sollte sich den Pakistanern eine neue Möglichkeit der politischen Partizipation und Musharraf eine weitere Chance bieten, Lippenbekenntnisse zur (zumindest elektoralen) Demokratie in die Tat umzusetzen.

V.2.1.2.2 Parlaments- und Provinzwahlen 2002

Die Wahlen am 10. Oktober 2002, bei denen rund 80 Prozent der Sitze in den jeweiligen Parlamenten direkt gewählt wurden, wurden bereits im Vorfeld

³⁸⁵ Musharraf, Pervez: In the Line of Fire. 2006. London. S. 1168.

³⁸⁶ International Crisis Group: Pakistan: Transition to Democracy? Asia Report Nr. 40. 3. Oktober 2002. S. 20.

³⁸⁷ Europäisches Parlament: Entschlussantrag vom 18. November 2002. B%-0600/2002

kritisiert. Musharraf hatte zwar angekündigt, die exekutive Gewalt an einen Premierminister abzutreten, doch seine Vormachtstellung sollte, so zeigte sich, erhalten bleiben („As the election of October 2002 approached, I involved myself more and more in political issues.“³⁸⁸). Er konnte qua erwirkter Verfassungsänderung weiterhin das Parlament auflösen und den Premierminister mitsamt Kabinett jederzeit entlassen. Ihm oblag es, gegen jede Entscheidung des neuen Kabinetts ein Veto einzulegen und die wichtigsten Ämter der Exekutive und Judikative zu besetzen. Die Macht von Volkes Stimme schien dadurch schon vor den Wahlen beschnitten und führte zur Distanzierung und mangelndem Enthusiasmus der Wähler, die dadurch noch verstärkt wurden, dass charismatische Politiker an einer Kandidatur gehindert wurden.

Frühzeitig wurden den beiden im Exil lebenden ehemaligen Regierungschefs und Führern der großen Volksparteien PPP und PML, Benazir Bhutto und Nawaz Sharif, eine Teilnahme an den Wahlen aufgrund laufender Verfahren und Korruptionsvorwürfe durch Artikel 5 (7) der „Legal Framework Order“ (LFO) untersagt. „For this purpose Article 63 of the Constitution was amended and a new clause was substituted to bar a person „convicted and sentenced to imprisonment for having absconded by a competent court under any law for the time being in law.“³⁸⁹

Die Exklusion in der Wahlkandidatur wurde durch weitere Zugangsbarrieren verstärkt. So durften nur Personen kandidieren, die nachweislich einen akademischen Abschluss (mindestens im Grade eines Bachelors) erlangt hatten. Mit dieser außergewöhnlichen Selektion wurden 96 Prozent der Bevölkerung und 41 Prozent der amtierenden Mandatsträger die Chance genommen, als Volksvertreter gewählt zu werden.³⁹⁰ Insbesondere viele Landlords und Feudalherren, die in der PPP und der PML organisiert sind, litten unter dieser Regelung, umgingen diese aber zum Teil, indem sie ihre gebildeten Frauen ins Rennen schickten. Hochzeiten von Feudalherren mit Frauen aus der Bildungselite sind in Pakistan nicht unüblich. Musharraf begründete diese Exklusion folgendermaßen: „This was done not only to have better-educated

³⁸⁸ Musharraf, Pervez: *In the Line of Fire*. 2006. London. S. 1168.

³⁸⁹ Khan, Rashid Ahmad: *Political Restructuring and Transition to Democracy in Pakistan: 1999-2002*. In: Islamabad Policy Research Institute: *IPRI Journal*. Winter 2004. Volume IV, Number 1. S. 68.

³⁹⁰ Siehe Hippler, Jochen: *Das gefährlichste Land der Welt? Pakistan zwischen Militärherrschaft, Extremismus und Demokratie*. 2008. Köln. S. 100.

parliamentarians but also to sift out many undesirable politicians, thus giving our parliaments a new, younger, more enlightened outlook.“³⁹¹ Der Bildungsrang wurde also als Zugangskriterium zu parlamentarischen Mandaten eingeführt, auch um Politiker mit längerer parlamentarischer Erfahrung auszusondieren.

Allerdings erfuhr diese harsche Regelung eine Modifizierung zugunsten Musharraf's Machterhalt. Da Musharraf im Vorfeld der Wahlen Gespräche mit dem islamistischen Parteienbündnis MMA führte, das signalisiert hatte, seinen Kurs unter Erhalt einiger Zugeständnisse zu unterstützen, wurde die Ausbildung an einer der vielen religiösen Schulen des Staates (Madrassas) als ausreichende Bedingung für eine Kandidatur genehmigt.

Skepsis herrschte im Vorfeld auch bezüglich der Wahlkommission und ihrer Fähigkeiten: „Pre-election rigging cannot be ruled out since the same Election Commission that oversaw Musharraf's flawed referendum is overseeing the electoral process“³⁹², schrieb die International Crisis Group. Als Vorsitzender dieser Kommission fungierte Irshad Hasan Khan, der bereits 1999 als Oberster Richter des pakistanischen Supreme Courts den Coup von Musharraf unterstützt und im Nachhinein legitimiert hatte - eine aus demokratietheoretischer Sicht fragwürdige personelle Entscheidung, ihm die Führung einer Kommission zur Ausrichtung wegweisender Wahlen anzuvertrauen.

An den Wahlen nahmen letztlich 78 Parteien teil (129, teils so genannte „Ein-Mann-Parteien“ hatten eine Teilnahme beantragt), unter ihnen auch die von Restriktionen stark betroffenen Volksparteien PPP und PML. Trotz der Vorwürfe des Wahlbetrugs gab die pakistanische Wahlkommission fünf Tage nach der Wahl bekannt, dass die Wahlen frei und fair vonstatten gegangen seien, und bezifferte die offizielle Wahlbeteiligung der insgesamt 81 Millionen Wahlberechtigten auf etwas mehr als 40 Prozent.³⁹³ Vorwürfe von EU- und anderen ausländischen Beobachtern, dass es neben dem Ausschluss von Bhutto und Sharif auch zu Bestechungen von Kandidaten und undurchsichtiger Auszählung gekommen sei, wurden von der pakistanischen Führung zurückgewiesen.³⁹⁴ Human Rights Watch

³⁹¹ Musharraf, Pervez: In the Line of Fire. 2006. London. S. 169.

³⁹² International Crisis Group: Pakistan: Transition to Democracy? Asia Report Nr. 40. 3. Oktober 2002. S. i.

³⁹³ Siehe Khan, Rashid Ahmad: Political Restructuring and Transition to Democracy in Pakistan: 1999-2002. In: Islamabad Policy Research Institute: IPRI Journal. Winter 2004. Volume IV, Number 1. S. 69.

³⁹⁴ König, Hilmar: Pakistans Wahl. In: Die Welt. 15.10.2002. Seite 8.

dokumentierte hingegen Einschüchterungsversuche von Oppositionellen durch Polizeikräfte, auch Beobachter der EU benannten Unregelmäßigkeiten.³⁹⁵

Ein umfassender Bericht einer Delegation des Asian Network for Free Elections (ANFEL), die sich von der pakistanischen Regierung geduldet schon Wochen vor und während der Wahl in Pakistan mit Wahlbeobachtern aufhielt und von internationalen und nationalen Organisationen in ihrer Arbeit unterstützt wurde, listet eine Vielzahl von Missständen während der Wahlvorbereitung auf, die an dieser Stelle zusammengefasst werden:

- Seit März 2000 herrschte ein striktes Verbot von Streiks, Demonstrationen und anderen Protestformen einer großen Anzahl von Menschen. Dieses Verbot wurde erst 38 Tage vor der Wahl am 10. Oktober 2002 aufgehoben. Es handelt sich somit um eine stark verkürzte Wahlkampfzeit, die im Schatten des Informationsdefizits stand, das sich in den vergangenen Jahren durch die Einschränkung der Versammlungsfreiheit ergeben hatte. In der Hauptstadt Islamabad kam es zu weiteren Einschränkungen, denn größere Veranstaltungen wurden gänzlich verboten.
- Organisatoren von Partei- und Wahlkampfveranstaltungen wurden verfolgt und mit Strafanzeigen drangsalierten. Den rechtlichen Rahmen für dieses Vorgehen bildete die „Maintenance of Public Order“ (MPO)-Verordnung.
- Kritische und der Opposition zugewandte Journalisten wurden teils mit Gewalt an ihrer Arbeit gehindert. Generell ist ein Verschärfen der ohnehin schon existierenden Einschränkung der Pressefreiheit vor den Wahlen festzustellen, da auch lokale Zeitungen mit der Begründung, heikle und die nationale Sicherheit sowie das Militär betreffende Informationen veröffentlicht zu haben, geschlossen wurden.
- Sowohl die garantierten Parlamentssitze für Frauen als auch diejenigen für religiöse Minderheiten (knapp 20 Prozent der Parlamentssitze) wurden indirekt und von den Proportionen der direkt gewonnenen Abgeordnetenmandate vorgegeben gewählt. Allerdings wurden diese Plätze ausschließlich über die Wahllisten der Parteien vergeben, so dass unabhängige weibliche oder nicht-islamische Kandidaten keine Chance hatten, einen Parlamentssitz zu bekommen.

³⁹⁵ Siehe The Wall Street Journal: Musharraf holds puzzle in Pakistan. 11. März 2004.

- Wenige Tage vor der Wahl fanden noch Änderungen des Wahlmodus statt. So wurde den Parteien erlaubt, auch nach der Wahl die Reihenfolge ihrer Kandidatenliste zu verändern.
- Aufgrund von Abwerbversuchen und Drohungen verlor die PML in den Wochen vor der Wahl fast 50 Prozent ihrer Kandidaten an die regierungsnahe Partei PML(Q).
- Der pakistanische Machthaber Musharraf verfolgte in der Zeit vor den Wahlen das Ziel, die Parteienlandschaft weiter zu zersplittern.
- Neben dem Kriterium des erforderlichen akademischen Abschlusses, das nach Angaben von Musharraf fast 41 Prozent der „alten Gesichter“ des politischen Systems ausschloss, konnten auch Verschuldungen oder Säumnisse bei Bezahlung von Strom- und Wasserrechnungen ein Grund sein, um von einer Kandidatur ausgeschlossen zu werden. Die eigene finanzielle Lage eines Kandidaten konnte also zum Ausschlusskriterium werden.
- Der von der Wahlkommission am 11. August 2002 auf den Weg gebrachte „Code of Conduct for Political Parties and Candidates“ untersagte, das Militär im Wahlkampf zu kritisieren oder verspotten.³⁹⁶

Der ANFREL-Report stellt für den Wahltag eine überwiegend friedliche Atmosphäre fest. Nur in wenigen Fällen sei es zu Gewalt gekommen. Die Wahlbeteiligung ist dem Bericht zufolge gering gewesen, das Wählerverhalten wird als apathisch beschrieben. Die Beobachter konnten keine Anzeichen einer Beeinflussung oder Einschüchterungen von Wählern feststellen. Vereinzelt wurden Frauen an der Stimmabgabe gehindert, in technischer Hinsicht erfolgte die Stimmauszählung transparent und effizient. Dieser Report verdeutlicht, dass Manipulationen und Ungereimtheiten überwiegend in den Wochen vor der und nicht während und nach der Wahl stattfanden.

Aufgrund der Vorbereitungen, die Musharraf und seine Förderer und Sympathisanten getroffen hatten, um die eigene Macht zu sichern und sie nicht durch eine Wahl zu verlieren, waren größere Manipulationen nicht mehr nötig und aufgrund der Präsenz von internationalen Beobachtern schwer möglich, ohne

³⁹⁶ Asian Network for Free Elections (ANFREL): Pakistan Election 2002. Report of International Observation Missions 1st September – 15th October 2002. Bangkok, 2003. S. 8-37.

entlarvt zu werden. Da das öffentliche und internationale Interesse an ordnungsgemäßen Abläufen vor der Wahl weitaus geringer war als während der Wahl, hatte Musharraf Vorkehrungen lange Zeit vor der Wahl treffen lassen (pre election rigging).

Das Wahlergebnis spiegelte letztlich zwei altbekannte Taktiken pakistanischer Militärherrscher wieder, auf die auch Musharraf setzte. Zum einem suchten diese stets die Allianz mit den Islamisten, um die eigene Macht zu festigen (Militär-Mullah-Achse). Zum anderen wurde - und dies meist erfolgreich - versucht, Keile in die großen Parteien zu schlagen, um das Parteiensystem zu zersplittern und große oppositionelle und einflussreiche Parteien zu verhindern. Diese beiden Taktiken verdeutlichten sich im Wahljahr 2002 anhand der Parteien MMA und PML(Q). Die Muttahida-Majlis-e-Amal (MMA) wurde als Parteienbündnis von bedeutenden islamistischen Parteien für die Wahlen 2002 gegründet, dies mit Unterstützung und Vermittlung aus dem pakistanischen Militär- und Geheimdienstapparat, der traditionell aufgrund der Afghanistan- und Kaschmirpolitik gute Kontakte in diese Szene pflegt, und zog mit antiamerikanischen und protalibanischen Slogans in den Wahlkampf. Die Pakistan Muslim League Quaid-e-Azam (PML(Q))³⁹⁷ ist eine Faktion, die sich im Wahljahr 2002 von der PML abspaltete, sich zu Unterstützern Musharrafs machte und sich deswegen auch den Namen „Königspartei“ einhandelte. Musharraf beschreibt in seiner Autobiografie, dass er eine politische Partei benötigte, die seine Agenda unterstützte. Deshalb stand er vor der Frage, entweder eine neue Partei zu gründen oder die „tatsächliche“ PML wieder aufleben zu lassen. Er entschied sich für letzteres. Doch anstatt die PML wieder aufleben zu lassen, trieb er einen Keil in die Partei, so dass zwei Faktionen entstanden: Zum einen die Anhänger Nawaz Sharifs in der PML(N), zum anderen die Politiker, die Musharraf zu einem Wechsel in die PML(Q) bewegen konnte. Auch die andere große Volkspartei, die PPP, sollte von Zerwürfnissen und Abtrennungen nicht verschont bleiben. Diese setzten allerdings überwiegend nach der Wahl ein.³⁹⁸

Die Musharraf unterstützende PML(Q) wurde zur stärksten Partei im Nationalparlament, errang 118 von 342 möglichen Sitzen, die PPP gewann 71, die

³⁹⁷ Anmerkung: Das „Q“ steht für Quaid-i-Azam und ist der Titel des Staatsgründers Jinnah

³⁹⁸ Musharraf, Pervez: In the Line of Fire. 2006. London. S. 165 und 175.

MMA 68 Sitze, abgeschlagen war die PML(N).³⁹⁹ Bei den Provinzwahlen zeichnete sich ein differenzierteres, teils auf der ethnischen Ausrichtung der Parteien fußendes Ergebnis: In Belutschistan erhielt die MMA 27 Prozent aller Stimmen und bildete gemeinsam mit der „Königspartei“ PML(Q) die Regierung, in der NWFP gewann die MMA die Mehrheit und stellte, ohne einen Koalitionspartner zu benötigen, die Provinzregierung. In ihrer traditionellen Hochburg Punjab dominierte die PML(Q), in Sindh konnte die PPP, die dort ihre Wurzeln hat, einen knappen Sieg davontragen.⁴⁰⁰

Auf nationaler Ebene liefen nach der Wahl etliche Politiker der zweitstärksten Fraktion, PPP, ins Musharraf-Lager über und wurden mit Regierungsposten belohnt, ohne dabei offiziell der PML(Q)-Fraktion beigetreten zu sein. Teils wurden sie vom Geheimdienst und dem National Accountability Bureau (NAB) dazu gedrängt, nachdem ihnen Gesetzeswidrigkeiten angehängt beziehungsweise nachgewiesen wurden, teils taten sie es aus rein opportunistischen Beweggründen. Prominentestes Beispiel ist Aftab Ahmed Sherpao. Der spätere Innenminister stieg als Minister für Wasser und Energie in das neue Kabinett ein.⁴⁰¹

Auffällig beim landesweiten Wahlergebnis ist das starke Ungleichgewicht zwischen dem Prozentanteil an gewonnenen Stimmen für die MMA und ihrer Repräsentanz im Nationalparlament, das die Organisation „Carnegie Endowment for International Peace“ auf postelektorale Manipulationen und Übertritte zurückführt: „... the MMA received only 11.10 percent of the vote in the general election, far behind the PPP of exiled former prime minister Benazir Bhutto (which received 25.01 percent), the pro-Musharraf Pakistan Muslim League Quaid-i-Azam (PML-Q, which received 24.81 percent), and the PML-N of exiled former prime minister Nawaz Sharif (11.23 percent). The seat distribution was, therefore, surprising: The PML-Q emerged as the single largest party, with 77 seats, but the MMA, despite winning only 11.10 percent of the vote, became the second-largest bloc, with 53 seats out of 342 in the National Assembly. The

³⁹⁹ siehe Neue Zürcher Zeitung vom 19. November 2002: Kein Bündnis zwischen Musharraf und den Islamisten. S. 2.

⁴⁰⁰ siehe Le Monde diplomatique vom 11. Juni 2004: Mänoevrieren auf engstem Raum. S. 6.

⁴⁰¹ Siehe Hippler, Jochen: Das gefährlichste Land der Welt? Pakistan zwischen Militärherrschaft, Extremismus und Demokratie. 2008. Köln. S. 99.

MMA's gains stemmed partly from postelection manipulations and the defections they generated from the PPP, which had initially gained 62 seats."⁴⁰²

All diese Verstöße und Ungereimtheiten zusammenfassend sieht Wolf-Peter Zingel die Parlamentswahlen 2002 „in der traurigen Tradition einer „gelenkten“ Demokratie.“⁴⁰³ Doch welche Folgen sollten diese richtungweisenden Wahlen für die pakistanische Demokratie haben? Etliche Abweichungen von einem Idealzustand ergaben sich als Konsequenz der umstrittenen Wahlen:

- Das Vertrauen in und die Rolle des Parlaments als Legislative waren erheblich geschwächt. Dies zeigte sich bereits bei der Wahl eines Premierministers nach den Wahlen vom 10. Oktober 2002. Als sich abzeichnete, dass sich die Oppositionsparteien gegen den Willen von Musharraf auf einen Kandidaten geeinigt hatten, nämlich den Anführer der islamistischen Partei JUI(F), Fazlur Rahman, verschob Musharraf kurzerhand die konstituierende Sitzung des Parlaments⁴⁰⁴, benannte einen neuen Termin und nutzte die gewonnene Zeit, um eine Allianz für einen ihm nahe stehenden und politisch weniger schwergewichtigen Kandidaten zu schmieden. Durch Druck und Bestechungen konnten ausreichend Überläufer gefunden werden, so dass der PML(Q)-Kandidat Zafarullah Jamali Ende November zum Premierminister gewählt wurde. Musharrafs zweifelhaftes und machttaktisches Aufbegehren gegen den JUI(F)-Kandidaten wurde in westlichen Staaten sogar noch als anti-islamistisches Vorgehen des Präsidenten gelobt, denn Rahman gilt als Freund des afghanischen Talibanführers Mullah Omar und wurde nach dem 11. September 2001 zunächst unter Hausarrest gestellt.⁴⁰⁵ Musharraf konnte jedoch nicht akzeptieren, dass die Demokratie und eine paktierende Opposition einen Premierminister hervorbringen konnten, der nicht seinen Interessen entsprach. Die für ihn glückliche Fügung, dass es sich bei dem Kandidaten um ein islamistisches Urgestein der pakistanischen Politik handelte, sicherte ihm die US-amerikanische sowie in weiten Teil internationale Unterstützung für sein die Legislative missachtendes

⁴⁰² Carnegie Endowment for International Peace: Carnegie Papers. Islam, Militarism, and the 2007-2008 Elections in Pakistan. Number 70. August 2006. S. 5.

⁴⁰³ Zingel, Wolf-Peter: Stabilitätsanalyse Pakistan; in Faath, Sigrid (Hrsg.): Stabilitätsprobleme zentraler Staaten: Ägypten, Algerien, Saudi-Arabien, Iran, Pakistan und die regionalen Auswirkungen. Deutsches Orient-Institut Hamburg. 2003. S. 287

⁴⁰⁴ Siehe The Independent: Pakistan in uproar as Musharraf blocks islamist premier. 8. November 2002.

⁴⁰⁵ siehe Frankfurter Rundschau vom 9. November 2002: Taliban-Freund könnte bald Pakistan führen. S. 6.

Vorgehen. Als Jamali 2004 seinen Rücktritt einreichte, ernannte Musharraf in Eigenregie einen neuen Premierminister und umging somit Parlament und Kabinett.

- Die realpolitische Macht wechselte daher nicht in die Hände ziviler Kräfte, sondern blieb in den Händen des Militärs und seiner Unterstützer aus dem politischen System.
- Oppositionsparteien akzeptierten ihre Wahlniederlagen nicht und die ihnen zugewiesene Rolle als parlamentarische Opposition nur selten. Stattdessen suchten sie außerparlamentarische Wege, um ihre Position und ihren Rückhalt zu stärken, und blockierten die Arbeit des Parlaments.
- Aufgrund der machtpolitischen Taktiken der Parteienzersplitterung und Förderung von auserwählten Parteien durch Musharraf und den pakistanischen Geheimdienst sowie des NAB konnten islamistische Kräfte an parlamentarischem Einfluss gewinnen. Besonders auffällig war dies in den Provinzen Belutschistan und NWFP, in denen Islamisten mittels des Parteienbündnisses MMA über die Ausübung der Regierungsgewalt ihre Ziele - beispielsweise die Einführung der Scharia in der Rechtsprechung - durchsetzen oder aber Pläne der Regierung - wie zum Beispiel die Registrierung und Kontrolle der zahlreichen Koranschulen - torpedieren konnten. Zudem kann die islamistische Regierungsbeteiligung in diesen an Afghanistan grenzenden Provinzen als ein Faktor für die erfolgreiche Regruppierung von Taliban und Al Qaida auf pakistanischem Boden sowie eine neuerliche Destabilisierung Afghanistans (später auch Pakistans) in den Jahren nach dem US-amerikanischen Einmarsch gesehen werden.

Es bleibt festzuhalten, dass die Wahlen aus dem Herbst 2002 einer Konsolidierung wenig dienlich waren. Schwerlich erfüllen sie eine minimalistische, elektorale Demokratiedefinition. Bei einer genaueren Analyse haben sich Missstände und Eingriffe erwiesen, die von einem ordnungsgemäßen Wahlablauf in seiner Gesamtheit aus Wahlvorbereitung, Wahlkampf, Wahlgang und Wahlergebnissen und ihren Entwicklungen weit entfernt ist. Positiv zu bewerten ist, dass die Parlamente in dem eng abgesteckten Rahmen ihre Arbeit aufnehmen konnten.

V.2.1.2.3 Landesweite Wahlen auf lokaler Ebene 2005

Nachdem durch die Verwaltungsreformen von Musharraf Ende 2000/ Anfang 2001 Wahlen zu den politischen Ämtern der Nazime stattgefunden hatten, musste gemäß eines vorgeschriebenen Turnus von fünf Jahren erneut gewählt werden. Die Organisation „Carnegie Endowment for International Peace“ berichtete von massiven Wahlmanipulationen, die vielerorts Politiker der PML(Q) an die Macht brachten. Von Bedeutung ist auch die Auswirkung der lokalen Wahlen für die folgenden Wahlen zu den Parlaments- und Provinzwahlen. Da die 2005 gewählten Nazime, insgesamt 79612, zuständig seien für die Wahllokale kommender Wahlen könnten Manipulationen zugunsten von Musharraf fortan noch leichter ermöglicht werden.⁴⁰⁶ Laut der International Crisis Group wurden die Wahlen überschattet von Übergriffen aufgrund ethnischer, religiöser und regionaler Rivalitäten, die großen Oppositionsparteien wurden systematisch geschwächt, indem beispielsweise etlichen ihrer Politiker die Zulassung zur Kandidatur verweigert wurde, die Grenzen von Wahldistrikten wurde zugunsten waltaktischer Erwartungen der Militärführung um Musharraf verändert und direkte Wahlmanipulationen fanden noch an der Wahlurne statt.⁴⁰⁷

V.2.1.2.4 Präsidentschaftswahlen 2007

Hatte Musharraf noch im April 2002 auf ein Plebiszit gesetzt, um sich als Präsident bestätigen zu lassen, folgte er im Jahr 2007 den Vorgaben der Verfassung und ließ den Präsidenten nicht vom Volk, sondern von den gewählten Volksvertretern auf Landes- und Provinzebene wählen. Dies geschah allerdings erst nach monatelangen Machtspielen, Protesten und Unregelmäßigkeiten. In einem Leitartikel der New York Times vom 10. Oktober 2007 wurde diese Wahl deshalb als „perversion of democracy“ bezeichnet.

Musharraf befand sich im Jahr 2007 in einer geschwächten Position. Der Militärmachthaber war, nachdem er den Obersten Richter des Staates Muhammad Chaudhry abgesetzt hatte, mit einer Revolte der Justiz konfrontiert, deren Ausmaße er unterschätzt hatte. Chaudhry hatte zuvor einige Entscheidungen gegen das Militärregime von Musharraf gefällt, so dass dort die Sorge wuchs,

⁴⁰⁶ Carnegie Endowment for International Peace: Carnegie Papers. Islam, Militarism, and the 2007-2008 Elections in Pakistan. Number 70. August 2006. S. 12.

⁴⁰⁷ International Crisis Group: Pakistan's Local Polls: Shoring Up Military Rule. Asia Briefing Nr 43. 22. November 2005.

Chaudhry könne auch die Präsidentschaft eines Militärs für verfassungswidrig erklären.

Chaudhry wurde am 9. März 2007 verhaftet, verhört und zum Rücktritt aufgefordert. Doch er willigte nicht ein. Dies wiederum löste eine Welle der Solidarität in der pakistanischen Anwaltschaft aus, die den Protest auf die Straßen trug. Nachdem dieser größere Ausmaße annahm und auch andere Teile der Gesellschaft erfasste, sah sich Musharraf gezwungen, einzulenken. Am 20. Juli gewann Chaudhry ein Berufungsverfahren, seine Suspendierung musste aufgehoben werden. Das wieder erstarkte Oberste Gericht entschied in der Folgezeit, sechs Petitionen zu verhandeln, die sich gegen die Entscheidung Musharrafs wandten, um das Präsidentenamt zu kandidieren, ohne vorher - wie einst angekündigt - von der Armeeführung zurückzutreten. Umstritten war auch, ob Musharraf überhaupt noch einmal hätte antreten dürfen. Er hatte die Präsidentschaft im Juni 2001 übernommen sich 2002 in einem Referendum wählen und 2004 von der Versammlung der National- und Provinzparlamente in einem Vertrauensvotum bestätigen lassen. Kritiker legten dies als zwei Amtszeiten aus, und eine dritte war laut einer von Musharraf initiierten Verfassungsänderung nicht erlaubt. Ferner wurde kritisiert, dass Musharraf (Jahrgang 1943) zu diesem Zeitpunkt über 60 Jahre alt war und damit als Chef der Armee längst in den Ruhestand hätte treten müssen. Dies hätte zur Folge gehabt, dass er einer „Sperrfrist“ von zwei Jahren für die Kandidatur um politische Ämter unterlegen hätte.⁴⁰⁸

Musharraf drohte im Sommer 2007 damit, Kriegsrecht zu verhängen und das Parlament aufzulösen. Noch in seiner ein Jahr zuvor erschienenen Autobiografie hatte er auf die fatalen Folgen des Kriegsrechts und seine Entscheidung, dieses nach seinem Putsch nicht einführen zu wollen, verwiesen: „One of my first thoughts was that the country must avoid another period of martial law. (...) Our past experience had amply demonstrated that martial law damages not only military but also civilian institutions, because the army gets superimposed on civil institutions, the bureaucracy becomes dependent on army officers to make the crucial decisions that they themselves should be making.“⁴⁰⁹

⁴⁰⁸ Siehe Ali, Tariq: Pakistan. Ein Staat zwischen Diktatur und Korruption. München. 2008. S. 24-27.

⁴⁰⁹ Musharraf, Pervez: In the Line of Fire. 2006. London. S. 143.

Doch das pakistanische Militär signalisierte 2007 nur unzureichende Zustimmung, auch US-Außenministerin Condoleeza Rice warnte Musharraf.⁴¹⁰ Musharraf wurde in dieser Situation von zwei seiner engsten Verbündeten gebremst: Auf nationalem Terrain vom Militär, auf internationalem von der ihn protegierenden Weltmacht USA. Nun war klar, dass kein Weg an einer baldigen Präsidentschaftswahl und an einem Rücktritt als Armeechef vorbeiführte. Doch die Reihenfolge wurde zum Streitpunkt. Erneut entwickelte sich der bereits aufgezeigte Konflikt zwischen demokratischem Vorgehen (kein uniformierter Präsidentschaftskandidat) und dem Streben nach Machterhalt (Rücktritt von seiner militärischen Position als Faustpfand nur im Falle einer gewonnenen Wahl).

Als Handlanger Musharrafs fungierte erneut die Wahlkommission, die am 17. September mitteilte, sie habe eine Änderung vorgenommen, so dass es nicht gegen die Verfassung verstoße, wenn Musharraf eine weitere fünfjährige Amtszeit als Präsident in Uniform antreten werde. So versuchte die Wahlkommission, Artikel 63 der Verfassung zu umgehen, der es untersagte, in Uniform zu kandidieren.⁴¹¹ Auch der Supreme Court lehnte Beschwerden gegen das Vorgehen Musharrafs ab, dies jedoch vor dem Hintergrund, dass Musharraf versprochen hatte, nach einem Wahlerfolg seine Uniform abzulegen. Es sollte sich als Fehler erweisen, dass diese Ankündigung nicht mit einem konkreten Datum präzisiert wurde. Einige Petitionen wurden nicht mehr vor der Wahl verhandelt. Zudem kam es im September, wenige Wochen vor der Wahl, zu Verhaftungen von Aktivisten der Opposition. Diese Einschüchterung wurde auch als Warnung an die Adresse der Parlamentarier verstanden, die demnächst über Musharrafs weiteres Schicksal abzustimmen hatten.⁴¹² Human Rights Watch sprach von Hunderten Aktivisten aus dem Umfeld der PML(N), die im Vorfeld der geplanten Rückkehr von Nawaz Sharif nach Pakistan zum 10. September 2007 verhaftet wurden.⁴¹³

Obwohl die Rechtslage noch nicht vom Supreme Court geklärt war, ließ sich Musharraf am 6. Oktober 2007 von den im Oktober 2002 gewählten Parlamenten, die in ihrer Mehrheit aus Musharraf-Sympathisanten bestanden, zum Präsidenten

⁴¹⁰ International Herald Tribune: Musharraf's cynical victory. 10. Oktober 2007.

⁴¹¹ International Herald Tribune: Rule change may permit Musharraf to keep post. 18. September 2007.

⁴¹² Time: World Spotlight. Showdown in Pakistan. 8. Oktober 2007. Seite 17.

⁴¹³ Human Rights Watch: Pakistan: Release Opposition Party Members. Allow Nawaz Sharif's Unhindered Return. 9. September 2007.

wählen. Musharraf gewann beinahe alle Stimmen der beiden Nationalparlamente und der Provinzparlamente (671 von 685 Stimmen, 98 Prozent), allerdings hatten die Oppositionsparteien die Abstimmung aufgrund der genannten Kritikpunkte boykottiert. Musharraf kommentierte den Boykott folgendermaßen: „Democracy means majority, whether there is opposition or no opposition.“⁴¹⁴ Die Beratungen über eine endgültige Entscheidung des Supreme Courts begannen nach der Wahl, am 17. Oktober.

Als bis zum 3. November 2007 noch immer keine Entscheidung gesprochen wurde, verhängte Musharraf den Ausnahmezustand. Das Oberste Gericht weigerte sich den Anweisungen Musharrafs zu folgen, Musharraf suspendierte daraufhin die amtierenden Richter und setzte den Obersten Richter Chaudhry unter Hausarrest. Noch am selben Tag wurde Abdul Hamid Dogar vereidigt. Dogar hatte bis dato der Musharraf freundlichen Wahlkommission vorgestanden. Musharraf begründete seinen Schritt mit der schwierigen Situation für Pakistan, insbesondere durch die Bedrohung islamistischer Terroristen. Er beschuldigte die Justiz, diese Kräfte indirekt zu unterstützen, da in jüngerer Vergangenheit die Freilassung von 61 Terroristen durch pakistanische Gerichte angeordnet worden sei⁴¹⁵. Musharrafs Vorgehen in den kommenden Tagen widerlegte jedoch seine Argumentation, wie der Chef des urdusprachigen Nachrichtenservices der BBC in einem Gastkommentar für die International Herald Tribune feststellte: „The people he has arrested in the last few days beside judges and lawyers have included peace activists, teachers, artists - basically the kind of people who have done more than anybody else to push ahead his avowed agenda of moving Pakistan away from religious militancy. On the night he declared the emergency, Musharraf released 28 Taliban prisoners; according to news reports, (...).“⁴¹⁶

Der eigentliche Grund für Musharrafs Vorgehen, den Ausnahmezustand auszurufen, zeigte sich 16 Tage später, als der neue, von Musharraf benannte Supreme Court die Wahl Musharrafs zum Präsidenten legitimierte. Musharraf wurde am 29. November vereidigt und verkündete, den Ausnahmezustand am 16. Dezember aufzuheben. Einen Tag vor seiner Vereidigung war Musharraf - 53 Tage nach der Präsidentenwahl - als Armeechef zurück getreten. Als nächste

⁴¹⁴ International Herald Tribune: Musharraf appears set to retain power in Pakistan. 8. Oktober 2007.

⁴¹⁵ <http://www.tagesschau.de/ausland/pakistan40.html>

⁴¹⁶ International Herald Tribune: The general and the president. 8. November 2007.

elektorale Etappe standen für das Jahr 2008 Parlaments- und Provinzwahlen auf dem Programm.

V.2.1.2.5 Parlaments- und Provinzwahlen 2008

Bei den Wahlen im Februar 2008, die ursprünglich im Januar hätten stattfinden sollen, aber nach dem Attentat auf Benazir Bhutto verschoben wurden, unter anderem weil Musharraf einen hohen Sympathie-Sieg für die Hinterbliebenen Bhuttos in der PPP fürchtete, blieben weit reichende Manipulationen, die im Vorfeld befürchtet wurden, aus, was im wesentlichen darauf zurückzuführen ist, dass der neue Armeechef, General Ashraf Kayani, angekündigt hatte, dass sich das Militär aus politischen Belangen heraushalten würde, und den Geheimdienst ISI mitsamt seiner „Wahlabteilung“ anwies, keinen Einfluss auf die Wahlen auszuüben.⁴¹⁷ Die beiden Oppositionsparteien PPP und PML, vor allem die PPP, erzielten einen unerwartet hohen Sieg, der letztlich den Anfang des Endes der Regentschaft Musharrafs einläutete, da viele Bürger die Wahlen als Referendum über die Militärherrschaft verstanden.

Die Wahlen, die laut Jochen Hippler „fair und frei durchgeführt wurden“⁴¹⁸, erzielten eine Beteiligung von über 44 Prozent (geringer Anstieg gegenüber 2002) und wurden lediglich von kleineren Parteien wie der islamistischen JI, die somit zum Niedergang des Parteienbündnisses MMA, das als großer Wahlverlierer gilt, beitrug, boykottiert. In etwa zehn Wahlkreisen - überwiegend in der NWFP und in den Stammesgebieten - mussten Nachwahlen ausgerichtet werden, da die Sicherheitslage, Rechtsstreitigkeiten oder das plötzliche Ableben eines Kandidaten Wahlen am 18. Februar nicht zuließen.⁴¹⁹

Aufgrund von islamistischer Gewalt und ethnischen Spannungen gab es Schwierigkeiten in der Vorbereitung der Wahl. Aus Sicherheitsgründen zogen die USA eine Wahlbeobachtergruppe aus Pakistan ab.⁴²⁰ Die Verantwortlichen um Pervez Musharraf warnten, Wahlkampfveranstaltungen abzuhalten, und hielten das Militär an, auf Störer zu schießen. Der Wahlkampf war geprägt von Gewalt und Einschüchterung; es kam zu Anschlägen auf Top-Kandidaten und zu

⁴¹⁷ Siehe Ali, Tariq: Pakistan. Ein Staat zwischen Diktatur und Korruption. München. 2008. S. 46.

⁴¹⁸ Hippler, Jochen: Das gefährlichste Land der Welt? Pakistan zwischen Militärherrschaft, Extremismus und Demokratie. 2008. Köln. S. 109.

⁴¹⁹ Siehe Hippler, Jochen: Das gefährlichste Land der Welt? Pakistan zwischen Militärherrschaft, Extremismus und Demokratie. 2008. Köln. S. 109.

⁴²⁰ Siehe International Herald Tribune: Pakistan's questionable parliamentary elections. 12. Januar 2008.

willkürlichen Verhaftungen, die sich vorrangig gegen die von Musharraf geschwächte Justiz richteten. Ein Beispiel unmittelbar vor der Wahl soll dies verdeutlichen:

„Recently, the president of the Supreme Court Bar Association, Aitzaz Ahsan, as well as two of Pakistan's most prominent lawyers -- retired Justice Tariq Mahmood and former Pakistan Bar Council Vice Chairman Ali Ahmed Kurd -- were rearrested after serving 90 days under house arrest because they oppose the destruction of an independent judiciary. Undermining the separation of powers and checks and balances within a democracy is bad enough, but given the crucial role of judges in Pakistan's electoral process, Musharraf's actions also have made it virtually impossible to hold credible elections.“⁴²¹

Pakistans Volksparteien zogen wieder einmal mit den Namen Bhutto und Sharif ins Rennen. Zugpferde der PPP nach dem Tod von Benazir Bhutto waren ihr Sohn Bilawal Bhutto Zardari und ihr Witwer Asif Ali Zardari, der schon unter Benazir im Regierungskabinett saß und im September 2008 nach dem Rücktritt Musharrafs im August 2008 Präsident werden sollte. Die PML(N) zog mit dem ebenfalls aus dem Exil heimgekehrten Nawaz Sharif, der 1999 von Musharraf entmachtet wurde, in den Wahlkampf. Die Redewendung „Neue Besen kehren gut“ wurde in Pakistan auf den Kopf gestellt, denn zu stark sind die Dominanz weniger Familienclans in der Politik und der Wunsch der Bevölkerung nach starken politischen Führern, auch wenn diese bereits in vorherigen Amtszeiten mäßige Leistungen, korruptes Verhalten und begrenztes Demokratieverständnis zeigten. Nach der Wahl zogen die Familienmitglieder von Benazir Bhutto und der heimgekehrte Nawaz Sharif, die in den 1990er Jahren das (politische) Schicksal Pakistans bestimmten hatten, an einem Strang; vereint in ihrem Kampf gegen Musharraf, der bald enden und zu ersten Verstimmungen in der fragilen Allianz der beiden großen Volksparteien führen sollte, unter anderem auch, weil die PPP von ihrem ursprünglichen Ziel, den alten, von Musharraf suspendierten Supreme Court um den Obersten Richter Chaudhry wieder einzusetzen, abwich, um das Verhältnis zwischen PPP und Musharraf nicht endgültig zu zerrütten, während die PML(N) an diesem Ziel festhielt.

Die „Königspartei“ PML(Q) erhielt nur noch 54 von 336 Sitzen (16 Prozent) in der Nationalversammlung. Wahlsieger PPP erreichte 121 der 336 Sitze (36 Prozent), die PML(N) 91 Sitze (27,1 Prozent). Die MMA beziehungsweise die

⁴²¹ Schneider, Mark L.: Sacking the Vote aling with Judges. In: Fort Worth Star Telegram. 17. Februar 2008.

Parteien dieses ehemaligen Bündnisses errangen nur noch sechs Sitze.⁴²² Ende März entstand eine Koalition aus der PPP, der PML(N) (zu der zwischenzeitlich einige PML(Q)-Politiker übergelaufen waren), der JUI und der paschtunischen ANP, die dann den PPP-Politiker Makhdoom Yusuf Raza Gilani zum Premierminister wählten.

Das Mehrheitswahlrecht in Verbindung mit reservierten Mandaten für Minderheiten und Frauen führte im Verhältnis von prozentuaalem Stimmenanteil zu erhaltenen Parlamentssitzen zu Verzerrungen, die Christian Wagner von der Stiftung Wissenschaft und Politik beschrieb: „Die PML-N wurde mit 19,6 Prozent der Stimmen und 91 Sitzen zweitstärkste Fraktion vor der PML-Q, die zwar 23,0 Prozent der Stimmen erhielt, aber nur 54 Sitze gewinnen konnte.“⁴²³

Es ist die Ironie der Ära Musharraf, das er, der nach eigenen Angaben angetreten war, um die Demokratie zu retten, bei den ersten halbwegs fairen und freien Wahlen einen Rückschlag einstecken musste, von dem er sich nicht mehr erholen sollte. Anders formuliert kann dies auch - und so hat Musharraf die Ereignisse ausgelegt - als Erfolg seiner Arbeit gewertet werden: Als Pakistan seine demokratische Mündigkeit bei den Wahlen 2008 mit einem deutlichen Referendum gegen Musharraf und seine Königspartei bewiesen hatte, konnte sich der „Retter der pakistanischen Demokratie“ zurückziehen. Die Analysen der vorherigen Wahlen und Vorgehensweise zeigen, dass diese positiv ausgelegte Deutung der Rolle Musharraf nicht zu attestieren ist und die pakistanische Demokratie längst nicht ihre Reife bewiesen hatte. Dies hatte die „Carnegie Endowment for International Peace“ schon vor den Wahlen antizipiert: „Although Pakistan appears much less fragile than it did seven years ago, democracy has hardly improved.“⁴²⁴

Denn schon bei den Nachwahlen zeigten sich Unregelmäßigkeiten, denn als es Nawaz Sharif aufgrund eines Gerichtsurteils verboten wurde, zu kandidieren, wurden die Wahlen in seinem Wahlbezirk kurzerhand ausgesetzt, da die

⁴²² Siehe Hippler, Jochen: Das gefährlichste Land der Welt? Pakistan zwischen Militärrherrschaft, Extremismus und Demokratie. 2008. Köln. S. 110.

⁴²³ Wagner, Christian und Boris Wilke: Große Koalition in Pakistan. In: SWP Aktuell 30. April 2008.

⁴²⁴ Carnegie Endowment for International Peace: Carnegie Papers. Islam, Militarism, and the 2007-2008 Elections in Pakistan. Number 70. August 2006. S. 4.

Regierung den Beschluss des Gerichts angefochten hatte.⁴²⁵ Die international gelobten Wahlen waren alles andere als makellos. Lediglich in Anbetracht der Serie von Manipulationen bei vorherigen Wahlen unter der Regentschaft von Musharraf und der daraus resultierenden geringen Erwartungshaltung erschienen sie in einem guten Licht. Musharraf musste nun - nach diesem für ihn niederschmetternden Wahlergebnis - mit einem Amtenthebungsverfahren rechnen, das das neue Parlament auf den Weg bringen könnte. Er kam dieser Befürchtung mit seinem Rücktritt im August 2008 zuvor.

V.2.1.3 Zusammenfassung

Der Putsch Musharrafs als vermeintlicher Beginn der Konsolidierungsphase in Pakistan, vorgeblich initiiert, um die in der zweiten Phase der Transformation taumelnde Demokratie zu retten, führte bereits ein erhebliches Manko mit sich: Im Vergleich zu dem in Demokratien gewöhnlich durch Wahlen besiegelten Machtwechsel fehlte Musharraf bei seinem Machtantritt die Legitimation durch das Volk in Form einer gewonnenen Wahl. Dieses Legitimationsdefizit und die Befürchtung, bei einer ersten Abstimmung des Volkes zurückgewiesen zu werden, verleiteten Musharraf zu Wahlmanipulationen.

Zwar fanden Wahlen statt, so dass Anforderungen einer elektoralen Demokratie zumindest temporär erfüllt wurden, doch wurden Wahlen aufgeschoben; mögliche Regimegegner von ihrer Kandidatur abgehalten beziehungsweise bedroht oder bestochen (zum Beispiel durch das Inaussichtstellen von politischen Ämtern); Wahlmodalitäten so verändert, dass sie dem Musharraf-Lager zugute kamen; das Parteiensystem zersplittert; „Königsparteien“ gestärkt. Infolgedessen konnte und wollte sich die Opposition nicht den demokratischen Spielregeln beugen und eine effiziente, parlamentarische Oppositionsarbeit leisten. Die Analyse dieser Faktorengruppe zeigt Verletzungen der von Merkel im Rahmen seines Konzepts der embedded democracy aufgeführten Teilregime „demokratisches Teilregime“ (A) und „politische Partizipationsrechte“ (B). Somit sind Anzeichen für eine exklusive Demokratie gegeben.

Auch deshalb schwand das anfängliche Vertrauen der Bevölkerung in Musharraf im Laufe der Zeit und zwang Musharraf zu erheblichen Manipulationen, um seine

⁴²⁵ Siehe: Südasien: Nachwahlen ohne Nawaz Sharif. 3/2008.

Macht zu erhalten. All diese Unregelmäßigkeiten und Abweichungen wurden dadurch gefestigt, dass die Verfassung verändert, ignoriert oder in ihren Schwachstellen ausgenutzt wurde.

V.2.2 Untergruppe „Verfassung“

Von dem Beginn der Konsolidierungsphase wird oft dann gesprochen, wenn Wahlen veranstaltet wurden und die aus diesen Wahlen resultierenden Repräsentanten innerhalb stabiler Strukturen agieren. Als stabile Struktur wird häufig eine Verfassung aufgeführt. So definiert Merkel das Ende der zweiten Phase einer Transformation beziehungsweise den Beginn einer Konsolidierung durch die Verabschiedung einer neuen demokratischen Verfassung. Die Konsolidierung findet in dieser Untergruppe also auf der Makro-Ebene statt, denn neben der Verfassung können auch neue demokratische Institutionen eingesetzt werden. Eine neue (oder erste) Verfassung hat Pakistan weder in der zweiten Phase der Transformation (Regierungen Bhutto und Sharif) noch in der angenommenen dritten Phase der Transformation (Ära Musharraf), der Konsolidierung, erhalten. Konstitutioneller Fixpunkt in diesen Phasen ist die noch unter Militärherrscher ul-Haq verabschiedete Verfassung aus dem Jahr 1973.

Huntington bescheinigt der Konsolidierungsphase ein erhebliches Unruhepotenzial, denn pro-autoritäre Offizielle würden aus den Behörden verdrängt. Zudem würden Gesetze, die demokratischen Prinzipien widersprechen, ersetzt, und ehemalige autoritäre Behörden wie Geheimdienst oder Geheimpolizei abgeschafft beziehungsweise entmachtet. Ohne an dieser Stelle bereits viel vorwegzunehmen, lässt sich feststellen, dass diese drei Huntingtonschen Prognosen für Pakistan unter Musharraf nicht festzustellen sind. Ganz im Gegenteil: Der Putsch und die dadurch weiterhin garantierte Vorherrschaft des Militärs liefen diesen drei Prognosen entgegen. Ist Pakistan im diskutierten Zeitraum damit - zumindest unter dem Gesichtspunkt der konstitutionellen und institutionellen Konsolidierung - nicht einer Konsolidierungsphase zu zurechnen?

Wolfgang Merkel liefert eine Hilfestellung, indem er ein alternatives Kriterium für den Beginn der Konsolidierungsphase benennt. Da in Pakistan in der angenommenen Konsolidierungsphase unter Musharraf bereits eine Verfassung existierte, mit der als Fixpunkt politisch gearbeitet wurde, ist folgendes Kriterium

von Merkel für die weiteren Ausführungen fundamental: Die demokratische Revision einer bestehenden Verfassung kann der Anfang der dritten Phase einer Transformation sein. Doch ehe auf den Stellenwert der Verfassung, die Verfassungsrealität und Verfassungsänderungen unter Musharraf geblickt wird, soll die Frage nach der Legitimation im Vordergrund stehen.

Um die empirische und formale Legitimation der pakistanischen Verfassung im Sinne von Merkel zu erörtern, ist zunächst ein Blick in die Zeit vor Musharraf, beginnend ab Staatsgründung, notwendig. Denn schon Jahrzehnte vor dem Putsch Musharraf entstanden die Grundsteine der Verfassung, mit der sich auch Musharraf auseinandersetzen musste beziehungsweise die er beeinflussen sollte. Heutige system- und strukturtheoretische Schwachpunkte sind daher nur unter Berücksichtigung der Entstehungsgeschichte der pakistanischen Verfassung festzustellen.

Die formale Legitimation, vorgegeben durch eine staatsrechtlich vorbildliche Ausarbeitung und Verabschiedung der Verfassung, ist somit ein Kriterium, das sich im Fall Pakistan auf Jahrzehnte alte Prozesse (in den Jahren nach der Staatsgründung) bezieht. Die Bewertung der empirischen Legitimation, definiert durch die Fähigkeit der Verfassung, Probleme effektiv und vor allem fair zu lösen, nimmt somit auch ihre Anfänge in den Jahren nach Staatsgründung. Ein Blick auf die Verfassungsgeschichte ist notwendig, um ihren gegenwärtigen Stellenwert (Effektivität, Rückhalt in der Bevölkerung etc.) zu erforschen und zu verstehen.

V.2.2.1 Verfassungsgeschichte

Als Staatsgründer Jinnah im Jahr 1948 starb, hatte er zwar sein Lebensziel, die Staatsgründung Pakistans, realisiert, jedoch noch nicht den Prozess einer Verfassungsfindung erfolgreich in die Wege leiten können. Es sollte Jahre dauern, bis sich Pakistan, orientierungslos durch das Ableben des Staatsgründers, eine Verfassung gab. Auffallend ist die unterschiedliche Entwicklung im Vergleich zu Indien, dessen Staatsgründer und erster Ministerpräsident Nehru erst 1964 starb, und der entscheidend auf die weiteren wichtigen politischen Schritte des jungen Staates einwirken konnte. Nehru hielt konkurrierende Faktionen zusammen, das junge Pakistan sah sich hingegen eines seiner - zumindest aus akteurstheoretischer Sicht - wichtigsten Bindeglieder beraubt.

Vier Jahre nach der Staatsgründung kam es 1951 zu einem weiteren herben (personellen) Rückschlag in Pakistan: Der erste pakistanische Premierminister, Liaquat Ali Khan, verlor bei einem Anschlag in Rawalpindi sein Leben.⁴²⁶ „Neben diesen beiden Schicksalsschlägen gab es indessen gravierende institutionelle Mängel, welche die Konsolidierung eines freiheitlichen Rechtsstaats von Anfang an erschwerten und letztlich verhinderten.“⁴²⁷ Aufgrund des Krieges gegen Indien und anderer innerstaatlicher Konflikte schaffte es die Verfassungsgebende Versammlung nicht, grundsätzliche Aspekte des Staatsaufbaus und des politischen Systems umfassend und ausgewogen zu behandeln. So entstanden Defizite wie der immerwährende Konflikt um die exekutive Kompetenzzuordnung zwischen eher parlamentarischen und eher präsidentiellen Ausformungen des politischen Systems, die nur unzureichend geklärte Rolle des Islams im Staatsgefüge und die nicht eindeutig definierte Machtaufteilung zwischen zentraler Staatsgewalt und föderalen Gebietskörperschaften, die schon 24 Jahre nach Staatsgründung zur Abtrennung Ost-Pakistans (dem heutigen Bangladesch) führte.⁴²⁸

Noch ehe Pakistan eine Verfassung bekam, löste 1954 der Generalgouverneur die Verfassungsgebende Versammlung auf und verhängte den nationalen Notstand. Bis dahin wurde der Staat mit einem Relikt aus der britischen Kolonialzeit, dem „Government of India Act“ aus dem Jahr 1935, regiert. Zum ersten Mal hatte nun das Militär, das sich fortan als Retter der Nation und Garant für Stabilität gerierte, interveniert. Als Mittel zur Machtergreifung fungierte die „doctrine of necessity“, die vom Obersten Richter erlassen wurde und den Generalgouverneur ermächtigte, außerhalb der verfassungsrechtlichen Vorgaben mit Notfallverordnungen zu herrschen. Interventionen des Militärs in die politischen Entscheidungen sollten nun salonfähig und justiziabel werden. In dieser außerkonstitutionellen Tradition ist auch Musharrafs Putsch aus dem Jahr 1999 zu sehen, der vom Supreme Court mit Berufung auf eben diese „doctrine of necessity“ ebenso wie die Machtübernahmen von General Ayub Khan (1958) und General Zia ul-Haq (1977) legitimiert wurde.⁴²⁹

⁴²⁶ Siehe Schoettli, Urs: 5mal Pakistan. München. 1991. S. 62 ff.

⁴²⁷ Schoettli, Urs: 5mal Pakistan. München. 1991. S. 63.

⁴²⁸ Siehe Schoettli, Urs: 5mal Pakistan. München. 1991. S. 64 ff.

⁴²⁹ Siehe International Crisis Group: Reforming the Judiciary in Pakistan. Asia Report Nr. 160. 16. Oktober 2008. S. 3.

Im Pakistan der 1950er Jahre wurde anschließend eine neue Verfassungsgebende Versammlung ernannt, die zwei Jahre später, im März 1956, die erste Verfassung Pakistans erließ. Zur Dimension der formalen Legitimation dieser Verfassung ist anzumerken, dass die sie erarbeitende Versammlung ebenso wie die vorherige nicht demokratisch bestimmt, sondern von der Staatsführung beziehungsweise Gouverneuren und einflussreichen Clans personell bestellt wurde. Schon eineinhalb Jahre später wurde die erste Verfassung vom Präsidenten außer Kraft gesetzt und der Oberbefehlshaber der Armee, General Ayub Khan, zum Obersten Kriegsrechtsverwalter ernannt. Pakistan hatte nun - elf Jahre nach Staatsgründung und eineinhalb Jahre nach der Verabschiedung einer Verfassung - seine erste offizielle Militärherrschaft. Nach einer Justizreform wurde 1962 eine neue Verfassung auf den Weg gebracht, die ihre Legitimation durch ein aus 80.000 sogenannten „Basisdemokraten“ bestehendes und vom Volk Jahre zuvor gewähltes Wahlgremium und einem Votum der Nationalversammlung erfuhr, jedoch nicht in einer Volksabstimmung zur Wahl gestellt wurde. Im selben Zeitraum wurde Militärmachthaber Ayub Khan als Staatspräsident vereidigt.⁴³⁰ Die neue Verfassung besiegelte auch den Wechsel zum präsidentiellen System. So verkündete der neue Präsident: „We have adopted the Presidential system as it is simpler to work, more akin to our genius and history, and less liable to lead to instability - a luxury that a developing country like ours cannot afford. The other alternative was the Parliamentary system. This we tried, and failed. Not that there is anything inherently wrong with it. The trouble is that we have not attained several sophistications that are necessary for its successful operation.“⁴³¹ Es ist davon auszugehen, dass diese Entscheidung vom damaligen Militärmachthaber und dem pakistanischem Militär forciert wurde. Der neue Präsident (der damalige Militärmachthaber) konnte fortan über ein hohes Maß an exekutiver Gewalt verfügen: Er bestimmte die Führungskräfte der Armee, die Provinzgouverneure, die Minister der Regierung sowie ihre Staatssekretäre und den Präsident des Obersten Gerichtshofes. Er konnte Verordnungen erlassen, die per se und ohne parlamentarische Zustimmung eine Gültigkeit von sechs Monaten hatten. Er konnte jedes Gesetz des Parlaments zurückweisen, das er jederzeit auflösen konnte. Ein Amtsenthebungsverfahren konnte gegen den von den 80.000 Basisdemokraten gewählten Präsidenten nur mit einer Dreiviertelmehrheit des

⁴³⁰ Siehe Schoettli, Urs: 5mal Pakistan. München. 1991. S. 67.

⁴³¹ Tinker, Hugh: India and Pakistan. A Political Analysis. London. 1962. S. 90/91.

Parlaments angestrengt werden. Es bedurfte jedoch zunächst eines Initiativantrages von mindestens einem Drittel der Parlamentarier, die in einem solchen Falle, vorausgesetzt sie sollten mit ihrem Vorhaben später an der 75-Prozent-Hürde scheitern, dem Präsidenten ins offene Messer liefen - eine nicht zu unterschätzende psychologische Barriere.⁴³²

Die empirische Legitimation der Verfassung ist ebenfalls schwach, denn sie behob nicht die Konflikte zwischen den einzelnen föderalen Gebietskörperschaften - viele Ethnien befürchteten eine Vormachtstellung der Punjabis, die in der britischen Kolonialzeit erwuchs und tatsächlich in den ersten Jahren des pakistanischen Staates zementiert wurde. Statt eines vereinigenden Nationalgefühls dominierten ethnische Abgrenzungen. Erst 1970 fanden die ersten freien und landesweiten Wahlen zum Staatspräsidenten statt. Urs Schoettli zieht für diese ersten 23 Jahre in der Geschichte Pakistans ein wenig positives Fazit: „Am Ende dieser Epoche stand die Ernüchterung über die Realisierbarkeit von zwei Prinzipien, die das Fundament des Staates bildeten, wie er von Mohammad Ali Jinnah konzipiert worden war: der zentrale Stellenwert der Demokratie und die Fähigkeit des Islams, über alle historisch gewachsenen kulturellen, sozialen und ethnischen Gräben hinweg eine nationalstaatliche Einheit (...) zu schaffen.“⁴³³ Der lange Prozess der Verfassungsfindung sowie die unzureichende formale und empirische Legitimation der Verfassung haben einen großen Anteil an den Irrungen der ersten Jahrzehnte des jungen Staates Pakistan. Verletzungen der Verfassung unter der von Ayub Khan begonnenen Herrschaft des Militärs, die erst 1971 nach dem verlorenen Krieg gegen Indien und der Abspaltung Ost-Pakistans enden sollte, haben dazu beigetragen, dass die Verfassung nie einen besonders hohen Stellenwert in der Bevölkerung (empirische Legitimation) erfahren hat und der Schutz von Bürger- und Freiheitsrechten frühzeitig unterwandert wurde.

Mit dem Wahlsieger Zulfikar Ali Bhutto nach der Abspaltung Bangladeschs und einer neuerlichen Kehrtwende in Richtung parlamentarisches System wurde eine neue Verfassung erstellt. Diese Verfassung aus dem Jahr 1973 ist die bis heute gültige Verfassung, die um etliche Änderungen („amendments“) ergänzt wurde.

⁴³² Siehe Tinker, Hugh: India and Pakistan. A Political Analysis. London. 1962. S. 91.

⁴³³ Schoettli, Urs: 5mal Pakistan. München. 1991. S. 68.

Doch auch die 1973er Verfassung konnte einige Vorgaben der vorherigen Verfassung nicht mehr umkehren, so dass die Fehlentwicklungen aus den ersten Jahrzehnten nahtlos konstitutionell übernommen wurden. Ein Beispiel soll dieses Muster verdeutlichen, nämlich die Rolle des Islams in der Verfassung Pakistans. Religion fungierte als hauptsächlicher Antrieb für die Gründung Pakistans. Doch welche Rolle sollte ihr mittels der Verfassung zugeschrieben werden? Wäre es nach Jinnah gegangen, hätte die Religion keine größere Bedeutung für das politische System gehabt. Jinnah sah Pakistan zwar als Heimat der Muslime des ehemaligen Britisch-Indiens, jedoch in einem säkularen Gewand. In seiner Antrittsrede vor der Verfassungsgebenden Versammlung sagte Jinnah:

„Work together in a spirit that every one of you, no matter to what community he belongs ... no matter what is his caste, colour or creed, is first, second and last a citizen of this state with equal rights, privileges and obligations. ... I cannot emphasise it too much. We should begin to work in that spirit and in course of time all these angularities of the majority and minority communities ... will be vanish ... You may belong to any religion or cast or creed - that has nothing to do with the state.“⁴³⁴

Doch schon die Väter der ersten Verfassung (1956) mussten sich den Religionslobbyisten, die sich für einen starken, den Staat dominierenden Islam einsetzten, beugen beziehungsweise gingen ihnen auf den Leim, so beschreibt es zumindest Jorge Scholz:

„Es ging dabei um die Frage der Souveränität, die in den Augen der Islamisten in einem islamischen Staat nicht vom Volk, sondern von Gott ausgeht. Da die damalige Staatsführung diesem Detail keine große Bedeutung beimaß, ließ sie sich dazu bewegen, die Festschreibung der Souveränität Gottes in die Präambel der Verfassung aufzunehmen. Vermeintlich relativiert wurde die Textpassage durch den ergänzenden Hinweis, Gott habe die von ihm ausgehende Souveränität an den pakistanischen Staat und das Staatsvolk, die Muslime unter den Bürgern, delegiert. Diese seien angehalten, sie innerhalb der von Gott gesetzten Grenzen auszuüben. Koran und Sunnah wurden an dieser Stelle als Rechtsquellen genannt und als Richtschnur für Gesetze empfohlen, ohne sie allerdings zum alleinigen Maßstab für die künftige Gesetzgebung zu erklären. Außerdem wurde die Staatsform Pakistans als „Islamische Republik“ definiert. (...) Die Politiker jener Zeit rechneten offenbar nicht damit, dass die Islamisten in den folgenden Dekaden ausgerechnet dort den Hebel ansetzen würden, um den Staat, seine Institutionen und die Gesellschaft allmählich zu islamisieren.“⁴³⁵

⁴³⁴ Tinker, Hugh: India and Pakistan. A Political Analysis. London. 1962. S. 73.

⁴³⁵ Scholz, Jorge: Der Pakistan-Komplex. Ein Land zwischen Niedergang und Nuklearwaffen. München. 2008. S. 36.

Diese Präambel hat bis heute Gültigkeit. In der Realität wurde fortan der Artikel 20 der Verfassung, der die Religionsfreiheit garantiert („Jeder Bürger soll das Recht haben, seine Religion zu bekennen, zu praktizieren und zu propagieren.“), der Präambel untergeordnet. Die wie auch immer ausgelegte, von Gott übertragene Souveränität konnte also auch Verstöße gegen die Religionsfreiheit rechtfertigen, sofern diese durch Koran oder Sunnah gerechtfertigt schienen. Bis heute finden so im pakistanischen Staat erhebliche und schwerwiegende Überlagerungen von rechtsstaatlichen Prinzipien und islamischen Rechtsansichten (siehe Kapitel V.7.1.2) statt.

Neben diesen originär, in der Verfassung aufgenommenen Steilvorlagen für die Unterwanderung rechtsstaatlicher Prinzipien, haben sich seit 1974 insgesamt 17 Verfassungsänderungen der ursprünglichen Verfassung ereignet, die teils gravierende Auswirkungen auf das politische System und die Gesellschaft gehabt haben. Exemplarisch sei an dieser Stelle die achte Abänderung (Eighth Amendment, 1985) genannt, die vom damaligen Militärmachthaber Zia ul-Haq auf den Weg gebracht wurde. Dieser Schritt stärkte die Rechte des Präsidenten (und entfernte Pakistan somit weiter vom parlamentarischen System) und zementierte einen von ul-Haq forcierten Islamisierungsprozess:

„Promulgated in 1979 by Zia-ul-Haq’s military regime and incorporated into the constitution through the Eighth Amendment, the Hudood Ordinances, in the words of HRCF Chairperson Asma Jahangir were “the precursor to [the] conversion of the judiciary”. Since the judges appointed are those who “are loyal to whatever the state ideology” happens to be, according to prominent human rights lawyer and Supreme Court advocate Hina Jilani, Pakistan now has “a judiciary that has been influenced by Islamisation”. The ordinances prohibit theft, alcohol consumption, sexual intercourse outside of marriage termed “fornication” and, until November 2006, rape. The punishments are divided between Hadd (Quranic) punishments, which include amputation of limbs, flogging, stoning to death and other forms of capital punishment; and Taazir (non-Quranic) punishments for lesser offences, including imprisonment and whipping.”⁴³⁶

Dieses Vorhaben hob Verbote aus dem Koran und der Sunnah in den Status des Verfassungsranges und verletzte somit indirekt den Grundsatz der Religionsfreiheit, denn unter anderem wurde der Verkauf und Konsum von

⁴³⁶ International Crisis Group: Reforming the Judiciary in Pakistan. Asia Report Nr. 160. 16. Oktober 2008. S. 10.

Alkohol verboten, der zwar im Islam untersagt ist, nicht aber in anderen Religionen.

Viele Neuerungen bedeuteten eine erhebliche Rückstufung der Rechte für Frauen, obwohl diese in der Verfassung festgehalten sind. Die schwache empirische Legitimation ist hier als deutliches Hindernis zu sehen. Denn qua Verfassung festgeschriebene Rechte werden in der Realität nicht gewährt. Um ein Beispiel aus dem Bereich der Gleichberechtigung zu wählen, wird folgende Aussage der pakistanischen Professorin Nasira Jabeen angeführt: „Although the Constitution of Pakistan and Islamic teachings guarantee equal treatment to women in society concerning their participation in developmental and economic opportunities, social realities bring a completely different and mostly negative images of women.“⁴³⁷

Ul-Haqs Islamisierungskurs spiegelte sich auch in einer neuen, von der Verfassung legitimierten Institution wieder: „Finally, a Council of Islamic Ideology, also established under Zia-ul-Haq, can advise parliament on a proposed law’s conformity to Islamic injunctions.“⁴³⁸

Die 13. Verfassungsabänderung, implementiert in der zweiten Amtszeit von Nawaz Sharif als Premierminister (1997-1999), korrigierte zwar einige Entwicklungen der 8. Änderung, bezog sich aber im Wesentlichen auf die Wiederherstellung parlamentarischer Prinzipien, weniger auf die säkularer. Im Vordergrund stand der persönliche Machtzugewinn des Premierministers Sharif im Duell um exekutiven Einfluss mit dem Präsidenten des Staates.⁴³⁹

Welche Schlüsse lassen sich für das Thema dieser Arbeit aus diesem Exkurs in die Geschichte der Verfassung Pakistans schließen? Er hat zum einen konstitutionelle, strukturelle Probleme aufgezeigt, die sich bis in die Ära Musharraf auswirken. Zum anderen gibt der Exkurs den Referenzrahmen, um aufzuzeigen, welche Schwachpunkte sich unter Musharraf noch verstärkt haben und somit einer Konsolidierung geschadet haben. Insbesondere Verfassungsänderungen und -umgehungen von Musharraf müssen in der Tradition

⁴³⁷ Jabeen, Nasira: Status of Women in Pakistan: Role of the State, Islam and Culture. In: Pakistan Study Centre of the University of the Punjab (Hrsg.): Pakistan Vision. Volume III. July 2002. S. 35-61. S. 53.

⁴³⁸ International Crisis Group: Reforming the Judiciary in Pakistan. Asia Report Nr. 160. 16. Oktober 2008. S. 13.

⁴³⁹ Siehe Kukreja, Veena: Contemporary Pakistan: Political Processes. Conflicts and Crises. New Dehli. 2003. S. 252..

der stockenden Verfassungsfindung mitsamt schwacher empirischer und formaler Legitimation und der zahlreichen Verfassungsänderungen, oft durch das Militär oder ihm freundlich gesinnte Machthaber, gesehen werden. Nun werden die konstitutionellen Maßnahmen Musharrafs und seine extra-konstitutionellen Vorgehensweisen aufgelistet sowie Auswirkungen dieser beiden Prozesse auf die Konsolidierung beschrieben.

V.2.2.2 Musharraf und die Verfassung

Ähnlich wie die Wahlen musste Musharraf auch die Verfassung in seinem Sinne gestalten und auslegen, um seine Macht zu festigen. Während der internationale Druck es nicht zuließ, Wahlen vollständig auszusetzen, war es Musharraf jedoch möglich, die Verfassung außer Kraft zu setzen, ohne folgenreich international geächtet zu werden.

Zwei Tage nach dem Putsch erließ Musharraf eine „Proclamation of Emergency“, die die Verfassung zurückstellte. Noch am selben Tag präsentierte er die „Provisional Constitutional Order No. 1 of 1999“, die seinen Putsch legitimieren und vor allem seine Macht festigen sollte - „reiterating his rule and barring any court from "mak[ing] any order against the Chief Executive or any person exercising powers or jurisdiction under his authority" or "call[ing] into question the Proclamation of Emergency".“⁴⁴⁰ Die Richter des Supreme Courts und der höheren Gerichte wurden gezwungen, einen neuen Eid auf die PCO zu leisten und somit ihren alten Eid, den sie auf die Verfassung von 1973 abgelegt hatten, ungültig zu machen. Die 13 Richter (unter ihnen fünf des Supreme Courts), die sich weigerten, dieser Aufforderung nachzukommen, wurden suspendiert. Zwar beinhaltete der neue Eid einen Bezug auf die Verfassung von 1973 („protect, uphold and defend“), doch stellte er den Machterhalt Musharrafs über jegliche verfassungsrechtliche Bestimmungen. Der gleichen Vorgehensweise hatte sich 1981 bereits Militärführer Zia ul-Haq bedient.⁴⁴¹

Die Justiz wurde somit zu Beginn von Musharrafs Regentschaft auf Linie gebracht, kritische Elemente ausgesondert. Diese Maßnahme war erforderlich, um zukünftige Verfassungsverstöße und -änderungen zu ermöglichen, ohne sich dem

⁴⁴⁰ International Crisis Group: Building Judicial Independence in Pakistan. 10. November 2004. S. 5.

⁴⁴¹ International Crisis Group: Building Judicial Independence in Pakistan. 10. November 2004. S. 12.

Widerstand der Justiz ausgesetzt zu wissen. Richter Chaudhry, der 2005 Oberster Richter des Staates und 2007 härtester Widersacher Musharrafs werden sollte, trug diese Manipulation Musharrafs im Jahr 1999 mit.

Im März 2000 bestätigte der von seinen kritischen Geistern bereinigte Supreme Court den Putsch des Militärs und gestand Musharraf das Recht zu, die 1973er Verfassung zu erweitern, „but not to alter its basic character, more specifically, the federal structure of the state, the parliamentary form of government, and judicial independence.“⁴⁴² Doch spätestens zwei Jahre später wurde klar, dass Musharraf dieser Einschränkung keine Beachtung schenkte.

Denn die „Legal Framework Order“ (LFO) vom 21. August 2002 veränderte die Verfassung erheblich, indem sie 29 Verfassungsartikel umschrieb. Zuvor hatte Musharraf mehrmals gegen die (noch außer Kraft gesetzte) Verfassung verstoßen, so fungierte er beispielsweise ab Juni 2001 entgegen konstitutioneller Vorgaben formell als Präsident und Armeechef. Mit der LFO im Rücken wurde die Verfassung schrittweise wieder eingesetzt, allerdings in veränderter Form. Dies geschah am 15. und 24. November 2002, ebenso wie am 31. Dezember 2002 und am 12. März 2003.⁴⁴³ Musharraf konnte nun seine Doppelfunktion als politischer (vermeintlich ziviler) und militärischer Führer behalten.

V.2.2.3 Legal Framework Order

Die Verfassungsänderungen wurden vom „National Reconstruction Bureau“ (NRB) ausgearbeitet, das weder parlamentarische noch basisdemokratische Legitimation hatte. Musharraf bestimmte die Ausrichtung („I needed an organization - a think tank - to research and recommend reforms in various areas.“⁴⁴⁴) und Besetzung des NRB, so ernannte er mit Syed Tanvir Hussain Naqvi einen ehemaligen Generalleutnant zum Vorsitzenden. Auch die beiden Stellvertreter hatten Militärkarrieren absolviert. Erst nachdem die LFO auf den Weg gebracht wurde, erhielt das NRB eine Anbindung im politischen System. Es wurde - sechs Monate nachdem es erstmals mögliche Verfassungsänderungen vorgestellt hatte - dem Premierminister unterstellt und erarbeitete in der Folgezeit zahlreiche Vorlagen für Verordnungen, Gesetzesänderungen und Richtlinien.

⁴⁴² International Crisis Group: Pakistan: Transition to Democracy? Asia Report Nr. 40. 3. Oktober 2002. S. 21.

⁴⁴³ http://www.pakistani.org/pakistan/constitution/musharraf_const_revival/

⁴⁴⁴ Musharraf, Pervez: In the Line of Fire. 2006. London. S. 151

Doch den wichtigsten Teil seiner Arbeit hatte das NRB bereits geleistet: Die LFO war implementiert.

LFO ist als die gesetzgeberische Maßnahme der Militärregierung Musharrafs zu sehen, die die Verfassung am schwerwiegendsten veränderte (und verletzte). Die LFO rechtfertigte rückwirkend sämtliche Entscheidungen Musharrafs, so auch seine Doppelfunktion als Oberhaupt des Staates und des Militärs. Die LFO stattete Musharraf - wie bereits beschrieben - mit weit reichenden Machtbefugnissen aus und hebelte somit das Prinzip der Gewaltenteilung aus. Institutionelles Merkmal dieser Entwicklung ist der Nationale Sicherheitsrat (National Security Council): „While the LFO undermines parliament’s authority, the military-dominated National Security Council reduces parliament to a subordinate body, dependent for its policies and even existence on the military.“⁴⁴⁵ Für den National Security Council wurde der Artikel 152 a in die Verfassung eingefügt:

- (1) „There shall be a National Security Council to serve as a forum for consultation on strategic matters pertaining to the sovereignty, integrity and security of the State; and the matters relating to democracy, governance and inter-provincial harmony.
- (2) The President shall be the Chairman of the National Security Council and its other members shall be the Prime Minister, the Chairman of the Senate, the Speaker of the National Assembly, the Leader of the Opposition in the National Assembly, the Chief Ministers of the Provinces, the Chairman Joint Chiefs of Staff Committee, and the Chiefs of Staff of the Pakistan Army, Pakistan Navy and Pakistan Air Force.
- (3) Meetings of the National Security Council may be convened by the President either in his discretion, or on the advice of the Prime Minister, or when requested by any other of its members regularly.“⁴⁴⁶

Während der Nationale Sicherheitsrat wie eine legislative Institution arbeitete, der Parlamente in ihrer Arbeit behinderte und entkräftete, wurde er in dem Verfassungszusatz als Einheit und Stabilität stiftende Plattform für Beratungen, die quasi den drei Gewalten übergeordnet stattfinden, dargestellt. Musharraf schrieb über den NSC in seiner Autobiografie: „a body that would be chaired by

⁴⁴⁵ International Crisis Group: Pakistan: Transition to Democracy? Asia Report Nr. 40. 3. Oktober 2002. S. 22.

⁴⁴⁶ http://www.pakistani.org/pakistan/constitution/musharraf_const_revival/lfo.html

the president but would have no executive function. It should be only a consultative body, neither above nor below parliament. (...) I am aware of the opposition of certain politicians to the NCS, and especially to the inclusion of uniformed members. I am also conscious of western concerns of keeping the military out of political institutions. In spite of all this I am certain that the NSC, coupled with the safety valve of presidential power to dissolve the National Assembly, is the best way possible to sustain democracy and avoid martial law."⁴⁴⁷ Musharraf wollte die Macht des Militärs qua Kriegsrecht verhindern, indem er ein machtvolles Gremium mit exekutiven und legislativen Kompetenzen gründete, das unter starken Einfluss des Militärs stand. Das Kriegsrecht, das nicht beim Namen genannt werden sollte, veränderte allmählich über Hintertüren Zugriff auf das pakistanische politische System.

Musharraf schaffte es in den beiden Nationalparlamenten eine Mehrheit für ein Gesetz zu organisieren, das den Nationalen Sicherheitsrat absicherte und somit erstmals die politische Rolle der Armee in einem zivilen Gremium des Staates legitimierte.⁴⁴⁸ Musharraf konnte die Mehrheit im Senat jedoch nur erlangen, indem er dem religiösen Parteienbündnis MMA versicherte, er werde bei ihrer Zustimmung zu dem Gesetz noch im laufenden Jahr 2004 als Armeechef zurücktreten. Musharraf hielt sich nicht an diese Abmachung. Dieses Vorgehen ist kein Verfassungsbruch, untermauerte aber Musharrafs Politikstil der Machterhaltung und schwächte das Vertrauen in seine Politik und die politische Kultur Pakistans.

Veena Kukreja beschreibt, dass sich Pakistan durch die LFO und den neuen Sicherheitsrat zu einem zweistufigen System (entgegen der gängigen dreistufigen Gewaltenteilung) entwickelt hat, das die Geschicke des Staates lenken sollte.⁴⁴⁹ Der Nationale Sicherheitsrat ist dabei die entscheidende, vorderste Stufe, dazu gesellt sich ein System der Berater aus dem militärisch-bürokratischem Komplex für jeweilige Politikfelder. Die tatsächliche Macht verschob sich so vom gewählten Parlament und dem daraus hervorgegangenen Premierminister in die Hände des neu gestalteten Nationalen Sicherheitsrates, so dass Jorge Scholz diesen auch als eine „Art Parallelregierung der bisherigen

⁴⁴⁷ Musharraf, Pervez: *In the Line of Fire*. 2006. London. S. 151ff.

⁴⁴⁸ Siehe Südasienbüro: *Senat ratifiziert National Security Council (NSC)*. In: *Südasien. Zeitschrift des Südasienbüros*. 1/2004. S. 40.

⁴⁴⁹ Siehe Kukreja, Veena: *Contemporary Pakistan: Political Processes. Conflicts and Crises*. New Dehli. 2003. S. 268.

Militäradministration“⁴⁵⁰ bezeichnete. Musharraf betont in seiner Autobiografie häufig die Bedeutung von „checks and balances“. In diesem Kontext spricht er mehrmals von „three power brokers“.⁴⁵¹ Allerdings meint er damit nicht die Gewaltenteilung zwischen Exekutive, Legislative und Judikative. Musharraf bezog sich auf die Konstellation von Präsident, Premierminister und Militärführer; also einer Triade aus zwei führenden Bestandteilen der Exekutive sowie einer für politische Aufgaben nicht legitimierten Vetomacht).

Damit Musharraf's Schritte nicht anfechtbar waren, sorgte er vor: Die LFO räumte Musharraf, der in der LFO „Chief Executive“ genannt wurde, das Recht ein, die Verfassung in seinem Interesse zu verändern, ohne die Zustimmung der Legislative und/oder konkurrierende Bestandteile der Exekutive einholen zu müssen: „If there is any necessity for any further amendment of the Constitution or any difficulty arises in giving effect to any of the provisions of the Order, the Chief Executive may make such provisions and pass or promulgate such orders for amending the Constitution or for removing any difficulty as he may deem it.“⁴⁵² Die ursprüngliche Verfassung schrieb jedoch in Kapitel 11 unter Artikel 238 vor, dass die Verfassung nur mit Zustimmung des Parlaments verändert werden darf.⁴⁵³

Die LFO sicherte Musharraf auch bezüglich möglicher weiterer Verfassungserweiterungen vor Anfechtungen der Justiz ab: „The validity of any provision made, or orders passed, under clauses (1) and (2) shall not be called in question in any court on any ground whatsoever.“⁴⁵⁴ Parlamentarisch wurde die LFO erst im Nachhinein legitimiert, als Ende 2003 in beiden nationalen Parlamenten, die erst ein Jahr zuvor bei umstrittenen Wahlen bestimmt wurden, der „Seventeenth Amendment Bill“ verabschiedet wurde - ein höchst zweifelhaftes Vorgehen einer ex post Legitimierung politischen Handelns. Doch selbst die auf den Machterhalt Musharraf's und die Dominanz des Militärs zugeschnittene erneuerte Verfassung, sollte nicht reichen, um im Jahr 2007 die einflussreiche Position Musharraf's zu wahren. Neue Wege wurden notwendig. Hier zeigte sich, dass Musharraf als starker und dominanter Part der Exekutive

⁴⁵⁰ Scholz, Jorge: Von der Diktatur zur Demokratie: Musharraf manipuliert den Parlamentarismus zu Tode. In: Südasiens. Zeitschrift des Südasiensbüro. 4/2002. S. 52.

⁴⁵¹ Siehe Musharraf, Pervez: In the Line of Fire. 2006. London. S. 164, 170.

⁴⁵² Legal Framework Order 2002. 3.(2)

⁴⁵³ <http://www.pakistani.org/pakistan/constitution/>

⁴⁵⁴ Legal Framework Order 2002. 3.(3)

darauf aus war, seine politische Karriere kompromisslos fortzusetzen, auch wenn demokratische Bestrebungen aus dem Volk heraus seine Macht zunehmend anfochten. Dieses Festklammern an der Macht ist im Kontext der akteurstheoretischen Erkenntnisse der rational choice-Theorie zu sehen und wird deutlich durch die Ereignisse im November und Dezember 2007 belegt.

Nach einem sich zuspitzenden Konflikt zwischen Exekutive und Judikative hatte Musharraf den Obersten Richter des Staates, Chaudhry, im März 2007 entlassen. Nach öffentlichen Protesten, getragen von der pakistanischen Anwalt- und Richterschaft, sah sich Musharraf gezwungen, den Obersten Richter im Juli wieder einzusetzen. Als sich im Herbst 2007 abzeichnete, dass der Supreme Court unter Vorsitz Chaudhrys, die kurz zuvor erneuerte Präsidentschaft Musharrafs als ungültig erklären könnte, zog Musharraf - natürlich unter Angabe andere Gründe - die Reißleine und verkündete den Ausnahmezustand, setzte die Verfassung außer Kraft und verkündete eine neuerliche „Provisional Constitutional Order“, die ihn befähigte, die Justiz neu zu strukturieren. Menschen- und Bürgerrechte missachtend ließ Musharraf Gegner seiner Politiker - Anwälte, Journalisten, Oppositionspolitiker und Demonstranten - verhaften.⁴⁵⁵ Menschenrechtsorganisationen wie Human Rights Watch wiesen auf diese Missstände hin und sprachen von Hunderten Oppositionellen die ohne rechtliche Grundlage festgehalten wurden.⁴⁵⁶ Am 15. Dezember 2007 beendete Musharraf den Notstand. Die Dekrete und Verordnungen, die Bürger- und Presserechte einschränkten, zog er ebenso wenig zurück wie die in der Phase des Ausnahmezustands gemachten Verfassungsänderungen oder die Suspendierung der ranghohen Richter.⁴⁵⁷ Im neuen Verfassungsartikel 270AAA hieß es unter Punkt 3: All proclamations, President's orders, ordinances, Chief of Army Staff Orders, laws, regulations, enactments, including amendments in the Constitution, notifications, rules, orders or bye-laws in force immediately before the date on which the Proclamation of Emergency of the 3rd day of November, 2007 is revoked, shall continue in force until altered, repealed or amended by the competent authority.“⁴⁵⁸

⁴⁵⁵ Siehe International Crisis Group: Reforming the Judiciary in Pakistan. Asia Report Nr. 160. 16. Oktober 2008. S. 5.

⁴⁵⁶ Siehe Human Rights Watch: Musharraf Uses Anti-Terror Laws to Jail Critics. Government Expands Crackdown by Detaining Hundreds of Opposition Activists. New York. 16. November 2007.

⁴⁵⁷ International Crisis Group: Policy Briefing. After Bhutto's Murder: A Way Forward for Pakistan. Brüssel. 2. Januar 2008. S. 1.

⁴⁵⁸ http://www.pakistani.org/pakistan/constitution/post_03nov07/po5_2007.html

V.2.2.4 Zusammenfassung

Zusammenfassend lässt sich festhalten, dass sich Musharraf mit zunehmender Regierungsdauer den Herrschaftsstil vormaliger Militärmachthaber Pakistans übernahm. Diese Schlussfolgerung lässt die Analyse der beiden ersten Untergruppen zu: „Like Zia and Ayub, Musharraf has relied on constitutional manipulation and electoral rigging to retain power. Regime consolidation has come at the cost of constitutionalism and rule of law. His constitutional distortions have concentrated power in the office of the president, the unelected and symbolic head of the federation.“⁴⁵⁹ Nach Vorbild einer delegativen Demokratie erhielt die Exekutive, die sich trotz Regierungskabinetts im Wesentlichen auf Musharraf und seinen militärischen Machtapparat beschränkte, gegenüber der Legislative und der Judikative ein erhebliches Übergewicht. Musharraf's Versuch, Legitimität mit Hilfe von Legalität (juristische Absicherung) zu erlangen, hat folgenschwere Auswirkungen auf das politische System Pakistans und die Verfassung des Staates gehabt.

Die in der Untergruppe „Verfassung“ dargestellten Verfassungsbrüche, -änderungen und -suspendierungen haben Auswirkungen auf die Rechtsprechung Pakistans sowie die Bedeutung der Bürger- und Freiheitsrechte. Die Verfassung ist oberster Bestandteil eines Rechtssystems. Missachtungen und Veränderungen der Verfassung wirken sich somit zwangsläufig auf das Rechtssystem aus, wie die Analyse der nächsten Untergruppe verdeutlichen wird.

V.2.3 Untergruppe „Rechtssystem/ Rechtsprechung“

Robert Dahl nannte zwei wichtige Aspekte, die eine Verfassung gewährleisten soll. Zum einen soll sie durch notwendige Rechte und Garantien Stabilität für politische Institutionen gewährleisten. Dass dies in Pakistan nicht geschehen ist, haben vorherige Ausführungen bereits gezeigt. Zum anderen soll die Verfassung auch die Rechte für Minderheiten, aber auch die der Mehrheit garantieren.⁴⁶⁰ Die pakistanische Verfassung macht zwar Vorgaben für die Gewährleistung dieser Rechte, doch hat sie Schwachstellen aufzuweisen. Zudem ist die Umsetzung des Rechts in Pakistan weitaus schlechter, als es die Vorgaben des Rechtssystems vermuten lassen. Die folgenden Ausführungen zum pakistanischen Rechtssystem

⁴⁵⁹ International Crisis Group: Elections, Democracy and Stability in Pakistan. Asia Report Nr 137. 31 Juli 2007. S. 4.

⁴⁶⁰ Siehe Dahl, Robert: On Democracy. Yale. 1998. S. 125-127

werden verdeutlichen, dass Kriterien einer anspruchsvolleren, rechtsstaatlichen Definition (liberal democracy) nicht erfüllt werden, denn die rechtsstaatliche Demokratiedefinition kombiniert die minimalen Anforderungen an eine Demokratie (vertikale Dimension: Wahlrecht, vertikale Machtkontrolle, Partizipationsrechte) mit Elementen des Verfassungs- und Rechtsstaats: „Es müssen politische Gleichheit, persönliche Freiheit, Partizipation und rechtsstaatlicher Schutz der Bürger sowie die vertikale und horizontale Kontrolle politischer Herrschaft wirkungsvoll institutionalisiert sein.“⁴⁶¹

Beschneidungen der bürgerlichen Freiheitsrechte, Aufhebung oder Behinderung der institutionellen Herrschaftskontrollen sowie Einschränkungen des Rechtsstaats sind somit Hemmfaktoren für eine erfolgreiche Konsolidierung. Um solche Hemmnisse festzustellen, ist zunächst ein Blick auf das pakistanische Rechtssystem erforderlich

V.2.3.1 Das pakistanische Rechtssystem

Das pakistanische Rechtssystem basiert in weiten Teilen noch auf dem britisch-indischem Recht aus der Kolonialzeit bis 1947 und somit auf dem Common Law. Interessant sind die Parallelen in der Entstehung dieses Gesetzes mit Stammesrechtstraditionen, die sich in Pakistan finden: Denn das Common Law beruht überwiegend auf Präzedenzfällen richterlicher Urteile und weniger auf einem zu einem bestimmten Termin implementierten Gesetzkatalog. Es ist ein „work in progress“, eine Sammlung der Rechtsprechung, die im Laufe der Zeit durch diverse Urteile entstanden ist. Das Common Law hat ebenso wie das Stammesrecht - zwar in einem geringeren Ausmaß - Aspekte des Gewohnheitsrechtes aufgenommen. In den 1970er Jahren und mit dem Islamisierungsprozess des Militärmachthabers Zia ul-Haq (1977-1988) infiltrierten viele Elemente des islamischen Rechts, vorrangig der Scharia, das pakistanische Recht. Besonders stark betroffen waren Bereiche des Familien- und Sozialrechts.

Oberster Gerichtshof ist der Supreme Court in Islamabad, der von einem vom Präsidenten ernannten „Chief Justice“ angeführt wird. Der Supreme Court ist

⁴⁶¹ Merkel, Wolfgang: Demokratie in Asien. Ein Kontinent zwischen Diktatur und Demokratie. Bonn. 2003. Seite 18.

höchste Instanz für Berufungsverfahren und zuständig für Rechtsstreitigkeiten zwischen Staatsorganen.⁴⁶²

Präsident und Chief Justice stimmen sich bei der Besetzung der Richterposten des Supreme Courts und der High Courts der vier Provinzen ab. Letztendlich werden die Richter aber vom Präsidenten ernannt. Unabhängigkeit und Kontrollfunktion der Judikative sind somit an entscheidender Stelle eingeengt, da allein der Präsident die personelle Besetzung des Obersten Gerichts bestimmt.⁴⁶³ Er wird zu verhindern versuchen, Richter einzustellen, die bekannt für ihre Kritik an Gebaren der exekutiven Gewalt sind.

Die Funktionen eines High Courts werden auf der Webseite der pakistanischen Regierung wie folgt beschrieben:

„A High Court consists of a Chief Justice and so many other [sic] Judges as may be determined by law or as may be fixed by the President. (...) A High Court has original and appellate jurisdiction. (...) A High Court has the power to withdraw any civil or criminal case from a trial court and try it itself. (...) A High Court has extensive appellate jurisdiction against the judgements, decisions, decrees and sentences passed by the civil and criminal courts.“⁴⁶⁴

Zusätzlich zu den High Courts existieren etliche „Special Courts“ für außergewöhnliche Verfahren (Arbeitsrecht, Korruption, Steuerrecht etc.).

Die weitere Gliederung der Gerichte sieht wie folgt aus:

„In every district of a Province, there is a Court of District Judge which is the principal court of original jurisdiction in civil matters. (...) Besides the Court of District Judge, there are courts of Civil Judges. Civil Judges function under the superintendence and control of District Judge and all matters of civil nature originate in the courts of Judges. (...) In every district, there is a Court of Sessions Judge and Courts of Magistrates.“⁴⁶⁵ Auch die niederen Hierarchiestufen der Justiz sind vor Einflüssen der Exekutive nicht gefeit: „Until recently, this hierarchy was not free of direct executive control. Rather, a British scheme dating from the 1935 Government of India Act, which commingled executive and judicial powers, prevailed. Instead of a district and sessions judge, a District Commissioner/District Magistrate enjoyed both executive and judicial powers. In 1994, the Supreme Court, in the Sharaf Faridi case, required that district-government officials be divested of judicial powers under Article 175(3) of the Constitution. Formally then,

⁴⁶² Siehe <http://www.pak.gov.pk/Judiciary.aspx>

⁴⁶³ Siehe Scholz, Jorge: Der Pakistan-Komplex. Ein Land zwischen Niedergang und Nuklearwaffen. München. 2008. S. 33.

⁴⁶⁴ Siehe <http://www.pak.gov.pk/Judiciary.aspx>

⁴⁶⁵ Siehe <http://www.pak.gov.pk/Judiciary.aspx>

a separation of executive and judiciary, as mandated by the 1973 Constitution, has been achieved. Not all personnel linkages between the executive and the judiciary, however, have been eliminated.”⁴⁶⁶

Überlagert wird diese für viele Rechtsstaaten übliche Justizstruktur von zwei Ebenen. Zum einen gibt es neben der zivilrechtlichen eine islamische Ebene, die seit 1980 in institutionalisierter Form durch den Federal Shariat Court verkörpert wird, einem Gerichtshof des Bundes, der überprüfen soll, ob ein Gesetz oder eine Verfügung mit den Vorgaben des Islams durch den Koran und die Sunnah kompatibel ist. Zum anderen existieren, insbesondere in den Grenzregionen zu Afghanistan und dem Iran, Stammesräte (Jirgas), die nach Stammesrecht richten. Sowohl die islamrechtliche als auch stammesrechtliche Ebene kollidiert mit dem originär pakistanischen Recht, das qua Kolonialzeit auf westlichen, säkularen Rechtsvorstellungen basiert.

Bestimmende Rechtsvorgaben sind die Verfassung und das Strafgesetzbuch (Pakistan Penal Code, PPC), die beide in englischer Sprache verfasst wurden. Der PPC basiert auf dem Indian Penal Code aus dem Jahr 1860. Zudem gibt es in Pakistan seit 1979 die Hudood Verordnungen (als islamisches Strafgesetz sind sie Teil der Scharia), die Bestrafungen bei Vergehen gegen islamisches Recht nach einer von Gott vorgeschriebenen Strafe vorsehen. Diese Strafordnung hat in vielen Fällen Frauen gegenüber Männern bei gleichen (vermeintlichen) Tatbeständen, wie zum Beispiel Ehebruch, benachteiligt. Erst 2006 wurden diese Verordnungen zumindest formal durch den Women’s Protection Bill ersetzt, der - und dies kann als größter Fortschritt dieser Maßnahme gelten - es fortan ermöglichte, Vergewaltigungen nach bürgerlichem Recht zu bestrafen. Für die Stammesgebiete der Fata gelten teils andere Rechtsgrundlagen, die eine stärkere islamische und stammeskulturelle Akzentuierung haben: „The FATA [Federally Administered Tribal Areas] have a separate legal system, the Frontier Crimes Regulation, which recognizes the doctrine of collective responsibility. Authorities are empowered to detain fellow members of a fugitive's tribe or to blockade a fugitive's village, pending his surrender or punishment by his own tribe. Tribal leaders are responsible for justice in the FATA. They conduct hearings according to Islamic law and tribal custom. The accused have no right to legal representation, bail, or appeal.“⁴⁶⁷ In einigen Stammesregionen umgehen diese

⁴⁶⁶ International Crisis Group: Building Judicial Independence in Pakistan. 10. November 2004. S. 2-3.

⁴⁶⁷ Siehe <http://www.pak.gov.pk/Judiciary.aspx>

Methoden die Vorgaben des pakistanischen Strafgesetzbuchs, so zum Beispiel die Praktiken „Qisas“ oder „Diyat“, bei denen die Familien eines Ermordeten bestimmen können, ob der Mörder mit seinem Leben büßen oder aber eine Geldstrafe an die Familie entrichten muss.⁴⁶⁸

Diese Ausführungen zeigen, dass das pakistanische Recht schon seit Jahrzehnten einige Fallstricke enthält, die einer ausgewogenen und fairen Rechtsprechung nach rechtsstaatlichen Vorstellungen im Wege stehen. So überlagern sich zumindest partiell verschiedene Rechtsvorstellungen staatlicher, islamischer und tribaler Art. Zudem sind deutliche Restriktionen bezüglich der Kompetenzen der Justiz erkennbar, die ihre Unabhängigkeit beeinflussen. Doch wie hat sich die Justiz unter Musharraf in der perzipierten Phase der Konsolidierung entwickelt?

V.2.3.2 Die Justiz unter Musharraf

Unter Musharraf haben sich letztlich zwei Tendenzen zugespitzt: Die Behinderung der dritten Gewalt bei der Kontrolle von Exekutive und Legislative (illiberale Demokratie) sowie die Aushebelung der Gewaltenteilung zu Ungunsten der Judikative. Musharraf formte Verfassungsänderungen und Gesetzkolpakete nach Gutdünken und ließ sie von einer Justiz bestätigen, die er vorher von kritischen Elementen bereinigen ließ. Innerhalb der Justiz grassierte Korruption, die vom Militär gefördert wurde, um die Integrität von Richtern auszuhöhlen. Der Oberste Rat der pakistanischen Anwaltschaft (Pakistan Bar Council) vermerkte dazu: „the military regime seems to be happy with corruption in [the] judiciary because in its view the judges with compromised integrity would not dare to question any of its acts.“⁴⁶⁹

Diese Geißelung und Drangsalierung sowie der drohende moralische Ausverkauf der Justiz führten letztlich zu einem Aufbegehren einiger Richter und Anwälte im Jahr 2007, das zu einem großen Protest anschwellen sollte, von Musharraf unterschätzt wurde und letztlich den Auftakt zu seinem Machtverlust in den Jahren 2007 und 2008 darstellen sollte. Die Justiz, die zunächst in alter Tradition treu ergeben den Putsch Musharrafs und seine Amtshandlungen in den ersten Jahren legitimierte, wurde zur Opposition, zumindest in Teilen. Durch die

⁴⁶⁸ United Kingdom Home Office, Border & Immigration Agency: Country of Origin Information Report. Pakistan. 30. April 2007.

⁴⁶⁹ International Crisis Group: Building Judicial Independence in Pakistan. 10. November 2004. S. 16.

schwindende Kontrollfunktion des Parlaments, die politische Bedeutungslosigkeit des Premierministers und seines Kabinetts und die Errichtung des Nationalen Sicherheitsrates sah sich der Supreme Court gezwungen, ein Gegengewicht zum allmächtigen Präsidenten zu errichten. Der Oberste Richter Chaudhry wurde, getragen von der steigenden Unzufriedenheit mit Musharrafs Politik, zu „einer Art Nationalheld“⁴⁷⁰.

Acht Jahre lang hatte die Richterschaft beinahe jede Maßnahme Musharrafs vorab oder auch nachträglich legitimiert: Den Putsch mitsamt Notstand, die Legal Framework Order (LFO) mitsamt Gründung des Nationalen Sicherheitsrates, die vorübergehende Verfassungsordnung (PCO), die (Verlängerung der) Präsidentschaft Musharrafs - stets unter Missachtung oder Umschiffung rechtsstaatlicher Prinzipien und verfassungsrechtlicher Grundsätze. Groß war der Druck der Exekutive, der auf die Judikative wirkte.

Schon 1999 beschnitt Musharraf die Justiz, indem er das National Accountability Bureau (NAB) gründete, das unter militärischer Führung Aufgaben der Justiz wahrnahm. „A November 1999 ordinance vested broad powers of arrest, investigation, and prosecution in a National Accountability Bureau and established special courts to try corruption cases.“⁴⁷¹ Ein Bericht des US State Department aus dem Jahr 2007 benennt die zwielichtigen, extra-justiziellen Vorgehensweisen: „Special rules apply to cases brought by the NAB or before antiterrorist courts. Suspects in NAB cases may be detained for 15 days without charge (renewable with judicial concurrence) and, prior to being charged, are not allowed access to counsel...Accountability courts may not grant bail; the NAB chairman has sole power to decide if and when to release detainees.“⁴⁷² Doch warum stimmte die Justiz zu Beginn der Regentschaft Musharrafs solchen Maßnahmen zu. Sie ließ sich zunächst auf die in Aussicht gestellte Machtachse aus Exekutive und Judikative ein. Das NAB verfolgte unter dem Vorwand der Korruption etliche Oppositionelle, durfte jedoch nicht gegen Angehörige des Militärs und der Justiz vorgehen. Die Justiz fuhr mit ihrem „präsidialen Schulterchluss“ gut. Wer sich den Maßnahmen Musharrafs nichts widersetzte, musste mit keinerlei Schwierigkeiten rechnen - im Gegenteil: Korruption in

⁴⁷⁰ Neue Zürcher Zeitung: Pakistan auf dem Weg zurück zur Demokratie? 25. August 2007. Seite 5.

⁴⁷¹ Freedom House: Country Report Pakistan. 2006.

⁴⁷² U.S. Department of State, Bureau of Democracy, Human Rights, and Labor: Pakistan. 6. März 2007.

Richter- und Anwaltschaft wurde nicht verfolgt. So sollte sich bis 2007 noch bewahrheiten, was die International Crisis Group bereits im Jahr 2002 feststellte: „The judiciary has thus far refrained from granting constitutional sanction to the military government’s acts and decrees, however.“⁴⁷³

Erst als ranghohe Vertreter der Justiz nach einigen Entscheidungen zuungunsten des Militärestablishments am eigenen Leib erfahren sollten, zu welchen Einschränkungen es in den bürgerlichen Freiheitsrechten während der Regentschaft Musharrafs gekommen war, schwenkten sie auf einen Konfrontationskurs um, der letztlich zu dem von Musharraf ausgerufenen Notstand führte. Als Chaudhry am 9. März 2007 verhaftet wurde, soll auch er vom pakistanischen Geheimdienst gefoltert worden sein.⁴⁷⁴ Kritisch anzumerken ist, dass die Justiz in Folge ihres erfolgreichen Protests gegen Musharraf eine Machtfülle erhielt, die ihr nicht zustand. So fragten nicht nur pakistanische Kolumnisten, wer denn nun eigentlich die erstarkte Justiz, die sich wie eine Oppositionspartei gerierte, in Pakistan kontrolliere. Die neu gewonnene Macht der Justiz, die sich als einzige Opposition verstand, führte zu unschönen Exzessen. Nachdem etliche Anwälte sich einer Gruppe anschlossen, die einen ehemaligen Minister im April 2008 auf offener Straße angriffen, verkündete einer der bekanntesten Anwälte Pakistans, Aitzaz Ahsan, seinen Rücktritt als Präsident der Supreme Court Bar Association. Ahsan hatte den Obersten Richter Chaudhry verteidigt, als Musharraf im Frühjahr 2007 versuchte, diesen abzusetzen, und zeigte sich nun schockiert aufgrund der Verrohung des anwaltschaftlichen Protestverhaltens.⁴⁷⁵

Die Gewaltenteilung scheint sich in Pakistan, sofern das Pendel einmal in eine Richtung ausgeschlagen ist, nicht mehr in einem gesunden Gleichgewicht zwischen den drei Polen Exekutive, Legislative und Judikative einpendeln zu können. Die langjährige Dominanz der Exekutive und die Schwächung der Judikative sowie der Konflikt von Exekutive und Judikative im Jahr 2007 haben Auswirkungen auf die bürgerlichen Freiheitsrechte gehabt.

⁴⁷³ International Crisis Group: Pakistan: Transition to Democracy? Asia Report Nr. 40. 3. Oktober 2002. S. 24.

⁴⁷⁴ Siehe Ali, Tariq: Pakistan. Ein Staat zwischen Diktatur und Korruption. München. 2008. S. 23.

⁴⁷⁵ BBC News: Leading Pakistan lawyer resigns. 9. April 2008. siehe: http://news.bbc.co.uk/go/pr/fr/-/1/hi/world/south_asia/7337939.stm

V.2.3.3 Bürgerliche Freiheitsrechte in Pakistan

Die pakistanische Verfassung nennt in ihrer Präambel:

- **die Garantie fundamentaler Rechte:** „Therein shall be guaranteed fundamental rights, including equality of status, of opportunity and before law, social, economic and political justice, and freedom of thought, expression, belief, faith, worship and association, subject to law and public morality;“⁴⁷⁶
- **den Schutz von Minderheiten:** „Wherein adequate provision shall be made to safeguard the legitimate interests of minorities and backward and depressed classes;
- **die Unabhängigkeit der Justiz:** „Wherein the independence of the judiciary shall be fully secured.“

Nach dieser Präambel folgt eine kurze Einführung (Part 1, Art. 1-6), anschließend werden in Part 2 (Art. 7-40) die fundamentalen Rechte (Chapter 1) und die Prinzipien der Politik (Chapter 2) genannt. Folgende sind für diese Arbeit von Bedeutung:

- **Redefreiheit (Artikel 19):** „Every citizen shall have the right to freedom of speech and expression, and there shall be freedom of the press, subject to any reasonable restrictions imposed by law in the interest of the glory of Islam or the integrity, security or defence of Pakistan or any part thereof, friendly relations with foreign States, public order, decency or morality, or in relation to contempt of court, or incitement to an offence.“
- **Religionsfreiheit (Artikel 20):** „Freedom to profess religion and to manage religious institutions: Subject to law, public order and morality:- (a) every citizen shall have the right to profess, practise and propagate his religion; and (b) every religious denomination and every sect thereof shall have the right to establish, maintain and manage its religious institutions.“
- **Gewährung des „Islamic Way of Life“ (Artikel 31):** „Steps shall be taken to enable the Muslims of Pakistan, individually and collectively, to order their lives in accordance with the fundamental principles and basic concepts of Islam and to provide facilities whereby they may be enabled to understand the meaning of life according to the Holy Quran and Sunnah.“

⁴⁷⁶ Alle Artikel zitiert aus der pakistanischen Verfassung nach: <http://www.pakistani.org/pakistan/constitution/>

- **Minderheitenschutz (Artikel 36):** „Protection of minorities. The State shall safeguard the legitimate rights and interests of minorities, including their due representation in the Federal and Provincial services.”
- **Gleichheit vor dem Gesetz (Artikel 25 (1)):** „All citizens are equal before law and are entitled to equal protection of law.”
- **Versammlungsfreiheit (Artikel 16):** „Every citizen shall have the right to assemble peacefully and without arms, subject to any reasonable restrictions imposed by law in the interest of public order.”
- **Bewegungsfreiheit (Artikel 15):** „Every citizen shall have the right to remain in, and, subject to any reasonable restriction imposed by law in the public interest, enter and move freely throughout Pakistan and to reside and settle in any part thereof.”
- **Umstände einer Verhaftung (Artikel 10):** „(1) No person who is arrested shall be detained in custody without being informed, as soon as may be, of the grounds for such arrest, nor shall he be denied the right to consult and be defended by a legal practitioner of his choice. (2) Every person who is arrested and detained in custody shall be produced before a magistrate within a period of twenty-four hours of such arrest, excluding the time necessary for the journey from the place of arrest to the court of the nearest magistrate, and no such person shall be detained in custody beyond the said period without the authority of a magistrate.”
- **Keine Diskriminierung aufgrund des Geschlechts (Artikel 25 (2)):** „There shall be no discrimination on the basis of sex alone.”
- **Gleichberechtigung angestrebt (Artikel 34):** „Steps shall be taken to ensure full participation of women in all spheres of national life.”

Obwohl sich bereits in der Verfassung der Konflikt zwischen der Wahrung der Religionsfreiheit und der Bevorzugung des islamischen Glaubens und Lebens andeutet (eine Gegenüberstellung der Artikel 20 und 21 zeigt dies ebenso wie beispielsweise Artikel 37 namens „Promotion of social justice and eradication of social evils“, der in zwei Unterpunkten folgendermaßen lautet: „(g) prevent prostitution, gambling and taking of injurious drugs, printing, publication, circulation and display of obscene literature and advertisements; (h) prevent the consumption of alcoholic liquor otherwise than for medicinal and, in the case of non-Muslims, religious purposes;“), beinhaltet die pakistanische Verfassung wesentliche Elemente der Allgemeinen Erklärung der Menschenrechte. Die

Rechte und Freiheiten, auf die laut Artikel 2 jeder Anspruch hat, ohne irgendeinen Unterschied, etwa nach Rasse, Hautfarbe, Geschlecht, Sprache, Religion, politischer oder sonstiger Überzeugung, nationaler oder sozialer Herkunft, Vermögen, Geburt oder sonstigem Stand, beinhalten unter anderem die Gleichheit vor dem Gesetz und den Schutz vor Diskriminierungen (Artikel 7), Meinungsfreiheit (Artikel 19), Versammlungsfreiheit und Recht auf Vereinigungen (Artikel 20), freie Wahl des Aufenthaltsortes innerhalb (s)eines Staates (Artikel 13) sowie Gedanken-, Gewissens- und Religionsfreiheit (Artikel 18). Untersagt sind Folter (Artikel 5), willkürliche Festnahme, Haft oder Verweisung aus dem Land (Artikel 9) und Eingriffe in das Privatleben (Artikel 12).⁴⁷⁷ Die Allgemeine Erklärung der Menschenrechte wurde von der Generalversammlung der Vereinten Nationen am 10. Dezember 1948 genehmigt, unter Teilnahme des gerade ein Jahr alten Staates Pakistan.

„Pakistan hat wichtige internationale Vereinbarungen zum Schutz der Menschenrechte, wie den Pakt über bürgerliche und politische Rechte (Anmerkung: Erst im April 2008, also nach den Wahlen im Februar 2008, die Musharrafs Machtverlust zementierten) sowie die Konvention gegen Folter (Anmerkung: ebenfalls erst im April 2008) zwar unterzeichnet, jedoch noch nicht ratifiziert. Es hat aber im April 2008 den Pakt über wirtschaftliche, soziale und kulturelle Rechte ratifiziert. Die Verfassung enthält zwar umfangreiche Bestimmungen zum Schutz der Menschenrechte, doch weichen Anspruch der Verfassung und gesellschaftliche Realität voneinander ab.“⁴⁷⁸ Also erst nach den Wahlen im Februar 2008, die Musharrafs Machtverlust zementierten, und einer neuen, stärkeren Regierung aus PPP, PML(N) und kleineren Parteien ratifizierte Pakistan den Pakt über wirtschaftliche, soziale und kulturelle Rechte. Auch erst im April 2008 wurde der Internationale Pakt über bürgerliche und politische Rechte zwar nicht ratifiziert, aber unterschrieben. All diese Vorhaben waren unter Musharraf eingefroren worden.

Eine Divergenz zwischen der menschen- und bürgerrechtlichen Realität auf der einen Seite und - auf der anderen Seite - der geschriebenen Verfassung sowie internationalen Verpflichtungen ist auch Folge der geschwächten und teils

⁴⁷⁷ Siehe United Nations Human Rights, Office of the High Commissioner for Human Rights: Universal Declaration of Human Rights. 10. Dezember 1948. Resolution 217 A (III)

⁴⁷⁸ <http://www.auswaertiges-amt.de/diplo/de/Laenderinformationen/Pakistan/Innenpolitik.html>

korrupten Justiz. Menschenrechtsberichte zeichnen insgesamt ein desolates Lagebild für Pakistan.

Schon 2003 bescheinigte Wolfgang Merkel Pakistan eine „geringe Wirksamkeit bürgerlicher Freiheitsrechte“.⁴⁷⁹ In den folgenden fünf Jahren sollte sich die Situation noch verschlechtern. Im Länderreport für das Jahr 2006 von Human Rights Watch heißt es: „In office since a 1999 coup d’etat, President Pervez Musharraf’s military-backed government did little in 2006 to address a rapidly deteriorating human rights situation.“⁴⁸⁰

Der South Asian Human Rights Index 2008 führt aus, dass Freiheits- und Schutzrechte in Pakistan kontinuierlich verletzt wurden: „On the right to life, Pakistan performed poorly.“⁴⁸¹ Der Vergleich mit Bangladesch und Bhutan zeigt, wie schlecht die Bedingungen in Pakistan im Jahr 2008 nach neun Jahren der Regentschaft Musharrafs waren: „On political freedom, Pakistan was ranked behind Bangladesh which banned all political activities and Bhutan which allowed guided democracy. Throughout the year President Musharraf increased political repression in order to retain position and power. Oppression intensified after the imposition of emergency on 3 November 2007.“⁴⁸² Der Wert „political freedom“ von Freedom House belegt diese Negativentwicklung. Während Pakistan in den Jahren vor Musharraf auf der Skala von 1 bis 7 bei einem Wert von 4 stagnierte, erhielt Pakistan in den Jahren von 2000 bis 2007 den zweitschlechtesten Wert (6), im Putschjahr 1999 sogar den schlechtesten (7). Im Bereich der „Civil Liberties“ stagniert Pakistan seit 1991 bei einem Wert von 5. Hier zeigt sich an einem Exempel, was für die angenommene Konsolidierungsphase in Pakistan gilt; nämlich dass nicht eine Progression, sondern eine Regression beziehungsweise maximal eine Stagnation in den Regierungsjahren Musharrafs eingesetzt hat. Insbesondere in den ländlichen Regionen sind Verstöße gegen Rechte, die der Staat eigentlich garantieren soll, festzustellen: „In rural areas, the traditional and conservative climate deprives women and the poor of equal rights and freedom of worship, which is guaranteed by the state but can hardly be exercised if it does not

⁴⁷⁹ Merkel, Wolfgang: Demokratie in Asien. Ein Kontinent zwischen Diktatur und Demokratie. Bonn. 2003. S. 105.

⁴⁸⁰ Human Rights Watch: World Report 2007. S. 301.

⁴⁸¹ Asian Centre for Human Rights: South Asia Human Rights Index 2008. S. 13-14.

⁴⁸² Asian Centre for Human Rights: South Asia Human Rights Index 2008. S. 13-14.

correspond to local custom.“⁴⁸³ „Insgesamt läßt sich feststellen, daß sich die Menschenrechtslage seit 2001/2002 deutlich verschlechtert hat.“⁴⁸⁴

Der Staat tritt sowohl als Täter bei der Verletzung solcher Rechte auf als auch indirekt, bedingt durch die schwache Staatlichkeit, die solche Verletzungen benannter Rechte ermöglicht und nicht sanktioniert. Er kommt in diesen Fällen nicht seiner Schutzfunktion gegenüber den Bürgern nach. Zu unterscheiden sind Verletzungen, die gegen das pakistanische Recht verstoßen und nicht geahndet werden, zum Beispiel Folter, und Verletzungen, die von territorialen Rechtsformen oder partiellen Rechtsgrundlagen wie der Scharia legitimiert werden.⁴⁸⁵ Eine weitere Unterscheidung ergibt sich bei einer Fokussierung auf die Opfer dieser Verletzungen. Solche Verletzungen können die gesamte Bevölkerung betreffen (Restriktionen der Presse- oder auch Versammlungsfreiheit) oder Minderheitengruppen (Einschränkung der Religionsfreiheit). Die Zustände der Menschen- und Bürgerrechte sollen nun in fünf Unterpunkten analysiert werden. In diesen werden die Meinungs- und Pressefreiheit (Unterpunkt 1), die Versammlungsfreiheit (Unterpunkt 2), die Bewegungsfreiheit, insbesondere Haftbedingungen, das Phänomen des Verschwindenlassens von politischen Gegnern und Ausweisungen aus dem Land (Unterpunkt 3), die Religionsfreiheit (Unterpunkt 4) und die Rechte der Frauen (Unterpunkt 5) in Pakistan analysiert.

V.2.3.3.1 Meinungs- und Pressefreiheit

„Das Recht auf freie Meinungsäußerung wurde, wie die meisten anderen Grundrechte auch, vielfach niedergeschrieben und in diversen internationalen Erklärungen und Dokumenten bis in die Gegenwart wiederholt.“⁴⁸⁶ In der „Allgemeinen Erklärung der Menschenrechte“ der Vereinten Nationen beschäftigt sich Artikel 19 mit der Meinungs- und Informationsfreiheit. „Nach dem Verständnis der herrschenden Meinung unterscheidet sich die Pressefreiheit von der Meinungsfreiheit dadurch, daß sie nicht nur das Äußern und Verbreiten von Meinungen umfaßt, sondern auch die Voraussetzungen für die Tätigkeit der

⁴⁸³ Bertelsmann Transformationsindex: Pakistan Country Report. 2008. Gütersloh. S. 7.

⁴⁸⁴ Hippler, Jochen: Das gefährlichste Land der Welt? Pakistan zwischen Militärrherrschaft, Extremismus und Demokratie. 2008. Köln. S. 144.

⁴⁸⁵ Siehe Hippler, Jochen: Das gefährlichste Land der Welt? Pakistan zwischen Militärrherrschaft, Extremismus und Demokratie. 2008. Köln. S. 142.

⁴⁸⁶ Krainer, Larissa: Medien und Ethik. Zur Organisation medienethischer Entscheidungsprozesse. 1. Auflage. München. 2001. S. 25.

Presse sichert, zum Beispiel die Nachrichtenbeschaffung und die gesamte redaktionelle Tätigkeit.“⁴⁸⁷

Unter Musharraf wurden Maßnahmen zur Erhöhung der Pressefreiheit und Medienvielfalt ergriffen. So beendete Musharraf 2002 das Monopol des Staatsfernsehens und erlaubte durch die „Pakistan Electronic Media Regulatory Authority Ordinance“ private TV-Stationen, von denen sich mehr als 45 in seiner Amtszeit gründeten. Warum setzte Musharraf auf diese Medienvielfalt? Ein Grund könnte eine Lektion sein, die er als Militärführer im Kargil-Konflikt mit Indien im Jahr 1999 lernte. Während das pakistanische Staatsfernsehen von diesem Konflikt kaum berichtete, berichteten indische TV-Sender aus der Konfliktzone, teils sogar live. Der technische Fortschritt ermöglichte es vielen Pakistanern, diese indischen Berichte via Satellitenfernsehen zu sehen. Der Militärführung um Musharraf entglitt die Kontrollmacht über die Medien. Und ehe man indischen TV-Sendern kampflos das Feld in der medialen Aufbereitung von indisch-pakistanischen Konflikten überlassen wollte, entschied man sich, die pakistanische Medienvielfalt voranzutreiben, denn im Vergleich zu indischen Medien ließen sich diese zumindest eingeschränkt kontrollieren und vertreten eine propakistanische Position.⁴⁸⁸ So erklärte der damalige pakistanische Informationsminister Javed Jabbar die Liberalisierung und Privatisierung im Mediensektor „as an attempt “to develop an indigenous capacity to counter increasing Indian propaganda.”“⁴⁸⁹

Zumindest bis zum Jahr 2004 wurden den Medien Freiheiten gewährleistet, die es so unter der Vorgänger-Regierung von Nawaz Sharif nicht gegeben hatte. Doch mit Musharraf's Machtverlust und dem Aufbegehren oppositioneller Kräfte, insbesondere aus der Justiz, das von den Medien reportiert und kommentiert wurde, schwand auch Musharraf's Bekenntnis zur Meinungs- und Pressefreiheit.

Musharraf's Biografie „In the Line of Fire“ (veröffentlicht im September 2006) rief facettenreiche Kritik aus den Reihen der Opposition aber auch des Militärs hervor, die in den Zeitungen Pakistans abgedruckt wurden. Im Rahmen dieser

⁴⁸⁷ Janisch, Wolfgang: Investigativer Journalismus und Pressefreiheit. Baden-Baden. 1998. S. 101 u. 102.

⁴⁸⁸ Siehe Khan, Zafarullah und Brian Joseph: The Media Take Center Stage. S. 32-37. In: Journal of Democracy. Volume 19, Number 4, October 2008. S. 32.

⁴⁸⁹ Khan, Zafarullah und Brian Joseph: The Media Take Center Stage. S. 32-37. In: Journal of Democracy. Volume 19, Number 4, October 2008. S. 32.

Kritik beklagte Musharraf die Kritikbereitschaft der pakistanischen Medien und lobte im selben Atemzug US-Sender und die BBC, die - ähnlich der Marschroute ihrer Regierungen - Musharraf zumindest bis 2007 mit Samthandschuhen anpackten und ihn oft als Garanten für Stabilität in Pakistan und Kämpfer gegen den radikalen Islamismus darstellten.⁴⁹⁰

Der World Press Freedom Index von „Reporters Without Borders“ zeigt eine deutliche Verschlechterung der Pressefreiheit bereits ab 2004. Betrug Pakistans Wert in den Jahren 2002 und 2003 noch 44,67 beziehungsweise 39,00 stieg er 2004 auf einen Negativwert von 61,75. Auf diesem schlechten Niveau sollte er sich in den folgenden Jahren halten. Im globalen Kontext stürzte Pakistan von Rang 128 (2003) auf Ränge, die nicht mehr zu den Top 150 zählen.⁴⁹¹

Die von Musharraf im Notstand (ab 3. November 2007) veranlassten Restriktionen der Pressefreiheit in Form von Veränderungen der „Pakistan Electronic Media Regulatory Authority Ordinance“ wurden nach Ende des Notstands nicht zurückgenommen. Schon im Sommer 2007 während der Unruhen um die Entlassung des Obersten Richters hatte Musharraf ein neues Mediengesetz initiiert. Dieses legitimierte unter anderem den Lizenzentzug von Medienanstalten bei zu kritischer Berichterstattung über das Militär und steigerte die Höchststrafe für solche Vergehen auf 10 Millionen pakistanische Rupien (damals fast 100.000 Euro).⁴⁹²

Erst im April 2008 brachte die neu gewählte Regierung eine Gesetzesvorlage auf den Weg, die die Restriktionen aus 2007 zurücknehmen sollte. Die Notstandsverordnung hatte es der Regierung unter anderem erlaubt, TV- und Radiosender zu schließen, ihre Ausstattung zu beschlagnahmen, Lizenzen zu entziehen und Live-Berichterstattung zu verbieten. Journalisten, die sich kritisch gegenüber Staatsführung oder Militärs äußerten, drohte eine Haftstrafe von bis zu drei Jahren.⁴⁹³ Sogar die Benutzung von Satellitenschüsseln und Digitalrezeivern wurde mit Restriktionen belegt.

⁴⁹⁰ Siehe Ali, Tariq: Pakistan. Ein Staat zwischen Diktatur und Korruption. München. 2008. S. 187 und 195.

⁴⁹¹ Siehe <http://www.reporter-ohne-grenzen.de>

⁴⁹² Buncombe, Andrew: Musharraf relents on new media law. In: The Independent. 11. Juni 2007.

⁴⁹³ Siehe Masood, Salman: Pakistan Government Proposes Lifting Media Restrictions. In: New York Times. 12. April 2008.

Doch die Aufgeschlossenheit der Pakistaner gegenüber neuen Medien konnte eine absolute Nachrichtensperre verhindern. Via Mobiltelefon versendete Textnachrichten wurden ein florierendes Informations- und Kommunikationsmittel, ein Viertel der Bevölkerung kann auf einen Internetzugang zurückgreifen - mehr als 5000 Menschen (natürlich nicht nur aus Pakistan) gehörten während des Notstands einer Facebook-Gruppe mit dem Namen „We Oppose Emergency in Pakistan“ an und eine Gruppe von anonymen Studenten betrieb den Internetblog „The Emergency Times“.⁴⁹⁴ Auch am Beispiel Pakistan zeigte sich, dass der technische Fortschritt nicht den Interessen und restriktiven Maßnahmen eines autoritären Regenten in die Hände spielt.

Die Printmedien erfuhren keine derart starken Restriktionen wie die elektronischen Medien, da sie eine weitaus geringere Rezipientenreichweite haben als die elektronischen Medien. Dies liegt auch an der hohen Analphabetenrate in Pakistan von über 50 Prozent. Doch die Situation der Printmedien verschlechterte sich ab 2004, wenn auch schleichend.. Dieser wird in einer umfassenden Dokumentation des Geschäftsführers der größten Mediengruppe Pakistans (Dawn Group) und Herausgebers der größten englischsprachigen Tageszeitung (Dawn) vom 23. März 2007 deutlich. Hameed Haroon schreibt: „It has always been difficult for governments to coexist with a free and independent press in Pakistan. Of late, however, the government headed by President Musharraf has become increasingly intolerant towards criticism in the press and towards the publishing of news that reflects poorly on the performance of his government on security matters.“⁴⁹⁵ Haroon beschreibt die „Anzeigenpolitik“ der Regierung, mit der sie pakistanische Printmedien reglementierte und unter der auch die Dawn Group seit ihrem schwelenden Konflikt mit der pakistanischen Regierung seit 2004 zu leiden hatte.

In einer ersten Phase in den Jahren 2004 und 2005 habe die Regierung versucht, über die Provinzregierung in Sindh, in deren Hauptstadt Karatschi die Dawn Group ihren Hauptsitz hat, kritische Journalisten der Mediengruppe einzuschüchtern. Gerichtsverfahren gegen Journalisten wurden geführt. Anschuldigungen von der im Karatschi dominierenden Partei MQM, die auf

⁴⁹⁴ Khan, Zafarullah und Brian Joseph: The Media Take Center Stage. S. 32-37. In: Journal of Democracy. Volume 19, Number 4, October 2008. S. 33.

⁴⁹⁵ <http://www.dawn.com/events/appendix/index.htm>

Bundesebene mit der „Königspartei“ PML(Q) koalierte, lanciert. So wurde auch Herausgeber Haroon im Juli 2005 zu Unrecht des Terrorismus und des illegalen Waffenbesitzes verdächtigt (ein Verfahren im Rahmen des neuen „Anti-Terrorism Act“ wurde schließlich doch nicht eingeleitet). Auch ein erster Anzeigenboykott der Provinzregierung von Mai 2005 bis Dezember 2005 erfolgte in dieser ersten Phase.⁴⁹⁶

In einer zweiten Phase versuchte die Zentralregierung, Einfluss auszuüben und eine Berichterstattung aus den Krisenregionen Belutschistan und der Fata zu untersagen. Als dieses Ziel verfehlt wurde, verhängte die Zentralregierung im Dezember 2006 einen bundesweiten Anzeigenstopp für die Publikationen der Dawn-Gruppe, in der Hoffnung, dieser möge zum finanziellen Kollaps der kritischen Mediengruppe führen. Ferner wurde der Mediengruppe eine in Aussicht gestellte und den rechtlichen Grundlagen entsprechende TV-Lizenz durch die „Pakistan Electronic Media Regulatory Authority“ (PEMRA) verwehrt.

Medien nehmen im Rahmen der Demokratie wichtige Funktionen wahr, nicht umsonst werden sie als vierte Gewalt beschrieben. Neben einer Artikulationsfunktion werden ihnen eine Kontroll- sowie eine Informationsfunktion zugesprochen. Medien haben einen erheblichen Anteil an der politischen Sozialisation einer Bevölkerung. Eine Einschränkung der Pressefreiheit und des Medienwesens kann somit unmittelbare Auswirkungen auf den Zustand einer Demokratie haben.

Die Ausführungen zeigen sowohl eine schleichende (prozessuale) als auch eine punktuelle Aushöhlung der Pressefreiheit und der mit ihr verbundenen Meinungsfreiheit. Nicht nur die Restriktionswellen und die Versuche, im Hintergrund Druck auf kritische Medien auszuüben, „sondern auch durch die Gewalt Kritisierte und ihrer Gruppen, entwickelte sich der Journalistenberuf in Pakistan zu einem äußerst gefährlichen. „According to the Pakistan Federation of the Union of Journalists, in 2007, seven media workers were killed, thirteen were physically harmed, five were abducted or disappeared, and many received direct

⁴⁹⁶ <http://www.dawn.com/events/appendix/index.htm>

threats.⁴⁹⁷ Die Meinungsfreiheit politischer Gegner wurde in der Ära Musharraf auch durch das Verbot von Versammlungen und Demonstrationen beschnitten.

V.2.3.3.2 Versammlungsfreiheit

Nach dem Putsch und dem folgenden Notstand galt in Pakistan von März 2000 bis Anfang September 2002 ein Verbot von Streiks, Demonstrationen und anderen Protestformen. Für die pakistanische (Zivil-)Gesellschaft hatte dies weit reichende Auswirkungen, denn traditionell galten große Massemobilisierungen von charismatischen Führern wie Zulfikar Bhutto oder seiner Tochter Benazir als Plattform der politischen Kommunikation. Zu Hunderttausenden strömten Pakistaner auf die Straßen, um ihre Führer zu huldigen, ihre Ankündigungen anzuhören oder aber ihren Protest zu artikulieren. Musharraf fürchtete die Macht der pakistanischen Straße und unterband die Versammlungsfreiheit. Erst im Wahlkampf zu den Wahlen im Oktober 2002 lockerte er Restriktionen. Durch das Ausrufen des Ausnahmezustandes im November 2007 wurde die von der Verfassung garantierte Versammlungsfreiheit ebenso ausgesetzt wie beispielsweise die Bewegungs- oder Meinungsfreiheit. Musharraf rechtfertigte seine Schritte mit der Begründung, dass Pakistans Souveränität durch terroristische Anschläge in Gefahr sei.⁴⁹⁸ Die Aufhebung der Versammlungsfreiheit sah er als eine Schutzmaßnahme gegen islamistische Terroristen, da sich diese Massenveranstaltungen für ihre Anschläge aussuchten. Zur Durchsetzung dieser Maßnahme fungierte Abschnitt 144 der Strafprozessordnung, der Versammlungen von vier Personen ohne eine vorherige polizeiliche Genehmigung untersagte.⁴⁹⁹ Jede kleinere Ansammlung von Menschen konnte somit als Gesetzesverstoß interpretiert werden. Wer gegen diese strikten Anweisungen verstieß, musste mit Maßnahmen rechnen, die Menschenrechte missachteten. Neben einer Verhaftung oder Anklagen wegen terroristischer Straftaten und Aufwieglung kam es zu Folter, Tötungen (extrajudicial killings) und dem Verschwindenlassen von Menschen. Zum Täterkreis zählten Mitarbeiter staatlicher Institutionen (Militär, Geheimdienst, Polizeiapparat), aber auch rivalisierende Gruppen und Ethnien sowie radikale Islamisten, die auf Geheiß des Staates oder zumindest unter Duldung des Staates operierten.

⁴⁹⁷ Khan, Zafarullah und Brian Joseph: The Media Take Center Stage. S. 32-37. In: Journal of Democracy. Volume 19, Number 4, October 2008. S. 35.

⁴⁹⁸ Bundeszentrale für politische Bildung: Hintergrund aktuell. Pakistan im Ausnahmezustand. 5. November 2007.

⁴⁹⁹ Amnesty International: Amnesty Report 2008. Pakistan. 2008.

V.2.3.3.3 Bewegungsfreiheit

Die Zuspitzung staatlicher Verstöße gegen fundamentale Rechte erfolgte mit dem von Musharraf am 3. November 2007 verhängtem Ausnahmezustand, der die Verfassung aushebelte. Gerichte wurden nun von paramilitärischen Einheiten umstellt, Richter unter Hausarrest gestellt, Anwälte wie Aitzaz Ashan (Präsident der pakistanischen Anwaltskammer), Menschenrechtsaktivisten wie Asma Jahangir (Vorstandsmitglied der International Crisis Group und Vorsitzender der pakistanischen Menschenrechtskommission) und Politiker wie beispielsweise der populäre ehemalige Cricket-Star Imran Khan inhaftiert und mit dem Vorwurf des „Terrorismus gegen den Staat“ konfrontiert, der mit der Todesstrafe oder lebenslänglicher Haft hätte vergolten werden können. Die Polizei misshandelte Menschen körperlich.⁵⁰⁰

Schon in den Jahren zuvor dokumentierten Berichte von Menschenrechtsorganisationen und dem US-Außenministerium Folter in Pakistan. Genannt wurden Schläge, Elektroschocks, Verbrennungen durch Zigaretten, Peitschenschläge, Isolationshaft, Schlaf- und Essensentzug sowie Vergewaltigungen. Allein für das Jahr 2006 wird in verschiedenen Berichten von 1000 bis 1500 Fällen von Folter gesprochen, „leichtere Fälle“ nicht hinzugerechnet.⁵⁰¹ Neben der Folter kam es zu außergerichtlichen Tötungen (extrajudicial killings). Das US Department of State nannte für die Jahre 2004 und 2005 440 solcher Fälle.⁵⁰²

Insbesondere in Aufstandsregionen wie Belutschistan griffen staatliche Kräfte auch zur Methode des Verschwindenlassens. Mit dieser Praktik werden unliebsame Gegner der staatlichen Politik entfernt und andere Protestler gewarnt. Jochen Hippler beschreibt, dass es in der Geschichte Pakistans bis 2000 kaum solche Fälle gab, erst unter Musharraf wurde das Verschwindenlassen eine gängige Praktik, gegen die der Supreme Court kurz vor der Verhängung des Ausnahmezustands im November 2007 vorging.⁵⁰³ Auch Terrorverdächtige wurden so behandelt. „Human Rights Watch, (...), says it has found a pattern of

⁵⁰⁰ Siehe Ali, Tariq: Pakistan. Ein Staat zwischen Diktatur und Korruption. München. 2008. S. 196.

⁵⁰¹ Hippler, Jochen: Das gefährlichste Land der Welt? Pakistan zwischen Militärrherrschaft, Extremismus und Demokratie. 2008. Köln. S. 142.

⁵⁰² Siehe Hippler, Jochen: Das gefährlichste Land der Welt? Pakistan zwischen Militärrherrschaft, Extremismus und Demokratie. 2008. Köln. S. 143.

⁵⁰³ Hippler, Jochen: Das gefährlichste Land der Welt? Pakistan zwischen Militärrherrschaft, Extremismus und Demokratie. 2008. Köln. S. 143.

such disappearances among terrorism suspects detained by the Inter-Services Intelligence, (...), for interrogation by US law enforcement agents in illegal detention centres.“⁵⁰⁴ Amnesty International dokumentierte den Fall von Munir Mengal, Direktor der Fernsehstation „Baloch Voice“, der der erste regierungsunabhängige Sender in belutschischer Sprache war, Mengal soll am 4. April 2006 vom pakistanischen Geheimdienst festgenommen worden sein⁵⁰⁵, tauchte ein Jahr später wieder auf und wurde erneut verhaftet.

Häufig wurden Oppositionspolitiker verhaftet. Laut Schätzungen eines pakistanischen Anwalts saßen bereits 2004 rund 2000 Bürger in Haft wegen irgendeines vagen Terrorverdachts.⁵⁰⁶ Human Rights Watch wies Mitte November 2007 darauf hin, dass seit Beginn des Ausnahmezustands am 3. November mehrere Hundert Aktivisten der PPP verhaftet und größtenteils ohne Anklage festgehalten wurden.⁵⁰⁷ Im US State Department Report für das Jahr 2006 heißt es: „The law prohibits arbitrary arrest and detention; however, the authorities did not always comply with the law. (...) The district coordinating officer [DCO] may order preventive detention for up to 90 days; however, human rights monitors reported instances in which prisoners were held in preventive detention for up to six months.“⁵⁰⁸ Für das Jahr 2005 hielt ein Amnesty International Bericht fest: „Dozens of suspects, Pakistanis as well as foreign men, women and children, were arbitrarily arrested on suspicion of terrorist activities and of contact with al-Qa’ida.“⁵⁰⁹ Beispiele für Verhaftungen prominenter oppositioneller Politiker sind die folgenden Fälle:

- Im Oktober 2002 wurde der Präsident der Allianz for the Restoration of Democracy und Politiker der PML(N), Makhdoom Javed Hashmi, verhaftet. Dies unter dem Vorwand, er habe die Armee diffamiert und zu einer Auflehnung angestachelt.⁵¹⁰ Hashmi kam im August 2007 frei.
- PPP-Vizepräsident Yousaf Raza Gillani wurde während des Ausnahmezustands 2007 inhaftiert, nachdem ihm vor einem Anti-Terrorism Court (ATC) in Lahore der Prozess gemacht wurde.

⁵⁰⁴ Financial Times: Rough Justice. 15. März 2007.

⁵⁰⁵ Amnesty International: Urgent Action. Drohendes „Verschwindenlassen“. 13. April 2006.

⁵⁰⁶ Ladurner, Ulrich: Treibjagd auf das eigene Volk. In: Die Zeit. 30. September 2004. S. 20.

⁵⁰⁷ Human Rights Watch: Pakistan: Musharraf Uses Anti-Terror Laws to Jail Critics. 16. November 2007.

⁵⁰⁸ United Kingdom Home Office, Border & Immigration Agency: Country of Origin Information Report. Pakistan. 30. April 2007.

⁵⁰⁹ Amnesty International: Amnesty Annual Report 2006. Pakistan

⁵¹⁰ Siehe Südasienbüro (Hrsg.): Südasien. Zeitschrift des Südasienbüro. 23. Jahrgang. Nr. 4/2003. S. 39.

Auch den beiden damals im Exil lebenden Führern der Parteien PML(N) und PPP, Nawaz Sharif und Benazir Bhutto, hätte bei einer Rückkehr nach Pakistan Haft gedroht.

Ein weiteres beliebtes Mittel, um kritischen Stimmen verstummen zu lassen, waren Hausarreste. So wurde der „Erfinder der pakistanischen Atombombe“, Abdul Qadeer Khan, unter Hausarrest und abgeschnitten von der Welt gehalten. Auch der Oberste Richter und seine Familie wurden unter Hausarrest gestellt.

Ein weiteres, gegen die Menschenrechte verstoßendes Muster ist das Verhängen der Todesstrafe wegen Blasphemie auf niederen Gerichtsinstanzen, das dann jedoch meist von höheren Instanzen einkassiert und in lange Haftstrafen umgemünzt wurde. „Presseberichte verweisen darauf, dass die Richter in den erstinstanzlichen Schnellverfahren die Todesurteile oft nur aus Angst vor den Reaktionen fundamentalistischer Gruppen verhängen.“⁵¹¹ Im Jahr 2007 wurden 309 Gefangene zum Tode verurteilt, von denen 134 gehängt wurden.⁵¹² Pakistan bewegt sich gegen eine Welle der internationalen Ächtung der Todesstrafe: „On December 18, 2007, the United Nations General Assembly passed a resolution by a wide margin calling for a worldwide moratorium on executions. In September 2008, the General Assembly will reopen discussion on the death penalty.“⁵¹³

V.2.3.3.4 Religionsfreiheit

Die Schätzungen für die Größe der religiösen Minderheiten der Christen und Hindus belaufen sich auf Prozentanteile an der Gesamtbevölkerung von 1,5 bis 2. Die Zahl der Ahmadis schwankt je nach Angabe zwischen einer halben bis zu vier Millionen und würde sich somit auf etwa 0,3 bis 2,5 Prozent belaufen. Innerhalb der Muslime Pakistans beträgt der Anteil der Schiiten zehn bis 20 Prozent, die Mehrheit der Muslime ist sunnitischen Glaubens. Zudem existieren kleinere Glaubensgemeinschaften wie die Bahai.⁵¹⁴

Neben den meist temporären Attacken auf die in der Verfassung gewährten Rechte, die in den vergangenen Kapiteln beschrieben wurden, gibt es in Pakistan

⁵¹¹ Südasiensbüro (Hrsg.): Südasiens. Zeitschrift des Südasiensbüros. 23. Jahrgang. Nr. 4/2003. S. 39

⁵¹² Human Rights Watch: Pakistan: Abolish the Death Penalty. 17. Juni 2008. New York.

⁵¹³ Human Rights Watch: Pakistan: Abolish the Death Penalty. 17. Juni 2008. New York.

⁵¹⁴ Siehe U.S. Commission on International Religious Freedom: Annual Report of the United States Commission on International Religious Freedom. Mai 2007. S. 247.

seit Jahrzehnten Verstöße gegen das Prinzip der Religionsfreiheit, die dauerhaft sind. Durch die Dominanz des Islam und den Prozess der Islamisierung der Rechtsprechung, der in den 1970er Jahren begonnen hatte, sind religiöse Minderheiten in Pakistan systematisch benachteiligt. Die Religionsgruppe der Ahmadis, die sich selbst als Muslime versteht, wurde bereits in den 1970er Jahren entrechtet. Sie dürfen sich unter Strafandrohung nicht Muslime und ihre Gebetshäuser nicht Moscheen nennen. Sie dürfen keine muslimischen Gebete sprechen und an Ritualen des Islams wie die Pilgerfahrt oder das Fasten nicht teilnehmen. Ihnen ist es zudem untersagt, Versammlungen abzuhalten.⁵¹⁵ Religions- ist hier ebenso wie Versammlungsfreiheit nicht gegeben. Neben dieser staatlichen Drangsalierung kommt es immer wieder zu Übergriffen von radikalen Islamisten, die zu Toten unter den Ahmadis führen.

Beschneidungen der Bürgerrechte für Ahmadis werden mit dem Blasphemie-Gesetz, Paragraph 295 C des Strafgesetzbuches, gerechtfertigt. Da die Ahmadis ihren Gründer als den von Mohammed angekündigten Propheten betrachten, würden sie den Islam beschmutzen und ihn beleidigen. Dieser Paragraph dient im pakistanischen Alltag dazu, Nachbarn zu denunzieren oder religiöse Minderheiten wie die Ahmadis, Christen oder Hindus unter Druck zu setzen.⁵¹⁶ Auch wegen eines 1974 unter Zulfikar Bhutto aufgenommenen Verfassungszusatzes (Artikel 260 (3a)) dürfen sich die Ahmadis nicht Muslime nennen. Es heißt: „Muslim" means a person who believes in the unity and oneness of Almighty Allah, in the absolute and unqualified finality of the Prophethood of Muhammad (peace be upon him), the last of the prophets, and does not believe in, or recognize as a prophet or religious reformer, any person who claimed or claims to be a prophet, in any sense of the word or of any description whatsoever, after Muhammad (peace be upon him). Der Artikel 260 (3b) schließt die Ahmadis dann noch einmal explizit aus: „non-Muslim" means a person who is not a Muslim and includes a person belonging to the Christian, Hindu, Sikh, Buddhist or Parsi community, a person of the Qadiani Group or the Lahori Group who call themselves 'Ahmadis' or by any other name or a Bahai, and a person belonging to any of the Scheduled Castes.“⁵¹⁷

⁵¹⁵ Siehe Hippler, Jochen: Das gefährlichste Land der Welt? Pakistan zwischen Militärrherrschaft, Extremismus und Demokratie. 2008. Köln. S. 147.

⁵¹⁶ Siehe Hippler, Jochen: Das gefährlichste Land der Welt? Pakistan zwischen Militärrherrschaft, Extremismus und Demokratie. 2008. Köln. S. 148.

⁵¹⁷ <http://www.pakistani.org/pakistan/constitution/>

Gewalttaten gegen religiöse Minderheiten und sektiererische Gewalt werden vom Staat nicht als destabilisierendes Problem erkannt, sondern unterstützt oder zumindest geduldet. Für die Situation bis zum Jahr 2007 galt: „Sectarian and religiously motivated violence persists in Pakistan, particularly against Shi’as, Ahmadis, Christians, and Hindus, and the government’s somewhat improved response to this problem continues to be insufficient and not fully effective. The current government’s political alliance with militant religious parties has served to strengthen such groups and give them influence in the country’s affairs disproportionate to their support among the Pakistani people.“⁵¹⁸ Bedingt durch die jahrzehntelange staatliche Benachteiligung von Religionsgruppen ist in Pakistan auch in der Gesellschaft eine Tendenz zur religiösen Intertoleranz erwachsen. Der bildungspolitische Missstand durch die vielen unkontrollierten und expandierenden Koranschulen in Pakistan (siehe Kapitel V.6.2.2) hat zum Erwachen dieses Klimas der Intoleranz beigetragen. Nur provisorisch versucht, dieses Problem zu lösen. In Einzelfällen griffen staatliche Ordnungshüter ein, wenn ein aufgebrachter Mob oder radikale sunnitische Gruppen Mitglieder der christlichen Minderheiten attackierten.⁵¹⁹ Zudem versucht der Staat, Beiträge zum interreligiösen Dialog zu leisten, die Teilnehmer können jedoch oft nur mit Druck zu einer Teilnahme und Beschlüssen bewegt werden: „However, some members of the MMA made efforts to eliminate their rhetoric against Christians, Sikhs, Hindus, Buddhists, and Parsis. Under government pressure, many of its leaders joined various interfaith efforts to promote religious tolerance. Religious leaders, representing the country’s six major Shi’a and Sunni groups, issued a religious injunction in May 2005 banning sectarian violence and the killing of non-Muslims.“⁵²⁰ Aufgrund steigender Opferzahlen von sektiererischer Gewalt scheinen diese Maßnahmen nicht zu greifen.

Fernab der Verfassung und des Gesetzbuches hat sich die Scharia über Hudood-Verordnungen eingebürgert. Noch vor Musharrafs Amtszeit, im Jahr 1998, wurden Koran und Sunnah in den Status oberster Rechtsquellen erhoben. Eine ausführliche Beschreibung der Entwicklung der Scharia-Rechtsprechung erfolgt

⁵¹⁸ U.S. Commission on International Religious Freedom: Annual Report of the United States Commission on International Religious Freedom. Mai 2007. S. 245-251.

⁵¹⁹ Siehe U.S. Commission on International Religious Freedom: Annual Report of the United States Commission on International Religious Freedom. Mai 2007. S. 246.

⁵²⁰ United Kingdom Home Office, Border & Immigration Agency: Country of Origin Information Report. Pakistan. 30. April 2007. S. 61.

in Kapitel V.7.1.3. Von dieser Entwicklung profitierte auch der von den Taliban propagierte Takfirismus, der zu Gewalt gegen Andersgläubige aufruft. Die Brisanz und internationale Dimension dieser Entwicklung in Kombination mit der Entwicklung, dass zumindest Teile aus Musharrafs Machtapparat als Unterstützer der Taliban gelten, wird ebenso in den Kapiteln V.7 und V.8 beschrieben. Der Vormarsch islamistischer Rechtspraktiken hat negative Auswirkungen auf die gesellschaftliche Stellung der Frau.

V.2.3.3.5 Gleichberechtigung

Die von Zia ul-Haq begonnene Islamisierung hat die Stellung der Frau in der pakistanischen Gesellschaft verschlechtert⁵²¹ - daran hat sich bis ins dritte Jahrtausend hinein nichts verändert. Der Status einer Frau ist in bestimmten Rechtsverfahren per se schlechter als der von Männern, Frauen werden von gesellschaftlichen Aktivitäten ausgeschlossen beziehungsweise es werden andere Verhaltensformen von ihnen verlangt. In einigen Regionen des Landes ist dies nicht nur auf die Islamisierung und (vermeintlich) islamische Grundsätze zurückzuführen, die Ursachen führen noch weiter zurück, zu den traditionellen Verhaltensweisen und Wertevorstellungen von Stämmen. In einigen extra-konstitutionellen Rechtssystemen in Stammesregionen werden Frauen lediglich als Mittel gesehen, um Konflikte zu schlichten. Frauen und Mädchen werden im Rahmen solcher Schlichtungen getötet, vergewaltigt, zwangsverheiratet oder erbeutet.⁵²²

Die Vorgaben der Artikel 25 (keine Diskriminierung aufgrund des Geschlechts) und 34 (gleichwertige Partizipation der Frau als Ziel) der Verfassung weichen erheblich von der Wirklichkeit ab. Jedoch zeichnet sich zumindest im Bereich der Eliten und des Bildungsbürgertums ein anderes Bild. Dort sind Frauen auf dem Vormarsch, an einigen pakistanischen Universitäten überwiegt die Zahl weiblicher Studenten. Auch in den Parlamenten hat sich die Situation verbessert. Quotenregelungen sorgen in Gemeinde- und Stadträten dafür, dass jeder dritte politische Vertreter weiblich ist.⁵²³ Allerdings bleibt eine große Kluft zwischen der sich verbessernden Chancengleichheit für Frauen aus besser gestellten Verhältnissen und der Diskriminierung vieler Frauen aus vorrangig armen,

⁵²¹ Siehe Schoettli, Urs: 5mal Pakistan. München. 1991. S. 95.

⁵²² Siehe Amnesty International. Kampagnen: Frauen im pakistanischen Rechtssystem. 22. November 2005.

⁵²³ Siehe Hippler, Jochen: Das gefährlichste Land der Welt? Pakistan zwischen Militärherrschaft, Extremismus und Demokratie. 2008. Köln. S. 145.

ländlichen und tribalen Strukturen, die sich in Indikatoren wie der Analphabetenrate, des Arbeitsmarktes und der häuslichen Gewalt widerspiegeln. Auch rechtlich sind Frauen noch weit von einer Gleichstellung entfernt, ihre Benachteiligung wird beispielsweise durch die Hudood-Erlasse zementiert und legitimiert.

Weibliche Zeugenaussagen sind laut dieser Erlasse weniger wert als männliche, die Beweislast in Vergewaltigungsfällen bis ins Unmögliche erschwert. Änderung versprach das 2006 verabschiedete „Gesetz zum Schutz der Frau“⁵²⁴. „The passage of the bill removed some of the most dangerous provisions of the Hudood Ordinances. Judges have now been given authority to try rape cases under criminal rather than Islamic law. One important consequence of the change is that a woman claiming rape need no longer produce four witnesses, a requirement which had made successful prosecution almost impossible and put the rape victim at risk of being charged with adultery.“⁵²⁵

Doch nach Protesten religiöser Kräfte und aufgrund machtpolitischer Zwänge Musharrafs wurden einige Vorhaben im Rahmen dieses Gesetzes schon vor der Verabschiedung verwässert: „However, the Women’s Protection Bill fails to comply with many of Pakistan’s obligations under the Convention on the Elimination of Discrimination against Women, which calls on states to modify or abolish laws that discriminate against women. Discriminatory provisions of the Hudood Ordinances that criminalize non-marital sex - which remains punishable by a five-year prison sentence and a fine - remain in place and the law fails to recognize marital rape.“⁵²⁶ Schon im Vorfeld hatten Parlamentarier der MMA protestiert und die Gesetzesvorlage medienwirksam attackiert.

Nach Angaben des Innenministeriums ereigneten sich im Zeitraum 2001 bis 2007 insgesamt 4.100 Ehrenmorde.⁵²⁷ Noch bei den Wahlen im Februar 2008 kam es zur Exklusion von Frauen an den Wahlurnen, so zum Beispiel in dem Ort Khazana in der NWFP. Frauen wurden an ihrer Stimmabgabe gehindert oder im Vorfeld

⁵²⁴ Siehe Hippler, Jochen: Das gefährlichste Land der Welt? Pakistan zwischen Militärrherrschaft, Extremismus und Demokratie. 2008. Köln. S. 146.

⁵²⁵ Human Rights Watch: World Report 2007.

⁵²⁶ Human Rights Watch: World Report 2007.

⁵²⁷ Human Rights Watch: World Report 2007.

eingeschüchtert.⁵²⁸ Ähnliche Berichte liegen auch für Peshawar vor, die Hauptstadt der NWFP.⁵²⁹ Frauen werden also in Pakistan fundamentaler Rechte beraubt, so zum Beispiel ihrer Partizipationsrechte, ihres Rechts auf Chancengleichheit, ihres Rechts auf Bewegungsfreiheit. Partiiell und territorial zeigen sich zwar Tendenzen zur Besserung der Situation für Frauen, doch für die Vielzahl der Frauen hat sich die Situation in der in dieser Arbeit angenommenen Phase der Konsolidierung nicht verbessert.

V.2.3.4 Zusammenfassung

Die Ausführungen haben gezeigt, dass die politische Realität in Pakistan im Widerspruch zu gesetzlichen und konstitutionellen Vorgaben sowie an die internationale Staatengemeinschaft gerichtete Versprechungen Pakistans steht. Schon drei wesentliche Elemente, die in der Präambel der Verfassung Pakistans genannt sind, sind in der Realität nicht oder nur stark beschädigt aufzufinden. Dies sind die Unabhängigkeit der Justiz, der Schutz von Minderheiten und die Garantie fundamentaler Rechte. Pakistan ist deshalb weit entfernt davon, die Ansprüche einer höherwertigen Demokratiedefinition (beispielsweise liberal oder embedded democracy) zu erfüllen. Das Rechtssystem hat unter Musharraf erhebliche Rückschläge erlitten, die Menschen- und bürgerlichen Freiheitsrechte haben bestenfalls auf einem ohnehin schon niedrigen Niveau verharrt, sich in einigen Bereichen gar verschlechtert.

V.2.4 Untergruppe „Regierung/ Staatsführung

Es ist umstritten, ob eine bestimmte Form des Regierungssystems eine Konsolidierung wahrscheinlicher macht als eine andere Form. Zugespitzt läuft diese Debatte auf die Frage hinaus, ob letztlich ein parlamentarisches oder ein präsidentielles System überlegen ist. So lautet eine von drei Fragen, die Ellen Bos im Rahmen der Schaffung und späteren Konsolidierung von politischen Institutionen stellt: „Welches Regierungssystem wurde ausgewählt? Mit dieser Frage wird unterstellt, dass das Regierungssystem ebenso wie das Wahl- oder auch das Parteiensystem in seiner Ausprägung wichtig ist für die gesamte Konsolidierungsfähigkeit.“⁵³⁰

⁵²⁸ International Herald Tribune: Conservative men and Islamic militants bar women from voting in parts of Pakistan. 18. Februar 2008.

⁵²⁹ Siehe International Herald Tribune: Many women barred from polls in Peshawar. 19. Februar 2008.

⁵³⁰ Siehe Bos, Ellen: Die Rolle von Eliten und kollektiven Akteuren in Transitionsprozessen. In: Merkel, Wolfgang (Hrsg.): Systemwechsel 1. Theorien, Ansätze und Konzeptionen. Opladen. 1994. S. 81 – 111. S. 101.

Juan Linz hält die Konsolidierungschancen von Demokratien mit parlamentarischem Regierungssystem für größer als die eines präsidentiellen Systems, denn präsidentielle Systeme seien letztlich weniger stabil (Linz spricht von „perils of presidentialism“), da der Präsident in bestimmten Situationen die Verantwortung von sich weisen und auf das Parlament schieben kann, die präsidentiellen Systemen oft zugrunde liegende Mehrheitswahl zur Ausblendung von Interessen und Repräsentation von Minderheiten führen kann, bei einer oft begrenzten Amtszeit die Verantwortlichkeit des Präsidenten vor dem Wähler entfällt, der Politikstil im Vergleich zu einem parlamentarischen System konfrontativer ist und unter Umständen ein Quereinsteiger ohne politische Erfahrung an die Macht kommen kann.⁵³¹

Linz' Ausführungen blieben nicht ohne Kritik. So wurde bei einer Verfeinerung des Analysewerkzeuges festgestellt, dass parlamentarische Demokratien im Rahmen einer Transformation nicht per se zu mehr Stabilität führen als präsidentielle, beispielsweise haben im postkolonialen Asien und Afrika nur wenige Demokratien, die zumindest formal unter dem Namen „parlamentarische Demokratie“ firmierten, überlebt.⁵³² Pakistan kann im Rahmen dieser Argumentation als Beispiel herangezogen werden, denn nach der Partition 1947 wurde aufgrund der britischen Kolonialtradition auf ein parlamentarisches System gesetzt, das aber schon elf Jahre später mit dem ersten Militärputsch ein jähes Ende fand und in der Folgezeit Schubweise (mit gelegentlich leichten Rückstößen) in Richtung präsidentielles beziehungsweise semipräsidentielles System verschoben wurde. Diese Entwicklung lässt jedoch keinerlei Schlüsse auf die Überlegenheit eines der beiden Regierungssysteme zu, denn beide haben in Pakistan - natürlich auch bedingt durch die Interventionen des Militärs als politischer Akteur - zu geringer und nur temporärer Stabilität geführt.

Zudem ist Linz vorzuwerfen, dass er weitere Kontextbedingungen nicht hinreichend berücksichtigt hat. So bleibt festzuhalten, dass die Frage nach dem Scheitern oder Gelingen einer Konsolidierung nicht ausschließlich mit dem Faktor „Regierungssystem“ zu beantworten ist. Dennoch ist diesem Faktor ein gewisses

⁵³¹ Siehe Reichelt, Timm: Demokratische Konsolidierung im postsozialistischen Europa. Die Rolle der politischen Institutionen. Opladen. 2001. S. 142.

⁵³² Siehe Reichelt, Timm: Demokratische Konsolidierung im postsozialistischen Europa. Die Rolle der politischen Institutionen. Opladen. 2001. S. 144.

Gewicht zuzugestehen. Das zeigt sich am Beispiel Pakistan daran, dass Machtübernahmen des Militärs stets mit einer Stärkung des Präsidentenamtes und somit mit einer Entwicklung in Richtung präsidentielles System bei gleichzeitiger Verletzung der Prinzipien eines parlamentarischen Regierungssystems und demokratiethoretischen Defiziten einhergingen. Dies wurde entweder von Verfassungsverletzungen oder Verfassungsänderungen begleitet. Deutlich wird dieses beispielsweise bei einem Blick auf die elfjährige Militärherrschaft Zia ul-Haq (1977-1988), dessen Vermächtnis die starke Stellung des Präsidenten im politischen System Pakistans ist. Der von Zia ul-Haq eingeführte achte Verfassungszusatz (Eight Amendment) verfolgte das Ziel, seine Macht (die Macht des Präsidenten) bei gleichzeitiger Lockerung des politischen Systems zu festigen und hob somit die „balance of power“ der 1973er Verfassung auf.

So ließ ul-Haq im März 1985 Wahlen zu, allerdings parteilose. Ihm, dem Präsidenten, wurde zudem das Recht zugesprochen, einflussreiche Ämter zu vergeben (Armeechef, Vorsitz der Wahlkommission etc.), die Regierung entlassen und das Parlament auflösen zu können (Artikel 58 (2)). In der nach ul-Haq folgenden zehnjährigen Phase demokratisch gewählter Regierungen (Bhutto, Sharif, Bhutto, Sharif) bediente sich Präsident Ishak Khan im Kompetenzstreit zwischen ihm und dem jeweiligen Premierminister zweimal dieser Machtfülle und entließ Regierungen.⁵³³

Dieses Beispiel belegt den Einfluss regierungssystemischer Entscheidungen aus vergangenen Jahrzehnten auf die Gegenwart (Pfadabhängigkeit). Aktuelle Schwächen des Regierungssystem haben häufig ihre Wurzeln in solchen Entscheidungen, in Pakistans Geschichte sind diese im Wesentlichen auf die Kompetenzstreitigkeiten zwischen Premierminister und Präsident sowie Eingriffe in dieses Beziehungs- und Kompetenzgeflecht zu finden.

Phasen, in denen Militärs an der Spitze des Staates standen, führten stets zu einer Stärkung des Präsidentenamtes und zu einer Beschneidung des Einflusses und der Kompetenzen von Premierminister, Regierungskabinett und Parlament. Aufgrund der Bestrebung des Militärs, präsidentiale Kompetenzen zu stärken, gingen

⁵³³ Siehe Rüländ, Jürgen: Theoretische, methodische und thematische Schwerpunkte der Systemwechselforschung in Asien. In: Merkel, Wolfgang (Hrsg.): Systemwechsel 1. Theorien, Ansätze und Konzeptionen. Opladen. 1994. S. 271 – 303. S. 287.

zumindest in Pakistan Verschiebungen in Richtung präsidentielles System stets mit Regressionen der Demokratie einher. Diese Verschiebungen finden sich auch in einem Leitfadens für pakistanische Parlamentarier dokumentiert:

„Over the years the nature of the executive authority in Pakistan has undergone numerous changes. The balance of power has shifted between the President and the Prime Minister during these years. The original 1973 Constitution vested the executive authority of the federation in the federal government consisting of the Prime Minister and federal ministers acting through the Prime Minister who was the Chief Executive of the federation. The executive authority was, however, exercised in the name of the President. The Eighth Constitutional Amendment, through Article 90, vested the executive authority in the President who could exercise it either directly or through the officers subordinate to him. Article 91 under the Eighth Amendment laid down that the Cabinet of ministers, with the Prime Minister at its head, was there to aid and advise the President in the exercise of his functions.“⁵³⁴

Während Staatsgründer Jinnah eine parlamentarische Demokratie nach dem Westminster-Modell vorschwebte, lag es von Beginn an im Interesse des machtvollen Militärs einen starken Präsidenten (im Idealfall in persona eines Militärangehörigen) zu fördern. Die Grundsteine für ein jahrzehntelanges Duell zwischen Präsident und Premierminister wurden noch in der Zeit vor der Staatsgründung Pakistans gelegt und spiegeln sich auch in den unteren Staatsgliederungen wieder. „Die exekutive Doppelstruktur geht jedenfalls auf das koloniale Erbe zurück: Jedem Chefminister einer Provinz ist ein vom Präsidenten ernannter Gouverneur beigeordnet, der die gewählte Landesregierung samt Provinzregierung jederzeit entlassen kann. Das Staatsoberhaupt kann dieses Instrument im Bedarfsfall auch auf Bundesregierung, Senat und Bundesversammlung anwenden.“⁵³⁵ Selten erlebte Pakistan eine konstruktive Zusammenarbeit von Regierung unter Vorsitz des Premierministers und Präsident, meistens war dieses Verhältnis geprägt von Konfrontationen.

Nach den Reformen ul-Haqs wurden erst in der zweiten Amtszeit von Nawaz Sharif, genauer im Jahr 1997, die umfassenden Rechte des Präsidenten eingeschränkt⁵³⁶, doch schon zwei Jahre später - mit dem Putsch Musharraf - waren diese Änderungen Makulatur. Unter Musharraf erstarkte das

⁵³⁴ Pakistan Institute of Legislative Development and Transparency: Briefing Paper for Pakistani Parliamentarians. Overview of the Constitution of Pakistan. August 2004. S. 13 und 14.

⁵³⁵ Scholz, Jorge: Der Pakistan-Komplex. Ein Land zwischen Niedergang und Nuklearwaffen. München. 2008. S. 33.

⁵³⁶ Siehe Khan, Rashid Ahmad: Political Restructuring and Transition to Democracy in Pakistan: 1999-2002. In: Islamabad Policy Research Institute: IPRI Journal. Winter 2004. Volume IV, Number 1. S. 54.

Präsidentenamt, um den Einfluss des Militärs zu wahren und die eigene Machtfülle zu steigern. Christian Wagner spricht deshalb von einer „Kasernenhofdemokratie“⁵³⁷ in Pakistan. Musharraf installierte eher politisch leichtgewichtige (Mir Zafarullah Jamali, November 2002 bis Juni 2004) oder ihm treu ergebene (Shaukat Aziz, August 2004 bis November 2007) Premierminister. Er verhinderte 2002 den zwar international geächteten, aber innenpolitisch starken Kandidaten der religiösen Parteien, Fazlur Rahman, für den sich eine Mehrheit im Parlament abgezeichnet hatte.

Der Leitfaden für pakistanische Parlamentarier schlussfolgert: „The above discussion shows that the parliamentary form of government with regard to the Executive has undergone important shifts with the locus of power oscillating between the President and the Prime Minister. The Constitution of 1973 had made the Prime Minister powerful with excessive safeguards while the Eighth Amendment made the President much more powerful. Some of his powers were taken back by the Thirteenth Amendment, but were restored to him by the Seventeenth Amendment.“⁵³⁸

Das Aushöhlen der Kompetenzen des Premierministers und die allmächtige Rolle des Präsidenten wurden in Pakistan unter Musharraf durch zwei Aspekte vorangetrieben. Zum einen intervenieren nicht gewählte Eliten als Vetomächte wie das Militär (Jochen Hippler bezeichnet es treffend als das „wichtigste Machtzentrum der pakistanischen Innenpolitik“⁵³⁹), der pakistanische Geheimdienst, Akteure aus dem militärisch-industriellen Komplex, Großgrundbesitzer, Industrielle sowie hochrangige Bürokraten und beeinflussen die Exekutive. Die ohnehin schon geringe Macht des Premierministers, seines Kabinetts und des pakistanischen Parlaments wurde so zusätzlich beschnitten. Zum anderen übernahmen nicht gewählte Institutionen, die Musharraf als „Chief Executive“ beziehungsweise Präsident einsetzte, die exekutiven Aufgaben des Premierministers und legislative des Parlaments. Zu nennen sind hier der inhaltlich vom Militär dominierte National Security Council (NSC), das National Reconstruction Bureau (NRB) und das National Accountability Bureau (NAB).

⁵³⁷ Wagner, Christian: Die Perspektiven für Demokratie in Pakistan. In: Stiftung Wissenschaft und Politik: SWP-Aktuell. Nummer 5. Januar 2008.

⁵³⁸ Pakistan Institute of Legislative Development and Transparency: Briefing Paper for Pakistani Parliamentarians. Overview of the Constitution of Pakistan. August 2004. S. 15.

⁵³⁹ Hippler, Jochen: Das gefährlichste Land der Welt? Pakistan zwischen Militärherrschaft, Extremismus und Demokratie. 2008. Köln. S. 175.

Mit diesen Institutionen umging Musharraf in Demokratietheorien festgehaltene institutionelle Mechanismen der Herrschaftskontrolle; er entmachtete die Legislative und Teile der Exekutive (Premierminister, Kabinett).

Zusätzlich geschwächt wurde die Position des Premierministers und seines Kabinetts, aber auch die des Präsidenten, durch die mangelnde Staatlichkeit. Pakistan kämpft gegen die Zerbrechlichkeit moderner nationalstaatlicher Strukturen.⁵⁴⁰ Teils überlagern, wie bereits dargestellt, andere Formen der Rechtsprechung die von der Verfassung vorgegebene Rechtsprechung, teils reicht die exekutive Macht nicht bis in Grenzregionen und entlegene Territorien des Staates, zum Beispiel Fata oder Belutschistan. Dies erschwert die Implementierung von Politik erheblich.

Die im Rahmen der Gewaltenteilung übermächtige Exekutive sowie die Konzentration der exekutiven Macht in den Händen des Präsidenten und ihn protegierender Eliten haben folgende negative Auswirkungen:

- Eine schwache Bürgerbindung an die Politik, denn Entscheidungen des Präsidenten Musharraf waren weder transparent noch demokratisch legitimiert
- Eine geschwächte und missachtete Verfassung, die nach den Wünschen der Exekutive (vorrangig des Präsidenten) ausgelegt und verändert wurde.
- Keine angemessene Repräsentation der Bürger, da das Parlament und das Regierungskabinett (als gewählte Institutionen die eigentlichen Repräsentanten des Volkes) sukzessive entmachtet wurden
- Kein sachkundiger Konsens über Gesetze und Politik, da diese Entscheidungen aus dem Parlament hinaus in nicht gewählte Institutionen verlagert wurden.

Insbesondere die Punkte 3 und 4 führen in ihrer langfristigen Wirkung zu einer Schwächung der Zivilgesellschaft, die sich aufgrund der Missstände der Politik verdrossen zeigen kann. Politisches Engagement und politisches Interesse verlieren dort ihren Reiz, wo sie nichts bewirken können, und sind in Pakistan ohnehin in ihrer Entfaltung behindert. Eine Depolitisierung der Bevölkerung ist

⁵⁴⁰ Siehe Spillmann, Kurt R. und Andreas Wenger: Zeitgeschichtliche Hintergründe aktueller Konflikte IX. Vortragsreihe an der ETH Zürich im Sommersemester 2002. In: Spillmann, Kurt R. und Andreas Wenger: Zürcher Beiträge zur Sicherheitspolitik und Konfliktforschung Nr. 65. S. 48.

eine mögliche Folge, Misstrauen in die Exekutive eine andere. Dieses kulminierte beispielsweise in den durchaus populären Anschuldigungen des Volkes, nicht Al Qaida, sondern Musharraf sei Schuld an dem Tod von Benazir Bhutto im Dezember 2007.⁵⁴¹ Nach acht Jahren Musharraf-Regentschaft traute das Volk seinem Präsidenten eher einen Mord an einer politischen Gegnerin zu, als dass es einen Mord der radikal-islamistischen Al Qaida an einer Politikerin in Erwägung zog, die als Frau eben diesen radikalen Islamisten den Kampf angesagt hatte.

Da der Kommunikationskanal von Bürgern und Exekutive nachhaltig gestört ist, kommt es zu einer schlechten „Responsiveness“ der Exekutive - die Ansprechbarkeit der Exekutive für Erwartungen und Interessen der Bürger ist nicht mehr gegeben. Teils will, teils kann die exekutive Gewalt nicht so reagieren, wie idealtypisch vorgegeben beziehungsweise vom Bürger erhofft. Langfristige Missstände in der Bildungs- und Sozialpolitik erwachsen so, aber auch punktuellen Versagen wie zum Beispiel in den Wochen nach einem Erdbeben im Oktober 2005: „The Pakistan government’s ill-planned and poorly executed emergency response to the October 2005 earthquake highlighted the inadequacies of authoritarian rule. As the government now embarks on three to four years of reconstruction and rehabilitation, the absence of civilian oversight and inadequate accountability and transparency could seriously undermine the process.“⁵⁴²

Vor dem Hintergrund dieser Erkenntnisse ist auch zu verstehen, warum Musharraf schnell seinen Vertrauenskredit, den er nach dem Putsch von der Bevölkerung bekommen hatte, verspielt hat. „By the end of his first year in power, however, Musharraf has proven somewhat of a disappointment. Despite a number of promising initiatives for economic, fiscal, and political reform, he has moved too slowly to satisfy the public, shying away from challenging a variety of vested interests that stand in the way of meaningful change.“⁵⁴³

Zu den Gründen für geschilderte Fehlentwicklungen sind zwei weitere Aspekte aus dem Bereich der Exekutive zu nennen, die die Kluft zwischen Regierenden und Regierten größer werden ließ beziehungsweise zumindest dazu beitrugen, dass sich das Verhältnis verschlechterte. Zum einen stieß Musharrafs

⁵⁴¹ Siehe Ali, Tariq: Pakistan. Ein Staat zwischen Diktatur und Korruption. München. 2008. S. 217.

⁵⁴² International Crisis Group: Pakistan: Political Impact of the Earthquake. Policy Briefing. Asia Briefing Nr. 46. Islamabad/Brüssel. 15. März 2006.

⁵⁴³ Constable, Pamela: Pakistan’s Predicament. In: Journal of Democracy. Volume 12. January 2002. S. 16

proamerikanischer Kurs nach dem 11. September 2001 auf Widerstand in der Bevölkerung

Zum anderen entwickelte sich aus dieser Bündnistreue eine „schizophrenic relationship with the US“⁵⁴⁴, denn Musharraf musste zwischen der außenpolitischen Anlehnung an die USA und innenpolitisch notwendigen machttaktischen Allianzen mit islamistischen Gruppierungen und Parteien lavieren. Die US-Anbindung war schon aus wirtschaftlichen und finanziellen Gründen unvermeidbar, wollte Musharraf Pakistan nicht in den Ruin führen. Über die Zugeständnisse an islamistische Kreise wird in dieser Arbeit noch zu debattieren sein: Entsprangen sie einer ideologischen Überzeugung Musharrafs oder machtpolitischen Kalküls? Dieser Spagat zwischen US-Anlehnung und pakistanischen Islamisten konnte langfristig nicht gelingen. Zum Ende seiner Amtszeit wurde Musharraf von US-Politikern fallen gelassen, da er ihnen nicht mehr als Garant von Demokratie und Stabilität in Pakistan galt. Schon nach einigen Jahren im Amt geriet Musharraf in das Fadenkreuz radikaler Islamisten, weil er in ihren Augen ein Verräter der islamischen Sache war; er überlebte mehrere Anschläge ab 2002.

In diesem Teufelskreis aus US-Anlehnung (systemtheoretischer Aspekt der internationalen Einbettung) und persönlichem Streben nach Macht (akteurstheoretische Perspektive, rational choice-Ansatz) schien Musharraf letztlich jedes Mittel Recht, um seine Ziele zu verwirklichen. Vorherige Kapitel haben dies gezeigt, deswegen sei hier nur darauf verwiesen, dass die Bindung der Exekutive an gesatztes Recht in vielen Fällen nicht gegeben war. Als Musharraf 2007 merkte, dass er zumindest mit einem der beiden machtvollen Exilpolitiker, Sharif oder Bhutto, eine Allianz schmieden musste, um seine Macht zu retten, wurden laufende Verfahren und Korruptionsvorwürfe fallen gelassen und geheime Gespräche geführt. Im Februar 2008 wurden alle Korruptionsvorwürfe gegen Bhuttos Witwer Asif Ali Zardari fallen gelassen⁵⁴⁵, obwohl in der Schweiz, in Spanien und Griechenland noch Verfahren anhängig waren.⁵⁴⁶

⁵⁴⁴ Economist Intelligence Unit: Country Report Pakistan. November 2008. S.4

⁵⁴⁵ Siehe Pakistan Observer: All NAB Cases Against Zardari Dropped. 29. Februar 2008.

⁵⁴⁶ Ali, Tariq: Pakistan. Ein Staat zwischen Diktatur und Korruption. München. 2008. S. 212 ff.

Im Wesentlichen zeichnet sich die Entwicklung der Exekutive in Pakistan durch zwei Merkmale aus: Zum einen der starken Konzentration der exekutiven Gewalt in den Händen des Präsidenten, der als Vertreter der mächtigen Vetomacht „Militär“ und ihrer Interessen zu sehen ist. Zum anderen der ausgeprägte Sinn nach Machterhalt von Musharraf, der zunehmend demokratische Versprechen und Prinzipien in den Hintergrund treten ließ. Ein Kommentator des Wall Street Journals bezeichnete Pakistan deswegen im September 2006 als „Musharrafistan“⁵⁴⁷ - ein Land, geprägt vom Egoismus seines Präsidenten. Musharraf's selbstherrliche Biografie „In the Line of Fire“ unterstreicht dieses an vielen Stellen.

V.2.5 Fazit der konstitutionellen und institutionellen Konsolidierung

Grenzen der exekutiven Machtausübung wurden übertreten, Prinzipien wie Regierungstransparenz, Kompromisslösungen und Bindung an das gesetzte Recht missachtet. Eine ineffektive und einflusslose Regierung, eine schwache Bürgerbindung, eine schlechte Responsiveness der Exekutive, eine geschwächte Verfassung sowie ein geschwächtes Vertrauen in die Verfassung waren die Folgen, die deutlich für eine illiberale, exklusive und delegative Demokratie sprechen. Dies sollte nicht nur Auswirkungen auf das politische System haben, sondern auch auf die Zivilgesellschaft und die internationale Reputation. Musharraf's letzter Versuch, die Macht zu behalten, war das Ausrufen des Notstandes im November 2007, in dem sich alle aufgezählten Defizite und Fehlentwicklungen widerspiegeln. „Article 232 of the Pakistani Constitution empowers the President to declare a State of Emergency under the following condition: "If the President is satisfied that a grave emergency exists in which the security of Pakistan, or any part thereof, is threatened by war or external aggression, or by internal disturbance beyond the power of a Provincial Government to control, he may issue a Proclamation of Emergency".“⁵⁴⁸ Der eigene Machterhalt des Präsidenten, der zu dieser Zeit zunehmend in Frage gestellt wurde, ist jedoch nicht als Grund für das Ausrufen des Notstands genannt.

Nach der Ära Musharraf, die eine Machtbeschneidung des Premierministers, seines Kabinetts und des Parlaments zur Folge hatte, gibt es laut Jorge Scholz nur

⁵⁴⁷ Institute for Defence Studies and Analyses: Musharraf in a Mess of his own Making: Autumn of the Patriarch? IDSA Policy Brief. 19. Juni 2007.

⁵⁴⁸ Raman, B.: Musharraf: The Growing Siege Mentality. In: South Asia Analysis Group Paper No. 2325. 10. August 2007.

eine Lösung: „Aufbau einer parlamentarischen Demokratie, deren legitime Repräsentanten auch in der Außen- und Verteidigungspolitik die Richtlinienkompetenz erhalten. Nur diese Staatsform kann es bei allen Schwächen schaffen, in einem so vielfältigen Land wie Pakistan den zahlreichen Interessengruppen eine Bühne und Plattform zu geben und für den notwendigen Ausgleich zu sorgen.“⁵⁴⁹

V.3 Faktoren der intermediär-repräsentativen Konsolidierung

Diese Faktorengruppe beschäftigt sich mit den von Jorge Scholz genannten Interessensgruppen, ihren Bühnen und Plattformen. Prioritär behandelt werden in dieser Gruppe die Ausprägungen der Parteienlandschaft (politisch-territoriale Interessensrepräsentation) sowie ein Beispiel des Verbandssystems (funktionale Interessensrepräsentation). Sie sind wichtige Bestandteile der intermediären Ebene, die die Schnittstelle zwischen den Bürgern und handelnden Politikern ist.

Politisches Engagement der Bürger kann über die politisch-territoriale und die funktionale Interessensrepräsentation in demokratisch gelenkten Bahnen erfolgen. Die gesellschaftliche und politische Interaktion wird über ein starkes Parteien- und Verbändesystem institutionalisiert und optimiert. Neben der Konsolidierung von Institutionen auf staatlicher Ebene ist also ein effizientes Interessenssystem fundamental für eine Konsolidierung von Demokratie. Es ist ein struktureller Erfolgsgarant. Larry Diamond unterstreicht die Bedeutung dieses Teilgebiets einer umfassenden Demokratisierung: „Strengthening state institutions alone will not ensure the rule of law or control corruption. An effective reform strategy also requires strengthening the capacity of professional and civic associations, think tanks, the mass media, and independent interest groups (including trade unions and business chambers).“⁵⁵⁰

Linz und Stepan skizzieren drei Ebenen für die Konsolidierung von Demokratie. Die mittlere Ebene (Meso-Ebene) benennt den Ausbau der Interessensrepräsentation durch Parteien und Verbände. Merkel, der ein Konsolidierungsmodell mit vier analytischen Ebenen beschreibt, spricht auf der

⁵⁴⁹ Siehe Scholz, Jorge: Der Pakistan-Komplex. Ein Land zwischen Niedergang und Nuklearwaffen. München. 2008. S. 146/147.

⁵⁵⁰ Wasser, H.: Demokratisierung der Gesellschaft. Chancen und Grenzen. Stuttgart. 1985. S. 14.

zweiten Ebene von repräsentativer Konsolidierung, die er auch den intermediär-repräsentativen Verfestigungsprozess nennt.

Eine effektive Interessensartikulation und -aggregation festigt die Demokratie. Diese sind nach Almond zwei von vier Input-Funktionen eines politischen Systems. Im Idealfall kennen Bürger ihre Partizipationsmöglichkeiten und können wissentlich entsprechende Kanäle - beispielsweise Parteien und Verbände - nutzen, um ihre Bedürfnisse und Interesse in der Hoffnung auf Akzeptanz und Umsetzung zu äußern.

In Anlehnung an von Beyme empfiehlt Merkel ein moderates Vielparteiensystem, denn stark fragmentierte Parteiensysteme hätten destabilisierende Auswirkungen; Zweiparteiensysteme würden zu einer Polarisierung und einer Exklusion von Bürgerinteressen führen. Förderlich seien auch Parteiensysteme, in denen die Diskrepanz zwischen linken und rechten Flügelparteien nicht allzu groß ist. Antisystemparteien und große Wählerfluktuationen können zudem einer erfolgreichen Konsolidierung entgegenwirken. Von Beyme selbst nennt sechs Erfolg versprechende Faktoren, die sich auf die intermediär-repräsentative Konsolidierung beziehen: ein Minimum an Extremismus, eine klare Cleavage-Struktur, die Trennung von territorialer und funktionaler Interessenrepräsentation, der Rückgang des Faktionalismus, ein geringes Maß an Wählerfluktuation und bestimmte Regierungs- und Koalitionsmuster.

Wie wichtig die Rolle von Parteien und Verbänden ist, zeigen auch Standardwerke der Politikwissenschaft. Kevenhörster verweist auf die Bedeutung von Parteien und Verbänden in den Bereichen Interessensartikulation und Interessensaggregation. Während die Artikulation von Interessen über die öffentliche Vertretung der Forderungen von Interessensgruppen und deren Übermittlung an die politische Entscheidungsebene erfolgt, ist die Aggregation durch die Verarbeitung und Synthese dieser Forderungen zu politischen Handlungsprogrammen bestimmt. Vorrangig leisten Parteien, aber auch Gewerkschaften einen ersten Beitrag zur Interessensaggregation. Gewerkschaft bündeln Partikularinteressen zu (eng gefassten und zielgruppenorientierten) Programmen, haben ein scharfes, meist auf ein Interessensgebiet fokussiertes Profil. Sie können ebenso wie andere Verbände Druck auf die politischen

Entscheidungsträger ausüben, daher auch die Bezeichnung „pressure group“.⁵⁵¹ Parteien haben ein weiches, weit gefasstes Profil, das viele Politikfelder abdeckt, um eine möglichst große Gruppe potenzieller Wähler anzusprechen.

V.3.1 Untergruppe „Parteien“

Parteien haben im politischen System mehrere bedeutende Funktionen. Neben der Sozialisation, Mobilisierung und Rekrutierung politischen Personals bündeln sie auch Interessen, die sie vorher aus dem Volke heraus wahrgenommen haben, zu Programmen und stehen für diese Interessenbündel ein. Sie sind maßgeblich an der Interessensartikulation und -aggregation beteiligt und somit wichtig für die Demokratie: „Wer Demokratie will, muss ein Parlament wollen; wer ein Parlament will, muss Parteien wollen.“⁵⁵²

Pakistan verfügt über Parteien und Parlamente. Doch wie effektiv ist die Rolle der Parteien für eine gefestigte Demokratie in Pakistan? Pakistans Parteiensystem weist erhebliche Defizite auf. Parteien sind in ihrem Einfluss stark beschnitten. Zwar finden auf Zentral- und Provinzebene Parlamentswahlen auf Parteienbasis statt, doch auf der lokalen Ebene, die für Parteienarbeit fundamental ist, da Bedürfnisse und Interessen der Menschen aufgenommen und vertreten werden sollen, fanden parteilose Wahlen statt, so zum Beispiel 2000/2001.

Musharraf's Vorgehen bezüglich politischer Parteien zielte darauf ab, politische Gegner zu schwächen und die Oppositionsparteien durch Restriktionen und Zersplitterungen im Zaum zu halten. Dies ist ihm zu großen Teilen gelungen. Er bewegte sich damit in der Tradition formaler Militärregierungen: „Whenever a military regime comes to power in Pakistan, its first goal is to neutralize any political parties that might oppose it.“⁵⁵³

Pakistan verfügt laut Schätzungen zwischen 90⁵⁵⁴ und 150 Parteien⁵⁵⁵, die zum Teil nur aus einem Anführer und seinen Familien oder ausgewählten Unterstützern bestehen. Es ist also von einem Vielparteiensystem auszugehen, das jedoch zwei dominante Parteien, die in den Jahrzehnten vor Musharraf die Politik

⁵⁵¹ Siehe Kevenhörster, Paul: Politikwissenschaft. Band 1: Entscheidungen und Strukturen der Politik. 1997.

⁵⁵² Pelinka, Anton. Grundzüge der Politikwissenschaft. Wien. 2004. S. 93.

⁵⁵³ Shah, Aqil: Pakistan's „Armored“ Democracy. In: Journal of Democracy. Volume 14. October 2003. S. 26-40. S. 34.

⁵⁵⁴ Siehe Council on Foreign Relations: Pakistan's Institutions and Civil Society. August 2008. S. 2.

⁵⁵⁵ Siehe Scholz, Jorge: Der Pakistan-Komplex. Ein Land zwischen Niedergang und Nuklearwaffen. München. 2008. S. 70..

in den Zeiten, in denen nicht das Militär regierte, bestimmt haben.. Hein G. Kiessling schreibt deshalb, dass Pakistan „primär ein Zweiparteienland geblieben“⁵⁵⁶ ist. Diese beiden vorherrschenden Parteien sind die Pakistan People Party (PPP) des Bhutto-Familienclans und die Pakistan Muslim League (PML), seit Jahren in den Händen der Großindustriellen der Familie Sharif, die in den Musharraf-Jahren eine Zweiteilung erlebte. Dies ist das elementarste und nachhaltigste Ergebnis der Parteienpolitik von Musharraf.

Weitere folgenreiche Fehlentwicklungen, die in den Musharraf-Jahren entstanden oder sich manifestierten, werden im Folgenden kurz dargestellt und anhand der darauf folgenden Parteienporträts erläutert:

- Oppositionspolitiker wie Benazir Bhutto und Nawaz Sharif konnten lange Zeit ihre Parteien nur aus dem Exil führen, da sie in Pakistan mit Haftstrafen rechnen mussten. Erst Ende 2007 kehrten sie Heim.
- Der Machtzirkel um Musharraf trieb Keile in die großen Volksparteien und sorgte für Parteiensplitterungen und opportunistisch motivierte Überläufe. Insbesondere beim Mehrheitswahlrecht sind Parteiensplitterungen ein probates Mittel, um unliebsame Kräfte zu schwächen. Kurzfristige und -lebige Parteienbündnisse waren Folge dieser Prozesse. Wankelmüt bestimmte das Verhältnis der Parteien zueinander.
- Parteipolitik ist meist ethnisch oder regional determiniert. Bis auf die PPP und mit Abstrichen die PML handelt es sich in Pakistan meist um Parteien mit regionalem Unterstützungshintergrund, der sich meist aufgrund ethnischer Zugehörigkeit ergibt. Aufgrund ethnischer Konflikte kam es zu einer Militarisierung von Parteien beziehungsweise zu einem Herausbilden von radikalen Parteiflügeln, so zum Beispiel bei den Konflikten zwischen bewaffneten Gruppen der PPP und der MQM in Karatschi, aber auch bei separatistischen Tendenzen in Belutschistan.
- Machttaktische Absprachen und Koalitionen führten zu einer Stärkung radikal-islamistischer Parteien und ihres Bündnisses MMA.
- Pakistanische Parteien funktionieren nach einem top down-Ansatz und weniger nach basisdemokratischen Prinzipien. Die Parteien sind geprägt

⁵⁵⁶ Kiessling, Hein G.: Parteiführung mittels Fernanweisung – Benazir Bhutto und die Pakistan People Party. In: Asien. Deutsche Zeitschrift für Politik, Wirtschaft und Kultur. Juli 2004. S. 49-65. S. 51.

von hohem Personenkult bis hin zu einem Nepotismus wie den der PPP. Innerparteiliche Demokratie ist bis auf einige wenige Ausnahmen selten.

- Parteipolitik zu betreiben, ist ein gefährliches Unterfangen. Oppositionelle Politiker sahen sich willkürlichen Festnahmen, Folter und Einschränkungen ihrer Versammlungsfreiheit (Artikel 17 der Verfassung) ausgesetzt.

Eine Übersicht über die wichtigsten Parteien Pakistans wird diese Missstände belegen und konkretisieren. Zu unterscheiden ist zwischen nicht-religiösen Parteien wie den beiden großen Volksparteien, religiösen Parteien wie die des Wahlbündnisses MMA und überwiegend ethnische oder regionale Interessen vertretene Parteien, die religiös oder nicht-religiös ausgerichtet sein können.

V.3.1.1 Pakistan People Party (PPP)

Die Partei wurde 1967 vom späteren Premierminister Zulfikar Ali Bhutto gegründet, dessen Tochter Benazir bis zu ihrer Ermordung am 27. Dezember 2007 die Partei führte. Nach Bhuttos Tod übernahmen ihr Sohn Bilawal Zardari Bhutto und ihr Ehemann Asif Ali Zardari den Vorsitz. Benazir Bhutto hatte in ihrem Testament verfügt, dass ihr damals 19-jähriger Sohn ihre Nachfolge antreten solle, da er jedoch ein Mindestalter für diese Funktion noch nicht vorweisen konnte, wurde Bhuttos Witwer Co-Vorsitzender. Allein diese Nachfolgeregelung zeigt, wie schlecht es um die innerdemokratische Ausrichtung der PPP bestellt ist.

Obwohl die Partei ihre Basis in Sindh hat und ursprünglich aufgrund ihrer klientelistischen Politik Charakterzüge einer Regionalpartei aufzuweisen hatte, hat sie Unterstützer und Wahlerfolge in allen Landesteilen aufzuweisen. Dieses ist auf zwei Gründe zurück zu führen: Zum einen existiert ein hoher Personenkult um die jeweiligen Führer der Partei aus dem Hause Bhutto, der weit über die Grenzen des Sindh hinaus Begeisterung wecken kann. Zum anderen wurde die PPP als Partei der armen Landbevölkerung konzipiert.⁵⁵⁷

Auch wenn das Parteiprogramm 40 Jahre nach Parteigründung bedingt durch die Restriktionen während der Herrschaft Musharrafs nur noch wenige deutliche

⁵⁵⁷ Siehe Center for American Progress: Partnership for Progress. Advancing a New Strategy for Prosperity and Stability in Pakistan. November 2008. S. 42.

Konturen zeigt und stark von der ehemals sozialistischen Ausrichtung abgewichen ist, richtet sich die Partei noch immer an die ärmeren Schichten und versteht sich als Gegenstück zur dominanten militärisch-bürokratischen Eliten. Seit dem Putsch Musharrafs war die PPP nur noch in der Lage, sich auf einen strikten und später stark populistischen Anti-Musharraf-Kurs zu konzentrieren, programmatische Debatten gerieten ins Hintertreffen. Die Partei lebte in den vergangenen Jahren von dem verehrten und machtvollen Namen der Gründerfamilie Bhutto sowie von plakativen Parteiparolen und Forderungen wie „Unsere Religion heißt Islam, unsere politische Ordnung heißt Demokratie, unser Wirtschaftssystem heißt Sozialismus“ oder „Brot, Kleidung, Unterkunft“.⁵⁵⁸

Die Forderung nach Brot, Kleidung und Unterkunft, die von Zulfikar Ali Bhutto mit Gründung der Partei erhoben wurde, bedeutete in Pakistans Politik einen Paradigmenwechsel. Erstmals wurden soziale Disparitäten nicht als von Gott gegeben angesehen und Gegenstand politischer Debatten. „Gone were the days when Maulana Maudoodi, founder of the Jamaat-i-Islami (Anmerkung: eine der religiösen Parteien, die sich im neuen Jahrtausend am Parteienbündnis MMA beteiligte), could say that God made five fingers different from each other and so are humans, all are not equal. Citizens’ rights found a place in Pakistan’s narrative. Social justice burst into the public consciousness.“⁵⁵⁹

Während der Regentschaft Musharrafs wurde die PPP von Benazir Bhutto, die von 1988 bis 1990 und von 1993 bis 1996 pakistanische Premierministerin war, aus dem Ausland geführt. Sie lebte schon seit April 1999, also noch sechs Monate vor dem Putsch Musharrafs, „freiwillig“ im Ausland, um Verfolgungen durch die Regierung Sharif zu entgehen, teilweise in London, doch zunächst vorzugsweise in Dubai. Anweisungen an das Parteivolk erfolgten per Email und über Vertraute. Bhuttos Amtszeit war nicht begrenzt, sie selbst ernannte sich zur Parteiführerin auf Lebenszeit, ließ ihr Amt nicht demokratisch legitimieren. Jorge Scholz nennt die PPP aufgrund ihrer dynastischen Nachfolgeregelung, der zunehmend egoistischen Haltung ihrer Führer, dem Fehlen funktionierender Gremien und des Vernachlässigen des Rekrutierens neuer Politiker eine „reine Klientel-Partei“⁵⁶⁰. William Dalrymple zieht in einem Beitrag für das Time Magazin aufgrund dieser

⁵⁵⁸ Siehe Scholz, Jorge: Der Pakistan-Komplex. Ein Land zwischen Niedergang und Nuklearwaffen. München. 2008. S. 73.

⁵⁵⁹ Siehe Qadeer, Mohammad A.: Pakistan. Social and cultural transformation in a Muslim Nation. 2006. New York. S. 28

⁵⁶⁰ Scholz, Jorge: Der Pakistan-Komplex. Ein Land zwischen Niedergang und Nuklearwaffen. München. 2008. S. 18.

Zustände traurige Rückschlüsse auf die Demokratie in Pakistan: „Democracy has never thrived in Pakistan in part because landowning remains the base from which politicians emerge. Pakistani democracy is really a form of elective feudalism. Bhutto nominated her feudal friends and allies for seats, and these landowners made sure their peasants voted them.“⁵⁶¹ Diese Feststellungen lassen sich auch auf die PML übertragen.

Aufgrund der umfassenden Macht von Benazir Bhutto war es zunächst das Ziel Musharrafs, die PPP-Führerin zu isolieren und somit eine oppositionelle Kraft zu schwächen. Bhutto musste im Exil bleiben, ihr wurde mit dem Political Parties Act untersagt, an Wahlen teilzunehmen, da gegen sie noch Verfahren anhängig waren. Als Musharraf bemerkte, dass Benazir Bhutto - obwohl räumlich getrennt von ihrer Partei - weiterhin in der Lage war, mittels moderner Massenkommunikationsmittel und strenger Parteihierarchie die Partei zu führen, änderte er seine Taktik. Fortan zielten seine Schritte darauf ab, die PPP zu splitten. Das Jahr 2002 kann diesbezüglich als entscheidender Zeitraum für dieses Vorgehen gesehen werden. Anlässlich der für den Herbst angesetzten Provinz- und Parlamentswahlen und des in Pakistan praktizierten Mehrheitswahlrechts setzte Musharraf darauf, Keile in die PPP zu treiben. Dies geschah mit Zuckerbrot und Peitsche - mit Drohungen und Repressalien, aber auch mit Versprechen und Verlockungen.

Waren bis zum Jahr 2002 lediglich die Versuche erfolgreich, die PML aufzubrechen, stellten sich im März 2002 auch erste Erfolge bezüglich der PPP ein.⁵⁶² Aftab Ahmed Khan Sherpao, machtvoller PPP-Politiker in der NWFP, kehrte im Januar 2002 aus dem Exil zurück, gründete im März 2002 seinen eigenen Parteiflügel namens PPP-Sherpao (PPP-S) und nahm mit diesem an den Wahlen im Herbst 2002 teil. Über Monate hinweg konnten weitere Austritte oder Gründungen verhindert werden. Doch in den Wochen nach den Wahlen, als Musharraf und seine Königspartei PML(Q) Machtallianzen schmiedeten und Kabinettsposten verteilten, zog sich ein tiefer Riss durch die PPP. Nicht resistent gegenüber von Musharraf und der PML(Q) gemachten Verlockungen gründeten einige namhafte PPP-Politiker zunächst ihren eigenen Block innerhalb der PPP-

⁵⁶¹ Dalrymple, William: Martyr Without a Cause. In: Time Magazine, 3. Januar 2008.

⁵⁶² Siehe Haqqani, Husain: History Repeats itself in Pakistan. In: Journal of Democracy. Volume 17. Number 4. October 2006. S. 110-124. S.113.

Fraktion im Parlament (10 von 80 Abgeordneten gehörten dem „forward bloc“⁵⁶³ an), erhielten Ministerposten und gründeten wenig später ihren eigenen Parteiflügel.

Namhaftes Beispiel ist Syed Faisal Saleh Hayat, lange Zeit enger Vertrauter von Benazir Bhutto, der sich seinen Seitenwechsel mit dem Innenministeramt bezahlen ließ. Offiziell begründeten Hayat und andere Politiker ihr parteischädigendes Verhalten, das Gegenstand von Parteiausschussverfahren werden sollte, aber nie wurde, mit ihrem Vorhaben, die Pattsituation im Parlament zum Wohle des Volkes beenden zu wollen.⁵⁶⁴ Zu berücksichtigen ist allerdings auch, dass Hayat bereits mehrere Monate wegen vermeintlicher Korruptionshandlungen im Gefängnis saß. Initiiert hatte diese Strafen das von Musharraf eingesetzte National Accountability Bureau (NAB), das unter militärischer Führung Aufgaben der Justiz übernahm und etliche Oppositionspolitiker unter Androhung von Ermittlungen von einem Seitenwechsel überzeugen konnte. (siehe Kapitel V.2.3.2)

Neben diesen externen, von Musharraf und der PML(Q) forcierten Gründen sind auch parteiinterne Gründe zu nennen, die eine solche Erosion innerhalb der PPP ermöglichten. So wurden Benazir Bhutto „mangelnde politische Flexibilität, ein egozentrisches Politikverständnis und Realitätsferne“⁵⁶⁵ vorgeworfen. Auch ein machtpolitischer Fehler wurde ihr vorgehalten: Noch während der Pattsituation im pakistanischen Parlament nach den Wahlen im Herbst 2002 führte die PPP eigene Koalitionsverhandlungen. Als zweitstärkste Kraft versuchte sie die Königspartei PML(Q), die als Gewinner aus der Wahl hervorgegangen war, auszustechen, indem sie ein Bündnis mit der drittstärksten Kraft, dem Überraschungsgewinner der Wahl, dem religiösen Wahlbündnis der MMA, anstrebte. Die Verhandlungen waren bereits weit vorangeschritten, als Bhutto diese aus dem Ausland abrupt beenden ließ. Vermutlich war eine damalige US-Reise Bhuttos, bei der dortige Vertreter von einem Bündnis mit radikalen Islamisten abrieten, ausschlaggebend.

⁵⁶³ Siehe Clemens, Jürgen: PPP-Parlamentsfraktion zerfällt. In: Südasiens. Zeitschrift des Südasiensbüros. 4/2002. S. 41.

⁵⁶⁴ Siehe Kiessling, Hein G.: Parteiführung mittels Fernanweisung – Benazir Bhutto und die Pakistan People Party. In: Asien. Deutsche Zeitschrift für Politik, Wirtschaft und Kultur. Juli 2004. S. 49-65. S. 51-54.

⁵⁶⁵ Kiessling, Hein G.: Parteiführung mittels Fernanweisung – Benazir Bhutto und die Pakistan People Party. In: Asien. Deutsche Zeitschrift für Politik, Wirtschaft und Kultur. Juli 2004. S. 49-65. S. 54.

Auch eine Zusammenarbeit mit der PML(Q) ließ Benazir Bhutto aus vorrangig egoistischen Gründen platzen. Ihr Parteikollege und enger Verbündeter Makhdoom Amin Fahim hätte Premierminister werden können, wenn Bhutto eine eigene Rückkehr nach Pakistan für die nächsten Jahre ausgeschlossen hätte. Auch ein vorzeitiges Ende der Haft ihres Mannes Asif Zardari wäre im Rahmen solcher Absprachen möglich gewesen.⁵⁶⁶ Doch Bhutto zeigte sich unkooperativ.

Benazir Bhutto schwor ihre Partei nach den ersten Abspaltungen auf einen strikten Anti-Musharraf-Kurs ein. Schon im Wahlkampf 2002 war die Partei mit einem spärlichen Programm angetreten, das sich in der Folgezeit weiter ausdünnte. Im Vordergrund standen die Forderungen, dass Musharraf als Armeechef zurücktreten und seine umstrittene „Legal Framework Order (LFO)“ zurücknehmen solle. Diese destruktive Haltung der PPP wiederum hatte negative Folgen für die Demokratie. Das Parlament als wichtige Institution einer Demokratie wurde in der Folgezeit von einer Fundamentalopposition der PPP gelähmt. Auch aufgrund dieser Entwicklung setzte Musharraf auf Gremien, die das Parlament teils ersetzten und weiter entmündigten.

Bhutto änderte ihren Anti-Musharraf-Kurs erst im Jahr 2007, als ein geschwächter Musharraf ihr (auch angehalten von den USA) Avancen machte. Es kam zu geheimen Treffen der beiden Politiker, ein Kompromiss in Form einer Machtaufteilung zeichnete sich ab, wurde dementiert, dann wieder favorisiert. Doch mit Bhuttos Tod vor den für Januar 2008 angesetzten Wahlen hatte sich auch dieses Thema erledigt. Die von den USA als neue Hoffnungsträgerin der Demokratie propagierte Politikerin, die wie beschrieben in demokratiethoretischer Hinsicht nicht ohne Makel war, konnte nicht mehr in die Politik Pakistans eingreifen.

Erst nach Bhuttos Tod zeichnete sich eine andere, für nicht möglich gehaltene Allianz ab, nämlich die aus PPP und PML(N), der Partei, die von 1988 bis 1999 mit der PPP um die Macht in Pakistan stritt. Auch hier sollte sich zeigen, dass Parteipolitik und Parteiprogramme zugunsten machtpolitischer Interessen ihrer Führer in Pakistan enorm verbogen werden.

⁵⁶⁶ Siehe Kiessling, Hein G.: Parteiführung mittels Fernanweisung – Benazir Bhutto und die Pakistan People Party. In: Asien. Deutsche Zeitschrift für Politik, Wirtschaft und Kultur. Juli 2004. S. 49-65. S. 54-58.

V.3.1.2 Pakistan Muslim League (PML)

Die 1985 gegründete Partei hat, obwohl der Name das vermuten lassen würde und führende Politiker dies fälschlicherweise gern betonen, nichts mit der Muslim League des pakistanischen Staatsgründers Jinnah zu tun. Die Partei hat ihre Basis im Punjab, kann aber - zwar nicht ganz so ausgeprägt wie die PPP - auf Wahlerfolge und Unterstützer im ganzen Land verweisen. „The PML became the voice of Punjab but it expanded its social base by espousing the interests of small businessmen and owner farmers and industrialists.“⁵⁶⁷

Mit einer Zweidrittel-Mehrheit regierte die PML von 1997 bis 1999, ehe Regierungschef Nawaz Sharif beim Putsch von Musharraf im Oktober 1999 abgesetzt wurde und nach Verhandlungen ins Exil nach Saudi-Arabien ging, um einer Verhaftung zuvorzukommen. Pervez Musharraf machte Nawaz Sharif persönlich dafür verantwortlich, dass er kurz vor dem Putsch bei einem Flug aus Sri Lanka beinahe ums Leben gekommen wäre, weil Sharif dem Flugzeug, in dem Musharraf saß, die Landeerlaubnis vorenthielt. Diese Version schildert Musharraf zumindest in seiner Autobiografie.

So forcierte Musharraf Ende der 1990er Jahre eine sich bereits abzeichnende Teilung der PML in die PML(Q), die zu Musharrafs parteipolitischer und parlamentarischer Machtstütze wurde, und in die PML(N), die weiterhin von Nawaz Sharif aus dem Exil geführt wurde.⁵⁶⁸ Die PML(Q) wurde als Kreation des pakistanischen Militärs gesehen.⁵⁶⁹ Vorrangig Großgrundbesitzer und Feudalherren, die ohnehin für ihre Parteiwechsel je nach politischer Lage bekannt waren, beteiligten sich an der PML(Q). Im Rahmen manipulierter Provinz- und Parlamentswahlen 2002 stieg die PML(Q) zur stärksten Partei Pakistans auf und stellte in der Folgezeit mehrere Premierminister. Allianzen mit islamistischen Kräften wurden auch durch die Person des Parteiführers, Chaudhry Shujaat Hussain, möglich, der in den 1980er Jahren zum Sympathisantenkreis des die pakistanische Islamisierung vorantreibenden Militärführers Zia ul-Haq gehörte und somit über Kontakte in die islamistische Szene verfügte.

⁵⁶⁷ Siehe Qadeer, Mohammad A.: Pakistan. Social and cultural transformation in a Muslim Nation. 2006. New York. S. 34.

⁵⁶⁸ Siehe Scholz, Jorge: Der Pakistan-Komplex. Ein Land zwischen Niedergang und Nuklearwaffen. München. 2008. S. 74 und 75.

⁵⁶⁹ Siehe Asian Network for Free Elections (ANFREL): Pakistan Election 2002. Report of International Observation Missions 1st September – 15th October 2002. Bangkok. 2003. S. 23.

Die PML(N) ist fest in der Hand der Unternehmer-Familie Sharif. Erst als Musharrafs Macht schwand, konnte Nawaz Sharif nach Pakistan zurückkehren, ohne juristische Konsequenzen fürchten zu müssen. „In November 2007, Sharif was allowed to return to Pakistan, but a Pakistani court banned Sharif from participating in parliamentary by-elections on the basis of his previous criminal convictions.“⁵⁷⁰ Bis zu seiner Rückkehr im Dezember 2007 führte sein Bruder Shabaz Sharif offiziell die Partei. Scholz erläutert aufgrund des ausgeprägten Unternehmertums der Sharifs ihre Konflikte mit der PPP. Denn noch unter Premierminister Zulfikar Bhutto wurden in den 1970er Jahren etliche Unternehmen verstaatlicht. Auch die Sharifs litten unter dieser Politik.⁵⁷¹ Fortan agierten sie gegen die PPP.

Ähnlich wie die Bhuttos sahen sich die Sharifs oft mit Korruptionsvorwürfen konfrontiert, auch sie sollen beachtliche Summen aus staatlichen Kassen und Unternehmungen entnommen haben und im Ausland horten. Wie schlecht es um die Rekrutierung politischen Personals in Pakistan bestellt ist und wie stark ausgeprägt der Personenkult um die Familien Bhutto und Sharif ist, zeigt sich daran, dass mit beginnendem Machtverlust Musharrafs ab 2007 wieder Vertreter dieser beiden Familien in das entstandene Machtvakuum vorstießen. Egal wie stark die Korruptionsvorwürfe waren, egal wie erfolglos ihre vorherigen demokratischen Amtszeiten waren - der pakistanische Wähler ist nicht nachtragend und setzte auf die Namen Bhutto und Sharif

Die PML war am stärksten betroffen von Musharrafs Ziel der Parteiensplitterungen. Etliche Verhaftungswellen erfassten zudem die Partei. Die größte ereignete sich bei einer geplanten und dann doch verschobenen Rückkehr Nawaz Sharifs im Sommer des Jahres 2007. Die International Herald Tribune beschrieb diese Verhaftungswelle und spätere Freilassungen in ihrer Ausgabe vom 14. September 2007: „The provincial authorities have started releasing about 1,000 Sharif supporters who were rounded up in the days before he tried to return

⁵⁷⁰ Siehe Center for American Progress: Partnership for Progress. Advancing a New Strategy for Prosperity and Stability in Pakistan. November 2008. S. 41.

⁵⁷¹ Siehe Scholz, Jorge: Der Pakistan-Komplex. Ein Land zwischen Niedergang und Nuklearwaffen. München. 2008. S. 75.

from exile, Javed Iqbal Cheema, an Interior Ministry spokesman, said Thursday. Sharif's party says that about 5,000 people were detained."⁵⁷²

Die Parteiensplitterung schadete letztlich beiden PML-Parteien, denn bedingt durch die Auswirkungen des Mehrheitswahlrechts erzielten beide Parteien bei den Wahlen 2008 ein relativ schlechtes Ergebnis. Die PML(Q) gewann 16,1 Prozent aller zur Verfügung stehenden Parlamentssitze, die PML(N) 27,1 Prozent. Wären sie als einheitliche Partei angetreten, hätten sie in vielen Wahlbezirken weitere Mandate gewinnen können, so nahmen sie sich jedoch gegenseitig entscheidende Stimmen im Duell mit der PPP, die mit 36 Prozent aller Parlamentssitze die stärkste Fraktion stellte und somit das Recht erhielt, Koalitionsverhandlungen zu führen. Erst nach diesem schlechten Wahlergebnis der PML(Q), das auf die sinkenden Popularitätswerte Musharrafs zurückzuführen ist, signalisierten Politiker der ehemaligen „Königspartei“ Bereitschaft, zukünftig mit PML(N) und PPP zu kooperieren.⁵⁷³ Längst vorangeschritten waren zu dieser Zeit die Verhandlungen zwischen PPP und PML(N), die vereint in ihrer Anti-Musharraf-Haltung eine Koalition unter Einbezug kleinerer Parteien eingingen. Doch die junge und ungewöhnliche Zusammenarbeit war nur von kurzer Dauer. Schon im August 2008 kündigte Nawaz Sharif die nur wenige Monate alte Koalition der beiden großen Parteien auf.

V.3.1.3 Muttahida Majlis-e-Amal (MMA)

Im Jahr 2002 formierte sich in Pakistan erstmals in der Geschichte des Landes ein großes Bündnis religiöser Parteien, die bisher durch das Mehrheitswahlrecht benachteiligt waren. Bei den pakistanischen Provinzwahlen im Oktober 2002 erzielte dieses Bündnis, die Majlis Muttahida Amal (MMA), in den beiden an Afghanistan grenzenden Provinzen Belutschistan und North-West Frontier Province (NWFP) überraschende Wahlerfolge. In Belutschistan war die MMA fortan an der Provinzregierung beteiligt. In der NWFP erreichte die MMA die absolute Mehrheit, stellte die Provinzregierung und führte dort am 2. Juni 2003 die Scharia als Grundlage der Rechtsprechung ein.⁵⁷⁴

⁵⁷² International Herald Tribune, 14.09.2007: Musharraf frees rival's supporters.

⁵⁷³ Siehe Hippler, Jochen: Das gefährlichste Land der Welt? Pakistan zwischen Militärherrschaft, Extremismus und Demokratie. 2008. Köln. S. 10 und 11.

⁵⁷⁴ siehe The Guardian vom 4. Juni 2003: Taliban shadow falls on North West Frontier. S. 13.

Bei den ebenfalls im Oktober 2002 ausgerichteten Wahlen für das pakistanische Parlament wurde die MMA zur landesweit drittstärksten politischen Kraft und errang 68 von 342 Sitzen.

Die MMA bestand aus den religiösen Parteien Jamiat-i-Ulema-i-Islami (JUI) mit mehreren Faktionen, Jamiat-i-Islami (JI), Jamiat-Ulema-i-Pakistan (JUP), Jamiat Ahle Hadith (JAH), Millat-e-Jafria (MJ) und Tahrik-e Jaffriya-e Pakistan (TJP). Laut eines von Gunter Lehrke für die Friedrich-Ebert-Stiftung verfassten Berichts gehörten der MMA Islamisten und Fundamentalisten an.⁵⁷⁵ Der pakistanische Geheimdienst soll an dieser Vereinigung im islamistischen Spektrum maßgeblich beteiligt gewesen sein. In alter Tradition vormaliger Militärherrscher wurden islamistische Kräfte gestärkt, um oppositionelle Kräfte wie die der PML und PPP zu schwächen. Alte Seilschaften des Geheimdiensts mit Talibankräften und radikal-islamistischen Politikern stützen diese These. Eine zentrale Figur hierbei ist der Vorsitzende der JUI, Maulana Fazlur Rahman, der Koranschulen betreibt, als Freund des afghanischen Talibanführers Mullah Omar gilt und in den Tagen nach dem 11. September 2001 unter Hausarrest stand.

Die Ausrichtung der MMA war insbesondere im Wahlkampf 2002 simpel: Die USA und ihre Intervention in Afghanistan wurden verteufelt, die Taliban bedingungslos unterstützt. Die Frankfurter Allgemeine Sonntagszeitung berichtete, dass ein MMA-Kandidat seinen Wahlkampf auf die Tatsache gestützt habe, in einer Koranschule des Talibanführers Mullah Omar ausgebildet worden zu sein, und so einen Parlamentssitz gewonnen habe.⁵⁷⁶ Im Wahlkampf kritisierte die MMA die proamerikanische und antidemokratische Haltung des Präsidenten Musharraf, forderte den sofortigen Abzug aller US-Streitkräfte und die Auflösung ihrer Basen in Pakistan, warb mit Pro-Taliban-Slogans und Sympathiebekundungen für Al Qaida.⁵⁷⁷

Es waren insbesondere der US-amerikanische Krieg in Afghanistan und die dadurch gesteigerten antiamerikanischen Ressentiments die als Kitt des neuen islamistischen Bündnisses gesehen werden können. Denn das Bündnis war

⁵⁷⁵ siehe Lehrke, Gunter: Dritte starke politische Kraft in Pakistan, <http://www.fes.de/international/asien/>

⁵⁷⁶ siehe Frankfurter Allgemeine Sonntagszeitung vom 13. Oktober 2002. S. 10.

⁵⁷⁷ siehe Neue Zürcher Zeitung vom 12. Oktober 2002: Kein eindeutiger Wahlsieger in Pakistan. S. 5.

keineswegs homogen, wies es doch erhebliche ideologische und politische Differenzen auf.

Erster großer Unterschied ist der zwischen sunnitischer und schiitischer Ausrichtung - ein Konflikt, der in Pakistan generell viele Opfer gefordert hat. MMA bestand überwiegend aus sunnitischen Parteien, dennoch trat die schiitische Tahrik-e Jaffriya-e Pakistan (TJP) dem Bündnis bei. Ein weiterer Unterschied bestand zwischen den traditionellen Gelehrtenparteien JUI und JUP sowie der modernen Partei II, die von Maududi gegründet wurde, streng hierarchisch aufgebaut ist und sich eher aus einer städtischen Mittelschicht, die nicht religiös ausgebildet wurde, rekrutiert. JUI und JUP hingegen leisten ihre Rekrutierungsarbeit über Koranschulen.

Ein dritter Unterschied bestand in den Religionsschulen, auf denen die jeweiligen Parteien basieren. Während die JUI der Deobandi-Schule folgt, somit einer strengen Auslegung des Islam angehört, Heiligenverehrung verbietet und eine Rückkehr zum klassischen Islam anstrebt, vertritt die JUP über die Barelwi-Schule einen mystischen Volksislam sufischer Ausprägung.⁵⁷⁸ All diese Unterschiede und möglichen Konfliktherde mussten also mittels eines übergeordneten Zieles übertüncht werden: Der schwelende und durch US-amerikanische Militärschläge in arabisch-islamischen Ländern auflodernde Antiamerikanismus eignete sich hierfür hervorragend. Bereits während des Irak-Krieges 1990/1991 zeigte sich das Potenzial dieser Klammer. Damals protestierten Anhänger und Politiker der Parteien Seite an Seite, die zwölf Jahre später ein festes Bündnis eingehen sollten.⁵⁷⁹ Neben dieser Einigkeit in der antiamerikanischen Haltung kann auch der paschtunische Nationalismus als weiteres, wenn auch nicht starkes Bindeglied gesehen werden. Da die Taliban eine originär paschtunische Bewegung ist, wurde ihre Niederlage in Afghanistan und das gleichzeitige Erstarken der überwiegend tadschikischen Nordallianz als Affront gegen die paschtunische Ethnie verstanden.

⁵⁷⁸ Siehe von Schwerin, Ulrich: Die Muttahida Majlis-e Amal – Ursachen des Wahlerfolges der Islamisten bei den pakistanischen Wahlen im Oktober 2002. In: Asien. Deutsche Zeitschrift für Politik, Wirtschaft und Kultur. Nr. 97. Oktober 2005. S. 76-83. S. 77 u 78.

⁵⁷⁹ Siehe Mujeeb, Ahmad: Gulf Crisis (1990) and the Reaction of Religio-Political Parties of Pakistan: Especially the Jamiyyat-i-Ulama-Pakistan. In: Pakistan Vision. An International Journal of Pakistan Affairs. Volume III, January-July 2002. S. 61-74. S. 62

Neben diesem außenpolitischen, externen Faktor begünstigten auch innenpolitische Entwicklungen den Siegeszug der MMA. „Critics charge that the military engineered the creation of the MMA as part of an overall move against the PPP and PML-N. The regime appears to have calculated that the lion’s share of the right-of-center vote (which is always reliably anti-PPP) could be diverted to the military-sponsored PML-Q, with the MMA picking up the rest and thereby squeezing out the PML-N.“⁵⁸⁰ Musharraf wies seine Königspartei PML(Q) immer wieder zur Zusammenarbeit mit der MMA an, in Belutschistan bildeten die beiden Parteien eine Koalition. Bei Abstimmungen im Nationalparlament wurde die MMA zu wichtigen Mehrheitsbeschaffern. Die MMA trieb dabei ein doppeltes Spiel: Sie kooperierte mit Musharraf, agitierte aber auch gegen seine außenpolitische US-Anlehnung. Mit diesem Spagat erzielte die MMA eine politische Macht, die weit über ihre prozentuale Repräsentanz im Parlament hinausging und mit der sie die „Ränder der Republik“ nach ihrem Willen lange Zeit beinahe ungehindert gestalten konnte.

So hatte die starke Position der MMA destabilisierende Auswirkungen auf mehrere Politikfelder. Ein bildungspolitisches Beispiel ist die Kontroverse um die Kontrolle der Koranschulen in den Stammesgebieten, der NWFP und in Belutschistan. Anfang 2002 verabschiedete Musharraf die Verordnung Deeni Madaris (Voluntary Registration and Regulation), die vorsah bis Ende 2002 „alle diese Schulen zu registrieren, ihnen einen verbindlichen Lehrplan vorzuschreiben und ihre Finanzierung zu kontrollieren.“⁵⁸¹ Der Umsetzung wurde zur Farce. Als einen Grund für die mangelhafte Implementierung der Deeni Madaris nennt die International Crisis Group den geringen Einfluss Musharrafs gegenüber der in der NWFP regierenden MMA. Eine Partei des Parteienbündnisses, nämlich die Jamiat-i-Ulema-i-Islami (JUI) betreibt viele Madrassas und fungierte bereits vor 20 Jahren als Bindeglied zwischen den Koranschulen sowie dem pakistanischen Geheimdienst und dem Innenministerium⁵⁸², als der Widerstand gegen die sowjetische Besatzung Afghanistans auf pakistanischem Boden organisiert wurde. Nach Schätzungen der International Crisis Group und des pakistanischen Forschungsinstituts IPRI wurden 2004 in etwa 10.000 Koranschulen rund 1,5

⁵⁸⁰ Shah, Aqil: Pakistan’s „Armored“ Democracy. In: Journal of Democracy. Volume 14. October 2003. S. 26-40. S. 31.

⁵⁸¹ Frankfurter Allgemeine Zeitung vom 6. April 2004: Wo der Dschihad gelehrt wird. S. 6.

⁵⁸² siehe Danesch, Mostafa: Wer Allahs Wort missbraucht. Berlin. 2002. S. 282.

Millionen Schüler ausgebildet.⁵⁸³ Sie stellen im heutigen Pakistan „einen neuen sozialen und militärischen Faktor dar.“⁵⁸⁴ Loretta Napoleoni nennt das Netzwerk der Moscheen in der NWFP den ideologischen Partner des weltweiten terroristischen Finanznetzwerkes.⁵⁸⁵

Territorial kam es zu Entfremdungen von der Zentralregierung, die sich in ihrer vollen Ausweitung erst in der Zeit nach Musharraf zeigen sollten. Dem Staat entglitt die Kontrolle über sein Staatsgebiet. Die Macht der MMA bildete hierbei den ersten Schritt. Deutlich wird dies am Beispiel des Swat-Tals, das 2009 von einer Offensive des pakistanischen Militärs heimgesucht wurde, um internationale Kämpfer um Al Qaida und Talibankämpfer zurück zu drängen. Schon Ende 2007 schrieb die International Crisis Group über dieses Tal: „After six years of rule by the Musharraf-tied six-party religious alliance, the Muttahida Majlis-i-Amal (MMA), Islamist extremists have appropriated the space created by the military’s marginalisation of the secular parties. The area is now dominated by extremists, with the military unable or unwilling to challenge their control.“⁵⁸⁶

Zum Ende der Musharraf-Ära kam es zu ersten Auflösungserscheinungen innerhalb der MMA. Die Wahlen 2008 spalteten das Bündnis. Die JUI schloss sich einem Boykott der MMA nicht an und nahm an den Wahlen teil. Diese entpuppten sich als herbe Niederlage für die MMA, die ihre Macht in der NWFP an die ANP verlor. Doch die Saat, die das Bündnis in staatlich legitimer Exekutivposition über Jahre aussäen konnte, ist aufgegangen, die Islamisierung der Grenzgebiete zu Afghanistan hat einen Aufschwung erfahren.

V.3.1.4 Völkische und ethnische Parteien

Neben den bereits dargestellten beiden Volksparteien und dem religiösen Parteienbündnis prägten Parteien mit klarer ethnischer oder regionaler Ausrichtung die Parteienlandschaft. Die drei wichtigsten sollen hier vorgestellt werden: Die paschtunische ANP, die überwiegend in der NWFP aktiv ist, die belutschische BNP, die in Belutschistan aktiv ist und die MQM, die Partei der

⁵⁸³ siehe Frankfurter Allgemeine Zeitung vom 6. April 2004: Wo der Dschihad gelehrt wird. S. 6.

⁵⁸⁴ Pohly Michael und Khalid Durán: Osama bin Laden und der internationale Terrorismus. München. 2001. S. 62.

⁵⁸⁵ siehe Napoleoni, Loretta: Die Ökonomie des Terrors. Auf der Spur der Dollars hinter dem Terrorismus. London. 2002. S. 211.

⁵⁸⁶ International Crisis Group: Winding Back Martial Law in Pakistan. Policy Briefing. Asia Briefing Nr. 70. Islamabad/Brüssel. 12. November 2007. S. 8.

Mohajir, die in Sindh und dort vor allem in Karatschi aktiv ist. Sie gilt als linksliberal und ging aus einer Studentenbewegung in den 1980er Jahren hervor.

Die MQM ist die Partei der nach der Partition aus Indien eingewanderten, urdu-sprachigen Mohajirs, die in den beiden Großstädten des Sindh, Karatschi und Hyderabad, die Bevölkerungsmehrheit stellen. Aufgrund der Rivalität mit den Sindhis steht die MQM im Dauerkonflikt mit der PPP. Bürgerkriegsähnliche Zustände in Karatschi sind auf diesen Konflikt zurückzuführen. Musharraf verstand es, diesen Konflikt auszunutzen und die MQM in eine Koalition mit der PML(Q) zu führen. Auch die MQM wurde aus dem Exil geführt. Parteiführer Ataf Hussain lebte in Großbritannien. Die ANP ist die Partei der Paschtunen, die außerhalb der Stammesgebiete, beispielsweise in der NWFP, leben. Die ANP verschwand mit dem Erfolg des islamistischen Parteienbündnisses MMA in der Versenkung, feierte bei den Wahlen 2008 jedoch ein Comeback. In den Musharraf-Jahren profilierte sie sich als sozialistische und regionalistische Partei. Stimmen, die eine Loslösung vom Staat Pakistan und ein Paschtunistan auf afghanischem und pakistanischem Boden forderten, kamen aus den Reihen der ANP.⁵⁸⁷ „It is led by Asfandyar Wali Khan, son of the party's first president Khan Abdul Wali Khan, and grandson of Khan Abdul Ghaffar Khan. Ghaffar Khan, also known as "Frontier Gandhi" due to his close association with India's leader Mahatma Gandhi, was opposed to the creation of Pakistan. The party believes in nonviolence and its political base mainly comprises the Pashtuns of the NWFP and northern Balochistan. After winning the maximum number of seats in the NWFP in February's elections (2008), the party leads the province's ruling coalition.“⁵⁸⁸ Die ANP trat im Februar 2008 in eine Koalition mit PPP und PML(N) ein.

Die BNP ist die machtvollste Partei in Belutschistan, das aufgrund seiner ausgeprägten Stammesstruktur viele Parteien kennt. Ihr Ziel ist die Provinzautonomie. Bis zum Putsch durch Musharraf war Parteichef Akhter Mengal, ein mächtiger Stammeschef, Ministerpräsident Belutschistans.

⁵⁸⁷ Siehe Scholz, Jorge: Der Pakistan-Komplex. Ein Land zwischen Niedergang und Nuklearwaffen. München. 2008. S. 76 und 77.

⁵⁸⁸ Siehe Council on Foreign Relations: Pakistan's Institutions and Civil Society. August 2008. S. 2.

Separatistische Tendenzen in Belutschistan werden von der BNP unterstützt oder angefacht.⁵⁸⁹

Die ethnische Segmentierung der Parteienlandschaft fußt auf der Dominanz der größten Ethnie, der Punjabis, in Militär und Bürokratie. Über Jahrzehnte hat sich in den Provinzen und Stämmen der Eindruck eingestellt, „Bürger zweiter Klasse“ zu sein. Während es die MQM schaffte, sich mit Musharraf und dem Militär zu Beginn des 21. Jahrhunderts zu arrangieren (Musharraf selbst ist ein Mohajir), gerieten ANP und BNP ins politische Abseits, wurden Opfer von Wahlmanipulationen. Doch auch die MQM ist in der Vergangenheit immer wieder in Opposition zu der punjabischen Majorität gegangen: „MQM’s manifesto was often anti-Punjab and in support of substantial decentralisation.“⁵⁹⁰

V.3.1.5 Zusammenfassung

Die Parteienlandschaft ist stark segmentiert und faktionalisiert. Ethnische Konflikte und separatistische Tendenzen, die die Gewalt der Zentralregierung beschneiden und die Einheit des Staates gefährden, spiegeln sich auch im Parteiensystem wieder. Die beiden großen Volksparteien weisen nepotistische Züge auf, geführt werden sie von einem Familienclan und nicht basisdemokratisch. Hier zeigen sich Anzeichen für eine Enklavendemokratie, die sich noch dadurch verstärken, dass das Militär die Parteienlandschaft beeinflusst und manipuliert. Kaum eine Partei weist innerdemokratische Strukturen auf. „Personen statt Programme“ lautet die gängige Devise pakistanischer Parteipolitik.

Diese strukturellen Schwachpunkte im pakistanischen Parteiensystem nutzte Musharraf, um Machtallianzen zu schmieden, Parteien zu isolieren, zu binden und zu splitten. Von einem moderaten Vielparteiensystem ist nicht zu sprechen. Lediglich zwei Parteien, PML und PPP, weisen ein über Provinzgrenzen hinausgehendes, gesamtstaatliches Profil auf. Andere, kleinere Parteien sind das Ergebnis von Benachteiligungen von Ethnien. Das Bündnis MMA ist die Institutionalisierung eines expandierenden Islamismus, der von Militärregierungen in

⁵⁸⁹ Siehe Scholz, Jorge: Der Pakistan-Komplex. Ein Land zwischen Niedergang und Nuklearwaffen. München. 2008. S. 76 und 77.

⁵⁹⁰ Asian Network for Free Elections (ANFREL): Pakistan Election 2002. Report of International Observation Missions 1st September – 15th October 2002. Bangkok. 2003. S. 8-37. S. 24.

der Geschichte Pakistan immer wieder innenpolitisch zum eigenen Machterhalt und außenpolitisch im Kampf gegen den Erzfeind Indien instrumentalisiert wurde. Musharraf ist in dieser Hinsicht auch die Fortführung bisheriger Militärführungen mit leicht modifizierten, subtilen Mitteln.

Parteien können aufgrund dieser Fehlentwicklungen den ihnen zugeordneten Funktionen der Interessensartikulation und -aggregation nur unzureichend nachkommen. Eine hohe Wählerfluktuation, beispielsweise in der NWFP, ein fragmentiertes Parteiensystem, das auf den Erhalt der Macht weniger Mächtiger zugeschnitten ist und eine geringe Verankerung in der Bevölkerung verhindern eine erfolgreiche intermediär-repräsentative Konsolidierung. Die Ergebnisse im Bereich der Verbände - konkreter der Gewerkschaften - sind ähnlich ernüchternd.

V.3.2 Untergruppe „Verbände“

Interessenverbände bilden neben Parteien das wichtigste Bindeglied zwischen Gesellschaft und Staat. Sie gelten als Organisationen. In der sozialwissenschaftlichen Forschung werden Organisationen in drei Sektoren aufgeteilt. Dies sind die Sektoren „Staat“, „Markt“ und „Assoziationen“, zu denen Initiativgruppen, Interessenverbände, Vereinigungen und andere gehören. Ulrich von Aleman unterscheidet innerhalb des dritten Sektors nach gesellschaftlichen Handlungsfeldern. Das erste von fünf Feldern bezeichnet er als „Wirtschaft und Arbeit“. Zu diesem Feld gehören Wirtschafts- und Unternehmerverbände, Arbeitgeberverbände, Kammern, Innungen, Arbeitnehmerverbände (Gewerkschaften, Berufsverbände), Verbände der Selbstständigen sowie allgemeine und spezielle Verbraucherverbände.⁵⁹¹

Auf dieses Feld soll sich das folgende Kapitel konzentrieren. Am Beispiel der Gewerkschaften soll aufgezeigt werden, wie die Interessensartikulation und Interessensaggregation in Pakistan aufgestellt ist. Pakistan ist dabei exemplarisch für den Zustand und die Effektivität von Gewerkschaften in Asien, deren Organisationsgrad und Einflussmöglichkeiten weitaus geringer sind als die der Gewerkschaften in Westeuropa. Insgesamt ist der Zustand des Gewerkschaftswesens in Pakistan ähnlich schlecht wie der des Parteiensystems:

⁵⁹¹ Siehe von Aleman, Ulrich: Die Vielfalt der Verbände. In: Informationen zur politischen Bildung: Interessenverbände. 4. Quartal 1996. S. 17-22.

„Ähnlich den politischen Parteien ist das Gewerkschaftswesen in Pakistan stark fragmentiert und schwach strukturiert. Das Personal ist oft nicht genügend ausgebildet, um auf Augenhöhe mit Arbeitgebern und anderen Gesprächspartnern relevante Sachfragen zu diskutieren. Drängende Themen wie die Durchsetzung sozialer Standards oder die Schaffung sozialer Netze, beispielsweise im Bereich der Krankenversicherung, dringen nur langsam in das Bewusstsein der Gewerkschaften im Besonderen sowie der Öffentlichkeit im Allgemeinen.“⁵⁹²

Bei der Gründung von Gewerkschaften standen in Pakistan ebenso wie in vielen anderen asiatischen Ländern europäische Gewerkschaften Modell, allerdings waren ihre Ausrichtungen aufgrund des historischen Kontextes von Beginn an andere: Sie fungierten als Instrumente im Kampf gegen die Unterdrückung der Kolonialmächte und reihten sich in die Phalanx derjenigen ein, die für eine Unabhängigkeit kämpften. Sie wurden während dieses Kampfes enge Verbündete von Parteien. Die eigentliche Sache - der gemeinsame Kampf von Arbeiter und Beschäftigten für ihre Interessen - wurde somit anhand parteipolitischer Abgrenzungen geschwächt. Die Gewerkschaften konnten selten größeren politischen Einfluss ausüben, existierten sie doch nur im Unterbau von politischen Parteien.⁵⁹³ Auch die Partition 1947, verbunden mit der Aufteilung der Industrie Britisch-Indiens, die zur Benachteiligung Pakistans erfolgte, hatte Auswirkungen auf das Ausreifen von Gewerkschaften: „At its birth in August 1947, Pakistan inherited only 9 % of the total industry in British India. These industries were concentrated in few urban centers, employing workers in not very big numbers. Hence, from the beginning, the trade union lacked a strong base to build on. In 1947, in a population of 75 million, only 0.63 % (482,000) were industrial workers.“⁵⁹⁴ Auch in der viel versprechende Phase der demokratisch gewählten Regierungen von Benazir Bhutto und Nawaz Sharif verbesserte sich die Lage der Gewerkschaften nicht, im Gegenteil: „This democratic period did not benefit the trade union movement. The process of privatisation led to an increased joblessness among workers while the trade union lost in numbers. 'By 1996 some 85 per cent public sector industrial units had been privatized' and after the process

⁵⁹² Friedrich Ebert Stiftung: Pakistan Rückblick 2005, Ausblick 2006.

⁵⁹³ Siehe Sielaff, Rüdiger: Gewerkschaften in Asien. In: Friedrich Ebert Stiftung: Gewerkschaftliche Monatshefte: Impulse aus dem Osten? Gewerkschaften in Asien. Ausgabe 8/1997. S. 467-474.

⁵⁹⁴ Mansoor, Nadir: Trade Union History in Pakistan. S. 1.

of privatization trade union membership has decreased from 870,000 in 80s to 296,257 in 1999'.⁵⁹⁵

Erst zur Jahrtausendwende zeichnete sich eine Besserung ab, was nicht zuletzt daran lag, dass die Bereitschaft entstand, auch über Parteigrenzen hinweg für die Sache der Arbeiter einzutreten. Doch trotz aller Versuche, die zerklüftete Gewerkschaftsbewegung in einigen Bereichen zu einen, blieb es bei einem Potpourri kleiner Gewerkschaften. Der Civicus-Report aus dem Jahr 2001 listete allein für Pakistan 8.000 Gewerkschaften.⁵⁹⁶ In fast allen südasiatischen Staaten bildeten sich in den vergangenen Jahrzehnten zahlreiche kleine Betriebsgewerkschaften anstatt einiger großer und schlagkräftiger Verbände, denn zu groß war die Befürchtung, in größeren Verbänden unterzugehen und parteipolitisch instrumentalisiert zu werden.

Da in diesen Staaten - auch in Pakistan - Betriebsräte selten in Unternehmen zu finden sind, nehmen diese „Kleinstgewerkschaften“ eher die Aufgaben europäischer Betriebsräte wahr als gewerkschaftliche, breit aufgestellt Arbeit auszuüben. Südasiatische Gewerkschaften zeichnen sich also durch eine Zersplitterung in kleinste Einheiten, mangelnde Organisationsstärke, geringen politischen Einfluss, ihre Abhängigkeit von Parteien, Defizite in der Mobilisierung der Massen und ein unklares gewerkschaftliches Profil aus. Aufgrund von alten Gesetzen, die noch aus der Kolonialzeit stammen, können Regierungen die Finanzgebaren und die Organisation von Gewerkschaften kontrollieren. Laufen gewerkschaftliche Interessen denen der Regierung und ihrem erweiterten Machtkreis aus Vetomächten wie dem Militär oder feudalen Strukturen entgegen, haben sie nur geringe Chancen, den Weg in den politischen Entscheidungsprozess zu finden.⁵⁹⁷ Insbesondere in Pakistan leidet die Interessenvertretung der Arbeitnehmer seit Staatsgründung an der Dominanz des militärisch-bürokratischen Apparats: „Die Arbeitsteilung zwischen Militär und Bürokratie sieht dabei die Federführung des Militärs in außen- und sicherheitspolitischen Belangen, die der Bürokratie in den übrigen Bereichen vor. Parteien, Politiker, Arbeitgeberverbände, Gewerkschaften und andere

⁵⁹⁵ Mansoor, Nadir: Trade Union History in Pakistan. S. 5.

⁵⁹⁶ Siehe Council on Foreign Relations: Pakistan's Institutions and Civil Society. August 2008. S. 2.

⁵⁹⁷ Siehe Sielaff, Rüdiger: Gewerkschaften in Asien. In: Friedrich Ebert Stiftung: Gewerkschaftliche Monatshefte: Impulse aus dem Osten? Gewerkschaften in Asien. Ausgabe 8/1997. S. 467-474.

Nichtregierungsorganisationen wurden daher lange eher als Störfaktoren denn als legitime demokratische Institutionen angesehen.“⁵⁹⁸

Während der für diese Doktorarbeit angenommenen Phase der Konsolidierung (Regentschaft Musharraf, 1999-2008) stellten sich einige Fortschritte im Gewerkschaftswesen sein. Vier Gewerkschaften vereinigten sich 2005 zur Pakistan Workers Federation (PDF). Diese repräsentierten 880.000 Arbeiter und somit mehr als drei Viertel der organisierten Arbeitskraft Pakistan.⁵⁹⁹ In Anbetracht von 160 Millionen Einwohnern in Pakistan belegt diese Zahl jedoch auch den geringen Organisationsgrad von Gewerkschaften. „According to government estimates, about ten per cent of the industrial workforce is unionised and three per cent of the total workforce, but unions contest those figures as too low.“⁶⁰⁰

„Auch die mit Unterstützung der FES aufgebaute Struktur von WEBCOP leistet an der Schnittstelle zwischen Arbeitgeber- und Arbeitnehmerinteressen mittlerweile wichtige Beiträge zur Professionalisierung des Diskurses und der praxisrelevanten Formulierung von Politikvorschlägen.“⁶⁰¹ Fortschritte gab es auch in der Sozialgesetzgebung. Doch die Umsetzung und Beachtung von arbeitsrechtlichen Vorgaben ist oft nicht gewährleistet. So fällt Pakistan trotz einiger Fortschritte häufig hinter die Konventionen der International Labour Organization (ILO) zurück, die der pakistanische Staat ratifiziert hat.

Musharraf's Politikschritte führten zu Rückschritten der gewerkschaftlichen Interessenvertretung: Gewerkschaften wurden vorübergehend verboten, die Versammlungsfreiheit beispielsweise wurde durch die „Industrial Relations Ordinance 2002“ beschnitten, Streiks wurden verboten, Streikteilnehmer verhaftet.⁶⁰² „In 1999, after the imposition of military rule by general Musharraf, trade union rights were severely curtailed. The regime introduced IRO 2002, without the consent of trade union movement in 2002. This ordinance restricted the possibilities for unionization. For instance, at any plant or factory where

⁵⁹⁸ Klennert, Klaus: Pakistan – politische Perspektiven der Demokratie. FES-Analyse. 1994. Bonn. S. 5.

⁵⁹⁹ Siehe International Confederation of Free Trade Unions: Pakistan: Annual Survey of Violations of Trade Union Rights. 2006. Siehe: <http://www.icftu.org/displaydocument.asp?Index=991223976&Language=EN>

⁶⁰⁰ International Confederation of Free Trade Unions: Pakistan: Annual Survey of Violations of Trade Union Rights. 2006. S. 3. Siehe: <http://www.icftu.org/displaydocument.asp?Index=991223976&Language=EN>

⁶⁰¹ Friedrich Ebert Stiftung: Pakistan Rückblick 2005, Ausblick 2006. S. 7.

⁶⁰² Siehe International Confederation of Free Trade Unions: Pakistan: Annual Survey of Violations of Trade Union Rights. 2006. S. 3. Siehe: <http://www.icftu.org/displaydocument.asp?Index=991223976&Language=EN>

worker are less than 20 in numbers, they can not organise themselves in a union.”⁶⁰³ Einen weiteren Rückschlag für die Arbeiterbewegung bedeutete die „Working Hours Amendment Bill 2006-2007“, die tägliche Arbeitsstundenzahl von acht auf 12 an hob und weiblichen Arbeitern das Recht absprach, Nachtarbeit zu verweigern. Die Situation für Gewerkschaften und gewerkschaftlich organisierte Arbeiter spitzte sich unter Musharraf teilweise zu..⁶⁰⁴

Erst 2008 unter dem neuen Premierminister Gilani wurde eine Verordnung (die zur Regelung der Arbeitsbeziehungen) aus dem Jahr 2002 zurückgenommen, die die Gewerkschaften in ihrer Arbeit stark behinderte.⁶⁰⁵

In fundamentalen Bereichen - wie zum Beispiel das Vorgehen gegen Kinderarbeit oder die Benachteiligung und Unterdrückung von Frauen in der Arbeitswelt - blieb die Arbeit der Gewerkschaften sporadisch und erfolglos. Die Zahl der Kinderarbeiter, die 1999 von der pakistanischen Regierung auf 3,7 Millionen geschätzt wurde⁶⁰⁶, stieg kontinuierlich. Die Situation für arbeitende Frauen stagnierte auf schlechtem Niveau: „A report compiled by Zeenat Hisam, a researcher in labour issues, reveals that around 78 percent women workers face sexual harassment in different sectors, including hospitals, banks, offices, factories, brick kilns and private homes (as domestic workers). It also highlights that 25 percent of home-based women workers faced harassment (psychological, verbal, sexual and physical) by customers (44 percent), family members (42 percent) and middlemen (15 percent).“⁶⁰⁷

V.3.3 Fazit der intermediär-repräsentativen Konsolidierung

Diese Missstände sowie generelle Fehlentwicklungen im Parteien- und Verbandswesen, die eine Konsolidierung von Demokratie behindern, führen zu einer schwachen Ausprägung der intermediären Ebene in Pakistan, also der Schnittstelle zwischen Bürgern und Politik. Diese Missstände sind auch auf die starke Präsenz von Vetomächten (Anzeichen einer Enklavendemokratie) in Pakistan zurückzuführen, deren Macht und Interessen durch

⁶⁰³ Mansoor, Nadir: Trade Union History in Pakistan. S. 5.

⁶⁰⁴ Siehe Mansoor, Nadir: Trade Union History in Pakistan. S. 5.

⁶⁰⁵ Siehe Hippler, Jochen: Das gefährlichste Land der Welt? Pakistan zwischen Militärherrschaft, Extremismus und Demokratie. 2008. Köln. S. 113.

⁶⁰⁶ Internationale Arbeitsorganisation: Übereinkommen der Internationalen Arbeitsorganisation (IAO) über das Verbot und unverzügliche Maßnahmen zur Beseitigung der schlimmsten Formen der Kinderarbeit vom 17. Juni 1999

⁶⁰⁷ Social Policy and Development Center: Social Development in Pakistan. Annual Review 2006-07. Karatschi 2007. S. 166.

demokratiethoretische Fortschritte im Partei- und Verbandswesen gefährdet wäre. So ist beispielsweise die Kinderarbeit ein kostengünstiger Betriebsfaktor für Großindustrielle und Feudalherren in Pakistan, die gemeinsam mit dem Militär erheblichen, nicht demokratisch legitimierten Einfluss auf die Politik ausüben.

V.4 Faktoren der Verhaltenskonsolidierung

V.4.1 Einführung

Eine Verhaltenskonsolidierung ist dann gewährleistet, wenn nicht gewählte Institutionen oder Eliten den demokratischen Prozess nicht gefährden. Vorherige Ausführungen zum Parteiensystem und Verbandssystem haben angedeutet, dass es in Pakistan jedoch solche Kräfte gibt, die eine Konsolidierung behindern. Es handelt sich um Eliten, die Einfluss ausüben, ohne die entsprechende Legitimation vorweisen zu können. Sie überlagern beziehungsweise übernehmen den politischen Gestaltungsbereich der verfassungskonformen und gewählten Institutionen und Eliten.

Nach Morlino sind die Kompromissfähigkeit der Eliten, deren Respekt für den Rechtsstaat und die Neutralisierung des Militärs entscheidende Herausforderungen, die sich jungen Demokratien in der Phase der Konsolidierung stellen. Etliche Wissenschaftlicher - unter anderem Ellen Bos und Gamboa Valenzuela - beschreiben fehlerhafte Elemente und nennen zuvorderst das Militär als destabilisierenden Faktor. Dieses müsse einer zivilen Kontrolle unterstellt werden und dem demokratischen Prozess nicht entweichen dürfen.

Pakistan stand bisher rund die Hälfte seiner Geschichte seit Gründung im Jahr 1947 unter Herrschaft des Militärs. Die Auswirkungen der Militärherrschaften - beispielsweise die Islamisierung unter Militärherrscher Zia ul-Haq, auch bedingt durch den vom US-amerikanischen Geheimdienst unterstützten Kampf pakistanischer Mudschaheddin gegen die sowjetischen Besatzung Afghanistans - sind bis heute spürbar. Es zeigt sich bereits in der jungen Geschichte des Staates Pakistan, wie verheerend Missstände im Bereich der Verhaltenskonsolidierung sein können und wie lange diese nachwirken. Externe (US-amerikanische Einflussnahme während der sowjetischen Besatzung Afghanistans) und interne Faktoren (Pakistans Schwierigkeiten in den Jahren nach Staatsgründung, eine Verfassung zu finden und politische Institutionen zu etablieren) führen zu und

unterstützen Fehlentwicklungen, die sich ähnlich einer Kettenreaktion in weiteren Fehlentwicklungen entladen (Erstarken islamistischer Eliten, patrimoniale Strukturen etc.). Pakistan ist ein von machtvollen Clans dominierter Staat; der amtierende Präsident Zardari (seit 2008) verdankt seinen politischen Erfolg nur der Ehe mit Benazir Bhutto, die dem bekanntesten und wohl einflussreichsten Clan entstammt. Auch solche Clans können hemmende Vetomächte sein.

Merkel beschreibt allgemein Vetomächte wie Militärs, Großgrundbesitzer oder terroristische Gruppierungen, die kein von der Verfassung vorgesehenes Mandat zum politischen Handeln besitzen, aber dennoch Einfluss ausüben. Je weniger das Vertrauen dieser Akteure in die politischen Institutionen (Faktoren der konstitutionellen und institutionellen Konsolidierung) und Parteien und Verbände (Faktoren der intermediär-repräsentativen Konsolidierung), desto größer die Gefahr, dass diese Vetomächte der Demokratie schaden.

Übergeordnete und nicht gewählte Institutionen oder von der Verfassung vorgesehene Eliten gefährden die demokratisch gewählte Regierung und das politische System in seiner Gesamtheit. Dies sind in Pakistan neben dem Militär und seinem machtvollen Geheimdienst religiöse Institutionen und Führer, Clans, Stammesführer, Feudalherren, Großgrundbesitzer und Großindustrielle. Die Analyse dieser Vetomächte berührt die Elitenforschung, die in ihren für diese Arbeit wichtigen Grundzügen im Folgenden dargestellt wird.

V.4.2 Elitenforschung

Der Elitenbegriff entstand im 17. Jahrhundert in Frankreich, ehe er im 18. Jahrhundert auch im deutschen Sprachgebrauch Verwendung fand. Er bezeichnete zunächst eine soziale Gruppe, die sich durch hohe Qualifikationsmerkmale, Leistungsfähigkeit und Leistungsbereitschaft auszeichnete. Der Begriff entwickelte sich im damaligen geschichtlichen Kontext des aufstrebenden Bürgertums zunächst als demokratischer Kampfbegriff, der sich gegen die Dominanz von Klerus und Adel wendete, bei dem die Abstammung letztlich entscheidend für das Schicksal einer Person war, nicht aber ihre Qualifikationen oder Leistungen. Im 19. Jahrhundert veränderte sich die Bedeutung des Begriffes „Elite“, er wurde nun zu einem Gegenbegriff zum Begriff der Masse benutzt. Die klassische Elitentheorie basiert auf exakt dieser Gegenüberstellung und wurde zur

ideologischen Steilvorlage für den Faschismus in Deutschland und Italien, da sie postulierte, dass die Herrschaft einer kleinen Elite über die große Menge unumgänglich sei.⁶⁰⁸

Aufgrund der fatalen Auswirkungen, die die Theorie unter faschistischen Regimen entfaltete, wurde eine Neubestimmung nach dem Zweiten Weltkrieg notwendig. Während man in Deutschland nun auf eine Wertelite abzielte, die sich über moralische und ethische Qualitäten definierte, entstand in den USA die bis heute dominierende funktionalistische Definition von Elite, bei der Leistung Vererbung als entscheidendes Prinzip der Elitenrekrutierung abgelöst hat. „Es gibt ihr zufolge keine Elite mehr, die als auserwählte Minderheit der Masse gegenübersteht, und auch keine herrschende Klasse, sondern nur noch funktionale Sektor- und Teileliten. Deren Mitglieder unterscheiden sich vom Rest der Bevölkerung dadurch, dass sie wegen der von ihnen besetzten Spitzenpositionen in den verschiedenen Bereichen in der Lage seien, die gesellschaftliche Entwicklung maßgeblich zu beeinflussen. In diese Positionen seien sie dabei allein aufgrund ihrer individuellen Leistung gelangt. Es handelt sich also, hier variieren die verwendeten Begriffe etwas, um leistungsabhängige Positions- oder Funktionseleiten.“⁶⁰⁹

Zu diesen Eliten zählen Wissenschaftler auch diejenigen, die höchste politische Ämter bekleiden, aber auch bedeutende Positionen in Justiz, Wirtschaft und Medien. Diese pluralistischen Funktionseleiten sorgten auch dafür, dass in der Theorie das Verhältnis von Masse und Elite neu bestimmt wurde. In einem ersten Werk dieser Neuausrichtung von Karl Mannheim, das in seiner ersten Fassung bereits 1935 entstand und den Titel „Mensch und Gesellschaft im Zeitalter des Umbaus“ trägt, unterscheidet dieser bei den Eliten drei Typen: Neben den intellektuellen und künstlerischen Eliten sowie den moralischen und religiösen Eliten nennt er die politischen und organisierenden Eliten⁶¹⁰, die bei der Analyse Pakistans in diesem Kapitel eine hervorgehobene Rolle einnehmen.

Untersuchungen von namhaften Sozialwissenschaftlern wie Robert Dahl, der beispielsweise die unmittelbaren politischen Entscheidungsstrukturen in der Stadt

⁶⁰⁸ Siehe Hartmann, Michael: Elite-Soziologie. Eine Einführung. 2004. Frankfurt am Main. S. 8 und 9.

⁶⁰⁹ Hartmann, Michael: Elite-Soziologie. Eine Einführung. 2004. Frankfurt am Main. S. 10.

⁶¹⁰ Siehe Hartmann, Michael: Elite-Soziologie. Eine Einführung. 2004. Frankfurt am Main. S. 44.

New Haven untersuchte und den dortigen Bürgermeister noch vor ökonomischen oder sozialen Eliten als machtvollste Kraft darstellte, zielen auf diese politischen und organisierenden Eliten ab. Andere Ansätze wie beispielsweise der der „Strategic Elites“ von Suzanne Keller tragen der Komplexität heutiger Gesellschaften Rechnung und verweisen auf die steigende Anzahl von Eliten. Eine Pluralisierung und Diversifikation von Eliten finden statt. Keller unterscheidet zwischen Eliten, die nur in einem beschränkten Umfeld bedeutsam sind, und Eliten, die aufgrund ihrer Handlungen und Entscheidungen für die gesamte Gesellschaft wichtig sind.⁶¹¹

Die kritische Elitenforschung aus den vergangenen Jahren verweist auf Schwachpunkte der pluralistischen Elitentheorie. Mills spricht in „The Power Elite“ von der herrschenden Elite, die aus Männern in machtvollen Positionen besteht, die wichtige Entscheidungen treffen. Diese Männer bekleiden die einflussreichsten Positionen in Wirtschaft, Politik und Militär. Mills nennt diese drei Sektoren die „eigentlichen Machtzentren“, da nur sie in der Lage seien, umfassende und dauerhafte Macht zu verleihen.⁶¹² So bilden diese drei Gruppen die „Macht-Elite“, die gleiche Interessen verfolgt und nach Mills „außerdem noch auf der Gleichheit von Herkunft und Weltanschauung, dem gesellschaftlichen Umgang und den persönlichen Beziehungen in den Führungsgruppen der drei Hierarchien“⁶¹³ basiert. Hier deutet sich bereits an, dass (gesellschafts-) politische Entscheidungen auch außerhalb des von der Demokratietheorie favorisierten Rahmens fallen können beziehungsweise von Akteuren getroffen werden (Militär oder Wirtschaft), denen eine demokratische Legitimierung für eine derartige Einflussnahme fehlt. Mills Ausführungen deuten an, was Merkel später als Konsolidierung hemmende Vetomächte ausmachen sollte: Eine Macht-Elite bestimmt das Schicksal eines Landes. Sie nehmen Aufgaben und Kompetenzen wahr, die eigentlich der politischen Elite eines politischen Systems - „definiert als die Gesamtheit der Inhaber und Inhaberinnen von politischen Positionen, die ihnen formal die Möglichkeit zur entscheidenden und nachhaltigen Beeinflussung von politischen Prozessen geben, sowie der potenziellen Kandidaten für solche Positionen“⁶¹⁴ - zugeordnet werden.

⁶¹¹ Siehe Hartmann, Michael: Elite-Soziologie. Eine Einführung. 2004. Frankfurt am Main. S. 44 und 61.

⁶¹² Siehe Hartmann, Michael: Elite-Soziologie. Eine Einführung. 2004. Frankfurt am Main. S. 76 und 77.

⁶¹³ Mills, Wright C.: The Power Elite. 1956. Chicago. S. 327.

⁶¹⁴ Goedeking, Ulrich: Politische Eliten und demokratische Entwicklung in Bolivien 1985 – 1996. 2003. Münster. S. 39.

V.4.3 Vetomächte in Pakistan

Vetomächte sind charakteristisch für einen der vier von Merkel benannten Typen defekter Demokratien, nämlich dem der Enklavendemokratie. Während die Herrschaftsausübung in einer rechtsstaatlichen Demokratie bei den gewählten Repräsentanten liegt, entstehen durch Vetomächte demokratisch nicht kontrollierte Enklaven. Es handelt sich um Domänen, die sich den Vorgaben der Verfassung entziehen oder durch Fehler der und Eingriffe in die Verfassung gefestigt werden.⁶¹⁵ Vetomächte können das Militär, Guerillas, terroristische Gruppierungen, nationale und internationale Unternehmer, Großindustrielle, Großgrundbesitzer, Feudalherren, Clans und andere Staaten sein.

V.4.3.1 Kleinere Vetomächte

Bestimmende und die Demokratie stürzende beziehungsweise konterkarierende Vetomacht in Pakistan ist seit Staatsgründung das Militär mitsamt Geheimdienst, das durch „das Politikversagen der zivilen Eliten während der instabil-demokratischen Phase (Anm.: 1988 bis 1999) des Landes“⁶¹⁶ weiter gestärkt wurde. Ehe ausführlich auf die destabilisierende Wirkung dieser Vetomacht eingegangen wird, werden nun zuerst andere, weniger einflussreiche, aber die Politik prägende und teils mit dem Militär vernetzte Vetomächte aufgeführt:

Großgrundbesitzer: Schon während der Kolonialzeit entwickelten die Briten einen streng hierarchischen Staat, der die Ausbeutung eines Großteils der Bevölkerung zur Folge hatte. In den unwegsamen, wenig rentablen Gebieten des Landes übertrugen die Briten ihre Aufgaben an lokale Feudalherren und Großgrundbesitzer, die stellvertretend das System der Massenausbeutung fortsetzten. Land wurde an Kooperationswillige verschenkt. Die Folgen sind bis in die Gegenwart nachzuweisen, so „verteilt sich der Landbesitz auch heute noch überwiegend auf einige wenige „Aristokraten-Familien“, die gleichzeitig die meisten und mächtigsten Politiker stellen. Die Bhuttos, Legharis, Pagaros, Qureshis, Mazaris und Gilanis sind einige dieser Feudal-Dynastien, deren Namen regelmäßig in den Kabinettslisten und auf politischen Spitzenpositionen auftauchen und die traditionell mehr als die Hälfte aller Parlamentsabgeordneten stellen.“⁶¹⁷ Erzählungen zufolge wird Pakistan von 22 machtvollen Familien

⁶¹⁵ Siehe Merkel, Wolfgang: Demokratie in Asien. Ein Kontinent zwischen Diktatur und Demokratie. Bonn. 2003. Seite 26.

⁶¹⁶ Merkel, Wolfgang: Demokratie in Asien. Ein Kontinent zwischen Diktatur und Demokratie. Bonn. 2003. Seite 105.

⁶¹⁷ Scholz, Jorge: Der Pakistan-Komplex. Ein Land zwischen Niedergang und Nuklearwaffen. München. 2008. S. 62.

kontrolliert. Eine zugespitzte, aber was die Machtkonzentration auf einige wenige Familie betrifft tendenziell wahre Darstellung. Die genannten Feudalfamilien verpachten ihre Land an Bauern und bringen sie über schlechte Konditionen und hohe Zinsen in ein Abhängigkeitsverhältnis, das sich auch politisch - zum Beispiel durch „Wahlempfehlungen“ oder Massenmobilisierungen - instrumentalisieren lässt. Landreformgesetzesvorhaben haben in Pakistan regelmäßig Regierungen stabilisiert, denn in solchen Fällen schließen Militärs (die ebenfalls Landbesitzer sind) und Feudalherren eine Allianz gegen solche Reformvorhaben. Diese Vormachtstellung der Feudalherren, die bis in die obersten Ränge der Politik reicht, hat Auswirkungen auf eine Konsolidierung von Demokratie und einige ihrer Teilbereiche: „Weil Macht und Wohlstand eines Großgrundbesitzers in erster Linie auf der Ausbeutung landloser Bauern beruht, muss er möglichst alles verhindern, was deren Lage verbessert: Bildung, Landreformen, wirtschaftliche Alternativen oder Rechtsschutz.“⁶¹⁸ Für eine Konsolidierung sind in Pakistan eine Landreform und das Aufbrechen alter Abhängigkeitsstrukturen notwendig. Ein weiterer Misstand ist die Rekrutierung von Eliten, die bedingt durch feudale Strukturen und nicht über Leistungs- oder Qualifikationsmerkmale erfolgt (siehe Kapitel V.4.2). Eine Zugangsbarriere ergibt sich im Bildungssektor über Sprachkenntnisse. Englisch gilt als Sprache der Eliten, die in Politik, Wirtschaft und Militär Voraussetzung ist, um Karriere zu machen.

Großindustrielle: „Moreover, the feudal families are heavily represented not only in government and the military officer corps, but also in industry and higher education.“⁶¹⁹ Die Verstrickung von industriellen Interessen und politischem Einfluss ist hier genannt und zeigt sich am Beispiel der Sharifs, einer wohlhabenden, industriellen Familie aus dem Punjab, die großen Einfluss auf die pakistanische Politik ausübt. Nawaz Sharif war zwischen 1988 und 1999 zwei Mal Premierminister Pakistans und spielte auch nach dem Ende der Musharraf-Herrschaft eine wichtige Rolle. Auch sein Bruder Shabaz ist ein einflussreicher Politiker. Er war von 1997 bis 1999 und von 2008 bis 2009 Chief Minister des Punjab und führte die PML(N). Wenn die Sharifs in bedeutenden politischen Ämtern waren, dann unterstützte ihre Politik vorrangig eigene Interessen, die sie als Großindustrielle haben: Landreformen und Steuererhöhungen wurden

⁶¹⁸ Scholz, Jorge: Der Pakistan-Komplex. Ein Land zwischen Niedergang und Nuklearwaffen. München. 2008. S. 63

⁶¹⁹ Goodson, Larry P.: Pakistan After Musharraf. The 2008 Elections. In: Journal of Democracy. Volume 19. Number 4. October 2008. S. 5-15. S. 10.

verhindert. Konkurrenten aus der Wirtschaft geschwächt oder gar enteignet, Verbündete belohnt.⁶²⁰ Unter den Regierungen Bhutto und Sharif gehörte Pakistan zu den korruptesten Staaten der Welt.

Machtvolle Netzwerke und Verbindungen: Neben den bereits geschilderten Vetomächten existiert eine Vielzahl an Clans oder Verbindungen, die hinter den Kulissen über Seilschaften und Netzwerke die Geschehnisse Pakistans beeinflussen. Exemplarisch sei hier der Sudhan-Clan aufgeführt, eine rund 75.000 Mitglieder zählende Bruderschaft mit militärischer Tradition und starker religiöser Ausrichtung, die rund die Hälfte des pakistanischen Teils des Kaschmirs kontrolliert. Zum Führungspersonal dieser Bruderschaft zählen ranghohe Militäre wie Generalleutnant Mohammed Aziz, der als stellvertretender Generalstabschef der Armee den Putsch Musharraf unterstützte und vorantrieb.

Stämme: Generell überlagern tribale Machtstrukturen Entscheidungsstrukturen des Staates und rechtsstaatliche Prinzipien. Insbesondere in den Stammesgebieten der Fata, der NWFP und Belutschistans verliert der Staat an Kontrolle und Macht, so dass von einem in territorialer Hinsicht partiellem „failed state“ die Rede sein kann. Weitere Ausführungen zu der Kultur der Stämme in Pakistan, ihrer Macht und ihrer Auswirkung auf die Konsolidierung erfolgen in Kapitel V.7.2.

Religiöse Gruppierungen: Die islamistische Lobby verfügt seit der Staatsgründung und durch Islamisierungsschübe unter verschiedenen Militärherrschern über erheblichen Einfluss, der dem auf einem religiösen Disput basierenden Dauerkonflikt mit Indien um Kaschmir geschuldet ist. Islamistische Parteien stützen Militärherrscher, islamistische Gruppierungen werden und wurden als Werkzeug der Außenpolitik in Afghanistan und in Indien verstanden und vom Militär instrumentalisiert. Im Gegenzug erhalten sie trotz geringem Rückhalt in der Bevölkerung, schwachen Wahlergebnissen und schwacher Repräsentanz in den Parlamenten ein gewichtiges Mitspracherecht in politischen Entscheidungen. Über die Rolle der Religion, ihre Instrumentalisierung durch radikale Stimmen und ihr Verhältnis zur Demokratie wird ausführlich Kapitel V.7.1 aufklären.

⁶²⁰ Siehe Constable, Pamela: Pakistan's Predicament. In: Journal of Democracy. Volume 12. January 2002. S. 19.

Externe Vetomächte: Eng war stets die Anbindung an Großmächte. Vor der Partition mussten die Menschen des heutigen Pakistans den Anordnungen der britischen Kolonialmacht folgen. Wer Karriere in Militär, Wirtschaft oder Politik machen wollte, musste sich fügen. Nach der Partition und der Loslösung von den ehemaligen Kolonialherren geriet Pakistan in den Sog des Kalten Krieges. Besonders kräftig wurde dieser Sog mit dem Einmarsch der Sowjetunion in Pakistans Nachbarstaat Afghanistan, das von Pakistan traditionell als Verbündeter und potenzieller Rückzugsraum im Falle eines Krieges mit Indien (Konzept der strategischen Tiefe) gesehen wird. Pakistan wurde zum Lakaien US-amerikanischer Weltmachtpolitik. Mit Hilfe der USA wurde in Pakistan der Widerstand gegen die sowjetische Besatzung Afghanistans organisiert. Die Geschichten über enge Verbindungen der CIA zu Osama bin Laden und anderen radikalen Islamisten sind oft beschrieben. Mit dem Rückzug der Sowjetunion aus Afghanistan beendeten auch die USA schlagartig ihr für Pakistan finanziell lukratives Engagement in Südasien. Erst mit den Terroranschlägen vom 11. September 2001 wurde ein US-amerikanisches Interesse an Pakistan reanimiert. Wieder ging es um Afghanistan. Wieder musste sich die pakistanische Staatsführung um Pervez Musharraf dem Willen einer Weltmacht beugen. Sanktionen wurden angedroht, ökonomische und finanzielle Vorteile beachtlichen Ausmaßes in Aussicht gestellt. Musharraf willigte ein und musste fortan einen Teil pakistanischer Souveränität abtreten. US-amerikanische Militärschläge in der afghanisch-pakistanischen Grenzregion, US-amerikanische Forderungen an die pakistanische Innen- und Außenpolitik sowie Interventionen auf höchster diplomatischer Ebene wurden hingenommen. Als Anreiz fungierte ein wirtschaftlicher Aufschwung, der auf US-amerikanischen Schuldenerlassen und Zahlungen basierte. Als Scharnier der US-pakistanischen Beziehung dienten die guten militärischen Beziehungen zwischen den USA und Pakistan, die sich während des Kalten Krieges bewährt hatten. Das Militär wurde von den USA als politischer Akteur in Pakistan akzeptiert und unterstützt. Eine die Konsolidierung gefährdende Vetomacht erhielt höchste internationale Aufwertung. Zwar schreibt Aurel Croissant, dass politische oder militärische Eliten, die eine Wiederherstellung eines autoritären Systems anstreben, nicht mehr darauf hoffen können, wie seinerzeit im Kalten Krieg internationale Unterstützung einer Supermacht in ihrer jeweiligen Rolle als „antikommunistischer“ oder

„antiimperialistischer“ Frontstaat zu bekommen.⁶²¹ Doch zeichnet sich in Pakistan ein neues Muster der Politik einer internationalen Weltmacht ab. Trotz aller hehren Ansprüche an die Demokratie unterstützen die USA in Pakistan zweifelhafte politische und militärische Eliten. Dies jedoch nicht aus einer antikommunistische Haltung heraus, sondern unter dem Vorwand des weltweiten Kampfes gegen den Terrorismus („antiterroristischer Frontstaat“) und aus geostrategischen Gründen.

V.4.3.2 Das Militär als dominante Vetomacht

„Die pakistanische Armee und besonders ihr Offizierskorps verstehen sich als Elite, als die staatstragende Kraft, ohne die Staat und Regierung nicht überlebensfähig wären. Diese Einstellung wird nicht nur durch die drei Militärregierungsperioden (1958-1969, 1969-1971, 1977-1988) in der Geschichte Pakistans deutlich, sondern auch dadurch, dass die zivilen Regierungen zur Aufrechterhaltung der inneren Ordnung auf das Militär zurückgreifen mussten, (...).“⁶²² Das Militär überwacht mithilfe des Geheimdienstes andere Staatsorgane, ist ein bedeutender Akteur in der Wirtschaftswelt, ist Rekrutierungsstätte für diplomatisches Personal, wird nicht vom Parlament oder vom Verteidigungsminister kontrolliert und schmiedet machtpolitische Allianzen mit radikalen Kräften und bürokratischen Herrschaftscliquen (bureaucratic politics). Pakistan ist daher in der Transformationsforschung ein typisches Beispiel für das destruktive Potenzial der Vetomacht „Militär“, das auf drei Faktoren zurückzuführen ist: „der Position der Streitkräfte im autoritärem Vorgängerregime, der innenpolitischen Problemlast während der Transition und dem internationalen Kontext.“⁶²³ Ein Blick in die Historie zeigt, wie das Militär in Pakistan eine derart starke Position erlangen konnte.

V.4.3.2.1 Aufstieg

Vorrechte des Militärs und seine besondere Stellung wurden bereits in den 1950er Jahren unter General Mohammad Ayub Khan eingeführt und institutionalisiert. Aufgrund des überraschenden Ablebens der Identifikationsperson Jinnah und des Konfliktes mit Indien gelang es in Pakistan nicht, eine parlamentarische

⁶²¹ Siehe Croissant, Aurel: Von der Transition zur defekten Demokratie. Demokratische Entwicklung in den Philippinen, Südkorea und Thailand. Wiesbaden. 2002. S. 297.

⁶²² Stahnke, Ulrich: Pakistan – Das Militär und der Terror. In: Österreichische Militärische Zeitschrift vom 1. Januar 2006. S. 21.

⁶²³ Croissant, Aurel: Von der Transition zur defekten Demokratie. Demokratische Entwicklung in den Philippinen, Südkorea und Thailand. Wiesbaden. 2002. S. 68.

Demokratie mit effektiveren Parteiensystem und engagierter Zivilgesellschaft zu etablieren. Schon in den ersten Jahren des Staates Pakistan bestimmten machtvolle Bürokraten in Absprache mit dem Militär die Politik, obwohl Pakistan als parlamentarische Demokratie deklariert wurde.

Zivile Regierungen wurden vom machtvollen Militär nur so lange toleriert, wie sie Vorrechte des Militärs duldeten. So suchten die beiden Volksparteien PML und die PPP, wenn sie die Regierungsführung innehatten, zeitweise den Schulterschluss mit dem Militär. Das Militär hatte beispielsweise unter den zivilen Regierungen von Nawaz Sharif in den 1990er Jahren weit reichende Befugnisse und konnte unter anderem das Bildungsministerium in seiner Arbeit überwachen.⁶²⁴ Die Auswirkungen dieser schleichenden Militarisierung des politischen Systems sind in vielen Bereichen spürbar: „The army’s control of most levers of power has led to a gradual decline in the influence of political parties and the marginalization of civil society.“⁶²⁵

Wurden die Interessen des Militärs tangiert, putschte es sich an die Macht. So absurd es klingen mag: In solchen Fällen berief sich das Militär, das gegen demokratisch gewählte Regierungen vorging, auf die Wahrung der Demokratie. Dieses Argument zieht sich durch die Reden aller vier Militärs, die Pakistan in den vergangenen Jahrzehnten regierten. Aufgrund des damaligen internationalen Kontextes (Sowjetische Besatzung Afghanistans, die als Krieg gegen den Islam ausgelegt wurde), des dauerhaften Konfliktes mit dem hinduistischen Indien und der mangelnden gesamtgesellschaftlichen Identifikation mit dem Staat Pakistan zugrunde liegenden Abspaltung Ost-Pakistans (Bangladesch), entfachte das Militär ab 1977 - General Zia ul-Haq hatte sich an die Macht geputscht - einen Islamisierungsprozess, der sowohl außenpolitisch über das Instrumentalisieren islamistischer Gruppen im Kaschmirkonflikt und in Afghanistan zur Geltung kam, als auch innenpolitisch mit dem Versuch, Religion als bindendes Element eines fragilen Staatsgefüges mit vielen potenziellen Sollbruchstellen einzusetzen. Dieses führte zu einer (weiteren) Islamisierung innerhalb des Militärs, die sich in den kommenden Jahrzehnten verfestigen und teilweise institutionalisieren sollte. So unterhält das pakistanische Militär seit 1998 „Streitkräftemullahs“, die den

⁶²⁴ Siehe International Crisis Group: Pakistan: Transition to Democracy? Asia Report Nr. 40. 3. Oktober 2002. S. 10.

⁶²⁵ Haqqani, Husain: History Repeats itself in Pakistan. In: Journal of Democracy. Volume 17. Number 4. October 2006. S. 110-124. S.114.

Soldaten den Islam näher bringen sollen - offiziellen Verlautbarungen nach jedoch in gemäßigter Form.⁶²⁶

Neben dem Anspruch, die Demokratie wahren zu wollen, geriert sich das Militär als Garant von Sicherheit mit Blick auf die Bedrohung durch den übermächtigen Erzfeind Indien. Der schwelende Konflikt um den Kaschmir und geschürte Ängste im Konflikt zweier Atommächte liefern dem Militär Argumente, um eine starke Rolle für sich innerhalb des pakistanischen Staates als Hüter der Nation zu deklarieren. Trotz grassierender Armut und Bildungsnotstand sind aus dieser Konstellation heraus die extrem hohen Rüstungs- und Verteidigungsausgaben im pakistanischen Staatsbudget zu erklären.

Die Dominanz des Militärs und der Konflikt mit Indien haben auch Auswirkungen auf die pakistanische Afghanistanpolitik, die wiederum im Laufe der Jahre zu einem weiteren Bedeutungsanstieg des Militärs geführt hat. Afghanistan wird als strategischer Hinterhof Pakistans betrachtet. Im Falle eines Krieges mit Indien soll Afghanistan auf der Seite Pakistans stehen und als strategischer Raum geltend gemacht werden können (Konzept der strategischen Tiefe). Seit dem Ende der sowjetischen Besatzung Afghanistans versucht Pakistan deshalb, Einfluss auf das Schicksal Afghanistans zu nehmen. Das Militär und sein Geheimdienst versuchten häufig, Statthalter pakistanischer Interessen in Kabul an die Macht zu bringen. Nach dem Scheitern der Mission, den paschtunischen Warlord Gulbuddin Hekmatyar an die Macht zu bringen - Hekmatyar wurde zwar zweimal Ministerpräsident, konnte sich aber nicht dauerhaft halten -, schuf Pakistan eine eigene Bewegung mit paschtunischen Wurzeln, um im vom Bürgerkrieg zerrütteten Afghanistan ein pro-pakistanisches Regime zu installieren: Die Taliban. Das pakistanische Militär ging mehrmals Allianzen mit islamistischen Gruppen ein - zunächst im afghanischen Befreiungskrieg, später dann um außenpolitische Interessen in Afghanistan und im Kaschmir durchzusetzen. Die Taliban waren lediglich die Fortsetzung dieser Strategie, denn Pakistan dient seit den 1980er Jahren als Financier und Ausbilder islamistischer Kämpfer.

⁶²⁶ Siehe Stahnke, Ulrich: Pakistan – Das Militär und der Terror. In: Österreichische Militärische Zeitschrift vom 1. Januar 2006. S. 21 ff.

V.4.3.2.2 Vormachtstellung

Das Erstarren des Militärs im pakistanischen Institutionengefüge in den vergangenen Jahrzehnten hat Folgen, die eine Demokratie und ihre nachhaltige Konsolidierung erheblich behindern. Dies sind die Verflechtungen des Militärs mit fast allen gesellschaftlichen Teilbereichen, der mächtige und kaum zu kontrollierende pakistanische Geheimdienst als verlängerter Arm des Militärs, das Erstarren islamistischer Parteien, die unter dem Schutz der machtvollen Achse aus Militär und Mullahs gedeihen können, das Erstarren islamistischer, gewaltbereiter Gruppierungen, die als Instrument in der Innen- und Außenpolitik verwendet werden, sich aber im Laufe der Zeit der Kontrolle durch das Militär und seinem Geheimdienst entzogen haben, die Sorge (und damit verbundene Sanktionen) der internationalen Staatengemeinschaft, dass das pakistanische Atomwaffenarsenal in die Hände von Islamisten geraten könnte, sowie ethnische Konflikte, die aufgrund der punjabischen Dominanz innerhalb des Militärs geschürt werden.

V.4.3.2.3 Verflechtungen

Die Verbindungen des Militärs reichen in alle gesellschaftlichen Teilbereiche, zuvorderst in den Bereich der Wirtschaft. Ayesha Siddiqi beschreibt in ihrem Buch „Military Inc.. Inside Pakistan’s Military Economy“ die militärisch-ökonomischen Verflechtungen. Sie beschäftigt sich in diesem Kontext mit „Milbus“, einem Begriff, den sie folgendermaßen umschreibt: „Milbus refers to military capital that is used for the personal benefit of the military fraternity, especially the officer cadre, but is neither recorded nor part of the defence budget. In this respect, it is a completely independent genre of capital. Its most significant component is entrepreneurial activities that do not fall under the scope of the normal accountability procedures of the state, and are mainly for the gratification of military personnel and their cronies.“⁶²⁷ Siddiqi, die selbst zwanzig Jahre im Verteidigungsministerium gearbeitet hat, schätzt die Höhe dieses Kapitals auf mehrere Milliarden Dollar. Bereits die Tatsache, dass die beiden größten Unternehmungen des Militärs, die Fauji Foundation und der Army Welfare Trust, auch die beiden größten Wirtschaftskonglomerate des Landes sind, verdeutlicht die Ausmaße, die diese Schattenwirtschaft angenommen hat.

⁶²⁷ Siddiqi, Ayesha: Military Inc.. Inside Pakistan’s Military Economy. 2007. London. S. 1

Die Bevorzugung des Militärs (insbesondere der Ranghöchsten und pensionierten Führungskräfte) bei gleichzeitiger Ausbeutung der Massen und Unterhöhnung des Staates steht im Vordergrund, ähnlich wie es bereits bei anderen Vetomächten aufgezeigt wurde: „the military’s economic predatoriness, especially inside its national boundaries, is both a cause and effect of a feudal authoritarian, and non-democratic, political system. In a similar way to other ruling elites such as the feudal landowners and large entrepreneurs, the military exploits resources for the advantage of its personnel.“⁶²⁸

Die Gewinne aus diesen ökonomischen Aktivitäten führen zu einer Unabhängigkeit des Militärs von offiziellen Budgetplanungen und möglichen Geißelungen des Staates und ziviler Regierungen. Die wirtschaftliche Macht stützt die Institutionalisierung des Militärs als mächtigste Vetomacht des Landes. Das Militär verfügt offiziell über Unternehmen (Siddiqi nennt dies „formal economy“), beispielsweise über die National Logistic Cell (NLC), dem größten Transportunternehmen für Handelsgüter in Pakistan, die Frontier Works Organization (FWO), dem größten Bauunternehmer für Straßenbauprojekte, und der Special Communication Organization (SCO), dem größten Telekommunikationsanbieter in Pakistan. Das Firmenimperium reicht über Bäckereien und Geflügelfarmen bis hin zu Kinos und Tankstellen.⁶²⁹ „The control of these profit-making ventures is fairly decentralized. They can be run by army units, divisions or the corps headquarters, and use lower-ranking personnel as free labour.“⁶³⁰

Zudem gibt es verschleierte, wirtschaftliche Aktivitäten (Siddiqi nennt dies „informal economy“) über die beiden bereits genannten Einrichtungen, Fauji Foundation und der Army Welfare Trust, sowie die Shaheen Foundation und die Bahria Foundation, die von hohen Generälen angeführt werden und Unternehmen beispielsweise in der Baubranche oder im Versicherungswesen führen. Sie verfügen über Beteiligungen und Investments, sind wie Stiftungen organisiert und de facto Tochterunternehmungen des Militärs. Diese Stiftungen wurden zwischen 1954 und 1982 angelegt, ursprünglich um die Versorgung der Soldaten (heute

⁶²⁸ Siddiqi, Ayesha: *Military Inc.. Inside Pakistan’s Military Economy*. 2007. London. S. 1 und 4.

⁶²⁹ Siehe Siddiqi, Ayesha: *Military Inc.. Inside Pakistan’s Military Economy*. 2007. London. S. 114-117.

⁶³⁰ Siddiqi, Ayesha: *Military Inc.. Inside Pakistan’s Military Economy*. 2007. London. S. 117.

sind es rund 600.000) zu gewährleisten. Doch im Laufe der Jahre mutierten diese Stiftungen zum größten „Wirtschafts- und Industriekonglomerats“⁶³¹ in Pakistan.

Ein Großteil des Vermögens des Militärs ist in Landbesitz angelegt. Siddiqa schätzt, dass dieser mehr als 12 Milliarden Dollar wert ist. Ranghohe oder pensionierte Militärs werden mit Landbesitz zusätzlich entlohnt.⁶³² Keine andere einzelne Institution oder Organisation in Pakistan besitzt so viel Land wie das Militär. „The military controls about 11,58 million acres, which is approximately 12 per cent of the total 93.67 million acres of state land.“⁶³³ Neben der ökonomischen Komponente besitzt diese Politik des Landbesitzes aber auch eine machtpolitische Komponente: „In fact, the military’s land acquisition, especially agricultural land, has transformed the military into one of the many land barons or feudal landlords. The behaviour of senior military officers towards landless peasants or ordinary soldiers, who are also given agricultural land, is like that of any big feudal landlord. The military agriculturalists who enjoy power and authority use the services of soldiers who are paid by the exchequer.“⁶³⁴ Eine eigene staatliche Institution, das „Department of Military Land and Cantonment“ (MLC), widmet sich dem militärischen Land(gewinn). Es ist befugt, aus staatlichem Land privates zu machen. So können große Flächen an Wohlgesinnte verteilt werden. Das Militär hat sich über die Jahrzehnte allmählich in den zivilen Staatsapparat eingenistet. Schlüsselposten in Regierung und Ministerien werden von aktiven oder pensionierten Militärs besetzt. Aber auch untere Ebenen von Ministerien wurden in den vergangenen Jahrzehnten militarisiert. „The military’s entrenched hegemony over civilian affairs has dictated the “do’s and don’ts” of government in Pakistan for more than 50 years.“⁶³⁵ Auch im diplomatischen Dienst wurden ehemalige ranghohe Militärs eingesetzt. Asad Durrani, von 1990 bis 1992 Chef des Geheimdienstes mit guten Kontakten ins radikal-islamistische Milieu, fungierte von 1994 bis 1997 als pakistanischer Botschafter in Berlin und von 2000 bis 2003 als Botschafter in Saudi-Arabien.⁶³⁶

⁶³¹ Scholz, Jorge: Der Pakistan-Komplex. Ein Land zwischen Niedergang und Nuklearwaffen. München. 2008. S. 55.

⁶³² Siehe Washington Post, 27. Juni 2007, Seite 12: Musharraf’s Military Reaches Deep Into Pakistani Society.

⁶³³ Siddiqa, Ayesha: Military Inc.. Inside Pakistan’s Military Economy. 2007. London. S. 174.

⁶³⁴ Siddiqa, Ayesha: Military Inc.. Inside Pakistan’s Military Economy. 2007. London. S. 174

⁶³⁵ Shah, Aqil: South Asia Faces the Future. Democracy on Hold in Pakistan. In: Journal of Democracy. Volume 13. Number 1. January 2002. S. 67-75. S. 74.

⁶³⁶ Siehe Stahnke, Ulrich: Pakistan – Das Militär und der Terror. In: Österreichische Militärische Zeitschrift vom 1. Januar 2006. S. 21 ff.

Aufgrund seiner innenpolitischen und außenpolitischen Ziele hat das Militär den religiösen Sektor in Pakistan kooptiert, setzt den organisierten Islamismus in seiner radikalen Spielart für militärische Ziele ein. Das Militär wird von den Islamisten als Verteidiger der islamischen Sache im Kampf gegen den hinduistischen (Indien) oder ungläubigen (Sowjets in Afghanistan) Feind gesehen. Erst unter Musharraf und dem Beitritt Pakistans in die gegen den islamistischen Terror kämpfende Phalanx um die USA kam es zu Verstimmungen in der „Militär-Mullah-Achse“, die sich in Waffengewalt entluden.

Das Militär konnte in den Zeiten, in denen es an der Macht war, weit reichende politische Befugnisse erlangen, die unter zivilen Regierungen nicht oder nur unvollständig beseitigt wurden. Die Armee nimmt im Inneren des Staates polizeiliche Aufgaben wahr. Von hoher Bedeutung ist auch der, gelegentlich und so auch 2007 verschärfte, Army Act, „which give wide-ranging powers to the military, including the power to arrest, detain and try any civilian. (...)Under the amendment to the 1952 Army Act, the military can now try civilians for a wide range of offenses previously under the purview of the country’s judiciary.“⁶³⁷

Das Militär verfügt also über einen erheblichen Machtspielraum in diversen gesellschaftlichen Teilbereichen. Es ist zur Wirtschaftsmacht geworden, steuert den islamistischen Sektor, unterwandert zivile Einrichtungen und übt erhebliche politische Macht aus. Diese politische Macht manifestiert sich im mächtigen pakistanischen Geheimdienst ISI.

V.4.3.2.4 Geheimdienst

„The ISI reportedly has a total of about 10,000 officers and staff members“⁶³⁸ Andere Quellen nennen bis zu 60.000 zivile Spione im In- und Ausland.⁶³⁹ Er besteht aus Soldaten, Agenten und aus Informanten aus der Bevölkerung. Der ISI war der eigentliche Organisator des afghanischen Widerstands gegen die Sowjetunion und förderte die Entstehung und Entfaltung der Taliban-Bewegung. Jegliche Bemühungen pakistanischer Regierungen, die Macht von Islamisten zu beschneiden, wurden durch jahrelange Seilschaften zwischen dem Geheimdienst und radikal-islamistischen Gruppierungen erschwert.

⁶³⁷ Human Rights Watch: Pakistan: Rescind Decree Allowing Military Trials of Civilians. 15. November 2007.

⁶³⁸ www.fas.org/irp/world/pakistan/isi

⁶³⁹ siehe Focus. Ausgabe 47/2001: Das doppelte Spiel. S. 310.

„Some militant organizations now allied to bin Laden were once clandestinely funded and supported by Pakistan’s spy agency, the Inter-Services Intelligence (ISI), to wage war in Afghanistan and Indian-controlled Kashmir.“⁶⁴⁰ Durch die Verbindungen zu Islamisten und den Taliban war der ISI nach dem 11. September 2001 zunächst nicht willens, Position gegen die Taliban und Osama bin Laden zu beziehen. Musharraf versuchte zwar, die Institution zu reformieren und zu „entradikalisieren“, indem er im Oktober 2001 die Führungsspitze des ISI um ihren Chef Mahmud Ahmed absetzte und im Februar 2002 die 4000 Personen umfassende Afghanistan-Abteilung des ISI auflöste⁶⁴¹, doch vermochte er es nicht, Herr über den machtvollen Geheimdienst zu werden. Dieser engagierte sich zwar in der Folgezeit temporär und sporadisch im Kampf gegen den Terrorismus und lieferte beispielsweise im Jahr 2002 300 Al Qaida Terroristen an die USA⁶⁴², doch erklärte er sich nicht bereit, seinen Zögling, die Taliban, fallen zu lassen. Bei einer zunehmenden Verschmelzung von Taliban und ausländischen Al Qaida-Kämpfern in den folgenden Jahren, sollte dies zu einem erheblichen Problem für die Glaubwürdigkeit Musharrafs auf internationalem Parkett und die innere Sicherheit Pakistans werden.

Es mag zwar möglich sein, gemäßigte Führungspersonen im pakistanischen Geheimdienst einzusetzen - dies hat Musharraf bewiesen -, doch der Geist einer solchen Institution lässt sich nicht über Nacht verändern. Zu machtvoll ist der Geheimdienst geworden, um gänzlich vom pakistanischen Staat kontrolliert zu werden. Der Geheimdienst spielte auch während der Regentschaft Musharrafs und bis heute eine entscheidende Rolle in Pakistan.

Nach der Ermordung des britischen Journalisten Daniel Pearl im Jahr 2002, der in Karatschi enthauptet wurde, berichtete Bernard-Henri Levy in seinem Buch „Wer hat Daniel Pearl ermordet?“, dass die Ermordung des Journalisten aus einer Kooperation des ISI und der Al Qaida hervorgegangen sei.⁶⁴³ Levy beschreibt im Jahr 2002 noch bestehende Kontakte von Terrororganisationen wie der Harkat-ul-Mujahideen (HuM) zur Armee und den Geheimdiensten, und sieht den Pearl-Mord auch als eine vom ISI eingefädelte Antwort auf eine Antiterror-Rede

⁶⁴⁰ Time Asia vom 20. September 2004: Dangerous Commission.

⁶⁴¹ siehe Dietl, Wilhelm: Schwarzbuch Weißes Haus – Außenpolitik mit dem Sturmgewehr. Erfstadt. 2004. S. 298.

⁶⁴² Siehe McGirk, Tim: Has Pakistan Tamed its Spies? In: Time Magazin, 28. April 2002.

⁶⁴³ siehe Time Magazin vom 12. Mai 2003: Militant Islam is guilty and must be stopped. S. 58.

Musharraf im Januar 2002, in der er die Schließung von terroristischen Ausbildungslagern in pakistanischen Teil des Kaschmirs als Ziel vorgab.⁶⁴⁴ Laut Berichten des ehemaligen stellvertretenden Innenministers des Taliban-Regimes in Afghanistan, Mullah Abdulsamata Khaksar, duldet der ISI auch die Gründung der „al Farkan“, einem Zusammenschluss von Taliban- und Al Qaida-Kämpfern in Peshawar.

Diese Beispiele belegen die engen Beziehungen zwischen Geheimdienst und radikalen Islamisten, die auch über Personen festzumachen sind. So ist Hamid Gul, der bis 1991 Chef des Geheimdienstes war, mittlerweile als radikaler Islamist und Befürworter des Dschihad in Erscheinung getreten.⁶⁴⁵ Es gibt somit sowohl institutionalisierte und informelle als auch stark personalisierte Symbiosen zwischen diesen beiden Gruppen. In den 1980er Jahren organisierte der ISI mit Unterstützung der USA den Widerstand gegen die sowjetische Besatzung Afghanistans. Nach dem Rückzug der Sowjets wurden die neuen „außenpolitischen Instrumente“ im Kaschmir-Konflikt eingesetzt beziehungsweise in die Taliban-Bewegung integriert. Radikale Islamisten standen und stehen im Sold des ISI.

Der ISI wurde 1948 von einem britischen Militäroffizier gegründet und erhielt unter General Ayub Khan in den 1950er Jahren eine Aufwertung, indem der Geheimdienst fortan für die Beschützung pakistanischer Sicherheitsinteressen, die Überwachung oppositioneller Politiker und die Festigung der damaligen Militärherrschaft zuständig war. Im Laufe der Jahre wurde der Geheimdienst mächtiger und entwickelte sich zu einem „Staat im Staate“ mit erheblichem Einfluss auf die Politik. „The ISI is tasked with the collection of foreign and domestic intelligence; co-ordination of intelligence functions of the three military services; surveillance over its cadre, foreigners, the media, politically active segments of Pakistani society, diplomats of other countries accredited to Pakistan and Pakistani diplomats serving outside the country; the interception and monitoring of communications; and the conduct of covert offensive operations.“⁶⁴⁶ Husain Huqqani beschreibt im Journal of Democracy weitere, konkretere politische Aufgaben des Geheimdienstes: „Behind-the-scenes funding

⁶⁴⁴ siehe Levy, Bernard-Henri: Wer hat Daniel Pearl ermordet? Paris. 2003. S. 233/234.

⁶⁴⁵ siehe Süddeutsche Zeitung vom 18. September 2001: Pakistans machtvoller Geheimdienst.

⁶⁴⁶ Federation of American Scientists: Directorate for Inter-Services Intelligence [ISI], siehe: <http://www.fas.org/irp/world/pakistan/isi/>

of political parties, the creation and breaking of political alliances, and the engineering of politicians' defections from one party to another have all been part of the Pakistani intelligence services' agenda."⁶⁴⁷

Der ISI ist weder dem Militär noch dem Präsidenten oder Premierminister verantwortlich. Es ist jedoch als verlängerter Arm des Militärs zu sehen, der zwecks Finanzierung eines breiten Netzes aus Spionen und aufwendiger Missionen in Korruption und das Drogengeschäft involviert ist. Dieses florierte während des afghanischen Befreiungskampfes: „Wo Mujahedin neue Gebiete eroberten, schärfen sie den Bauern ein, der Opiumanbau sei eine religiöse Pflicht, um die gottlosen Kommunisten und Invasoren zu schwächen. So entstanden in der ersten Hälfte der achtziger Jahre unter dem Schutz des ISI Hunderte von Heroinlabors auf afghanischem Boden. Schon damals wurde in den von den Mujahedin beherrschten Gebieten mehr als ein Drittel der Weltproduktion an Opium erzeugt.“⁶⁴⁸

Nach Schätzungen von Experten besteht der ISI aus sechs bis acht Divisionen, von denen eine für Operationen im Kaschmir zuständig ist, eine weitere für Auslandsspionage.⁶⁴⁹ Er soll auch eine eigene „Drogenabteilung“ haben.

Experten in Pakistan - wie zum Beispiel der Journalist Rahimullah Yusufzai - betonen jedoch, dass Musharraf es zumindest personell, wenn nicht gar strukturell geschafft hat, den ISI zu verändern. Yusufzai sagte: „Man muss nämlich wissen, die alte Garde aus der Hochzeit der Taliban gibt es nicht mehr. Sie wurden entweder pensioniert oder sind in den regulären Armeedienst zurückgekehrt. Es gibt jetzt eine neue Generation von ISI-Leuten.“⁶⁵⁰ Doch benannte alte Garde hatte es längst geschafft, den Geist im ISI weiter zu islamisieren und ein informelles Netz der Kooperation und Kommunikation zu schaffen, das bis heute destabilisierend auf die Konsolidierung der pakistanischen Demokratie wirkt. Pensionierte Kräfte fungieren weiterhin als Bindeglied zwischen radikal-islamistischen Gruppierungen, die sie über Jahre hinweg gefördert haben, und dem Apparat des ISI. „Hier sind insbesondere die ehemaligen

⁶⁴⁷ Haqqani, Husain: History Repeats itself in Pakistan. In: Journal of Democracy. Volume 17. Number 4. October 2006. S. 110-124. S.119.

⁶⁴⁸ Danesch, Mostafa: Wer Allahs Wort missbraucht. Berlin. 2002. S. 213.

⁶⁴⁹ Federation of American Scientists: Directorate for Inter-Services Intelligence [ISI], siehe: <http://www.fas.org/irp/world/pakistan/isi/>

⁶⁵⁰ Informationsdienst Terrorismus vom 1. Oktober 2005, Seite 1.

Geheimdienstchefs General Hameed Gul (1987-1989) und General Javed Nasir (1989-1990) zu nennen, die sich noch heute ungehindert als militärische Berater islamistischer Parteien betätigen und öffentlich politische Statements für diese abgeben können.“⁶⁵¹

Auch die US-amerikanische Außenpolitik, die sich bei der Bekämpfung von Terroristen in den ersten Jahren nach den Anschlägen vom 11. September 2001 in der Region lediglich auf Afghanistan konzentrierte und erst unter Präsident Obama im Jahr 2009 eine gemeinsame Strategie für Afghanistan und Pakistan („Afgpak“) auf den Weg brachte, förderte damit indirekt die weiterhin starke Rolle, die der ISI im politischen System Pakistan spielen konnte. Dies mit verheerenden Auswirkungen auf die Situation in Afghanistan. „Der pakistanische militärische Geheimdienst ISI (Inter-Services Intelligence) sah in der Vernachlässigung durch Bush quasi eine Blankovollmacht, die Taliban wieder als pakistanische Stellvertretermacht einzusetzen.“⁶⁵²

Der ISI konnte gemeinsam mit dem Militär in Zeiten von Militärherrschaften, aber auch in Zeiten ziviler Regierungen, pakistanische Innen- und Außenpolitik mitgestalten und beeinflussen. Effektivstes Werkzeug dabei waren islamistische Gruppierungen und islamistische Parteien, die vom ISI gefördert und in manipulierten Wahlen bevorzugt wurden.

V.4.3.2.5 Instrumentalisieren islamistischer Parteien

Die Achse von Mullahs und Militärs erwuchs aus dem gemeinsamen außenpolitischen Feind Indien und dem gemeinsamen Vorgehen gegen die großen, mehr oder weniger säkularen Volksparteien Pakistans. Besonders ausgeprägt war diese Übereinstimmung in der Regierungszeit von General Zia ul-Haq, der während der sowjetischen Besatzung Afghanistans einen Islamisierungskurs in Pakistan vorantrieb. Das pakistanische Militär war hinter den Kulissen an der Gründung des Pak-Afghan Defense Council beteiligt, jenem Zusammenschluss aus dem im Jahr 2002 das religiöse Parteienbündnis MMA hervorging, das bei den Wahlen 2002 nach Manipulationen und Restriktionen, die sich im wesentlichen gegen die PML von Nawaz Sharif und die PPP von Benazir

⁶⁵¹ Stahnke, Ulrich: Pakistan – Das Militär und der Terror. In: Österreichische Militärische Zeitschrift vom 1. Januar 2006. S. 21 ff.

⁶⁵² Rashid, Ahmed: Pakistans Krieg gegen den Terror. Ein Land im Abgrund. 30. September 2008. Siehe: http://www.qantara.de/webcom/show_article.php/_c-476/_nr-1040/i.html

Bhutto richteten, als Überraschungssieger hervorging. „Knowledge observers agree that the Inter-Services Intelligence agency (ISI) (...) did precisely this before the 1988, 1990, and 1993 elections, in each case putting forward an „Islamic front“ under one name or another to compete for the votes of the religious rights.“⁶⁵³

Historische Bündnispartner des Militärs und seines Geheimdienstes sind zwei Parteien: „The Jamaat-i-Islami and the Jamiat Ulema-e-Islam, the largest parties in the MMA, have maintained close ties with the military for decades.“⁶⁵⁴ Die Verbindung von Militär und JI haben ihre Wurzeln im Krieg von 1970/1971, in dem Pakistan seinen östlichen Teil, das heutige Bangladesch, verlor:

„In 1971, the JI strongly backed the army’s brutal effort to prevent the secession of East Pakistan (...). The JI’s student wing provided most of the recruits for army-sponsored counterinsurgency operations in that strife-torn province. The JI also did the army’s bidding by leading the agitation against Premier Zulfikar Ali Bhutto (Benazir’s father, executed in 1979) for signing the 1972 Simla Agreement with India and recognizing Bangladesh.“⁶⁵⁵

Die JI, deren Parteigründer Maududi einer der einflussreichsten islamischen Rechtsgelehrten Südasiens war, sicherte sich damit einen erheblichen gesellschaftlichen Einfluss und konnte über die starke Rolle, die sie aufgrund ihrer Kooperation mit dem Militär inne hatte, den offiziellen Islam in Pakistan prägen. Die JI gehörte phasenweise dem Kabinett um General Zia ul-Haq an und wird von der International Crisis Group als das Gesicht des afghanischen Dschihads in Pakistan charakterisiert, da sie Spenden sammelte, Kämpfer unterstützte und Koranschulen im Grenzgebiet unterhält. Die JI opponierte in den 1990er Jahren gegen die zivilen Regierungen von Benazir Bhutto und Nawaz Sharif und wurde dabei vom Militär unterstützt.⁶⁵⁶

Die JUI, die mit zwei Faktionen der MMA angehört, trat weniger als eine das Militär in seinen Regierungen unterstützende Partei in Erscheinung, sondern mehr als Befürworter des Dschihads und islam(ist)ischer Prinzipien, da sie sich aufgrund des Deoband-Backgrounds auf einen großen Rückhalt in der paschtunischen Bevölkerung in der NWFP und in Belutschistan berufen kann. Die

⁶⁵³ Shah, Aqil: Pakistan’s „Armored“ Democracy. In: Journal of Democracy. Volume 14, October 2003. S. 26-40. S. 31.

⁶⁵⁴ International Crisis Group: Pakistan: The Mullahs and the Military. ICG Asia Report Number 49. Islamabad/Brüssel. 20. März 2003. S. i.

⁶⁵⁵ Shah, Aqil: Pakistan’s „Armored“ Democracy. In: Journal of Democracy. Volume 14, October 2003. S. 26-40. S. 31.

⁶⁵⁶ Siehe International Crisis Group: Pakistan: The Mullahs and the Military. ICG Asia Report Number 49. Islamabad/Brüssel. 20. März 2003. S. 6-9.

Taliban-Bewegung formierte sich letztlich in Koranschulen der JUI, in denen auch der Talibanführer Mullah Omar seinen Bildungsabschluss erlangte. Beide Parteien, JUI und JI, unterhalten enge Verbindungen ins radikal-islamistische Milieu.⁶⁵⁷

V.4.3.2.6 Instrumentalisieren islamistischer Gruppierungen

Das Stärken unterschiedlicher militanter islamistischer Gruppierungen gehört zum militärischen Portfolio Pakistans im Kampf um Kaschmir. Auch im Kampf gegen die sowjetische Besatzung Afghanistans kamen sie zum Einsatz. „These linkages have continued as the ISI uses some groups, such as the Haqqani network and Kashmiri groups (e.g., Lashkar-e-Taiba), for intelligence purposes and as proxies to stem what they perceive as the rising influence of India by attacking India and Afghanistan.“⁶⁵⁸ Die außenpolitische und verteidigungspolitische Bedeutung radikal-islamistischer Gruppierungen konterkarierte Bemühungen Musharrafs, auf internationalen Druck hin terroristische Gruppierungen auszuschalten. Es kam zwar zu einigen Verbotswellen, doch letztlich machten viele Gruppen unter anderem Namen dort weiter, wo sie aufgehört hatten. Musharraf selbst pries militante Gruppen im Kampf gegen Indien als „first line of defense“⁶⁵⁹ an. Musharrafs Versuche, die Koranschulen zu kontrollieren und zu registrieren, aus denen militante Gruppen Kämpfer rekrutieren und die das gesellschaftliche Umfeld für eine Unterstützung solcher Gruppen schaffen, sind auch deshalb halbherzig geblieben.

Verheerendes Ergebnis dieser Allianz aus Militär, Geheimdienst und radikalen Islamisten sind die Taliban. Noch im Juni 1998 genehmigte die pakistanische Regierung eine Zahlung von sechs Millionen Dollar an das bankrotte Taliban-Regime in Kabul, damit dieses Gehälter an die eigene Verwaltung auszahlen konnte. Das pakistanische Außenministerium versteckte diese Gelder im Budget anderer Ministerien, damit diese anderen Staaten, die wiederum Pakistan mit Geld unterstützen, verborgen blieben.⁶⁶⁰ Auch unter Musharraf blieb Pakistan bis zum 11. September 2001 eines der wenigen Ländern, die die Taliban als Regierung Afghanistans diplomatisch anerkannten. Die Taliban fungierten lange im Kontext

⁶⁵⁷ Siehe International Crisis Group: Pakistan: The Mullahs and the Military. ICG Asia Report Number 49.

Islamabad/Brüssel. 20. März 2003. S. 11-13.

⁶⁵⁸ Center for American Progress: Partnership for Progress. Advancing a New Strategy for Prosperity and Stability in Pakistan. November 2008. S. 19.

⁶⁵⁹ Shah, Aqil: Pakistan's „Armored“ Democracy. In: Journal of Democracy. Volume 14. October 2003. S. 26-40. S. 32.

⁶⁶⁰ Rashid, Ahmed: Taliban. Afghanistans Gotteskrieger und der Dschihad. 2001. London. S. 299.

des Konzepts der strategischen Tiefe als ein pakistanischer Interessenvertreter in Afghanistan. Erst in den vergangenen Jahren verlor das Militär die Kontrolle über die Bewegung, die es einst initiierte. Über die Bedeutung anderer islamistischer, vom Militär unterstützter Gruppen informiert Kapitel V.7 der Doktorarbeit.

V.4.3.2.7 Vetomacht mit Atompotenzial

Pakistan gehört zu den neun Nuklearwaffenstaaten. Aufgrund der weit reichenden Macht des Militärs und seiner Nähe zu radikalen Islamisten, kursierten immer wieder Befürchtungen, dass das pakistanische Atomwaffenpotenzial in die Hände von radikalen Islamisten geraten könnte. Die Rede ist oft vom „Insider-Problem“: „Es gilt, das Entwenden und die Weitergabe von Kernwaffen, waffenfähigen Substanzen und einschlägigem Wissen zum Bau von Atomwaffen durch Mitarbeiter des Nuklearkomplexes und Angehörige der Streitkräfte zu verhindern. Dieses Problem stellt sich in besonderem Maße in einem Staat wie Pakistan, in dem nach wie vor Korruption grassiert und in dem islamistische Ideen in vielen Teilen der Gesellschaft, darunter auch an den Universitäten und Forschungsinstituten, in den letzten Jahren an Einfluss gewonnen. Der Nuklearkomplex, dem insgesamt etwa 70.000 Personen angehören, darunter 7000 bis 8000 Wissenschaftler, ist weder gegen Korruption noch gegen islamistisches Gedankengut immun.“⁶⁶¹ In diesem Zusammenhang werden die Beziehungen von Militär, Geheimdienst und islamistischen Strömungen bis hin zu Terrorgruppen zur weltweiten Gefahr. Im Gegenzug wertet genau dies die Bedeutung und die Macht der Vetomacht „Militär“ auf.

Auffallend ist jedoch, dass dieses Thema in den USA, immerhin „primary target“ der Islamisten, zumindest von politischen Entscheidungsträgern relativ gelassen beäugt wird, weshalb Karl-Heinz Kamp in einem Beitrag für „Internationale Politik“ zu der Erkenntnis gelangt, dass die USA längst die Kontrolle über die pakistanischen Atomwaffen übernommen haben beziehungsweise Teile des hochkomplexen Kontrollsystems (Waffen, Trägersystem und nukleare Kerne werden getrennt voneinander gelagert) kontrollieren:

„Es musste also aus amerikanischer Sicht darum gehen, einen mehr oder minder direkten Zugang zu den pakistanischen Atomwaffen zu bekommen, um sie im Extremfall funktionsunfähig machen oder außer Landes bringen zu können. Dafür

⁶⁶¹ Thränert, Oliver und Christian Wagner: Atommacht Pakistan. Nukleare Risiken, regionale Konflikte und die dominante Rolle des Militärs. In: SWP-Studie S3. Februar 2009. Berlin. S.14.

war allerdings die Zustimmung der pakistanischen Regierung erforderlich, die den Zugang zu den Lagerstätten gewähren muss. Das erforderte wiederum strengste Geheimhaltung, weil eine offene Preisgabe des pakistanischen Nukleararsenals eine Welle des Protestes ausgelöst hätte. Nicht nur extremistische Kreise hätten Präsident Musharraf vorgeworfen, das "Schwert des Islam" aus der Hand zu geben und sich endgültig dem Westen auszuliefern. (...) Es werden zwei Wege vermutet, wie Washington die Kontrolle über die Atomwaffen Pakistans bekommen haben könnte. Zum einen könnten die kritischen Teile von Kernwaffen, also der Urankern (Pit) oder der Zünd- und Sprengmechanismus mit Sendern ausgestattet worden sein, mit deren Hilfe beide Regierungen stets den Standort der Waffe ermitteln können. Diebstahl oder unautorisierte Bewegungen von Atomwaffen wären damit jederzeit ermittelbar. (...) Ein weit höheres Maß an Sicherheit böte es, wenn amerikanische Spezialkommandos direkt die Bewachung der Pits übernommen hätten. Sie wären dann in der Lage, im Falle eines Umsturzes in Pakistan die Waffen entweder zu schützen oder unbrauchbar zu machen. (...) Welche Form des Zugriffs die USA erreicht haben, ist offiziell nicht bekannt. (...) Washington hat sein Ziel offenkundig durch Drohungen wie mittels konkreter Gegenleistungen erreicht.“⁶⁶²

Auch als das multinationale Proliferationsnetzwerk um Abdul Qadeer Khan, dem Vater der pakistanischen Atombombe, 2004 bekannt wurde, blieben die USA vergleichsweise gelassen, obwohl sich abzeichnete, dass das Militär in Khan einen Sündenbock gefunden hatte, um eine eigene Verflechtung in Proliferationen zu vertuschen. So soll das Militär unter Kenntnis von Musharraf gebrauchte P1-Zentrifugenanlagen nach Nordkorea verschifft haben. Khan betonte 2008, dass ohne die Zustimmung des ISI solches Material nicht das Land verlassen könne.⁶⁶³ „Darüber hinaus wurden drei frühere Oberbefehlshaber der pakistanischen Armee - Mirza Aslam Beg (August 1988 bis August 1991), Abdul Wahid Kakar (Januar 1993 bis Januar 1996) und Jehangir Karamat (Januar 1996 bis Oktober 1998) - in verschiedenen Berichten beschuldigt, Khans Machenschaften geduldet oder diese sogar gefördert zu haben.“⁶⁶⁴ Zumindest im Fall von Mirza Aslam Beg sind Kontakte, wenn auch nach seiner Amtszeit, ins islamistische Milieu offensichtlich. Noch vor den Anschlägen vom 11. September 2001 nahm Beg im Januar 2001 an einer Konferenz radikaler Islamistengruppen in der berühmten Darul Uloom Haqqania Madrassa teil, bei der der Schutz der Talibanregierung in Kabul und Osama bin Ladens zur religiösen Pflicht der Muslime erklärt wurde.⁶⁶⁵

⁶⁶² Kamp, Karl-Heinz: Wie sicher sind Pakistans Atomwaffen? In: Internationale Politik. Heft 9/2004. S. 53-54.

⁶⁶³ Shah, Aqil: Games generals play. In: The Dawn, 12. Juli 2008.

⁶⁶⁴ Spector, Leonard: Schwacher Staat, tödlicher Sprengkörper. Islam mit Bombe: Wie gefährlich ist Pakistans Atomwaffenbesitz? S. 42-47. In: Internationale Politik und Gesellschaft. 1. August 2006. S. 43.

⁶⁶⁵ siehe Hussain, Zahid: Frontline Pakistan: The Struggle with Militant Islam. 2007. Columbia University Press. S. 81.

Die Atomwaffen Pakistans sind auf der einen Seite immer wieder wichtiger Bestandteil des nationalen Selbstwert- und Sicherheitsgefühls, auf der anderen Seite haben sie Pakistan in den vergangenen Jahrzehnten temporär isoliert und durch verhängte Sanktionen in wirtschaftliche Nöte gebracht. So auch nach den Kernwaffentests im Jahr 1998, die weltweit verurteilt wurden (lediglich Osama bin Laden gratulierte dem pakistanischen Volk). Bin Laden hatte bereits zuvor erklärt, dass es die religiöse Pflicht eines jeden Muslims sei, nukleare Waffen für höhere Ziele des Islam zu erlangen. Mit der „islamischen Bombe“ sah er sich diesem Ziel wieder etwas näher.⁶⁶⁶ Zwar besteht eine klare Kommandostruktur für die kerntechnischen Anlagen, die von der National Command Authority unter Vorsitz des pakistanischen Präsidenten angeführt wird. Doch im Ernstfall dürfte das Militär das Sagen haben.⁶⁶⁷

V.4.3.2.8 Ethnische Bestimmung des Militärs

Das Militär ist aufgrund seiner überrepräsentativen punjabischen Bestellung Akteur und Auslöser ethnischer Konflikte, die in Kapitel V.7.3 dieser Arbeit beschrieben werden. „In recent years, Punjabis have comprised 65 percent of officers and 70 percent of other ranks, but only 56 percent of the total population. Pashtuns are even more highly overrepresented, comprising 25 percent of the Pakistani military but only 8 percent of the total population. This imbalance leaves the Sindhi and Baloch ethnic group greatly underrepresented, particularly in the officer corps. The dominance of the Punjabis and the Pashtuns in the military originated with their classification by the British as martial races during the imperial area.”⁶⁶⁸ Ethnische Spannungen wurden dadurch entfacht, dass das Militär bei Konflikten von ethnischen Minderheiten mit der Staatsgewalt eingesetzt wurde. Konflikte wie beispielsweise mit Stämmen in Belutschistan wurden durch ein hartes Vorgehen des punjabisch und teilweise paschtunisch dominierten Militärs weiter angeheizt. Zumal sich das Vorgehen des Militärs teils auf eigene wirtschaftliche oder geostrategische Interessen, die bereits beschrieben wurden, und nicht auf die Interessen des Staates stützten. Eskalation und Destabilisierung sind Folgen des Vorgehens der Vetomacht „Militär“, das sich

⁶⁶⁶ Thränert, Oliver und Christian Wagner: Atommacht Pakistan. Nukleare Risiken, regionale Konflikte und die dominante Rolle des Militärs. In: SWP-Studie S3. Februar 2009. Berlin. S.3

⁶⁶⁷ Siehe Thränert, Oliver und Christian Wagner: Atommacht Pakistan. Nukleare Risiken, regionale Konflikte und die dominante Rolle des Militärs. In: SWP-Studie S3. Februar 2009. Berlin. S.6.

⁶⁶⁸ Fair, Christine u.a.: Demographics and Security: The Contrasting Cases of Pakistan and Bangladesh. In: Journal of South Asian and Middle Eastern Studies. Vol. XXVIII, Number 4. Summer 2005. S. 53-76. S. 61.

selbst als Garant von Stabilität und Sicherheit in Pakistan versteht. Allerdings führen insbesondere die ethnischen Spannungen dazu, dass sich das Militär als Garant von Stabilität und Sicherheit darstellen kann. Ein selbstreferentielles System.

Diese für die Konsolidierung schwerwiegenden Folgen durch die Existenz einer starken Vetomacht wie das pakistanische Militär zeigen, dass viele Probleme ihre Wurzeln in jahrzehntelangen Fehlentwicklungen haben. Von Interesse ist nun, wie sich diese Missstände in den Herrschaftsjahren Musharrafs, die als Konsolidierung vermutet werden, entwickelt haben.

V.4.3.2.9 Das Militär unter Musharraf

Im Rahmen einer in dieser Arbeit perzipierten Konsolidierung wäre es Musharrafs Aufgabe gewesen, die Vetomacht „Militär“ in ihrem außerkonstitutionellen und politisierten Gebaren einzuschränken. Doch Musharraf ist Gewächs und Vertreter des Militärs. Seine Autobiografie belegt seine Verbundenheit mit dem pakistanischen Militär. Auch seine Nähe zum Geheimdienst ISI ist dokumentiert: „In 1995-1996, the very years that the Taliban advanced rapidly from their base in Kandahar to capture more than two-thirds of Afghanistan, Musharraf was Director-General of Military Operations at Army General Headquarters in Rawalpindi. He clearly played a key role to play in overseeing Pakistan's all-out support for the Taliban. Very little ISI assistance to the Taliban militia would have happened without his knowledge and consent.“⁶⁶⁹

So ist es nicht weiter verwunderlich, dass die Vetomacht „Militär“ und sein Geheimdienst auch unter Präsident Musharraf eine dominierende Rolle im Staat Pakistan spielen konnten. Die Macht des Militärs wurde über Einrichtungen wie den National Security Council institutionalisiert. Andere Institutionen wurden infiltriert. „Following the 1999 coup, the military swiftly put its own people into key civil service institutions in the name of reducing corruption, introducing accountability, and monitoring government. This insertion of 3,500 military people into civilian bodies at the national, provincial, divisional and district levels as "army monitoring teams" promoted official abuse and belied the official

⁶⁶⁹ International Crisis Group: Pakistan: The Dangers of Conventional Wisdom. In: ICG Asia Briefing paper, 12. März 2002. S. 4.

rhetoric of citizen empowerment and devolution of power.“⁶⁷⁰ Ayesha Siddiqa nennt die Zahl von 4.000 bis 5.000 Jobs in Ministerien und Regierungsstellen, die an Militärs gingen.⁶⁷¹ Amtierende oder bereits pensionierte Offiziere übernahmen Schlüsselpositionen in Bereichen, die nichts mit den Militär, der inneren Sicherheit oder der Landesverteidigung zu tun haben, so zum Beispiel im Erziehungs-, Landwirtschafts- und Gesundheitswesen. Das Militär blieb auch als Wirtschaftsmacht unangefochten. Musharraf selbst erhob das Militär beziehungsweise seinen Chef (also ihn selbst) zu einen der drei „power brokers“⁶⁷² Pakistans.

Die Nähe des Militärs zu islamistischen Gruppierungen im Rahmen des Konzepts der strategischen Tiefe gegenüber Indien zeigte sich auch in den ersten Regierungsjahren Musharrafs, also in den Jahren vor dem 11. September 2001 und dem folgenden Krieg in Afghanistan, als Musharraf Kontakte zu und Beratungen mit dem Taliban-Regime in Pakistan pflegte.⁶⁷³ Er unterstützte zu dieser Zeit auch radikal-islamistische Gruppen im Kaschmir: „At the same time, however, Musharraf has continued and intensified Pakistani support for Islamic insurgents who have been battling Indian security forces in Kashmir for 11 years.“⁶⁷⁴

Zum entscheidenden „turning point“ für Pakistan und Musharraf entwickelten sich die Terroranschläge in den USA vom 11. September 2001, der folgende Krieg in Afghanistan und die Forderungen der USA an die Adresse Musharrafs, denen er nachkam. Pakistanische Freiheitskämpfer galten über Nacht als Terroristen, so lauteten zumindest internationale Anschuldigungen. „The targeting of Al Qaida and the Taliban in Afghanistan and the ruthless action taken against them encouraged Israel and India to intensify their repression against Arabs in Palestine and the Muslim freedom-fighters in Kashmir respectively, both groups now conveniently branded “terrorists”.“⁶⁷⁵ Doch Musharraf versuchte, den Kaschmir-Konflikt vom Krieg gegen den Terrorismus auszuklammern. Bei der UN-Vollversammlung am 10. November 2001 zog er „einen klaren Strich

⁶⁷⁰ International Crisis Group: Devolution in Pakistan: Reform or Regression? In: ICG Asia Report Number 77. 22. März 2004. S. 8.

⁶⁷¹ Siehe Siddiqa, Ayesha: Military Inc.. Inside Pakistan's Military Economy. 2007. London. S. 127.

⁶⁷² Musharraf, Pervez: In the Line of Fire. 2006. London. S. 164.

⁶⁷³ Siehe International Crisis Group: Pakistan: The Dangers of Conventional Wisdom. In: ICG Asia Briefing paper, 12. März 2002. S. 4.

⁶⁷⁴ Constable, Pamela: Pakistan's Predicament. In: Journal of Democracy. Volume 12. January 2002. S. 24.

⁶⁷⁵ Bhatti, Maqbool Ahmed: IPRI Paper 6: Ballistic Missile Defence. China and South Asia. Islamabad. 2003. S. 35.

zwischen einem Befreiungskampf, der sich gegen Unterdrückung richtet, und dem Terrorismus.“⁶⁷⁶ Pakistan befand sich fortan in einer Zwickmühle: Durch die Einbindung in die internationale Allianz musste Pakistan dem Terrorismus abschwören, benötigte aber für die Interessendurchsetzung im Kaschmir terroristische Mittel. Der Vorwurf wurde laut, dass Musharraf den internationalen Terrorismus verurteile, ihn aber im eigenen Land züchte. Am 12. Januar 2002 nannte Musharraf bei einer Rede an die Nation Terroristen Feinde des Islam; unmittelbar nach der Rede wurden 2000 Extremisten landesweit verhaftet, von denen aber die meisten, unter ihnen auch der Führer der Lashkar-e-Taiba, Hafis Mohammed Said, und der Führer der Jaish-e-Mohammed, Maulana Masud Ashar, wieder frei kamen.⁶⁷⁷

Musharraf sprach auch ein Verbot von radikalen Gruppierungen aus, zum Beispiel im Januar 2002 gegen die Jaish-I-Mohammad. Allerdings wurde die Jaish-e-Mohammed bereits im Dezember 2001 umbenannt, so dass das Verbot nicht griff. „From May 2002 the government started blaming every act of terrorism on the Lashkar-e-Taiba, which was described by the authorities as the Pakistani wing of Al Qaida.“⁶⁷⁸ Doch die Lashkar-e-Taiba konnte fast ungestört weiter agieren, denn mit ihren 50.000 militanten Anhängern spielte sie vor allem bei der „Befreiung“ Kaschmirs eine wichtige Rolle: „The case of the Lashkar-Taiba is a proof of President Musharraf’s ambivalence towards jihadi movements. The government has consistently maintained a lenient attitude towards groups focused on the jihad an Kashmir because the army will continue to need them as a proxy force for as long as the Kashmir issue remains unsolved.“⁶⁷⁹

Musharrafs halbherziges Vorgehen gegen radikal-islamistische Kräfte in Pakistan wirft eine Frage auf: Konnte er oder wollte er nicht energischer vorgehen? Musharraf war gezwungen, Maßnahmen zu ergreifen, die die USA zufrieden stimmten, denn groß waren der Druck der Großmacht und die finanzielle Abhängigkeit auf die sich Musharraf einließ. Innenpolitisch benötigte er islamistische Kräfte und musste sie einbinden, um seine Macht zu sichern und einen möglichen Putsch bei zu starker US-Anlehnung zu vermeiden. Er musste auch verhindern, dass radikal-islamistische Gruppen im Kaschmir ihren Status als

⁶⁷⁶ Zeit 48/2001. Ulrich Ladurner: Ehrevoll im Abseits.

⁶⁷⁷ siehe Ladurner, Ulrich: Der Gefangene und sein Zauderer, in: Die Zeit. Ausgabe 22/2002.

⁶⁷⁸ Zahab, Mariam Abou: Islamist Networks. Paris. 2002. S. 63.

⁶⁷⁹ Zahab, Mariam Abou: Islamist Networks. Paris. 2002. S. 44.

Befreiungskämpfer verlieren, denn der Apparat, aus dem er selbst stammte, das Militär, pflegte, wie bereits dargestellt, gute Kontakte ins islamistische Milieu und versteht den Kaschmir-Konflikt als nationale Angelegenheit im Kampf gegen den hinduistischen Erzfeind Indien. An diesem Zwiespalt orientierte sich seine Politik gegenüber terroristischen Organisationen: „By all accounts, Pakistan seems to be going through the motions of acting against them without hurting them.“⁶⁸⁰ Zudem nahm der Einfluss den der pakistanische Staat und das Militär auf radikal-islamistische Gruppen im Laufe der Jahre der US-Unterstützung ab, da sich aufgrund eben jener Unterstützung ein tiefer Riss durch die Militär-Mullah-Achse zog.

Dieser spitzte sich so weit zu, dass das Militär gegen radikale Islamisten im Inland vorging. Mehrere Militäroffensiven fanden statt. Formal richteten sich diese zwar gegen ausländische Kämpfer der Al Qaida, betroffen waren de facto aber auch pakistanische radikal-islamistische Kämpfer, denn die Symbiose von Al Qaida und Taliban schritt voran.

Insbesondere in den Stammesgebieten kam es zu militärischen Operationen, so zum Beispiel im Frühjahr 2004, als der Druck auf Pakistan von den USA erhöht wurde, endlich gegen Extremisten vorzugehen, die von Pakistan aus die Lage in Afghanistan destabilisierten. Bei einer der größten Offensiven westlich der Stadt Wana wurden im März 2004 nach wochenlangen Gefechten mehr als 100 Extremisten dingfest gemacht. Unter ihnen war, entgegen erster Vermutungen, nicht der bin Laden-Stellvertreter Aiman al-Zawahiri. Weitere 60 Extremisten wurden ebenso wie 60 pakistanische Regierungskräfte getötet.⁶⁸¹ Schon im Januar 2004 hatten pakistanische Streitkräfte den Stämmen in dieser Region ein Ultimatum bis zum 20. Februar gestellt: „If 72 men wanted for sheltering Al Qaeda were not produced, they said, the Pakistani Army would punish the tribe as a group.“⁶⁸² Nach dem Ende dieser Operation und weiteren Folgeoperationen, kam es ab Juni 2004 zu einem „blowback“⁶⁸³. Rund 70 islamistische Extremisten überfielen am 16. Juni einen Militärstützpunkt, der 30 Kilometer nördlich von Wana in Südwaziristan liegt. Am 1. Juli beschossen Extremisten einen Stützpunkt von Sicherheitskräften unmittelbar an der Grenze zu Afghanistan in der Region

⁶⁸⁰ Kukreja, Veena: Contemporary Pakistan: Political Processes. Conflicts and Crises. New Dehli. 2003. S. 291.

⁶⁸¹ siehe New York Times vom 12. Juni 2004: Pakistan bombs compounds used by foreign militants. S. 6.

⁶⁸² New York Times vom 31. Januar 2004: Pakistan adopting a tough old tactic to flush out Qaeda. S. 1.

⁶⁸³ Newsweek vom 2. August 2004: The militants strike back.

Khamrang in Südwaziristan.⁶⁸⁴ Diese Ereignisse zeigen die negativen und destabilisierenden Folgen des Militäreinsatzes für den Staat Pakistan: Zum einen fühlten sich die Stämme in ihrer Teilsouveränität übergangen, zum anderen führten solche Militäroperationen zu einer Flucht von Extremisten, auch ins Landesinnere Pakistans: „Operations in the mountains of Waziristan, (...), may only be spreading terror to Pakistan’s cities - where it can do far more damage to the country’s stability.“⁶⁸⁵

Diese Gefahr zeigte sich in den Ereignissen rund um die Rote Moschee in Islamabad im Juli 2007 oder in Offensiven radikaler Islamisten in Peschawar und dem Swat-Tal, das nur 100 Kilometer von der Hauptstadt Islamabad entfernt liegt, im Jahr 2008. Militär und ISI verloren zunehmend die Kontrolle über die radikalen Gruppierungen, die sie einst aufbauten und förderten. Eine Talibanisierung in Teilen Pakistans sowie eine Pakistanisierung der Al Qaida waren die schwerwiegenden Folgen. Aufgrund dieses Bruches und der unpopulären Maßnahmen, gegen die Islamisten im eigenen Land militärisch vorzugehen, verlor Musharraf auch an Rückhalt in Militär und Geheimdienst. Im Februar 2008 wurden die Auswüchse dieser Misstimmung offenkundig, als sich ehemalige Militärs den lauter werdenden Rücktrittforderungen anschlossen: „Several hundred retired generals, admirals and servicemen gathered Tuesday for the third time in two weeks in this military town and demanded the resignation of President Pervez Musharraf.“⁶⁸⁶ Schon im Jahr 2003 war eine im pakistanischen Offizierskorps kursierende Petition gegen die Anti-Terror-Politik von Musharraf an die Öffentlichkeit gelangt. Immer wieder kursierten Gerüchte, dass die erfolglosen Attentate auf Musharraf von jungen Offizieren geplant wurden.⁶⁸⁷

Letztlich waren es wohl internationale Forderungen und der Druck aus den eigenen Reihen, die Musharraf dazu bewegten, im November 2007 seine Uniform abzugeben und als Militäarchef zurückzutreten. In der Folgezeit zeigten sich positive Tendenzen: So versprach der neue Armeechef eine Entpolitisierung des Militärs, 2008 wurde das Militärbudget erstmals dem Parlament vorgelegt.

⁶⁸⁴ The Dawn vom 1. Juli 2004: Militants clash with security forces.

⁶⁸⁵ Newsweek vom 2. August 2004: The militants strike back.

⁶⁸⁶ Gall, Charlotta und Salman Masood: Military Retirees Demand Musharraf’s Resignation. In: New York Times. 6. Februar 2008.

⁶⁸⁷ Siehe Stahnke, Ulrich: Pakistan – Das Militär und der Terror. In: Österreichische Militärische Zeitschrift vom 1. Januar 2006. S. 21 ff.

V.4.4 Fazit Verhaltenskonsolidierung

Die größte destabilisierende Vetomacht in Pakistan ist das Militär und sein Geheimdienst, das andere kleinere Vetomächte protegierte und in Musharraf einen Vertreter seiner Interessen an der Staatsmacht hatte. Die destabilisierenden und die Demokratie schädigenden Auswirkungen sind verheerend, insbesondere die historisch gewachsenen sowie außenpolitisch begründeten Seilschaften mit dem radikal-islamistischen Milieu. Dieses komplizierte militärisch-islamistische Beziehungsgeflecht geriet durch Musharrafs Kurswechsel nach dem 11. September 2001 und internationalen Forderungen, die durch Druck und Unterstützungszahlungen unterstrichen wurden, durcheinander. Teile des Militärs und Geheimdienstes distanzieren sich von Musharraf aufgrund seiner US-Anlehnung und seinem Vorgehen gegen radikale Islamisten. Dieses wiederum ließ jegliche Konsequenz vermissen, denn Musharraf selbst ist ein Mann, der jahrelang dem militärisch-islamistischen Beziehungsgeflecht angehörte beziehungsweise ihm zumindest sehr nahe war.

Unter Musharraf setzte sich die Demontage der Demokratie durch das Militär fort. Das Militär ist als gewichtiger Gegenspieler einer Konsolidierung zu sehen, denn durch eine solche würde es Vorteile und seine Vormachtstellung, die in fast alle gesellschaftlichen Teilbereiche ragt, verlieren. Die Musharraf-Zeit ist hierbei nur die Fortsetzung bereits geschehener pakistanischer Transformationsversuche: „Democratic transitions have failed to consolidate primarily because of military intervention.“⁶⁸⁸ „The return to civilian rule is contingent on the military’s cost-benefit analysis of retaining power, directly or behind the scenes.“⁶⁸⁹ Husain Haqqani gibt dem Militär die größte Schuld am Scheitern der Demokratie in Pakistan: „The truth is that it is not Pakistan’s people but rather its military leadership and senior civil bureaucracy that are not ready for democracy. (...)The generals have refused to let politics take its course. The training on tap at the Pakistan Military Academy, the Military Staff College, and the National Defence College drills into army officers’ heads the simplistic notion that they alone are Pakistan’s saviors.“⁶⁹⁰ Kriterien einer Enklavendemokratie sind deutlich erfüllt.

⁶⁸⁸ International Crisis Group: Pakistan: Transition to Democracy? Asia Report Nr. 40. 3. Oktober 2002. S. 3.

⁶⁸⁹ Shah, Aqil: South Asia Faces the Future. Democracy on Hold in Pakistan. In: Journal of Democracy. Volume 13. Number 1. January 2002. S. 67-75. S. 71.

⁶⁹⁰ Haqqani, Husain: History Repeats itself in Pakistan. In: Journal of Democracy. Volume 17. Number 4. October 2006. S. 110-124. S. 122-123.

Bei einer derart umfassenden Macht und Präsenz, die das Militär und der Geheimdienst im pakistanischen Alltag auch in Zeiten demokratisch gewählter Regierungen aufweisen, obwohl sie damit gegen die Verfassung, Gesetze und moralische Vorstellungen verstoßen, ist es schwierig, eine Konsolidierung auch auf zivilgesellschaftlicher Ebene voranzutreiben. Das Ansehen der und das Vertrauen in die Politik leiden unter einer solch dominierenden Vetomacht, auch wenn diese sich stets darauf beruft, die Demokratie wahren zu wollen. „The military in Pakistan (...) is the problem to which it pretends to be the solution.”⁶⁹¹

V.5 Faktoren der zivilgesellschaftlichen Konsolidierung

In dieser Faktorengruppe stehen die Bedeutung des politischen Akteurs „Bürger“, seine Einstellungen und Handlungen im Mittelpunkt. Ist die Demokratie in den Köpfen und im Verhalten der Bürger fest verankert, dann wird ein Zusammenbrechen dieser unwahrscheinlicher und eine erfolgreiche Konsolidierung wahrscheinlicher. Linz und Stepan beschreiben eine Konsolidierung auf drei Ebenen (institutional, behavioural, attitudinal), die mit ihrer dritten auf die Mikro-Ebene abzielt. Hierbei geht es um die Akzeptanz der Demokratie, ihrer Prozesse und Werte in allen Schichten der Bevölkerung, die durch die Herausbildung einer Staatsbürgerkultur (einem Unterbau der Demokratie) gestärkt wird.

In Merkels vierstufigem Modell, das eine Erweiterung der Ausführungen von Linz und Stepan ist, ist es die vierte Ebene, die sich mit der Konsolidierung einer Bürgergesellschaft (auch Zivilgesellschaft) befasst. Während die ersten drei Ebenen Merkels (die den ersten drei Faktorengruppen dieser Arbeit entsprechen) von Eliten beeinflusst werden, steht mit der letzten Ebene die Einstellung der Bevölkerung im Vordergrund. Neben dem zivilgesellschaftlichen Bett der Demokratie ist demnach eine ausgeprägte politische Kultur entscheidend.

Merkel verweist auf ein grundlegendes Problem der zivilgesellschaftlichen Konsolidierung im Rahmen einer gesamten demokratischen Konsolidierung. Die zivilgesellschaftliche Konsolidierung spielt erst zu einem späteren Zeitpunkt eine

⁶⁹¹ Shah, Aqil: South Asia Faces the Future. Democracy on Hold in Pakistan. In: Journal of Democracy. Volume 13. Number 1. January 2002. S. 67-75. S. 72.

wichtige Rolle, sie muss nicht zwingend zu Beginn einer Transformation erfolgen. Die zivilgesellschaftliche Konsolidierung ist den ersten drei Ebenen Merkels zeitlich nachgelagert.⁶⁹² Das bedeutet auch, dass Versäumnisse und Missstände aus den ersten drei Ebenen Auswirkungen auf die Mikro-Ebene der zivilgesellschaftlichen Konsolidierung haben können.

V.5.1 Zivilgesellschaft und politische Kultur

Mit Blick auf die pakistanischen Defizite, die bei einer Analyse der ersten drei Faktorengruppen festgestellt wurden, ist daher davon auszugehen, dass die zivilgesellschaftliche Konsolidierung in Pakistan nicht ideal verlaufen konnte. So ist zum Beispiel politisches Engagement in Pakistan zumindest temporär gefährlich, was auf die Beschneidung von Freiheits- und Bürgerrechten zurückzuführen ist. Dieses wiederum hat Auswirkungen auf die Zivilgesellschaft beziehungsweise die politische Kultur. Es besteht ein Klima der Angst, sich politisch zu engagieren. Politisches Engagement in demokratischen Rahmen scheint aufgrund der großen Macht von Vetomächten als einflusslos. Diese Erkenntnis führt zu Frust und Resignation; die politische Partizipation kann folglich nicht gewünschte Ausmaße annehmen.

Das, was Merkel als „positive Konsolidierung“ beschreibt, leidet unter solchen Einstellungen und Erfahrungen, die der Bürger innerhalb eines politischen Systems mit demokratietheoretischen Defiziten hat und macht. Eine positive Konsolidierung ist erst dann gegeben, „wenn auch die Einstellungs-, Werte- und Verhaltensmuster der Bürger einen stabilen Legitimitätsglauben gegenüber der Demokratie reflektieren“.⁶⁹³ Dies ist in Pakistan aufgrund der schwachen konstitutionellen, intermediär-repräsentativen und Verhaltenskonsolidierung nur schwer möglich.

Das Erwachsen und Gedeihen einer Zivilgesellschaft und ihrer politischen Kultur hat seine Wurzeln in der politischen Sozialisation, die die Grundsteine der Einstellung des Bürgers zu einem politischen System und seines zukünftigen Engagements bildet. Die politische Sozialisation ist entscheidende Grundlage der Politikvermittlung; an ihr sind Institutionen und Akteure wie Schule, Familie,

⁶⁹² Siehe Merkel, Wolfgang: Systemtransformation. Fernuniversität Hagen. 2007. S. 121-138

⁶⁹³ Merkel, Wolfgang: Systemtransformation. Fernuniversität Hagen. 2007. S. 121.

Medien und peer-groups beteiligt. Ziele der politischen Sozialisation sind unter anderen die Vermittlung von Wertevorstellungen, die die politische Kultur prägen, das Herstellen eines Legitimationsverständnisses der Bürger bezüglich des politischen Systems und seiner Entscheidungsträger, das Vermitteln politischer Einstellungen und das Fördern politischer Beteiligung. Hier wird also die Stabilität (oder Labilität) politisch-demokratischer Einstellung begründet. Schlüsselbegriff dieser Prozesse ist die „politische Kultur“, die vier Dimensionen aufweist: Das Legitimationsverständnis der Bürger und ihre Identifikation mit den politischen Institutionen, die Orientierung der Bürger gegenüber den Leistungen des politischen Systems, Orientierung gegenüber den Input-Strukturen (Einstellung zu Organisationen und Ideologien) und die Einschätzung eigener Rechte und Pflichten sowie der eigenen politischen Kompetenz. Die politische Sozialisation ist der Weg, auf dem eine Gesellschaft ihre politische Kultur von einer Generation an die nächste weiterreicht.⁶⁹⁴

Kennzeichen der politischen Kultur ist auch die Wechselwirkung von politischer Einsicht und Einstellung auf der einen Seite und politischem Handeln auf der anderen Seite.⁶⁹⁵ Im Vordergrund stehen „norms“ (Normen, Werte) auf der einen und „behaviour“ (Verhalten) auf der anderen Seite- also die beiden Begriffe, die innerhalb der zivilgesellschaftlichen Konsolidierung eine Schlüsselrolle spielen. Diese spiegeln sich auch in einer demokratischen Prägung der politischen Kultur wieder. So benennen Peter Birle und Christoph Wagner unter anderem folgende Punkte: Die Einstellungen der Bevölkerung gegenüber den verschiedenen Instanzen politischer Systeme sowie die Einschätzung der eigenen Rolle und eigener Partizipationsmöglichkeiten.⁶⁹⁶

Wolfgang Merkel schreibt: „Das Vorhandensein einer demokratischen politischen Kultur wird im Folgenden durch die Einstellung der Bevölkerung zum demokratischen System, die Rolle der Medien und über die demokratische Selbstorganisation einer Gesellschaft erfragt.“⁶⁹⁷ Da die eingeschränkte Rolle der Medien bereits im Rahmen der Analyse der Presse- und Meinungsfreiheit betrachtet wurde, werden sich die beiden folgenden Unterpunkte auf die

⁶⁹⁴ Siehe Kevenhörster, Paul: Politikwissenschaft. Entscheidungen und Strukturen in der Politik. 1997. S. 59-69.

⁶⁹⁵ Siehe Kevenhörster, Paul: Politikwissenschaft. Entscheidungen und Strukturen in der Politik. 1997. S. 69-83.

⁶⁹⁶ Siehe Birle, Peter und Christoph Wagner: Ausgewählte Konzepte der Vergleichenden Politikwissenschaft. S. 114-134. In: Mols, Manfred u.a.: Politikwissenschaft: Eine Einführung. 1997. Paderborn. S. 116.

⁶⁹⁷ Siehe Merkel, Wolfgang: Demokratie in Asien. Ein Kontinent zwischen Diktatur und Demokratie. Bonn. 2003. Seite 69..

Einstellung der Bevölkerung zur Demokratie (norms) und die demokratische Selbstorganisation einer Gesellschaftlich und ihr politisch Engagement im Rahmen einer Demokratie (behaviour) konzentrieren.

V.5.2 Einstellung zur und Legitimität der Demokratie

1997, nach einer mehr als neunjährigen Zeit unter demokratischen Regierungen, stuften ungefähr die Hälfte aller bei einer Umfrage Befragten ihr Land Pakistan nicht als Demokratie ein, lediglich ein Viertel stimmte der Zusage zu, dass Pakistan eine Demokratie sei.⁶⁹⁸ Was also von Politikwissenschaftlern oder Politikern als Demokratie bezeichnet wird, muss von Bürgern noch lange nicht so wahrgenommen werden. Gravierend waren damals unter den Regierungen von Benazir Bhutto und Nawaz Sharif die demokratiethoretischen Missstände. In derselben Umfrage gaben 62 Prozent an, dass sie eine unabhängige Justiz vermissten. 56 Prozent vermissten Pressefreiheit, 64 Prozent eine Regierung, die frei von Korruption ist. All diese in der Umfrage thematisierten Missstände wurden während einer demokratischen Regierungsphase angemahnt. Die Bürger verbinden also diese Missstände unter Umständen mit der Demokratie beziehungsweise mit dem, was ihnen als Demokratie vorgegeben wird. Dies förderte eine kritische Einstellung zur Demokratie, die in ihrer pakistanischen Spielart nicht einlösen konnte, was sie und ihre Vertreter in Regierungsämtern versprochen.

Natürlich sind die realen Zustände ausschlaggebend für ein solches Votum, doch zeigt die Umfrage auch, wie gering die Unterstützung für zukünftige Demokratien und demokratische gewählte Entscheidungsträger sein können. Demokratiedefizite fallen auf das Image von Demokratie zurück und schwächen die Einstellung der Bürger.

Die schwache Unterstützung für Demokratie ist in Pakistan auf Fehlentwicklungen zurückzuführen, die schon bei Staatsgründung in den Bereichen Zivilgesellschaft und politische Kultur gemacht wurden: „The underdevelopment of a civic or democratic culture is frequently traced to decisions of Jinnah who, together with his successors, failed to see it as his responsibility to cultivate popular support. (...) The subsequent education of

⁶⁹⁸ Siehe Diamond, Larry: *Developing Democracy Toward Consolidation*. Baltimore, Maryland. 1999. S. 50.

people to accept democracy through meaningful participation in their political affairs was minimal. Without wide public awareness and an effective public opinion, the political system gave wide berth to ambitious and corrupt political leaders. Instead of including a broad citizenry in the political process, power was concentrated in the hands of an elitist bureaucracy and over-ambitious military.”⁶⁹⁹ Fortan zog sich dieses Manko wie ein roter Faden durch die Geschichte Pakistans - egal ob es von einer zivilen oder militärischen Regierung geführt wurde. Folglich manifestierte sich ein kritisches Verhältnis von den Bürgern zu ihrem Staat sein. 60 Jahre nach Staatsgründung richteten sich radikal-islamistische Bombenleger gegen den Staat und seine Institutionen, Bürgerrechtler müssen noch immer für ihre Rechte kämpfen und akzeptieren das, was ihnen als Demokratie verkauft wird, nicht. Die schwache Zivilgesellschaft befindet sich in der Geschichte Pakistans oft in Opposition zum politischen System und den Herrschenden.

Es hätte somit eine der vorrangigsten Aufgaben Musharrafs, der als Retter der Demokratie das Ruder übernommen hatte, sein müssen, das, was sich in dieser Umfrage als undemokratische politische Kultur abzeichnet, zu überwinden. Doch Musharraf vermochte es nicht, die Zivilgesellschaft zu stärken und einen Richtungswechsel in der politischen Kultur seines Landes zu initiieren.

Dabei benötigt Demokratie ein gewisses Maß an Akzeptanz für eine Konsolidierung. Larry Diamond gibt vor, dass mehr als 70 Prozent der Bevölkerung permanent den Standpunkt haben müssen, dass Demokratie jeder anderen Regierungsform vorzuziehen ist. Nicht mehr als 15 Prozent sollten eine autoritäre Regierungsform bevorzugen.⁷⁰⁰ Ist dies in Pakistan der Fall?

Im Juni und Juli 2007 führte das International Republican Institute (IRI) eine Umfrage unter 4000 Pakistanern durch, um die Zustimmung zur Demokratie und seinen Institutionen zu erfragen. Eine Frage lautete: Welche der folgenden Themen werden ihre Präferenz für eine politische Partei bestimmen? Demokratische Reformen wurden lediglich von einem Prozent der Befragten genannt. Weitaus bedeutender empfinden die Befragten Verbesserungen im

⁶⁹⁹ Siehe Weinbaum, Marvin G.: Civic Culture and Democracy in Pakistan. In Asia Survey. A Monthly Review of Contemporary Asian Affairs. Vol. XXXVI. Number 7. July 1996. S. 641.

⁷⁰⁰ Siehe Diamond, Larry: Developing Democracy Toward Consolidation. Baltimore, Maryland. 1999. S. 69 siehe Scholz, Jorge: Der Pakistan-Komplex. Ein Land zwischen Niedergang und Nuklearwaffen. München. 2008. S. 60.

sozioökonomischen Umfeld. Am häufigsten wurde Inflation (51 Prozent) genannt, es folgten Arbeitslosigkeit (19 Prozent) und Armut (13 Prozent).⁷⁰¹

Eine aufschlussreiche Umfrage in Südasien zum Thema „Demokratie“ von Peter R. deSouza, Suhas Palshikar, und Yogendra Yadav, deren Ergebnisse im Januar 2008 veröffentlicht wurden, gibt weitere Einblicke in das Verhältnis der Pakistaner zur Demokratie. Die Zustimmung zur Demokratie war in Pakistan geringer als in Indien, Nepal, Sri Lanka oder Bangladesch. Lediglich zehn Prozent bezeichneten sich in Pakistan als „strong democrat“. In Indien waren es 41 Prozent, in Sri Lanka 36 Prozent, in Nepal 22 Prozent und in Bangladesch 19 Prozent. Als „nondemocrat“ bezeichneten sich in Pakistan 41 Prozent. Die 70-Prozent-Hürde demokratischer Zustimmung, die Diamond benennt, wurde zumindest in dieser Umfrage verfehlt.

Kein anderer Staat erzielte einen Prozentsatz an „nondemocratic“, der so hoch ist. Den zweithöchsten Wert erzielt Nepal mit 24 Prozent. Auf einen „strong democrat“ kamen in Pakistan vier „nondemocratic“, die als Personen definiert wurden, die eine Diktatur befürworten und eine Herrschaft von Militär oder König einer demokratischen Regierung bevorzugen. Die negativen Werte Pakistans wurden in der Auswertung der Umfrage auf die schlechten Demokratieerfahrungen zurückgeführt, die die Bevölkerung gemacht hat.⁷⁰²

Auch der Country Report Pakistan des Bertelsmann Transformationsindex bescheinigte 2008, dass in großen Teilen der Bevölkerung ein Vertrauensverlust in die Demokratie beziehungsweise dem, was unter den Namen „Demokratie“ in Pakistan firmierte, festzustellen ist. Dies führe unter anderem zu einem Erstarken islamischer Extremisten, die eine Alternative zur Demokratie in Form von Scharia und Umma anbieten.⁷⁰³ Eine demokratische Kultur wurde nicht ausreichend entwickelt. Bürger leiden unter der Beschneidung demokratiethoretischer Rechte wie zum Beispiel des Partizipationsrechts und des Rechts auf freie Meinung. Bürger erfahren auch im eigenen Land die teils willkürliche Gewalt der Vetomacht „Militär“, die paradoxerweise dennoch aufgrund ihrer Verflechtung

⁷⁰¹ Siehe The International Republican Institute: IRI Index I: Issues and Ratings. Pakistan Public Opinion Survey. June 13 – July 3, 2007.

⁷⁰² deSouza, Peter R. u.a.: The Democracy Barometers. Surveying South Asia. In: Journal of Democracy. Volume 19. Number 1. January 2008. S. 84-96. S. 90.

⁷⁰³ Siehe Bertelsmannstiftung: BTI. Country Profile Pakistan. 2008. S.3.

mit vielen gesellschaftlichen Teilbereichen und ihrer durch den schwelenden Konflikt mit dem Erzfeind Indien um den Kaschmir gehobenen Bedeutung von vielen als „Hüter der Nation“ akzeptiert wird.

Zudem wird die Demokratie in Teilen der Bevölkerung als negativ empfunden, weil sie von außen durch den Druck der internationalen Staatengemeinschaft oktroyiert und von den USA postuliert wurde. Da in Pakistan Antiamerikanismus stark ausgeprägt ist, wirft dieser zwangsläufig seine Schatten auf Demokratie und ihre Akzeptanz durch die Bevölkerung. Die USA sind aufgrund ihrer Antiterror-Militäroperationen in Afghanistan, die von radikalen Islamisten als neuerlicher Kreuzzug der Christen dargestellt wurden (Bush selbst verwendete diesen Ausdruck in seiner anfänglichen Kriegsrhetorik) und den späteren Übergriffen auf pakistanischem Territorium unbeliebt. „According to a (...) poll from February 2008, more Pakistanis (84 percent) see the U.S. presence in Asia as a threat to Pakistan than they perceive Al Qaeda (62 percent) or the Taleban (50 percent) to be. More than half of the respondents in a June 2008 Terror Free Tomorrow poll blamed the United States, rather than Al Qaeda or the Taliban, for violence occurring in Pakistan today. Some 58 percent believe that the purpose of the U.S. “war on terror” is to weaken the Muslim world, and another 15 percent believe it to be specifically intended to ensure American domination over Pakistan.⁷⁰⁴ Da die USA sich selbst als Flugschiff der Demokratie darstellen und diese in die Welt exportieren wollen, fällt dieser Imageschaden auf den Ruf und die Wertschätzung der Demokratie zurück.

Auswirkungen auf die Haltung der Bevölkerung, die politische Kultur und die Zivilgesellschaft hat ein weiterer Aspekt, der mit den USA zu tun hat. Anstatt die pakistanische Zivilgesellschaft über NGOs und Investitionen in zivilgesellschaftliche Gruppen zu stärken, floss die US-amerikanische „Demokratiehilfe“ überwiegend an das pakistanische Militär, das aufgrund seiner Interessen an einer Schwächung der Zivilgesellschaft interessiert ist. Festzuhalten bleibt, dass die Einstellung zur Demokratie in Pakistan keine gefestigte ist. „What Pakistani society lacks most is a culture of democracy and official accountability.“⁷⁰⁵

⁷⁰⁴ Siehe Center for American Progress: Partnership for Progress. Advancing a New Strategy for Prosperity and Stability in Pakistan. November 2008. S. 18.

⁷⁰⁵ Constable, Pamela: Pakistan's Predicament. In: Journal of Democracy. Volume 12. January 2002. S. 16.

Eine gefährliche Entwicklung wiederholte sich unter Musharraf. Das geschilderte Unrecht, das Bürgern widerfährt, und die Missstände im politischen System werden von Bürgern als Auswirkungen der „Demokratie“ wahrgenommen. Auch eine umfassende Kultur der Korruption wird mit dem aktuellen politischen System in Verbindung gebracht. Der „Pakistan Corruption Report 2002“ von Transparency International dokumentierte eine Umfrage zum Thema „Korruption beim Umgang mit Regierungsbehörden“. Menschen wurden befragt, ob sie bei einem Kontakt mit Behörden zu korrupten Handlungen wie Bestechungsgeldzahlungen aufgefordert wurden. Beinahe jeder Befragte bejahte diese Frage. Den Wert der geringsten Korruption erzielte in dieser Umfrage noch das Bildungsministerium, denn „nur“ 92 Prozent der Befragten, die mit diesem Ministerium Kontakt hatten, gaben an, eine korrupte Handlung begangen haben zu müssen.⁷⁰⁶

Formal geschieht dies in einem demokratischen Staat, so die Wahrnehmung der Bürger. Auch Musharraf's Putsch gegen eine demokratisch gewählte Regierung und seine Politik gegenüber den beiden ehemaligen Regierungschefs Bhutto und Sharif, die immerhin durch Wahlen an die Macht gekommen waren, schadet dem Ruf der Demokratie: „Ultimately, Bhutto fled into exile to escape a welter of corruption charges, and Sharif was ousted by his hand-picked army chief, Musharraf. The cumulative result of this sorry saga was to sour many Pakistanis on democracy itself.”⁷⁰⁷ Demokratische Regierungen werden nachträglich diskreditiert - aufgrund des Vorgehens Musharraf's, aber auch durch Missstände die unter den Regierungen von Bhutto und Sharif entstanden sind.

Die Zustimmung zum politischen System und zu Musharraf sank während seiner Regierungszeit. Zu einem deutlichen Einbruch kam es im Jahr 2007, als Musharraf den Obersten Richter des Staates entließ und sich Widerstand erhob. Laut genannter IRI-Umfrage stieg die Unzufriedenheit mit der Regierung von 42 auf 58 Prozent, im Juni 2007 missfiel 49 Prozent die Rolle, die Musharraf spielte, im Februar waren es lediglich 26 Prozent. 63 Prozent sprachen sich für seinen Rücktritt aus. Im Zeitraum Februar bis Juni 2007 stiegen zudem die

⁷⁰⁶ Siehe Khan, Feisal: Corruption and the Decline of the State in Pakistan. S. 219-248. In: Asian Journal of Political Science. Volume 15. Number 2. August 2007. S. 225

⁷⁰⁷ Constable, Pamela: Pakistan's Predicament. In: Journal of Democracy. Volume 12. January 2002. S. 18.

Sympathiewerte für Benazir Bhutto und Nawaz Sharif, obwohl diese vor Jahrzehnten ihre Chance verspielt hatten, die Demokratie in Pakistan zu festigen. 59 Prozent sahen ihr Land generell auf dem falschen Weg.⁷⁰⁸

Auswirkungen der beschädigten politischen Kultur und der schwachen Einstellung zur Demokratie zeigten sich in ethnischen Konflikten, aber auch in punktuellen Ereignissen, in denen Versäumnisse bei der politischen Sozialisation und die Heranführung an demokratische Werte offensichtlich wurden. Ein Beispiel waren Proteste gegen die „Mohammed-Karikaturen“. Hardliner vermochten es, eine Welle des Protests zu initiieren, der diesen „Angriff auf den Islam“ verurteilte. Kaum jemand ergriff Partei für Meinungs- oder künstlerische Freiheit. Es handelte sich zwar um eine Provokation der islamischen Welt, dennoch hätte eine starke Zivilgesellschaft mit intakter politischer Sozialisation und Glauben an demokratische Werte umsichtiger und verantwortungsvoller reagieren können. Doch in Pakistan kam es zu Toten, brennenden Botschaften und Attacken auf westliche Geschäfte.⁷⁰⁹ Nur wenige Befürworter der Meinungs- und Pressefreiheit sahen sich einer großen Masse von Verfechtern religiöser Rücksichtnahme ausgesetzt. In Pakistan nutzten Hardliner die Situation aus, ohne dass ihnen von staatlicher oder zivilgesellschaftlicher Seite Einhalt geboten wurde, obwohl beispielsweise Artikel 19 der „Allgemeinen Erklärung der Menschenrechte“ der Vereinten Nationen folgendes besagt: „Jeder hat das Recht auf Meinungsfreiheit und freie Meinungsäußerung; dieses Recht schließt die Freiheit ein, Meinungen ungehindert anzuhängen sowie über Medien jeder Art und ohne Rücksicht auf Grenzen Informationen und Gedankengut zu suchen, zu empfangen und zu verbreiten.“⁷¹⁰ Natürlich bewirkte dieses wenig sensible Vorgehen einer dänischen Tageszeitung, das in der islamischen Welt auf den Westen und die Demokratie projiziert wurde, zu einer weiteren negativen Einstellung der pakistanischen Bürger zur Demokratie.

Von einer Legitimität des politischen Systems, die dann gegeben ist, wenn Bürger die Entscheidungen des politischen Systems akzeptieren und einsehen, dass das Demokratie zugrunde liegende Arrangement aus Institutionen und Verfahren

⁷⁰⁸ Siehe The International Republican Institute: IRI Index I: Issues and Ratings. Pakistan Public Opinion Survey. June 13 – July 3, 2007.

⁷⁰⁹ The Guardian vom 16. Februar 2006: Western business burn in Pakistan. UND: New York Times vom 15. Februar 2006: 2 Die as Pakistan Cartoon Rage Turns Violent.

⁷¹⁰ <http://www.unhcr.ch/udhr/lang/ger.htm>

besser ist als jede andere Staatsform, ist in Pakistan aufgrund dargestellter Aspekte also nur bedingt zu sprechen. Ausgeprägt ist eine negative Grundhaltung gegenüber dem politischen System. Dies muss noch nicht mal zwingend auf eine direkte Ablehnung der Demokratie zurückzuführen sein, sondern kann als allgemeine Unzufriedenheit mit der Politik und verschiedenen politischen Systemen der vergangenen Jahrzehnte gesehen werden, die es nicht vermochten, ein adäquates Verhältnis vom Staat zu seinen Bürgern zu schaffen. Defizite im Bildungsbereich, die die politische Sozialisation erheblich beeinflussen, tragen ebenfalls Schuld an dieser Entwicklung und werden in Kapitel V.6 behandelt. Der Staat und seine jeweils führenden Repräsentanten haben es in Pakistan bisher nie zugelassen, dass sich eine starke Zivilgesellschaft mit bürgerlichem Engagement herausbilden konnte.

V.5.3 Zivilgesellschaftliches Engagement

Einstellungen der Bevölkerung und darüber hinaus der Wille, sich zu beteiligen und engagieren, zeichnen eine Zivilgesellschaft aus. Anfälligkeiten für Demagogie, eine undemokratische politische Kultur und eine schwache Zivilgesellschaft lassen die Chancen auf eine erfolgreiche Konsolidierung sinken. Zivilgesellschaft soll im Rahmen der nun folgenden Ausführungen als Bereich innerhalb einer Gesellschaft verstanden werden, der zwischen staatlicher, wirtschaftlicher und privater Sphäre entstanden ist. Dieser Bereich fungiert als öffentlicher Raum, den eine Vielzahl von Vereinigungen mit unterschiedlichen Organisationsgrad und unterschiedlicher Organisationsform gestalten. Diese Vereinigungen können Initiativen, Vereine oder auch NGOs sein.

Die Zivilgesellschaft in Pakistan ist schwach ausgeprägt, jedoch unter Musharraf erstarkt. Dies jedoch nicht, weil Musharraf im Rahmen einer Konsolidierung die Zivilgesellschaft eingebunden und gefördert hat, vielmehr erstarkte sie in ihrer opponierenden Rolle zu Musharraf. Elemente, die der Zivilgesellschaft zu zurechnen sind, entpuppten sich als entscheidende Gegenspieler Musharrafs. Dass die Zivilgesellschaft sich im Aufschwung befindet, heißt noch lange nicht, dass sie eine Qualität und Ausprägung erreicht hat, die zur Konsolidierung beitragen kann. Im Folgenden werden positive Entwicklungen aber auch Defizite der Zivilgesellschaft in Pakistan unter Musharraf aufgezeigt.

„Civil society in Pakistan comprises nongovernmental organizations (NGOs), community-based organizations, think tanks, trade unions, cultural groups, and informal citizen organizations.“⁷¹¹ Viele dieser Gruppen sind macht- und einflusslos. Pakistan ist Standort etlicher nationaler und internationaler NGOs. „Having reviewed a number of databases and surveys, we would estimate that there are around 10 000 to 12 000 active and registered NGOs in Pakistan, the bulk of them (59 percent) in Punjab province followed by Sindh and NWFP. If non-registered organisations are added to those registered (active) under the six laws, the number, according to reliable government sources, could be anywhere around 60 000.“⁷¹²

Doch die Rolle der diversen NGOs in Pakistan wird kritisch gesehen. Zwar spielten die NGOs bei dem Protest gegen Musharraf 2007 eine bedeutende Rolle, indem sie das kompensierten, was politischen Parteien zunächst nicht zu leisten in der Lage waren: „In Pakistan, however, the anti-Musharraf movement developed spontaneously among the lawyers in early March 2007 and, gradually, human and women rights’ non-government organisations (NGOs) joined it, while the main political parties remained aloof until sometime in late October 2007.“⁷¹³ Doch ist umstritten, ob NGOs, die lediglich Partikularinteressen verfolgen und aus dem Ausland finanziert werden, einen wichtigen Beitrag zur Zivilgesellschaft leisten: „Many studies have raised questions about the assumed links between NGOs, social capital and civil society. They argue that NGOs taking development aid are unable to mobilise public participation, either in form of donations or volunteers, that is, horizontal participation, or through the involvement of the communities they claim to represent, that is, vertical participation. It has been argued that donor funding to NGOs in developing countries is creating a new elite within the civil society in these countries.“⁷¹⁴ Merkel stellt fest, dass eine hohe Zahl von NGOs keineswegs ein Indiz für einen ausgeprägten Partizipationswillen der Bevölkerung - und dieser ist in einer starken Zivilgesellschaft erwünscht - ist.⁷¹⁵ Laut Schätzungen aus dem Jahr 2000 wies Pakistan damals eine Zahl von 45.000 NGOs auf, ist aber von einer hohen Diversität in diesem Bereich geprägt: „The

⁷¹¹ Council on Foreign Relations: Pakistan’s Institutions and Civil Society. August 2008. S. 2.

⁷¹² Baig, Adnan Sattar Rabia: Civil Society in Pakistan. A preliminary report on the civicus index on civil society project in Pakistan. In: CIVICUS Index on Civil Society Occasional Paper Series. Volume 1. Issue 11. August 2001.

⁷¹³ Ishtiaq, Ahmed: The Civil Society Movement in Pakistan: Scope and Limitation. S. 5-7. In: South Asia, A publication of the Institute of South Asian Studies. Issue No. 11. October 2008. S. 5.

⁷¹⁴ Bano, Masooda: Contested Claims: Public Perceptions and the Decision to Join NGOs in Pakistan. In: Journal of South Asian Development 3:1 (2008): 87–108. S. 89.

⁷¹⁵ Siehe Merkel, Wolfgang: Demokratie in Asien. Ein Kontinent zwischen Diktatur und Demokratie. Bonn. 2003. Seite 70.

sector has continuously evolved and represents great diversity. Only 18 per cent of these organisations are estimated to be involved in advocacy (...). Also, there is strong influence of faith in the shaping of the voluntary sector: faith-based organisations (FBOs) involved in religious education (*madrasas*) form 30 per cent of the total registered organisations.”⁷¹⁶ Dass diese glaubensbasierten Organisationen nur ein geringes Interesse daran haben, eine Zivilgesellschaft zu stärken, wird Kapitel V.7.1 zeigen. Diese Organisationen verfolgen zum Teil Ziele, die sich gegen demokratische Ziele wenden. Sie wissen auch, dass eine Konsolidierung der Demokratie und ein Erstarren der Zivilgesellschaft zu einem Machtverlust religiöser Vetomächte führen könnten.

Eine Umfrage aus dem bereits zitierten „Journal of South Asian Development“ zeigt, dass die pakistanische Gesellschaft den vielen NGOs nur wenig Vertrauen entgegen bringt: „The research shows that public perceptions of impact of aid on civil society organisations’ ability to mobilise either horizontal or vertical members is overwhelmingly negative. Anyone familiar with the term NGO held a very negative perception of it. Among educated professionals in big cities there were a combination of jokes and comments like: ‘There is a lot of money in poverty’.”⁷¹⁷

Es sind letztlich weniger die NGOs, die zu einem Erstarren der Zivilgesellschaft beigetragen haben, als einige (Berufs-)verbände und Medien, die gegen Musharraf demonstrierten. Es waren Anwälte, die - getrieben von Partikularinteressen - gegen die Entlassung des Obersten Richters protestierten und somit eine breite Protestkultur gegen Musharraf entfachten. Es waren einige Medien, die trotz Restriktionen weiter Musharraf und auch das Militär kritisierten. Es waren nur vereinzelt NGOs wie die Human Rights Commission of Pakistan (HRCPP), die es vermochten, Akzente zu setzen. Kommentatoren machten auch den Aufstieg einer Mittelschicht aus⁷¹⁸, aber tiefe Wurzeln einer Zivilgesellschaft fehlen nach wie vor in Pakistan. Die Zivilgesellschaft muss sich auch auf die lokale Ebene

⁷¹⁶ Bano, Masooda: Contested Claims: Public Perceptions and the Decision to Join NGOs in Pakistan. In: Journal of South Asian Development 3:1 (2008): 87–108. S. 90.

⁷¹⁷ Bano, Masooda: Contested Claims: Public Perceptions and the Decision to Join NGOs in Pakistan. In: Journal of South Asian Development 3:1 (2008): 87–108. S. 95.

⁷¹⁸ The Guardian vom 19. Februar 2008: Pakistan election: rise of the middle classes.

konzentrieren. Wichtig sind Grassroot-Politik und Grassroot-Politiker; wenig bekannte, aber junge Leute, die aus den lokalen und regionalen Räten kommen.⁷¹⁹

Bewertungen der pakistanischen Zivilgesellschaft sind unterschiedlich. Henry Kissinger sprach in der New York Times vom 10. März 2008 von „the absence of a civil society“⁷²⁰, Akbar Zaidi ging in einem Beitrag für das „Journal of Democracy“ davon aus, dass eine Zivilgesellschaft bestehe. Doch diese kämpfe nicht vorrangig für eine Demokratie, sondern für eine Liberalisierung und Modernisierung: „Although many see the lawyers’ movement as embodying civil society’s finest moment, the political alignments and activities of Pakistani civil society have not always been so straightforwardly beneficial to the larger project of democratization. When Musharraf overthrew an elected prime minister and made himself president in 1999, his most vocal supporters came disproportionately from the socially and culturally Westernized segments of the Pakistani elite - the “lifestyle liberals.”“⁷²¹ Aufgrund dieser Ausrichtung musste Musharraf zunächst nicht mit Kritik aus der Zivilgesellschaft rechnen, den beide - sowohl Musharraf als auch die Zivilgesellschaft - hatten erkennen lassen, dass Demokratie wenn überhaupt nur ein untergeordnetes Ziel ist. Aufgrund des eingeschlagenen Kurses der Liberalisierung und Modernisierung nach westlichem Vorbild regte sich Widerstand aus den religiösen Bereichen der Zivilgesellschaft: „Conversely, leaders of what one might, for want of a better name, call “Islamic civil society” were among Musharraf’s earliest critics, not because they were more democratic than pro-Musharraf Pakistanis, but rather precisely because they found his liberalism and Westernization so off-putting.“⁷²²

„Pakistani civil society departs from the classic mold in other ways as well. Far from challenging the state, a number of Pakistani NGOs have become the state’s partners, to the mutual benefit of both. Development NGOs that emerged to fill gaps left by government failure now serve as official “advisors” to various state institutions, gaining publicity, credentials, and lucrative contracts in the

⁷¹⁹ Suedasien.info.de – das Informationsportal zu Südasiens: Pakistan nach dem Referendum. Ein Interview mit Professor Aslam Syed. 27. Mai 2002. Siehe: <http://www.suedasien.info/interviews/1239>

⁷²⁰ Kissinger, Henry A.: To embrace or not to embrace. In: New York Times vom 12. März 2008.

⁷²¹ Zaidi, S. Akbar: An Emerging Civil Society? S. 38-40 In: Journal of Democracy, Volume 19. Number 4. October 2008. S. 38.

⁷²² Zaidi, S. Akbar: An Emerging Civil Society? S. 38-40 In: Journal of Democracy, Volume 19. Number 4. October 2008. S. 39.

process.”⁷²³ Diese Entwicklungen - Demokratie nicht als vorrangiges Interesse der Bürger und Politiker sowie Einbindung der NGOs in staatliches Gefüge - haben zu einer Depolitisierung des öffentlichen Raumes geführt.

V.5.4 Fazit der zivilgesellschaftlichen Konsolidierung

Die Zivilgesellschaft in Pakistan ist seit Staatsgründung schwach. Musharraf, selbennannter Retter der Demokratie, hat es nicht geschafft beziehungsweise gewollt, die Zivilgesellschaft, die eine bedeutende Säule einer konsolidierten Demokratie ist, zu stärken; im Gegenteil: „Musharraf does deserve criticism for the deterioration of Pakistani civil society.”⁷²⁴ Politische Partizipation der Bevölkerung war daher begrenzt. „Mangelnde Erfahrung mit der Partizipation in politischen Prozessen sowie knappe Ressourcen führen zu einer begrenzten Handlungs- und Organisationsfähigkeit der pakistanischen Zivilgesellschaft.“⁷²⁵

Von einer „positiven Konsolidierung“ im Merkelschen Sinne ist nicht auszugehen; nicht einmal von einer „negativen Konsolidierung“, bei der es ausreichen würde, dass kein politischer oder sozialer Akteur außerhalb der demokratischen Institutionen seine Interessen verfolgt, da es keine Systemalternative zur Demokratie gibt. Für Teile der Zivilgesellschaft werden jedoch Systemalternativen dann interessant, wenn ihre Bedürfnisse in einer Demokratie über eine funktionierende Zivilgesellschaft nicht kanalisiert werden und andere, nicht legitimierte Machtakteure an Einfluss gewinnen. „The Musharraf government frequently ignores civil society actors and formulates its policies autonomously from civil society (although not from other powerful and influential groups inside society).”⁷²⁶ Musharraf ging gegen namhafte Persönlichkeiten aus dem Bereich der Zivilgesellschaft in Krisenzeiten vor und isolierte sie. Er trug unbeabsichtigt zu einem leichten Erstarken der Zivilgesellschaft bei. Es ist jedoch noch zu früh, von einem Boom der Zivilgesellschaft zu sprechen, wie es Tariq Ali im Frühjahr 2006 tat.⁷²⁷ Entscheidend wird sein, wie die Bevölkerung (aber auch die Eliten) auf neue Probleme und zukünftige Regierungen reagieren wird.

⁷²³ Zaidi, S. Akbar: An Emerging Civil Society? S. 38-40 In: Journal of Democracy, Volume 19, Number 4, October 2008, S. 39.

⁷²⁴ Cohen, Stephen P.: The Pakistan Time Bomb. In: The Washington Post vom 3. Juli 2007, Seite 15.

⁷²⁵ Verband Entwicklungspolitik Deutscher Nichtregierungsorganisationen e.V.: PRSP-Watch, Pakistan, Dezember 2004.

⁷²⁶ Bertelsmann Transformationsindex: Pakistan Country Report, 2008, Gütersloh, S. 19.

⁷²⁷ Ali, Tariq: Bought with Western cash: Independent voices can be heard in Pakistan but NGOs are stifling genuine social movements. In: The Guardian vom 7. April 2006, S. 34.

Weder im Bereich „norms“ (Einstellung zur Demokratie) noch im Bereich „behaviour“ (Verhalten und Partizipation) ist eine zivilgesellschaftliche Konsolidierung festzustellen. Dies wird durch Kriterien aus den Bereichen der delegativen sowie illiberalen Demokratie unterstützt. Für Pakistan gilt nach der Analyse der ersten vier Faktorengruppen: „One should note that, considered in terms of Wolfgang Merkel’s theory of the four levels of consolidation, Pakistan has actually failed on all four levels: it has failed to achieve either institutional or representative consolidation; a behavioral consolidation on the part of potential veto actors is no more evident than is a consolidation of civil society; political institutions and representative bodies are only weakly developed and largely unable to function; the principle of loyal opposition is virtually unknown; political disputes are settled by violent means; and civil society is deeply divided along ethnic, religious and social lines.”⁷²⁸

Ein demokratisches, politisches System kann sich langfristig nur konsolidieren, wenn die Beteiligten, also die Bürger, davon profitieren. Die Missstände der ersten drei Faktorengruppen führten zu Missständen in der vierten Faktorengruppe: Dies sind Defizite in der demokratischen Einstellung und dem demokratischen Verhalten der Bevölkerung. Diese Defizite haben neben den Verfehlungen in den ersten drei Faktorengruppen auch andere Wurzeln. Insbesondere für die zivilgesellschaftliche Konsolidierung spielt Bildung eine entscheidende Rolle. Demokratisches Verständnis muss gelehrt werden, zumindest dürfen antidemokratische Einstellungen nicht mehrheitsfähig werden. Zudem muss Demokratie, um sich zu verankern, in einer verarmten Bevölkerung wie der pakistanischen auch existenziell spürbare Früchte tragen, d.h. eine erfolgreiche Konsolidierung hat auch eine sozioökonomische Komponente. Diese wird im folgenden Kapitel dargestellt.

V.6 Faktoren der sozioökonomischen Konsolidierung

Die sozioökonomische Konsolidierung fußt auf Ansätzen der Modernisierungstheorie. Die Modernisierungstheorie von Lipset, die als eine der ersten Transformationstheorien gilt, setzte ihre Schwerpunkte auf wirtschaftliche und soziale Faktoren. Eine positive wirtschaftliche Entwicklung wird als Garant

⁷²⁸ Bertelsmann Transformationsindex: Pakistan Country Report. 2008. Gütersloh. S. 21.

für eine erfolgreiche Einführung von Demokratie und ihr Gedeihen gesehen. Von den fünf Bedingungen, die Lipset für eine Demokratisierung aufführt, haben zwei einen sozioökonomischen Bezug. So soll sich die Mittelschicht vergrößern; die Unterschicht eine wirtschaftliche Sicherheit verspüren.

Diese modernisierungstheoretischen Auslegungen lassen bereits erkennen, dass die sozioökonomische Konsolidierung Anlehnung an die rational choice theory nimmt, die wiederum auf die ökonomische Theorie der Demokratie von Anthony Downs aus dem Jahr 1957 zurückzuführen ist. Diese zunächst auf den Wahlvorgang, später auf viele, das politische System betreffende Entscheidungen gerichtete Theorie schreibt Akteuren ein rationales Handeln zu, d.h. sie agieren nutzenmaximierend und kostenminimierend. In diesem Kontext ist eine positive Einstellung zur Demokratie an einen (auch materiellen) subjektiven Nutzenzuwachs gekoppelt. Demokratie kann sich demnach nur dauerhaft in der Bevölkerung verankern, wenn sie die Situation des Einzelnen verbessert. Soll sie in einem weiteren Schritt möglichst breite Unterstützung innerhalb der Bevölkerung erreichen, so muss sich die Summe der Einzelnen, deren Nutzen zunimmt, maximieren - die Masse muss einen Nutzenzuwachs verspüren, um Demokratie zu befürworten. Demokratie sollte also die Lage von Menschen nachhaltig verbessern, damit sie sich konsolidieren kann. Insbesondere dann, wenn es um Gesellschaften geht, die von hoher Armut geprägt sind. Ein wirtschaftlicher Aufschwung - und dies kann als Minimalkonsens festgehalten werden - schadet einer Konsolidierung von Demokratie nicht.

Die vereinfachende Kausalbeziehung jedoch, die besagt, dass wirtschaftlicher Aufschwung eine Demokratisierung begünstigt, ist umstritten und kann nicht als alleiniger Erklärungsansatz zu Rate gezogen werden. Lipset selbst räumte ein, dass in Gesellschaften demokratische Fortschritte gemacht werden können, auch wenn der sozioökonomische Fortschritt ausbleibt. Dies widerlegt jedoch nicht die angeführte Kausalbeziehung. Diese ist vielmehr als einer von vielen Faktoren für ein erfolgreiches Einsetzen von Demokratie und einer folgenden Konsolidierung zu sehen. Einige Wissenschaftler haben diese sozioökonomische Komponente daher in ihre Ausführungen aufgenommen. Zunächst sollen nun wirtschaftliche Faktoren beschrieben werden, ehe in einem späteren Kapitel die sozialen Faktoren im Vordergrund stehen.

V.6.1 Untergruppe „Ökonomie“

Merkel nennt zehn Hypothesen für zehn Ursachenbündel, die das Entstehen von Demokratiedefekten auflisten. Von diesen zehn Ursachenbündeln haben vier einen sozioökonomischen Bezug. Zwei dieser vier Bündel stellen ökonomische Fehlentwicklungen in den Vordergrund, die auch eine Konsolidierung hemmen können. Die Wahrscheinlichkeit für das Auftreten von Demokratiedefekten steigt demnach, wenn die sozioökonomische Modernisierung eines Landes nur einem semimodernen Pfad folgt, indem beispielsweise eklatante Machtungleichgewichte mit wirtschaftlichen Dimensionen bestehen bleiben und die Demokratie als Bedrohung von Interessen der besitzenden Klasse verstanden wird. Außerdem, so Merkel, bieten ökonomische Krisen Anreize für die Institutionalisierung von Defekten in nicht konsolidierten Demokratien.

Huntington nennt acht Probleme, die während der Konsolidierung auftreten. Fünf dieser Probleme haben einen sozioökonomischen Hintergrund, von denen wiederum drei wirtschaftlicher Natur sind: Schwere Inflation, erhebliche Auslandsschulden und eine starke Einmischung des Staates in die Wirtschaft. Huntington betont den Zusammenhang von der Existenz eines demokratischen Regimes und dem Niveau der wirtschaftlichen Entwicklung.

Linz und Stepan nennen fünf Faktoren, die sich gegenseitig beeinflussen und die drei Ebenen ihres Konsolidierungsmodells (Konsolidierung auf der Makro-, Meso- und Mikro-Ebene) betreffen. Einer dieser Faktoren lautet, dass ein institutionalisierter Wirtschaftssektor bestehen muss. Eicher und Reichelt stellen im Rahmen ihrer Analyse der Transformation in osteuropäischen Ländern fünf Faktoren fest, die eine wichtige Rolle für die Konsolidierung gespielt haben. Einer dieser Faktoren ist die Entwicklung der Wirtschaft. Diamond bezeichnet die sozioökonomische Entwicklung als eine wichtige Dimension der Konsolidierung. Morlino baut darauf auf und benennt fünf wichtige Dimensionen, von denen eine die Freiheit für private Unternehmer ist. Thiel verweist auf eine dreigliedrige Kausalkette. Wirtschaftliche Entwicklung führe zu einem Anstieg des Bildungsniveaus, der dann zu einer demokratischeren politischen Kultur führe.

Dass wirtschaftlicher Aufschwung, so viel sei vorweggenommen, nicht zwangsläufig zu einer Verbesserung der bildungspolitischen Situation führt, zeigt das Beispiel Pakistan.

Oft erwartet die Bevölkerung von der Demokratie einen wirtschaftlichen Aufschwung, da sie meist auf ökonomischem Terrain eng mit marktwirtschaftlichen Prinzipien verbunden ist beziehungsweise assoziiert wird. Ökonomische Fehlentwicklungen fallen also in der Wahrnehmung der Bevölkerung auf die Demokratie zurück, ihre Akzeptanz sinkt dann. Dies geschah in Pakistan unter den demokratischen Regierungen von Benazir Bhutto und Nawaz Sharif: „Under civilian rule, Pakistan was unable to achieve the economic growth necessary to reduce widespread poverty (...). During the 1990s, economic growth (4 percent annually) barely kept ahead of population growth (2.8 percent).“⁷²⁹ Dies ist nicht ausschlaggebend für die geringe Akzeptanz der Demokratie, kann jedoch als ein Faktor für die Erklärung der mangelnden Verwurzelung der Demokratie in der Bevölkerung gesehen werden. Denn Demokratie wurde nicht geschätzt, auch weil sie in Pakistan mit Nepotismus, Korruption und anhaltender Armut einherging. Sie hatte für den Großteil der Bevölkerung keinen oder nur geringen Nutzenzuwachs. Eine Verbindung von Demokratie und wirtschaftlichem Aufschwung im modernisierungstheoretischen Sinne habe es in Pakistan ebenso wie in den Demokratie erfahrenen südasiatischen Staaten Indien und Sri Lanka nie gegeben, schreiben Katharine Adeney und Andrew Watt: „Similarly, there appears to be little correlation between periods of economic growth and democratic consolidation within Pakistan.“⁷³⁰ Ein Blick in die Vergangenheit und damalige ökonomische Kennzahlen belegt dies. Der Schwerpunkt liegt hierbei beim wirtschaftspolitischen Handeln, das von der Sozioökonomie in den Mittelpunkt gestellt wird.⁷³¹

V.6.1.1 Ökonomie der 1980er und 1990er Jahre

Um die wirtschaftliche Entwicklung Pakistans unter Musharraf und ihre Auswirkungen auf eine sozioökonomische Konsolidierung zu beurteilen, ist ein

⁷²⁹ Diamond, Larry: Is Pakistan the (Reverse) Wave of the Future. S. 91-106. In: Journal of Democracy. Volume 11, Number 3, July 2000. S. 93 und 94.

⁷³⁰ Adeney, Katharine und Andrew Watt: Democracy in South Asia: Getting beyond the Structure-Agency Dichotomy. S. 1-18. In: Political Studies. 2004. Volume 52. S. 2.

⁷³¹ Siehe Bürgermeier, Beat: Sozioökonomie. Für eine ethische Erweiterung der wirtschaftspolitischen Diskussion. Marburg. 1994. S. 181.

Blick auf die zwei Jahrzehnte vor Musharrafs Putsch notwendig, in denen sowohl zivile (1988-1999) als auch militärische (1977-1988) Regierungen herrschten.

Pakistans Ökonomie wird seit Staatsgründung von der Landwirtschaft und ihr zugerechneter Aktivitäten wie die Fischerei bestimmt. Im Jahr 2005 waren 48 Prozent der pakistanischen Arbeitskraft im Agrarsektor beschäftigt, der fast ein Viertel des BIP erwirtschaftete. 28 Prozent der Staatsfläche sind für die Landwirtschaft in Benutzung. Dominant ist die Baumwoll-Produktion, die gut 75 Prozent aller Exporte ausmacht. Die hohe Bedeutung des Agrarsektors geht mit einer starken Abhängigkeit von Natureinflüssen (schwerwiegende Auswirkungen von Naturkatastrophen) und der Notwendigkeit regelmäßiger infrastruktureller Verbesserungen und Erneuerungen einher. Weitere größere Wirtschaftszweige sind die Gas- und Ölindustrie, die Textilproduktion, die IT- und Kommunikationsbranche sowie die Pharmaindustrie.⁷³²

Neben Baumwolle exportiert Pakistan seit Jahrzehnten Textilprodukte, Reis, Lederwaren, Teppiche, Sportartikel wie beispielsweise Fußbälle, Fisch und Früchte. Importiert werden vorrangig Industrieequipment, Chemikalien, Fahrzeuge, Stahl, Eisenerz, Öl, Speiseöl, Hülsenfrüchte und Tee.

Pakistan erzielte in den 1980er Jahren respektable Raten des Wirtschaftswachstums, das im Jahresschnitt in etwa sechs Prozent betrug. Dennoch geriet ein Großteil der Bevölkerung in dieser Zeit noch tiefer in Armutsverhältnisse, da das Wirtschaftswachstum nicht die sozial schwache, meist ländlichen Bevölkerungsschichten erreichte, ein trickle down-Effekt stellte sich nicht ein.⁷³³ Das Wirtschaftswachstum in den 1980er Jahren unter dem Militärregime von Zia ul-Haq war auch auf die Zuwendungen der USA im Rahmen des in Pakistan organisierten Widerstandes gegen die sowjetische Besatzung Afghanistans zurückzuführen. In jener Zeit vergrößerte sich auch durch die enorme Zahl afghanischer Flüchtlinge in Pakistan die ländlich-verarmte Bevölkerungsschicht. Ähnlich wie andere südasiatische Staaten versuchte sich Pakistan seit den 1980er Jahren in einer Liberalisierung des Handels: „Since the late 1980s, there has been a clear effort to reduce trade barriers and liberalize the

⁷³² Siehe Global Insight Inc.: Pakistan 2005. S. 22 und 23.

⁷³³ Siehe Datamonitor: Pakistan Country Profile. December 2006. S. 1 und 13.

economy. This has led to an acceleration of trade but has not resulted in the spurt of trade that is characteristic of many other developing countries in Asia.”⁷³⁴ Importzölle wurden seitdem zurückgefahren und Handelsbarrieren abgebaut. Dies jedoch zaghaft und verhalten, so dass das Pakistan der 1980er Jahre trotz aller Liberalisierungstendenzen als restriktive Ökonomie mit hohen Marktzugangsbarrieren für ausländische Unternehmen und Staaten charakterisiert werden kann. Auch in den 1990er Jahren blieb es bei einem - zumindest für ausländische Akteure - investitions- und handelsunfreundlichen Klima in Pakistan. Im Vergleich zu Indien, Sri Lanka und Bangladesch hatte Pakistan im Durchschnitt noch bis 1999 die höchsten Zollsätze.⁷³⁵

Unter den demokratischen Regierungen von Benazir Bhutto und Nawaz Sharif verschlechterten sich die wirtschaftlichen Rahmenbedingungen in den 1990er Jahren. Das Wirtschaftswachstum sank auf jährliche Raten von um drei Prozent, hingegen verschärfte sich das Armutproblem. Lebte 1980 jeder Fünfte unter der Armutsgrenze, so war es Ende der 1990er Jahre jeder Dritte.⁷³⁶ Pamela Constable verweist im *Journal of Democracy* auf wirtschaftspolitische Versäumnisse von Nawaz Sharif, der von 1990 bis 1993 und von 1997 bis 1999 Premierminister war: „He used the power of the state to undermine his opponents and enrich his allies, avoiding unpopular measures like raising taxes, even as foreign-debt interest payments consumed almost half the country’s gross domestic product.”⁷³⁷ Die Auslandsschulden wuchsen während der Zeit der demokratischen Regierungen von 20 auf 39 Milliarden Dollar an.⁷³⁸ Die wirtschaftliche Entwicklung in Pakistan verläuft in den 1990er Jahren im Vergleich zu den anderen südasiatischen Staaten schwach. Pakistan war der einzige Staat in Südasien, der in dieser Zeit keine Exportzuwächse verzeichnen konnte.⁷³⁹

Einige Wissenschaftler bezeichnen zwar den Zeitraum seit 1988 als „Period of Trade Liberalization“⁷⁴⁰, doch war Pakistan bis zum Putsch von Musharraf von

⁷³⁴ Social Policy and Development Centre Karachi: *Social Development in Pakistan. Annual Review 2005-06. Trade Liberalization, Growth and Poverty.* S.1.

⁷³⁵ Siehe Social Policy and Development Centre Karachi: *Social Development in Pakistan. Annual Review 2005-06. Trade Liberalization, Growth and Poverty.* S.18.

⁷³⁶ Siehe Datamonitor: *Pakistan Country Profile.* December 2006. S. 13.

⁷³⁷ Constable, Pamela: *Pakistan’s Predicament.* In: *Journal of Democracy.* Volume 12. January 2002. S. 19.

⁷³⁸ Siehe Musharraf, Pervez: *In the Line of Fire.* 2006. London. S. 181.

⁷³⁹ Agarwal, Manmohan: *Resurgent South Asia.* S. 15-29. In: *Indian Council for South Asian Cooperation: South Asian Survey* 14, 2007. S. 25 und 26.

⁷⁴⁰ Social Policy and Development Centre Karachi: *Social Development in Pakistan. Annual Review 2005-06. Trade Liberalization, Growth and Poverty.* S.14.

erheblichen ökonomischen Problemen und wirtschaftspolitischen Versäumnissen gekennzeichnet, die teils aus der militärischen Herrschaftszeit von 1977 bis 1988 resultierten, teils aber auch von den demokratischen Regierungen Bhuttos und Sharifs hausgemacht waren beziehungsweise noch verstärkt oder entfacht wurden.

„The central problems of Pakistan’s economic malaise can be traced back to a few core characteristics. Firstly, corruption and nepotism under both civilian and military rule have stymied innovation and competition, as well as increasing the direct costs to business. Decades of state intervention in various sectors, particularly the financial sector, has also taken their toll. Endemic poverty and illiteracy problem have also become an increasing burden, by inhibiting the growth of a local consumer market and preventing Pakistan from fully participating in knowledge-based economic development. Finally, fiscal instability, largely due to an undiversified tax base and a failure to control expenditure, has destabilized the wider economy.”⁷⁴¹

Musharraf sah sich nach seinem Putsch im Oktober 1999 mit einer maroden Ökonomie konfrontiert, die er selbst wie folgt beschrieb:

„Commercial banks and other financial institutions were riddled with cronyism. Public-sector enterprises were grossly mismanaged, and they formed a large part of our economy, including such companies as the Water and Power Development Authority, the Karachi Electric Supply Corporation, Pakistan Railway, Pakistan Steel Mills, Pakistan National Shipping Corporation, Pakistan International Airlines, the Cotton Export Corporation, and the Rice Export Corporation of Pakistan. The persistence of large fiscal and current-account deficits, and the consequent public and external debt, were a major source of macroeconomic imbalance in the 1990s. Tax revenues and exports were stagnant. Foreign-exchange inflows were declining.”⁷⁴²

Musharraf erklärte umgehend das Ankurbeln der Wirtschaft zur Angelegenheit von höchster Bedeutung: „The item at the top of my agenda in 1999 was the revival of Pakistan’s sick economy.“⁷⁴³

V.6.1.2 Wirtschaftspolitik unter Musharraf

Musharraf stand vor einer Vielzahl von ökonomischen und wirtschaftspolitischen Herausforderungen, wollte er die pakistanische Wirtschaft wieder in Schwung bringen. Aufgrund hoher Staatsschulden befand sich Pakistan makroökonomisch im Ungleichgewicht. Zudem verfügte Pakistan über ein desolates Steuersystem, das aufgrund von etlichen Schlupflöchern und schwacher Implementierung von

⁷⁴¹ Datamonitor: Pakistan Country Profile. December 2006. S. 13.

⁷⁴² Musharraf, Pervez: In the Line of Fire. 2006. London. S. 181.

⁷⁴³ Musharraf, Pervez: In the Line of Fire. 2006. London. S. 181.

einer äußerst geringen Steuerquote geprägt war. So waren beispielsweise im August 2000 - zehn Monate nach dem Putsch - lediglich 1,8 Millionen Pakistaner als Steuerzahler registriert.

Etliche Betriebe befanden sich in Staatsbesitz und sollten privatisiert werden, so zum Beispiel die Förderung von Öl und Gas. Pakistans Exportmarkt war hochgradig abhängig und somit dominiert von der Textilproduktion.⁷⁴⁴

Musharraf versprach bei Amtsantritt ein beherztes Vorgehen gegen die grassierende Korruption in Pakistan und verkündete am 15. Dezember 1999 eine aus vier Punkten bestehende Agenda, die er durchsetzen wollte, auch wenn ihn Berater davor warnten, dass diese Agenda seinen Popularitätswerten, aber auch seinem politischen Image schaden könnte: „1. Achieving macroeconomic stability. 2. Making structural reforms to remove microeconomic distortions. 3. Improving the quality of economic governance. 4. Alleviating poverty.“⁷⁴⁵

Musharraf versorgte zahlreiche finanz- und wirtschaftspolitisch erfahrene Exilpakistaner mit Schlüsselpositionen in seinem Kabinett und in Ministerien. Eine Task Force zur Reformierung des Steuersystems wurde von einem führenden Mitarbeiter der Weltbank angeführt, ein anderer routinierter Mitarbeiter der Weltbank übernahm den Vorsitz des „Debt Management Committee“. Doch Musharraf's größter personalpolitischer Coup, der Pakistans finanz- und wirtschaftspolitische Glaubwürdigkeit im Ausland steigerte, war Shaukat Aziz, ein international anerkannter Investmentbanker der Citibank, der im November 1999 Finanzminister wurde und später das Amt des Premierministers übernahm.⁷⁴⁶ Aziz trat als vehementer Verfechter einer wirtschaftlichen Liberalisierung in Erscheinung - mit einigen Erfolgen: „The foundations of open market competition are largely in place in Pakistan, with unrestricted competition, equal opportunity for market participants and a government-guaranteed regulatory regime. Despite unfavorable framework conditions on both the domestic (i.e., the insurgency in Balochistan and an increase in sectarianism) and foreign policy (i.e., the global war on terror) fronts, Pakistan has continued to open its markets and

⁷⁴⁴ Siehe Global Insight Inc.: Pakistan 2005. S. 17 und 18.

⁷⁴⁵ Musharraf, Pervez: In the Line of Fire. 2006. London. S. 182.

⁷⁴⁶ Siehe Musharraf, Pervez: In the Line of Fire. 2006. London. S. 183.

privatize businesses in various sectors of its economy under the Musharraf government since 1999.”⁷⁴⁷

Auch der Reputation von Shaukat Aziz war es zu verdanken, dass Pakistan auf internationalem Parkett neuerliches Vertrauen gewann. Doch der wirtschaftliche Aufschwung, der sich in Pakistan unter Musharraf einstellen sollte, war weniger auf die Leistung ranghoher Wirtschafts- und Finanzpolitiker sowie die Folgen ihrer Reformen zurückzuführen, sondern Folge eines weltpolitischen Ereignisses, das seine Schatten auf Pakistan warf.

V.6.1.3 Der Antiterror-Krieg als Konjunkturprogramm

Die wirtschaftspolitischen Maßnahmen Musharrafs zeigten in den ersten zwei Jahren kaum Wirkung, trotz der Liberalisierungsversuche von Shaukat Aziz. Erst der 11. September 2001 sollte Aziz und Anhängern einer wirtschaftlichen Liberalisierung neue Möglichkeiten eröffnen. „Before that day, Mr Aziz, then the finance minister, had been struggling bravely, launching a few liberal reforms, slashing import tariffs and energy subsidies, introducing a sales tax and stepping up privatisations. On the eve of the terrorist attacks on America, Pakistan had just about met the terms of an IMF programme, but investment remained low and debt high. In 2001 the economy grew by 2%, barely more than the population, and one-third of the budget went on debt-servicing.”⁷⁴⁸ „However, things started to change since Pakistan gained international recognition in 2001 over providing assistance to the US military against the Afghanistan-based militant organization al-Qaeda.”⁷⁴⁹ Pakistan stellte sich bedingungslos an die Seite der USA im Kampf gegen den Terrorismus, wurde zum wichtigsten geostrategischen Partner der Region und ließ sich diesen innenpolitisch unpopulären Schritt in Form von Handelsverträgen, Finanzhilfen und dem Aufheben von Sanktionen bezahlen. Die starke Anlehnung an die USA sollte sich zumindest ökonomisch auszahlen. Ein ähnliches Muster hatte sich bereits in den 1980er Jahren gezeigt, als die USA den Widerstand gegen die sowjetische Besatzung Afghanistans in Pakistan unterstützten, finanzierten und aufrüsteten.

⁷⁴⁷ Bertelsmann Transformationsindex: Pakistan Country Report. 2008. Gütersloh. S. 11.

⁷⁴⁸ Siehe The Economist, 8. Juli 2006: Changing its stripes. Under General Musharraf the economy has turned more tigerish, but foreigners remain wary.

⁷⁴⁹ Datamonitor: Pakistan Country Profile. December 2006. S. 4.

Die USA sorgten mit ihrem Einfluss im Jahr 2001 auch dafür, dass Pakistan bei anderen Staaten und internationalen Organisationen wie dem Internationalen Währungsfond und Weltbank Kreditgeber und Unterstützer fand. Schon im ersten Quartal 2002 zeigten sich die ökonomischen Erfolge des neu gewonnenen Vertrauens: Die Auslandsdirektinvestitionen hatten sich ebenso wie die Auslandsüberweisungen von Exilanten an die Heimat im Vergleich zum entsprechenden Vorjahreszeitraum mehr als verdoppelt.⁷⁵⁰

Der ökonomische Aufschwung Pakistans war stark an die Unterstützung der USA gekoppelt und stellte sich erst 2002 - und nicht in den ersten Jahren unter Musharraf - ein. Die USA hoben die 1998 nach dem pakistanischen Atomwaffentest sowie die nach dem Militärputsch verhängten Sanktionen („Section 508 of the U.S. Foreign Operations Appropriations Act“) auf, der pakistanische Export erlebte daraufhin zweistellige Wachstumsraten. Die USA erließen im April 2003 Pakistan Schulden in Höhe von einer Milliarden US-Dollar⁷⁵¹ und machten sich für das Entgegenkommen anderer Nationen und Organisationen stark: „Together with Japan, the United States rescheduled nearly US\$1 billion in debt; separately, the United States authorized US\$1 billion in aid, and Japan provided US\$300 million in grants. The United States slashed tariffs on Pakistani products for three years as part of other aid packages. Meanwhile, Canada converted US\$286 million in bilateral debt into funds to be spent on development projects in, and the United Kingdom wrote off US\$28 million in debt and has promised additional funding of US\$148 million over the next two years. The Asian Development Bank, too, has increased annual development assistance to US\$950 million to help Pakistan stabilize its economy.“⁷⁵²

Bis zum Jahr 2008 summierte sich diese Hilfe auf zweistellige Milliardenbeiträge und schuf ein positives Investitionsklima, wie das Magazin „Newsweek“ berichtete: „In the wake of 9/11, renewed ties with Washington brought substantial aid. Even before the \$10 billion in U.S. military and economic assistance started to flow in, Pakistan's Western allies wrote off billions of dollars of debt, which helped bring the economy back to life. About the same time, many expatriates who'd parked their wealth in foreign banks began investing in their

⁷⁵⁰ Siehe: Südasien. Zeitschrift des Südasienbüro. 22. Jahrgang. Nr. 4/2002. S. 41

⁷⁵¹ Siehe Datamonitor: Pakistan Country Profile. December 2006. S. 12.

⁷⁵² Global Insight Inc.: Pakistan 2005. S. 9.

homeland's stock market.”⁷⁵³ Laut dem US-Außenministerium flossen zwischen 2002 und 2009 11,252 Milliarden US-Dollar in Form von direkten Finanzhilfen und militärischen Aufwandsentschädigungen aus den USA an Pakistan.⁷⁵⁴

Pakistan unter Musharraf wurde nach diesen Unterstützungen lukrativer für Investitionen aus dem Ausland: „Foreign direct investments in 2005 grew at an overwhelming 95% and reached around two thousand billion. Most analysts say a major portion of these investments are flowing into the non-productive sector, particularly the services sector. Besides that, sectors that are attracting high growth and investments include construction, automobiles and real estate. The country now attracts major players in these sectors from around the world. The private sector is expanded by around 28% in 2003. The fastest expansion is seen in the automobile assembly and electronics industry.”⁷⁵⁵

Zu klären ist, ob solche Aufschwünge nicht bloß temporäre Erscheinungen sind, die von äußeren Einflüssen abhängig sind, sondern ob es Musharraf vermochte, mit dieser ausländischen Hilfe strukturelle und nachhaltige Wirtschaftsreformen umzusetzen, die der Bevölkerung zugute kommen und letztlich zu einer sozioökonomischen Konsolidierung beitragen können. Zunächst ist auf die ökonomischen Fortschritte unter Musharraf zu schauen:

V.6.1.4 Positive wirtschaftliche Entwicklungen unter Musharraf

Der ökonomische Fortschritt lässt sich anhand von makroökonomischen Kennzahlen, insbesondere anhand so genannter Preis- und Spätindikatoren, festmachen:

Wirtschaftswachstum: Das pakistanische Bruttoinlandsprodukt (BIP/ GDP) wuchs 2003 um fünf Prozent, 2004 um 6,4 Prozent und 2005 trotz einer verheerenden Erdbebenkatastrophe im Norden des Landes um 8,4 Prozent. Das Wirtschaftswachstum im Jahr 2005 war das höchste der vergangenen zwei Jahrzehnte.⁷⁵⁶ 2006 folgte ein Anstieg um 6,6 Prozent. Laut Report des Bertelsmann Transformationsindex sank in diesem Zeitraum auch die Armutsquote (diese Feststellung ist jedoch umstritten): „During the review period,

⁷⁵³ Ganguly, Sumit: The Other Threat To Pakistan. In: Newsweek vom 14. Juni 2008.

⁷⁵⁴ Siehe Center for American Progress: Partnership for Progress. Advancing a New Strategy for Prosperity and Stability in Pakistan. November 2008. S. 63.

⁷⁵⁵ Datamonitor: Pakistan Country Profile. December 2006. S. 15.

⁷⁵⁶ Siehe Bertelsmann Transformationsindex: Pakistan Country Report. 2008. Gütersloh. S. 13

the rate of poverty further declined by nearly 5%, continuing a trend starting in 1999. The World Bank's praise for Pakistan as one of the top-ten performers of 2006 was well-earned. Also, in 2006, Pakistan's HDI rose to 0.539, which enabled the country to overtake Bangladesh (0.530), but it still lags behind its main South Asian competitor, India (0.611)."⁷⁵⁷

Staatsverschuldung: Die Staatsverschuldung wurde von 82 Prozent am BIP im Jahr 2002 auf 59 Prozent im Jahr 2005 gesenkt.⁷⁵⁸ Schon im fiskalischen Jahr 2002/2003 (Juli bis Juni) war die Neuverschuldung von vormals 5,5 Prozent des BIP auf 4,4 Prozent gesunken. Erreicht wurde diese Verbesserung auch durch eine Privatisierungsoffensive, die im Zeitraum 1999 bis 2005 rund 5 Milliarden US-Dollar in die Staatskasse brachte.⁷⁵⁹

Preisanstieg: Auch die Inflationsrate konnte gesenkt werden. Betrug diese Mitte der 1990er Jahre mehr als zehn Prozent, sank sie bis 2004 auf einen Wert unter vier Prozent.⁷⁶⁰ In den Folgejahren stieg sie jedoch wieder an.

Zinssatz: Bankkredite wurden aufgrund sinkender Zinssätze auch für mittlere und niedrigere Einkommensgruppen möglich. Betrug die Zinssätze für solche Kredite in den 1990er Jahren noch durchschnittlich 20 Prozent, sanken sie unter den ökonomischen Reformbemühungen von Musharraf auf durchschnittlich fünf Prozent.⁷⁶¹

Remittances: Aufgrund von Bankenreformen, die zu schnelleren Geldtransfers und dem Vertrauen, in die Heimat investieren zu können, führten, stieg die Zahl der offiziellen Remittances (Geldtransfers von Exipakistanern an ihre Familien in Pakistan). Schwarze Kanäle (zum Beispiel teure und unsichere Geldboten) wurden ausgetrocknet, mehr Transparenz führte zu einem Anstieg der Remittances, die 1999 in offiziellen Statistiken mit einer Milliarden US-Dollar angegeben wurden, auf über 4 Milliarden US-Dollar im Jahr 2005.⁷⁶²

⁷⁵⁷ Bertelsmann Transformationsindex: Pakistan Country Report. 2008. Gütersloh. S. 9.

⁷⁵⁸ Siehe Datamonitor: Pakistan Country Profile. December 2006. S. 14.

⁷⁵⁹ Siehe The Economist, 8. Juli 2006: Changing its stripes. Under General Musharraf the economy has turned more tigerish, but foreigners remain wary.

⁷⁶⁰ Siehe Datamonitor: Pakistan Country Profile. December 2006. S. 14.

⁷⁶¹ Siehe Musharraf, Pervez: In the Line of Fire. 2006. London. S. 183.

⁷⁶² Siehe Musharraf, Pervez: In the Line of Fire. 2006. London. S. 188, 190 und 192.

Währungsreserven: Die ausländischen Währungsreserven konnten von 1,7 Milliarden Dollar im Jahr 1999 auf 13 Milliarden Dollar im Jahr 2005 erhöht werden.⁷⁶³

Aktienkurs: Die Börse erlebte in den Jahren nach dem 11. September 2001 und unter Musharraf einen rasanten Aufstieg. Der pakistanische Aktienindex stieg von 2001 bis 2007 um mehr als 1000 Prozent.⁷⁶⁴

Beschäftigungszahlen: Die Arbeitslosenzahlen in Pakistan sind im Kontrast zu westeuropäischen Angaben weniger präzise und zuverlässig. Neben regulären, gemeldeten Beschäftigungsverhältnissen existiert ein erhebliches Ausmaß an Schwarzarbeit und an Arbeitsverhältnissen, die im ländlichen Raum und unter feudaler Struktur eher leibeigenschaftlichen Verhältnissen als Beschäftigungsverhältnissen ähneln. Da in Pakistan im 21. Jahrhundert versucht wurde, die Zahl der Beschäftigten effektiver zu registrieren und zu strukturieren, muss es daher schon als ökonomischer Erfolg bewertet werden, dass die Zahl der Arbeitslosen angesichts eines Bevölkerungswachstums bei leichten Abschwüngen in etwa konstant blieb. „The unemployment rate, which stands around 7.5 percent, does not reflect the substantial underemployment—those who work less than 35 hours a week and are seeking additional work—in Pakistan.”⁷⁶⁵ Im Jahr 2000 waren laut Weltbank 7 Prozent der pakistanischen Arbeitskräfte unbeschäftigt, in den Jahren 2001 und 2002 jeweils 7,8 Prozent. Bis 2005 stieg dieser Wert auf 8,8 Prozent.⁷⁶⁶

Auslandsinvestitionen: Das Vertrauen in die pakistanische Wirtschaft (und die pakistanische Politik) war 1999 erschüttert. Die Auslandsinvestitionen beliefen sich damals auf 300 Millionen US-Dollar. In Folge der US-amerikanischen Unterstützungen und einer Verbesserung des Investitionsklimas überstiegen die Auslandsinvestitionen im Jahr 2005 die Marke von 1,5 Milliarden Dollar, sie hatten sich in sechs Jahren verfünffacht.⁷⁶⁷

⁷⁶³ The Economist, 8. Juli 2006: Changing its stripes. Under General Musharraf the economy has turned more tigerish, but foreigners remain wary.

⁷⁶⁴ The Economist, 8. Juli 2006: Changing its stripes. Under General Musharraf the economy has turned more tigerish, but foreigners remain wary.

⁷⁶⁵ Center for American Progress: Partnership for Progress. Advancing a New Strategy for Prosperity and Stability in Pakistan. November 2008. S. 55.

⁷⁶⁶ Siehe Datamonitor: Pakistan Country Profile. December 2006. S. 34.

⁷⁶⁷ Siehe Musharraf, Pervez: In the Line of Fire. 2006. London. S. 189.

Handel/ Export: Auch die Exportumsätze stiegen. Blieben sie in den Jahren 2000, 2001 und 2002 mit 8,4 sowie 8,6 und 8,8 Milliarden US-Dollar noch in etwa konstant, setzte ab 2003 (9,8 Milliarden US-Dollar) ein Aufstieg ein. 2004 stieg der Wert auf 11,4 Milliarden Dollar, im folgenden Jahr auf 15,07 Milliarden US-Dollar. 2007 betrug dieser Wert 19,24 Milliarden US-Dollar.⁷⁶⁸ Haupthandelspartner im Exportgeschäft waren die USA, die beispielsweise im Jahr 2004 Ziel von 21,32 Prozent aller pakistanischen Exporte waren.⁷⁶⁹ Wichtigste Exportgüter waren Baumwolle und Baumwollprodukte die 2002/2003 65 Prozent aller Exporte ausmachten, 2004/2005 60 Prozent.⁷⁷⁰ Der sinkende Anteil dieses Exportgutes zeigt eine ansetzende Diversifizierung im Export, dennoch bleibt eine hohe Abhängigkeit aufgrund der Dominanz des Exportgutes Baumwolle bestehen. Trotz dieser positiven Entwicklungen bleibt Pakistan von einer negativen Handelsbilanz gekennzeichnet, denn neben einem Exportanstieg wuchs auch das Importvolumen an und wurde durch ökonomische Entwicklungen wie beispielsweise einem Anstieg des Ölpreises 2004/2005 forciert. Im Haushaltsjahr 2006/2007 belief sich der Saldo der Handelsbilanz auf minus 9,9 Milliarden US-Dollar und machte somit 6,8 Prozent des BIP aus.⁷⁷¹

Musharraf verwies in seiner Autobiografie auf dargestellte wirtschaftliche Entwicklungen und verbucht sie als Erfolge seiner (Wirtschafts-)Politik: „Our gross domestic product (GDP) has risen from \$65 billion to \$125 billion - almost double in five years. The growth in GDP rose from 3.1 percent to a healthy 8.4 percent in 2005. (...)With such a reduction in debt and such a rise in GDP, the critical debt-to-GDP ratio fell from an unhealthy 101 percent to a much healthier 59 percent. (...) Per capita income has risen from \$460 to \$800. (...) Foreign exchange reserves have risen from a paltry \$300 million (equal to two weeks of imports) to \$12.5 billion (...) Exports are hitting \$17 billion for 2006, whereas they were only \$7.8 billion in 1999.“⁷⁷² Experten bestätigten Erfolge im Bereich der Ökonomie. The Economist schrieb im Juli 2006, dass der Wirtschaftsbereich in den ersten sechs Musharraf-Jahren reformiert wurde.⁷⁷³ Handelsbeziehungen verbesserten sich. So unterschrieben China und Pakistan im November 2006 ein

⁷⁶⁸ Siehe CIA World Factbook 2008.

⁷⁶⁹ Siehe Global Insight Inc.: Pakistan 2005. S. 22.

⁷⁷⁰ Siehe Social Policy and Development Center: Social Development in Pakistan. Annual Review 2006-07. Karatschi 2007. S. 68.

⁷⁷¹ Siehe <http://www.auswaertiges-amt.de/diplo/de/Laenderinformationen/Pakistan/Wirtschaftsdatenblatt.html>

⁷⁷² Musharraf, Pervez: In the Line of Fire. 2006. London. S. 191.

⁷⁷³ Siehe The Economist, 8. Juli 2006: Changing its stripes. Under General Musharraf the economy has turned more tigerish, but foreigners remain wary.

Freihandelsabkommen, leichte Verbesserungen stellten sich im Warenverkehr mit Indien ein. Die Privatisierung von Staatsbesitz (Banken, Telekommunikation, Gas, Öl etc.) wurde vorangetrieben, Importbeschränkungen wurden aufgehoben, der Einfluss des Staates in den Finanz- und Produktionssektor wurde gemindert, der ökonomische Wettbewerb gefördert, das Umfeld für Auslandsinvestitionen verbessert. Viele Reformen wurden von Musharraf auf den Weg gebracht und Experten sprachen ihm dafür Anerkennung aus. „Musharraf undertook economic reforms, including fiscal adjustment; privatization of energy, telecommunications, and production; banking sector reform; and trade reform. According to economists, these have played a key role in the country's economic recovery.“⁷⁷⁴ Die Weltbank betonte allerdings frühzeitig, dass der Aufschwung nicht ausschließlich hausgemacht, sondern auch auf externe Faktoren wie geringe Zinssätze für pakistanische Darlehen, wachsende internationale Unterstützung und Umschuldungsmaßnahmen zurückzuführen ist.⁷⁷⁵

Es waren die partiellen wirtschaftspolitischen Erfolge, die Musharraf, trotz seiner Versäumnisse und Fehlschritte im Rahmen der Konsolidierung einer Demokratie, so wie sie in den ersten vier Faktorengruppen dargestellt wurden, zumindest über einige Jahre hinweg Rückhalt in der Bevölkerung garantierten. An diese wirtschaftlichen Erfolge wurde auch während des aufkommenden Protests an seinem politischen Stil im Jahr 2007 erinnert: „Amid rising protests against the government - some of it by secular democrats, some by militant jihadis - it's easy to forget that Pakistan has prospered under Mr. Musharraf and his prime minister, former Citibank executive Shaukat Aziz. Annual GDP growth averaged 7.2% in the past three years, according to World Bank data; the inflation rate, at 23.8% in 2000, has fallen to single digits. International confidence is reflected in foreign direct investment, which rose to \$2.2 billion in 2005 from \$308 million five years earlier.“⁷⁷⁶

Doch schon im weltweiten Krisenjahr 2008 sollte sich zeigen, dass viele wirtschaftspolitischen Maßnahmen Musharrafs mit heißer Nadel gestrickt waren und eine nachhaltige Stabilisierung vermissen ließen.

⁷⁷⁴ Council on Foreign Relations: Pakistan's Institutions and Civil Society. August 2008. S. 3.

⁷⁷⁵ Siehe Council on Foreign Relations: Pakistan's Institutions and Civil Society. August 2008. S. 3.

⁷⁷⁶ The Wall Street Journal vom 30. Juli 2007: The Pakistan Dilemma.

V.6.1.5 Negative wirtschaftliche Entwicklungen unter Musharraf

Musharraf's wirtschaftspolitische Verfehlungen betreffen verschiedene ökonomische Bereiche und basieren auf teils Jahrzehnte alten strukturellen Fehlentwicklungen. Ferner handelt es sich um politische Probleme, die ökonomische Auswirkungen haben:

Ineffektives Steuersystem: Pakistan hatte noch nie in seiner Geschichte ein effektives und umfassendes Steuersystem. Zwar kündigte Musharraf an, für ein solches zu sorgen, doch er scheiterte. „Pakistan's fiscal position has traditionally been weak, reflecting a narrow tax base and significant tax evasion and avoidance.“⁷⁷⁷ Pakistan hat kein Steuersystem, das alle gleichbehandelt und zur Steuerzahlung zwingt. Nach Schätzungen des „Central Board of Revenue of Pakistan“ zahlten 2006 fast 2,8 Millionen Menschen Einkommenssteuer⁷⁷⁸ - angesichts einer Gesamtbevölkerung von damals gut 165 Millionen Menschen ein geringer Anteil an Steuerzahlern. Für Unternehmer blieb das Steuersystem undurchsichtig, die Steuerbelastung hoch, „according to a World Bank survey published last year (Anmerkung: 2005), the average entrepreneur was still stung for 32 separate payments, equal to 57% of his gross profits.“⁷⁷⁹ Musharraf gestand das schlechte Vorankommen seiner Steuerreform in seiner Biografie ein, nannte erheblichen Widerstand aus dem Mittelstand als Grund und führte - vermutlich unbeabsichtigt - einen weiteren Grund auf: Für die Registrierung von Unternehmenssteuerzahlern wurde militärisches Personal herangezogen, das in dieser Angelegenheit aufgrund seiner Verstrickung im militärisch-wirtschaftlichen Komplex nicht als neutraler Akteur auftreten und gesehen werden konnte: „The people of Pakistan were not at all accustomed to paying taxes. We had a very narrow base bearing the heavy load of perpetually increasing taxes. I decided against levying additional taxes and instead moved in favor of broadening the tax base. This involved documenting our economy. I called on teams of personnel from the army and the Central Board of Revenue. They started visiting all businesses and asking these businesses to fill out tax forms. That led to a serious confrontation with shopkeepers and traders, who came out on the streets and refused to comply. They even hid their goods in secret warehouses and stores, removing them from the shops to avoid evaluation by the visiting revenue teams. Law and order broke down in several places, leading to ugly scenes between

⁷⁷⁷ Datamonitor: Pakistan Country Profile. December 2006. S. 15.

⁷⁷⁸ Siehe Datamonitor: Pakistan Country Profile. December 2006. S. 18.

⁷⁷⁹ The Economist, 8. Juli 2006: Changing its stripes. Under General Musharraf the economy has turned more tigerish, but foreigners remain wary.

traders and the law enforcement agencies.”⁷⁸⁰ Korruption, Steuerbetrug und Ausschreitungen waren die Folgen. Die Korruption wirkte tief in die Politik hinein. Dies nicht nur in Form korrupter Politiker, die Staatsgelder veruntreuten, sondern auch durch die Einflussnahme von finanzkräftigen Akteuren auf die Politik, wie beispielsweise aus dem Global Corruption Report 2004 von Transparency International hervorgeht: „Pakistan figures among the states where investment in political parties can yield desired policy outcomes sought by the investors in the game.“⁷⁸¹ Musharraf unterstrich hingegen die Erfolge seiner Steuerpolitik, die jedoch gemessen an der desolaten Ausgangssituation bescheiden ausfallen: „Revenue collection has increased from \$5.1 billion to \$11.7 billion. This phenomenal increase of 130 percent is not from an increase in the number or rates of taxes. Rather, it is due to a reduction in the number and rates of taxes, broadening of the tax base, rationalization of the tax regime, documentation of the economy, and introduction of a selfassessment scheme that has reduced the interface between the taxpayer and tax collector, thus decreasing opportunities for corruption.“⁷⁸²

Mangelhafte Korruptionsbekämpfung: Im Corruption Perception Index (CPI) von Transparency International, der eine Bewertung von 0 (stark korrupt) bis 10 (nicht korrupt) vornimmt, erzielte Pakistan konstant schlechte Werte. Der CPI-Wert betrug 1999 2,2, stieg kurzfristig auf 2,6 (2002) und 2,5 (2003) an, ehe er wieder auf 2,1 (2004 und 2005) beziehungsweise 2,2 (2006) fiel. Im Jahr 2007 stieg er dann noch einmal leicht an und erzielte einen Wert von 2,4. Im internationalen Ranking nahm Pakistan 1996 den vorletzten Platz ein. Noch unter Nawaz Sharif verbesserte sich die Lage in den Jahren 1997 und 1998 deutlich, ehe sie unter Musharraf stagnierte. 1998 lag der CPI-Wert bei (schwachen) 2,7 - ein Wert, der in den Jahren unter Musharraf nicht mehr erreicht werden sollte.⁷⁸³ Die Situation sollte sich auch nach den Musharraf-Jahren nicht verbessern, als mit dem Bhutto-Witwer Asif Ali Zardari einer der korruptesten Politiker des Landes Präsident wurde, der nach der ersten Regierungszeit von Benazir Bhutto, als er seiner Frau als Minister diente, im Volk aufgrund seines korrupten Politikstils „Mr. Ten Percent“ gerufen wurde. Die Korruption in der Wirtschaft ist

⁷⁸⁰ Musharraf, Pervez: In the Line of Fire. 2006. London. S. 186-187.

⁷⁸¹ The Dawn: Peshawar: Clean politics drive launched. 15. März 2005.

⁷⁸² Musharraf, Pervez: In the Line of Fire. 2006. London. S. 192.

⁷⁸³ Mansoor, Ahmed: Corruption eats up Rs195bn in Pakistan. In: The News International. 11. August 2009. siehe: http://thenews.jang.com.pk/daily_detail.asp?id=192396

Konsequenz einer hochgradig korrupten Politikerkaste und Verwaltung in Pakistan.

Starke Abhängigkeit von der Agrarwirtschaft: „Pakistan’s economy still relies heavily on the agricultural sector, particularly cotton cultivation, with agricultural production as a whole accounting for a quarter of domestic production.“⁷⁸⁴ Gefährlich wird diese Abhängigkeit bei verheerenden Naturkatastrophen wie dem Erdbeben im Oktober 2005, die vielen Landwirten die Existenzgrundlage entziehen und die Versorgung der verarmten Menschen in ländlichen Regionen mit Grundnahrungsmitteln gefährden. Auch fehlende Infrastruktur und technische Weiterentwicklung sowie mangelndes Umweltbewusstsein in der Landwirtschaft haben negative Auswirkungen: „Pakistan faces environmental problems such as deforestation, erosion, land degradation, and desertification as a result of poor agricultural practices and limited forest resources. Further environmental degradation is caused by industrialization and the pollution from pesticides, fertilizers, and other chemical toxins.“⁷⁸⁵

Inkonsequente Privatisierung / ineffektive Umsetzung der Privatisierungserlöse: Musharraf ließ Staatsunternehmen privatisieren, allerdings rührte er die ökonomische Macht des Militärs nicht an. Das Militär blieb bedeutendster Unternehmer Pakistans. Kraft seiner Stärke als Vetomacht vermochte es, die eigene ökonomische Dominanz zu wahren. Die Privatisierungen brachten dem pakistanischen Staat rund 5 Milliarden US-Dollar ein. Doch diese einmaligen Erlöse durch den Verkauf des „Tafelsilbers“ wurden nicht nachhaltig investiert. Statt strukturelle Maßnahmen zur Bekämpfung der Armut, Förderung der Bildung und Verbesserung des Gesundheitssystems und Ausbildung von Sozialsicherungen zu ergreifen, flossen die Beträge in die Schuldentilgung (dies mussten sie teilweise) und in den enormen Verteidigungs- und Militärhaushalt. Diese beiden Posten machen zwei Drittel des gesamten pakistanischen Staatshaushaltes aus.⁷⁸⁶ Musharraf befand sich damit in der Tradition ehemaliger pakistanischer Staatsführer, bei denen wohlfahrtstaatliche Ambitionen und sozialpolitische Ziele keine Beachtung fanden beziehungsweise finden konnten. Die soziale Sicherung ist in Pakistan nicht Sache des Staates, sondern der Clans,

⁷⁸⁴ Datamonitor: Pakistan Country Profile. December 2006. S. 14.

⁷⁸⁵ Global Insight Inc.: Pakistan 2005. S. 15.

⁷⁸⁶ Siehe Datamonitor: Pakistan Country Profile. December 2006. S. 15.

Stämme und Religionsgemeinschaften. „Pakistan faces the problem of an underdeveloped economy that has been unable to sustain the growth rates required to reduce the country’s dire poverty. A major factor contributing to Pakistan’s disappointing economic performance is fiscal mismanagement where excessive defense spending takes priority over financing human capital development.“⁷⁸⁷

Auch den die sozialpolitischen Probleme verschärfenden Entwicklungen der inneren Migration (internally displaced persons) in Folge von innerstaatlichen Konflikten und Naturkatastrophen sowie der großen Flüchtlingsbewegung aus Afghanistan nach Pakistan wurde wenig (finanzielle) Beachtung geschenkt.

Ressourcenkonflikte/ innere Unruhen: Musharraf setzte große Hoffnungen auf Pipeline-Projekte, die Gas und Öl aus Iran, Katar oder Turkmenistan durch Pakistan und Indien nach China bringen sollen. Er erhoffte sich davon Transfergebühren, vergünstigte Energiebezugpreise und die Möglichkeit, eigene Gas- und Ölvorkommen zu erschließen. Pakistan hätte aufgrund seiner geografischen Lage tatsächlich die Möglichkeit, ein wichtiges Transitland zu werden. Doch der Zugang zu Energieressourcen in Turkmenistan wird durch das instabile Afghanistan versperrt, US-Sanktionen gegen den Iran verhindern iranisch-pakistanische Projekte und die Kooperationen mit Indien sind zart und werden von der Rivalität beider Länder überschattet.⁷⁸⁸ Auch innere Unruhen, Ressourcenkonflikte und ein internationaler Glaubwürdigkeitsverlust aufgrund des pakistanischen Proliferationsskandals machten Musharrafs Plänen, Pakistan zu einem Transitland des internationalen Energiemarktes zu machen, einen Strich durch die Rechnung. Iran und Indien zeigten sich skeptisch bezüglich eines gemeinsamen Pipeline-Programmes mit Pakistan, da sie nicht davon ausgehen, dass Pakistan die nötige Sicherheit für solche Pipelines garantieren kann. So fanden in unwegsamen Regionen Belutschistan häufig Anschläge auf Pipelines statt. Sie sind Ausdruck der ökonomischen Wurzeln von ethnischen Konflikten. Denn die Belutschen profitieren trotz erheblicher Gasvorkommen wenig von der Gasförderung. Belutschistan ist die pakistanische Provinz mit den höchsten Schulden, der höchsten Analphabetenrate, der schlechtesten Ausstattung mit Bildungseinrichtung.⁷⁸⁹ Der Frust der Bevölkerung kulminierte in Konflikten wie

⁷⁸⁷ Global Insight Inc.: Pakistan 2005. S. 13.

⁷⁸⁸ Siehe Scholz, Jorge: Der Pakistan-Komplex. Ein Land zwischen Niedergang und Nuklearwaffen. München. 2008. S. 134.

⁷⁸⁹ International Crisis Group: Pakistan: The Forgotten Conflict in Balochistan. Asia Briefing Number 69. 22. October 2007.

dem des Bugti-Clans gegen das pakistanische Militär und Anschlägen auf Energieversorgungsleitungen. Der pakistanische Staat hat in solchen Konflikten nicht oder spät (und dann oft militärisch) agiert. Anstatt sozialpolitischer Investitionen und politischer Arrangements kam das Militär im eigenen Land zum Einsatz. Ähnliches ereignete sich in den Stammesgebieten der Fata an der pakistanisch-afghanischen Grenze. Neben dem pakistanischen Militär agierte hier auch das US-amerikanische Militär gegen Aufständische aus den Stämmen, der Taliban und Al Qaida. Erst 2007, nach abermaligen Militärschlägen, einigten sich Pakistan und die USA auf ein nennenswertes Hilfspaket. 2,8 Milliarden Dollar, so vereinbarte man damals, sollten in den kommenden fünf Jahren in die Fata-Region als Entwicklungshilfe fließen.⁷⁹⁰ Eine Maßnahme, die angesichts fortschreitender Islamisierung, Antiamerikanismus und Konfliktausübung mittels Waffengewalt zu spät kam. Auch bezüglich des Rohstoffes „Wasser“ herrschen schwelende Konflikte, hier überwiegend mit Indien und im Kaschmir. „The most glaring failure of the policymakers was in the area of energy“, titelte ein Kommentar in der pakistanische Tageszeitung „Dawn“ am 12. Februar 2008.⁷⁹¹

Internationale Glaubwürdigkeit / Verschlechterung des Investitionsklimas:

Der zunehmende Machtzuwachs von radikalen Islamisten in entlegenen Regionen des Staates, der sich ab 2007 vereinzelt auch in Terroranschlägen in den großen Städten zeigen sollte, führte zu einer Abkehr internationaler Investoren von Pakistan - dies nicht nur politisch (ab 2007 mehrten sich die Anzeichen, dass die USA ihren ehemaligen Hoffnungsträger für Demokratie allmählich fallen ließen), sondern auch ökonomisch begründet.

Zusammenfassend bleibt festzuhalten, dass Musharraf versäumte, strukturelle und Jahrzehnte alte Missstände der pakistanischen Wirtschaft aufzubrechen und nachhaltige Wirtschaftsreformen zu initiieren, die einen lang anhaltenden Profit aus den Auslandshilfen und den Erlösen aus der Privatisierung ehemaliger Staatsunternehmen ermöglicht hätten. Der wirtschaftliche Aufschwung war von kurzer Dauer und vermochte nicht, auch den verarmten Bevölkerungsschichten zuteil zu werden. Der Aufschwung wurde weniger dafür genutzt, sozialpolitische Reformen voranzutreiben, als den Militärapparat weiter aufzublähen und

⁷⁹⁰ Solomon, Jay und Zahid Hussain: U.S. sounds alarm as al Qaeda regroups. In: The Wall Street Journal. 18. Juli 2007. S. 7.

⁷⁹¹ Siehe Burki, Shahid Javed: Causes of the crisis. The most glaring failure of the policymakers was in the area of energy. In: Dawn. 12. Februar 2008.

(notwendigerweise) Schulden zu tilgen. Hauptprobleme wie die hohe Inflation, die aufgrund steigender Preise für Grundnahrungsmittel und Energie am härtesten die ärmsten Menschen trifft, das schlechte Bildungssystem, die Korruption und das schlechte Finanzmanagement des pakistanischen Staates konnten nicht behoben werden. Zweifellos sind Musharraf aber gewisse ökonomische Erfolge zuzuschreiben. Dennoch zeigte sich bereits im Jahr 2008 mit Beginn der weltweiten Finanz- und Wirtschaftskrise, wie dünn das Eis war, auf dem Musharraf's Reformfolge standen.

Pakistan stand mit Ausbruch der Krise vor dem Staatsbankrott, der nur mit internationaler Hilfe verhindert werden konnte. Die pakistanische Währung hatte erheblich an Wert verloren, die Preisstabilität war bereits seit 2005 aufgrund eines Anstieges des Ölpreises, der Hausmieten und der Nahrungsmittel aufgebrochen.⁷⁹²

„Pakistan's economy has moved with extraordinary speed from rapid rates of growth to a state of crisis. Real GDP growth is slowing sharply, the rate of inflation remains at record levels, the current-account deficit continues to balloon, foreign-exchange reserves are falling precipitously, foreign investment inflows are slowing and the fiscal deficit is surging.“⁷⁹³ Die Industrieproduktion brach ein, es kam zu Engpässen in der Energie- und Wasserversorgung. Im Vergleich zum wirtschaftlichen Aufschwung kam die Krise auch „unten“ an. Dies belegt eine Umfrage aus dem Jahr 2008: „In a poll of 3,484 Pakistani citizens conducted by the International Republican Institute this past June, 7 out of 10 Pakistanis said that their personal economic situation had worsened over the past year.“⁷⁹⁴ Neben etlichen wirtschaftlichen Gründen für die starken Auswirkungen der globalen Krise in Pakistan nennt das „Center for American Progress“ einen weiteren bedeutenden: „Poverty and inadequate human capital investment.“⁷⁹⁵

V.6.2 Untergruppe „Humankapital“

V.6.2.1 Sozialpolitik/ Armut

Armut sowie Versagen in der Bildungspolitik stellen Hindernisse für eine Konsolidierung da. Und so sind die Fakten im Jahr 2008 nicht positiv für Musharraf und den Konsolidierungsprozess:

⁷⁹² Siehe Bertelsmann Transformationsindex: Pakistan Country Report. 2008. Gütersloh. S. 11.

⁷⁹³ Economist Intelligence Unit: Country Report Pakistan. November 2008. S.4

⁷⁹⁴ Center for American Progress: Partnership for Progress. Advancing a New Strategy for Prosperity and Stability in Pakistan. November 2008. S. 49.

⁷⁹⁵ Center for American Progress: Partnership for Progress. Advancing a New Strategy for Prosperity and Stability in Pakistan. November 2008. S. 43.

„More than 73 percent of Pakistanis live on less than \$2 per day, and the most recent U.N. Human Development Index ranked Pakistan 136 out of 177 countries. More than 22 percent of the country lives under the national poverty line according to Pakistan’s Ministry of Finance; in rural areas, this figure is 27 percent, compared to 13.1 percent in urban areas. (...) U.N. Human Development Reports indicate that Pakistan invested only 0.4 percent of its GDP in public health expenditures in 2004, the most recent year for which data was available. At these levels, Pakistan ranks above only Myanmar and is still considerably behind neighboring India and Bangladesh, both of which spent at least 0.9 percent of GDP on health care.”⁷⁹⁶

Pakistan verzeichnete ebenfalls hohe Quoten an Unterernährung von Kleinkindern, Kindersterblichkeit und Müttersterblichkeit bei Geburt.

„The Musharraf government failed to consolidate the gains of this period to create an economic system that offered opportunity for the majority of Pakistan’s citizens, to establish social safety nets, to build infrastructure, and to invest enough in education.”⁷⁹⁷ Je niedriger das sozioökonomische Entwicklungsniveau und je ungleicher die Verteilung gesellschaftlicher Ressourcen, desto größer die Wahrscheinlichkeit auf Demokratiedefekte, schreibt Merkel. Ebenso stellt er folgende Verbindung her: Art und Umfang des in einer Gesellschaft historisch kumulierten sozialen Kapitals haben Auswirkungen auf die Wahrscheinlichkeit für das Auftreten von Defekten. Der Human Development Index belegt diesbezüglich eine schlechte Performance des pakistanischen Staates. Pakistan erreichte im internationalen Vergleich in den Musharraf-Jahren niemals einen besseren Rang als den 127.. 2007/2008 lag Pakistan mit einem HDI von 0,551 auf Rang 136 (von 177 Staaten) und rangierte somit noch hinter asiatischen Staaten wie Bhutan, Myanmar, Kambodscha oder auch Indien.

Wie schon unter den ökonomischen Faktoren aufgeführt, nennt Huntington acht Probleme, die während einer Konsolidierung auftreten und diese behindern können. Zu denen zählt er extreme Armut und schwere sozioökonomische Ungleichheiten. Für beide Punkte benennt Huntington Pakistan als Beispiel.⁷⁹⁸ Huntingtons Ausführungen sind zwar aus dem Jahr 1991, doch lassen sie sich auf Pakistan in den Jahren unter Musharraf übertragen, denn die Einschätzungen

⁷⁹⁶ Center for American Progress: Partnership for Progress. Advancing a New Strategy for Prosperity and Stability in Pakistan. November 2008. S. 53.

⁷⁹⁷ Center for American Progress: Partnership for Progress. Advancing a New Strategy for Prosperity and Stability in Pakistan. November 2008. S. 49.

⁷⁹⁸ Siehe Huntington, Samuel P.: The Third Wave. Democratization in the Late Twentieth Century. London 1991. S. 253/254.

bezüglich sozialpolitischer Fortschritte während der Musharraf-Jahre sind beinahe einstimmig: Die Liberalisierung des Handels hat, wenn überhaupt, Armut und Einkommensungleichheiten nur gering gelindert, der temporäre Aufschwung kam den Armen nicht zugute. Bildungsmöglichkeiten sind exklusiv, ebenso wie der Zugang zu Elitepositionen.

Der zu den Strukturtheorien zählende Machtressourcenansatz betont die Bedeutung dieser Ressourcenverteilung für die Demokratienentwicklung in einer Gesellschaft. Vanhanen beschreibt, dass sich diese (Macht-)Ressourcen aus Bildungschancen, Zugang zu Wissen sowie ökonomischen Gütern ergeben. Von großer Bedeutung ist im Rahmen dieses Ansatzes auch die Zugangsmöglichkeit zu Elitepositionen. Es geht also um eine gerechte Verteilung von Ressourcen innerhalb einer Gesellschaft, denn je breiter diese Ressourcen verteilt sind, desto höher ist die Demokratiewahrscheinlichkeit.⁷⁹⁹ Eine gerechte und somit die Demokratie fördernde Verteilung ist, so zeigen bereits die Bildungsmöglichkeiten und die hohe Armut, in Pakistan nicht gegeben.

Soziale Unruhen, eine ideologische Instrumentalisierung der ärmsten Bevölkerungsschichten und eine Landflucht, in deren Folge Slums in Großstädten entstanden, sind Folgen dieser Fehlentwicklungen: „While slightly more than two-thirds of all Pakistanis still live in rural areas, rapid urbanization is placing the long-dysfunctional state under intense pressure to provide basic public services and social-welfare goods to cities such as Karachi and Lahore (the capitals of Sindh and Punjab, respectively), which taken together are home to more than 18 million people.“⁸⁰⁰

Der Staat war diesen Anforderungen nicht gewachsen. So entstanden in soziapolitischen Bereichen - insbesondere im Bildungssektor - Vakuen, die von Akteuren, die gegen den Staat agieren, genutzt werden konnten. Auffälligstes und schwerwiegendes Beispiel ist das „Madrassa-Problem“: Die grassierende Armut sowie das Versagen des Staates in der Bildungs- und Sozialpolitik nutzten Islamisten, die in den Koranschulen fernab staatlicher Kontrolle und Registrierung verarmten Kindern Nahrung, Kleidung und ein Mindestmaß an Bildung bieten

⁷⁹⁹ Siehe: Larmann, Veit: Staatsbildung und Demokratisierung des Beitrittskandidaten Kroatien. Abschlussarbeit im Fachbereich Sozialwissenschaften der Universität Osnabrück. Januar 2006. S. 79.

⁸⁰⁰ Goodson, Larry P.: Pakistan After Musharraf. The 2008 Elections. In: Journal of Democracy. Volume 19. Number 4. October 2008. S. 5-15. S. 9.

können. Diese Bildung ist allerdings weit entfernt von den Vorstellungen einer zivilgesellschaftlichen Konsolidierung, sie dient der Indoktrinierung und Islamisierung weiter Bevölkerungsteile.

V.6.2.2 Bildungspolitik/ Koranschulen

Die Macht der Koranschulen ist die Folge einer verfehlten Bildungspolitik Pakistans. Zahlen aus dem Jahr 2008 belegen dies: „Only half of all Pakistani adults are literate, and only 35 percent of Pakistani women are literate. Less than one-third of the population is enrolled in secondary education, and postsecondary enrollment is less than 5 percent. Only 19 percent of the 10- to 19-year-old population is in school. The education system is especially dire in the areas that need it most, such as in FATA and Balochistan. There is a 20-percent gender gap in primary school education, disempowering many women and dragging down the nation’s productivity.”⁸⁰¹ Die Koranschulen gelten deswegen als Institutionen, die in einem System verfehlter und unzureichender staatlicher Bildungspolitik noch ein Mindestmaß an Ausbildung (und Verpflegung) gewährleisten.

Musharraf strebte zwar mit der „Educational Sector Reform Policy“ Bildungsreformen an, doch orientierten sich diese im Wesentlichen an der Umsetzung der bildungspolitischen Ziele (Grundschulbildung, Erwachsenen-Alphabetisierung und Chancengleichheit der Geschlechter) der UN Millennium Development Goals, die bis zum Jahr 2015 umgesetzt werden sollen. Auf diesen Zeitraum definiert entfalteten seine Reformen kaum kurzfristige Wirkungen. Sie wurden - aufgrund verschiedener Oppositionen und Proteste - auf die lange Bank geschoben. Auch dies festigte die Position der Koranschulen in Pakistan. Das Programm „Education for All“ soll beispielsweise bis zum Jahr 2015 86 Prozent der Erwachsenenbevölkerung alphabetisieren - ein Ziel, das nicht auf Politik im Rahmen einer oder zweier Legislaturperioden abzielt und zunehmend unwahrscheinlicher wird.⁸⁰²

Bedeutung und Macht der Koranschulen wuchsen im Laufe der vergangenen Jahrzehnte. Auch unter Musharraf änderte sich daran nichts, trotz anfänglicher Bekundungen, die sich alsbald als Lippenbekenntnisse erwiesen. Die Prediger

⁸⁰¹ Center for American Progress: Partnership for Progress. Advancing a New Strategy for Prosperity and Stability in Pakistan. November 2008. S. 54.

⁸⁰² Von Hassell, Palvasha: Pakistans Bildungsreformen im neuen Millenium. Siehe: http://www.suedasien-tag.uni-hamburg.de/sat_iii/SAT_III_Hassel_Pakistans_Bildungsreformen_im_neuen_Millenium.pdf

eines antiwestlichen und antisemitischen Gotteskrieges sind in die Lücken geschlüpft, die der pakistanische Staat großzügig klaffen lässt. Auf dem Papier garantiert die Verfassung zwar allen Kindern ein Recht auf Grundschulausbildung, doch die Realität sieht anders aus: „The state is failing significantly short of its constitutional obligation to provide universal primary education.“⁸⁰³ Für viele Eltern, insbesondere in den entlegenen Regionen Pakistans, sind Koranschulen oft die einzige Möglichkeit, ihre Kinder ausbilden zu lassen. „When analysing the role of madrasas in Pakistan it is important to note that the *raison d'être* for madrasas in Pakistan is first and foremost the unavailability of state schools and the peoples' belief that madrasas will form a better personality of the students in the traditions of tribal societies. They can be described as traditional institutions providing education to the poor in the context of Islamic social welfare.“⁸⁰⁴

Die Mullahs locken mit kostenloser Unterkunft und Unterricht - im Gegenzug erhalten sie junge Menschen, die sie indoktrinieren können. Nicht alle Madrassas sind Internate solcher Indoktrination, vermutlich nur ein Bruchteil der zahlreichen Einrichtungen. Dies hängt von der ihnen zugrunde liegenden Glaubensschule und ihren Financiers ab. Doch schon ein geringer Prozentsatz reicht, um Tausenden Kindern und Jugendlichen Hass zu lehren, den Ideen von Demokratie und Menschenrechten entgegenzuwirken. Weltweit gelten pakistanische Koranschulen heute als Kadenschmieden für Terroristen: „It is increasingly being argued that madrasa pedagogy fosters anti-western, traditionalist, and even fundamentalist worldviews and thereby produces fanaticism and intolerance. This is why madrasas are today perceived as a threat to international peace and security. This populist linkage to international terrorism has rapidly become a mainstream notion.“⁸⁰⁵

Nach Schätzungen westlicher Geheimdienste gelten 200 bis 300 Einrichtungen als extremistisch. Die Ausbildung ist dort asketisch, der Koran meist das einzige Lehrmittel, Hass auf den Westen ein Hauptfach. „They leave the schools with only a rudimentary knowledge of the world, but a fanatical belief in the

⁸⁰³ International Crisis Group: Pakistan: Reforming the Education Sector. Asia Report Number 84. 7. Oktober 2004.

⁸⁰⁴ Malik, Jamal: Madrasas in Pakistan – Breeding ground for terrorism? S. 22-28. In: Deutsches Orient-Institut (Hrsg.): Orient. Deutsche Zeitschrift für Politik, Wirtschaft und Kultur des Orients. I / 2009. S. 22.

⁸⁰⁵ Malik, Jamal: Madrasas in Pakistan – Breeding ground for terrorism? S. 22-28. In: Deutsches Orient-Institut (Hrsg.): Orient. Deutsche Zeitschrift für Politik, Wirtschaft und Kultur des Orients. I / 2009. S. 22.

supremacy of Islam and their responsibility to fight and ensure its spread.”⁸⁰⁶
Körperliche Züchtigungen und geistige Peinigungen gehören zu den Lehrmethoden.⁸⁰⁷ Doch nicht nur die internationale Komponente (Koranschulen als Brutstätte internationalen Terrors) ist eine Sorge, die mit der starken Stellung der Koranschulen einhergeht. Die Gefahr betrifft auch die Staaten, in denen sich Koranschulen radikalieren. Neben der islamistischen Gewalt ist es auch sektiererische Gewalt, die die innere Stabilität Pakistans gefährdet.

Der pakistanische Staat versagt, radikale Islamisten profitieren und die internationale Staatengemeinschaft schaute lange Zeit schweigend zu. Dabei hätte der internationale Kampf gegen den Terrorismus in der pakistanischen Bildungspolitik anfangen müssen, sind doch die Folgen der pakistanischen Missstände global, wie beispielsweise der Terroranschlag in London im Juli 2005 gezeigt hat. Drei der vier Attentäter waren pakistanischer Abstammung und haben vorübergehend Madrassas gelebt. Der Kausalzusammenhang, der besagt, dass Koranschüler zwangsläufig Terroristen werden, ist zwar sicherlich stark vereinfachend, doch haben viele Terroristen ihr ideologisches Rüstzeug in diesen Einrichtungen bezogen. Waffen bekamen sie später, denn militärische Ausbildungslager der Taliban rekrutieren aus den pakistanischen Koranschulen in der an Afghanistan angrenzenden North-West Frontier Province (NWFP). Terrorgruppen, die im Kaschmir aktiv sind, pflegen gute Kontakte in die Koranschulen.

Die Weltgemeinschaft schaute lange zu, wohl paralysiert von dem US-amerikanischen Credo, der pakistanische Präsident Musharraf sei ein wichtiger Verbündeter im Kampf gegen den Terrorismus, und forderte erst nach den Anschlägen von London ein entschiedenes Vorgehen der pakistanischen Regierung. Die Fakten der bildungspolitische Misere waren schon lange bekannt: Laut der International Crisis Group war Pakistan im Jahr 2002 eines von nur zwölf Ländern, das weniger als zwei Prozent des Bruttoinlandsprodukt für Bildung und Erziehung ausgab. Zeitgleich boomten die Koranschulen.⁸⁰⁸

⁸⁰⁶ Reeve, Simon: *The New Jackals*. London. 1999. S. 226.

⁸⁰⁷ siehe Samimy, Said Musa: *Afghanistan – Tragödie ohne Ende*. Bad Honnef. 2003. S. 189.

⁸⁰⁸ Siehe International Crisis Group: *Pakistan: Reforming the Education Sector*. Asia Report Number 84. 7. Oktober 2004.

Im Jahr 2002 zeigte sich Musharraf zumindest in internationalen Gesprächen entschlossen, die Islamisierung der Gesellschaft zu stoppen und die Macht der Madrassas einzudämmen. Anfang 2002 verabschiedete er die Verordnung Deeni Madaris (Voluntary Registration and Regulation), die vorsah bis Ende 2002 alle Madrassas zu registrieren, ihnen einen verbindlichen Lehrplan vorzuschreiben und ihre Finanzierung zu kontrollieren. Doch statt des großen Wurfs, blieb es bei Lippenbekenntnissen und zaghaften Versuchen, denn nichts lag den radikalen Islamisten ferner, die im machtvollen Geheimdienst und Militär ihre Unterstützer haben, als sich freiwillig dem Staat zu unterwerfen. Die religiösen Parteien, auf die Musharraf zur Machtkonsolidierung angewiesen war, intervenierten. Bis zum Jahr 2007 wurden zwar rund 75 Prozent der Madrassas registriert - mehr passierte jedoch nicht. Nur punktuell und sporadisch wurde Musharraf aktiv, immer dann, wenn der internationale Druck wuchs. Reformen verliefen jedoch - ebenso wie in den Jahrzehnten zuvor - rasch im Sande: „The post-colonial state made many efforts to modernise and homogenise madrasa education. Current examples of such reform attempts are the centralised “Model Dini Madaris Ordinance” (2002), the “Dini Madari Regulation and Control Ordinance” (2003) and the “Pakistan Madrasa Education Board” (2004). All these reforms have very limited impact.“⁸⁰⁹

Zu Beginn seiner Militärherrschaft befürwortete Musharraf die Koranschulen, um die Unterstützung der religiösen Kräfte, aber auch des Geheimdienstes, der von islamistischen Strömungen geprägt ist, für seine Herrschaft zu erlangen und den Kaschmir mit Hilfe der Glaubenskämpfer aus den Madrassas unter pakistanische Kontrolle zu bringen.⁸¹⁰ Doch mit den Terroranschlägen in den USA wendete sich das Blatt. Musharraf musste sich in der Folgezeit von den Koranschulen als Rekrutierungsstätte für Glaubenskrieger distanzieren und gestand beim zehnten Treffen der Organisation der Islamischen Konferenzen (OIC) vom 16. bis 18. Oktober 2003: „Some of our mosques and madrassas are being misused to propagate the extremist version of our moderate religion.“⁸¹¹ Durch diese Abkehr von den Koranschulen aufgrund internationalen, vorrangig US-amerikanischen Drucks leitete Musharraf damit nach den 1980er Jahren eine zweite

⁸⁰⁹ Malik, Jamal: Madrasas in Pakistan – Breeding ground for terrorism? S. 22-28. In: Deutsches Orient-Institut (Hrsg.): Orient. Deutsche Zeitschrift für Politik, Wirtschaft und Kultur des Orients. I / 2009. S. 25.

⁸¹⁰ siehe Kukreja, Veena: Contemporary Pakistan: Political Processes. Conflicts and Crises. New Dehli. 2003. S. 178.

⁸¹¹ Dr. ul Haq, Noor: The Organization of “The Islamic Conference” (1996-2003), in: IPRI Factfile. Islamabad. 2003. S. 186.

Radikalisierungswelle in den Koranschulen ein. Während die erste Radikalisierungswelle noch im Einklang mit der Haltung der damaligen Regierung erfolgte, wendete sich die zweite Radikalisierungswelle gegen den Staat und seine gewählten Vertreter. Insbesondere unter den Paschtunen, eine durch die pakistanisch-afghanische Grenze getrennte Ethnie, herrschte Wut wegen Musharraf's Unterstützung der USA im Afghanistankrieg. Das Bündnis islamistischer Parteien, die MMA, profitierte von diesem Unmut bei den Provinzwahlen im Oktober 2002. Das Bündnis triumphierte in der NWFP mit dem Wahlspruch „Amerika oder Koran?“, stellte die Provinzregierung und führte im Juni 2003 die Scharia als Grundlage der Rechtsprechung ein. In der ebenfalls an Afghanistan grenzenden Provinz Belutschistan regierte MMA gemeinsam mit der Musharraf-treuen PML(Q). Die MMA protegierte die Koranschulen in diesen beiden Provinzen und sorgte dafür, dass ihre Autonomie nicht beschnitten wurde.

Doch die Gefahr durch massenhafte Ausbildung und Beeinflussung junger Menschen in Koranschulen besteht nicht nur in den Gebieten, die von der MMA regiert wurden. Auch Karatschi hat ein Problem mit der radikalen Ausbildung in Koranschulen, stellt die International Crisis Group in einem Bericht fest. Dort heißt es: „If the government's inaction has allowed well-financed networks of madrasas, sectarian parties and militant groups to flourish in Karachi and elsewhere in Pakistan, these now pose a significant threat not only to the city's residents but also to domestic stability and regional and international security. The madrasa sector is thriving because of a mix of factors including poverty and lack of job opportunities; deplorable public schools; the sectarian tilt of state institutions; and the military government's reliance for political survival on the religious parties and its attempts to marginalise moderate voices and forces.“⁸¹²

Die offensichtlichste Gefahr, die aus diesen Koranschulen hervorgeht, ist die aktive und direkte (personelle) Unterstützung des islamistischen Terrors. Doch von ebenso großer Bedeutung ist die Indoktrinierung in diesen Schulen, die nicht zwangsläufig in dem Heranzüchten junger Terroristen münden muss, sondern „lediglich“ ein breites, islamistisches, gesellschaftliches Bett des Antiamerikanismus, der Anti-Modernisierung und antidemokratischen Einstellung

⁸¹² International Crisis Group: Pakistan: Karachi's Madrasas and Violent Extremism. Crisis Group Asia Report Number 130. 29. März 2007. S. 22.

schaft - „the madrasa landscape in Pakistan is still scary not because some are directly involved in creating terrorists but because they all create a particular mindset in which - under certain conditions - terrorism can easily take root.“⁸¹³

Schätzungen über die Zahl von Koranschulen und -schülern sind vielseitig. „Therefore, a number of 10.000 to 40.000 madrasas working in Pakistan are only estimations. Police resources currently estimate about two million madrasa students in Pakistan, while a 2005 World Bank Report counts less than half a million students.“⁸¹⁴ Nach Schätzungen der International Crisis Group und des pakistanischen Forschungsinstituts IPRI aus dem Jahr 2004 werden in etwa 10.000 Koranschulen rund 1,5 Millionen Schüler ausgebildet.⁸¹⁵ Sie stellen in Pakistan „einen neuen sozialen und militärischen Faktor dar“⁸¹⁶, denn Lehrinhalte dieser Einrichtungen sind meist nicht mit den Prinzipien von Demokratie und Menschenrechten vereinbar. Zudem prägen Absolventen der Koranschulen den politisch-religiösen Bereich. „A high percentage of the graduates of higher Islamic education institutions constitute a leadership elite in religious and political spheres, such as religio-political parties.“⁸¹⁷ Zunehmend zogen Koranschulen ausländische Kämpfer an, die gegen eben diese demokratische Ausrichtung Südasiens - in Pakistan und Afghanistan - vorgehen wollten.

Nach den Anschlägen in London im Juli 2005 hatte der Präsident den Koranschulen befohlen, ausländische Schüler zu melden. Die Schulleiter sträubten sich, denn die Ausländer bringen Geld, Terrorgruppen zahlen für ihre Ausbildung. Erst als Großbritannien und die USA drängten, ließ Musharraf Razzien in den Schulen durchführen und 600 Verdächtige festnehmen. Auch Abdul Rashid Ghazi, der im Juli 2007 getötete Anführer der Rebellion in der Roten Moschee in Islamabad, hatte Ende 2005 verneint, ausländische Schüler zu melden.

Ebenso wie die wahre Zahl radikaler Koranschulen und die Zahl der ausländischen Schüler bleibt die Finanzierung der Madrassas ein Geheimnis.

⁸¹³ Daily Times: Government's cultivated ambivalence on madrasa reform doesn't bode well. Editorial vom 21. August 2006.

⁸¹⁴ Malik, Jamal: Madrasas in Pakistan – Breeding ground for terrorism? S. 22-28. In: Deutsches Orient-Institut (Hrsg.): Orient. Deutsche Zeitschrift für Politik, Wirtschaft und Kultur des Orients. I / 2009. S. 24.

⁸¹⁵ siehe Frankfurter Allgemeine Zeitung vom 6. April 2004: Wo der Dschihad gelehrt wird. S. 6.

⁸¹⁶ Pohly Michael und Khalid Durán: Osama bin Laden und der internationale Terrorismus. München. 2001. S. 62.

⁸¹⁷ Malik, Jamal: Madrasas in Pakistan – Breeding ground for terrorism? S. 22-28. In: Deutsches Orient-Institut (Hrsg.): Orient. Deutsche Zeitschrift für Politik, Wirtschaft und Kultur des Orients. I / 2009. S. 24.

Auf die Lehrpläne in den Madrassas hat der Staat kaum Einfluss. 2007 existierten gerade mal drei vom Staat unterstützte Modell-Madrassas. Die Lobby gegen Reformen des Madrassas-System ist aufgrund der langen Tradition dieser Einrichtungen stark. Koranschulen haben in Pakistan und in anderen muslimischen Gesellschaften eine lange Geschichte, sie sind von großer sozialer Bedeutung. Das südasiatische Bangladesh hat zwar mehr Koranschulen als Pakistan, doch sind diese überwiegend im staatlichen Sektor organisiert. Der pakistanische Staat hat sich das Heft des Handelns aus der Hand nehmen lassen, die Madrassas haben den Status eines privaten Unternehmens, erhalten Steuervergünstigungen.

Das eigentliche Problem ist nicht die Zahl dieser Einrichtungen, sondern ihre Radikalisierung und Unterwanderung durch gewaltbereite Islamisten. Die westlichen Staaten, insbesondere die USA, sind an dieser Entwicklung nicht schuldlos, denn die erste Radikalisierungswelle setzte in den 1980er Jahren während der sowjetischen Besatzung Afghanistans ein. Mit tatkräftiger Unterstützung der USA wurde in Pakistan der Widerstand der Mudschaheddin organisiert, die Religion weiter politisiert, islamische Lehreinrichtungen ideologisiert und instrumentalisiert. Zentrum war Peschawar, die Hauptstadt der an Afghanistan angrenzenden North-West Frontier Province (NWFP). Während dieser Zeit unter dem islamistischen Präsidenten Zia ul-Haq (1977-1988) wurden viele Madrassas gegründet, mit Hilfe des pakistanischen Geheimdiensts und einige Militärs wurden Gotteskrieger ideologisch und militärisch geschult. Sie unterrichten meistens im Sinne der Deoband-Schule, die ihre Wurzeln im indischen Deoband hat und als geistiger Überbau vieler sunnitischen Religionsschulen sowie moralische Instanz der Taliban gilt. Viele der Koranschulen wurden von Saudi-Arabien finanziert, um den wahabitischen Einfluss auszuweiten. Der Wahabismus vermischte sich in diesen Koranschulen mit den oft deckungsgleichen Vorstellungen der Deobandi-Schule.⁸¹⁸ Im Jahr 2004 belief sich die Fremdfinanzierung der Madrassas auf 350 Millionen Dollar pro Jahr, von denen der Großteil aus Saudi-Arabien kam.⁸¹⁹

⁸¹⁸ siehe Danesch, Mostafa: Wer Allahs Wort missbraucht. Berlin. 2002. S. 50.

⁸¹⁹ siehe Alexiev, Alex: Ölmilliarden für den Dschihad, in: Internationale Politik. Ausgabe 2/2004. S. 24.

Ein für das Schicksal der Koranschulen bedeutender Politiker im MMA-Bündnis ist Fazlur al-Rahman. Er steht vielen Koranschulen vor und war so etwas wie der pakistanische Erziehungsminister der Taliban. Er gilt als Freund des Taliban-Chefs Mullah Omar und wurde nach den Terroranschlägen vom 11. September 2001 unter Hausarrest gestellt. Seine Partei, Jamaat-e-Ulema-e-Islamyia (JUI), betreibt ein großes Netzwerk an Koranschulen. Solche Einzelbeispiele verdeutlichen, wie stark die Seilschaften zwischen radikalen Islamisten, herrschender Politik und Koranschulen sind. Festzuhalten bleibt, dass Koranschulen ein Umfeld schaffen, das gegen den Staat und explizit gegen „westliche“ Modelle wie die Demokratie opponiert: „madrasas and Islamic learning traditions today are the embodiment of a variety of resistance patterns.“⁸²⁰ Madrassas spiegeln also nicht nur ein bildungspolitisches und somit sozioökonomisches Versagen der Musharraf-Regierung wieder, sie sind auch die Konsequenz der Existenz der sie protezierenden Vetomächte und des ausländischen Einflusses, der kurzfristige internationale und geostrategische Interessen in der Vordergrund stellt, aber langfristige Folgen (Islamisierung der Gesellschaft) ausblendet beziehungsweise billigt.

V.6.3 Fazit der sozioökonomischen Konsolidierung

Ellen Bos nennt als eines von vier Problemen, mit denen Akteure im Rahmen einer Konsolidierung konfrontiert sind, eine schwere wirtschaftliche Krise. Und in eben eine solche geriet Pakistan ab 2007. Dies ist auf internationale und nationale ökonomische Faktoren zurückzuführen, aber auch ein Anzeichen einer erfolglosen sozioökonomischen Konsolidierung. Dennoch ist der Bereich der sozioökonomischen Konsolidierung einer, in dem Musharraf Erfolge zu attestieren sind - zumindest in ökonomischer Hinsicht, weniger in Bereich von sozial(politisch)en Aspekten. Von den zehn Faktoren des Washington Consensus, die zu einer makroökonomischen Stabilität führen sollen, konnte keiner umgesetzt werden. Fünf Faktoren betrachtend muss festgehalten werden, dass die Vorhaben in diesen Bereichen mangelhaft umgesetzt wurden beziehungsweise mit Beginn der Krise hinfällig wurden: Herstellung fiskalischer Disziplin; Umstrukturierung der öffentlichen Ausgaben beispielsweise durch die Reduzierung öffentlicher Zuwendungen an das Militär; Schaffung stabiler und wettbewerbsfähiger

⁸²⁰ Malik, Jamal: Madrasas in Pakistan – Breeding ground for terrorism? S. 22-28. In: Deutsches Orient-Institut (Hrsg.): Orient. Deutsche Zeitschrift für Politik, Wirtschaft und Kultur des Orients. I / 2009. S. 27 und 28.

Wechselkurse; Deregulierung (keine marktwidrigen Eingriffe des Staates); Schutz der Eigentumsrechte. Bei der Betrachtung der übrigen fünf Faktoren lässt sich festhalten, dass sie zwar angegangen, aber nur unzureichend, nicht weit reichend oder nicht nachhaltig umgesetzt wurden: Steuerreform; finanzielle Liberalisierung (Abbau staatlicher Vorgaben); Handelsliberalisierung; Abbau von Barrieren gegenüber ausländischen Direktinvestitionen; Privatisierung staatlicher Unternehmen.⁸²¹

Musharraf konnte zwar die makroökonomische Situation verbessern, dies fußte aber weniger auf seinen Reformen als auf der US-Anleihe im Afghanistankrieg, die erhebliche ökonomische und finanzielle Vorteile einbrachte. Die Verbesserung der makroökonomischen Situation basierte auf einer Abhängigkeit von externen Faktoren, in diesem Fall dem „good will“ der USA und internationaler Geldgeber. Überschriften wie die der Neuen Zürcher Zeitung vom 4. Mai 2008 („Musharrafs Wirtschaftswunder, In Pakistan boomt die Wirtschaft trotz ständiger Gefahr“) sind daher irreführend. Die Wirtschaft boomte nicht „trotz“ der Anschläge von radikalen Islamisten - diese werden im weiteren Verlauf des Artikels als die Gefahr beschrieben -, sondern „wegen“ dieser Gefahr. Die Anschläge der radikalen Islamisten waren - so bedrohlich sie für die innere Sicherheit auch waren - auf internationalem Parkett ein Pfrund mit dem Musharraf wuchern konnte und das ihm internationale (meist finanzielle und ökonomische) Unterstützung einbrachte.

Wie nachhaltige und strukturelle Reformen hätten aussehen müssen, beschreibt Larry Diamond: „Creating the foundations for sustained, vigorous economic growth involves streamlining and strengthening the state while restructuring and liberalizing the economy. Liberalization (to reduce state distortion and obstruction of the market) and privatization of inefficient industries cannot succeed unless state capacity is reformed and enhanced. State bureaucracies need both training and comprehensive regulatory reform to become more professional and efficient at collecting taxes, guaranteeing property rights, registering new enterprises,

⁸²¹ Siehe Führmann, Bettina: Abkehr vom Washington Consensus? Die wirtschaftspolitische Strategie der Weltbank zur Armutsbekämpfung. In: INEF-Report. Heft 71/2003.

approving new construction, and exercising prudential regulation of banking, finance, insurance, and securities markets.’⁸²²

Der ökonomische Aufschwung hat aufgrund beschriebener Schwierigkeiten wenige Auswirkungen auf soziale und bildungspolitische Bereiche gehabt, auch wenn Musharraf mit Blick auf makroökonomische Kennzahlen gewisse Erfolge zu attestieren sind. Armut und mangelnde Bildungsmöglichkeiten blieben stark ausgeprägt, trotz des temporären Aufschwungs. Versagt der Staat in diesen Bereichen, bietet sich anderen Akteuren - wie zum Beispiel radikalen Islamisten - die Möglichkeit, über diese Bereiche die Unterstützungsbasis zu vergrößern, gesellschaftlichen Zuspruch zu erhalten und die Gesellschaft zu prägen. Musharraf konnte und wollte - aufgrund von ökonomischen und innenpolitischen Zwängen - nicht gegen diesen Missstand vorgehen. Die internationale Gemeinschaft erkannte erst spät die Auswirkungen des Madrassa-Problems, das eine Wurzel des islamistischen Terrorismus darstellt. Und die Islamisierung in Pakistan beziehungsweise die Politisierung des Islams konnte ungehindert voranschreiten, insbesondere in tribalen Regionen, in denen die staatliche Ordnungsfunktion nur bedingt greift. Welche Bedeutung die Religion als kultureller Faktor im Rahmen einer Konsolidierung von Demokratie hat und welche Bedeutung der Islam in Pakistan im Konsolidierungsprozess gespielt hat, zeigt das Kapitel V.7, das die Rolle von Religion, aber auch traditionell-kultureller Gemeinschaften wie zum Beispiel Ethnien und Stämme in den Vordergrund stellt.

V.7 Kulturelle Faktoren

Die Ausführungen zu dieser Faktorengruppe nehmen Bezug auf den kulturtheoretischen Ansatz, der besagt, dass bestimmte Religionssysteme beziehungsweise Ausprägungen einer Religion sowie Traditionsbestände einer Gesellschaft eine Transformation in Richtung Demokratie behindern können. Insbesondere in der Phase der Konsolidierung können diese Faktoren zu erheblichen Missständen führen, die letztlich in einer Stagnation oder Regression münden können. So wird die Rolle des politischen Islam (oder des Islamismus) für die Konsolidierung der Demokratie in Pakistan als ebenso hinderlich erachtet

⁸²² Diamond, Larry: Is Pakistan the (Reverse) Wave of the Future. S. 91-106. In: Journal of Democracy. Volume 11, Number 3, July 2000. S. 104.

wie Spannungen durch Benachteiligungen einzelner Ethnien, Provinzen oder ganzer Stammeskulturen.

Der kulturtheoretische Ansatz wurde von Samuel Huntington entscheidend geprägt. Im Rahmen seiner Ausführungen weist er einzelnen Religionen eine Unvereinbarkeit mit der Demokratie zu. Mit Blick auf die Konsolidierung einer Demokratie nennt Huntington kontextabhängige Problemursachen, die einem Staat angeboren seien und eine Konsolidierung behindern (seine kulturtheoretischen Ausführungen kulminieren in dem Buch „Kampf der Kulturen“) Diese seien das Wesen der Gesellschaft, die Kultur und die Geschichte eines Staates. Diese Probleme könnten sich in Aufständen, lokalen Konflikten und in grassierender Armut offenbaren. Die kulturtheoretische Dimension im Rahmen einer Konsolidierung wird auch von Claudia Eicher und Timm Reichelt betont, die auf die wichtige Rolle der „Tradition“ im Rahmen einer Konsolidierung verweisen. Nicht nur die Transformationsforschung für südasiatische Staaten, sondern auch die für Osteuropa und Südamerika zeigt, dass „Tradition“ in Form von traditionellen Gesellschaftsformen, Ordnungssystemen und Ansichten zu Problemen bei einer Transformation und der Konsolidierung von Demokratie führen kann.

Drei der acht von Huntington benannten Probleme, die während einer Konsolidierung auftreten könne, haben einen kulturtheoretischen Bezug: größere Aufstände, ethnische und kommunale Konflikte (hier nennt Huntington Pakistan als Beispiel) sowie Terrorismus. Die sechste von zehn Hypothesen für zehn Ursachenbündel von Wolfgang Merkel, die das Entstehen von gravierenden Defekten in jungen Demokratien auflisten, lautet, dass ungelöste Identitäts- oder Staatlichkeitskrisen Defekte forcieren. Für Pakistan - so wird im Folgenden zu sehen sein - bestehen eine Reihe solcher Krisen, die auf kulturelle Faktoren (Religion, Ethnien, Stämme) und ihr Verhältnis zum Nationalstaat und zur Demokratie zurückzuführen sind. Ähnliche, Demokratie gefährdende Faktoren nennt Adrian Leftwich: Ethnische, religiöse oder kulturelle Konfliktlinien (cleavages) können demnach eine Konsolidierung gefährden. Die hierbei entscheidende Frage ist, in wie weit die Akteure solcher Konflikte im Rahmen demokratischer Arrangements handeln. Werden die Konflikte im Rahmen der hierfür vorgesehenen Foren einer Demokratie ausgetragen, können sie letztlich

einen stabilisierenden Impuls haben. Werden Sie jedoch außerhalb demokratischer Arrangements ausgetragen, dann gefährden sie - ab einer gewissen Intensität der Auseinandersetzung - die Legitimität und den Fortbestand einer Demokratie.

Das Agieren außerhalb demokratischer Arrangements ist auch Ausdruck für die Präferenz einiger politischer Akteure, eine Systemalternative zur Demokratie zu erreichen. Systemalternativen können teils religiöser Ausformung sein, so zum Beispiel der Wunsch nach einer Theokratie oder nach der Etablierung einer Rechtsprechung - beispielsweise der Scharia -, die zumindest partiell mit demokratischen Grundprinzipien kollidieren kann. Systemalternativen können aber auch traditionelle Gesellschaftsentwürfe sein, deren Kombination mit Demokratie schwierig ist. Als Beispiel ist hier der Ehrenkodex der Paschtunen, Paschtunwali, zu nennen, der gesellschaftliche Fragen des Zusammenlebens, der Konfliktlösung und der Repräsentation regelt. Dass diese Alternativen der Demokratie vorgezogen werden, ist nicht nur auf den Faktor „Tradition“ zurückzuführen, sondern auch auf Missstände, die aus den ersten fünf Faktorengruppen dieser Arbeit hervorgehen und das Ansehen von Demokratie verschlechtern. Schafft es die Demokratie nicht, Rechte für ethnische oder religiöse Minderheiten zu gewährleisten, verliert sie an Zustimmung. Wird die Demokratie mit mangelndem Mitspracherecht, Verschlechterung der sozioökonomischen Lage, Korruption und Vetternwirtschaft assoziiert, werden Alternativen attraktiver beziehungsweise fehlt der Anreiz, von solchen Alternativen abzulassen.

Die Ansprechbarkeit der Regierung für die Erwartungen, Interessen und Bedürfnisse der Bevölkerung wird von Diamond und Morlino als eine von acht Dimensionen genannt, die für demokratische Qualität stehen, und kann somit auch als Garant für eine erfolgreiche Konsolidierung gesehen werden. Ist diese Ansprechbarkeit nicht gegeben beziehungsweise werden Gruppen religiöser, ethnischer oder tribaler Art von dieser Ansprechbarkeitsleistung ausgeschlossen, wird eine Konsolidierung erschwert. Für Pakistan lassen sich diesbezüglich etliche Fehlentwicklungen im Verhältnis vom Staat zu einzelnen Bevölkerungsgruppen feststellen.

Im Rahmen dieser Diskussionen spielt das Einhalten von Menschenrechten eine tragende Rolle, welche jedoch nicht unumstritten sind. So gibt es vor allem aus Asien und Afrika die Kritik, dass die Idee universeller Menschenrechte nur im westlichen Kulturkreis verbreitet sei und die Ausbreitung dieser Idee auf die Staatengemeinschaft auf imperialistischen Bestrebungen des Westens beruhe. So betonen vor allem Vertreter des Islamismus, dass Menschenrechte im westlichen Sinne die Verwirklichung des Einzelnen auf Kosten der Gemeinschaft bedeuten. Hier offenbaren sich bereits kulturelle beziehungsweise kulturtheoretische Differenzen.

Welche sind nun die kulturtheoretischen Kernfragen mit Blick auf die angenommene Konsolidierung in Pakistan. Folgende Fragen sind die entscheidenden, die erörtert werden sollen: Sind der Islam und die Demokratie generell vereinbar? Welche Facetten oder Ausprägungen des Islam in Pakistan und aus ihm resultierende Konflikte behindern eine Konsolidierung? Welche ethnischen Konfliktkonstellationen stehen einer Konsolidierung entgegen? Welche traditionellen Gesellschaftsformen führen zu Konfliktlinien zwischen Staat und Stämmen, die eine Konsolidierung von Demokratie erschweren?

V.7.1 Untergruppe „Religion“

V.7.1.1 Religion und Demokratie

Der Islam - also eine Glaubensrichtung - ist Gründungselement des pakistanischen Staates. Bereits der erste Satz der Präambel der pakistanischen Verfassung macht dies deutlich: „Whereas sovereignty over the entire Universe belongs to Almighty Allah alone, and the authority to be exercised by the people of Pakistan within the limits prescribed by Him is a sacred trust.“⁸²³ Der Islam wird also als Überbau jeglicher staatlicher Ordnung verstanden. Dieses macht ihn, zumindest nach Aussage der Verfassung, nicht per se inkompatibel mit einer Herrschaftsform wie die der Demokratie - ganz im Gegenteil. Die Präambel betont im weiteren Verlauf die verbindenden Elemente von Islam und Demokratie: „Wherein the principles of democracy, freedom, equality, tolerance and social justice, as enunciated by Islam, shall be fully observed.“⁸²⁴

⁸²³ <http://www.pakistani.org/pakistan/constitution/preamble.html>

⁸²⁴ <http://www.pakistani.org/pakistan/constitution/preamble.html>

Doch so einfach wie es in der pakistanischen Verfassung beschrieben ist, ist das Zusammengehen von Islam und Demokratie nicht. Die pakistanische Geschichte bezeugt ein zwiespältiges Verhältnis von dem, was Teilen der Gesellschaft als Islam gelebt und verstanden wird, und dem, was unter dem Namen „Demokratie“ firmierte.

Es gibt weder weltweit noch in Pakistan den einen Islam. Es gibt den Islam in unterschiedlichen Ausprägungen. Die einfachste Unterteilung ist noch die nach Sunniten und Schiiten. Doch etliche weitere Unterscheidungskriterien sind vorhanden. Auch für die Debatte um den Islam in Pakistan und seine Verträglichkeit mit Demokratie ist zu beachten, dass der Islam heterogen und facettenreich ist. Jochen Hippler benennt für Pakistan vier Kategorien vorherrschender islamischer Strömungen: Erstens einen eigentlich politikfernen, „orthodoxen“ und konservativen Islam, der religiöse Traditionen und Gesetze ins Zentrum des Alltagslebens rückt und teils an einer buchstabengetreuen Umsetzung des Koran interessiert ist. Zweitens den politischen Islam, der die politische Veränderung der Gesellschaft zum Ziel hat und somit zu einer Ideologie beziehungsweise zu einem politischen Projekt wird (Hippler benennt diesen politischen Islam als Islamismus⁸²⁵). Drittens den „Volksislam“, der von mystischen Elementen gekennzeichnet ist und von Anhängern der ersten beiden Kategorien als „Aberglaube“ entwertet wird. Viertens der Neofundamentalismus, der zahlenmäßig klein, aber lautstark den Islam als Anleitung jeglichen individuellen Handelns begreifen will. Dieser werde oft von sozial entwurzelten und gebildeten Angehörigen der Mittelschicht getragen und könne sich aufgrund fehlender gesellschaftlicher Einbettung besonders radikal und militant zeigen.⁸²⁶

Über die Frage, ob Islam und Demokratie kompatibel sind, erhebt sich eine Debatte großen Ausmaßes. Entscheidend ist dabei auch, welche der vier genannten Kategorien islamischer Strömungen in Betracht gezogen werden beziehungsweise welchen gesamtgesellschaftlichen Einfluss die jeweilige Kategorie hat. Neben der mannigfaltigen Ausprägungen dessen, was unter dem Begriff „Islam“ zusammengefasst wird, ist bereits in Kapitel II.5 auf die

⁸²⁵ Unter Islamismus wird im Folgenden verstanden, was Bassam Tibi in seinem Buch „Kreuzzug und Dihad“ auf Seite 246 schreibt: „Der Islamismus ist eine Weltanschauung, die über eine politische Ordnungsvorstellung verfügt. Ihr Inhalt ist einfach: Nach der Doktrin der Islamisten ist der islamische Staat eine Alternative zum säkularen Nationalstaat.“

⁸²⁶ Siehe Hippler, Jochen: Das gefährlichste Land der Welt? Pakistan zwischen Militärherrschaft, Extremismus und Demokratie. 2008. Köln. S. 140 und 141.

unterschiedlichen Definitionen von Demokratie, die von minimalistischen bis zu anspruchsvollen, hochwertigen Kriterien reichen, verwiesen worden. In den folgenden Ausführungen soll von einer Demokratie ausgegangen werden, die nicht nur elektoralen Ansprüchen genüge trägt, sondern auch zumindest rudimentär liberal-rechtsstaatlichen.

Schon aufgrund dieses Facettenreichtums sind Fürsprecher einer möglichen Kombination ebenso zahlreich wie diejenigen, die einer Vereinbarkeit von Islam und Demokratie eine Absage erteilen. Ihre Argumente sollen im Folgenden wiedergeben werden, ehe eine für diese Arbeit relevante Schlussfolgerung zur möglichen Vereinbarkeit von Demokratie und Islam gefällt werden wird. Noch ehe eine Dokumentation der Argumente gegen und für eine Vereinbarkeit erfolgt, lohnt sich zunächst ein Blick auf die Frage nach dem Zusammenspiel von Religion und Demokratie im Allgemeinen. Die entscheidende Frage ist nach Oliver Schlumberger nicht, welche Religion mit Demokratie vereinbar ist, die Kernfrage ist vielmehr „in jedem Einzelfall die nach religiösen Absolutheitsansprüchen auch in weltlichen Belangen. Denn sie sind in der Tat nicht mit dem Konzept demokratischer Herrschaft vereinbar.“⁸²⁷ Eine säkulare Ausrichtung, verstanden sowohl als Trennung von Politik und Staat als auch als Prozess der Verweltlichung, ist demnach förderlich für die Vereinbarkeit von Islam und Demokratie. Populär ist daher die Forderung an islamische Staaten, für eine striktere Trennung von Religion und Staat beziehungsweise Religion und Politik einzutreten, um das Gedeihen einer Demokratie zu ermöglichen.

Der Säkularismus wird von vielen Wissenschaftlern gelobt und zu einem (schiefen) Unterscheidungskriterium vom „Westen“ zum „Islam“ ernannt: „Im christlichen Abendland haben sich nach langen Auseinandersetzungen der religiöse und der politische Raum voneinander getrennt. Geblieben ist „der Westen“ - gleichsam die säkularisierte Variante des christlichen Abendlandes. Diese Entwicklung hat sich auf der islamischen Seite nicht vollzogen: Auch wenn de facto weite Bereiche der gesellschaftlichen und politischen Existenz der Muslime säkular verwaltet wurden und wenn auch insbesondere im 20. Jahrhundert nachhaltige Bemühungen um Säkularisierung unternommen worden

⁸²⁷ Schlumberger, Oliver: Sind Islam und Demokratie vereinbar? Das schwierige Verhältnis von Religion und Staat. In: Der Bürger im Staat: Islam in Deutschland. Heft 4. 2001.

sind, liegt das Wesentliche muslimischer Existenz in dem Aufeinanderbezogensein der Gemeinde und ihrer Rückbindung (religio) an die Transzendenz.⁸²⁸

Das Idealbild des Säkularismus entpuppt sich bei genauerer Betrachtung allerdings als Mythos. Muqtedar Khan bezeichnet in einem Beitrag für „Aus Politik und Zeitgeschichte“ die Annahme, Politik und Religion seien zwei unterschiedliche Sphären und könnten voneinander getrennt werden, als „uncharakteristisch naiv“⁸²⁹. Khan stellt eine globale Politisierung von Religion fest, die im Westen noch verschleiert werde, während muslimische Politiker eine bewusste „Islamisierung“ weltlicher Fragen betreiben würden. Religion werde immer eine bedeutende Rolle in der Politik spielen, da Religion eine identitätstiftende Funktion habe. Und da Religion auf die Identität von Menschen einwirke und politische Fragen letztlich das individuelle und kollektive Bewusstsein berühre, spiele Religion auch eine wichtige Rolle in der Politik.⁸³⁰

Wissenschaftler wie Baudouin Dupret verstehen Religion daher auch als Ideologie.⁸³¹ Sie ist in diesem Kontext als weltanschauliches System aus Ideen, Vorstellungen und Werturteilen zu verstehen. Religion kann also in dieser stark politisierten Auslegung als Systemalternative zu Demokratie und Sozialismus beziehungsweise Kapitalismus und Kommunismus verstanden werden. Schon während des Kampfes der Mudschaheddin gegen die sowjetische Besatzung Afghanistans in den 1980er Jahren wurde der politisierte Islam als dritter Weg im Kontext der Bipolarität des Kalten Krieges gesehen. Und nach dem Ende des Kalten Krieges, so schreibt Bassam Tibi, ließe sich die Welt durch den Anstieg des ethnischen Nationalismus und des religiösen Fundamentalismus charakterisieren.⁸³² Diese Entwicklungen laufen den Vorstellungen eines multiethnischen und säkularen Staates entgegen. Muss die Lösung daher „Islam oder Demokratie“ heißen? Oder ist eine Vereinbarkeit möglich, für die es gilt, viele Fragen zu beantworten: „Wer bestimmt die Gesetzgebung? Der Mensch oder

⁸²⁸ Seidensticker, Tilma u. Schimmel, Annemaria und Zwiener, Ulrich (Hrsg.): Demokratie Menschenrechte in den arabischen Ländern. 2002. Gera. In: Steinbach, Udo: Menschenbild und Menschenrechte in Europa und der islamischen Welt S. 35.

⁸²⁹ Khan, Muqtedar: Demokratie und islamische Staatlichkeit. In: Aus Politik und Zeitgeschichte. Nr. 26 vom 25. Juni 2007. Seite 17.

⁸³⁰ Siehe Khan, Muqtedar: Demokratie und islamische Staatlichkeit. In: Aus Politik und Zeitgeschichte. Nr. 26 vom 25. Juni 2007. Seite 17.

⁸³¹ Siehe Dupret, Baudouin: Interpreting Political Islam. S. 147-174. In: Schmiegelow, Michèle: Democracy in Asia. 1997. New York. S. 165.

⁸³² Siehe Tibi, Bassam: Democracy and Democratization in Islam. S. 127-145. In: Schmiegelow, Michèle: Democracy in Asia. 1997. New York. S. 129.

Gott? Kann die Wahl der Mehrheit die Gesetze Gottes aufheben? Ist ein Muslim (wörtlich: jemand, der sich Gott unterwirft) ein Gläubiger, der göttliche Vorschriften ausführt, oder ein Bürger, der die Mehrheitsentscheidung akzeptiert? Der Islam und seine Interpretationen sind sehr vielschichtig.⁸³³ Und ebenso vielschichtig sind die Ausführungen, ob eine Kombination von Demokratie und Islam möglich ist.

V.7.1.2 Diskussion: Vereinbarkeit von Demokratie und Islam?

V.7.1.2.1 Pro

Der Islam ist keine Kirche, er ist vorrangig eine religiös motivierte Lebensweise, die sich um Pflichtübungen wie zum Beispiel das fünfmalige Beten am Tag rankt. Er ist eine Buchreligion, in seinem Zentrum stehen die Ausführungen aus dem Koran. Nach Einschätzung von Henri Laoust beinhaltet der Koran nicht mehr als drei oder vier Aussagen, die politische Normen verkünden. Zur Verteilung von Macht schreibt Sure 4:59 vor: „O die ihr glaubt, gehorchet Allah und gehorchet dem Gesandten und denen, die Befehlsgewalt unter euch haben. Und wenn ihr in etwas uneins seid, so bringet es vor Allah und den Gesandten, so ihr an Allah glaubt und an den Jüngsten Tag. Das ist das Beste und am Ende auch das Empfehlenswerteste.“⁸³⁴ Bezüglich der Beratung unter den Menschen heißt es in Sure 3:159: „...und ziehe sie zu Rate in Sachen der Verwaltung; wenn du aber dich entschieden hast, dann setze dein Vertrauen auf Allah. Allah liebt die Vertrauenden.“⁸³⁵ Zu den Aufgaben der Gemeinschaft schreibt Sure 3:104: „Es sollte unter euch eine Gemeinschaft sein, die zum Rechten auffordert und das Gute gebietet und das Böse verwehrt. Diese allein sollen Erfolg haben.“⁸³⁶

Laut Kuldeep Mathur handelt es sich aufgrund dieses dünnen Bettes an politisch orientierten Aussagen um ein Paradoxon, dass Kritiker mit Bezug auf den Islam vehement die Trennung von politischen und religiösen Belangen fordern⁸³⁷ Denn der Islam ist zuvorderst eine Religion. Deshalb, so meinen Modernisten, sei der Koran heute „ebenso vereinbar mit Menschenrechten, Demokratie, Liberalismus, Sozialismus oder Kapitalismus wie Judentum und Christentum. So schreibt der Ur-Islam des Koran beispielsweise weder die Verschleierung der Frauen noch die

⁸³³ Sarkohi, Faraj: Islam und Demokratie – Chance oder Widerspruch? In: Neue Zürcher Zeitung. 12. Februar 2003.

⁸³⁴ Siehe http://www.intratext.com/IXT/DEU0018/_PD.HTM

⁸³⁵ Siehe http://www.intratext.com/IXT/DEU0018/_PB.HTM

⁸³⁶ http://www.intratext.com/IXT/DEU0018/_PA.HTM

⁸³⁷ Siehe Dupret, Baudouin: Interpreting Political Islam. A Diachronic Approach to the Koranic Matrix. S. 147-174. In: Schmiegelow, Michèle: Democracy in Asia. 1997. New York. S. 150.

Polygamie zwingend vor.“⁸³⁸ Ebenfalls, so schreibt Hamoodur Rahman, ist das demokratische Prinzip im Koran verankert, denn in Verwaltungssachen soll der Konsens der Gläubigen eingeholt werden.⁸³⁹ Allerdings sind die Nichtgläubigen in diese Konsensfindung nicht mit einbezogen. Neben dem demokratischen Prinzip, das zumindest für Gläubige in Anspruch genommen werden kann, deutet der Islam beziehungsweise der Koran viele der erst Jahrhunderte später proklamierten Menschenrechte an.

Der Islam kennt keinen Rassismus, betonen Wissenschaftler mit Verweis auf Sure 30:23 im Koran, die folgendermaßen lautet: „Und unter Seinen Zeichen ist die Schöpfung der Himmeln und die Erde und die Verschiedenheit eurer Sprachen und Farben. Hierin sind wahrlich Zeichen für die Wissenden.“⁸⁴⁰ Das jährliche Zusammenkommen von Menschen verschiedenster Nationalitäten, Abstammungen und Muttersprachen in Mekka wird in diesem Kontext als Beleg für die Toleranz des Islam ausgelegt. Auch das Glaubensbekenntnis, das eines der fünf Säulen des Islam bildet, impliziert Toleranz beziehungsweise eine tolerante Verhaltensweise. In Sure 2:257 heißt es dazu: „Es soll kein Zwang sein in Glaubensdingen.“⁸⁴¹ Der Islam hat nach Meinung vieler Wissenschaftler in der Vergangenheit zur Entstehung von Pluralismus, religiöser Toleranz und harmonischen Miteinanders beigetragen, beispielsweise während des goldenen Zeitalters der Mauren in Andalusien oder während des Mogulreichs in Indien.⁸⁴²

Die Allgemeine Menschenrechtserklärung wurde bei ihrer Verkündung 1948 von fast allen unabhängigen islamischen Staaten unterschrieben. Dennoch - so wird im Kapitel, das sich mit den Argumenten für eine Unvereinbarkeit von Demokratie und Islam auseinandersetzt, zu sehen sein - gab es immer wieder Versuche, eine islamische Konzeption der Menschenrechte zu erstellen, die das göttliche Gesetz über die Menschenrechte zu stellen versucht.⁸⁴³

⁸³⁸ Hafez, Kai: Der Islam und der Westen – Kampf der Zivilisationen? In: Hafez, Kai (Hrsg.): Der Islam und der Westen. Anstiftung zum Dialog. 1997. Frankfurt am Main. S. 18

⁸³⁹ Siehe Rahman, Hamoodur: Das Staatskonzept des Islam (Kurzfassung). S. 61-68. In: Newman, Karl J.: Pakistan. 35 Jahre nach der Staatsgründung. Staatskonzept und islamisches Selbstverständnis, Sicherheitsprobleme, Wirtschafts- und Entwicklungspolitik. 1983. Hamburg. S. 63.

⁸⁴⁰ Abdullah, Muhammed Salim: Islam. Muslimische Identität und Wege zum Gespräch. Düsseldorf. 2002. S. 76.

⁸⁴¹ Abdullah, Muhammed Salim: Islam. Muslimische Identität und Wege zum Gespräch. Düsseldorf. 2002. S. 77.

⁸⁴² Siehe Khan, Muqtadar: Demokratie und islamische Staatlichkeit. In: Aus Politik und Zeitgeschichte. Nr. 26 vom 25. Juni 2007. Seite 17.

⁸⁴³ Siehe Seidensticker, Tilma u. Schimmel, Annemaria und Zwiener, Ulrich (Hrsg.): Demokratie Menschenrechte in den arabischen Ländern. 2002. Gera. In: Steinbach, Udo: Menschenbild und Menschenrechte in Europa und der islamischen Welt S. 45 und 46.

Menschenrechte werden auch in der „Erklärung der Menschenrechte im Islam“, die von der Organisation der Islamischen Konferenz im August 1990 verabschiedet wurde, anerkannt, allerdings erfolgte auch hier der Einschub, dass diese Menschenrechte stets mit dem islamischen Recht der Scharia übereinstimmen müssen. Besonders deutlich wird der Gegensatz zu den internationalen Menschenrechtsstandards der Vereinten Nationen in Artikel 10 der Kairoer Erklärung, der die Überlegenheit des Islam gegenüber anderen Religionen formuliert und damit sowohl der Gleichberechtigung von Angehörigen unterschiedlicher Religionen als auch der Freiheit zur Mission und Religionswechsel widerspricht. Der Artikel lautet: „Der Islam ist die Religion der reinen Wesensart. Es ist verboten, irgendeine Art von Druck auf einen Menschen auszuüben oder seine Armut oder Unwissenheit auszunutzen, um ihn zu einer anderen Religion oder zum Atheismus zu bekehren.“⁸⁴⁴ Die Kairoer Erklärung bekennt sich zwar zur gleichen Würde von Mann und Frau und anerkennt die Frau als Rechtssubjekt, spricht aber nirgends von gleichen Rechten von Mann und Frau.⁸⁴⁵

Entgegen vorherrschender Meinungen ist der Islam auch nicht gewalttätiger gewesen als andere Religionen, meint der britische Religionswissenschaftler Sir William Muir, der auch betont, dass der Islam Proselytismus (den Wechsel der Konfession) nicht durch Gewalt erzwungen hätte.⁸⁴⁶ „Im Koran findet man keine Stelle, die die Anwendung der Gewalt als Instrument der Bekehrung gestattet, (...) Im Koran wird festgelegt, „es sei kein Zwang im Glauben“, denn „wenn dein Herr gewollt hätte“, so würden alle auf der Erde insgesamt gläubig werden. Willst Du etwa die Leute zwingen, Gläubige zu werden? Und keine Seele kann gläubig werden ohne Allahs Erlaubnis.“⁸⁴⁷ Auch deshalb verneinen viele islamische Autoren die radikal-islamistische Auslegung des Begriffes „Dschihad“ als „heiliger Krieg“, der das Ziel hat, den Islam zu verbreiten.

Ausdrücklich wird das Töten von Menschen in Sure 5:32 verurteilt: „Wenn jemand einen Menschen tötet, so soll es sein, als habe er die ganze Menschheit getötet; und wenn jemand einem Menschen das Leben erhält, so soll es sein, als

⁸⁴⁴ Die Kairoer Erklärung der Menschenrechte im Islam.

⁸⁴⁵ Bielefeldt, Heiner: „Schwächlicher Werterelativismus“? Zur Notwendigkeit des interkulturellen Dialogs über Menschenrechte. In: Hafez, Kai (Hrsg.): Der Islam und der Westen. Anstiftung zum Dialog. 1997. Frankfurt am Main. S. 61 und 62.

⁸⁴⁶ Siehe Abdullah, Muhammed Salim: Islam. Muslimische Identität und Wege zum Gespräch. Düsseldorf. 2002. S. 138

⁸⁴⁷ Salem, Isam Kamel: Islam und Völkerrecht. Das Völkerrecht in der islamischen Weltanschauung. 1984. Berlin S. 103.

habe er der ganzen Menschheit das Leben erhalten.“⁸⁴⁸ Dieser Passage wird von Kritikern das ebenfalls im Koran enthaltene Konzept des „Dschihad“ entgegengesetzt, der leichtfertig mit „Krieg“ übersetzt wird und insbesondere in den Medien meist nur mit kriegerischen Taten oder Terrorismus gleichgesetzt wird. „Dschihad“ heißt wörtlich übersetzt „sich anstrengen“. Im individuellen Bereich bedeutet „Dschihad“ die Bemühung, nach den Vorschriften Gottes zu leben. Zu unterteilen ist der „Dschihad“ in drei Bereiche: die äußere Anstrengung, die große Anstrengung und die kleine Anstrengung. Während die äußere Anstrengung die Bekämpfung der eigenen negativen Triebe und Neigungen umfasst, bezieht sich die große Anstrengung auf die Verkündung des Islam und den Dialog mit anderen Religionen. Die kleine Anstrengung (dschihad asgar) beinhaltet die „kital“, also die Verteidigung der Glaubensfreiheit auch mit Waffengewalt.⁸⁴⁹ Gewalttätige Dschihadisten können sich also bestenfalls auf die kleine Anstrengung berufen. Doch schon Rechtsgelehrte wie at-Tauri (verstorben 923) schrieben, dass der „Heilige Krieg“ gegen Ungläubige kein religiöses Gebot sei. Es sei denn, der Krieg würde aus Gründen der Verteidigung notwendig.⁸⁵⁰ Die entscheidende Frage ist demnach, wie ein Verteidigungsfall definiert wird. Islamische Terroristen sehen sich durch die US-geführten Kriege und die Dominanz des „Westen“ in einer permanenten Verteidigung des Islam gegen die Un- beziehungsweise Andersgläubigen und rechtfertigen somit Waffengewalt.

Umstritten sind häufig die so genannten „Kriegsartikel“ aus dem Koran. Befürworter einer Vereinbarkeit von Islam und Demokratie verweisen darauf, dass diese „situationsbedingte Anweisungen an die frühislamische Gemeinde“⁸⁵¹ waren und vor dem Hintergrund der Bedrohung der jungen Gemeinde durch andere Stämme zu sehen sind. Sie sind daher als Anweisungen für einen Verteidigungskrieg gegen die heidnische Gesellschaft zu betrachten. Allerdings finden sich diese Artikel nicht in den frühen Suren des Korans, die in Mekka entstanden, sondern erst später, nach dem Auszug der Gemeinschaft um den Propheten Mohammed nach Medina. Wie Silke Fauzi schreibt, veränderte sich nach diesem Auszug der Charakter der koranischen Offenbarungen aufgrund der zunehmend kriegerischen Lebensrealität. Während die mekkanischen Koranverse

⁸⁴⁸ Abdullah, Muhammed Salim: Islam. Muslimische Identität und Wege zum Gespräch. Düsseldorf. 2002. S. 140.

⁸⁴⁹ Siehe Abdullah, Muhammed Salim: Islam. Muslimische Identität und Wege zum Gespräch. Düsseldorf. 2002. S. 142.

⁸⁵⁰ Siehe Salem, Isam Kamel: Islam und Völkerrecht. Das Völkerrecht in der islamischen Weltanschauung. 1984. Berlin S. 103.

⁸⁵¹ Abdullah, Muhammed Salim: Islam. Muslimische Identität und Wege zum Gespräch. Düsseldorf. 2002. S. 134.

überwiegend spirituellen Inhalts sind und keine Anweisungen zu Krieg und Frieden beinhalten, sind die Koranverse aus der Zeit in Medina konkreter und bestimmen auch das Verhalten der Muslime gegenüber Nicht-Muslimen.⁸⁵²

Dieses Beispiel verdeutlicht, wie wichtig es ist, den Koran in seinem historischen Kontext zu sehen. Der Menschenrechtler Abdullah Ahmed al-Naim schreibt, dass es ein Anachronismus sei, die koranischen Anweisungen, die in einem bestimmten historischen und sozialen Kontext gemacht wurden, wortwörtlich in den völlig anderen Kontext einer modernen Industriegesellschaft zu übertragen.⁸⁵³

Der Koran bleibt zwar das Instrumentarium, das das Handeln eines einzelnen Muslims und der muslimischen Gemeinschaft bestimmt, es muss allerdings auch in der islamischen Welt weiterhin „nach den Entwürfen einer zeitgemäßen islamischen Werte-, Staats- und Gesellschaftsordnung gesucht werden“⁸⁵⁴, eben weil der Koran teilweise nur Antworten auf einen speziellen historischen Kontext liefert. „Koran und Sunna, die Überlieferung der Aussprüche und Handlungsweisen des Propheten Mohammed, schreiben zwar gewisse, eher allgemeine Grundregeln gesellschaftlichen und politischen Lebens vor, aber kein bestimmtes Modell, auch nicht das Kalifat.“⁸⁵⁵

Befürworter einer Vereinbarkeit von Islam und Demokratie verweisen auf die positiven Errungenschaften des Islam in seinen ersten Jahren.

„Der Vertrag von Medina, zu dessen Unterzeichnern der Religionsstifter des Islam, der Prophet Mohammed (pbuh), gehörte, lässt sich bei der Entwicklung einer islamischen Politischen Theorie in besonderer Weise heranziehen. Nach seiner Flucht von Mekka nach Medina im Jahr 622 n. Chr. schuf der Prophet den ersten islamischen Staat der Geschichte und war zehn Jahre lang nicht nur geistiger Führer der entstehenden muslimischen Gemeinschaft in Arabien, sondern auch das politische Oberhaupt des Stadtstaates von Medina. Als Herrscher von Medina hatte Mohammed die Gerichtshoheit sowohl über Muslime als auch über Nicht-Muslime in der Stadt inne. Die Legitimität seiner Herrschaft beruhte sowohl auf seinem Status als Prophet des Islam als auch auf der Grundlage des Vertrags von Medina. Als Gesandter Gottes herrschte Mohammed kraft göttlichen Dekrets über alle Muslime, kraft des von drei Parteien (den muslimischen Einwanderern aus Mekka,

⁸⁵² Siehe Fauzi, Silke: Islam in Deutschland. An den Grenzen der Toleranz? 2003. Hannover. S. 59.

⁸⁵³ Siehe Bielefeldt, Heiner: „Schwächlicher Wertelerativismus“? Zur Notwendigkeit des interkulturellen Dialogs über Menschenrechte. In: Hafez, Kai (Hrsg.): Der Islam und der Westen. Anstiftung zum Dialog. 1997. Frankfurt am Main. S. 63-64.

⁸⁵⁴ Krämer, Gudrun: Der „Gottesstaat“ als Republik. Islam und Demokratie. In: Hafez, Kai (Hrsg.): Der Islam und der Westen. Anstiftung zum Dialog. 1997. Frankfurt am Main. S. 46.

⁸⁵⁵ Krämer, Gudrun: Der „Gottesstaat“ als Republik. Islam und Demokratie. In: Hafez, Kai (Hrsg.): Der Islam und der Westen. Anstiftung zum Dialog. 1997. Frankfurt am Main. S. 47.

den Muhajirum, den einheimischen Muslims vom Stamm der al-Ansar und den in Medina ansässigen Juden, den Yahud) vereinbarten und unterzeichneten Vertrags herrschte er auch über die Nicht-Muslime. Dass Juden zu den Vertragspartnern bei der Schaffung des ersten islamischen Staates gehörten, ist eine interessante Randnotiz.⁸⁵⁶

Als Kernelement des Zusammenlebens galt damals das Prinzip der Zustimmung der Bürger zu der Regierung des Stadtstaates Medina durch den Propheten Mohammed.

Der damalige Stadtstaat wird von Wissenschaftlern als der erste islamische Staat bezeichnet, der seine Existenz jenem beschriebenen Staatsvertrag zwischen dem Propheten und den Volksstämmen Medinas verdankt. Dem Vertrag liegt eine demokratische Legitimation in Form eines basisdemokratischen Entscheids der Bürger zugrunde. Sie stimmten dafür, den Propheten Mohammed als oberste Autorität anzuerkennen. Zudem fungierte Mohammed als oberste richterliche Instanz. Von einer Gewaltenteilung im demokratietheoretischen Sinne konnte daher nicht die Rede sein, auch wenn auf den unteren Instanzen unabhängige Richter (Kadi) eingesetzt wurden.⁸⁵⁷ Dennoch kann der Vertrag von Medina als progressives Schriftstück betrachtet werden. Verwunderlich ist nur, schreibt Levent Tezcan, dass diese Dokument in den folgenden Jahrhunderten bis zum Ende des 20. Jahrhunderts kaum Beachtung oder Verwendung fand - auch nicht bei den türkischen Vertretern des islamischen Modernismus im 19. Jahrhundert, der sich durchaus mit dem Problem des Zusammenlebens verschiedener Glaubensrichtungen konfrontiert sah.⁸⁵⁸

Gudrun Krämer meint, dass das Konzept des islamischen Staates von den Institutionen (zum Beispiel Imam oder Kalif) her mit einer Präsidialrepublik vergleichbar ist, vermerkt jedoch, dass diese unter anderem „Verfassungsauftrag“ funktionierten.⁸⁵⁹ In islamischen Republiken seien eine Vielzahl von Institutionen und Verfahren übernommen worden, die - zumindest formal, so haben auch die bisherigen Ausführungen zu Pakistan gezeigt - modernen Staatsvorstellungen

⁸⁵⁶ Khan, Muqtedar: Demokratie und islamische Staatlichkeit. In: Aus Politik und Zeitgeschichte. Nr. 26 vom 25. Juni 2007. Seite 17.

⁸⁵⁷ Siehe Rahman, Hamoodur: Das Staatskonzept des Islam (Kurzfassung). S. 61-68. In: Newman, Karl J.: Pakistan. 35 Jahre nach der Staatsgründung. Staatskonzept und islamisches Selbstverständnis, Sicherheitsprobleme, Wirtschafts- und Entwicklungspolitik. 1983. Hamburg. S. 61-63.

⁸⁵⁸ Siehe Tezcan, Levan: Religiöse Strategien der „machbaren“ Gesellschaft. Verwaltete Religion und islamistische Utopie in der Türkei. 2003. Bielefeld. S. 218-129.

⁸⁵⁹ Siehe Krämer, Gudrun: Der „Gottesstaat“ als Republik. Islam und Demokratie. In: Hafez, Kai (Hrsg.): Der Islam und der Westen. Anstiftung zum Dialog. 1997. Frankfurt am Main. S. 53.

gefolgt sind, so zum Beispiel in Form von Wahlen, dem Repräsentations- und Mehrheitsprinzip, der Gewaltenteilung und der Unabhängigkeit der Justiz.

Als islamisches Pendant zu westlichen Parlamenten zählt in einigen Staatsformen die beratende Versammlung, der das koranische Konzept der Schura zugrunde liegt.⁸⁶⁰ Dies kann zumindest als Beleg dafür angeführt werden, dass Verfassungsväter Prinzipien der demokratischen Staaten aufgreifen und verwertet haben. Somit ist zumindest in der staatstheoretischen Ausprägung auf Elemente der Demokratie zurückgegriffen worden, die mit islamischen Prinzipien vereint wurden. Auch Schlumberger verweist ausführlich auf die Parallelen von Lehren des Islam und liberaldemokratischen Prozeduren und Institutionen, die von liberalen Muslimen benannt werden: „Das Prinzip der Beratung und Konsultation der Muslime untereinander (shura), das im Koran selbst gefordert wird und woraus sich die Forderungen nach Konsultativräten (majalis ash-shura) ableiten lassen, erfülle in islamischen Gesellschaften die Funktion von Parlamenten in Demokratien; das Prinzip der bay'a oder mubay'a (Zustimmung der Gemeinde zu einem Führer) entspreche der demokratischen Wahl; das islamische Prinzip der Konsensfindung (ijma') sei mit der Funktionsweise von Konkordanzdemokratien zu vergleichen. Auch bürgerliche Rechte wie selbst das der Religionsfreiheit werden von liberalen Muslimen aus dem Koran heraus begründet.“⁸⁶¹ Auch das Streben nach einem Kalifat muss nicht unbedingt demokratische Prinzipien aushebeln, stellt Abdul Hadi Christian H. Hoffmann fest: „Heute gibt es Muslime, die das Kalifat wieder einführen möchten und dabei gleichzeitig denken, dass das die Demokratie ausschließt. Wenn man jedoch bedenkt, dass - gleich ob mit Kalifat oder ohne - das herrschende Prinzip der islamischen Regierung die Schura ist, gibt es keinen Widerspruch zwischen dem Kalifat und einem demokratischen Weg der Entscheidungsfindung. Die einzige Frage die übrig bleibt, ist die Frage zu entscheiden, ob man diese Regierungsform nun „Kalifat“, „Demokratie“ oder „Schurakratie“ nennt.“⁸⁶²

⁸⁶⁰ Siehe Krämer, Gudrun: Der „Gottesstaat“ als Republik. Islam und Demokratie. In: Hafez, Kai (Hrsg.): Der Islam und der Westen. Anstiftung zum Dialog. 1997. Frankfurt am Main. S. 54.

⁸⁶¹ Schlumberger, Oliver: Sind Islam und Demokratie vereinbar? Das schwierige Verhältnis von Religion und Staat. In: Der Bürger im Staat: Islam in Deutschland. Heft 4. 2001.

⁸⁶² Hoffmann, Abdul Hadi Christian H. : Islam und Demokratie. Vortrag auf dem Internationalen Symposium über Islam & Sweden: Civilization and Human Relations. The Organisation of Islamic Conference in Zusammenarbeit mit European Islamic Conference (EIC). Malmö. 5. bis 7. Dezember 2003. S. 14.

Pakistan habe in seiner jüngeren Geschichte bewiesen, dass ein Zusammengehen von Islam und Demokratie möglich ist. Schon 1968 schrieb Heinrich Reiners in einer Dissertation an der Westfälischen Wilhelms-Universität Münster, dass in Pakistan „zum ersten Male in der islamischen Geschichte die tatsächliche Konzeption der Moslems von jenem Gemeinschaftsleben, zu dem Allah sie durch ihre Religion aufruft, so formuliert ist, daß sie die parlamentarische Demokratie einschließt.“⁸⁶³ Eine Kombination aus islamischen und demokratischen Elementen wird auch durch eine weitere pakistanische konstitutionelle Vorgabe, die allerdings in der Verfassungsrealität häufig von der Verfassungstheorie abgewichen ist, beschrieben:

„The Constitution had created a body, the Council of Islamic Ideology (CII), comprising persons having knowledge of the principles and philosophy of Islam as enunciated in the Holy Quran and Sunnah, and having the understanding of the economy, political, legal and administrative problems of Pakistan. The Council comprises members belonging to various schools of religious thought. Each member of the council is appointed for a period of three years. The functions of the Islamic Council are quite wide; for example it makes recommendations to the Parliament and the provincial assemblies, as to the ways and means of enabling and encouraging the Muslims of Pakistan to order their lives individually and collectively in all respects in accordance with the principles and concepts of Islam. The council also advises the Parliament or a provincial assembly, the President or a governor, on any proposed law as to whether it is, or is not, repugnant to the injunctions of Islam.“⁸⁶⁴

Islamistische Kräfte haben mit Bezug auf diese Passage versucht, die Scharia einzuführen und anderen Rechtsgrundlagen vorzuziehen. Dabei handelt es sich bei dem, was als Scharia firmiert, um ein umstrittenes Konzept. Hierbei geht es um die Definition, was Scharia nun eigentlich ist. „Die Scharia regelt das bewusste Verhalten des zurechnungsfähigen Menschen als „Gehilfen Gottes“, und zwar in seinen praktischen Beziehungen zu seinem Schöpfer, zu seinen Mitmenschen und zu allen Geschöpfen, die Gott geschaffen hat.“⁸⁶⁵ „Was heute als Scharia bezeichnet wird, umfasst im Wesentlichen jedoch die positiven Rechtsnormen, die von muslimischen Juristen aus Koran und Sunna abgeleitet wurden. Wenngleich für göttlich erklärt, ist sie weitgehend doch Juristenrecht (fiqh).“⁸⁶⁶

⁸⁶³ Reiners, Heinrich: Die klassische islamische Staatsidee, ihre moderne Interpretation und ihre Verwirklichung in den Verfassungsordnungen muslimischer Staaten. Dissertation. 1968. Münster. S. 118.

⁸⁶⁴ Pakistan Institute of Legislative Development and Transparency: Briefing Paper for Pakistani Parliamentarians. Overview of the Constitution of Pakistan. August 2004. S. 19.

⁸⁶⁵ Abdullah, Muhammed Salim: Islam. Muslimische Identität und Wege zum Gespräch. Düsseldorf. 2002. S. 27.

⁸⁶⁶ Krämer, Gudrun: Der „Gottesstaat“ als Republik. Islam und Demokratie. In: Hafez, Kai (Hrsg.): Der Islam und der Westen. Anstiftung zum Dialog. 1997. Frankfurt am Main. S. 51 und 52.

Neuinterpretationen in Form von Reformvorhaben, die sich gegen grausame Auslegungen der Scharia und für die Einhaltung der Menschenrechte wenden, verstoßen daher auch nicht gegen den Koran, sondern haben eher den Charakter einer Gesetzesnovellierung. Die Scharia soll deshalb, so der Wille vieler Reformen, auf ihren religiösen und ethischen Kern begrenzt werden. Ohnehin sei sie keine Rechtsprechung, so wie sie heute vielerorts gehandhabt werde, sondern lediglich eine Anweisung für das tägliche Leben. Wortwörtlich bedeutet Scharia „Wegweisung“ und nicht „Gesetz“ oder „Recht“.⁸⁶⁷ „As Hamid Enayat puts it, the Shari'a „was never implemented as an integral system, and the bulk of its provisions remained legal fictions.“⁸⁶⁸ Islamisten schaden demnach dem Koran, indem sie willkürliche Scharia-Anordnungen erlassen und schriftgläubig einzelne Passagen aus dem Koran herauspicken, um sie aus ihrem historischen Kontext zu reißen und in der Gegenwart, also einem anderen zeitlichem Kontext, falsch auszulegen.

Strömungen des Islam oder Strömungen, die vorgeben, sich auf den Islam zu berufen, haben ihn so über Jahrhunderte hinweg radikalisiert. Dennoch gab es und gibt es seit Gründung des Islam moderne und reformorientierte Ansätze wie beispielsweise das Versöhnen des Hellenismus mit dem Islam durch große islamische Rationalisten im 11. und 12. Jahrhundert.⁸⁶⁹ Reformansätze und Zuwendungen zur Moderne aus den vergangenen Jahrhunderten - teils mit Bezug zu Pakistan - werden nun kurz dargestellt:

Im 19. Jahrhundert forderten islamische Reformen einen Weg ähnlich dem der europäischen Moderne einzuschlagen. Islamische Rechtsgelehrte wie Djamal al-din al-Afghani (1838-1897) und sein Schüler Mohammad Abduh (1849-1905) goutierten die Entwicklung einiger westlicher Länder. Die positive Entwicklung dieser Länder wurde als „Resultat der Vereinbarung des Christentums mit dem Rationalismus“⁸⁷⁰ betrachtet und auch für den „Osten“ gefordert. Nur mit Teilen der Moderne (zum Beispiel Wissenschaft, Technologie und Reformation) könne der Panislamismus letztlich über den Westen triumphieren. Jahrzehnte später

⁸⁶⁷ Siehe Bielefeldt, Heiner: „Schwächlicher Werterelativismus“? Zur Notwendigkeit des interkulturellen Dialogs über Menschenrechte. In: Hafez, Kai (Hrsg.): Der Islam und der Westen. Anstiftung zum Dialog. 1997. Frankfurt am Main. S. 63.

⁸⁶⁸ Tibi, Bassam: Democracy and Democratization in Islam. S. 127-145. In: Schmiegelow, Michèle: Democracy in Asia. 1997. New York. S. 134.

⁸⁶⁹ Siehe Fauzi, Silke: Islam in Deutschland. An den Grenzen der Toleranz? 2003. Hannover. S. 196.

⁸⁷⁰ Allafi, M.H.: Islam, Gesellschaft und europäische Moderne. Chancen und Hindernisse für Demokratie und Zivilgesellschaft. 2002. Frankfurt am Main. S. 137.

sprach sich Ali Abdarrazigh (1888-1966) für eine Trennung von Religion und Staat aus. Auf derselben Idee fußend gründete Mustafa Kemal (1881-1938) nach dem Niedergang des Osmanischen Reichs und langem Kampf gegen religiöse Kräfte 1923 einen modernen türkischen Staat.⁸⁷¹

Iqbal, der geistige Vater Pakistans, der bereits 1930 bei der Jahresversammlung der Muslim League in Britisch-Indien seine Gedanken an einen eigenen muslimischen Staat im Nordwesten Indiens verkündete, gilt als Wegbereiter eines moderneren Islam. Er sprach sich gegen eine Theokratie im engeren Sinne einer Ordnung aus, in der der Vertreter Gottes auch Oberhaupt des Staates ist.⁸⁷² Andere Aussagen Iqbals wurden allerdings dahingehend interpretiert, dass ihm ein weltweiter theokratischer Staat, ein neues Mekka, vorschwebte. Kurz vor seinem Tod 1938 widerlegte Iqbal jedoch die radikalen Ansichten der theologischen Schule der Deobandi.⁸⁷³

Viel Beachtung unter Reformern fand Iqbals persisches Dichtwerk mit dem Titel „Asrar-i-chudi“ (Die Geheimnisse des Selbst). Annemarie Schimmel nannte dieses Werk eine Provokation, da das „Selbst“ bis dato im Islam etwas Negatives war, „das vernichtet werden mußte oder sich wie ein Tautropfen im unendlichen göttlichen Ozean auflösen sollte.“⁸⁷⁴ Iqbal, der in München in Philosophie promovierte, öffnete mit diesem Werk die Tür zur westlichen Modernisierung ein Stück weit, musste sich jedoch viel Kritik gefallen lassen. Schimmel betonte seine besondere Rolle in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts: „Es ist in der Tat Iqbals Ziel, durch seine Neu-Interpretation der islamischen Position mittels des Instrumentariums moderner westlicher Philosophie bis hin zu Einstein den Muslimen ein dynamisches Weltbild zu zeigen, sie zum Nachdenken über ihr geistiges Erbe und zu einer Neubelebung ihre Position zu führen.“⁸⁷⁵

Iqbal betonte in Gedichten, dass der echte Islam weder Klassen- noch Rassengegensätze kenne: „„Du bist nicht frei vom Band von Lehm und Wasser, / Du sagst: Ich bin ein Grieche, ein Afghane! / Ich bin erst Mensch, ganz ohne Duft

⁸⁷¹ Siehe Allafi, M.H.: Islam, Gesellschaft und europäische Moderne. Chancen und Hindernisse für Demokratie und Zivilgesellschaft. 2002. Frankfurt am Main. S. 141-154.

⁸⁷² Siehe Schimmel, Annemarie: Muhammad Iqbal. Prophetischer Poet und Philosoph. 1989. München. S. 83.

⁸⁷³ Siehe Schimmel, Annemarie: Muhammad Iqbal. Prophetischer Poet und Philosoph. 1989. München. S. 108..

⁸⁷⁴ Schimmel, Annemarie: Muhammad Iqbal. Prophetischer Poet und Philosoph. 1989. München. S. 25.

⁸⁷⁵ Schimmel, Annemarie: Muhammad Iqbal. Prophetischer Poet und Philosoph. 1989. München. S. 34 und 35.

und Farbe; / Erst dann wird' ich ein Inder, ein Turane.“⁸⁷⁶ 1937 bejahte er in einem Brief an Jawaharlal Nehru die Vereinbarkeit von demokratischen und islamischen Elementen. „Für den Islam dagegen sei die Annahme sozialer Demokratie in irgendeiner passenden Form mit den gesetzlichen Prinzipien vereinbar; es wäre keine Revolution, sondern eine Rückkehr zur ursprünglichen Reinheit des Islam, der ja in seinen Anfängen mit dem Kaisertum von Byzanz und Iran aufgeräumt hatte.“⁸⁷⁷

Staatsgründer Jinnahs weitergehende Visionen für die Ausformungen eines demokratischen Staates mit islamischen Wurzeln blieben aufgrund seines Ablebens unscharf. Deutlich sind jedoch seine Bekenntnisse zu einer prinzipiellen Vereinbarkeit von Islam und Demokratie: „Ich weiß nicht, wie schließlich unsere Verfassung aussehen wird. Aber ich bin sicher, daß sie demokratisch sein und die wichtigen Prinzipien des Islam beinhalten wird. Demokratie liegt uns im Blut, sie durchdringt uns vollkommen. Nur Jahrhunderte ungünstiger Umstände haben die Zirkulation dieses Blutes erkalten lassen. Der Islam und seine Ideale haben uns die Gleichheit der Menschen, haben uns Gerechtigkeit und Fairneß gegen jedermann gelehrt.“⁸⁷⁸ Jinnah setzte auf die integrative Kraft des Islam als gesellschaftliche Klammer. Doch eine Theokratie schwebte auch ihm nicht vor. „Aus diesem Grund standen die fundamentalistischen islamischen Kräfte der Idee eines Staates Pakistan auch so feindlich gegenüber. Einige sahen in der Bildung eines eigenen islamischen Staates einen Bruch mit dem universalistischen Grundgedanken ihres Glaubens. Aus orthodoxer Sicht war ein „muslimischer“ Nationalismus ein unzulässiges hybrides Gebilde, während andere in einem islamischen, aus Indien hervorgegangenen Staat eine durchaus annehmbare Lösung sahen.“⁸⁷⁹

Auch einer der großen ideologischen Gegenspieler von Iqbal und Jinnah und wichtiger Ideengeber islamistischer Strömungen sprach sich - zumindest in vereinzelt Passagen - für eine teilweise Vereinbarkeit von Islam und Demokratie aus, dies im Rahmen einer neuen Staatsgründung: „For Maulana Maududi, a truly Islamic Pakistan could be democratic because rule would be by

⁸⁷⁶ Nach Schimmel, Annemarie: Muhammad Iqbal. Prophetischer Poet und Philosoph. 1989. München. S. 86..

⁸⁷⁷ Siehe Schimmel, Annemarie: Muhammad Iqbal. Prophetischer Poet und Philosoph. 1989. München. S. 98 und 99..

⁸⁷⁸ Hippler, Jochen: Das gefährlichste Land der Welt? Pakistan zwischen Militärrherrschaft, Extremismus und Demokratie. 2008. Köln. S. 59..

⁸⁷⁹ Ali, Tariq: Fundamentalismus im Kampf um die Weltordnung. 2002. London. S. 272.

the whole community of Muslims rather than by a particular class.“⁸⁸⁰ Maududis Abneigungen gegen die Demokratie und Vorlieben für den Islamismus überwiegen jedoch und werden an späterer Stelle aufgeführt. Seine Demokratie befürwortende Aussage ist aufgrund des damaligen Kontextes zu relativieren. In vielen autoritären Regimen der Welt wurden Muslime damals unterjocht. Die Aussicht auf einen eigenen muslimischen Staat (Pakistan) ließ eine deutliche Verbesserung für die Muslime auf dem indischen Subkontinent erhoffen und galt für Maududi als wichtiger Zwischenschritt hin zu einer Revitalisierung des panislamischen Gedankens.

In der gegenwärtigen Diskussion um die Rolle des Islam innerhalb demokratischer Staaten wird die Türkei als Exempel aufgeführt. Der Islam wurde dort überwiegend ins Privatleben verbannt und Modernisierung angestrebt. Das Militär ist seit Staatsgründung Garant dieses Modells, das sich alles in allem über die Jahrzehnte als erfolgreiche Kombination aus demokratischen Elementen und dem Islam erwiesen hat, auch wenn es zu Wellen islamistischer Stärke kommt. In der Türkei setzte sich Staatsgründer Kemal Atatürk, ein Befürworter des Laizismus, auch für die volle Emanzipation der Frau ein. Auch Indonesien, wird seit einigen Jahren als Beispiel für eine erfolgreiche Kombination von Islam und Demokratie genannt.⁸⁸¹

Musharraf, der in frühen Jahren Kemal Atatürk als Vorbild bezeichnete und damit für Entsetzen in islamistischen Kreisen sorgte, bekannte sich bei einer Rede am 12. Januar 2002 zu der von Staatsgründer Jinnah befürworteten Option eines pakistanischen nationalen Einheitsstaates mit religiösem Pluralismus.⁸⁸² Er erteilte panislamischen Plänen eine Absage und bekräftigte die Konzepte des pakistanischen Staates und der pakistanischen Nation. Und er sprach sich gegen die unter Zia ul-Haq begonnene Islamisierung Pakistans aus.⁸⁸³ Allerdings wurde sein Politikstil in der Folgezeit als „double game“ bezeichnet, denn - wie bereits beschrieben - benötigte Musharraf für den innenpolitischen Machterhalt und für die außenpolitische Profilierung islamistische Kräfte. Musharraf's „double game“

⁸⁸⁰ Weinbaum, Marvin G.: Civic Culture and Democracy in Pakistan. S. 639-655. In: Asian Survey. A Monthly Review of Contemporary Asian Affairs. University of California Press. Volume XXXVI. Number 7. July 1996. S. 650.

⁸⁸¹ Siehe Tibi, Bassam: Democracy and Democratization in Islam. S. 127-145. In: Schmiegelow, Michèle: Democracy in Asia. 1997. New York. S. 130.

⁸⁸² Siehe Schreiner, Klaus: Muslime in Asien – Politik und Islam am Beispiel Pakistans und Indonesiens. S. 41-46. In: Internationale Politik. Heft 3/2002. S. 45.

⁸⁸³ Siehe Zahab, Mariam Abou und Olivier Roy: Islamist Networks. The Afghan-Pakistan Connection. 2002. Paris. S. 78.

wurde im Laufe seiner Amtszeit immer deutlicher. Er schwankte zwischen Annäherung an und Distanzierung von den Islamisten. Beispiel für die Distanzierung ist ein Verbot aus dem Februar 2001, das einem Tabubruch gleich kam: Der pakistanische Staat ließ damals das öffentliche Sammeln von Spenden für den „Dschihad“ im Kaschmir verbieten.⁸⁸⁴ Zeichen der Annäherung war jedoch die lasche Umsetzung dieser Anordnung und das ungehinderte Einsammeln von Geldern für Terrorgruppen hinter den Kulissen.

Weltweit bekennen sich (islamische) Organisationen zu einer Vereinbarkeit von Islam und Demokratie. Die Islamische Charta, verbreitet vom Zentralrat der Muslime in Deutschland im Februar 2002, bekennt sich zur Demokratie: „Ob deutsche Staatsbürger oder nicht, bejahen die im Zentralrat vertretenen Muslime daher die vom Grundgesetz garantierte gewaltenteilige, rechtsstaatliche und demokratische Grundordnung der Bundesrepublik Deutschland, einschließlich des Parteienpluralismus des aktiven und passiven Wahlrechts der Frau sowie der Religionsfreiheit.“⁸⁸⁵ Mit einer Fatwa ruft Taha Jaber al-Alwani, Vorsitzender des Nordamerikanischen Fiqh Rates und Präsident der Graduate School of Social and Islamic Sciences in Ashburn, Virginia, Muslime auf, an demokratischen Wahlen zu partizipieren.⁸⁸⁶

Bassam Tibi skizzierte in seinem Konzept des Euro-Islam ein mögliches Aufgehen des Islam innerhalb der staatlichen und demokratischen Strukturen Europas, das er zum Teil schon verwirklicht sieht. Dieser Euro-Islam kenne keinen Dschihad (Tibi meint die kriegerische Komponente des Dschihad in seiner dritten Kategorie der kleinen Anstrengung) und sei vereinbar mit drei europäischen Verfassungsnormen, nämlich dem Laizismus, der säkularen Toleranz und dem Pluralismus.⁸⁸⁷

Der einflussreiche iranische Philosoph Mohammed M. Shabestari kam zu dem Schluss, dass Muslime heute die Möglichkeit haben, Demokratie aufzubauen,

⁸⁸⁴ Siehe Rieck, Andreas: Der politische Kurswechsel in Pakistan. S. 32-39. In: Aus Politik und Zeitgeschichte. B 3-4/2001. S. 38.

⁸⁸⁵ Hoffmann, Abdul Hadi Christian H.: Islam und Demokratie. Vortrag auf dem Internationalen Symposium über Islam & Sweden: Civilization and Human Relations. The Organisation of Islamic Conference in Zusammenarbeit mit European Islamic Conference (EIC). Malmö. 5. bis 7. Dezember 2003. S. 10.

⁸⁸⁶ Siehe Hoffmann, Abdul Hadi Christian H.: Islam und Demokratie. Vortrag auf dem Internationalen Symposium über Islam & Sweden: Civilization and Human Relations. The Organisation of Islamic Conference in Zusammenarbeit mit European Islamic Conference (EIC). Malmö. 5. bis 7. Dezember 2003. S. 19.

⁸⁸⁷ Siehe Tibi, Bassam: Kreuzzug und Dschihad. Der Islam und die christliche Welt. 1999. München. S. 256

ohne ihre Tradition aufgeben zu müssen, und somit eine Vereinbarkeit von Demokratie und Islam möglich ist. Shabestari unterstrich einen wichtigen Aspekt in der Debatte nämlich, den, wie gewichtig und vor allem umfassend die Anweisungen Gottes sind beziehungsweise welches Rechtsdenken im Islam vorherrscht: „Die Entwicklung der islamischen Rechtswissenschaft zeigt uns, dass zwei unterschiedliche Auffassungen des Rechtsdenkens in der Geschichte des Islam miteinander konkurriert haben. Die Auffassung des Rechts als aus der Wirklichkeit des menschlichen Lebens und durch Vernunft entstanden, und die Auffassung des Rechts als Pflicht, die von Gott den Menschen vorgeschrieben wird. (...) Meines Erachtens gibt es im Koran und in der prophetischen Überlieferung und in der Geschichte des Islams viele Anzeichen dafür, dass das Rechtsdenken zwischen einer Definition von Recht als Sache des Menschen und einer Definition als Sache Gottes schwankte.“⁸⁸⁸ Eine Unterordnung jeglichen Rechts unter die Vorgaben Gottes ist somit nicht zwingend notwendig. Das eine Vereinbarkeit von Demokratie und Islam ausräumende Argument, eine Herrschaft des Volkes sei laut islamischer Vorgaben nicht von Gott gewollt, entkräftete Shabestari.

Er nannte auch die unterschiedlichen drei Denkweisen im Islam, die momentan vorherrschen, und die Debatte um eine Vereinbarkeit von Demokratie und Islam prägen: „In unserer Zeit begegnet man in islamischen Ländern drei neuen und unterschiedlichen Denkweisen über das Wesen des Rechts. Diese drei Denkweisen sind erstens die Denkweise jener, die Rechtsfindung im Islam mit einer neuen Methode verfolgen, die sie das Ableiten jeder Rechtsentscheidung von den fünf prinzipiellen „Hauptzielen“ der Scharia nennen. Zweitens die Denkweise derjenigen, die altes auf dialogisches Denken aufbauen - ein dialogisches Denken zwischen Mensch und Gott - und drittens diejenigen, die einen modernen hermeneutischen Ansatz bei der Auslegung des Koran vorschlagen.“⁸⁸⁹ Die Stimmen derer, die für eine Unvereinbarkeit sprechen, kommen überwiegend aus der Gruppe der ersten Denkweise. Die Stimmen derer, die eine Vereinbarkeit postulieren, aus der Gruppe der dritten Denkweise. Shabestari empfahl die dritte Denkweise und schlussfolgerte, „dass die Muslime

⁸⁸⁸ Rede von Mohammed M. Shabestari an der Universität Erfurt am 22. Januar 2003. In: Bergsdorf, Wolfgang: Christoph-Martin-Wieland-Vorlesungen. Islam und Demokratie. Mohammed M. Shabestari im Disput mit Wolfgang Bergsdorf, Jürgen Gnauck, Wolfgang Günter Lerch, Birgit Schäbler, Stefan Wild. 2003. Erfurt. S. 12.

⁸⁸⁹ Rede von Mohammed M. Shabestari an der Universität Erfurt am 22. Januar 2003. In: Bergsdorf, Wolfgang: Christoph-Martin-Wieland-Vorlesungen. Islam und Demokratie. Mohammed M. Shabestari im Disput mit Wolfgang Bergsdorf, Jürgen Gnauck, Wolfgang Günter Lerch, Birgit Schäbler, Stefan Wild. 2003. Erfurt. S. 12.

heute von der Tradition her die theoretische Möglichkeit haben, ihr Rechtssystem zu reformieren und demokratische Staaten zu gründen, die auf der Rationalität des Rechts im Islam basieren.“⁸⁹⁰ Dass diese Möglichkeit bisher kaum genutzt oder schlecht umgesetzt wurde, liegt unter anderem an den Argumenten und Taten anderer Denkweisen, die sich auf den Islam beziehen, und einer ablehnenden Haltung des „Westen.“

V.7.1.2.2 Contra

Die Unvereinbarkeit von Islam und Demokratie wird sowohl von islamistischen als auch von antiislamischen Stimmen im westlichen Kulturkreis betont. Neben dieser theoretischen Front lässt in der Empirie der Mangel an Demokratie in islamischen Ländern vermuten, dass eine Vereinbarkeit von Demokratie und Islam nur schwer möglich ist. Viele demokratische Experimente in diesen Ländern im Anschluss an die Kolonialzeit scheiterten. Auch das jüngste Erstarken des politischen Islam und islamistischer Politik in der Region lassen an einer Vereinbarkeit zweifeln.⁸⁹¹

Oliver Schlumberger listet vier häufige Argumentationsmuster von Vertretern einer Unvereinbarkeit von Islam und Demokratie auf: 1. Das Benennen von Textstellen aus Koran und Sunna, die nicht mit demokratischen Prinzipien vereinbar sind. 2. Die Analyse der soziopolitischen Empirie in Staaten mit muslimischer Bevölkerungsmehrheit. 3. Die modernisierungstheoretische Argumentationskette über die „Rangliste“ der Religionen in Bezug auf ihre Kompatibilität mit Demokratie, bei der der Islam am schlechtesten abschneidet. 4. Der Absolutheitsanspruch des Islam, Religion und Staat zu sein.⁸⁹²

Volker Nienhaus benennt folgende Beobachtungen, die Zweifel an einer Vereinbarkeit bekunden: „Von wenigen Ausnahmen abgesehen, setzen die politischen Systeme islamischer Länder in der Gegenwart eine Tradition undemokratischer autoritärer Herrschaft fort. (...) Islamische Aktivisten lehnen westliche Ordnungen ab und fordern die Errichtung eines islamischen Staates,

⁸⁹⁰ Rede von Mohammed M. Shabestari an der Universität Erfurt am 22. Januar 2003. In: Bergsdorf, Wolfgang: Christoph-Martin-Wieland-Vorlesungen. Islam und Demokratie. Mohammed M. Shabestari im Disput mit Wolfgang Bergsdorf, Jürgen Gnauck, Wolfgang Günter Lerch, Birgit Schäbler, Stefan Wild. 2003. Erfurt. S. 19.

⁸⁹¹ Siehe Khan, Muqtadar: Demokratie und islamische Staatlichkeit. In: Aus Politik und Zeitgeschichte. Nr. 26 vom 25. Juni 2007. Seite 17.

⁸⁹² Schlumberger, Oliver: Sind Islam und Demokratie vereinbar? Das schwierige Verhältnis von Religion und Staat. In: Der Bürger im Staat: Islam in Deutschland. Heft 4. 2001.

wobei sie sich auf die über 1300 Jahre zurückliegende Frühzeit des Islam sowie auf das göttliche Recht der Scharia berufen. (...)Islamisten kritisieren westlichen Materialismus und zügellosen Kapitalismus. (...) Als "Prototyp" eines islamischen Staates gilt die Islamische Republik Iran, in der ein islamischer Klerus politische Macht ausübt und die deshalb gern als "Gottesstaat" bezeichnet wird.“⁸⁹³

Für Schwierigkeiten bei der Annäherung von Demokratie und Islam nennt Shabestari zwei Faktoren, einen exogenen und einen endogenen: Zum Einen hätten europäische Länder die Aufklärung durchschreiten können, ohne einem äußeren Druck zu unterliegen. Genau das sei bei islamischen Staaten und generell bei Staaten der „Dritten Welt“ nicht der Fall, denn permanent unterliegen diese komplizierten internationalen, politischen und ökonomischen Zusammenhängen, Zwängen und Interventionen. Zum Zweiten gebe es innerhalb des Islam starke konservative Kräfte, die opponierten. Demokratisierungen und Modernisierungen würden durch diese beiden Faktoren erschwert.⁸⁹⁴

Auch das Prinzip des Säkularismus ist offenbar schwierig in Staaten mit islamischer Mehrheitsbevölkerung zu realisieren. Säkulare Regierungen in Ländern mit islamischer Mehrheitsbevölkerung entpuppten sich meist als autoritäre Regierungsformen fernab demokratischer Ideale. Als Beispiele sind die Herrschaft der Baath-Partei unter Saddam Hussein im Irak oder der ägyptische Nasserismus zu nennen, die zu Entladungen islamistischer Gewalt führten.

Eines der Kernprobleme im Zusammenhang einer Vereinbarkeit von Islam und Demokratie ist das Verhältnis von Religion und Politik im Islam. Die Einheit von Politik, Gesellschaft und Religion war zumindest in den Gründungsjahren des Islam in Mekka und Medina gegeben. Und bis heute kann es nach etlichen Auffassungen keine Trennung zwischen Religion (din) und Staat (daula) geben. Der Islam ist „nicht nur eine Religion, sondern gleichzeitig auch ein Moralkodex und ein Rechtssystem.“⁸⁹⁵ Für Isam Kamel Salem lässt sich über den Islam in dreierlei Hinsicht sprechen: als Religion, als politisches System und als Kultur.

⁸⁹³ Nienhaus, Volker: Islam und Staatlichkeit. Zur Vereinbarkeit von Religion, Demokratie und Marktwirtschaft. S. 11. In: Internationale Politik und Gesellschaft. 1. März 2002. S.11.

⁸⁹⁴ Siehe Rede von Mohammed M. Shabestari an der Universität Erfurt am 22. Januar 2003. In: Bergsdorf, Wolfgang: Christoph-Martin-Wieland-Vorlesungen. Islam und Demokratie. Mohammed M. Shabestari im Disput mit Wolfgang Bergsdorf, Jürgen Gnauck, Wolfgang Günter Lerch, Birgit Schäbler, Stefan Wild. 2003. Erfurt. S. 38 und 39.

⁸⁹⁵ Salem, Isam Kamel: Islam und Völkerrecht. Das Völkerrecht in der islamischen Weltanschauung. 1984. Berlin. S. 96.

Als Staat sei der Islam eine politisch-religiöse Körperschaft, die auf dem Konzept der „Umma“, also der Gemeinschaft aller Gläubigen, basiere.⁸⁹⁶

Auch Iqbal verwies in seiner „Pakistan-Rede“ am 30. Dezember 1930, bei der er erstmals die Idee eines muslimischen Staates auf dem indischen Subkontinent öffentlich aussprach, auf die Verbundenheit von Kirche und Staat. Er kritisierte in dieser Rede auch die Trennung von Geistigem und Zeitlichem in europäischen Staaten, die zu einem fast vollständigen Ausschluss des Christentums aus dem Leben dieser Staaten geführt hätte.⁸⁹⁷ An späterer Stelle der Rede sagte er: „Der Satz, daß Religion eine private, individuelle Erfahrung sei, ist nicht überraschend auf den Lippen eines Europäers. (...) Die Natur der religiösen Erfahrung des Propheten, wie sie im Koran enthüllt wird, ist jedoch völlig andersartig. (...) Die Ablehnung des einen wird am Ende auch zur Ablehnung des anderen führen. Deshalb ist die Bildung einer Herrschaftsform auf nationaler Ebene - falls sie eine Abschaffung des islamischen Prinzips der Solidarität bedeutet - für den Muslim einfach undenkbar.“⁸⁹⁸ Eine Herrschaftsform auf nationaler Ebene, also auch die der Demokratie, ist demnach nur unter Beibehaltung islamischer Prinzipien wie dem der Solidarität möglich.

Gerade mit dem Blick auf demokratische Prinzipien ist dies jedoch per se noch kein Ausschlusskriterium einer Vereinbarkeit von Islam und Demokratie. Allerdings spricht sich auch Iqbal gegen eine totale Verbannung der Religion ins Private aus. Letztlich richten sich Iqbals Worte aber nicht gegen die Demokratie im Allgemeinen, sondern gegen die Einführung der Demokratie nach europäischer Prägung in Südasien unter Missachtung kultureller Faktoren der Region: „Das Prinzip europäischer Demokratie kann nicht auf Indien angewandt werden, ohne die Tatsache kommunaler Gruppen zur Kenntnis zu nehmen.“⁸⁹⁹ Zudem habe sich unter dem Deckmantel der Demokratie eine negative Herrschaftsform entwickelt, die Iqbal bei seiner Neujahrsbotschaft 1938/1939 kritisierte: „Aber trotz all dieser Entwicklungen brüstet sich überall die Tyrannei des Imperialismus, ihr Gesicht bedeckend mit den Masken Demokratie, Nationalismus, Kommunismus, Faschismus und der Himmel weiß was sonst noch. Unter diesen Masken werden

⁸⁹⁶ Siehe Salem, Isam Kamel: Islam und Völkerrecht. Das Völkerrecht in der islamischen Weltanschauung. 1984. Berlin. S. 243.

⁸⁹⁷ Siehe Schimmel, Annemarie: Muhammad Iqbal. Prophetischer Poet und Philosoph. 1989. München. S. 89 und 90.

⁸⁹⁸ Schimmel, Annemarie: Muhammad Iqbal. Prophetischer Poet und Philosoph. 1989. München. S. 93.

⁸⁹⁹ Schimmel, Annemarie: Muhammad Iqbal. Prophetischer Poet und Philosoph. 1989. München. S. 96.

an allen Enden der Erde der Geist der Freiheit und die Menschenwürde in einer Art mit Füßen getreten, daß auch die dunkelsten Perioden der menschlichen Geschichte dazu keine Parallele bieten.“⁹⁰⁰ Iqbal sah das für ihn ursprünglich positive Modell der Demokratie in vielen Staaten der Welt missbraucht. Der Islam könne in dieser Hinsicht aus als Korrektiv fungieren.

Diese Ausführungen zeigen bereits, dass das islamische Staatsverständnis letztlich an eine Religion gebunden und somit gegenüber anderen Religionen diskriminierend oder dominierend ist. Der Glaube und seine Vorgaben überlagern alle anderen gesellschaftlichen Teilsysteme, so auch die Rechtsprechung mitsamt Grund- und Menschenrechten. Islamische Menschenrechtsentwürfe ähneln zwar in weiten Teilen der Allgemeinen Erklärung der Menschenrechte, doch weisen sie ein entscheidendes Manko auf: „Die Überordnung eines göttlichen Gesetzes über die Menschenrechte; d.h. Menschenrechte werden akzeptiert und bestätigt „im Rahmen der Saria“.“⁹⁰¹

All dies sind Argumente gegen die Vereinbarkeit von Islam und Demokratie, die von Islamisten, deren Meinung nach der Islam stets einen politischen Anspruch verkörpert, bemüht werden. Das zentrale Anliegen der Islamisten ist es, „den Islam - so wie sie ihn verstehen - zur Grundlage und Richtschnur allen Denkens und Handelns zu machen und auf diese Weise individuelles Verhalten und öffentliche Ordnung, Wirtschaft, Recht, Politik und Kultur allein auf den Islam zu gründen.“⁹⁰² Solche Kräfte berufen sich auf konzeptionelle Unterschiede zwischen Islam und Demokratie, die eine Kombination erschweren. Sayyid Saeed Akthar Rizvi verwies 1985 auf die Unvereinbarkeit von Islam und Demokratie, indem er sich auf die Lincolnsche Demokratiedefinition berief und diese in Kontrast zum Islam setzte: „Die beste Definition der Demokratie wurde von Abraham Lincoln gegeben, als er sagte, dass Demokratie die Regierung des Volkes, durch das Volk für das Volk sei. Aber im Islam ist es nicht die Regierung des Volkes, es ist die Regierung Gottes. Wie regieren Menschen sich selbst? Sie regieren sich, indem sie ihre eigenen Gesetze machen. Im Islam sind die Gesetze nicht durch die

⁹⁰⁰ Schimmel, Annemarie: Muhammad Iqbal. Prophetischer Poet und Philosoph. 1989. München. S. 110-112.

⁹⁰¹ Seidensticker, Tilma u. Schimmel, Annemaria und Zwiener, Ulrich (Hrsg.): Demokratie Menschenrechte in den arabischen Ländern. 2002. Gera. In: Steinbach, Udo: Menschenbild und Menschenrechte in Europa und der islamischen Welt. S. 45 und 46.

⁹⁰² Bundeszentrale für politische Bildung: Weltreligion Islam. Bonn. 2002. S. 12.

Menschen gemacht, sondern von Gott.“⁹⁰³ Schon der Prophet Mohammed, der höchste exekutive und juristische Gewalt besaß, wurde nicht vom Volk gewählt, sondern von Gott auserwählt. Für Abdul Rashid Moten ist die Demokratie nicht mit dem Islam vereinbar, da ihr säkularer Inhalt „das Ergebnis von Jahrhunderten des Konfliktes zwischen Kirche und Staat, in dem der letztere gewonnen hat“⁹⁰⁴, ist: „In Kürze, Demokratie ist das Produkt der materialistischen Philosophie, die den Menschen als Maß aller Dinge bewertet und dessen Arbeit ausschließlich in materieller Hinsicht bewertet wird, ohne auf die spirituellen Aspekte zu achten. Folgerichtig legen die Gesetze im Westen viel Nachdruck auf die Rechte des Individuums, dem erlaubt ist, alles zu tun, wozu es Lust hat.“⁹⁰⁵ Im Islam ist der Mensch hingegen geschaffen worden, um Gott zu dienen, und nicht irdischen Kräften. Deshalb besteht auch eine Schwierigkeit, sich einem staatlichen Konstrukt wie dem der Demokratie unterzuordnen, das nicht von Gott gewollt und vorgegeben ist. Säkularismus, Individualismus und Volkssouveränität werden in einem Argumentationsstrang gegen die Vereinbarkeit von Islam mit der Demokratie verwendet.

Das Konzept der Umma, das die religiöse Gemeinschaft aller Muslime bezeichnet und zum Ziel hat, widerspricht der Idee eines Nationalstaates und der Nation, besonders dann, wenn diese multireligiös angelegt sind. Der Koran und mit Abstrichen die arabische Sprache sind bedeutende Elemente der Umma. Der Nationalstaat wird hingegen als Schöpfung von Kolonialmächten betrachtet, deren Ziel es gewesen sei, das „Denken der Muslime auf die nationalen Grenzen ihrer jeweiligen Staaten zu begrenzen und das vom Islam geforderte Solidaritätsgefühl zu untergraben.“⁹⁰⁶ Auch Iqbal kritisierte in seiner „Pakistan-Rede“ das Konzept des Nationalstaats: „Im gegenwärtigen Augenblick gibt die nationale Idee der muslimischen Weltanschauung ein stärker rassistisches Gepräge und wirkt so wesentlich gegen das humanisierende Werk des Islam.“⁹⁰⁷

⁹⁰³ Hoffmann, Abdul Hadi Christian H. : Islam und Demokratie. Vortrag auf dem Internationalen Symposium über Islam & Sweden: Civilization and Human Relations. The Organisation of Islamic Conference in Zusammenarbeit mit European Islamic Conference (EIC). Malmö. 5. bis 7. Dezember 2003. S. 3.

⁹⁰⁴ Hoffmann, Abdul Hadi Christian H. : Islam und Demokratie. Vortrag auf dem Internationalen Symposium über Islam & Sweden: Civilization and Human Relations. The Organisation of Islamic Conference in Zusammenarbeit mit European Islamic Conference (EIC). Malmö. 5. bis 7. Dezember 2003. S. 6.

⁹⁰⁵ Hoffmann, Abdul Hadi Christian H. : Islam und Demokratie. Vortrag auf dem Internationalen Symposium über Islam & Sweden: Civilization and Human Relations. The Organisation of Islamic Conference in Zusammenarbeit mit European Islamic Conference (EIC). Malmö. 5. bis 7. Dezember 2003. S. 6.

⁹⁰⁶ Abdullah, Muhammed Salim: Islam. Muslimische Identität und Wege zum Gespräch. Düsseldorf. 2002. S. 221.

⁹⁰⁷ Schimmel, Annemarie: Muhammad Iqbal. Prophetischer Poet und Philosoph. 1989. München. S. 92.

Während Befürworter einer Vereinbarkeit von Islam und Demokratie die koranische Schura als demokratische Institution loben, verweisen Zweifler auf erhebliche Unterschiede. Muqtedar Khan nennt deren drei:

„Erstens erlaubt die Demokratie anders als die Schura die Abänderung fundamentaler Texte. Man kann die Verfassung ergänzen, nicht aber den Koran oder die Sunna des Propheten. (...) Im Gegensatz zu demokratischen Verfahren und Gesetzen, die nur durch ein demokratisches und nicht etwa durch einseitige und oligopolistische Verfahren aufgehoben werden können, ist die Schura zweitens nicht bindend. (...) Drittens scheint mir die Schura, so wie sie in islamischen Erörterungen diskutiert wird, eine Sache zu sein, die von einem Anführer bzw. Herrscher initiiert und erwartet wird. Bei der Schura konsultiert der Anführer Personen, von denen jedoch nicht klar ist, wer sie sind - Gelehrte, Verwandte oder die gesamte Gemeinschaft der Erwachsenen (Umma). Werden auch Frauen konsultiert? Was ist mit Homosexuellen, Lesben und Nicht-Muslimen?“⁹⁰⁸

Auch die Idee des Kalifats wird für unvereinbar mit demokratischen Prinzipien gehalten. „Viele moderne Theologen sehen hierin ein islamisches Gegenmodell zu westlichen Demokratievorstellungen. Ihrer Meinung nach hat nämlich die legislative Volkssouveränität eindeutig dort ihre Grenzen, wo sie Gottes Gebote aufzuheben oder zu verändern droht. Einziger Gesetzgeber ist somit - rein islamisch gedacht - Gott allein.“⁹⁰⁹ Auf nationaler Ebene sei daher die Einheitspartei oder ein Diktator in islamischen Staaten die authentischste Umsetzung der ursprünglichen Idee des Kalifats. Die Nation würde dann die Rolle der Umma erfüllen und die bloße Unterstützung der beziehungsweise Duldung durch die Bevölkerung könne so die parlamentarische Demokratie ersetzen.

Von Islamisten wird ein weiterer Charakterzug der Demokratie kritisiert, nämlich der des Individualismus. „Das Individuum wird im islamischen Kontext (...) stärker aus der Gemeinschaft heraus verstanden. Es hat nicht so sehr seinen Wert durch sich selbst und in sich selbst.“⁹¹⁰ Als schärfste Form des Individualismus wird der Egoismus genannt, der die Geschichte der europäischen Neuzeit prägen würde und zur Entstehung des Kapitalismus und seiner unmoralischen Ausschweifungen geführt habe. Ein übertriebener Individualismus wird in diesem Argumentationsschema auch als Auslöser für die Spaltung innerhalb des Islam in eine sunnitische und eine schiitische Gemeinde bemüht. Abweichende Meinung

⁹⁰⁸ Khan, Muqtedar: Demokratie und islamische Staatlichkeit. In: Aus Politik und Zeitgeschichte. Nr. 26 vom 25. Juni 2007. Seite 17.

⁹⁰⁹ Antes, Peter: Der Islam als politischer Faktor. 1980. Hannover. S. 55.

⁹¹⁰ Seidensticker, Tilma u. Schimmel, Annemaria und Zwiener, Ulrich (Hrsg.): Demokratie Menschenrechte in den arabischen Ländern. 2002. Gera. In: Steinbach, Udo: Menschenbild und Menschenrechte in Europa und der islamischen Welt. S. 38.

(in der Frage der Nachfolge des Propheten) habe sich als Schwäche der Gruppe bewiesen und diese gespalten.⁹¹¹

Diese konzeptionellen Unterschiede zusammenfassend, die von Gegnern einer Vereinbarkeit von Islam und Demokratie herangezogen werden, ist auf eine Jahrhunderte alte Einschätzung zu verweisen. Schon im 12. Jahrhundert benannte der Iraner as-Sahrastani die zwei Pole in der Debatte um den Konflikt zwischen Islam und Demokratie. „Es dreht sich um sechs Schlüsselworte, die zwei Seiten ein und derselben Gleichung darstellen: *din* (Religion), *i'tiqad* (Glaube) und *ta'a* (Gehorsam). Auf der anderen Seite haben wir: *ra'y* (persönliche Meinung), *ihdat* (Erneuerung, Modernisierung) und *ibda'* (Schöpfung). Der Konflikt beruht auf der Tatsache, dass der zweite Pol über Jahrhunderte hinweg mit dem Zeichen des Negativen, des Subversiven versehen war.“⁹¹² Begriffe, die in westlichen Gesellschaften positiv besetzt sind, haben bis heute im arabisch-islamischen Kulturkreis eine negative Besetzung. So wird der Begriff Freiheit (*al-hurriya*) in der arabischen Welt auch synonym für Unordnung verwendet.⁹¹³

Als weiteres Hindernis für eine Vereinbarkeit wird von antiislamischen und islamistischen Vertretern der Koran genannt, der für alle „Muslime die Urnorm des Gesetzes, die primäre Wirklichkeit des Islam. (...) die letztgültige Autorität“⁹¹⁴ ist. Ziel des Islam ist es, so der Koran, andere Menschen zu bekehren, den Islam zu verbreiten. Die Religionsfreiheit wird demnach nur mit Einschränkung gewährleistet, so auch in der Verfassungsrealität einiger islamischer Staaten wie beispielsweise Pakistan. Strittig ist, ob für das Vorhaben der Bekehrung auch Mittel der Gewaltausübung angewendet werden dürfen. Fast alle muslimischen Rechtsgelehrten gehen von „dem Begriff einer Zweiteilung der Welt aus, die in zwei großen Sektoren gespalten ist: „*dar al-islam*“ - Territorium des Islam -, wo die „*sari'a*“ vorherrscht, und „*dar al-harb*“ - Territorium des Krieges, von den Ungläubigen bewohnt.“⁹¹⁵ Weiterer umstrittener Vorsatz ist das Verbot für Muslime, zu konvertieren. Islamische Staaten verbieten dieses Vorhaben unter Androhung der Todesstrafe. Diese Ausführungen belegen auch die Zweifel vieler Experten an der Vereinbarkeit islamischen Prinzipien mit der Allgemeinen

⁹¹¹ Siehe Mernissi, Fatima: Islam und Demokratie. Die Angst vor der Moderne. 2002. Freiburg im Breisgau. S. 142 und 143.

⁹¹² Mernissi, Fatima: Islam und Demokratie. Die Angst vor der Moderne. 2002. Freiburg im Breisgau. S. 70

⁹¹³ Siehe Mernissi, Fatima: Islam und Demokratie. Die Angst vor der Moderne. 2002. Freiburg im Breisgau. S. 81

⁹¹⁴ Abdullah, Muhammed Salim: Islam. Muslimische Identität und Wege zum Gespräch. Düsseldorf. 2002. S. 35.

⁹¹⁵ Salem, Isam Kamel: Islam und Völkerrecht. Das Völkerrecht in der islamischen Weltanschauung. 1984. Berlin. S. 98.

Erklärung der Menschenrechte. Insbesondere der Artikel 18 dient als Argument einer Unvereinbarkeit: „Jeder hat das Recht auf Gedanken-, Gewissens- und Religionsfreiheit; dieses Recht schließt die Freiheit ein, seine Religion oder seine Weltanschauung zu wechseln, sowie die Freiheit, seine Religion oder seine Weltanschauung allein oder in Gemeinschaft mit anderen, öffentlich oder privat durch Lehre, Ausübung, Gottesdienst und Kulthandlungen zu bekennen.“⁹¹⁶ Die Menschenrechte sind aber existenzieller Bestandteil einer anspruchsvollen Demokratiedefinition, die nicht nur das elektorale Kriterium aufgreift.

Auch die Scharia ist Gegenstand etlicher Kontroversen, steht einer Vereinbarkeit von Islam und Demokratie in ihrer regional unterschiedlich praktizierten Weise im Wege und schließt nach Meinung von Kritikern ein legislatives Recht für Menschen aus, denn es könne keine Gesetze durch gewählte Politiker geben, sondern nur Gottes Gesetze. Die Scharia wende sich gegen Pluralismus beispielsweise im religiösen Bereich. Und da das islamische Staatskonzept auf der Anwendung der Scharia basiere⁹¹⁷, entstünden hier Konflikte mit den Vorstellungen von Demokratie. Auch der Dschihad wird von Kritikern als wichtiger Bestandteil des Islam, der somit unvereinbar mit der Demokratie ist, ausgelegt. Denn zumindest Ungläubigen, die nicht einen Vertrag mit dem Islam eingegangen sind, droht der Koran Gewalt an. So heißt es in Sure 9:5: „Und wenn die verbotenen Monate verfloßen sind, dann tötet die Götzendiener, wo ihr sie trifft, und ergreift sie, und belagert sie, und lauert ihnen auf in jedem Hinterhalt. Bereuen sie aber und verrichten das Gebet und zahlen die Zakat, dann gebt ihnen den Weg frei. Wahrlich, Allah ist allverzeihend, barmherzig.“⁹¹⁸ Es gibt weitere Suren, die von Gewalt beschreibenden Inhalts sind. Exemplarisch genannt seien die Suren 8:54 („Wie die Leute Pharaos und die vor ihnen waren: Sie verwarfen die Zeichen ihres Herrn, darum tilgten Wir sie aus um ihrer Sünden willen, und Wir ertränkten die Leute Pharaos; sie waren alle Frevler.“) und Sure 2:191 („Und tötet sie, wo immer ihr auf sie stoßt, und vertreibt sie von dort, von wo sie euch vertrieben; denn Verfolgung ist ärger als Totschlag“⁹¹⁹). Der Dschihad in seiner kriegerischen Form kann nach Meinung von Islamisten in vielfältiger Form und gegen eine Vielzahl von Gegner geführt werden: Gegen Ungläubige, Polytheisten,

⁹¹⁶ <http://www.ohchr.org/EN/UDHR/Pages/Language.aspx?LangID=ger>

⁹¹⁷ Siehe Krämer, Gudrun: Der „Gottesstaat“ als Republik. Islam und Demokratie. In: Hafez, Kai (Hrsg.): Der Islam und der Westen. Anstiftung zum Dialog. 1997. Frankfurt am Main. S. 51 und 52.

⁹¹⁸ http://www.intratext.com/IXT/DEU0018/_PU.HTM

⁹¹⁹ http://www.intratext.com/IXT/DEU0018/_P5.HTM

Abtrünnige, Rebellen, Banditen und Wegelagerer; zur See und zu Lande.⁹²⁰ Im Mittelalter diente der Dschihad als Krieg zur Verteidigung des Glaubens gegen die Eroberungsversuche der abendländlichen Christen. In den 1970er Jahren entstand eine neue Schule des Dschihad. In Ägypten verfasste Omar Abder Rahman eine 2.000 Seiten umfassende Dissertation. Die Überlieferungen des kleinen und großen Dschihad seien erfunden, behauptete Rahman in dieser Schrift. Dschihad bedeute nämlich zur Waffe greifen, um die Ungläubigen aufzufordern, den Glauben anzunehmen oder sich der muslimischen Herrschaft unterzuordnen.⁹²¹ „However, from the beginning of the 1980s the concept of jihad was to become “privatised”. Radical groups emerged out of the large traditional religious movements and embarked on armed operations.”⁹²²

Islamisten sprechen sich mittels der Scharia auch deutlich gegen die Emanzipation der Frau aus, denn der Koran sehe diese nicht vor. So würde eine Gleichberechtigung der Frau in punkto Kleidung (Entblößen bestimmter Körperteile in der Öffentlichkeit) einer Anstiftung zur Unmoral und Promiskuität gleichkommen. Insbesondere in den Menschenrechtsdiskussionen mit Blick auf islamische Länder ist oft die eklatante Benachteiligung der Frau in islamischen Gesellschaften ein Knackpunkt, um von einer Unvereinbarkeit von Islam (gegen die Gleichberechtigung von Mann und Frau) und Demokratie (für die Gleichberechtigung) zu sprechen. Auch Iqbal äußerte sich negativ über die Frauenbewegung in Europa.⁹²³

Die Abwehrhaltung des Islamismus gegenüber der Demokratie ist nicht neu, erhält aber seit einigen Jahrzehnten wieder Aufschwung, nachdem er in der Bedeutungslosigkeit versunken zu sein schien. Zu Beginn des 20. Jahrhunderts begannen die Eliten islamischer Gesellschaften, sich dem Westen und seinen politischen Wertvorstellungen anzunähern. Mit dem Ende des islamischen Kalifats im Jahr 1924 sah es zunächst für Jahrzehnte so aus, „als hätte der Islam keine eigene Geschichte in einer vom Westen dominierten und globalisierten Welt.“⁹²⁴ Doch ab den 1970er Jahren erhielt eine neue, der Annäherung an den Westen entgegengesetzte Strömung Aufwind: Die so genannte Re-Islamisierung,

⁹²⁰ Siehe Salem, Isam Kamel: Islam und Völkerrecht. Das Völkerrecht in der islamischen Weltanschauung. 1984. Berlin. S. 106-113.

⁹²¹ siehe Pohly, Michael und Khalid Durán: Osama bin Laden und der internationale Terrorismus. München. 2001. S. 21.

⁹²² Zahab, Mariam Abou: Islamist Networks. Paris. 2002. S. 26.

⁹²³ Siehe Schimmel, Annemarie: Muhammad Iqbal. Prophetischer Poet und Philosoph. 1989. München. S. 20-22.

⁹²⁴ Tibi, Bassam: Kreuzzug und Dihad. Der Islam und die christliche Welt. 1999. München. S. 237.

die eine Rückkehr zu islamischen Wurzeln und Abkehr von westlichen Dingen erwirken wollte. „Die Religion als Legitimationsfaktor gesellschaftlicher Ordnung gewann in teilweise dramatischer Weise an Bedeutung.“⁹²⁵ De-Säkularisierung und Entwestlichung sind Schlagwörter dieser Strömung, die einen Höhepunkt in der islamischen Revolution im Iran fand, die fortan als Vorbild und Impulsgeber für weitere islamistische Bewegungen diente. Ein spill over-Effekt setzte ein, denn „der Islam wurde stärker denn je von den herrschenden Eliten der jeweiligen Länder wie Ägypten, Irak, Türkei, Pakistan, Nordafrika und selbst von fernöstlichen Ländern wie Malaysia oder Indonesien für die Legitimation der politischen Herrschaft instrumentalisiert.“⁹²⁶

Die Islamische Revolution im Iran griff vermeintliche Fehlentwicklungen auf, die in den Absätzen zuvor benannt wurden. Der Sturz des Schahs konnte über eine Besinnung auf das Religiöse legitimiert werden. Die Abkehr vom Islam und das Vernachlässigen eigener kultureller Werte zugunsten einer Verwestlichungen der Gesellschaft dienten den Revolutionsführern als Argumente.

Weiteren Aufwind erhielt die Re-Islamisierung nach dem Ende des Kalten Krieges, der sich wie eine Decke über schwelende Konflikte gelegt hatte, die nun häufig als Konflikte zwischen politisierten Religionen stattfanden und von religiösen Hardlinern angefacht wurden. Bassam Tibi spricht in diesem Kontext von Fundamentalismen, die aufeinanderprallen.⁹²⁷ Und der aus dem Islam hervorgehende beziehungsweise ihn instrumentalisierende Fundamentalismus habe sich mittlerweile zu einer der Hauptströmungen im Islam entwickelt, sagen Wissenschaftler.⁹²⁸ Seine Stärke und sein Vormarsch in etlichen islamischen Ländern, aber auch unter muslimischen Minderheiten in anderen Staaten, sind in der Gegenwart nicht mehr von der Hand zu weisen, jedoch ist der islamische Fundamentalismus zu entmystifizieren, denn es handelt sich keineswegs um eine Reanimierung, sondern um eine Instrumentalisierung des Islams. „Der islamische Fundamentalismus wird erst dann erklärbar, wenn man ihn nicht nach dem beurteilt, was er zu sein vorgibt, sondern nach dem, was er ist: keine religiöse Bewegung, sondern eine Reaktion auf das Versagen des postkolonialen säkularen

⁹²⁵ Seidensticker, Tilma u. Schimmel, Annemaria und Zwiener, Ulrich (Hrsg.): Demokratie Menschenrechte in den arabischen Ländern. 2002. Gera. In: Steinbach, Udo: Menschenbild und Menschenrechte in Europa und der islamischen Welt. S. 44.

⁹²⁶ Allafi, M.H.: Islam, Gesellschaft und europäische Moderne. Chancen und Hindernisse für Demokratie und Zivilgesellschaft. 2002. Frankfurt am Main. S. 175.

⁹²⁷ Siehe Tibi, Bassam: Kreuzzug und Djihad. Der Islam und die christliche Welt. 1999. München. S. 252.

⁹²⁸ Siehe Fauzi, Silke: Islam in Deutschland. An den Grenzen der Toleranz? 2003. Hannover. S. 189.

Entwicklungsstaates und die Suche nach einer erfolgreicherer Moderne.“⁹²⁹ Er versteht sich als Aufbäumen gegen den vermeintlichen Niedergang des Islam, richtet sich gegen die Verwestlichung und die Trennung von Religion und Staat. Der Fundamentalismus greift insbesondere dort gut, wo Menschen in Zeiten rascher Modernisierung und Globalisierung einen Identitätsverlust beklagen und in vermeintlich Traditionellem Halt finden. Auch das Anwenden von Gewalt kann zu einem Identitätsgewinn führen. „Aus dem Gefühl tiefer Verunsicherung, das die Geschichte in vielen Muslimen erzeugt hat, wird im Gewaltakt gegen „den Westen“, verkörpert in der global präsenten Supermacht USA, wieder eine „eindeutige“ Identität generiert.“⁹³⁰ Musharraf sah den radikalen Islamismus daher als ein globales Problem und forderte mehrmals die internationale Gemeinschaft auf, Pakistan bei seinem Kampf gegen den radikalen Islamismus stärker zu unterstützen.⁹³¹ Bei aller Betonung des globalen Charakters des radikalen Islamismus ist jedoch auf seine regionalen Brandherde zu verweisen, von denen in der Gegenwart zwei Pakistan territorial betreffen: Der Kaschmir und das afghanisch-pakistanische Grenzgebiet. Der radikale Islamismus hat dort Fuß fassen können. Teilweise hatte er in Pakistan bereits Fuß gefasst durch die Lehren von Maulana Maududi, teilweise wurde er während der sowjetischen Besatzung Afghanistans importiert, als freiwillige Kämpfer um Osama bin Laden die Lehren von Sayyid Qutb verbreiteten und zu den Waffen griffen.

Vordenker der jungen, radikalen Islamisierung ist Hasan al-Banna, der in Ägypten in den 1930 Jahren die Muslimbruderschaft gründete. Wichtiger Theoretiker und Vertreter ist Sayyid Qutb, der mit seinem Werk „Wegzeichen“ Ideengeber für viele militante islamistische Strömungen - auch der Al Qaida - wurde. Ein weiterer wichtiger Vertreter einer Unvereinbarkeit von Islam und Demokratie im Rahmen dieser Islamisierungsbewegung ist bereits erwähnter Maulana Maududi, der als Gegenspieler von Jinnah und Iqbal sowie Initiator des pakistanischen Islamismus tief in die pakistanische Politik der ersten Staatsjahre involviert war und gegen die Demokratie agitierte. Maududi schrieb: „Wo immer dieses System (die Demokratie) existiert, betrachten wir den Islam als nicht existent, und wo

⁹²⁹ Hafez, Kai: Der Islam und der Westen – Kampf der Zivilisationen? In: Hafez, Kai (Hrsg.): Der Islam und der Westen. Anstiftung zum Dialog. 1997. Frankfurt am Main. S. 18.

⁹³⁰ Steinbach, Udo: Islamischer Terrorismus. Ein selbstkritischer „Dialog der Kulturen“ ist jetzt gefragt. S. 1-11. In: Internationale Politik. März 2002. Nummer 3. 57. Jah. S.5.

⁹³¹ Siehe Arab News vom 13. März 2005: Musharraf Calls for Support to Fight Terrorism.

immer der Islam existiert, gibt es keinen Platz für dieses System.“⁹³² In seinem Buch „Als Muslim leben“ verdammt Maududi die Demokratie, denn diese sei eigentlich eine Religion und da der Mensch laut Islam, nur die eine Religion haben kann, sei somit eine Vereinbarkeit mit dem Islam ausgeschlossen.⁹³³ Maududi befürwortete, nachdem die Gründung eines islamischen Staates in Indien, die er anfangs als Verstoß gegen die panislamische Idee sah, nicht mehr zu verhindern war, ein autoritäres Staatsmodell mit einem minderen Status für Andersgläubige, sofern sie einer der anderen Buchreligionen angehören.⁹³⁴

Aus fünf Radioansprachen, die Maududi von Januar bis März 1948 hielt, lassen sich weitere Erkenntnisse über seine Einstellungen gewinnen: Dieser Gespräche zufolge bestimme Gott alle Lebensbereiche und die Scharia leite die Menschen durchs Leben. Die Scharia teile das menschliche Leben in gute (marufat) und böse (munkarat) Versuchungen und Bestandteile.⁹³⁵ Zu den Vorstellungen Maududis über die Gestaltung eines politischen Systems des Islam heißt es: „The political system of Islam is based on three principles: *Tawhid* (unity of God), *Risalat* (prophethood) and *Khilafat* (vicegerency). (...) *Tawhid* means that only God is the Creator, Sustainer and Master of the universe and of all that exists in it - organic and inorganic. (...) Hence, it is not for us to decide the aim and purpose of our existence or to set the limits of our authority; nor is anyone else entitled to make these decisions for us.“⁹³⁶ Maududi benannte die Frage nach der Souveränität als gewichtigen Unterschied zwischen dem, was er islamische Demokratie nennt, und der westlichen Demokratie: „In Western democracy the people are sovereign, in Islam sovereignty is vested in God and the people are His caliphs or representatives. In the former the people make their own laws; in the latter they have to follow and obey the laws (Shari’ah) given by God through His Prophet. In one the Government undertakes to fulfil the will of the people; in the other the Government and the people alike have to do the will of God. Western democracy is a kind of absolute authority which exercises its powers in a free and

⁹³² Schlumberger, Oliver: Sind Islam und Demokratie vereinbar? Das schwierige Verhältnis von Religion und Staat. In: Der Bürger im Staat: Islam in Deutschland. Heft 4. 2001.

⁹³³ Siehe Hoffmann, Abdul Hadi Christian H. : Islam und Demokratie. Vortrag auf dem Internationalen Symposium über Islam & Sweden: Civilization and Human Relations. The Organisation of Islamic Conference in Zusammenarbeit mit European Islamic Conference (EIC). Malmö. 5. bis 7. Dezember 2003. S. 4.

⁹³⁴ Innenministerium des Landes Nordrhein-Westfalen: Verfassungsschutz durch Aufklärung. Abu ‘Ala al Maududi. Siehe: <http://www.im.nrw.de/sch/585.htm>

⁹³⁵ Siehe Mawdudi, Sayyid Abul A’la: The Islamic Way of Life. 1986. Leicester. S. 5-26.

⁹³⁶ Mawdudi, Sayyid Abul A’la: The Islamic Way of Life. 1986. Leicester. S. 29.

uncontrolled manner, whereas Islamic democracy is subservient to the Divine Law.”⁹³⁷

Ein pakistanischer Staat, der sich demokratisch nannte und die Prinzipien des Islam wahren wollte, konnte für Maududi also nur ein Widerspruch sein. Als sich 1940 die Idee eines muslimischen Staates verfestigte, reagierte Maududi und gründete aus realpolitischen Motiven eine Partei, um nicht an Einfluss im zukünftigen politischen System Pakistans zu verlieren: „Als Jinnahs Muslim-Liga 1940 die pakistanische Resolution in Lahore verabschiedete, gab es für Maududi nur eine Antwort: die Dschamaat-al-Islamija⁹³⁸ als „Gegen-Liga“ ins Leben zu rufen. Sollte Pakistan wirklich ein islamischer Staat werden, brauchte es Maududi als Oberhaupt und nicht Jinnah. Maududi hielt Jinnah und die Muslim-Liga für Gotteslästerer, die den Islam dazu missbrauchten, um für einen säkularen Nationalismus zu werben.“⁹³⁹ Zumindest mit seinem persönlichen Vorhaben, die Führung des neuen Staates zu übernehmen, scheiterte Maududi. Der von ihm propagierte Islamismus sollte aber in den folgenden Jahren ständiger Begleiter des Staates werden und in Wellen, zum Beispiel unter Zia ul-Haq und während der sowjetischen Besatzung Afghanistans, seinen Einfluss ausweiten.

Der islamische Fundamentalismus funktioniert, weil die Moderne, die als Anlehnung an und Unterjochung unter den Westen verurteilt wird, als Bedrohung empfunden wird. Außenpolitische Vorgehen des „Westens“, vorrangig der USA und ihrer engsten Verbündeten, werden als moderne Kreuzzüge gebrandmarkt, so zum Beispiel der israelische Sechs-Tage-Krieg, der Golfkrieg 1990/1991, aber auch die unter Präsident George W. Bush, der im Rahmen des Krieges gegen den Terrorismus selbst den Begriff „Kreuzzug“⁹⁴⁰ verwendete, geführten Kriege im Irak und in Afghanistan sowie US-amerikanische Militärschläge auf pakistanischem Boden im pakistanisch-afghanischem Grenzgebiet.⁹⁴¹ Durch diese Bedrohungen und militärischen Vorgehensweisen, die von Islamisten als Angriff auf den Islam ausgelegt werden, sehen sie einen Grund für den Dschihad im Sinne einer kleinen Anstrengung, die die Verteidigung der Glaubensfreiheit notfalls auch mit Waffengewalt umfasst.

⁹³⁷ Mawdudi, Sayyid Abul A'la: *The Islamic Way of Life*. 1986. Leicester. S. 31.

⁹³⁸ Anmerkung: Gemeint ist die II

⁹³⁹ Ali, Tariq: *Fundamentalismus im Kampf um die Weltordnung*. 2002. London. S. 277.

⁹⁴⁰ Siehe Esposito, John L.: *Unholy War – Terror in the Name of Islam*. Berlin. 2002. S. 75.

⁹⁴¹ Siehe Hafez, Kai: *Der Islam und der Westen – Kampf der Zivilisationen?* In: Hafez, Kai (Hrsg.): *Der Islam und der Westen*. Anstiftung zum Dialog. 1997. Frankfurt am Main. S. 20 und 21.

Die Demokratie wird als oktroyierter Export des Westens aufgefasst, als ein Element der modernen Kreuzzüge. Und da Islamisten vor einer Verwestlichung der islamischen Kultur und Gesellschaft warnen, verdammen sie folglich die Demokratie. 1962 warnte der Perser Al-i Ahmad Djalal sein Volk vor einer Angleichung „in unserer Kleidung und Wohnung, in unserer Presse und am gefährlichsten in unserem Bildungswesen. Wir erziehen Menschen, die europäische Sitte nachahmen, wie ahmen europäisches Denken nach, und wir suchen die Lösung jedes Problems in einer Europa nachahmenden Weise.“⁹⁴² Im Rahmen dieser Kritiken an einer Verwestlichung wird dem Westen zwar meist eine Überlegenheit in technischen, militärischen und ökonomischen Bereichen bescheinigt, doch wird er auch mit einer Verrohung und moralischen Entleerung der Gesellschaft gleichgesetzt. Aus dem Islamismus heraus, der die Konfrontation zwischen der Welt des Islam und der Welt des Westens beziehungsweise Christentums heraufbeschwört, lässt sich folglich ein Konflikt der Zivilisation begründen, der die Demokratie als Errungenschaft des Westens etikettiert. In diesem Konflikt ist der jeweilige Anspruch auf Universalität treibende Kraft. Dieser von Islamisten heraufbeschworene Konflikt wird von antiislamischen Kräften im westlichen Kulturkreis ebenso beschrieben und prognostiziert. Populärstes Beispiel ist der Kampf der Kulturen nach Samuel Huntington.

Im Jahr 1993 veröffentlichte das Journal „Foreign Affairs“ einen Artikel mit dem Titel „The Clash of Civilizations?“, aus der Feder von Samuel P. Huntington, dem ein Buch folgen sollte. In diesem Aufsatz stellt der US-amerikanische Politikwissenschaftler die These auf, dass die Achse der Weltpolitik „kurz vor dem Ende des 20. Jahrhunderts und vielleicht sogar im ganzen 21. Jahrhundert durch den Zusammenprall der Zivilisationen bestimmt sein werde.“⁹⁴³

Die entscheidenden Trennungslinien der heutigen Menschheit seien kultureller Natur. Nach Huntington bleiben Nationalstaaten die mächtigsten Akteure der Weltpolitik, doch große Konflikte würden zukünftig zwischen Nationen und politischen Akteuren unterschiedlicher Kulturen auftreten. Er nennt sieben beziehungsweise acht Kulturkreise, die er folgendermaßen definiert: „A

⁹⁴² Antes, Peter: Der Islam als politischer Faktor. 1980. Hannover. S. 11.

⁹⁴³ Caglar, Gazi: Der Mythos vom Krieg der Zivilisationen. München. 1997. S. 9.

civilization is thus the highest cultural grouping of people and the broadest level of cultural identity people have short of that which distinguishes humans from other species. It is defined both by common objective elements, such as language, history, religion, customs, institutions, and by the subjective self-identification of people.”⁹⁴⁴ Das wichtigste Kriterium für die Zuordnung zu den Kulturkreisen sei der Faktor „Religion“, einzig der Westen sei „die einzige nicht - oder post-religiöse Kultur der Welt“.⁹⁴⁵ Nach Huntingtons Analyse fallen heute die meisten Auseinandersetzungen in die Kategorie Bruchlinienkriege, wobei Konflikte zwischen Muslimen und Nichtmuslimen dominierten.

Diese kulturellen Konflikte werden das „strukturbestimmende Moment der Weltordnung im 21. Jahrhundert“⁹⁴⁶ sein, prognostizierte Huntington und unterstellte dem Islam „blutige Grenzen“, was dazu führen werde, dass die islamische Kultur mit dem Christentum und dem Hinduismus in Konflikt geraten wird.⁹⁴⁷ Er untermauerte seine These von der Aggressivität des Islams mit einer „Übersicht nach der dieser dreimal so oft an interkulturellen Konflikten beteiligt ist, wie andere Kulturkreise.“⁹⁴⁸ Westliche und islamische Kultur werden von Huntington als unüberwindbare Gegensätze beschrieben.

Die Kritik an Huntingtons Ausführungen ist mannigfaltig, insbesondere mit Blick auf seine Beschreibungen des Islam. „Über islamische Kultur erfährt man bei Huntington fast nichts“⁹⁴⁹, kritisiert Dieter Senghaas. Sie werde stark vereinfacht als monolithischer Block dargestellt, moniert Anna Strobl.⁹⁵⁰ Der Islam ist keine homogene Einheit, lautet der Kanon der Kritik, da es unter seinen Repräsentanten eine große Spannweite von liberalen, reformierten, orthodoxen, konservativen, traditionellen bis hin zu fundamentalistischen Kräften gibt. Kai Hafez diagnostiziert für die Ausführungen Huntingtons ein altes Feindbild, das nun durch den islamischen Fundamentalismus und die Zuwanderung von Muslimen in westliche Industrienationen einen neuen Nährboden findet.⁹⁵¹ In der Diskussion wird die Theorie von Huntington, der als politischer Berater des US-Präsidenten Carter tätig war, im Kontext US-amerikanischer Außenpolitik der 1990er Jahre

⁹⁴⁴ Huntington, Samuel P.: *The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order*. New York. 1996. S. 43.

⁹⁴⁵ Metzinger, Udo M.: *Die Huntington-Debatte*. Köln. 2000. S. 46.

⁹⁴⁶ Metzinger, Udo M.: *Die Huntington-Debatte*. Köln. 2000. S. 10.

⁹⁴⁷ Bergen, Peter: *Heiliger Krieg Inc. – Osama bin Ladens Terrornetz*. Berlin. 2001. S. 275.

⁹⁴⁸ Mokre, Monika (Hrsg.): *Imaginierte Kulturen – reale Kämpfe*. Baden-Baden. 2000. S. 22.

⁹⁴⁹ Metzinger, Udo M.: *Die Huntington-Debatte*. Köln. 2000. S. 50.

⁹⁵⁰ Siehe Mokre, Monika (Hrsg.): *Imaginierte Kulturen – reale Kämpfe*. Baden-Baden. 2000. S. 116.

⁹⁵¹ Siehe Metzinger, Udo M.: *Die Huntington-Debatte*. Köln. 2000. S. 50.

gesehen, für die es von Bedeutung war, eine Route für die globalen Herausforderungen nach dem Ende des Ost-West-Konflikts zu finden. „Die Theorie vom Kampf der Kulturen ist unbestritten ein verführerischer Versuch, die Welt nach dem Ende des Kalten Krieges zu erklären.“⁹⁵² Kritiker unterstellen Huntington, dass er ein neues bipolares Konstrukt - Westen gegen Islam - entworfen habe. Auch wenn (oder gerade weil) Huntingtons Ansichten umstritten sind, werden sie von vielen Vertretern einer Unvereinbarkeit von Islam und Demokratie verwendet.

Der Konflikt verschärfte sich durch solche Theorien; Befürworter und Nachahmer verwiesen mit ihrer Hilfe auf die Dichotomie von vermeintlicher Rückständigkeit des Islam und Fortschrittlichkeit des Westens, auf die Dichotomie von Tradition und Moderne, und auf die Dichotomie von Nicht-Westen und Westen. Jeder, der innerhalb des Islams als Befürworter der Moderne die Vereinbarkeit von Islam und Demokratie bejaht, wird folglich als Verräter der Tradition dargestellt, der islamische Werte zugunsten westlicher Moderne aufgibt. Dies zeigt die Schwierigkeit für liberale Muslime, sich von den radikalen Ansichten zu distanzieren, ohne als Verräter des Islam abgestempelt zu werden. Dies zeigt aber auch, dass sich die Konflikte häufig nicht - so wie von Huntington angenommen - zwischen den Zivilisationen, sondern in ihnen ereignen. Allafi sieht in vielen islamischen Staaten marodierenden Gesellschaften, in denen sich Modernisten und Islamisten erbittert bekämpfen. Beiden wirft er Fehlverhalten vor: „Der Modernist hat, um modern zu sein, nicht nur seine Landsleute und seine eigene Kultur verpönt, sondern er hat auch nach dem Gesetz des puren Kapitalismus seine Landsleute ausgebeutet. Ein Islamist tut zwar das Gleiche, was die Ausbeutung der Mitglieder der islamischen Umma (Gemeinschaft) und seine eigene Bereicherung anbelangt, aber er versucht parallel dazu, dies mit dem Islam und der ständigen Beschwörung von Sitten und Bräuchen zu legitimieren.“⁹⁵³

Die Kämpfe zwischen Modernisten und Islamisten zeigen sich in islamischen Ländern exemplarisch innerhalb des Bildungssystems. „Während die Kinder der Reichen ohne weiteres Zugang zu einer doppelten Ausbildung erhalten, der modernen und der traditionellen, wird den Armen schon von Anfang an der Zutritt

⁹⁵² Bergen, Peter: Heiliger Krieg Inc. – Osama bin Ladens Terrornetz. Berlin. 2001. S. 277.

⁹⁵³ Allafi, M.H.: Islam, Gesellschaft und europäische Moderne. Chancen und Hindernisse für Demokratie und Zivilgesellschaft. 2002. Frankfurt am Main. S. 170 und 171.

zur Moderne verwehrt (...). Diese Kluft in der kulturellen Welt der muslimischen Kinder, je nach sozialer Klasse und Einkommen, ist wahrscheinlich eine Ursache für die Feindschaft allem Fremden gegenüber und für die Ablehnung des Westens - zumindest bei denjenigen, denen der Zugang zur Moderne vollständig verschlossen ist.⁹⁵⁴ Exakt dieser Konflikt spiegelt sich in Pakistan in dem dargestellten Problem der Ausbildung in den Koranschulen (siehe Kapitel V.6.2.2). Aufgrund verfehler staatlicher moderner Bildungspolitik bleibt vielen Eltern keine andere Wahl, als ihre Kinder auf die Schulen der Islamisten zu schicken.

Die militante, gewalttätige Veranlagung islamistischer Strömungen, die Huntington pauschalisiert und auf den ganzen Islam projiziert, ist hinreichend dokumentiert. Für Pakistan wird dies an späterer Stelle aufgeführt werden, da beispielsweise fast alle islamistischen Bewegungen in Pakistan zu sektiererischer Gewalt neigen.⁹⁵⁵ Zudem benötigt der Islamismus in seinem Anspruch auf Universalität und seinem Rückgriff auf Bedrohungsszenarien durch andere Mächte äußere Feinde und Konflikte, um eine Legitimation unter seinen Anhängern zu finden. Die Dominanz der Weltpolitik durch die USA konnte dafür ebenso dienen wie die Besetzung Afghanistans (sowohl durch die Sowjets als auch gegenwärtig durch die USA) oder der schwelende Konflikt mit (dem hinduistischen) Indien um den Kaschmir.

V.7.1.2.3 Fazit

Es ist grundsätzlich schwierig, eine Vereinbarkeit von Islam und Demokratie zu bejahen oder zu verneinen, denn zu facettenreich sind beide Bestandteile. Die unterschiedlichen Demokratie-Definitionen und Vorstellungen sind bereits in Kapitel II.5 vorgestellt worden. Die Heterogenität des Islam ist nicht von der Hand zu weisen. Unbestritten ist, dass Demokratie bisher in islamischen Ländern wenige Erfolgsgeschichten aufzuweisen hat.

Für die Fortsetzung der Untersuchungen im Rahmen dieses Kapitels sind zwei Schlüsse zu ziehen: Eine Vereinbarkeit von Demokratie und einer liberalen und modernen Auslegung des Islam ist möglich. Eine Vereinbarkeit von einem Islam,

⁹⁵⁴ Mernissi, Fatima: Islam und Demokratie. Die Angst vor der Moderne. 2002. Freiburg im Breisgau. S. 121 und 122.

⁹⁵⁵ Siehe International Crisis Group: The State of Sectarianism in Pakistan. Crisis Group Asia Report Number 95. 18. April 2005. S. 4.

so wie in Vertreter eines Islamismus definieren und leben, mit der Demokratie ist hingegen nicht möglich. Der politisierte Islam ist hierbei ebenso ein Problem wie der „westliche“ Wunsch, Demokratie westlicher Art maßstabsgetreu auf islamische Länder zu übertragen, ohne kulturelle Eigenheiten zu berücksichtigen.

Mit Blick auf die Frage nach einer erfolgreichen Konsolidierung von Demokratie in Pakistan ist es also entscheidend, die Auswirkungen und den Umfang des Islamismus in Pakistan zu beschreiben. Die Frage muss also lauten: Ist die islamistische Strömung in Pakistan so stark, dass sie eine Demokratie und ihre Konsolidierung maßgeblich behindert? Die Diskussion, ob der islamische Fundamentalismus letztlich den Islam instrumentalisiert und „unislamisch“ ist („To be sure, Islam and fundamentalism are two different issues“⁹⁵⁶, ist die Meinung Bassam Tibis, der sich der Autor dieser Arbeit anschließen kann) oder aber eine legitime, aus dem Koran und anderen Quellen abzuleitende Spielart des Islam ist, ist für den weiteren Fortgang dieser Arbeit von nachgeordneter Bedeutung und wird deshalb an dieser Stelle nicht mehr diskutiert werden. Viel entscheidender ist die pakistanische Realität des Islam und dem, was unter dem Begriff „Islam“ firmiert.

V.7.1.3 Islamismus in Pakistan

Der Islam wurde in Pakistan seit Staatsgründung politisiert. Die Islamisierung der Gesellschaft war und ist Ziel verschiedener politischer Akteure, teils aus machttaktischen, teils aus ideologischen Gründen. Im Vergleich zu anderen Staaten wie Ägypten oder der Türkei ist besonders auffällig, dass der pakistanische Staat und das dominante Militär den Islam in Wellen politisiert, radikalisiert und instrumentalisiert haben.⁹⁵⁷

Auch externe Faktoren wie die sowjetische Besatzung Afghanistans und die US-amerikanische Unterstützung des Widerstands gegen diese Besatzung haben diese Entwicklung forciert. Insbesondere seit den 1970er Jahren bis in die Regierungsjahre von Musharraf hinein bestand eine starke machtpolitische Achse aus Militär und Islamisten. Religiöse Parteien wie die JI unterstützen 1971 das (erfolglose) Vorgehen des Militärs gegen eine Abspaltung Bangladeschs.

⁹⁵⁶ Tibi, Bassam: Democracy and Democratization in Islam. S. 127-145. In: Schmiegelow, Michèle: Democracy in Asia. 1997. New York. S. 133.

⁹⁵⁷ Siehe Haqqani, Husain: The Role of Islam in Pakistan's Future. S. 85-96. In: The Washington Quarterly. Winter 2004-05. S. 96

Islamisten, Militär und Geheimdienst kooperierten in der Folgezeit im In- und Ausland (indische Teile des Kaschmirs, Afghanistan). Radikal-islamistische Kräfte in Afghanistan (Warlord Gulbuddin Hekmatyar und - als dieser scheiterte - die Taliban) wurden von Militär und Geheimdienst in den 1980er und 1990er Jahren unterstützt, um das Konzept der strategischen Tiefe gegenüber Indien zu realisieren.

Der radikale Islam hatte früh einflussreiche Förderer, so dass er Pakistan mit seinen Netzen überziehen konnte: Milizen, Predigerbewegungen, soziale Einrichtungen wie die Koranschulen, Spendenorganisationen - die Gesichter des radikalen Islam und seine Betätigungsfelder sind vielfältig.⁹⁵⁸ Schwache Staatlichkeit und Fehler der Regierung führen zu einer religiösen Variante von Extremismus, der die Gesellschaft unterhöhlt und den Versuch, eine Demokratie stärkende Zivilgesellschaft zu schaffen, konterkariert. Mariam Abou Zahab und Olivier Roy nennen drei Elemente einer Radikalisierung der islamistischen Bewegung: „The first of these elements is that such movements arose from the initiative of young militants who had personally experienced jihad while fighting in Kashmir or Afghanistan. The second is that the development of these movements was supervised by the Pakistani secret services (ISI), which had two objectives in view - to take control of the jihad in Kashmir by marginalising their nationalist elements to the benefit of the “Islamic internationalists”. (...) And the third is that the rise of such movements was discreetly overseen by the great politico-religious organizations.”⁹⁵⁹ Der islamistische Terrorismus ist das radikalste Ergebnis der Islamisierung: „Because the Islamist worldview is incompatible with the vision of a modern Pakistan, the violent vigilantism of some Islamists has become a serious threat to Pakistani civil society and has also promoted sectarian violence.”⁹⁶⁰

In den Islamisierungsphasen des Staates wurden Gesetze nach den Interessen von Islamisten erschaffen; in ruhigeren, modernen Phasen wurden diese Gesetze nur in Bruchteilen korrigiert. Auch im pakistanischen Parteiensystem ist der Islamismus, vertreten durch die Parteien JUI und JI oder auch durch das Wahlbündnis MMA, präsent. Obwohl diese Parteien selten an Regierungen

⁹⁵⁸ Racine, Jean-Luc: Pakistan steht vor der Wahl. In: *Le Monde Diplomatique* vom 9. Februar 2007. S. 8 und 9.

⁹⁵⁹ Zahab, Mariam Abou und Olivier Roy: *Islamist Networks. The Afghan-Pakistan Connection*. 2002. Paris. S. 26 u. 27.

⁹⁶⁰ Haqqani, Husain: *The Role of Islam in Pakistan's Future*. S. 85-96. In: *The Washington Quarterly*. Winter 2004-05. S. 88.

beteiligt waren, konnten sie - beispielsweise durch machttaktische Absprachen mit dem Militär - ihren Einfluss kontinuierlich erhöhen. In der pakistanischen Geschichte haben bisher alle Regierungen mit der religiösen Lobby kooperiert, auch die Regierungen von Zulfikar und Benazir Bhutto.⁹⁶¹ Die stärkste und nachhaltigste Islamisierung von Politik und Gesellschaft fand unter der Militärrherrschaft von Zia ul-Haq (1977 bis 1988) statt.

V.7.1.3.1 Islamisierung unter Zia ul-Haq

Unter Zia ul-Haq begannen die Islamisierung des Militärs (Gerhard Konzelmann schreibt 2002, dass rund 30 Prozent der Hauptleute und Obersten der pakistanischen Armee fundamentalistischen Gruppierungen angehören⁹⁶²), die Islamisierung des Bildungswesens, da während der sowjetischen Besetzung Afghanistans etliche Koranschulen in Pakistan gegründet wurden, und die Islamisierung des Justizsystems durch die Einführung der Scharia 1985 und die Hudood Ordinances: „Pakistan’s Hudood Ordinances, Islamic decrees introduced in 1979 and enforced alongside the country’s secular legal system, provide for harsh punishments, including amputation and death by stoning, for violations of Islamic law.“⁹⁶³ Einige dieser Rechtspraktiken bestehen bis heute, Musharraf konnte sich nur partiell gegen die religiöse Lobby durchsetzen und einige Passagen der Hudood Ordinances entschärfen beziehungsweise zurücknehmen, so die fragwürdige Rechtsprechung im Falle von Vergewaltigungen.⁹⁶⁴

Die Islamisierung in den Jahren der Militärrherrschaft von Zia ul-Haq wurde von einem spill over-Effekt aus Afghanistan begünstigt. Internationale Mudschaheddin, die in Afghanistan kämpften, nutzen das pakistanisch-afghanische Grenzgebiet als Rückzugsraum und Rekrutierungsbasis. Es war der pakistanische Geheimdienst ISI, der damals als Scharnier zwischen ausländischen Kämpfern, ausländischen Sponsoren wie der CIA und pakistanischen Islamisten fungierte.⁹⁶⁵ Es war auch der Geheimdienst, der nach dem Abzug der Sowjetarmee aus Afghanistan versuchte, mit Gulbuddin Hekmatyar einen aus Pakistan stammenden Warlord in Kabul an die Macht zu bringen. Und es war der pakistanische Geheimdienst, der nach dem Scheitern dieses Planes und einem

⁹⁶¹ Siehe Scholz, Jorge: Der Pakistan-Komplex. Ein Land zwischen Niedergang und Nuklearwaffen. München. 2008. S. 111.

⁹⁶² Siehe Konzelmann, Gerhard: Dschihad und die Wurzeln des Weltkonflikts. München. 2002. S. 260.

⁹⁶³ Annual Report of the United States Commission on International Religious Freedom. May 2007. S. 249.

⁹⁶⁴ Siehe Annual Report of the United States Commission on International Religious Freedom. May 2007. S. 249.

⁹⁶⁵ Siehe Zahab, Mariam Abou und Olivier Roy: Islamist Networks. The Afghan-Pakistan Connection. 2002. Paris. S. 53.

langwierigen Bürgerkrieg in Kabul die Bewegung der Taliban förderte, um in Afghanistan einen Machthaber zu haben, der pakistanische Interessen vertrat.

V.7.1.3.2 Islamisierung unter Benazir Bhutto und Nawaz Sharif

Die Islamisierungsprozesse konnten in der zweiten Phase der Transformation nach dem Ende der Herrschaft ul-Haqs auch unter den Regierungen von Benazir Bhutto und Nawaz Sharif nicht gestoppt werden. Ein nennenswerter demokratischer Erfolg einer islamistischen Partei blieb jedoch aus. In fünf Wahlen zwischen 1988 und 1999 gelang ihnen kein parlamentarischer Siegeszug zu initiieren, um - so wie befürchtet wurde - die Demokratie von innen, aus den Parlamenten heraus, zu beschädigen und ein Staatsmodell ihrer Vorstellung einzuführen. „Did the results strengthen or weaken the thesis of an “Islamic free-election-trap”? In increasingly competitive elections, the largest revivalist or fundamentalist Islamic party, the IJI, came in second in 1988 and won a plurality in 1990 and 1993. In 1996 and 1997, however, the total vote for all the Islamic fundamentalist parties combined fell to less than 15 percent. In the 1997 election, which observers considered the freest and most open of Pakistan’s recent elections, Islamic fundamentalist parties only won two seats in the National Assembly. In an excellent analysis of the relationship of Islamic revivalist parties and competitive elections in Pakistan since independence, S.V.R. Nasr contends that competitive politics, far from being a “trap”, actually “encourages the flowering of the diversity of Muslim political expression and prevents the reduction of the political discourse to revivalism versus secularism.”⁹⁶⁶ Mehrheitsfähig innerhalb des Parteiensystems war die islamistische Position nicht. Dies blieb auch unter Musharraf so - zumindest auf Bundesebene. Auf der Ebene der Provinzen setzte sich die MMA bei den Wahlen 2002 in der NWFP durch, stellte die Regierung, islamisierte die Gesellschaft, wurde 2007 abgewählt, hatte jedoch für eine Art „Islamic free-election-trap“ gesorgt. Zwar wurde weniger das politische System reformiert, doch die Islamisierungsschritte waren so weit vorangeschritten, dass die Gesellschaft nachhaltig geprägt wurde und die NWFP zum Nährboden des radikalen Islamismus wurde.

⁹⁶⁶ Stepan, Alfred: Religion, democracy, and the “twin tolerations”. In: Diamond, Larry (Hrsg.) u.a.: World Religions and Democracy. Baltimore. 2005. S. 17.

V.7.1.3.3 Islamisierung unter Pervez Musharraf

Die Islamisierung erstarkte unter Musharraf, insbesondere in seinen letzten Amtsjahren. Musharraf hatte sich in seinen ersten Herrschaftsjahren nicht entschlossen gegen eine Islamisierung gestimmt, sie zum Teil sogar befürwortet und instrumentalisiert - in seinen letzten Jahren bekam er dieses Problem nicht mehr in den Griff. Auch das machtvolle Militär verlor allmählich die Kontrolle über radikale Islamisten und ihre Gruppen, die es einst gefördert hatte.

Der Krieg in Afghanistan nach dem 11. September 2001, die Internationalisierung des aus Pakistan organisierten Widerstands und die enge US-Anlehnung Musharrafs sorgten für eine neue Welle der Islamisierung und eine Radikalisierung des Islamismus. Einige Staatsgebiete - beispielsweise Süd- und Nordwaziristan in der Fata oder das Swat-Tal in der NWFP - wurden „talibanisiert“. So warf Sherry Rehman, PPP-Politiker und Mitglied des Nationalparlaments, der MMA-Regierung in der NWFP im März 2005 vor, eine Talibanisierung zu betreiben.⁹⁶⁷

Dem Staat entglitt in diesen Regionen seine Kontrollfunktion (partial failed state). Militärische Vorgehensweisen wurden als letztes Mittel der Politik eingesetzt. Musharrafs Vorgehen gegen diese Islamisierung und Radikalisierung muss dennoch als halbherzig und vor allem verspätet eingeschätzt werden. Musharraf ließ terroristische Gruppen verbieten, zog die Rädelsführer nicht zur Verantwortung: „President Musharraf had promised to crack down on terrorism and end the jihadi culture in Pakistan. (...)While several Pakistani groups were banned, their leaders were not prosecuted under the Anti-Terrorism Act. One extremist leader was allowed to run for parliament and indeed won a seat though more than twenty charges of violent crimes were pending against him. (...)Banned groups were allowed to continue working under new identities with the same leadership. Many, though banned a second time in November 2003, continue to function unhindered and are likely to resurface under new names again.“⁹⁶⁸

⁹⁶⁷ The Dawn: MMA criticized for opposing honour killings bills. 13. März 2005.

⁹⁶⁸ International Crisis Group: Unfulfilled Promises: Pakistan's Failure to Tackle Extremism. ICG Asia Report Number 73. 16. Januar 2004. S. i.

Effektive politische Konzepte gegen diese Entwicklungen gab es nicht, es kam zu temporären und vereinzelt Maßnahmen wie zum Beispiel Festnahmen und Auslieferungen von ausländischen Terroristen oder aber Militärschläge. Die Situation eskalierte ab 2006, nachdem Terrorgruppen in den Vorjahren erstarkt waren: „The growing strength of these groups is manifested in the upsurge of violence in Pakistan over the past two years. They have gradually extended their presence from the loosely administered FATA region into more settled areas, such as the Northwest Frontier Province directly to the east of the FATA, and in Balochistan.“⁹⁶⁹

Einen ihrer Höhepunkte fand die Eskalation in den Ereignissen um die Rote Moschee im Sommer 2007 im Zentrum der Hauptstadt Islamabad. Nach monatelangen Scharmützeln und Übergriffen von Islamisten, die sich in der Roten Moschee sammelten, organisierten und verschanzten, ließ Musharraf diese Einrichtung stürmen. In der Folgezeit kam es zu etlichen Vergeltungsschläge von radikalen Islamisten. Der radikale Islamismus war nun nicht mehr nur ein geografisches Randphänomen in Pakistan, erstreckte sich fortan auch über das gesamte Land und befiel auch die größten Städte. Allein 2007 kam es landesweit zu 50 Selbstmordanschlägen mit mehr als 1000 Todesopfern⁹⁷⁰, unter ihnen auch Benazir Bhutto. Pakistan wurde 2007 von einer Welle von Anschlägen erschüttert, die auch 2008 nicht abebbte.⁹⁷¹

In Folge der Militäroffensiven in den Stammesgebieten und dem Erstürmen der Roten Moschee zerfiel auch die langjährige machtvolle Allianz zwischen Islamisten und dem militärischen Apparat. Anschläge auf Soldaten und militärische Einrichtungen nahmen zu. Schon in den Vorjahren gab es - aufgrund der pakistanischen Militäroffensiven in den Stammesgebieten - Anschläge auf das Militär. Bei einem der schwerwiegendsten starben im November 2006 42 Soldaten in der Stammesregion Bajaur, als ein militärisches Trainingsgelände von einem Selbstmordattentäter angegriffen wurde.⁹⁷² Richteten sich terroristische Taten nach dem 11. September 2001 zunächst gegen westliche beziehungsweise US-amerikanische Einrichtungen, gerieten insbesondere in den letzten Musharraf-

⁹⁶⁹ Center for American Progress: Partnership for Progress. Advancing a New Strategy for Prosperity and Stability in Pakistan. November 2008. S. 11.

⁹⁷⁰ Siehe Husain, Irfan: Der Kampf gegen die Taliban. Geschichte und Realpolitik. 29. Juli 2008. siehe: http://de.qantara.de/webcom/show_article.php/_c-468/_nr-991/i.html

⁹⁷¹ Siehe The Dawn vom 12. März 2008: Suicide Attacks in 71 days this year.

⁹⁷² Siehe New York Times: Suicide Bomber Kills 42 Soldiers at Pakistan Training Site. 9. November 2006. Seite 24.

Jahren vermehrt pakistanische Politiker in das Fadenkreuz der Terroristen. Musharraf überlebte drei Anschläge, auch der damalige Premierminister Shaukat Aziz entkam einem solchen Anschlag. Die Sozialministerin des Punjabs, Zille Huma Usman, kam bei einem Anschlag im Februar 2007 ums Leben⁹⁷³, vor den Wahlen im Februar 2008 wurde der PML(N)-Oppositionspolitiker Asif Ashraf getötet.⁹⁷⁴

Die Eskalation der Gewalt ist die schlimmste Facette der Islamisierung, ihren Nährboden findet sie in einem Erstarren der religiösen Lobby, die solche Taten nicht verurteilt, sondern teils rechtfertigt, und in einer weiteren schleichenden Islamisierung der Gesellschaft, getrieben von Armut, Perspektivlosigkeit, Unzufriedenheit mit der eigenen Regierung und Antiamerikanismus. Diese Entwicklung zeigte sich nicht nur in den Krisenregionen wie Waziristan oder dem Swat-Tal, sondern auch in anderen Regionen. Ein Beispiel liefert ein Bericht eines pakistanischen Think Tanks über das Stammesgebiet Orakzai Agency: „Despite having a comparatively high literacy rate, the agency was the first one to ban NGO's from operating in the area, declaring them anti-Islamic. The possession of televisions has also been declared a crime here under the influence of the local Taliban.“⁹⁷⁵ Wird der Islamismus salonfähig, haben diejenigen, deren Ziel es ist, ihre radikalen Ansichten mit Gewalt durchzusetzen, größere Möglichkeiten, zu agieren und Mitstreiter zu rekrutieren. Der Islamismus behindert aufgrund seiner Ziele eine Konsolidierung von Demokratie, der islamische Terrorismus verhindert und zerstört eine Konsolidierung. Das folgende Kapitel informiert über die Bandbreite des islamistischen Terrorismus in Pakistan, seine Organisationsformen, Wurzeln und Ziele.

V.7.1.4 Islamischer Terrorismus in Pakistan

Seit dem 11. September 2001 haben die Ermittlungsbehörden im Kampf gegen den islamistischen Terrorismus eine Reihe von Erfolgen zu verzeichnen. Das gilt nicht nur für Pakistan, sondern für viele andere Staaten. Die Allianz gegen den Terror rühmt sich mit Festnahmen bedeutender Terroristen. Doch diese vermeintliche Erfolgsgeschichte hat eine Kehrseite. Es gibt auch eine „Allianz des

⁹⁷³ Annual Report of the United States Commission on International Religious Freedom. May 2007. S. 246.

⁹⁷⁴ Siehe Spiegel Online, 18. Februar 2008: Oppositionspolitiker in Pakistan erschossen.

⁹⁷⁵ Pakistan Think Tank / Hassan Abbas: Profiles of Pakistan's Seven Tribal Agencies. Siehe: <http://www.pakistanthinktank.org/default.php/p/articles/pk/360>

Terrors“.⁹⁷⁶ Pakistan ist hierfür ein hervorstechendes Beispiel. Denn nach Beginn des US-geführten Krieges in Afghanistan sickerten die internationalen, radikal-islamistischen Kämpfer, die in Afghanistan Unterschlupf gefunden hatten, nach Pakistan ein. „The U.S.-led military intervention in Afghanistan following 9/11 drove many Taliban and al-Qaeda fighters into Pakistan, where they bolstered the ranks of violent Islamists who hated the West and denounced the Islamabad government as its lackey. From late 2001 on, these extremists became solidly rooted along the border, especially in northern Baluchistan and the Federally Administered Tribal Areas (FATA).“⁹⁷⁷

Pakistan ist zwar - wie bereits beschrieben - auf der Ebene der staatlichen Akteure ein Bündnispartner der USA in der Allianz gegen den Terror. Pakistan ist aber aufgrund der geschilderten Entwicklung auf der Ebene nichtsstaatlicher Akteure ein Bestandteil der Allianz des islamistischen Terrors mit einem ausgeprägten Netz radikal-islamistischer Gruppen um Al Qaida und die Taliban: „The transnational links between the Pakistani Islamists and the Taliban and al-Qaida do not appear to have an organisational base. In reality everything rests on personal connections, the connections of the madrasas, chance meetings in training camps and community interests.“⁹⁷⁸ Dieses informelle Netz, das in den 1980er Jahren mit Hilfe der CIA geschaffen wurde, wurde nach dem 11. September 2001 zu einem der größten Probleme der USA im Kampf gegen den internationalen Terrorismus.

Innerhalb des informellen Netzwerkes funktionieren die Terrorgruppen nach dem Subsidiaritätsprinzip: So viel wie möglich wird auf der untersten, niedrigsten Ebene organisiert, ohne jedoch auf einen identitätstiftenden Oberbau zu verzichten. Schläge in Form von Verhaftungen ranghoher Terroristen sind somit zwar öffentlichkeitswirksame Erfolge für diejenigen, die den Kampf gegen den Terrorismus führen, führen aber nicht zu einem abrupten Ende des Netzwerks.

Der pakistanische Staat war lange in das informelle Netzwerk des radikalen, Gewalt ausübenden Islamismus involviert. Terror beziehungsweise das Instrumentalisieren von Terrorgruppen war insbesondere in den 1980er und

⁹⁷⁶ Siehe Müller, Harald: Supermacht in der Sackgasse? Die Weltordnung nach dem 11. September. 2003. Bonn. S. 85.

⁹⁷⁷ Goodson, Larry P.: Pakistan After Musharraf. The 2008 Elections. In: Journal of Democracy. Volume 19. Number 4. October 2008. S. 5-15. S. 8.

⁹⁷⁸ Zahab, Mariam Abou und Olivier Roy: Islamist Networks. The Afghan-Pakistan Connection. 2002. Paris. S. 58.

1990er Jahren ein probates Mittel in der pakistanischen Kaschmir- und Afghanistanpolitik. Die Taliban und Terrorgruppen agierten auf Geheiß oder zumindest mit Wohlwollen des Staates, der sich einem militärisch übermächtigen Erzfeind Indien ausgeliefert sah, um den Kaschmir stritt und in Afghanistan das Konzept der „strategischen Tiefe“ verfolgte. In Afghanistan hatte Pakistan das Ziel, eine pro-pakistanische und die Region stabilisierende Regierung zu installieren. Die Taliban sollten dieses Vorhaben umsetzen.

Asad Durrani, von 1990 bis 1992 Leiter des an solchen Vorhaben maßgeblich beteiligten Geheimdienstes ISI, schrieb: „Pakistan, in keeping with its strategy to sponsor any group with a chance to reunite the country, was the first to jump on the Taliban bandwagon.“⁹⁷⁹ Die Seilschaften reichen bis in die Gegenwart und funktionierten zumindest bis in die ersten Musharraf-Jahre hinein auf staatlicher Ebene. Noch im Mai 2000 hatte Musharraf die Anerkennung der Taliban bekräftigt, denn diese sei im Interesse der nationalen Sicherheit Pakistans.⁹⁸⁰ In den Jahren zuvor erhielten die Taliban finanzielle Zuwendungen: „Am 28. Juni (1998) genehmigte das bankrotte Finanzministerium 300 Millionen Rupien (sechs Millionen US-Dollar) Gehälter für die Taliban-Verwaltung in Kabul. (...) 1997/98 unterstützte Pakistan die Taliban mit schätzungsweise 30 Millionen US-Dollar. (...) Dieser Fluss von Hilfsgeldern war ein Erbe der Vergangenheit. In den 1980er Jahren hatte der ISI Milliarden US-Dollar gemanagt, die aus dem Westen und den arabischen Staaten hereinströmten, um den Mudschaheddin zu helfen.“⁹⁸¹

Unter Musharraf blieben Verbindungen zwischen Terrorgruppen und dem pakistanischen Geheimdienst beziehungsweise dem pakistanischen Militär zunächst bestehen. Erst ab den Militärschlägen in den Grenzregionen zu Afghanistan (ab 2003) und der Eskalation der Gewalt (ab 2006) brach die Achse zwischen Militärs und islamistischem Spektrum. Auch Musharraf distanzierte sich erst spät in seinen letzten Amtsjahren deutlich von Terrorgruppen, die er in den Jahren zuvor noch gelobt hatte. „Musharraf has often praised militant groups as Pakistan’s “first line of defense” in any war with India.“⁹⁸²

⁹⁷⁹ Durrani, Asad: Post 9/11 Afghanistan. A Pakistani Perspective. In: The News. 28. Dezember 1997.

⁹⁸⁰ Siehe Rieck, Andreas: Der politische Kurswechsel in Pakistan. S. 32-39. In: Aus Politik und Zeitgeschichte. B 3-4/2001. S. 39.

⁹⁸¹ Rashid, Ahmed: Taliban. Afghanistans Gotteskrieger und der Dschihad. 2000. London. S. 299 und 300.

⁹⁸² Shah, Aqil: Pakistan’s „Armored“ Democracy. In: Journal of Democracy. Volume 14. October 2003. S. 26-40. S. 32.

Von dieser Zustimmung waren auch seine Maßnahmen im Rahmen des Kampfes gegen den internationalen Terrorismus geprägt: Sie waren halbherzig, inkonsequent und ineffektiv. Die Taliban erholten und regroupierten sich in Pakistan und pflegten Kontakte zu Terrorgruppen, Al Qaida fand Halt und Unterstützer in Pakistan, so dass nicht mehr ohne Weiteres zu klären war, von wem Anschläge ausgingen: Waren es die im Inland erwachsenen radikalen Islamisten oder waren es internationale nach Pakistan einsickernde Terroristen? Die Gruppen verschmolzen: Der internationale islamistische Terrorismus um Al Qaida fand einen ähnlichen Interessen verfolgenden Partner in den pakistanischen Terrorgruppen, die in Afghanistan und im Kaschmir für Pakistans Interessen mit der Hilfe des pakistanischen Staates kämpften. Diese eklatante Entwicklung ereignete sich in den Jahren der Musharraf-Herrschaft. Der pakistanische Staat entwickelte sich in dieser Zeit von einem Förderer des Terrorismus zu einem Opfer, dessen staatliche Integrität und Stabilität durch den internationalen Terrorismus herausgefordert wurde. „There are two aspects to terrorism and Pakistan. „First the phenomenon inside Pakistan itself hitting state and society; and then the western conception of Pakistan as adjunct to the Al Qaeda brand of terrorism that declaredly threatens their world. The one has Pakistan a victim and the other has it a possible facilitator because segments of the population may be sympathetic, particularly to Afghanistan’s routed Taliban.“⁹⁸³

Sechs Ursachen sind für das Verschärfen dieses Problems anzuführen: „The focus of the Pakistani military on India; the remaining links between Pakistan’s military and these militant groups; the unpopularity of the U.S.-led “war on terror” among the Pakistani people; tensions with Afghanistan; the overreliance on the Pakistani military and military tactics to defeat the insurgency; and ineffective peace agreements between the government of Pakistan and some militant groups.“⁹⁸⁴

Überbau - zumindest propagandistischer Art - des radikalen Islamismus und der terroristischen Übergriffe sind in Pakistan die Taliban und Al Qaida, die Terrorgruppen vereinen, anspornen und unterstützen. Die Entwicklung von Taliban und Al Qaida in der angenommenen Phase der Konsolidierung der Demokratie in Pakistan unter Musharraf werden nun dargestellt.

⁹⁸³ Ghani, Rifaat Hamid: Terrorism’s perspectives. In: The Dawn, 9. Juni 2008.

⁹⁸⁴ Center for American Progress: Partnership for Progress. Advancing a New Strategy for Prosperity and Stability in Pakistan. November 2008. S. 15.

V.7.1.4.1 Taliban

Bei den Taliban handelt es sich um eine streng religiöse und puritanische Bewegung, die sunnitisch und vom Gedankengut der Deobandi inspiriert ist. Deutlich lassen sich auch Einflüsse des saudischen Wahabismus, der auf den Prediger Mohammed Ibn Abdel Wahab zurückgeht, ausmachen.⁹⁸⁵ Wahab hatte vor 250 Jahren die Vision vom Leben im reinen Glauben getreu der Regeln des Propheten Mohammeds gepredigt. Anführer der Taliban war der paschtunische Mullah Mohammed Omar, der die Übernahme Afghanistans durch die Taliban kommandierte, die 1994 mit der Einnahme Kandahars begann.

Die Kerntuppe der Taliban bestand damals aus afghanischen Waisenkindern paschtunischer Abstammung, die in pakistanischen Flüchtlingslagern unterrichtet wurden.⁹⁸⁶ Die Bewegung war allerdings damals schon nicht so homogen, wie von westlichen Politikern und Medien dargestellt. Die ideologische Basis und der modus operandi bei der Rekrutierung der Taliban lassen Schlüsse zu, dass „die Taliban-Bewegung ein Produkt des allgegenwärtigen pakistanischen Geheimdienstes ISI“⁹⁸⁷ war. Nach ihrer Machtergreifung - im September 1996 nahmen die Taliban die Hauptstadt Kabul ein - führten die Taliban die Scharia ein. Menschenrechtsverstöße waren die Folge, die zur internationalen Ächtung Afghanistans führten. Ende der 1990er Jahre wurde das Regime lediglich von Pakistan, den Vereinigten Arabischen Emiraten und Saudi-Arabien anerkannt.⁹⁸⁸

Seit Ende der 1990er Jahre ist das Schicksal der Taliban eng verknüpft mit dem Osama bin Ladens und der Al Qaida. Osama bin Laden begann damals den Kurs der Taliban zu bestimmen („it underwent a neo-fundamentalist radicalisation under Bin Laden’s influence“).⁹⁸⁹ Eine gegenseitige Abhängigkeit erwuchs fortan. Kurz vor dem Zusammenbruch des Taliban-Regimes schrieb Sayed Masoud: „There are two sides of the same coin: Osama cannot exist in Afghanistan without the Taliban and the Taliban cannot exist without Osama.“⁹⁹⁰ Das sollte sich nach den Anschlägen vom 11. September 2001 bewahrheiten. Die USA forderten das Taliban-Regime auf, Osama bin Laden auszuliefern. Als sich die Mannen um

⁹⁸⁵ siehe Zahab, Mariam Abou: *Islamist Networks*. Paris. 2002. S. 67/68.

⁹⁸⁶ siehe Pohly, Michael und Khalid Durán: *Osama bin Laden und der internationale Terrorismus*. München. 2001. S. 40.

⁹⁸⁷ Jacquard, Roland: *Die Akte Osama Bin Laden*. München. 2001. S. 59.

⁹⁸⁸ siehe Samimy, Said Musa: *Afghanistan – Tragödie ohne Ende*. Bad Honnef. 2003. S. 191/192.

⁹⁸⁹ Zahab, Mariam Abou: *Islamist Networks*. Paris. 2002. S. 13.

⁹⁹⁰ Reeve, Simon: *The New Jackals*. London. 1999. S. 278.

Mullah Omar weigerten, kam es zum Krieg. Talibankämpfer flohen in der Folgezeit in Massen nach Pakistan. Im Schutze der unwegsamen Stammesgebiete, begünstigt durch den paschtunischen Ehrenkodex Paschtunwali, der dem Schutz von Gästen einen hohen Stellenwert einräumt, und toleriert vom pakistanischen Militär und Geheimdienst konnte sich die Taliban-Bewegung auf pakistanischen Boden regroupieren, um dann ab Mitte des ersten Jahrzehnts des neuen Jahrtausends Afghanistan sowie die pakistanische Grenzregion zu Afghanistan zu destabilisieren. „Wenn die Taliban heute wieder stärker sind als in den letzten sechs Jahren, ist dies vor allem auf die sichere Abgeschildertheit der pakistanischen Stammesgebiete zurückzuführen. Diese Rückzugsmöglichkeit ins öde Grenzland hätte es für die Taliban ohne die Kooperation der ISI sicher nicht gegeben.“⁹⁹¹

Die pakistanische Regierung kooperierte zwar nicht mit den Taliban, versuchte aber, eine Unterscheidung zwischen ausländischen Kämpfern und paschtunischen Taliban international zu verbreiten. Während die einen tatsächlich Terroristen seien, seien die paschtunischen Taliban keine Terroristen. Der pakistanische Außenminister Kasuri verwies 2004 auf diese Unterscheidung: „In a television interview last August, Pakistani Foreign Minister Khurshid Mehmood Kasuri boasted that his country had not handed over "a single Pakistani" to the United States, and that all the captured al Qaeda figures transferred to U.S. authorities were foreigners.“⁹⁹² Diese Unterteilung war folgenreich, denn Taliban und pakistanische Terrorgruppen konnten beinahe ungestört erstarken und agieren. Die Taliban konnten offen für ihre Ziele eintreten und fanden Sympathisanten, insbesondere in den Grenzregionen. Bei den Provinzwahlen 2002 triumphierte in der NWFP das Wahlbündnis MMA, das mit protalibanischen und anti-amerikanischen Slogans Wahlkampf machte.

Ab 2006 besaßen die Taliban eigene Büros in Miranshah in Nordwaziristan.⁹⁹³ 2008 kontrollieren die Taliban alle sieben Stammesgebiete, schreibt Ahmed Rashid.⁹⁹⁴ Im selben Jahr geriet das ehemalige Touristengebiet Swat-Tal in die Hände von Talibankommandeuren. Junge Talibanführer wie Baitullah Mehsud forderten den pakistanischen Staat heraus. Erst ab 2006 wehrte sich der Staat auch

⁹⁹¹ Husain, Irfan: Der Kampf gegen die Taliban. Geschichte und Realpolitik. 29. Juli 2008. siehe:

http://de.qantara.de/webcom/show_article.php/_c-468/_nr-991/i.html

⁹⁹² Chellaney, Brahma: A Chance to Reshape Pakistan. In: Far Eastern Economic Review. 1.12.2005. S. 47.

⁹⁹³ Siehe The Nation vom 28. September 2008: Taliban open two offices in Miranshah.

⁹⁹⁴ Siehe Rashid, Ahmed: Ein Land am Abgrund. Siehe: http://de.qantara.de/webcom/show_article.php/_c-468/_nr-1029/i.html

gegen diese Talibankämpfer und verhaftete hochrangige Taliban. So wurde im Februar 2008 der afghanische Taliban-Kommandeur Mullah Mansoor Dadullah in Quetta festgenommen.⁹⁹⁵

V.7.1.4.2 Al Qaida

Während es den Taliban nach dem 11. September 2001 und dem Krieg in Afghanistan primär darum ging, auf pakistanischen Boden zu erstarken, um gegen die US-Besatzer Afghanistans zu bekämpfen und nebenbei den Einfluss in Pakistan auszuweiten, verfolgte die Al Qaida in Pakistan das Ziel, die Regierung Musharraf, ihre Unterstützer sowie westliche und „ungläubige“ Menschen offen zu bekämpfen.

Osama bin Laden, der im pakistanisch-afghanischen Grenzgebiet vermutet wird, gilt als Gründer und Financier der Terrororganisation Al Qaida (deutsch: Die Basis). „Al Qaida’s implantation in Afghanistan dates back to the days following the Soviet invasion. In 1983, under the aegis of Prince Turki, the Saudi minister of information, and of the Pakistan secret services (ISI), and with the approval of the CIA, a plan was put into operation to transfer Islamic volunteers to Afghanistan.“⁹⁹⁶ „Al-Qaeda (...) represents a new form of terrorism, born of transnationalism and globalization.“⁹⁹⁷ Den globalen Charakter unterstrichen die Anschläge vom 11. September 2001. Diese brachten Saudis, Ägypter, Libanesen, Jemeniten, Marokkaner und Araber der Vereinigten Arabischen Emirate zusammen, die in Afghanistan, Pakistan, Deutschland und den USA untergetaucht waren und dort ausgebildet wurden. Die Al Qaida soll seit Jahren Zellen in 60 oder mehr Ländern eingerichtet haben.⁹⁹⁸

Der Ägypter Ayman al-Zawahiri - auch er wird in afghanisch-pakistanischen Grenzgebiet vermutet - ist hinter bin Laden der zweite Mann der Al Qaida. „Das Ziel von al-Qaida besteht in der Rückkehr zu einer Ordnung, wie sie zu Lebzeiten des Propheten existiert haben soll.“⁹⁹⁹ Die USA sollen sich aus dem islamischen Raum zurückziehen, die Umma, die Gemeinschaft der Gläubigen, soll zu einer

⁹⁹⁵ Siehe The Dawn vom 12. Februar 2008: Taliban commander Dadullah captured.

⁹⁹⁶ Zahab, Mariam Abou: Islamist Networks. Paris. 2002. S. 14.

⁹⁹⁷ Esposito, John L.: Unholy War – Terror in the Name of Islam. Berlin. 2002. S. 151.

⁹⁹⁸ siehe Müller, Harald: Supermacht in der Sackgasse?. Bonn. 2003. S. 83.

⁹⁹⁹ Bundeszentrale für politische Bildung: Weltreligion Islam. Bonn. 2002. S. 38.

neuen Einheit zusammengefasst werden.¹⁰⁰⁰ „In the mid-1990s al Qaeda moved to Afghanistan and became more professional and dangerous.”¹⁰⁰¹ Zu dieser Zeit propagierte Al Qaida einen gewaltsamen Dschihad und fand viele Anhänger in Pakistan.¹⁰⁰² „Most of Al Qaeda’s leadership (...) remains in the lawless tribal areas straddling the Afghan and Pakistan borders, where even the Pakistan Army and its intelligence organisation, the ISI (...), find it hard to operate freely.”¹⁰⁰³ Aber auch der Westen Pakistans sowie die große Hafenstadt Karatschi, boten ein Umfeld an Sympathisanten.¹⁰⁰⁴

Bis 2003 hatte Musharraf behauptet, dass Pakistan von Al Qaida befreit sei.¹⁰⁰⁵ Zu einem anderen Schluss kam im August 2007 der zuständige US-amerikanische Außenamtsstaatssekretär. „Mr Burns observed that Al Qaeda had built a safe haven in Pakistan.”¹⁰⁰⁶ Eine Liste namhafter Terroristen, die getötet oder verhaftet wurden, zeigt, wie stark das Terrornetzwerk seine Präsenz in Pakistan ausbauen konnte und wie stark die Internationalisierung des Terrors in Pakistan auch unter lokalen Terrorgruppen voranschritt. Beispiele sind im Folgenden genannt:

- „The links between the Pakistani movements and Al Qaida were exposed to the light of day at the time of the arrest of Abu Zubayda, who had been in the forefront of reorganizing Al Qaida in Pakistan, on 28 March 2002 in Faisalabad.”¹⁰⁰⁷
- Im September 2002 wurde Ramzi Binalshibh festgenommen. Er galt als wichtiger Kopf bei der Planung der Anschläge vom 11. September 2001 und wurde an die USA ausgeliefert.
- Am 1. März 2003 wurde in Rawalpindi der Top-Terrorist Chalid Scheich Mohammed festgenommen. Er war in diverse Anschläge involviert und gestand unter anderem, den Journalisten Daniel Pearl in Karatschi enthauptet zu haben.
- Im August 2004 wurde Ahmed Khalfan Ghailani festgenommen. Ihm wurde eine Schlüsselrolle in den Anschlägen auf die US-amerikanischen Botschaften in Nairobi und Daressalam im Jahr 1998 zugesprochen.¹⁰⁰⁸

¹⁰⁰⁰ siehe Müller, Harald: Supermacht in der Sackgasse?. Bonn. 2003. S. 81/82.

¹⁰⁰¹ Reeve, Simon: The New Jackals. London. 1999. S. 270.

¹⁰⁰² siehe Zahab, Mariam Abou: Islamist Networks. Paris. 2002. S. 18.

¹⁰⁰³ Gunaratna, Rohan: Inside Al Qaeda – Global Network of Terror. London. 2002. S. 11.

¹⁰⁰⁴ Müller, Harald: Supermacht in der Sackgasse?. Bonn. 2003. S. 88.

¹⁰⁰⁵ Siehe Süddeutsche Zeitung vom 11. März 2003: Pakistan: Zuflucht der al-Qaida. Seite 2.

¹⁰⁰⁶ The Dawn vom 3. August 2007: New US threat to use force: Al Qaeda sheltering in Waziristan, Taliban in Balochistan: Burns.

¹⁰⁰⁷ Zahab, Mariam Abou und Olivier Roy: Islamist Networks. The Afghan-Pakistan Connection. 2002. Paris. S. 66.

¹⁰⁰⁸ Stern Online: Al-Kaida sucht Zuflucht in Pakistan. 12. August 2004.

- Im Mai 2005 nahmen pakistanische Sicherheitskräfte Abu Faradsch al-Libi in Mardan in Nordwaziristan fest. Im Rahmen weiterer Razzien wurden 20 Al Qaida-Kämpfer festgenommen.¹⁰⁰⁹
- Im Dezember 2005 wurde der hochrangige Al Qaida-Kommandeur, der Ägypter Hamza, bei einem US-amerikanischen Drohnenangriff in Nordwaziristan getötet.¹⁰¹⁰ Hamza galt innerhalb der Al Qaida als Nachfolger von Abu Faradsch al-Libi.

Trotz Kritik aus dem Ausland, dass sein Vorgehen gegen Al Qaida ineffektiv und zu spät begonnen worden sei, verteidigte Musharraf sein Vorgehen und verwies im Mai 2005 in einem Interview auf Erfolge: „Pakistan hat mehr als 700 Terroristen in seinen Städten eliminiert, in den Bergregionen waren es 300 bis 400. Während des Krieges drüben in Afghanistan wechselte al-Qaida hierher nach Pakistan, und schon zu dieser Zeit haben wir mehr als 250 Personen ausgeschaltet.“¹⁰¹¹ Im August 2005 brüstete sich Musharraf damit, dass Al Qaida in Pakistan „on the run“ sei.¹⁰¹² Ein Trugschluss, wie die Eskalation der Gewalt ab 2006 zeigte. Bis zum Frühjahr 2005 hatte Pakistan mehr als 700 Al Qaida-Verdächtige verhaftet. Dennoch schien dies nicht dafür zu sorgen, dass Al Qaida in Pakistan an Einfluss verlor. Eine Studie der US-Regierung beschrieb, dass Al Qaida im Jahr 2008 noch immer in den Stammesgebieten Fata operieren konnte.¹⁰¹³

Das Problem des Al Qaida wurde von Offiziellen in Pakistan stets klein geredet, hat aber als globales Netzwerk einen bedeutenden Unterschlupf in Pakistan mitsamt Unterstützerbasis gefunden: „al-Qaeda sympathizers are not restricted to the slums or the madrasahs. Computer engineers, cops, doctors, mullahs, scientists and tribal elders have all been accused of aiding al-Qaeda. Most worrying for Musharraf, a few extremists may have infiltrated the armed forces, his main bastion of support.“¹⁰¹⁴

Pakistan konnte so als Klammer diverser Terrorgruppe dienen, die das Land destabilisierten. Verhaftungen und Verbotswellen schaden zwar diesen

¹⁰⁰⁹ Siehe The Guardian vom 6. Mai 2005: More al-Qaida suspects seized in terror raids across Pakistan. S. 16.

¹⁰¹⁰ Siehe New York Times vom 4.12.2005: Attack Kills A Top Leader Of Al Qaida, Pakistan Says.

¹⁰¹¹ Der Spiegel vom 30. Mai 2005: „Wir haben viele Terroristen getötet“. S. 120.

¹⁰¹² Siehe International Herald Tribune vom 6. August 2005: Musharraf vaunts anti-Qaeda campaign.

¹⁰¹³ Siehe cnn.com vom 20. April 2008: Al Qaeda still in Pakistan tribal areas, report says.

¹⁰¹⁴ McGirk, Tim: Dangerous Commission. In: Tima Asia. Vol. 164. 20. September 2004.

Gruppen, doch meist nur vorübergehend. Die Verbote von Terrorgruppen am 14. August 2001, am 12. Januar 2002, am 15. November und am 20. November 2003 erwiesen sich als ineffektiv, da ihre Implementierung nicht intensiv genug geschah. Die Gruppen wählten neue Namen und agierten weiter. Sie hielten sich trotz der pakistanischen Zusage, im Kampf gegen den Terrorismus an der Seite der USA zu stehen. Zur Mitte des ersten Jahrzehnts im neuen Jahrtausend erstarkten viele Gruppen. Dieses Erstarken dokumentiert unter anderem die Zahl der Selbstmordattentate, die 2006 bei sieben lag, 2007 auf 56 anstieg.¹⁰¹⁵ Al Qaida hatte es geschafft, die Macht islamistischer Terrorgruppen zu steigern und sie unter dem Dach oder zumindest im Namen der Al Qaida agieren zu lassen. „According to intelligence officials, Al Qaeda is now entrenched in Pakistan and is increasing its ties with the Taliban and other militant groups.”¹⁰¹⁶

V.7.1.4.3 Terrorgruppen

Um die eine Konsolidierung hemmenden, den Staat destabilisierenden Elemente aus dem Umfeld der Al Qaida zu nennen, werden im Folgenden die schlagkräftigsten pakistanischen Terrorgruppen, ihre Ausrichtungen, Taten, Ziele und Führungspersonen gelistet:

- **Sipah-i-Sahaba (SSP)**: Die SSP gilt als militanter Ableger der JUI, wurde 1985 gegründet und am 12. Januar 2002 verboten. Sie firmierte danach unter dem Namen Millat-e-Islami Pakistan (MIP), die im September 2003 verboten wurde. „The group was formed as a response to rising Shia militancy and sectarian violence in Pakistani Punjab. The Punjab is the backbone of Pakistan’s agricultural industry, and most of the landlords there are Shias. Historically, these feudal leaders dominated both society as well as politics in the region, even though the majority of Punjabis belong to the Sunni sect.”¹⁰¹⁷ Charismatischer Führer war zu Beginn des Jahrtausends Maulana Azam Tariq, einer der Mitbegründer der SSP, der im Oktober 2002 in das Nationalparlament einzog und im Oktober 2003 bei einem Anschlag ermordet wurde. Bereits 1995 hatte sich aus der SSP die Lashkat-e-Jhangvi (LeJ) abgespalten. Solche Abspaltungsprozesse

¹⁰¹⁵ Siehe Center for American Progress: Partnership for Progress. Advancing a New Strategy for Prosperity and Stability in Pakistan. November 2008. S. 11.

¹⁰¹⁶ Center for American Progress: Partnership for Progress. Advancing a New Strategy for Prosperity and Stability in Pakistan. November 2008. S. 14.

¹⁰¹⁷ Center for Defense Information: In the spotlight: Sipah-I-Sahaba Pakistan. Siehe: <http://www.cdi.org/program/issue/document.cfm?DocumentID=2308&IssueID=56&StartRow=21&ListRows=10&appendURL=&Orderby=DateLastUpdated&ProgramID=39&issueID=56>

wurden in Pakistan häufig vom Geheimdienst forciert. Um die Dominanz einer besonderen Terrorgruppe zu unterbinden, wurden solche Gruppen gegeneinander ausgespielt oder durch Neugründungen geschwächt. Die SSP ist für sektiererische Anschläge zuständig, so zum Beispiel im Mai 2004, als bei einem Anschlag 50 Schiiten getötet wurden. Die SSP trat auch als politische Partei in Erscheinung und konnte Mitglieder in Parlamente senden. Sie unterhält gute Kontakte zur Jaish-e-Muhammad (JM).

- **Lashkar-e-Jhangvi (LeJ):** Die LeJ ging 1995/1996 aus der SSP hervor und gehört ebenso zum militanten, von der JUI protegierten Spektrum. Wenige Monate nach den Anschlägen vom 11. September 2001 wurde der LeJ-Gründer Riaz Basra verhaftet, im Mai 2002 wurde er hingerichtet. Zu den primären Angriffszielen der LeJ zählen Schiiten in Pakistan und ihre Einrichtungen. Die LeJ wurde ab 2002 vom pakistanischen Staat zum Sündenbock im Rahmen des Kampfes gegen den Terrorismus gemacht. Dies auch, um von Verbindungen des Geheimdienstes zu anderen Terrorgruppen abzulenken: „From May 2002 the government started blaming every act of terrorism on the Lashkar-e-Jhangvi, which was described by the authorities as the Pakistani wing of Al Qaida.”¹⁰¹⁸
- **Harakat ul-Ansar (HUA):** Die HUA wurde 1993 durch den Zusammenschluss der Terrorgruppen Harakat ul-Jihad al-Islami und Harakat ul-Mujahedin gegründet. Die HUA hat diverse Anschläge im Kaschmir auf indische Soldaten verübt und verfügt über mehrere Tausend bewaffnete Unterstützer, die überwiegend im Kaschmir leben. Schon 1997 wurde die Gruppe aufgrund ihrer Kontakte zu Osama bin Laden von den USA als Terrorgruppe eingestuft. Spendenströme und -netzwerke wurden infolgedessen eingeschränkt. Die Harakat ul-Ansar ging später in der Harkat ul-Mujahideen auf.
- Die **Harakat ul-Mujahideen (HuM)** hat, wenn auch unter anderem Namen, ihre Wurzeln im afghanischen Befreiungskampf der 1980er Jahre und kämpft für eine Islamisierung des Kaschmir. Aus ihr spaltete sich die Jaish-e-Muhammad (JM) ab. Beide Gruppen stehen der JUI nahe.
- **Jaish-e-Muhammad (JM):** Anführer der JM ist Maulana Masood Azhar, der nach den Anschlägen in Mumbai 2008 als Drahtzieher gesucht wurde.

¹⁰¹⁸ Zahab, Mariam Abou und Olivier Roy: *Islamist Networks. The Afghan-Pakistan Connection*. 2002. Paris. S. 63.

JM wurde erst 2000 gegründet und verfolgt primär das Ziel, Kaschmir von Indien loszulösen, verkündete aber auch, die USA bekämpfen zu wollen. Der Gruppe werden zahlreiche Anschläge - überwiegend Selbstmordanschläge - zugeschrieben, so zum Beispiel der Anschlag auf das indische Parlament in Neu Delhi. Auch an der Entführung und Enthauptung des Journalisten Daniel Pearl in Karatschi war die Gruppe beteiligt. Die Gruppe soll ebenso wie die Lashkar-e-Taiba (LeT) Unterstützung vom pakistanischen Geheimdienst erhalten. Ihr Gründer und Anführer, Maulana Masood Azhar, der auch eine wichtige Rolle in der Harakat ul-Ansar (HUA) spielte, wurde von anderen Terroristen im Januar 2000 aus dem Gefängnis frei erpresst, nachdem diese eine indische Passagiermaschine gekidnappt hatten. Azhar gründete nach seiner Befreiung die JM. Nach dem Anschlag auf das indische Parlament wurde Maulana Masood Azhar im Dezember 2001 verhaftet, jedoch ordnete ein Gericht im Dezember 2002 seine Freilassung an. Die JM wurde am 12. Januar 2002 verboten und teilte sich in zwei neue Gruppen: Khuddam-ul-Islam und Jamiat-ul-Furqan, die am 15. beziehungsweise 20. November 2003 verboten wurden. Einige Experten gehen davon aus, dass die JM ursprünglich vom pakistanischen Geheimdienst gegründet wurde: „For complex reasons the Pakistani secret services encourage splits in the radical movements. This was partly to be able to control them better, but was also in order to cover the tracks left by their operations. The Jaish-i-Mohammad was apparently set up with ISI support as a counterweight to the Lashkar-i-Taiba, which had become too powerful in Kashmir.”¹⁰¹⁹ Dies würde auch erklären, warum sich der Geheimdienst nach den Anschlägen von Mumbai 2008 den Vorwürfen ausgesetzt sah, er würde Maulana Masood Azhar schützen anstatt ihn auszuliefern.

- **Lashkar-e-Taiba (LeT):** Die LeT wurde zu Beginn der 1990er Jahre in Afghanistan gegründet, ließ sich später in der Nähe von Lahore nieder, soll über gut 50.000 Anhänger verfügen, wurde jahrelang vom pakistanischen Geheimdienst unterstützt und am 12. Januar 2002 verboten. Danach konnte die Gruppe unter neuem Namen (Jamaat ul Dawat, JuD) weiter agieren. LeT-Gründer waren Abdullah Azzam, Hafeed Saeed und Zafar Iqbal (auch Abu Hamza genannt). Die Gründungsmitglieder

¹⁰¹⁹ Zahab, Mariam Abou und Olivier Roy: *Islamist Networks. The Afghan-Pakistan Connection*. 2002. Paris. S. 54.

unterhielten gute Kontakte zu internationalen Terrorbewegungen, unter anderem auch zum ranghohen Al Qaida-Mann Abu Abdel Aziz. Derzeitiger JuD-Führer ist Hafiz Muhammed Saaed. Der Gruppe werden unter anderem Beteiligungen an den Anschlägen in Mumbai 2006 und 2008 vorgeworfen. Ehemalige Militärangehörige wie Colonel (retd) Nazir Ahmad fungieren als Scharnier zwischen der LeT beziehungsweise JuD und der pakistanischen Armee. Die Verbindungen zur Al Qaida sind stark. Al Qaida-Terroristen wurden in afghanischen Trainingscamps der LeT/JuD ausgebildet. Der Top-Terrorist Abu Abu Zubayda wurde in einem LeT-Unterschlupf in Faisabad festgenommen. Anschläge wurden gemeinsam mit der JeM oder der HuM geplant und durchgeführt. „Some say LeT has been essentially subcontracted by Al Qaeda to run its infrastructure, propaganda, and recruiting efforts in South Asia, and many fear the group is turning toward a more explicit global jihadist outlook. The group has also been connected to the July 7, 2005 London bombings.”¹⁰²⁰ LeT unterhält gute Beziehungen zum pakistanischen Militär. Im April 1999 forderte der damalige Armeechef die LeT auf, seine Offensive im Kaschmir zu unterstützen. Sein Name: Pervez Musharraf.¹⁰²¹

- **Tehreek Jaferia Pakistan (TJP):** Die TFP war eine der bekanntesten schiitischen Terrorgruppen Pakistans. Sie wurde am 12. Januar 2002 verboten, konnte sich aber unter dem Namen Islami-Tehreek-e-Pakistan (ITP) regroupieren. Die ITP wurde am 15. November 2003 verboten. Anschläge der schiitischen TJP und der sunnitischen SSP auf die Mitglieder der jeweils anderen Terrorgruppen führten zur Eskalation sektiererischer Gewalt in Pakistan.
- **Hizb-ul-Mujahidin (HM):** Die HM mit Basis in Muzaffarabad galt lange Zeit als die stärkste Terrorgruppe im Kaschmir. Mit Blick auf die Tätigkeiten von Terrorgruppen in Kaschmir schreibt das „Center For Defense Information“ im August 2004: „There are at least three major militant groups active in Indian-held Kashmir - Lashkar-e-Toiba (LeT), Harkat-ul-Mujahideen (HuM) and Hizb-ul-Mujahideen (HM) - besides a number of minor groups such as Tehrik-ul-Mujahideen (TuM), Al Badar, Al Barq, and Al Jihad. Of all these, the Hizb-ul-Mujahideen (HM) is the

¹⁰²⁰ Center for American Progress: Partnership for Progress. Advancing a New Strategy for Prosperity and Stability in Pakistan. November 2008. S. 13.

¹⁰²¹ Siehe Zahab, Mariam Abou und Olivier Roy: Islamist Networks. The Afghan-Pakistan Connection. 2002. Paris. S. 54.

largest with a cadre of foreign and indigenous fighters. Unlike the other organizations, HM operates exclusively in Jammu and Kashmir (J&K).”¹⁰²² „The group was reportedly formed as the militant wing of the Jamaat-e-Islami (JI) at the request of Pakistan’s Inter Services Intelligence (ISI), to counter the Jammu and Kashmir Liberation Front (JKLF). It reportedly maintains links with the Hezb-i-Islami Gulbuddin and other Kashmiri militant groups.”¹⁰²³ Mit Unterstützung des Geheimdienstes wurde sie 1990 von Ahsan Dar und Mohammad Abdullah Bangroo gegründet. Im Unterschied zu der älteren und bekannteren Gruppierung Jammu and Kashmir Liberation Front (JKLF), die lediglich das Ziel der politischen Unabhängigkeit des Kaschmir verfolgt, ist die HM eine islamistische Gruppe, die den Beitritt ganz Kaschmirs zu Pakistan und dessen Islamisierung erreichen will. Es wird geschätzt, dass die HM im Jahr 2000 etwa 1500 Kämpfer zur Verfügung standen, nachdem sie im Verlauf der 1990er Jahre große Verluste hatte hinnehmen müssen, vor allem durch Kämpfe mit indischen Sicherheitskräften und Gegenaufständischen.

- **Das Haqqani Netzwerk (HQN):** HQN wird von Jalaluddin Haqqani, einem ehemaligen Taliban-Minister, angeführt und ist ansässig in der Fata, insbesondere in Nordwaziristan. Das Netzwerk unterhielt lange guten Kontakt zu CIA und ISI. Haqqani gilt als Bindeglied zur Al Qaida, verfügt über Kontakte zu internationalen Terroristen, die beispielsweise aus Usbekistan oder Tschetschenien in die pakistanisch-afghanische Grenzregion kamen.
- **Tehrik-e-Taliban Pakistan (TTP, Taliban in Pakistan):** Die TTP wurde im Dezember 2007 bei einer Shura von 40 erfahrenen Taliban-Kommandeuren ausgerufen und wählte Baitullah Mehsud zum Führer dieser Bewegung, die Aufstände in der Fata und im Swat-Tal 2008 anführte. TTP funktioniert als Supra-Organisation etlicher pakistanischer und internationaler Kämpfer und ihrer Terrorgruppen: „The various groups under TTP appear to share organizational and operational linkages, although some FATA militant groups have resisted Mehsud’s leadership.

¹⁰²² Center for Defense Information: In the spotlight: Hizb-ul-Mujahideen. 6. August 2004. Siehe: <http://www.cdi.org/program/issue/document.cfm?DocumentID=2363&IssueID=56&StartRow=21&ListRows=10&appendURL=&Orderby=DateLastUpdated&ProgramID=39&issueID=56>

¹⁰²³ Center for American Progress: Partnership for Progress. Advancing a New Strategy for Prosperity and Stability in Pakistan. November 2008. S. 13.

Pakistani and American intelligence identified Mehsud as the culprit behind the death of Benazir Bhutto, although he denied responsibility.”¹⁰²⁴

Im August 2009 wurde Mehsud bei einem gezielten US-Dronenangriff in Waziristan getötet.

- **Tehrik Nafaz-e-Shariat Muhammad (TNSM):** TNSM wurde 1989 von Sufi Mohammed, einem ehemaligen JI-Parteimitglied und erfahrenen Afghanistankrieger, gegründet. 1994 übernahm die TNSM die Kontrolle in der Malakand Region in der NWFP und führte dort die Scharia ein. Mit Beginn des US-geführten Krieges in Afghanistan rückte Sufi Mohammed mit 7000 bis 8000 Kämpfern nach Afghanistan ein, um die Taliban zu unterstützen. Bei seiner Rückkehr nach Pakistan wurde er verhaftet, die TNSM wurde am 12. Januar 2002 verboten. Sufi Mohammeds Schwiegersohn Maulana Fazlullah konnte die Organisation weiter führen und ihre Anhängerschaft mittels der Verbreitung von Nachrichten über Radiosender in den Grenzregionen zu Afghanistan vergrößern.
- **Hezb-i-Islami Gulbuddin (HIG):** Die HIG wurde von einem der bekanntesten Warlords, Gulbuddin Hekmatyar, und mit Unterstützung des ISI in den 1980er Jahren gegründet. Die HIG war lange Zeit Ziehkind des Geheimdienstes, der nach dem Abzug der Sowjetarmee darauf setzte, ein Pakistan freundliches Regime in Kabul an die Macht zu bringen. Es war die Aufgabe des damaligen ISI-Chefs Asad Durrani, Hekmatyar notfalls auch mit kriegerischen Mitteln in Kabul zu installieren, was allerdings in den Bürgerkriegswirren Afghanistans scheiterte. Durrani trat ab und der pakistanische Geheimdienst schuf einen neuen Interessenvertreter für Kabul: die Taliban. In den vergangenen Jahren hat Hekmatyar in großen pakistanischen Flüchtlingslagern, so zum Beispiel Shamshatoo, Kämpfer rekrutiert.
- **Islamic Movement of Uzbekistan (IMU):** IMU ging aus einer Bewegung hervor, die die usbekische Regierung stürzen wollte, um einen islamischen Gottesstaat zu errichten. Dieses Ziel wurde im neuen Jahrtausend für ganz Zentralasien ausgegeben. In der zentralasiatischen Gesamtkonzeption spielt für IMU Pakistan eine wichtige Rolle. Hier - besonders in Nord- und Südwaziristan - sollen Bastionen entstehen, von denen aus eine

¹⁰²⁴ Center for American Progress: Partnership for Progress. Advancing a New Strategy for Prosperity and Stability in Pakistan. November 2008. S. 12.

Islamisierung Zentralasiens vorangetrieben werden kann. IMU-Kämpfer zählen zum Al Qaida-Umfeld und kooperieren mit Bewegungen aus dem Talibanumfeld. Allerdings zerfiel der Schutz, den sie in den pakistanischen Stammesgebieten gefunden hatten, in den letzten Jahren. Stämme rebellierten gegen die Fremdbestimmung der dominant auftretenden Ausländer. Militär und Geheimdienst versuchten, einen Keil zwischen die Aufständischen und die Stämme zu treiben.

Diese Liste, die lediglich die größten und bekanntesten Gruppen aufführt, zeigt wie facettenreich, aber auch gut vernetzt der islamistische Terrorismus in Pakistan ist. Aufgrund der Besetzung Afghanistans durch die Sowjetarmee und dem dortigen Widerstand der Mudschaheddin, der auch vom pakistanischen Staat unterstützt wurde, und des schwelenden Kaschmirkonflikts existieren bis heute Seilschaften zwischen islamistischen Terrorgruppen und dem pakistanischen Militär sowie dem Geheimdienst. Zwar mögen die Kontakte in die aktuellen militärischen Apparate nach 2001 etwas abgeflaut sein, doch insbesondere die Rolle von pensionierten Militärs als Scharnier zwischen dem Militär und islamistischen Terrorgruppen ist nicht von der Hand zu weisen.

Die Terrorgruppen konnten unter Musharraf weiter erstarken. Dies lag nicht nur an Musharraf's halbherzigem Vorgehen, das dem eigenen Machterhalt und beschriebenen alten Seilschaften und Sympathien geschuldet war. Mitverantwortlich für das Erstarken der Terrorgruppen in Pakistan ist ein exogener Faktor, nämlich eine mangelhafte Strategie des US-geführten Krieges in Afghanistan, der den spill over islamistischen Terrors nach Pakistan zuerst nicht ausreichend beachtete und ihn dann lange Zeit unterschätzte. Der islamistische Terrorismus, der einst kontrolliertes, außenpolitisches Mittel des pakistanischen Staates war, wurde so internationalisiert und entzog sich der Kontrolle pakistanischer Geheimdienstler und Militärs. Diese ehemaligen Partner der Terrorgruppen gerieten nach Militäroffensiven im Grenzgebiet ebenfalls in das Fadenkreuz des islamistischen Terrorismus.

Der islamistische Terror richtete sich fortan nicht mehr nur gegen äußere Feinde (und Ungläubige oder diente außenpolitischen Interessen) - er wurde zu einem innenpolitischen Problem, das die Stabilität des Staates gefährdet und eine

Konsolidierung von Demokratie unmöglich macht, denn Terrorismus ist letztlich eine Absage an die Idee, Konflikte innerhalb demokratischer Arrangements zu regeln. Einrichtungen westlicher Unternehmen und Staaten gerieten in den Fokus der Terrorgruppen. Pakistanische Regierungsinstitutionen wurden ebenfalls angegriffen.

Zudem soll auf zwei weitere Ausprägungen des Terrorismus verwiesen werden, die Pakistan destabilisieren und für internationale Ächtung sorgen: Zum einen die Eskalation sektiererischer Gewalt zwischen Sunniten und Schiiten, zum anderen die zunehmende Gewalt gegen religiöse Minderheiten wie die Ahmadis oder Christen in Pakistan.

V.7.1.5 Sektiererische Gewalt

Die deutlichste und einfachste Trennlinie innerhalb des Islam verläuft zwischen Sunniten und Schiiten. Zwischen diesen Glaubensrichtungen herrschten ab dem siebten Jahrhundert unterschiedliche Auffassungen bezüglich der Frage, wer die Gemeinschaft der Muslime anführen soll beziehungsweise wer legitimer Nachfolger des Propheten Mohammed ist. „Die Sunniten (...) vertreten die Ansicht, dass der Kalif nur als Herrscher über das Gemeinwesen Muhammads Nachfolger ist und aus dem Stamm des Propheten, den Quraisch, zu wählen sei. Den Schiiten (...) zufolge ist das von ihnen Imamats genannte Kalifat nicht wählbar, und ein Nachfahre Muhammads hat an der Spitze der islamischen Gemeinschaft zu stehen.“¹⁰²⁵ Innerhalb dieser beiden Gruppen gibt es unterschiedliche Rechtsschulen und diverse Unterteilungen. Konflikte zwischen Sunniten und Schiiten sind Auslöser von Kriegen zwischen Staaten und Bürgerkriegen.

Auch Pakistan ist Ort von Konflikten sektiererischer Art innerhalb des Islam. In einem Bericht der International Crisis Group aus dem Jahr 2005 heißt es: „Religious sectarianism is, in fact, the principal source of terrorist activity in Pakistan. Shia and Sunni zealots have killed more than 2,000 and maimed thousands in the last twenty years. The Musharraf government's failure to deal with this threat is more than evident. With more than 200 dead, 2004 was one of

¹⁰²⁵ Lunde, Paul: Islam. Gegenwart und Geschichte. 2002. London. S. 50.

the bloodiest years on record.”¹⁰²⁶ Die folgenden Jahre sollten ebenso blutig werden. 97 Prozent der Bevölkerung Pakistans sind muslimischen Glaubens, von ihnen sind etwa vier Fünftel Sunniten und ein Fünftel Schiiten. Der Konflikt lässt sich auf radikale Vertreter beider Glaubensrichtungen beschränken: „What is commonly called Sunni-Shia violence is more precisely a Deobandi-Shia conflict in which the Deobandis have appropriated the term Sunni for themselves and are supported in their anti-Shia jihad by the Ahle Hadith.”¹⁰²⁷ Bis in die Gegenwart existieren Terrorgruppen, deren primäres Ziel es ist, die andere Glaubensrichtung innerhalb des Islam zu bekriegen. Zu diesen Gruppen zählen auf der schiitischen Seite vorrangig die Tehreek Jaferia Pakistan und die Sipah-e-Muhammad Pakistan (SMP), auf sunnitischer Seite die Sipah-i-Sahaba. Beide Seiten verfolgen das Ziel, der jeweils anderen Seite den Status als Muslim abzuerkennen und ihre religiösen Rituale verbieten zu lassen.

Die sektiererische Gewalt in Pakistan ist auch eine Folge des Islamisierungskurses unter Zia ul-Haq (1977-1988), der sunnitische islamistische Gruppen bevorzugte und diese in ihrem Kampf gegen die sowjetische Besatzung Afghanistans gründen und erstarken ließ. Doch nicht nur im Bezug auf diese radikalen Gruppen sorgte ul-Haq für eine Benachteiligung der Schiiten. „Zia had given special place to Sunni version of Islam, especially where the disbursement of Zakat (compulsory alms) was concerned. This prompted the Shia community to become religiously and politically active, and in reaction Sunni community became more aggressive. It led to formation of militant sectarian organisations, such as Tehrik-e-Jafariya-e-Pakistan and Sipah-e-Sahaba.”¹⁰²⁸

Die sektiererische Gewalt entfaltete sich nach dem Ende des Regimes von Zia ul-Haq. Zunehmend gerieten die Schiiten in die Defensive. „More than 70 per cent of those killed in sectarian violence since 1985 have been Twelver Shias”¹⁰²⁹, schreibt die International Crisis Group im April 2005. Die Opferzahlen stiegen fast ausnahmslos kontinuierlich. Zwischen 1987 und 1989 wurden 22 Menschen durch sektiererische Gewalt getötet, zwischen 1993 und 1995 waren es bereits 166.¹⁰³⁰ In den 15 Jahren von 1987 bis 2002 gab es insgesamt mehr als 1000

¹⁰²⁶ International Crisis Group: The State of Sectarianism in Pakistan. Asia Report No. 95. 18. April 2005. Seite 1.

¹⁰²⁷ International Crisis Group: The State of Sectarianism in Pakistan. Asia Report No. 95. 18. April 2005. Seite 2.

¹⁰²⁸ Islamabad Policy Research Institute: Rise of Extremism in South Asia. IPRI Paper 7. October 2004. S. 19.

¹⁰²⁹ International Crisis Group: The State of Sectarianism in Pakistan. Asia Report No. 95. 18. April 2005. Seite 4.

¹⁰³⁰ Islamabad Policy Research Institute: Rise of Extremism in South Asia. IPRI Paper 7. October 2004. S. 19.

Opfer zu verzeichnen, von denen circa 60 Prozent Sunniten waren. Allein im Jahr 2002 stieg die Opferzahl auf mehr als 250 Menschen.¹⁰³¹ Ashok K. Behuria resümiert für die vergangenen Jahrzehnte: „The sectarian divide between the Sunnis and Shias in Pakistan has widened since the 1980s. The rising tide of sectarian violence during Musharraf’s rule (...), in spite of bans and restrictions imposed on sectarian outfits and elements by administration, suggests that the two sects have drifted further apart.”¹⁰³²

Die Eskalation der sektiererischen Gewalt in den Musharraf-Jahren soll anhand von großen Anschlägen und Ereignissen mit sektiererischem Hintergrund im Folgenden dokumentiert werden:

- Am 6. Juni 2003 wurde der Vizepräsident einer schiitischen Vereinigung in Quetta ermordet. Zwei Tage später wurden zwölf schiitische Polizisten ermordet.¹⁰³³
- Im Juli 2003 wurden bei einem Anschlag auf eine schiitische Moschee in Quetta 54 Schiiten (viele von ihnen geflohene afghanische Haraza) getötet. Ihm folgten gewalttätige Proteste von Schiiten, weshalb wenig später eine Ausgangssperre über die Stadt verhängt wurde. Die Ermordung des sunnitischen Terroristenführers Azam Tariq (SSP) im Oktober 2003 wurde als Racheaktion schiitischer Terroristen beschrieben. Als schiitische Racheaktionen gelten ebenso der Mord an einem SSP-Aktivisten am 12. Juni 2003 sowie die Ermordung von fünf Brüdern einer sunnitischen Familie in Karatschi am 8. August 2003.¹⁰³⁴
- Zwischen dem Anschlag auf die Moschee und der Ermordung Tariqs wurden in der Nähe von Karatschi zwei schiitische Ärzte umgebracht. Dies geschah am 16. beziehungsweise 19. August 2003.¹⁰³⁵
- Drei Tage vor dem Anschlag auf Tariq gerieten am 3. Oktober 2003 sechs schiitische Mitarbeiter des Space and Upper Atmosphere Research Council (SUPARCO) in einen Hinterhalt und werden getötet.¹⁰³⁶

¹⁰³¹ Siehe International Crisis Group: Unfulfilled Promises: Pakistan’s Failure to Tackle Extremism. ICG Asia Report Number 73. 16. Januar 2004. S. 10.

¹⁰³² Behuria, Ashok K.: Sunni-Shia Relations in Pakistan. S. 157-176.: The Widening Divide. In: Institute for Defence Studies and Analyses: Strategic Analysis. Vol. 28. No. 1. Jan-Mar 2004. S. 157.

¹⁰³³ Siehe Behuria, Ashok K.: Sunni-Shia Relations in Pakistan. S. 157-176.: The Widening Divide. In: Institute for Defence Studies and Analyses: Strategic Analysis. Vol. 28. No. 1. Jan-Mar 2004. S. 166

¹⁰³⁴ Siehe International Crisis Group: Unfulfilled Promises: Pakistan’s Failure to Tackle Extremism. ICG Asia Report Number 73. 16. Januar 2004. S. 10.

¹⁰³⁵ Siehe Behuria, Ashok K.: Sunni-Shia Relations in Pakistan. S. 157-176.: The Widening Divide. In: Institute for Defence Studies and Analyses: Strategic Analysis. Vol. 28. No. 1. Jan-Mar 2004. S. 166

¹⁰³⁶ Siehe Behuria, Ashok K.: Sunni-Shia Relations in Pakistan. S. 157-176.: The Widening Divide. In: Institute for Defence Studies and Analyses: Strategic Analysis. Vol. 28. No. 1. Jan-Mar 2004. S. 166

- Anfang März 2004 starben bei einem Anschlag auf eine schiitische Prozession in Quetta mehr als 40 Menschen. Eine Woche später wurde in Lahore eine sechsköpfige Schiiten-Familie ermordet.
- Anfang Mai 2004 starben bei einem Anschlag auf eine Moschee in Karatschi, den ein als schiitischer Geistlicher verkleideter Selbstmordattentäter ausübte, 15 Menschen.
- Bei einem Bombenanschlag auf eine schiitische Moschee in Karatschi kamen am 31. Mai 2004 23 Menschen zu Tode. Nur wenige Tage zuvor war der sunnitische Geistliche Mufti Nizamuddin Shamzai in seinem Auto erschossen worden.
- Nach gewalttätigen Protesten von Schiiten in Gilgit in den Northern Areas wurde im Juni 2004 eine mehrtägige Ausgangssperre verhängt.¹⁰³⁷
- Im Oktober 2004 wurden durch eine Autobombe 40 Mitglieder von sunnitischen Organisationen in Multan getötet, die den Todestag von Azam Tariq begingen.¹⁰³⁸
- Allein in Karatschi wurden im Jahr 2004 mindestens 75 Menschen Opfer sektiererischer Gewalt.¹⁰³⁹
- In Naseerabad, einem Dorf gut 300 Kilometer südlich von Quetta, tötete eine Bombe, die während eines schiitischen Gebets im März 2005 explodierte, mindestens 27 Menschen.¹⁰⁴⁰
- Bei einem Anschlag an einem Feiertag der Schiiten im Februar und anschließenden Gefechten wurden in Hangu, 200 Kilometer westlich von Islamabad, im Februar 2006 27 Menschen getötet.¹⁰⁴¹
- Bei einem Anschlag während eines sunnitischen Gebets in Karatschi wurden im April 2006 mindestens 45 Menschen getötet.¹⁰⁴²
- 2006 starben mehr als 300 Menschen durch sektiererische Gewalt.
- Im Januar 2007 starben in Peschawar mindestens 14 Schiiten, als kurz vor dem Beginn einer Prozession ein Selbstmordattentäter eine Bombe zündete. Einen Tag später wurde eine schiitische Moschee in Bannu mit Raketen angegriffen, elf Menschen wurden verletzt.¹⁰⁴³

¹⁰³⁷ Siehe Südasien. Zeitschrift des Südasienbüros. 24. Jahrgang. Nr. 1/2004. S. 43

¹⁰³⁸ The Dawn vom 7. Oktober 2004: Massive car bomb kills 39 in Multan.

¹⁰³⁹ Siehe Der Tagesspiegel vom 18. April 2005: Islamisten bedrohen Pakistans Stabilität.

¹⁰⁴⁰ Siehe International Herald Tribune vom 20. März 2005: Bomb explodes at gathering of Shiite Muslims in Pakistan.

¹⁰⁴¹ Siehe The Guardian vom 10. Februar 2006: Sectarian battles kill 32 in Pakistan and Afghanistan. S. 24.

¹⁰⁴² Siehe The Guardian vom 12. April 2006: Karachi bomb attack leaves at least 45 Sunni worshippers dead. Seite 24.

¹⁰⁴³ Siehe U.S. Commission on International Religious Freedom: Annual Report. May 2007. S. 247.

- Bei einem Selbstmordattentat in Peschawar kamen im Januar 2008 zehn Menschen ums Leben.¹⁰⁴⁴

Das South Asian Terrorism Portal hat den Versuch unternommen, eine Statistik über die Opfer sektiererischer Gewalt zu erstellen, und kommt auf folgende Zahlen:

1999: 86 Todesopfer,
2000: 149 Todesopfer,
2001: 261 Todesopfer,
2002: 121 Todesopfer,
2003: 102 Todesopfer,
2004: 187 Todesopfer,
2005: 160 Todesopfer,
2006: 201 Todesopfer,
2007: 441 Todesopfer,
2008: 306 Todesopfer.¹⁰⁴⁵

Auffallend ist der deutliche Anstieg von einem ohnehin hohen Niveau in den letzten beiden Jahren unter Präsident Musharraf. Für die zehn gelisteten Jahre liegt der Durchschnittswert bei 201,4 Opfern pro Jahr. Zieht man weitere Zahlen des „South Asian Terrorism Portal“ zu Rate, so ergibt sich für die zehn Jahre vor dem Putsch von Musharraf ein Durchschnittswert von 76,2 Opfern pro Jahr.

Es wäre zu vereinfachend, aus dieser Statistik zu schließen, dass Musharraf Schuld trage an der Eskalation sektiererischer Gewalt. Dennoch gibt es viele Stimmen, die Verfehlungen der Politik Musharrafs als Ursache für diese Eskalation nennen. Für Musharraf gelte das, was schon für die vorherigen Regierungen, insbesondere die von Zia ul-Haq, gegolten habe: „The political use of Islam by the state promotes an aggressive competition for official patronage between and within the many variations of Sunni and Shia Islam, with the clerical elite of major sects and subsects striving to build up their political parties, raise jihadi militias, expand madrasa networks and, as has happened on Musharraf's watch, become part of government.“¹⁰⁴⁶ Das ineffektive und inkonsequente

¹⁰⁴⁴ Siehe BBC News vom 17. Januar 2008: Bomber hits Pakistan Shia mosque.

¹⁰⁴⁵ Siehe www.satp.com

¹⁰⁴⁶ International Crisis Group: The State of Sectarianism in Pakistan. Asia Report No. 95. 18. April 2005. Seite i.

Vorgehen gegen islamistische Terrorgruppen hat zu einer Eskalation beigetragen. Zudem zeigt die Beschneidung der Justiz in diesem Bereich ihre Auswirkungen, da sektiererische Gewalttäter von Geheimdiensten und religiösen Lobbys gedeckt werden können, anstatt juristisch verfolgt zu werden.¹⁰⁴⁷ Auch das Militär ermöglichte das Erstarken von solchen Gruppen. Bildungspolitische Versäumnisse, so wie beispielsweise die fehlende Kontrolle von Madrassas, sind ebenso als Gründe zu nennen.

Musharraf musste sich aus den Lagern radikaler Sunniten und Schiiten mehrmals die Kritik anhören, er würde Partei ergreifen und Schiiten oder Sunniten durch seine Politik bevorzugen. Die Tatsache, dass Tariq Azam 2002 ins Nationalparlament einziehen konnte, wurde von Schiiten als Bevorzugung sunnitischer Kräfte kritisiert. Sunniten kritisierten Musharrafs Personalpolitik, die Schiiten überrepräsentiere und mit hohen Ämtern ausstattete, so bekleideten Schiiten phasenweise das Amt des Innenministers, des Vorsitzenden des einflussreichen National Reconstruction Bureau (NRB) und die höchste Position des Geheimdienstes.¹⁰⁴⁸ Musharraf selbst lavierte zwischen den Fronten und suchte die Schuld für die Eskalation sektiererischer Gewalt nicht beim pakistanischen Staat, sondern bei der Intervention ausländischer Kräfte. Er bemühte die Theorie, dass der indische Geheimdienst die sektiererische Eskalation entfacht habe. Exogene Faktoren sind zwar auch ein Erklärungsansatz für die Gewalt, allerdings hätte sich Musharrafs Blick auf den schiitischen Nachbarn Iran richten müssen.

Die vor Jahrzehnten entfachten Konflikte zwischen Sunniten und Schiiten sind auch ein Stellvertreterkrieg zwischen Saudi-Arabien und Iran. Während Saudi-Arabien während der sowjetischen Besatzung Afghanistans größter Sponsor der überwiegend sunnitischen Widerstandsbewegung war, verfolgte Iran das Interesse, das man auch im Irak verfolgte: der Nachbarstaat soll über starke schiitische Kräfte verfügen, die sich im Konfliktfall aktivieren und instrumentalisieren lassen. In diesem Kontext ist auch die Verbindung der sektiererischen Gewalt mit dem internationalen islamistischen Terrorismus zu sehen, der sich überwiegend sunnitische Position zu eigen gemacht hat und häufig

¹⁰⁴⁷ Siehe International Crisis Group: The State of Sectarianism in Pakistan. Asia Report No. 95. 18. April 2005. Seite ii

¹⁰⁴⁸ Siehe Behuria, Ashok K.: Sunni-Shia Relations in Pakistan. S. 157-176.: The Widening Divide. In: Institute for Defence Studies and Analyses: Strategic Analysis. Vol. 28. No. 1. Jan-Mar 2004. S. 164 und 165.

den schiitischen Glauben als Abkehr vom eigentlichen Islam sieht. „The Shia-Deobandi/Ahle Hadith conflict is in some ways a proxy war between Saudi Arabia and Iran, the regional champions of their respective brands of Islam. Antipathy to Saudi-Wahhabi politics and religion is not exclusively a Shia trait. Sunni, Sufi-based constituencies and the Bareilvi ulema also oppose the expanding Wahhabi influence in Pakistan and look for ways to contain it.”¹⁰⁴⁹ Diese Entwicklung verschärfte sich unter Musharraf, hat aber ihre Wurzeln in der Islamischen Revolution im Iran, der sowjetischen Besatzung Afghanistans und dem daraus resultierenden Islamisierungskurs Pakistans unter Zia ul-Haq: „Until the 1979 Iranian revolution, Pakistani Shias were a politically moderate community, and their associations had limited aims, such as a separate Islamic textbook. Most Shias supported Bhutto's PPP in the 1970 elections. Zia's Islamisation and the Iranian revolution spurred them into political activism.“¹⁰⁵⁰

Die sektiererische Gewalt untergräbt die Stabilität des Staates und das Prinzip der Religionsfreiheit. Konflikte werden nicht mehr im Rahmen demokratischer Arrangements gelöst. Durch externe Faktoren, aber auch durch interne Faktoren wie das fadenscheinige Vorgehen gegen islamistische Terrorgruppen ist die sektiererische Gewalt unter Musharraf eskaliert. Pakistan, so heißt es in einem Bericht der International Crisis Group, ist Opfer eines zweigleisigen Dschihads. Zum einen sind dies die terroristischen Aktivitäten, die sich gegen die „äußeren Feinde“ des Islams wenden. Zum anderen sind dies aber auch jene beschriebenen Aktivitäten, die sich gegen „Feinde innerhalb des Islams“ wenden.¹⁰⁵¹ Gewalt zwischen religiösen Fanatikern ist als hemmendes Element während einer Konsolidierung von Demokratie zu nennen. Ebenso hemmend ist die Gewalt gegen religiöse Minderheiten. Diese religiösen Minderheiten, vorrangig sind Christen und Ahmadis zu nennen, waren nicht nur Opfer von Gewalttaten, sondern auch Opfer struktureller Benachteiligung durch Gesetzgebung und Rechtspraxis. „In addition, a number of the country's laws, including legislation restricting the rights of the Ahmadi community and laws against blasphemy, frequently result in imprisonment on account of religion or belief and/or vigilante

¹⁰⁴⁹ International Crisis Group: The State of Sectarianism in Pakistan. Asia Report No. 95. 18. April 2005. Seite 11.

¹⁰⁵⁰ International Crisis Group: The State of Sectarianism in Pakistan. Asia Report No. 95. 18. April 2005. Seite 11.

¹⁰⁵¹ Siehe International Crisis Group: The State of Sectarianism in Pakistan. Asia Report No. 95. 18. April 2005. Seite 5.

violence against the accused. These religious freedom concerns persist amid the wider problem of the lack of democracy in Pakistan.”¹⁰⁵²

V.7.1.6 Gewalt gegen religiöse Minderheiten

Der Staat benachteiligt aufgrund seines islamischen Charakters religiöse Minderheiten. „It is also noteworthy that Pakistan lacks independent watchdog bodies to protect the rights of religious minorities and to audit and control government actions.”¹⁰⁵³ Gesetzesbestimmungen werden ausgenutzt, um religiöse Minderheiten zu beschuldigen. Probates Mittel, Andersgläubige zu denunzieren, sind Anzeigen wegen vermeintlicher Verstöße gegen das Blphemiegesetz. „Zahlreiche Bestimmungen des Wahlrechts sowie des Strafrechts diskriminieren Angehörige der religiösen Minderheiten.“¹⁰⁵⁴ Diese Missstände sollen anhand des Beispiels der Ahmadiyya in Pakistan beschrieben werden. Vorab soll auf die Situation von Christen in Pakistan eingegangen werden.

Mit gut 1,5 Prozent an der Gesamtbevölkerung stellen Christen nach den Hindus die zweitgrößte religiöse Minderheit in Pakistan dar. Innenpolitische Spannungen, aber auch internationale Ereignisse führten in Pakistan zu Übergriffen auf Christen. So verschärfte die Ereignisse vom 11. September 2001 und seine Folgen die Situation. Aus einer Antwort der Bundesregierung auf eine Anfrage der Linksfraktion geht hervor, dass es 2002 mehrere Anschläge auf christliche Einrichtungen wie Kirchen, Hospitäler und Schulen gegeben hat.¹⁰⁵⁵

In Sangla Hill im Punjab stürmten im November 2005 1500 Menschen Kirchen und setzten diese in Brand, nachdem sie von einem muslimischen Geistlichen aufgehetzt worden waren, denn dieser hatte behauptet, dass ein Christ der Gemeinde blasphemische Äußerungen getätigt habe. Nach der Veröffentlichung der Mohammed-Karikaturen in Dänemark wurden in Pakistan zahlreiche christliche Einrichtungen angegriffen und zerstört. Im August 2006 wurde eine christliche Gemeinde in einem Dorf nahe Lahore attackiert, dabei wurden drei Christen verletzt, mehrere Gebäude brannten nieder.¹⁰⁵⁶

¹⁰⁵² Annual Report of the United States Commission on International Religious Freedom. May 2007. S. 245.

¹⁰⁵³ Bertelsmann Transformationsindex: Pakistan Country Report. 2008. Gütersloh. S. 7.

¹⁰⁵⁴ Scholz, Jorge: Der Pakistan-Komplex. Ein Land zwischen Niedergang und Nuklearwaffen. München. 2008. S. 81.

¹⁰⁵⁵ Siehe http://www.bundestag.de/presse/hib/2006_07/2006_223/10.html

¹⁰⁵⁶ Siehe Annual Report of the United States Commission on International Religious Freedom. May 2007. S. 247.

Häufiger sind Anschläge auf und Diskriminierungen von Anhängern der Ahmadiyya-Bewegung in Pakistan. Die Ahmadiyya - auch Ahmadis genannt - waren Anhänger des muslimischen Geistlichen Mirza Ghulam Ahmed (1835-1908), der vorgab, eine Offenbarung Allahs empfangen zu haben. Er erhob daraus den Anspruch, der von Allah verheißene Mahdi der Endzeit zu sein und gewann eine große Schar an Anhängern. Die Ahmadis, die heute zwischen drei und vier Millionen Anhänger in Pakistan aufweisen, betrachten sich als Muslime, da sie denselben Grundsätzen und Ritualen folgen. Der pakistanische Staat und viele Muslime sahen das anders. Tariq Ali beschrieb Pogrome gegen die Ahmadis im Jahr 1953. Ein Untersuchungsausschuss erstellte einen Bericht zu den Ursachen der Aufruhr gegen die Ahmadis, der die Forderung ablehnte, den Ahmadis die offizielle Stellung als Muslime zu entziehen.¹⁰⁵⁷ Auch wegen des gemeinsamen Vorgehens von Sunniten und Schiiten gegen (die Rechte der) Ahmadis konnte der Konflikt zwischen Sunniten und Schiiten bis in die 1970er Jahre hinein unter Kontrolle gehalten werden, denn erst in der zweiten Hälfte der 1970er Jahren beschlossen radikale sunnitische Gruppen, ihren erfolgreichen Feldzug gegen Ahmadis auch auf Schiiten auszuweiten.¹⁰⁵⁸ Ein weiteres Motiv für das Vorgehen gegen die Ahmadis war Neid, denn viele Ahmadis bekleideten wichtige Positionen in Politik und Wirtschaft, so dass sie überverhältnismäßig viel Einfluss hatten. Prominentestes Beispiel ist Muhammad Zafarullah Khan, der von 1947 bis 1954 pakistanischer Außenminister und später Präsident des Internationalen Gerichtshofs in den Den Haag war.¹⁰⁵⁹ In der Regierungszeit von Zulfikar Ali Bhutto erklärte das pakistanische Parlament die Ahmadis zu Nichtmuslimen.¹⁰⁶⁰ Fortan durften die Ahmadis ihre Gotteshäuser nicht mehr Moscheen nennen und nicht zum Gebet aufrufen. Gewisse politische, wenn auch unbedeutende Minderheitenrechte wurden ihnen eingestanden. Bei den Parlamentswahlen 1990 wurden die auf Basis des achten Verfassungszusatzes (Eighth Amendment) zu bestimmenden zehn Minderheitenvertreter aufgeteilt. Allerdings erhielten die Ahmadis lediglich einen Parlamentssitz.¹⁰⁶¹

¹⁰⁵⁷ Siehe Ali, Tariq: *Fundamentalismus im Kampf um die Weltordnung*. 2002. London. S. 281-285

¹⁰⁵⁸ Siehe Behuria, Ashok K.: *Sunni-Shia Relations in Pakistan*. S. 157-176.: *The Widening Divide*. In: *Institute for Defence Studies and Analyses: Strategic Analysis*. Vol. 28. No. 1. Jan-Mar 2004. S. 159

¹⁰⁵⁹ Siehe Islamabad Policy Research Institute: *Rise of Extremism in South Asia*. IPRI Paper 7. October 2004. S. 18.

¹⁰⁶⁰ Siehe International Crisis Group: *Unfulfilled Promises: Pakistan's Failure to Tackle Extremism*. ICG Asia Report Number 73. 16. Januar 2004. S. 11.

¹⁰⁶¹ Kreuzmann, Hermann: *Menschenrechte und Menschenrechtspolitik in Pakistan im Spiegel von Minderheiten und Mehrheiten*. S. 350.

Mit den Ereignissen rund um den 11. September und einer damit einhergehenden Radikalisierung im islamistischen Spektrum verschlechterte sich die Lage für die Ahmadis. „Human rights groups say that instances of Muslims bribing low-ranking police officials to file false blasphemy charges against Ahmadis, Christians, Hindus, and occasionally other Muslims have been increasing sharply in recent years.”¹⁰⁶² Für 2004 heißt es in einem Bericht von Human Rights Watch: „Discrimination and persecution on grounds of religion continued in 2004 and an increasing number of blasphemy cases were registered. The Ahmadi religious community in particular was the target of religious extremists. Ahmadis also continued to be arrested and faced charges under various provisions of the Blasphemy Law for allegedly contravening the principles of Islam. Charges filed include “preaching,” distributing “objectionable literature,” and preparing to build a “place of worship.””¹⁰⁶³ Im August 2005 verboten pakistanische Behörden 16 Publikationen der Ahmadiyya und verhafteten im Rahmen dieser Maßnahme mehrere Ahmadis. Bei einem Anschlag auf eine Ahmadiyya-Gemeinde im punjabischen Dorf Mong wurden im Oktober 2005 acht Ahmadis getötet.¹⁰⁶⁴ Im Juni 2006 stürmte ein Mob die Gebäude einer Ahmadiyya-Gemeinde in der Nähe von Sialkot. Zwei Personen wurden verletzt, zahlreiche Geschäfte, Wohnhäuser und Fahrzeuge angezündet.¹⁰⁶⁵ „According to the (U.S.) State Department, as of late 2006, 17 Ahmadis faced criminal charges under the anti-Ahmadis laws. What is more, because they are required to register to vote as non-Muslims, a policy that was reaffirmed by Pakistani government officials in February 2004, Ahmadis who refuse to disavow their claim to being Muslims are effectively disfranchised.”¹⁰⁶⁶

V.7.1.7 Zusammenfassung

Religion ist ein die Konsolidierung hemmender Faktor in Pakistan. Dies ist allerdings nicht auf die prinzipielle Unvereinbarkeit von Islam und Demokratie zurückzuführen, sondern auf die Instrumentalisierung des Islam durch radikale Kräfte, eine Politisierung des Islam und eine fortschreitende Islamisierung der pakistanischen Gesellschaft. Der Islam in dieser radikalisierten oder auch instrumentalisierten Spielart erhebt einen Absolutheitsanspruch, der mit einer Demokratie nicht zu vereinen ist. Befördert wird diese Entwicklung durch das

¹⁰⁶² Freedom House 2004: Pakistan. Siehe

<http://www.freedomhouse.org/research/freeworld/2004/countryratings/pakistan.htm>

¹⁰⁶³ Human Rights Watch: Word Report 2004. Pakistan. Siehe: <http://hrw.org/english/docs/2004/12/14/pakist9852.htm>

¹⁰⁶⁴ Siehe New York Times vom 8. Oktober 2005: Muslim Rivalry Leaves 8 Dead In an Attack In Pakistan. S. 8.

¹⁰⁶⁵ Siehe Annual Report of the United States Commission on International Religious Freedom. May 2007. S. 247.

¹⁰⁶⁶ Annual Report of the United States Commission on International Religious Freedom. May 2007. S. 247.

Verstummen liberaler Muslime, Versäumnisse der pakistanischen Regierung und internationalen Faktoren wie beispielsweise der US-Besatzung Afghanistans. Musharraf befürwortete zwar zu Beginn seiner Machtergreifung eine Vereinbarkeit von Demokratie und Islam, einen Pluralismus der Religionen und Religionsfreiheit. Doch während seiner Herrschaft gerieten diese Ziele in den Schatten der Realpolitik. Die religiöse Lobby zeigte ihren Einfluss, Militär und Geheimdienst hielten lange an ihren alten Seilschaften ins radikal-islamistische Milieu fest und historisch eingeschlagene Pfade der Intoleranz und Diskriminierung von religiösen Minderheiten sind fest etabliert. Für Kritiker ist dies der Beleg einer Unvereinbarkeit von Islam und Demokratie. Bei genauer Betrachtung ist dies lediglich der Beleg für eine Unvereinbarkeit eines politisierten Islam beziehungsweise Islamismus und Demokratie. Viele mögen in dieser Entwicklung den von Huntington prognostizierten Kampf der Kulturen erfüllt sehen, doch es handelt sich vielmehr um einen Konflikt der Fundamentalismen, also derer, die den Islam über alles stellen und ihn mit Gewalt verbreiten wollen, und derer, die die Demokratie auch mit Waffengewalt in islamische Länder tragen wollen. Von letzteren ist Pakistan zwar nicht direkt betroffen, aber indirekt durch die Auswirkungen der Situation in Afghanistan nach dem 11. September 2001. Das Operationsgebiet der Al Qaida in Südasien ist durch den Krieg nicht kleiner geworden, es hat sich lediglich verschoben: Von Gang Afghanistan (das von den Taliban regiert wurde) ins afghanisch-pakistanische Grenzgebiet. Große Flächen Südafghanistans, aber auch Flächen der Fata und der NWFP sind islamisiert und radikalisiert worden. Sie sorgen auf beiden Seiten der Grenze dafür, dass der jeweilige Staat ein failed state zu werden droht.

Es entpuppt sich zudem - ebenso wie in Afghanistan - als Trugschluss, Demokratie ohne Berücksichtigung kultureller Eigenheiten eines Landes konsolidieren zu wollen. Dieser Trugschluss wird beim Faktor Religion angedeutet, verdeutlicht sich aber bei einer Analyse der Faktoren „Ethnien“ und „Stämme“ im Hinblick auf ihre Kompatibilität mit Demokratie. Zudem ist das, was als Demokratie im Volke gesehen wird, von erheblichen Fehlentwicklungen geprägt und wird auch deshalb von islamistischen Kreisen abgelehnt. Der Islam sollte ursprünglich der Kitt der Nation sein. Der Islam ist heute in seiner radikalisierten und instrumentalisierten Form ein Risiko, dass den pakistanischen

Staat gefährdet. Zudem wirken andere Identitätsebenen, die von den Menschen aufgegriffen werden, einer Konsolidierung von Demokratie und Stabilisierung des Staates entgegen.

V.7.2 Untergruppe „Stammeskultur“

Pakistan ist ein komplexes Mosaik aus Ethnien und Sprachen. Die Hoffnung, dass dieses Mosaik mit all seinen schwelenden Konflikten, Verteilungskämpfen und Unabhängigkeitsbewegungen von dem Glauben an eine gemeinsame Religion zusammengehalten werden kann, hat sich in vielen Zeitperioden des Staates nicht erfüllt. Der Islam als integrierendes Element kann kaschieren, dass der Staat es nicht schafft, gravierende soziale Unterschiede zu beheben und Benachteiligungen aufgrund der Zugehörigkeit zu einem Stamm, einer Ethnie oder einer der Provinzen des Landes zu nivellieren. Daher ergeben sich neben den bereits dargestellten religiösen Spannungen Konflikte zwischen Stämmen und Staat, zwischen Ethnien und Staat sowie zwischen einzelnen Provinzen und dem Staat. Einer der zermürbendsten Konflikte ist der zwischen Stämmen und der Zentralregierung in Islamabad.

Stammeskulturen gibt es in fast allen Regionen Pakistans. Stark ausgeprägt sind sie in der Fata, den Stammesregionen im Grenzgebiet zu Afghanistan, die über einen konstitutionellen Sonderstatus verfügen. Um den Konflikt zwischen Stammeskulturen und Zentralregierung zu verdeutlichen, gilt das Augenmerk fortan der Situation in der Fata.

V.7.2.1 Stämme gegen Staat 421

Aqil Shah gibt einen guten und straffen Überblick über die Historie der Fata:

„Located along Pakistan’s northwestern border adjacent to Afghanistan, the FATA consist of six small “frontier regions” plus seven larger semiautonomous districts or agencies: Bajaur, Khyber, Kurram, Mohmand, Orakzai, North Waziristan, and South Waziristan. The Durand Line, a 2,500-kilometer border drawn by the British colonial rulers of India in 1893, divides the Pushtun tribes living on both sides and separates the FATA from Afghanistan. The British had granted the areas that now compose the FATA a “semiautonomous status” in return for tribal acquiescence to colonial rule. After independence, Pakistan withdrew its military, but retained colonial administrative and legal structures codified in a special British-era legal framework known as the Frontier Crimes Regulations 1901 (FCR). The FCR gives vast discretionary administrative, financial, and judicial powers to local

administrations headed by political agents (PAs), who are responsible to the governor of the North-West Frontier Province (NWFP), acting as the agent of the president of Pakistan. Some of the FCR clauses are outright archaic and oppressive. One such clause concerns collective and territorial responsibility for individual crimes, under which a PA can use fines, arrests, property seizures, and economic blockades to punish an entire tribe for crimes committed anywhere in its territory. The PA's decisions are not subject to appeal in a court of law. The people of the FATA have also been denied other basic democratic rights since 1947. Until 1997, when the adult franchise was finally introduced, tribal chiefs elected legislators to the Parliament. Political parties are still banned from operating in the area, one reason why madrassah-based Islamists dominate local politics."¹⁰⁶⁷

Die Stämme beanspruchen eine hohe Unabhängigkeit, als besonders unabhängig und anarchisch gelten die Stämme in Süd- und Nordwaziristan, in denen selbst die Stammesführer nur begrenzten Einfluss ausüben.¹⁰⁶⁸ Diese kaum gegebene Repräsentation der Stämme durch Autoritätspersonen kann Verhandlungen mit der Zentralregierung behindern beziehungsweise torpedieren. Jinnah hatte nach Staatsgründung 1947 entschieden, keine Truppen in Waziristan zu stationieren. Dies sollte auch bis ins 21. Jahrhundert hinein so bleiben, ehe in Folge der Verlagerung von Al Qaida- und Talibankämpfern nach dem 11. September 2001 in die pakistanischen Stammesgebiete das pakistanische Militär in der Region aktiv wurde.

Die Paschtunen in diesen Regionen sahen ihren Stolz und ihre Unabhängigkeit durch die Militäraktionen verletzt. Ihr Ehrenkodex Pashtunwali schreibt ihnen vor, Gäste - und als solche wurden die Kämpfer aus Afghanistan und anderen Ländern aufgenommen - zu verteidigen. Das Vorgehen des pakistanischen Militärs musste in diesem Erklärungsmuster als Angriff auf die Gäste und den Pashtunwali verstanden werden. Es ist dieser Ehrenkodex, der von den Stammesbewohnern über die religiöse Idee Pakistans und demokratische Prinzipien gehoben wird: „Pashtunwali, the pre-Islamic Pashtun tribal code, demands hospitality, generosity when someone asks for pardon or protection and an absolute obligation to avenge any slights. Honor and chivalry are considered the hallmarks of this tradition. Compared to this deeply-rooted ethos and ethnic pride, the "idea of Pakistan" has proved to be a secondary factor in shaping the

¹⁰⁶⁷ Shah, Aqil: Pakistan After Musharraf. Praetorianism and Terrorism. In: Journal of Democracy. Volume 19. Number 4. October 2008. S. 22.

¹⁰⁶⁸ Siehe Hussain, Hamid: Waziristan. November 2004. – The Past. Overview of Pakistan's (and by extension the world's) newest trouble spot. In: Defence Journal. November 2004.

identity and character of these tribes.”¹⁰⁶⁹ Auch ein ausgeprägter Waffenkult sowie das Prinzip der Rache und Vergeltung sind Bestandteile des Paschtunwali.¹⁰⁷⁰

Die Stämme der Fata wurden vom pakistanischen Staat systematisch vernachlässigt und erfüllten lediglich eine „Pufferfunktion“, die sie schon während des Great Game innehatte, bei dem die britische Kolonialmacht stets eine Invasion der Russen fürchtete, und später während der Besetzung Afghanistans durch die Sowjetarmee.¹⁰⁷¹ In dieser Pufferzone wuchs in den 1980er Jahren der Widerstand der Mudschaheddin gegen die Besetzung Afghanistans, in dieser Pufferzone sollten auch Kämpfer der Al Qaida und Taliban, die ab Oktober 2001 vor dem US-Militär aus Afghanistan flohen, Unterschlupf und Rückhalt finden. Erst als die Macht dieser „foreign fighters“ in der Fata Überhand nahm, rebellierten einige Stämme gegen diese Fremdbestimmung. Die oft als „Talibanisierung“ beschriebene Radikalisierung der Region führte zu weiteren Spannungen mit der Zentralregierung.

Ausschlaggebend für das schlechte Verhältnis zwischen Fata und Zentralregierung ist nicht nur die Entfremdung der Fata vom pakistanischen Staat, sondern auch die systematische und strukturelle Benachteiligung der Fata in den vergangenen Jahrzehnten. Der pakistanische Staat fand auch in der perzipierten Phase der Konsolidierung keine kohärente Strategie im Umgang mit den Stammesregionen. Er lavierte zwischen Annäherung und Konfrontation, zwischen Abkommen und Militärschlägen. Diese Entwicklungen ermöglichten es den radikal-islamistischen Kämpfern, die aus Afghanistan flohen, Unterschlupf in der Fata zu finden, denn die Stämme unterstützen im Protest gegen die eigene Regierung diese Kämpfer und wurden zunehmend radikalisiert - mit radikal-islamistischen Gedankengut und in ihrer antistaatlichen sowie antiamerikanischen Einstellung.

¹⁰⁶⁹ Abbas, Hassan: Profiles of Pakistan's Seven Tribal Agencies.

¹⁰⁷⁰ Siehe Hussain, Iftikhar S.: Some Major Pukhtoon Tribes Along The Pak-Afghan Border. 2000. Peschawar. S. 20-27.

¹⁰⁷¹ Hussain, Iftikhar S.: Some Major Pukhtoon Tribes Along The Pak-Afghan Border. 2000. Peschawar. S. xi.

V.7.2.2 Stammesgebiete nach dem 11. September 2001

Mit der Hilfe des pakistanischen Geheimdienstes kamen bereits im Herbst 2001 Kämpfer der Taliban und der Al Qaida in die Fata.¹⁰⁷² „Taliban and other foreign militants, including al-Qaeda sympathisers, have sheltered since 2001 in Pakistan’s Pashtun-majority Federally Administered Tribal Areas (FATA), seven administrative districts bordering on south eastern Afghanistan. Using the region to regroup, reorganise and rearm, they are launching increasingly severe cross-border attacks on Afghan and international military personnel, with the support and active involvement of Pakistani militants.“¹⁰⁷³ Insbesondere Waziristan wird zu einem Sammelbecken der radikalen Islamisten. Spiegel-Reporterin Susanne Koelbl nennt diese Region „die Drehscheibe des internationalen Terrorismus“¹⁰⁷⁴. Aufgrund dieser Entwicklung wuchs der Druck der USA auf Pakistan, die Lage in der Fata zu kontrollieren. Aufgrund dieses Drucks kam es zu mehreren Operationen des pakistanischen Militärs in der Fata. Erste Einsätze fanden 2002 statt. 2003 marschierten Soldaten in Nord- und Südwaziristan ein. 2004 kam es zu einer großen Frühjahrsoffensive. Das Ziel, hochrangige Al Qaida-Funktionäre zu töten oder verhaften, wurde allerdings verfehlt. Stattdessen leidet die Zivilbevölkerung. Zudem starben zahlreiche Soldaten und Aufständische. Auch weitere Militärschläge, die sich in den folgenden Jahren ereigneten, hatten kaum positive, sondern überwiegend negative Auswirkungen: „The military operations Pakistan has launched since 2004 in South and North Waziristan Agencies to deny al-Qaeda and the Taliban safe haven and curb cross-border militancy have failed, (...) Badly planned, poorly conducted military operations are also responsible for the rise of militancy in the tribal belt, where the loss of lives and property and displacement of thousands of civilians have alienated the population. The state’s failure to extend its control over and provide good governance to its citizens in FATA is equally responsible for empowering the radicals.“¹⁰⁷⁵ Das Militär und die radikalen Islamisten schnell hinfälligen Abkommen.

V.7.2.3 Radikalisierung der Stämme

Der Frust über die hohen Kollateralschäden der Operationen des pakistanischen Militärs, die in den Augen der radikalen Islamisten und vieler Stammesmenschen

¹⁰⁷² Siehe Shah, Aqil: Pakistan After Musharraf. Praetorianism and Terrorism. In: Journal of Democracy. Volume 19. Number 4. October 2008. S. 22.

¹⁰⁷³ International Crisis Group: Pakistan’s Tribal Areas: Appeasing the Militants. Asia Report Nr. 125. 11 December 2006

¹⁰⁷⁴ Koelbl, Susanne und Olaf Ihlau: Geliebtes, dunkles Land. Menschen und Mächte in Afghanistan. 2007. München. S. 97.

¹⁰⁷⁵ International Crisis Group: Pakistan’s Tribal Areas: Appeasing the Militants. Asia Report Nr. 125. 11 December 2006

nur auf Befehl der USA erfolgten, führte zu einer Radikalisierung und Entfremdung der Stämme in der zweiten Hälfte des ersten Jahrzehnts des neuen Jahrtausends. 2006 gab es offizielle Talibanbüros in Nordwaziristan¹⁰⁷⁶, Scharia-Gerichte - beispielsweise in Bajaur ab Juli 2008¹⁰⁷⁷ - wurden eingesetzt, Soldatengarnisonen wurden attackiert, Selbstmordattentate fanden statt- und all dies unter den Augen des machtlose Staates, der lediglich zu militärischen Maßnahmen griff, die zu weiteren Eskalationen und Radikalisierungen führten. Dieser Teufelskreis gipfelte in den Militäreinsätzen in 2009, in deren Folge Hunderttausende aus Waziristan flohen. Eine weitere Entwicklung war fatal: Die internationalen Kämpfer, die sich in der Fata niederließen, sorgten für Destabilität in Afghanistan. Folglich wuchs der Druck der internationalen Staatengemeinschaft auf Musharraf, die Lage in der Fata unter Kontrolle zu bringen. Militärisch gelang dies nicht. Und auch ein anderes Konzept - das der Abkommen mit den Stämmen - ging nicht auf.

V.7.2.4 Die Stämme und „ausländische Gäste“

Die International Crisis Group sieht die Abkommen (Bajaur 2006, Nordwaziristan 2006 und 2007, Südwaziristan 2004 und 2006, die der pakistanische Staat mit den Stämmen geschlossen hat, als Kniefall des Staates. De facto hätten solche Abkommen zu Mini-Taliban-Staaten¹⁰⁷⁸ geführt. Als Mittler bei diesen Abkommen trat die JUI in Erscheinung, Förderer des radikalen Islamismus. Der Inhalt eines dieser Abkommen soll im folgenden dargestellt werden, um diesen Kniefall, der in der Hoffnung ausgeführt wurde, einen Keil zwischen die Stammesmenschen und die ausländischen Terroristen zu treiben, getragen wurde, zu dokumentieren:

Alle Zugeständnisse, die der pakistanische Staat den Stämmen Nordwaziristans im Sommer 2006 in einem Abkommen abringen konnte, blieben weitestgehend unkontrolliert. So sollte die Infiltration militanter Kräfte nach Afghanistan beendet werden, ebenso sollten ausländische Kämpfer die Region verlassen. Der pakistanische Staat versprach im Gegenzug, keine weiteren militärischen Operationen zu unternehmen, Streitkräfte von den Kontrollposten der Region abzuziehen, erbeutete Waffen zurückzugeben (auch die Stämme sollten dieser

¹⁰⁷⁶ Siehe The Nation vom 28. September 2006: Taliban open two offices in Miranshah.

¹⁰⁷⁷ Dawn vom 6. Juli 2008: Taliban set up Sharia courts in Bajaur Agency.

¹⁰⁷⁸ Siehe International Crisis Group: Pakistan's Tribal Areas: Appeasing the Militants. Asia Report Nr. 125. 11 December 2006

Aufforderung nachkommen), Gefangene freizulassen und Entschädigungen für Verluste an Stammesangehörige zu zahlen.¹⁰⁷⁹ „Am 5.9.2006 unterzeichnete der zuständige pakistanische „Political Agent“, sozusagen der „Kreisrat“ dieses Stammesgebiets, Dr. Fakhr-i-Alam, das so genannte Nordwaziristan-Abkommen mit den Taliban. Sieben Mitglieder ihrer örtlichen Ratsversammlung zeichneten gegen. Die mächtigsten Taliban-Kommandeure, die steckbrieflich gesucht werden, ließen sich dabei durch „Repräsentanten“ vertreten, schreibt die pakistanische Tageszeitung dawn. Das Drei-Seiten-Dokument war zuvor von einem einheimischen Abgeordneten der pakistanischen Nationalversammlung, Maulvi Nek Zaman, vorgetragen worden. Es enthält laut dawn 16 Punkte und vier Unterpunkte, die den kompletten Gesichtsverlust für Pakistan, und damit auch für die USA und alle „Anti-Terror-Krieger“, unmissverständlich festhalten - obwohl das Dokument bisher nicht öffentlich ist: (...) Ausländer (al-Qaida), die im Geltungsbereich leben, müssen das Land verlassen. Wer das nicht kann (Steckbrief), darf bleiben, wenn er sich friedlich aufführt, die Gesetze und das Abkommen respektiert. (...) Ein Freibrief für alle al-Qaida-Kämpfer mit dem dringenden Bedürfnis nach einer Ruhepause.“¹⁰⁸⁰

Spätere Verhandlungen wie die 2008 im Swat-Tal führten zu einer Einführung der Scharia mit Zustimmung des Staates.¹⁰⁸¹ Die Zentralregierung stimmte 2008 auch Verhandlungen der NWFP-Regierung mit den Taliban zu.¹⁰⁸² Diese Abkommen verschlechterten die Sicherheitslage in Afghanistan, denn pakistanische Rückzugsgebiete von denjenigen, die Afghanistan destabilisierten, entzogen sich zunehmend der Kontrolle des Staates.

Larry Goodson schreibt, dass diese Abkommen und Waffenstillstandsverträge zu einer weiteren Talibanisierung auf pakistanischem Boden geführt haben.¹⁰⁸³ Sie seien daher auch für den spill over der Gewalt von den Randgebieten in die pakistanischen Städte (ab 2006/2007) verantwortlich. Goodson hat nur bedingt Recht. Die Verträge führten nur indirekt zu diesem spill over. Vielmehr nutzten die ausländischen Kämpfer um Al Qaida, die den Graben zwischen ihnen und den

¹⁰⁷⁹ Siehe Wagner, Christian und Citha D. Maaß: Frieden in Waziristan. Erfolg oder Rückschlag im Kampf gegen den Terrorismus in Afghanistan und Pakistan? In: Stiftung Wissenschaft und Politik: SWP-Aktuell 46. Oktober 2006. S. 4.

¹⁰⁸⁰ Hörstel, Christoph R.: Sprengsatz Afghanistan. Die Bundeswehr in tödlicher Mission. 2007. München. S. 73f.

¹⁰⁸¹ Siehe BBC vom 21. Mai 2008: Pakistan in deal with militants.

¹⁰⁸² Siehe The Dawn vom 20. Juli 2008: NWFP allowed to strike deal with Taliban.

¹⁰⁸³ Siehe Goodson, Larry P.: Pakistan After Musharraf. The 2008 Elections. In: Journal of Democracy. Volume 19. Number 4. October 2008. S. 5-15. S. 8.

Stammesangehörigen verhindern wollten, zielgenau Unzufriedenheit der Stammesangehörigen mit der pakistanischen Regierung oder US-amerikanischen Drohnenangriffen, um diese durch Anschläge zu vergelten und eine Annäherung zu den Stammesangehörigen wieder herzustellen.

V.7.2.5 Al Qaida und die Stämme

Es war ab 2007 die Taktik von Al Qaida, Unstimmigkeiten zwischen Stämmen und Staat auszunutzen, um sich mit Anschlägen als Rächer der Stämme in Erscheinung zu gerieren. Verbunden mit militärischen Vorgehen (oder als Auslöser solches) verübte Al Qaida Selbstmordanschläge, ließ Soldaten entführen und köpfen. Mit dieser Taktik strapazierte Al Qaida die Geduld des pakistanischen Militärs. Ende Juli 2007 kam es zu einem Anschlag auf Soldaten in Nordwaziristan, vier Soldaten wurden entführt. Im August 2007 wurden 14 Soldaten in Südwestwaziristan entführt. Im Dezember 2007 wurde ein Armeestützpunkt nahe Peschawar angegriffen. Im Januar 2008 eroberten Terroristen ein Fort des pakistanischen Militärs in Südwestwaziristan, im Februar ereignete sich ein Anschlag auf einen Militärbus in Rawalpindi, im März ein Anschlag auf Militärs in Südwestwaziristan. Im Juni 2008 bekannten sich die Taliban des Mordes an einem Vermittler der Regierung in Südwestwaziristan, im selben Monat wurde das Militär in der Khyber Agency angegriffen. Diese Auszüge beweisen die Stärke von Al Qaida und Taliban, staatliche Ordnungskräfte attackieren und demoralisieren zu können. Der Plan der Al Qaida, Friedensabkommen zwischen Stämmen und Staat zu torpedieren, ging auf. Der Staat antwortete - auch aufgrund des internationalen Drucks - mit neuerlicher militärischer Gewalt. Die Stämme radikalisierten sich weiter. Nur vereinzelt begehrten Stammesgemeinschaften gegen internationale Kämpfer auf.

V.7.2.6 Stämme gegen Al Qaida

Al Qaida fürchtete eine Unterwanderung der Taliban durch den pakistanischen Geheimdienst ebenso wie eine Unterwanderung der Stämme durch den Geheimdienst.¹⁰⁸⁴ Immer wieder zeigten sich Bruchstellen zwischen Al Qaida und Taliban, die in den westlichen Medien gern vereinfachend als ein homogener Block dargestellt werden. Zwar einten Taliban und Al Qaida ihr starker Antiamerikanismus, doch zeigten sich auch Unterschiede in ihren Zielen.

¹⁰⁸⁴ Shazad, Syed Saleem: Al-Qaida gegen die Taliban. In: Le Monde diplomatique vom 13. Juli 2007. S. 7.

Während die Taliban überwiegend gegen den Westen und eine US-amerikanische Dominanz vorgehen und eine regionale, südasiatische Machtposition anstreben, richteten sich Anschläge der Al Qaida auch gegen so genannte „schwache Muslime“. Dieser Takfirismus, eine radikalen Strömung, die als ihren Hauptfeind die „schlechten Muslime“ ansieht und darum auch muslimischen Regierungen den Kampf erklärt, wurde von vielen Taliban und Stammeskriegern lange Zeit abgelehnt. Abkommen von Taliban oder Stammeskriegern mit dem pakistanischen Staat wurden von der Al Qaida als Bündnisse mit den „schlechten Muslimen“ aufgefasst. Es kam zu Vergeltungsmaßnahmen. Insbesondere in den Jahren 2007 und 2008 wurden Stammesangehörige von Al Qaida getötet. Liberale Stämme gerieten in Schwierigkeiten.¹⁰⁸⁵

Zumindest in den ersten Jahren unter Musharraf bis zu den ersten Abkommen zwischen dem Staat und einigen Stämmen ließ Musharraf die Stämme in ihrem Aufbegehren gegen die internationalen Kämpfer im Stich.¹⁰⁸⁶ Der ehemalige Innenminister Nasirullah Khan Baber monierte, dass nicht alle Stämme frühzeitig zusammengerufen wurden, um Druck auf diejenigen auszuüben, die Al Qaida Aktivisten versteckten.¹⁰⁸⁷ Als der Staat jedoch die Strategie erkannte, Stämme gegen Al Qaida aufzubringen, war die Al Qaida bereits zu stark und die Zahl internationaler Kämpfer in der Fata zu groß. Die Stämme sahen sich fortan nicht nur der Fremdbestimmung durch internationale Al Qaida-Kämpfer ausgesetzt, sie wurden zudem Opfer pakistanischer und US-amerikanischer Militärschläge. Eine weitere Entfremdung vom pakistanischen Staat, Radikalisierung und ein zunehmender Antiamerikanismus waren die Folgen.

Neben all diesen geschilderten Gründen und Auswirkungen der Benachteiligung der Stammesregionen spielt ein weiterer wichtiger Faktor eine entscheidende Rolle: die ethnische Komponente. Die überwiegend paschtunischen Stämme der Fata fühlen sich in einem von Punjabis dominierten Staat unterrepräsentiert und vernachlässigt. Diese (zumindest empfundene) Benachteiligung aufgrund von ethnischer Zugehörigkeit führte nicht nur in der Fata zu Konflikten, sondern auch in anderen Provinzen. Unbestritten ist die punjabische Dominanz im pakistanischen Staat, die zu Spannungen führt. Als Beispiel wird im Folgenden

¹⁰⁸⁵ Siehe The Independent vom 18. Juli 2007: Unveiled the Pakistani Tribe that dares to defy the fundamentalists.

¹⁰⁸⁶ Siehe Center for American Progress: Partnership for Progress. Advancing a New Strategy for Prosperity and Stability in Pakistan. November 2008. S. 24.

¹⁰⁸⁷ Ladumer, Ulrich: Gastrecht für den Terrorchef. In: Die Zeit vom 19. Mai 2004. S. 3.

der Konflikt der Zentralregierung mit der Provinz Belutschistan und der Ethnie der Belutschen aufgeführt.

V.7.3 Untergruppe „Ethnizität“

V.7.3.1 Globaler Trend

Es sind nicht mehr zwischenstaatliche Konflikte, die vorrangig für Unruhe in der Weltpolitik sorgen, es sind vielmehr ethno-nationalistische und religiös-fundamentalistische Auseinandersetzungen, die Staaten destabilisieren und Gesellschaften erschüttern. Nach Schätzungen gibt es weltweit 3000 bis 5000 Ethnien, deren politische Vorstellungen und geografische Verteilung zum Teil in Konkurrenz zu dem Modell des Nationalstaats stehen. Durch die Entstehung von Nationalstaaten wurden Ethnien getrennt, zusammengepfercht und unterdrückt. Während und nach der Kolonialzeit gezogene Grenzen, die auf den ethnischen Kontext keine Rücksicht genommen haben, sorgen bis heute für Konflikte. Ethnisch bestimmte Auseinandersetzungen haben sich weltweit seit Anfang der 1950er Jahre in etwa versechsfacht.¹⁰⁸⁸ Pakistan ist Austragungsort solcher Konflikte.

V.7.3.2 Ethnien in Pakistan

Größte und dominante ethnische Gruppe sind in Pakistan die Punjabi, die schon während der Kolonialzeit übermäßig gefördert und bevorzugt wurden. Weitere große Ethnien sind die Sindhi, Paschtunen, Belutschen und Mohair. Bis auf die Mohair besitzen diese Ethnien ihre „eigenen“ Provinzen mit dem Punjab, Sindh, Belutschistan und der von Paschtunen dominierten NWFP. Ethnische Rivalitäten sind in Pakistan folglich oft Rivalitäten zwischen den Provinzen. Die Ethnien beziehungsweise Provinzen sehen sich in ständiger Konkurrenz zueinander und hegen - zumindest Paschtunen und Belutschen - Abneigungen gegen die Zentralregierung in Islamabad. Sie sehen sich ihrer Eigenständigkeit und ihrer Traditionen beraubt. So führte die „one-language policy“, die Urdu zur pakistanischen Sprache machte, zu zahlreichen Gegenbewegungen, die die jeweils eigene Sprache einer Ethnie schützen wollte.¹⁰⁸⁹ Unabhängigkeitsbewegungen existierten und existieren in der NWFP, in Belutschistan und im Sindh.

¹⁰⁸⁸ Siehe Meyer: Jörg und Dietmar Fricke: Einführung in die politische Theorie. 2003. Schwalbach. S. 90f.

¹⁰⁸⁹ Siehe Ganguly, Sumit: The Burden of History. S. 25-31. In: Journal of Democracy. Volume 19. Number 4. October 2008. S. 30.

Die Spannungen resultierend aus ethnischen Abgrenzungen von anderen Bevölkerungsteilen eskalieren regelmäßig. „In Pakistan, Karachi has been the main target of ethnic clashes. Particularly in early 1990s, with Muhajir Quami Movement (MQM), (which was created by the intelligence agencies during Gen. Zia’s period, to counter Bhutto’s political hold in Sindh), taking up violent means, the law and order situation worsened. The ethnic divide also sharply exists among the smaller provinces over the share Punjab province enjoys in governance and resources.“¹⁰⁹⁰

Zentralregierungen schafften es nicht, dieser ethnischen Konflikte Herr zu werden. „Intraprovincial differences, such as those between the Baluchis and the Pashtuns in Baluchistan, between the Punjabis and Saraiki in Punjab, between the Pashtuns and Hindko speakers in the North West Frontier Province, and between the Sindhis and Mohajirs in Sindh, have also festered without political resolution.“¹⁰⁹¹

Soziale oder ökonomische Unterschiede zwischen den Ethnien und Provinzen wurden vom Staat seit seiner Gründung 1947 nicht entschärft. Die Regierungen der vergangenen Jahrzehnte fürchteten stets separatistische Tendenzen, gegen die sie deshalb mit aller Härte vorgingen. Auch Musharraf reihte sich in diese Reihe ein. Dieses Verhalten ist vor dem Hintergrund des „Bangladesch-Trauma“ zu sehen.

V.7.3.3 Das Bangladesch-Trauma

Zur Sonderheit des neu gegründeten pakistanischen Staates gehörte es, dass er aus zwei voneinander getrennten Gebieten bestand: Das heutige Pakistan und das heutige Bangladesch (damals Ost-Pakistan). Mit Unterstützung Indiens erlangte Ost-Pakistan nach einem Krieg im Jahr 1971 die Unabhängigkeit, der eine Benachteiligung der bengalischen Ethnie innerhalb des pakistanischen Staates vorausgegangen war. „The success of this ethno-nationalist movement challenged the notion that Islam and allegiance to it could overcome the competing loci of identity formation such as ethnicity, language, and regionalism. Whereas in India, observers hailed the dissolution of Pakistan as proof that the two-nation theory

¹⁰⁹⁰ Islamabad Policy Research Institute: Rise of Extremism in South Asia. IPRI Paper 7. October 2004. S. 4.

¹⁰⁹¹ Haqqani, Husain: The Role of Islam in Pakistan’s Future. S. 85-96. In: The Washington Quarterly. Winter 2004-05. S. 88.

was eminently flawed,...”¹⁰⁹² Diese Spaltung war Folge der ökonomischen und sozialen Benachteiligung einer Ethnie, administrativer Missstände und der Einmischung ausländischer Akteure, vorrangig Indiens. Rahmat Djan-Zirakyar nannte den pakistanischen „intra State Imperialism“¹⁰⁹³ als einen Grund für die Entstehung Bangladeschs. Es ist auch dieser Faktor, der für die Spannungen zwischen Belutschistan und der Zentralregierung verantwortlich ist. Die Situation der Belutschen unter Musharraf erinnert in vielerlei Hinsicht an die Situation der Bengalen vor der Abspaltung von Pakistan.

V.7.3.4 Belutschistan

Belutschistan nimmt 44 Prozent der Gesamtfläche Pakistans ein, ist zerklüftet und dünn besiedelt. Einzige große Stadt ist die Provinzhauptstadt Quetta mit mehr als 700.000 Einwohnern. Mehr als die Hälfte der acht Millionen Bewohner Belutschistans gehören zu belutschischen Stämmen, gut 30 Prozent zu paschtunischen Stämmen. „There is relatively less industrialization in the province, it remains poverty stricken, underdeveloped and receives a small share of the revenue it generates.”¹⁰⁹⁴ Der Islam und das pakistanische Nationalgefühl spielen in den Stämmen lediglich untergeordnete Rollen. „Baloch nationalism is based on secular principles, with tribal and clan loyalties playing a crucial role in determining identities. Islamabad’s attempt to impose a ‘national identity’ upon the Balochis and, the long-standing resentment towards federal policies ,were the main reasons for the four major insurgencies in 1948, 1958, 1963 and 1973.”¹⁰⁹⁵ Der härteste Aufstand trug sich von 1973 bis 1977 zu, als bis zu 55.000 belutschische Kämpfer ihre Waffen gegen gut 80.000 pakistanische Soldaten erhoben.

Diese Konflikte haben zu einer zunehmenden Verarmung der Bevölkerung beigetragen. Lediglich jeder Fünfte Pakistaner, der in Belutschistan lebt, hat heute Zugang zu Trinkwasser, 47 Prozent der Menschen leben unter der Armutsgrenze, 76 Prozent sind Analphabeten (nationaler Durchschnitt: 56,08 Prozent), die Arbeitslosenquote ist landesweit die höchste. Die Provinzregierung hat

¹⁰⁹² Rand Cooperation: The Muslim World after 9/11. 2004. Santa Monica. S. 271.

¹⁰⁹³ Djan-Zirakyar, Rahmat R.: Stammesgesellschaft, Nationalstaat und Irredentismus am Beispiel der Pashtunistanfrage. 1978. Münster. S. 179.

¹⁰⁹⁴ Institute of Peace and Conflict Studies New Delhi: Balochistan. A Backgrounder. IPSC Special Report. October 2006. S. 3.

¹⁰⁹⁵ Institute of Peace and Conflict Studies New Delhi: Balochistan. A Backgrounder. IPSC Special Report. October 2006. S. 3.

regelmäßig Schwierigkeiten, die Löhne der Regierungsmitarbeiter auszuzahlen. Belutschistan verfügt zwar über üppige Bodenschätze - insbesondere Gas -, doch sind diese entweder nicht effektiv erschlossen oder sie füllen vorrangig die Kassen der Staats- und nicht die der Provinzregierung.¹⁰⁹⁶ Diese geringe Teilhabe an den Erträgen aus der Rohstoffgewinnung war ein Faktor, der zu neuerlichen Aufständen ab 2004 beitrug. Getragen wurden diese Aufstände von den Forderungen nach „mehr Mitsprache, Autonomie und Demokratie sowie eine stärkere Kontrolle der wirtschaftlichen Ressourcen“¹⁰⁹⁷.

Die Musharraf-Regierung, die sich weigerte, die von der Verfassung vorgeschriebene Autonomie Belutschistan im Alltag entsprechend zu gewährleisten, ging gegen dieses Aufbegehren mit einer Härte vor, die von Methoden gekennzeichnet waren, die noch härter als das Vorgehen in den 1970er Jahren gewesen sein sollen. „In der Vergangenheit wurden separatistische Aktivisten in der Regel festgenommen und wegen konkreter Vergehen formell angeklagt und verurteilt. Die Familien wurden benachrichtigt, in welchem Gefängnis die Verurteilten ihre Strafe abzusitzen hatten. Heute dagegen gibt es immer wieder Fälle von "Kidnapping" und "Verschwindenlassen", klagen die Repräsentanten der Belutschen. Sie werfen den pakistanischen Streitkräften vor, hunderte von Jugendlichen ohne nähere Angabe von Gründen festgenommen und an unbekannte Orte verschleppt zu haben.“¹⁰⁹⁸

Belutschen sind in politischen Gremien und Institutionen wie zum Beispiel dem Militär unterrepräsentiert. Sie litten unter den umstrittenen Vorgehensweisen des Machterhalts Musharrafs, so zum Beispiel unter den Manipulationen der Wahlen im Jahr 2002: „In Balochistan too, the elections were rigged to sideline Baloch as well as Pashtun nationalist parties. Musharraf then oversaw the formation of a coalition government between his party, the Muslim League-Quaid-i-Azam (PML-Q), and the MMA. Although a Baloch, Jam Mohammad Yousaf, was appointed chief minister, he had little control over a cabinet in which prime posts were given to Fazlur Rehman's JUI (JUI-F).“¹⁰⁹⁹ Auch dieser Eingriff in die

¹⁰⁹⁶ Siehe Asian Indigenous and Tribal Peoples Network: Abgekoppelt vom Reformprozess. Die Stammesbewohner Pakistans. In: Südasien. Zeitschrift des Südasienbüro e.V.. Nr. 3/2008. S.76

¹⁰⁹⁷ Hippler, Jochen: Das gefährlichste Land der Welt? Pakistan zwischen Militärrherrschaft, Extremismus und Demokratie. 2008. Köln. S. 161.

¹⁰⁹⁸ Harrison, Selig S.: Reiches Belutschistan, arme Belutschen. In: Le Monde diplomatique vom 13. Oktober 2006. S. 11.

¹⁰⁹⁹ International Crisis Group: Pakistan: The worsening conflict in Balochistan. Asia Report Number 119. 14. September 2006. S. 8.

Selbstbestimmung der Belutschen und Missachtung der demokratischen Repräsentation der genannten Parteien förderte das Aufbegehren der Belutschen gegen Islamabad.

Viele Belutschen sehen aufgrund dieser Marginalisierung den Aufstand als einziges Mittel, um ihre Ziele umzusetzen. Im Vergleich zu den Aufständen der vorherigen Jahrzehnte hat sich das Wesen der neueren Aufstände verändert, hin zu einem „bottom up-Ansatz“, einer breiten Beteiligung: „Das Erstaunlichste an der neuen Rebellion ist die Tatsache, dass deren Anführer nicht mehr die Stammesältesten sind, sondern eine neue Generation mit dezidiert politischem Bewusstsein.“¹¹⁰⁰ Ende 2003 kam es zu ersten Anschlägen auf die Infrastruktur zur Rohstoffförderung. 2004 geriet das Hafenbauprojekt von Gwadar ins Visier von Aufständischen. Es kam zu Anschlägen und Entführungen chinesischer Arbeiter. Nachdem die militanten Aktionen der Aufständischen, insbesondere aus dem Umfeld des mächtigen Stammesführers Nawab Akbar Khan Bugti, genommen hatten, initiierte Musharraf Militärsoffensiven in Belutschistan. „Balochistan has once again flared up, as troops moved in on December 18, 2005 to discipline the recalcitrant Marri tribes in Kohlu district. By commencing its much-awaited operations in Balochistan, the Pakistan military broke a tenuous peace that had lasted for nine months since clashes in Dera Bugti had claimed over 60 lives.“¹¹⁰¹ Die Aufständischen reagierten Anfang 2006 mit neuerlichen Anschlägen auf Pipelines, woraufhin der pakistanische Innenminister Bestrafungsaktionen ankündigte und die Truppenpräsenz zum Schutz der Pipelines und Gasfelder aufstocken ließ. Musharraf machte in dieser Zeit Stammesführer Bugti für die Unruhen verantwortlich. Als dieser bei einem Militärschlag im August 2006 getötet wurde, eskalierte der Konflikt.

Bugtis Lebensgeschichte ist symbolisch für die zunehmende Entfremdung der belutschischen Stämme vom pakistanischen Staat. Bugti, der im Alter von 79 Jahren starb, bekleidete in den 1950er Jahren Ministerämter, so wurde er bereits im Alter von 29 Jahren Verteidigungsminister, im jungen pakistanischen Staat. Doch in den folgenden Jahrzehnten entfremdete er sich allmählich vom pakistanischen Staat, diente aber noch als Verhandlungspartner, da an ihm, der

¹¹⁰⁰ Siehe Harrison, Selig S.: Reiches Belutschistan, arme Belutschen. In: *Le Monde diplomatique* vom 13. Oktober 2006. S. 11.

¹¹⁰¹ Institute for Defence Studies: *Balochistan Flares up Again*. 18. Januar 2006.

über mehr als 200.000 Untertanen verfügte, kein Weg vorbeiführte, wollte man Abkommen mit Belutschen schließen. Als Verhandlungspartner während der Regierungszeiten von Nawaz Sharif und Benazir Bhutto war Bugti mit dafür verantwortlich, dass sich die Situation der Belutschen leicht verbessert hatte.¹¹⁰² Mehrmals thematisierte er Pläne eines unabhängigen Belutschistans, das aus den Stammesgebieten in Pakistan, Afghanistan und im Iran bestehen sollte.¹¹⁰³ Während der Musharraf-Jahre stellte er sich dann an die Seite der belutschischen Untergrundbewegungen. Die Kontakte zur Zentralregierung wurden allmählich abgebrochen. Gelegentlich kam es noch zu losen Gesprächen zwischen Bugti und Regierungsmitgliedern oder dem „Parliamentary Committee on Balochistan“.¹¹⁰⁴ Doch Bugti erachtete angesichts einer Verschlechterung der belutschischen Situation und fortschreitender militärischer Interventionen den Verhandlungsweg als ungeeignet und schloss sich den Rebellen an.

Bugti bezahlte diese Rebellion letztlich mit dem Leben und konnte die Situation der Belutschen nicht verbessern. Für den Aufstand unter Bugtis Führung und während der Musharraf-Regierung nennt die International Crisis Group drei Gründe: Belutschistan profitierte kaum von seinen Rohstoffen; zusätzliche Militärstützpunkte wurden in Belutschistan errichtet; zentralistisch geplante Großprojekte wie der Seehafen Gwadar verbesserten nicht die wirtschaftliche Situation der Belutschen.¹¹⁰⁵ Der Economist beschrieb zudem eine Benachteiligung Belutschistan gegenüber den anderen Provinzen, die nicht nur wirtschaftlichen Ausmaßes ist: „Pakistan's president, has expressed regret at bombing ethnic-Pushtun tribal areas to attack armed extremists. He has shown no such remorse for doing the same in Baluchistan.“¹¹⁰⁶ Das Beispiel belegt, dass sich Belutschen vom pakistanischen Staat schlecht und abschätzig behandelt fühlten.

Bugtis Tod wird als Pyrrhussieg des Staates beschrieben.¹¹⁰⁷ Die International Crisis Group sieht die Entfremdung der Belutschen vom pakistanischen Staat seitdem auf einem Allzeithoch und gibt Musharraf die Schuld an der

¹¹⁰² Siehe International Crisis Group: Pakistan: The worsening conflict in Balochistan. Asia Report Number 119. 14. September 2006. S. 6.

¹¹⁰³ Der Spiegel vom 16. September 2002: „Wir sind die dunkle Bestie.“ S. 132.

¹¹⁰⁴ Siehe The News vom 22. März 2005: Balochistan body has full govt backing: Shaukat.“

¹¹⁰⁵ Siehe International Crisis Group: Pakistan: The worsening conflict in Balochistan. Asia Report Number 119. 14. September 2006. S. i.

¹¹⁰⁶ The Economist vom 17. April 2008: No end in sight to the rebellion.

¹¹⁰⁷ Siehe Neue Zürcher Zeitung vom 29. August 2006. Seite 3.

Verschlechterung der Lage in Belutschistan ab 2004: „President Pervez Musharraf and the military are responsible for the worsening of the conflict in Balochistan. Tensions between the government and its Baloch opposition have grown because of Islamabad’s heavy-handed armed response to Baloch militancy and its refusal to negotiate demands for political and economic autonomy.”¹¹⁰⁸ Musharraf selbst machte die Aufständischen um Bugti verantwortlich. Er suchte die Schuld aber auch im Ausland und bediente alte Ressentiments bezüglich des Erzfeinds Indien: „Musharraf hat wiederholt behauptet, dass Neu-Delhi die aufständischen Belutschen mit Waffen versorge und auch separatistische Gruppen in der Grenzprovinz Sindh finanziere. Beweisen kann er das jedoch nicht. Die indische Regierung weist die Anschuldigungen zurück.“¹¹⁰⁹ Musharraf wusste, dass sich mit solchen Anschuldigungen die Vorhaben einer unterdrückten Ethnie diskreditieren und eigenes Versagen vertuschen lassen.

Die Belutschen sahen neben dem pakistanischen Staat auch die USA als für die Eskalation verantwortlich, denn diese lieferten das Equipment, mit dem das pakistanische Militär Aufstände brutal niederschlug. Bereits diese Anschuldigungen zeigen, dass Konflikte in Pakistan oft eine internationale Verflechtung aufweisen. Offensichtlich ist dies im Kaschmir-Konflikt und in den Konflikten mit internationalen, radikal-islamistischen Kämpfern. Doch auch Regionalkonflikte wie der belutschische oder im Sindh weisen eine internationale Komponente auf.

V.7.4 Fazit Kulturelle Faktoren

Die Analyse der kulturellen Faktoren zeigt, dass sie in erheblicher Weise Konflikte im Staat Pakistan entfachen und eine Verankerung von Demokratie behindern. Insbesondere die religiösen Faktoren (Radikalisierung und Instrumentalisierung des Islamismus) führen zur Destabilisierung des Staates, Verletzung von Menschen- und Bürgerrechten und zu einer Unterminierung der Demokratie. Das Verhalten und die Reaktion der demokratischen Regierungen sind in diesen Konflikten überzogen und nicht verhältnismäßig. Ein Staat, der das Militär gegen Teile der eigenen Bevölkerung aufmarschieren lässt beziehungsweise lassen muss, kann nur schwerlich als Verfechter demokratischer

¹¹⁰⁸ International Crisis Group: Pakistan: The worsening conflict in Balochistan. Asia Report Number 119. 14. September 2006. S. i.

¹¹⁰⁹ Harrison, Selig S.: Reiches Belutschistan, arme Belutschen. In: Le Monde diplomatique vom 13. Oktober 2006. S. 11.

Prinzipien gesehen werden. Konflikte mit den Stämmen und Konflikte in den Provinzen des Staates werden zum Teil wegen demokratietheoretischer Missstände - als Beispiel sind Wahlmanipulationen genannt, die zu einer verzerrten, nicht die tatsächlichen Verhältnisse wieder spiegelnden Repräsentation führen - verstärkt. Dies sind die Auswirkungen einer mangelhaften konstitutionellen und institutionellen Konsolidierung. Radikale Islamisten nutzen die Benachteiligung von einzelnen Stämmen und ganzen Provinzen, um sie für ihre Interessen zu gewinnen und gegen einen demokratischen Staat vorzugehen, um ihre Vorstellungen, nämlich die eines theokratischen Staates, zu verwirklichen. Die Akzeptanz von Demokratie und die Bereitschaft, Konflikte im Rahmen demokratischer Arrangements zu lösen, sind nicht gegeben, so lange Ungerechtigkeiten und Ungleichheiten zugunsten einer (ethnisch, religiös oder tribal definierten) Mehrheit aufrecht erhalten werden. Benachteiligungen aufgrund der Zugehörigkeit zu einem Stamm, einer Glaubensrichtung oder einer Ethnie werden daher von den Betroffenen mit der herrschenden Regierungsform, die in diesem Fall unter dem Namen „Demokratie“ firmiert, assoziiert. Genannte Konflikte und Missstände behindern also in erheblichem Maße eine zivilgesellschaftliche Konsolidierung. Der islamistische Terrorismus führt zu einer Aufwertung des pakistanischen Militärs, das zwar Kontakte in dieses Milieu pflegt, aber auch als Hüter der Nation verstanden wird und gegen radikale Kräfte vorgeht beziehungsweise aufgrund internationalen Drucks vorgehen muss. Diese Aufwertung des Militärs zementiert aber auch seine Vormachtstellung, die eine Verhaltenskonsolidierung negativ beeinflusst.

V.8 Exogene Faktoren

V.8.1 Internationale Einbettung und geopolitische Lage

In einigen Kapiteln klangen bereits die Auswirkungen von externer Einflussnahme und Einflüssen auf die Konsolidierung der Demokratie in Pakistan an. Die geostrategische und - politische Lage sowie die Ereignisse in Folge des 11. Septembers 2001 sind zwei Faktoren, die erhebliche Auswirkungen auf Pakistan hatten und haben.

Pakistans Nachbarn sind China, Indien, Afghanistan und Iran. Diese Länder tragen bis auf China nicht zur Stabilisierung Pakistans bei. Ganz im Gegenteil: Sie tragen Konflikte mit Pakistan aus, beeinflussen Pakistans Entwicklung, ziehen

Pakistan in regionale Konflikte oder Kriege und teilen sich mit Pakistan grenzüberschreitende Probleme. Andererseits wirken auch innenpolitische Missstände in Pakistan auf die Nachbarstaaten ein, so dass Verstimmungen zwischen diesen Staaten die Folge sind.

Diethelm Weidemann spricht mit Blick auf die Region Südasien von einer „Diversifizierung der Konfliktebene“ seit dem Ende der 1980er Jahre. „Die bisherige Dichotomie innere-äußere Konflikte reicht als Erklärungsmuster nicht mehr aus, es gibt wachsende Rückwirkungen zwischenstaatlicher Konfliktlagen auf die innere Konfliktsituation (wie zum Beispiel der US-Militäroperation in Afghanistan auf die innenpolitische Situation in Pakistan) und umgekehrt zunehmende Wirkungen innerer Konflikte auf die zwischenstaatlichen Verhältnisse.“¹¹¹⁰ Als Beispiel kann das Verhältnis zu Iran gesehen werden. Während der Iran nicht nur in Pakistan, sondern auch in Afghanistan schiitische Gruppen unterstützt und sich den Vorwurf gefallen lassen muss, somit an der sektiererischen Gewalt in Pakistan beteiligt zu sein, beeinflusst die innenpolitische Lage in Pakistan auch den Iran, da die Unzufriedenheit der Belutschen in Pakistan und ihre Unabhängigkeitsforderungen auch das Gebiet der Belutschen im Iran tangieren. Zwar sprach Präsident Musharraf als einer von wenigen Staatsoberhäuptern dem Iran das Recht auf eigene Nukleartechnik zu¹¹¹¹, doch das Verhältnis zwischen Iran und Pakistan blieb aufgrund der Rivalität von schiitischen und sunnitischen Staats- und Gesellschaftsausrichtungen unterkühlt. Der Iran galt lange Zeit als Förderer der Nordallianz in Afghanistan, die vor dem US-geführten Krieg in Afghanistan der einzige Gegenspieler der Taliban galt, die wiederum als Interessenvertreter Pakistans gesehen wurden.

Weitere Konfliktpotenziale für Pakistan stellen ungeklärte und umstrittene Grenzverläufe wie die Line of Control im Kaschmir und die Durand Linie mit Afghanistan dar. Das angespannte, auf unterschiedlicher religiöser Ausrichtung basierende Verhältnis zu Indien ist das Damoklesschwert, das über jeder pakistanischen Außenpolitik schwebt. Nur vor dem Hintergrund des Konzepts der strategischen Tiefe, das Afghanistan als Fläche sieht, in die sich das pakistanische

¹¹¹⁰ Weidemann, Diethelm: Die südasiatische Konfliktkonstellation. Ein Diskussionsbeitrag. 15. November 2004. Siehe: www.suedasien.info.

¹¹¹¹ Siehe Washington Post vom 13. September 2005: Musharraf: No Challenge From Bush On Reversal.

Militär während eines möglichen Krieges mit Indien zurückziehen kann, ist die pakistanische Afghanistanpolitik zu verstehen.

Es sind jedoch nicht nur die Nachbarstaaten die Einfluss auf die Entwicklung Pakistans haben und gehabt haben. Das heutige Pakistan steht seit Jahrhunderten unter dem Einfluss globaler Mächte. Noch als Britisch-Indien lag es an der Frontlinie des Great Game, später wurde es dann zum Frontstaat im Kalten Krieg und Akteur im Stellvertreterkrieg gegen die sowjetische Besatzung Afghanistans. Nach dem 11. September 2001 rückte Pakistan erneut in den Blickpunkt geostrategischer Interessen und weltpolitischer Ereignisse. Als Nachbar Afghanistans und neuer Verbündeter der USA, das Pakistan nach dem Abzug der Sowjetarmee aus Afghanistan den Rücken zugekehrt hatte, wurde Pakistan in diesen Konflikt hineingezogen und bekam seine Auswirkungen zu spüren.

Positiver Effekt dieser Beteiligung am Krieg in Afghanistan waren die finanziellen und wirtschaftlichen Zuwendungen der USA, ihrer Verbündeten und internationaler Organisationen. Zudem wurden Sanktionen, die nach einem pakistanischen Atomtest Ende 1998 verhängt worden waren, aufgehoben und Schulden erlassen. Die USA sind der größte Handelspartner der USA. Im Jahr 2004 gingen 21,32 Prozent aller pakistanischen Exporte in die USA. 10,18 Prozent aller Importe kamen aus den USA, die nur von China (10,82 Prozent) übertroffen wurden.¹¹¹²

Pakistan war für machtvollen Staaten, insbesondere für die USA, stets so etwas wie eine flüchtige Affäre. Man konnte mit Pakistan leicht anbandeln, es für seine geostrategischen und politischen Interessen benutzen und dann ebenso schnell wieder fallen lassen. Dies war schon während des Kalten Krieges so und wiederholte sich nach den Terroranschlägen vom 11. September 2001. US-Präsident George W. Bush stellte den pakistanischen Machthaber Musharraf vor die Wahl, entweder an der Seite der USA oder gegen sie zu sein. Musharraf bekannte sich fast bedingungslos zu den USA: „I wish to assure President Bush and the U.S. government of our unstinted cooperation in the fight against terrorism. (...) Pakistan is committing all of its resources in an effort coordinated

¹¹¹² Siehe Global Insight Inc.: Pakistan 2005. S. 22 bis 24.

with the United States to locate and punish those involved in this horrific act”¹¹¹³, sagte Musharraf am 13. September 2001. Er wusste, dass er nur mit diesem Akt seinen vor dem Bankrott stehenden Staat retten konnte. Durch geschickte Personalpolitik - so ernannte Musharraf den international renommierten Banker Shaukat Aziz zum Finanzminister - stärkte er das Vertrauen internationaler Geldgeber wie der Weltbank und dem Internationalen Währungsfond. Positiver Nebeneffekt der Unterstützung der USA für Musharraf persönlich: Seine innenpolitischen, gegen die Demokratie gerichteten Machtrochaden wurden geduldet, so lange er den Anforderungen des Krieges gegen den Terrorismus nachkam. Selbst der Proliferationsskandals um A. Q. Khan, der, wie Anfang 2004 bekannt wurde, von den späten 1980er Jahren an bis ins Jahr 2002 Nukleartechnik nach Iran, Nordkorea und Libyen schaffen ließ, blieb weitestgehend ungeahndet.

Das Verhältnis zu den USA sollte aber aufgrund der desolaten Sicherheitslage in Afghanistan mit zunehmender Regierungszeit Musharrafs Brüche bekommen. Auslöser waren der Schlingerkurs Pakistans zwischen Zugeständnissen an die USA und Beibehaltung alter Seilschaften in das Lager radikaler Islamisten sowie die in Pakistan äußerst unpopulären Forderungen des US-Militärs, auch auf pakistanischem Territorium Terroristen jagen zu dürfen. Diese Forderungen wurden 2006, als sich der Misserfolg in Afghanistan zunehmend abzeichnete, intensiviert. So schrieb die „Asia Times“ im Juli 2007: „Since last September, North Atlantic Treaty Organization forces in Afghanistan have been pressing Islamabad for the right to conduct extensive hot-pursuits operations into Pakistan to target Taliban and al-Qaeda bases.“¹¹¹⁴

Pakistans Weg scheint wieder einmal auf das weltpolitische Abstellgleis zu führen, da es den Interessen einer es protegierenden Weltmacht nicht mehr nachkommen kann beziehungsweise will. Als Beleg für eine Abkehr der USA und ihrer Verbündeten dient die geringe Hilfe für Pakistan während der 2008 aufkommenden Wirtschafts- und Finanzkrise¹¹¹⁵, als Pakistan kurz vor dem Staatsbankrott stand.

¹¹¹³ CNN.com vom 13. September 2001: Statement from Pakistani leader Pervez Musharraf. Siehe: <http://edition.cnn.com/2001/WORLD/asiapcf/central/09/13/pakistan.statement/index.html>

¹¹¹⁴ Shahzad, Syed Saleem: US to hunt Taliban inside Pakistan. In: Asia Times. 3. Juli 2007.

¹¹¹⁵ Siehe Economist Intelligence Unit: Country Report Pakistan. November 2008. S.12.

Aufgrund der schwierigen geografischen Lage, der regionalen Konflikte und ungeklärter sowie umstrittener Grenzverläufe ist die regionale Einbettung Pakistans schwach. Südasien bietet keine guten Rahmenbedingungen für erfolgreiche regionale Kooperationen in festem, institutionalisiertem Rahmen. Nach dem Putsch von Musharraf war die Mitgliedschaft Pakistans im Commonwealth bis 2004 suspendiert. Nachdem Musharraf 2007 den Notstand ausrief, debattierte der Commonwealth über eine neuerliche Suspendierung und setzte die Mitgliedschaft für sechs Monate aus. Die Schwächen der SAARC wurden bereits in Kapitel IV.2 aufgeführt. Überschattet werden jegliche Versuche, südasiatische Kooperationen zu etablieren, von dem Dauerkonflikt zwischen Indien und Pakistan.

Dabei ist das Schicksal Pakistans stark mit dem Schicksal der Nachbarstaaten Indien und auch dem Afghanistans verknüpft, was nicht nur die Gefährdung durch den internationalen islamistischen Terrorismus zeigt. Die Entwicklungen der Nachbarstaaten Indien, Iran und Afghanistan zeigen, dass Pakistan von diesen kaum unberührt bleiben kann. „The significance of each of these neighbors for Pakistan’s affairs can scarcely be overstated. India is already an emergent Asian power with global aspirations. Iran is a virtual pariah state with overt nuclear ambitions. Afghanistan, a remote country whose troubled history over recent decades has nonetheless sent shock waves around the world, is teetering yet again on the verge of state collapse. The futures of all three are, to varying degrees, inextricably intertwined with Pakistan’s fate.“¹¹¹⁶

Eine engere Kooperation von Indien, Pakistan und Afghanistan im Kampf gegen den islamistischen Terrorismus wäre dringend erforderlich. Da aber die Taliban in Pakistan und Afghanistan ab Mitte des ersten Jahrzehnts des 21. Jahrhunderts an Einfluss gewonnen haben und zumindest in Pakistan eine deutliche Distanzierung staatlicher Institutionen wie die des Militärs oder des Geheimdiensts ausgeblieben ist, zeichnet sich eine neue, Pakistan isolierende Achsbildung ab: Iran und Indien sind, unterstützt von Russland, gegen jeden Einfluss der Taliban und eine (sunnitische) Islamisierung in der Region ausgerichtet.¹¹¹⁷

¹¹¹⁶ Ganguly, Sumit: The Burden of History. S. 25-31. In: Journal of Democracy. Volume 19. Number 4. October 2008. S. 26.

¹¹¹⁷ Siehe Shah, Huma A.: Review of the Afghan Situation. Islamabad Policy Research Institute. September 2001. S. 7

Seit 2007 hat sich jedoch zumindest zwischen Afghanistan, Pakistan und dem Iran eine Kooperation im Kampf gegen die Drogenwirtschaft, die vielen Aufständischen zur Finanzierung ihrer Rebellion dient, ergeben.¹¹¹⁸ Kooperationen im Wirtschaftssektor werden aufgrund der schlechten Sicherheitslage in Pakistan jedoch behindert. „Some major business related policies that can benefit Pakistan in the long run include the Indo-Iran gas pipeline which was to run through Pakistan into India. Despite Pakistani energy minister guaranteeing to the Indian and Iranian authorities about the safety of the project, both India and Iran seem sceptical about its implementation.“¹¹¹⁹ Die Internationalisierung eines Sektors (Terrorismus) behindert folglich in Pakistan die Internationalisierung eines anderen Sektors (Ökonomie).

Als einzige Konstante und stabilisierendes Element sind die Beziehungen mit Nachbar China zu sehen, zu dem Pakistan über Jahrzehnte hinweg ein positives Verhältnis gepflegt hat. „China hat sich bisher als treuer und verlässlicher Freund Pakistans erwiesen und hat in den schwersten Zeiten, besonders in den 70er Jahren, als die westliche Welt es ablehnte, seine Verteidigungsnot zu verstehen (...), Pakistan aus seinen eigenen Waffen- und Munitionsbeständen und beliefert und ihm auch wirtschaftlich die Hand gereicht.“¹¹²⁰ Unter Musharraf intensivierte sich das Verhältnis der beiden Staaten, die 2005 ein Verteidigungsabkommen und im November 2006 ein Freihandelsabkommen unterzeichneten. Das wirtschaftlich boomende China investierte in Pakistan, eines der größten Projekte ist der Tiefseehafen in Gwadar, der als ein Grund der Aufstände der Belutschen angeführt wurde.

Die bedeutendsten Einflussnahmen aus dem Ausland, Einflüsse des Auslands und Ausrichtungen pakistanischer Außenpolitik lassen sich darstellen, indem die Verhältnisse zu den Staaten Indien, Afghanistan und USA analysiert werden. Diese drei Beziehungen sind relevant für eine Beurteilung der Konsolidierung von Demokratie.

¹¹¹⁸ Siehe Reuters Meldung vom 12. Juni 2007: Afghanistan, Iran, Pakistan agree drug fight plan.

¹¹¹⁹ Datamonitor: Pakistan Country Profile. December 2006. S. 10.

¹¹²⁰ Newman, Karl J.: Die geopolitische Lage Pakistans innerhalb der Region des Indischen Ozeans. S. 13-60. In: Newman, Karl J.: Pakistan. 35 Jahre nach der Staatsgründung. Staatskonzept und islamisches Selbstverständnis, Sicherheitsprobleme, Wirtschafts- und Entwicklungspolitik. 1983. Hamburg. S. 24.

V.8.2 Verhältnis zu Indien

Aus der Teilung von Britisch Indien, die auf der von den beiden ideologischen Gründern Pakistans, Iqbal und Jinnah, verfolgten „Zwei-Nationen-These“ basierte, gingen am 14. August 1947 das muslimische Pakistan und das hinduistische Indien als zwei souveräne Staaten hervor. Von Beginn an entwickelte sich eine die pakistanische Außenpolitik bestimmende Rivalität, die auf dem Konflikt „Islam gegen Hinduismus“ basierte und die sich in mehreren Kriegen entlud. In einem von drei Kriegen gegen Indien verlor Pakistan 1971 Ostpakistan, das heutige Bangladesh.

Die Erzfeindschaft zwischen Indien und Pakistan überschattete auch die Katastrophenhilfe nach einem verheerenden Erdbeben im pakistanischen Teil des Kaschmir im Herbst 2005: „After the 2005 earthquake in Kashmir, the people there expected joint action by the governments of India and Pakistan. Regrettably, this did not happen and Pakistan gave free rein to the non-Kashmiri militant groups to make up the deficit in its administrative capacity, which has proved retrograde.“¹¹²¹ Indien befürchtete das Einsickern islamistischer Terroristen, ließ Grenzen geschlossen und beharrte auf seiner Politik der Eindämmung Pakistans, die es seit dem Anschlag islamistischer Terroristen auf das indische Parlament im Dezember 2001 verfolgte. Zu dieser Strategie zählte auch ein Wettüben, um die Kosten für das ökonomisch schwächere Pakistan in die Höhe zu treiben, und eine Abkehr von SAARC, um auf bilaterale Vereinbarungen mit Bangladesch und Sri Lanka zu setzen, um Pakistan auszubremsen.¹¹²²

Neben Wasserkonflikten („There are two major water disputes, both governed by the original Indus Waters Treaty, brokered by the World Bank in 1960, under which the waters of the Rivers Beas, Ravi and Sutlej are allocated to India and those of the Chenab, Indus and Jhelum are allocated to Pakistan. All these rivers rise in Indian-controlled territory and flow into Pakistan and, inter alia, there is prohibition of construction that would alter flow volume.“¹¹²³) bestimmen Territorialkonflikte die Erzfeindschaft. Neben dem Marschland in der Region Sir Creek (zwischen dem pakistanischem Sindh und dem indischen Gujarat) und den

¹¹²¹ Gonsalves, Eric: Regional Cooperation in South Asia. S. 203-209. In: South Asian Survey 13/2006. S. 207.

¹¹²² Siehe Voll, Klaus: Zeichen der Entspannung. Indien und Pakistan vor neuen Verhandlungen. S. 87-92. In: Internationale Politik. 3/2004. S. 87.

¹¹²³ Jane's Intelligence Review: Détente for India and Pakistan. 1. Juli 2005. S. 48.

Siachen Gletschern ist vor allem der ungelöste Kaschmir-Konflikt in seiner Ganzheit Grund für eine permanente Alarmbereitschaft.

Eine umstrittene Waffenstillstandslinie aus dem Jahr 1949, die Line of Control, regelt den Grenzverlauf im Kaschmir zwischen Indien und Pakistan. Sie ist Folge der Unabhängigkeit beider Länder und eines ersten Krieges 1947. Indischen Fürstenstaaten, die zwar unter britischer Kolonialherrschaft standen, aber einige Freiheiten genossen, wurde damals angeboten, den Weg in die Unabhängigkeit zu gehen. Lediglich der Maharaja von Jammu und Kaschmir entschied sich, diesen Weg zu wählen. Doch Pakistan schickte Freischärler und Truppen in die Region, um sie zu annektieren. Indien sprang dem Maharaja zur Seite und drängte die pakistanischen Aggressoren zurück, ehe 1949 ein Abkommen unterzeichnet wurde. „Im Waffenstillstandsabkommen von 1949 war nur vage davon die Rede gewesen, dass die Linie von dem oben erwähnten Punkt (Anmerkung: Siachen Gletscher) "nördlich in Richtung der Gletscher" verlaufen solle. Pakistan hatte jedoch die Fortsetzung der Linie nordöstlich auf den Karakorum-Pass zu projiziert. Damit wäre eine strategisch wichtige Verbindung von China nach Pakistan gesichert gewesen, die Indien natürlich nicht zustande kommen lassen will.“¹¹²⁴

In den folgenden Jahrzehnten entzündeten sich immer wieder Spannungen und militärische Scharmützel im Kaschmir, wobei Pakistan stets versuchte, den Konflikt zu internationalisieren, indem es auf die Umsetzung einer US-Resolution aus dem August 1948 beharrte, die auf eine bis heute nicht ausgerichtete Volksabstimmung setzte, wohingegen Indien das Thema als innerstaatliche Angelegenheit behandeln wollte. Zusätzliche Brisanz gewann der Kaschmirkonflikt, als Indien und Pakistan in den 1990er Jahren zu Atommächten aufstiegen. Eine ernsthafte, die internationale Staatengemeinschaft beunruhigende Eskalation drohte 1999; maßgeblich beteiligt war Pervez Musharraf, damals pakistanischer Armeechef.

Anfang Mai 1999 waren nach einem Plan und Einsatzbefehl Musharrafs islamische Terroristen mit massiver Unterstützung durch die pakistanische Armee

¹¹²⁴ Rothermund, Dietmar: Keine Lösung in Sicht – Der Kaschmir-Konflikt und seine Auswirkungen. S. 55-58. In: Internationale Politik. 2/2003. S. 56.

in die indische Region Kargil eingedrungen. Es entzündete sich der Kargil-Konflikt - Indien reagierte prompt und begann am 7. Mai mit Militäroperationen gegen die Invasoren¹¹²⁵, am 26. Mai erfolgten zum ersten Mal nach 20 Jahren indische Luftangriffe. Auf Druck der USA ordnete der damalige pakistanische Präsident Nawaz Sharif den Rückzug der pakistanischen Soldaten an und wollte im Oktober 1999 Musharraf absetzen, der jedoch putschte.

Musharraf, mittlerweile Machthaber in Pakistan, fürchtete nach dem 11. September 2001 eine Schwächung der pakistanischen Position in der Kaschmir-Frage aufgrund des internationalen Krieges gegen den Terrorismus. „The targeting of Al Qaida and the Taliban in Afghanistan and the ruthless action taken against them encouraged Israel and India to intensify their repression against Arabs in Palestine and the Muslim freedom-fighters in Kashmir respectively, both groups now conveniently branded “terrorists”.”¹¹²⁶ Doch Musharraf versuchte, den Kaschmir-Konflikt vom Krieg gegen den Terrorismus auszuklammern. Bei der UN-Vollversammlung am 10. November 2001 thematisierte er den Konflikt und zog „einen klaren Strich zwischen einem Befreiungskampf, der sich gegen Unterdrückung richtet, und dem Terrorismus.“¹¹²⁷ Pakistan befand sich fortan in einer Zwickmühle: Durch die Einbindung in die internationale Allianz musste es dem Terrorismus abschwören, benötigte aber für die Interessendurchsetzung im Kaschmir terroristische Mittel. Der Vorwurf wurde laut, dass Musharraf den internationalen Terrorismus verurteile, ihn aber im eigenen Land züchte.¹¹²⁸ Wie sollte nun ein Mann, der ein militärisches Vorgehen im Kaschmir angeführt hatte und islamistische Terroristen im Kaschmir als Befreiungskämpfer reinwaschen wollte, das Vertrauen Indiens gewinnen, um eine Lösung des Kaschmirkonflikts zu ermöglichen?

Zwar gelangen Musharraf einige diplomatische Vorstöße (grenzüberschreitende Handelsrouten im Kaschmir, transnationaler Busverkehr, Cricket-Diplomatie), zwar ebnete er gemeinsam mit der indischen Staatsführung den Weg für eine längere Phase der Entspannung, doch eine Lösung des Kaschmirkonflikts konnte und wollte er ebenso wenig erreichen wie ein Ende islamistischer Terrorakte im

¹¹²⁵ siehe Mazari, Shireen M.: The Kargil Conflict 1999. Islamabad. 2003. S. 99.

¹¹²⁶ Bhatti, Maqbool Ahmed: IPRI Paper 6: Ballistic Missile Defence. China and South Asia. Islamabad. 2003. S. 35.

¹¹²⁷ Zeit 48/2001. Ulrich Ladurner: Ehrenvoll im Abseits.

¹¹²⁸ Sprung, Christoph : Musharraf's Spagat zwischen der „Allianz gegen den Terror“ und den Islamisten. 12. November 2001. In: <http://www.suedasien.info/analysen/1206>

Kaschmir und in Indien. Er konnte bestenfalls zu einer Stagnation des fragilen Verhältnisses beitragen. Ab 2002/ 2003 zeichnete sich eine leichte Entspannung zwischen Indien und Pakistan ab, deren Verhältnis zuvor durch Terroranschläge in Indien und im Kaschmir strapaziert wurde. „The first was the attack on the Legislative Assembly of J&K (Anmerkung: Jammu und Kaschmir) on October 1, 2001; the second was the attack on the Indian Parliament on December 13, 2001; the third was the attack on the American Center in Calcutta on January 22, 2002; and the fourth was the attack on an army camp at Kalu Chak on May 14, 2002.“¹¹²⁹

Doch wie fragil der Frieden zwischen Indien und Pakistan im Kaschmir ist, zeigte sich immer dann, wenn islamistische Terroristen in Indien aktiv wurden. Nach einem Terroranschlag in Mumbai 2006 kühlte das indisch-pakistanische Verhältnis ab. Die Gefahr ist gegeben, dass terroristische Anschläge jederzeit einen neuen Konflikt entfachen können, denn zu groß ist das beiderseitige Misstrauen. „Extremists in both countries are working against moves towards a detente. Should they be successful in their efforts (...), there would be much heightened tension and a return to an unproductive stalemate.“¹¹³⁰

Pakistan ist sich der Gefahr einer Eskalation durch islamistische Terroristen bewusst, zumal diese sich in den Jahren unter Musharraf zunehmend der Kontrolle des pakistanischen Militärs und Geheimdienstes entziehen konnten. In dem worst case-Szenario eines neuerlichen Krieges mit Indien spielt daher das Konzept der strategischen Tiefe gegenüber Indien eine bedeutende Rolle. Dieses Konzept sieht eine pro-pakistanische Regierung in Kabul vor, auf die man sich während eines Krieges verlassen kann. Zudem soll diesem Konzept zufolge die Möglichkeit bestehen, pakistanisches Militär bei einem Vorrücken des indischen Gegenübers nach Afghanistan zu verlagern. Wegen der strategischen Tiefe unterstützte Musharraf bis zum 11. September 2001 das Taliban-Regime in Afghanistan, das als Partner und Interessenvertreter Pakistan galt. „From the mid-1970s until the rise of the Taliban, the policy aims at least to prod Kabul towards a keener recognition of Pakistan’s interests in Afghanistan; and at most to install a

¹¹²⁹ Institute for Defence Studies and Analysis, New Dehli: J. K. Baral: The US War On Terrorism: Implications for South Asia.

¹¹³⁰ Jane’s Intelligence Review: Détente for India and Pakistan. 1. Juli 2005. S. 48.

friendly regime in Kabul in pursuit of the chimera of 'strategic depth' in Pakistan's perennial conflict with India."¹¹³¹

Deswegen sind auch gute Beziehungen zwischen Indien und Afghanistan, die sich nach dem 11. September 2001 in einigen Bereichen eingestellt haben, ein Dorn im Auge pakistanischer Militärstrategen und Politiker. Schon das Erstarren der Nordallianz („einen eingeschworenen Gegner Pakistans und gleichzeitig einen Freund Indiens“¹¹³²) während und nach den Militärschlägen der USA im Herbst 2001 in Afghanistan wurde in Pakistan negativ bewertet, denn man befürchtete den Verlust der strategischen Tiefe.

Mit der Niederlage der Taliban verlor Pakistan einen Ansprechpartner und (zumindest in vielen Belangen) Interessenvertreter in Afghanistan. Indien unterstützte prompt die Regierung Karzai in Kabul und errichtete als einziger Staat mehrere diplomatische Vertretungen in Afghanistan. Musharraf bezichtigte Indien, nur mit Afghanistan zu kooperieren, um Pakistan zu schwächen.¹¹³³ Die indische Seite machte aus dieser Absicht keinen Hehl.¹¹³⁴ Afghanistan hingegen beschuldigte Pakistan, Beziehungen zu Indien zu behindern und illegale Mittel zu verwenden. „Unmittelbar nach dem verheerenden Anschlag auf die indische Botschaft in Kabul, der am 7. Juli diesen Jahres (Anmerkung: 2008) fast 50 Menschen tötete, bezeichnete Karzais Regierung "einen regionalen Geheimdienst" als Vordenker des Selbstmordattentats - ein nur schwach verdeckter Verweis auf Pakistans Inter-Service Intelligence, ISI.“¹¹³⁵ Pakistan geht es vor allem darum, den Einfluss Indiens in Südasien, speziell den jüngst in Afghanistan entstandenen, zu schwächen. Vorrangig vor diesem Hintergrund ist die pakistanische Afghanistanpolitik zu sehen.

V.8.3 Verhältnis zu Afghanistan

Auch in der Beziehung zu Afghanistan sorgt eine umstrittene Grenze für Spannungen. Im November 1893 bestimmte der britische Kolonialherr Sir Mortimer Durand die Grenzziehung zu Indien mit der 2630 Kilometer langen Durand Linie. Der damalige afghanische Emir Abdurrahman Khan stimmte

¹¹³¹ Jane's Intelligence Review vom 1. September 2003: Pakistani-Afghan tensions increase. S. 2.

¹¹³² Zeit 48/2001. Ulrich Ladumer: Ehrevoll im Abseits.

¹¹³³ Siehe Jane's Intelligence Review vom 1. September 2003: Pakistani-Afghan tensions increase. S. 2.

¹¹³⁴ Siehe Shah, Huma A.: Review of the Afghan Situation. Islamabad Policy Research Institute. September 2001. S. 7

¹¹³⁵ Husain, Irfan: Der Kampf gegen die Taliban. Geschichte und Realpolitik. 29. Juli 2008. siehe:

http://de.qantara.de/webcom/show_article.php/_c-468/_nr-991/i.html

diesem Grenzverlauf zwar zu, doch folgende Machthaber erkannten diese Grenze nicht an. 1949 erklärte die große afghanische Loya Dschirga die Grenze als ungültig.¹¹³⁶ 1993 - hundert Jahre nach der Grenzziehung durch Durand - lief ein Grenzvertrag aus, der von Afghanistan nicht verlängert wurde. Seitdem drängt Pakistan auf eine Verlängerung des Vertrags und lehnt neue Verhandlungen ab.

Die Durand Linie trennt bis heute die Ethnie der Paschtunen. Sie ist Anlass für zwischenstaatliche Konflikte, aber auch Grund für das massenhafte Abtauchen radikaler Islamisten im afghanisch-pakistanischen Grenzgebiet nach dem 11. September 2001. „It is said that in December 2001 when the U.S. forces started the ground assault, bin Laden and his associates of al Qaeda, including his most trusted friend Ayman al-Zawahiri, the Egyptian militant, escaped towards the Pakistani border. They were last seen alive in the caves of Tora Bora in Spin Ghar (White Mountain), at an elevation of about 15,000 feet (4,500 metres) where many of the Taliban and al Qaeda had taken refuge.”¹¹³⁷

Die willkürliche Trennung paschtunischer Gebiete ist auch ein Grund für die engen Beziehungen von Pakistan und Afghanistan. Insbesondere die pakistanischen Stammesgebiete pflegen gute Kontakte in den Nachbarstaat. In der Fata wurde nach dem Ausbruch des Krieges in Afghanistan der „Afghan Defence Council“ gegründet, dem 36 islamistische Gruppierungen und Parteien angehörten, die die Taliban unterstützten. Zu den Unterstützern zählte unter anderem die JI.¹¹³⁸ Aber es sind nicht nur die pakistanischen Stämme, die Beziehungen nach Afghanistan pflegen, sondern auch der pakistanische Staat, dem es seit Staatsgründung darum geht, die strategische Tiefe durch ein befreundetes Regime in Kabul zu wahren.

Deshalb wurden auch die Taliban, ehemaligen Schützlinge des pakistanischen Geheimdienstes, nach dem 11. September 2001 nicht vollständig fallen gelassen. Die alten Seilschaften hielten auch über den 11. September 2001 und dem Kriegsbeginn am 7. Oktober 2001 hinaus: „As the war against terrorism in

¹¹³⁶ Siehe Mulack, Gunter: *Uneasy neighbours – The relationship between Afghanistan and Pakistan*. S. 4-13. In: Deutsches Orient-Institut (Hrsg.): *Orient. Deutsche Zeitschrift für Politik, Wirtschaft und Kultur des Orients. Focus: Afghanistan – Pakistan*. 1/2009. S. 4.

¹¹³⁷ Shah, Sayed Wiqar Ali: *Pakistan and Afghanistan in the context of 9/11 – Current Situation*. S. 14-21. In: Deutsches Orient-Institut (Hrsg.): *Orient. Deutsche Zeitschrift für Politik, Wirtschaft und Kultur des Orients. Focus: Afghanistan – Pakistan*. 1/2009. S. 15.

¹¹³⁸ Siehe Shah, Aqil: *South Asia Faces the Future. Democracy on Hold in Pakistan*. In: *Journal of Democracy*. Volume 13. Number 1. January 2002. S. 67-75. S. 73.

Afghanistan progressed, it became clear that Musharraf was not prepared to forsake the Taliban entirely.”¹¹³⁹ Im Afghanistan-Krieg 2001 wurden nahe Kunduz pakistanische Offiziere an der Seite von Taliban-Kämpfern gefangen genommen: „In November 2001 the Pakistanis had to send several aircraft to rescue their officers who became trapped in Kunduz with the besieged Taliban and al-Qaida militants during the Northern Alliance offensive.”¹¹⁴⁰

Afghanistan war stets Schachbrett regionaler und internationaler Mächte. Nach dem 11. September 2001 empfand Pakistan eine deutliche Schwächung der eigenen Position in diesem Schachspiel. Hatte man in den Jahrzehnten zuvor versucht, pro-pakistanische Politiker an die Macht in Kabul zu bringen, war nun gezwungen zuzusehen, wie die USA eine Demokratie in Afghanistan etablieren wollten, die die Selbstständigkeit und Unabhängigkeit Afghanistan (zumindest von seinen Nachbarländern) fördern sollten. In Pakistan wehrten sich einflussreiche Kräfte aus Politik, Militär und Geheimdienst gegen diese Beschneidung pakistanischer Macht. Im November 2001 warnte der Sprecher des pakistanischen Außenministeriums die Nordallianz in Pakistan, die Macht in Kabul zu ergreifen.¹¹⁴¹ Noch hoffte Pakistan, großen Einfluss auf Afghanistan behalten zu können. Doch dies sollte nicht so sein. Ganz im Gegenteil: Die instabile Lage in Afghanistan wirkte sich auf Pakistan aus (Pakistanisierung der Al Qaida, Talibanisierung Pakistans) und innere Probleme Pakistans (Aufstände in den Grenzregionen, Islamisierung) wirkten auf Afghanistan ein. So nahmen nach den Abkommen des pakistanischen Staates mit Stämmen in der Fata die grenzüberschreitenden Attacken der Taliban auf Afghanistan zu. Dieser wechselseitige spill over sorgte für eine Verschlechterung des afghanisch-pakistanischen Verhältnisses, die sich in gegenseitigen Schuldzuweisungen und militärischen Scharmützeln manifestierte.

Aufgrund der geschilderten Entwicklungen und des ungeklärten Grenzverlaufes kam es im Juni und Juli 2003 beispielsweise zu Kämpfen zwischen afghanischen und pakistanischen Grenztruppen in der pakistanischen Mohmand Agency. In einigen der unmarkierten Grenzabschnitte erhob Afghanistan Ansprüche auf

¹¹³⁹ Kukreja, Veena: Contemporary Pakistan: Political Processes. Conflicts and Crises. New Dehli. 2003. S. 288.

¹¹⁴⁰ Zahab, Mariam Abou: Islamist Networks. Paris. 2002. S. 56.

¹¹⁴¹ Siehe CNN.com vom 14. November 2001: Don't take Kabul, Pakistan tells Alliance.

Gebiete, die bisher als pakistanisches Territorium galten.¹¹⁴² Wegen dieser Ereignisse leisteten sich die Präsidenten Karzai und Musharraf im Juli 2003 einen verbalen Schlagabtausch, in dessen aufgeheiztem Klima die Erstürmung der pakistanischen Botschaft in Kabul am 8. Juli geschah.¹¹⁴³ 2004 zeichnete sich eine leichte Entspannung ab. Bei einem Besuch des damaligen pakistanischen Premierministers Jamali in Kabul gab dieser die Freilassung von 149 in Pakistan inhaftierten Afghanen und die Spende von 100 Bussen und 200 Lastwagen bekannt.¹¹⁴⁴ Im Juli 2004 sicherte Musharraf seine Unterstützung für die Präsidentenwahl in Afghanistan zu und betonte die Relevanz der Terroristenjagd im Grenzgebiet. Außerdem wurden 70000 pakistanische Soldaten und Paramilitärs in Belutschistan und in der North West Frontier Province stationiert, um aus Pakistan organisierte Anschläge in Afghanistan zu verhindern. „Nevertheless, Pakistan provides shelter for thousands of Afghan former Taliban, Arab volunteers and Pakistani veterans of the Afghan jihad.“¹¹⁴⁵ Doch schon einen Monat nach Musharrafs Bekundungen ergaben sich neuerlicher Verstimmungen. Kandahars Gouverneur beklagte im August 2004, dass Taliban von Pakistan aus Ziele in seiner Provinz angreifen würden. Pakistan beklagte postwendend die starke Rolle der von Tadschiken beherrschten Nordallianz in Afghanistan. Schon im Sommer 2002 hatte Musharraf moniert, dass die Paschtunen in der afghanischen Regierung unterrepräsentiert seien.¹¹⁴⁶ Auch US-amerikanische Vermittlungsversuche wie das „Dinner for three“ im September 2006 konnten das schlechte Verhältnis in der Folgezeit nicht verbessern. „Despite the presence of the Americans and their allies in the region, Pak-Afghan relations have deteriorated. Hamid Karzai, the Afghan president, accused Pakistan of masterminding the suicide attacks inside Afghanistan, particularly the huge blast at the Indian embassy at Kabul in July 2008 which resulted in considerable losses both in terms of men and money. More than one hundred people, including some prominent Indian diplomats, were killed. The Afghan authorities also alleged that the Taliban and al Qaeda leadership is hiding in Pakistan, with the knowledge and support of some members of its intelligence agencies.“¹¹⁴⁷

¹¹⁴² Jürgens, Clemens: Von Karten und Grenzen, in: Asien. Januar 2004.

¹¹⁴³ siehe Jane's Intelligence Review vom 1. September 2003: Pakistani-Afghan tensions increase. S. 2.

¹¹⁴⁴ siehe Defence Journal, March 2004, Hali: Trials & tribulations in Pak-Afghan relations.

¹¹⁴⁵ Zahab, Mariam Abou: Islamist Networks. Paris. 2002. S. 76.

¹¹⁴⁶ siehe Der Spiegel, 15/2002, Seite 166: „Im Notfall auch die Atombombe“.

¹¹⁴⁷ Shah, Sayed Wiqar Ali: Pakistan and Afghanistan in the context of 9/11 – Current Situation. S. 14-21. In: Deutsches Orient-Institut (Hrsg.): Orient. Deutsche Zeitschrift für Politik, Wirtschaft und Kultur des Orients. Focus: Afghanistan – Pakistan. 1/2009. S. 17

Diese Vorwürfe kritisieren das Aufrechterhalten alter Seilschaften von Geheimdienst und Militär in Pakistan zu den Taliban. Aufgrund des Konzepts der strategischen Tiefe und des schwindenden Einflusses Pakistans in Afghanistan nach dem 11. September 2001, waren die Taliban in den Augen einiger pakistanischer Geheimdienstler und Militärs lange Zeit noch der einzige mögliche Vertreter pakistanischer Interessen in Afghanistan. Erst als sich die Taliban gegen den pakistanischen Staat und das Militär richteten, erkannte man in Pakistan die Notwendigkeit, entschiedener gegen die Taliban vorzugehen. Hinzu kam, dass die USA zunehmend unzufrieden mit dem pakistanischen Schlingerkurs zwischen alten Seilschaften und Beteiligung am Krieg gegen die Taliban wurden. Pakistans Afghanistanpolitik und die Verschlechterung des pakistanisch-afghanischen Verhältnisses hatten auch Auswirkungen auf die Beziehungen zwischen den USA und Pakistan, die nach einer Intensivierung nach den Terroranschlägen am 11. September 2001 allmählich abkühlten. Denn die geschilderten Ereignisse hatten auch Auswirkungen auf die USA und ihren Militäreinsatz in Afghanistan, so gefährdet das Erstarken der radikal-islamistischen Kräfte in den Grenzregion die Nachschublinie für das US-Militär und die Nato-Soldaten durch Pakistan (Khyber Pass).

V.8.4 Verhältnis zu den USA

Das Verhältnis zu Pakistan unter Musharraf ist ein Musterbeispiel für eine populäre Strategie US-amerikanischer Außenpolitik seit dem Kalten Krieg: Trotz aller hehren Vorsätze, die Demokratie in die Welt zu tragen, fördern die USA immer dann zwielichtige Machthaber, wenn sie ihren geostrategischen und politischen Interessen förderlich sind. Im Zweifelsfall ist es lukrativer einen Verbündeten zu haben, der zwar innenpolitisch und demokratietheoretisch umstritten ist, doch auf internationalem Parkett den Vorhaben der USA dient. Die Zusammenarbeit mit dem pakistanischen Militärmachthaber Zia ul-Haq (1977-1988) entsprach dieser Strategie ebenso wie die Unterstützung von Saddam Hussain im Krieg gegen den Iran (1980 bis 1988), des persischen Schahs Mohammad Reza Pahlavi (1963 bis 1979) und der Präsidenten Afghanistans und Pakistan, Karzai und Musharraf, nach dem 11. September 2001.

Alle genannten Machthaber konterkarierten durch ihre Innenpolitik die von den USA vertretenen Prinzipien der Demokratie und Menschenrechte. Doch sie

konnten ihre Herrschaft unter dem Deckmantel der Weltmacht USA für einige Zeit festigen, innerstaatlichen Widerstand mit Duldung der USA zum Teil blutig niederschlagen und oppositionellen Kräften Grundrechte verwehren.

Aus US-amerikanischer Sicht überwogen kurzfristige Politikziele gegenüber den langfristigen Überlegungen und humanistischen beziehungsweise idealistischen Vorstellungen. Die mangelnde Weitsicht in der Unterstützung zwielichtiger Machthaber sollte sich rächen, denn viele der von den USA protegierten Machthaber - nicht nur in Südasien und Nahost - erhoben später ihre Waffen gegen die USA. In anderen Fällen sorgte die Unterstützung umstrittener Herrscher zu Umstürzen beziehungsweise Destabilisierungen (beispielsweise Islamisierungen) von Gesellschaften und wachsendem Antiamerikanismus innerhalb dieser Staaten. Die US-Hilfe im Rahmen dieser Strategie umfasste nicht nur die Machthaber von Staaten, sondern auch Organisationen und Milizen, die für die Umsetzung US-amerikanischer Pläne dienlich waren. Aus dem Aufrüsten der Mudschaheddin im Pakistan der 1980er Jahre mit Hilfe der CIA sollte die Al Qaida hervorgehen, die sich wenig später gegen die USA richtete.

Mit Erreichen eines Ziels konnte die US-Unterstützung ebenso schnell enden, wie sie begonnen hatte. Nach dem Abzug der Sowjetarmee aus Afghanistan wandten sich die USA von der Region ab, die - zumindest in Afghanistan - im Chaos versank und später zum sicheren Hafen für radikale Islamisten um Taliban und Al Qaida werden sollte.

Für den geplanten Vergeltungsschlag gegen Afghanistan nach dem 11. September 2001, das den Al Qaida-Führer Osama bin Laden beherbergte und nicht ausliefern wollte, waren die USA auf Pakistan angewiesen und setzten dem pakistanischen Machthaber Musharraf unter Druck. Seine Zustimmung belohnten die USA mit hohen finanziellen und wirtschaftlichen Hilfen. Innenpolitische Misstände, die die Konsolidierung der Demokratie in Pakistan behinderten und in vorherigen Kapiteln thematisiert wurden, wurden von den USA geduldet, so lange Musharraf eine positive Rolle für die US-amerikanische Afghanistanpolitik spielen konnte. War Musharraf's Putsch noch bis 2001 international geächtet, so wendete sich das Blatt mit der neuen Rolle Pakistans. „Much to Musharraf's delight, even token international pressure for a return to civilian rule rapidly faded. Democratic

leaders from the United States and Europe descended on Islamabad to pay him homage for siding with the civilized world against Osama bin Laden and the Taliban. Indeed, this newfound international recognition has bolstered Musharraf's position as Pakistan's legitimate ruler, with a chance to shape the country's political future on his own terms."¹¹⁴⁸ Das internationale Erdulden pakistanischer Missstände behinderte eine Konsolidierung maßgeblich. „Das langfristige Interesse an einer stabilen Demokratie in Pakistan trat dabei in den Hintergrund.

Internationale Kritik an Musharraf wurde immer nur dann laut, wenn radikale Islamisten die Lage in Afghanistan mit aus Pakistan heraus geplanten und ausgeführten Anschlägen destabilisierten. Zunehmend schien Musharraf die falsche Person zu sein, um dieser Situation Herr zu werden. Das seine Anlehnung an die USA dafür ein Grund gewesen ist, ist die Ironie des Schicksals. Sahen die USA und der Westen zunächst keine Alternative zu Musharraf, wendete sich das Blatt ab 2007. Die neue Hoffnungsträgerin für Pakistan, verkauft als Heilsbringerin der Demokratie, sollte Benazir Bhutto werden. Dass diese bereits in zwei Amtszeiten über Korruptionsskandale gestolpert war und nur in beschränktem Maße auf demokratische Prinzipien, spielte keine Rolle. Der Stern von Musharraf hatte zu sinken begonnen und ein neuer Vertreter US-amerikanischer Interessen musste gefunden werden.

Noch im November 2006 hatte US-Unterstaatssekretär R. Nicholas Burns bei einer Rede Treueschwüre an die Adresse Musharrafs gerichtet. Er sagte: „Pakistan is another nation with which we are building stronger and broader relations. We have had no greater partner in fighting the war on terror than Pakistan. President Musharraf's government has killed or captured more al Qaeda terrorists and has lost more people doing so than any other nation. (...) We support President Musharraf's vision of a strong, moderate, democratic and prosperous Pakistan that contributes to peace in South Asia."¹¹⁴⁹ Die US-Unterstützung für Musharraf war eng an den Erfolg in Afghanistan gebunden. Und als sich die Lage dort ab 2006 weiter verschlechterte, fiel der Focus endlich auf die zwielfältige Rolle Pakistans im Kampf gegen den Terrorismus. Denn trotz aller Lippenbekenntnisse vermochte

¹¹⁴⁸ Shah, Aqil: South Asia Faces the Future. Democracy on Hold in Pakistan. In: Journal of Democracy. Volume 13. Number 1. January 2002. S. 67-75. S. 68.

¹¹⁴⁹ Burns, R. Nicholas: United States Policy in South Asia. S. 115-124. In The DISAM Journal. April 2007. S. 120 und 121.

Musharraf es nicht, seine Linie eines konsequenten Vorgehens gegen radikale Islamisten durchzusetzen. Hinzu beschädigten US-Militärschläge auf pakistanischem Boden die Machtposition Musharrafs, der diese Militärschläge zähneknirschend hinnehmen musste. Einer Umfrage aus dem Februar 2008 zufolge sahen mehr Pakistaner die US-Präsenz in ihrer Region (84 Prozent) als Gefahr für Gewalt in Pakistan an als die Präsenz von Al Qaida oder Taliban (62 beziehungsweise 50 Prozent).¹¹⁵⁰ Aufgrund der geschilderten Konstellationen nennt der Country Report Pakistan 2008 der Economist Intelligence Unit die Beziehungen zwischen den USA und Pakistan schizophoren.¹¹⁵¹

Während Bush zu lange an Musharraf, den er als „buddy“¹¹⁵² bezeichnet hatte, festhielt und Missstände in Pakistan, die auf Pakistan und Afghanistan ausstrahlten, ignorierten, waren sich pakistanische Militärs der Schnellebigkeit von Beziehungen zu den USA bewusst und planten Szenarien für die Zeit nach einem Rückzug der USA aus der Region beziehungsweise einer Abkehr von Pakistan. „Der pakistanische militärische Geheimdienst ISI (Inter-Services Intelligence) sah in der Vernachlässigung durch Bush quasi eine Blankovollmacht, die Taliban wieder als pakistanische Stellvertretermacht einzusetzen. So wappnete sich die Armee für die Zeit nach einem möglichen Rückzug der USA und der NATO oder gegen die Gefahr, dass Indien zu großen Einfluss in Afghanistan gewinnt. Dies tat sie, indem sie pro-pakistanische, afghanische Führer nach Kabul sandten, um dort die politischen Einflussphären abzustecken.“¹¹⁵³

Einflussreiche Militärs und Geheimdienstler hatten demnach einen Plan B zur Hand, um nach einem Abzug der USA pakistanische Interessen in Kabul umzusetzen. So lange der Krieg in Afghanistan nicht entschieden war und die Taliban wieder erstarkten, mussten die Kontakte zu pakistanischen Taliban folglich beibehalten werden. Musharraf betonte zwar noch mehrmals seinen Beitrag im Kampf gegen den Terrorismus, trat dann aber, auch weil ihm die Rückendeckung aus den USA fehlte, schrittweise von seinen Machtpositionen ab, zunächst als Militärmachthaber - US-Außenministerin Rice hatte ihm diesen

¹¹⁵⁰ Siehe Center for American Progress: Partnership for Progress. Advancing a New Strategy for Prosperity and Stability in Pakistan. November 2008. S. 18.

¹¹⁵¹ Siehe Economist Intelligence Unit: Country Report Pakistan. November 2008. S.4.

¹¹⁵² Siehe <http://www.time.com/time/magazine/article/0,9171,1187204,00.html>

¹¹⁵³ Rashid, Ahmed: Ein Land am Abgrund. Siehe: http://de.qantara.de/webcom/show_article.php/_c-468/_nr-1029/i.html

Schritt nahe gelegt -, später dann als isolierter Präsident ohne internationale und innenpolitische Unterstützter. Die erhoffte Wende im Kampf gegen den radikalen Islamismus sowohl auf pakistanischem als auch auf afghanischem Boden durch den Machtwechsel in Pakistan blieb allerdings aus. In der Zeit nach Musharraf verschlechterte sich die Lage in Pakistan weiter und das pakistanische Militär sah sich gezwungen, mehrere große (und letztlich nur teilweise von Erfolg gekrönte) Offensiven im eigenen Staat gegen radikale Islamisten zu beginnen.

Wieder einmal entfalteten sich die langfristigen Folgen einer kurzsichtigen US-Außenpolitik. Die Unterstützung eines umstrittenen Machthabers führte ein Land an den Rand des Abgrunds. Spät kam die Einsicht, dass die bisherige Strategie nicht zu einer Stabilisierung in Afghanistan und Pakistan beigetragen hatte. Der ehemalige US-Außenminister Henry Kissinger mahnte 2008 vor einer Manipulation der pakistanischen Politik, die längst in vollem Gange war: „At this point, any attempt to manipulate the political process that we have urged is likely to backfire. A wise policy must recognise that the internal structure of Pakistani politics is essentially out of control of American political decision-making.”¹¹⁵⁴ Diese Ansicht kam - erstens - gut ein Jahrzehnt zu spät und wurde - zweitens - längst nicht von allen politischen Entscheidungsträgern in Washington geteilt.

V.8.5 Fazit Exogene Faktoren

Die Konsolidierung der Demokratie in Pakistan wird durch exogene Faktoren erheblich behindert. Konflikte mit Nachbarstaaten aufgrund ungeklärter und umstrittener Grenzverläufe destabilisieren den pakistanischen Staat ebenso wie die dominante Großmachtspolitik, die einst von dem britischen Empire begonnen wurde und von den USA fortgesetzt wurden. Die Erzfeindschaft zu Indien und der ungelöste Kaschmirkonflikt sind Magnet für radikale Islamisten und gleichzeitig Rechtfertigungsgrund für den pakistanischen Staat für eine starke Militarisierung der Außenpolitik. Erschwerend kommt die desolate Situation im Nachbarstaat Afghanistan hinzu.

Der Weg zu einer Stabilisierung in Afghanistan muss über Pakistan und einer Beilegung seiner innerstaatlichen Konflikte und Erzfeindschaft mit Indien führen. Diese Erkenntnis ist mittlerweile auch in den USA erwachsen, denn dort entstand

¹¹⁵⁴ Daily Times vom 11. März 2008: Kissinger advises US not to manipulate Pakistan's politics.

unter Präsident Barack Obama eine gemeinsame Strategie für Afghanistan und Pakistan (AFPAK strategy).¹¹⁵⁵ Die USA haben durch ihre Politik erheblichen Anteil an der Destabilisierung Pakistans, die eine Behinderung der Konsolidierung zur Folge hat. Musharrafs Abweichungen vom Kurs einer Konsolidierung wurden geduldet, so lange er wichtige Beiträge für den Kampf gegen den Terrorismus leistete. Dies hat der Demokratie in Pakistan nachhaltig geschadet.

Die Bedeutung der USA für die Lösung aller genannten Konflikte ist groß, denn die USA sind als Ordnungsmacht in Afghanistan präsent, verrichten mittlerweile militärische Operationen in Pakistan und haben in den vergangenen Jahrzehnten das politische Gefüge in Südasien maßgeblich mitbestimmt. Ohne eine Demokratie fördernde, zwielichtige Machthaber nicht unterstützende Politik der USA in Südasien werden sich die Probleme der Region nicht lösen und eine Konsolidierung in Pakistan nicht vollziehen lassen.

V.9 Historische Faktoren

Es gibt Entwicklungen und Ereignisse in der Historie eines Staates, die eine Transformation beeinflussen beziehungsweise verhindern können. Diese Aspekte, die von dem Konzept der Pfadabhängigkeit (siehe Kapitel II.1) aufgegriffen werden, finden sich auch für Pakistan. „Critical choices made and paths taken - or not taken - at unique historical junctures have profoundly influenced Pakistan’s course and shaped its present condition.“¹¹⁵⁶ Die Transformation muss auch aus dem Blickwinkel (des Problems) der institutionellen Pfadabhängigkeit betrachtet werden.

Oft ist von Geburtsfehlern die Rede, wenn es um Pakistans Staatsgründung im Jahr 1947 und die ersten Jahre des jungen Staates geht. Fehler und Fehlentwicklungen wirken bis in Gegenwart nach. Exemplarisch nennt Sumit Ganguly die holprige Verfassungsfindung: „Like others, this failure can be traced to the pathway taken by the Pakistani nationalist movement. Questions pertaining to the role of Islam in the new state, its policies toward ethnic and religious minorities, its linguistic design, and its strategies for economic development had

¹¹⁵⁵ Siehe <http://fpc.state.gov/120965.htm>

¹¹⁵⁶ Ganguly, Sumit: The Burden of History. S. 25-31. In: Journal of Democracy. Volume 19. Number 4. October 2008. S. 27.

received scant attention - and it showed.”¹¹⁵⁷ Viele dieser eine Transformation behindernden Faktoren haben ihre Wurzeln in der Kolonialzeit und der anschließenden Staatsgründung. Sie werden im Folgenden aufgeführt. Andere Missstände, die anschließend aufgeführt werden, ergaben sich durch politische Entscheidungen, aber auch weltpolitische Ereignisse. Diese Missstände wurden zum Teil bereits in vorherigen Kapiteln erwähnt beziehungsweise angeschnitten, werden nun aber gesondert unter dem Aspekt der Pfadabhängigkeit/ der Geburtsfehler herausgehoben.

V.9.1 Kolonialzeit und Staatsgründung

Jorge Scholz nennt vier Übel, die dem jungen pakistanischen Staat in die Wiege gelegt wurden und seine Entwicklung nachhaltig beeinflusst haben: Das Trauma des opferreichen Bevölkerungsaustausches mit Indien in den Gründungsmonaten, der Territorialkonflikt um Kaschmir, die Nachteile der geografischen Lage und weitere Sollbruchstellen.¹¹⁵⁸ Zu den Sollbruchstellen zählen auch linguale Problemstellungen. In Ost-Pakistan, dem heutigen Bangladesch, wurde die Sprache der Bengalen zunächst nicht als Amtssprache anerkannt. Der Staat versuchte, über die Ein-Sprachen-Politik eine Einheit zu erzwingen, denn Urdu wurde (neben Englisch) zur einzigen Amtssprache erchoren. Erst nach etlichen Protesten zog die Verfassungsgebende Versammlung 1956 in Erwähnung, Bengali als Staatssprache anzuerkennen. Doch diese Einsicht kam zu spät. Separatistische Bewegungen hatten sich bereits wegen dieses Sprachenstreits gegründet und forcierten später die Abtrennung Ost-Pakistans.

Viele Konflikte innerhalb Pakistans von einzelnen Ethnien gegen den Staat oder von Ethnien untereinander fußen auf linguistischen Motiven. „From Sindh to the Punjab, small subnational linguistic movements continue to percolate across the country.”¹¹⁵⁹ Generell sind zu den von Scholz genannten Sollbruchstellen alle Spannungen zwischen Ethnien und zwischen einer einzelnen Ethnie und der Zentralgewalt in Islamabad zu nennen. Schon in der Kolonialzeit wurden Punjabis bevorzugt, diese Besserstellung setzte sich nach der Staatsgründung in verschiedenen Bereichen wie Bildung und Militär fort. Ethnien wie die

¹¹⁵⁷ Ganguly, Sumit: The Burden of History. S. 25-31. In: Journal of Democracy. Volume 19. Number 4. October 2008. S. 29.

¹¹⁵⁸ Siehe Scholz, Jorge: Der Pakistan-Komplex. Ein Land zwischen Niedergang und Nuklearwaffen. München. 2008. S. 98.

¹¹⁵⁹ Ganguly, Sumit: The Burden of History. S. 25-31. In: Journal of Democracy. Volume 19. Number 4. October 2008. S. 30.

Paschtunen und Belutschen sahen sich durch willkürliche Grenzziehungen gefährdet. Diese Entwicklung führte dazu, dass in Pakistan häufig regionale und ethnische Interessen stärker ausgeprägt sind als gesamtstaatliche.¹¹⁶⁰ Diese Fehlentwicklung zeigt sich im Parteiensystem: Kaum eine Partei verfügt über ein gesamtstaatliches Programm, das alle Ethnien und religiöse Gruppen gleichermaßen berücksichtigt. Ganz im Gegenteil: Parteipolitik erfolgt meist entlang ethnischer oder religiöser Konfliktlinien.¹¹⁶¹

Die Staatsgründer Pakistans verloren diese Konflikte in den ersten Jahren aus dem Auge, da sich damals dringendere Probleme aufzwingten. Das gesellschaftliche Gefüge des jungen Staates wurde durch eine enorme Zahl an muslimischen Zuwanderern und der Abwanderungen vieler Hindus strapaziert. Zudem führte Pakistan schon im Gründungsjahr einen Krieg gegen Indien, der politische und militärische Ressourcen verschlang. Zwangsläufig gelangte das Militär, das sich fortan als Retter und Hüter der Nation gerierte, in eine privilegierte Machtposition, die es in den folgenden Jahren ausweiten und 1958 durch einen Putsch erstmal missbrauchen sollte. Der Dauerkonflikt mit Indien führte aufgrund des Konzeptes der strategischen Tiefe zu einer interventionistischen und aggressiven Afghanistanpolitik Pakistans.

Aufgrund der Erzfeindschaft zu Indien und einer (zumindest von weiten Kreisen empfundenen) Bedrohung durch Indien gewann die religiöse Lobby früh an Einfluss, der bis heute besteht. Der ehemalige Premierminister Nawaz Sharif gestand, dass der Atomtest im Mai 1998 kein Produkt der politischen Rationalität gewesen sei, sondern Folge massiven innenpolitischen Drucks vor allem islamistischer Kreise.¹¹⁶² Suchten Machthaber die Unterstützung des Volkes oder wollten sie die Massen mobilisieren, funktionierte dies nur über die religiöse Karte. Islamisierungswellen waren von Beginn festzustellen. Dies mit dem Ziel, innerstaatliches Gemeinschaftsgefühl zu fördern und genannte Konfliktlinien zu übertünchen. Islamisierungswellen wurden auch von weltpolitischen Ereignissen gefördert beziehungsweise hervorgerufen, so durch die Besetzung Afghanistans durch die Sowjetunion und den Protest gegen den US-geführten Krieg in Afghanistan nach dem 11. September 2001.

¹¹⁶⁰ Siehe Zahab, Mariam Abou: *Islamist Networks*. 2002. Paris. S. 19.

¹¹⁶¹ Siehe Kukreja, Veena: *Contemporary Pakistan: Political Processes, Conflicts and Crises*, 2003, New Dehli. S. 294.

¹¹⁶² Siehe Wieland, Carsten: *Nationalstaat wider Willen: Politisierung von Ethnien und Ethnisierung der Politik: Bosnien, Indien, Pakistan*, 2000, Frankfurt am Main. S. 345.

Die Staatsgründung Pakistans muss insgesamt als unreif bezeichnet werden. Überschattet wurde sie von zwei Todesfällen, die zu einer mangelnden Kontinuität politischer Führung und zu einem Vakuum führten, das allmählich vom Militär gefüllt wurde. Staatsgründer Jinnah verstarb kurz nach dem ersten Jahrestag der Staatsgründung, Premierminister Liaquat Ali Khan kam bei einem Attentat im Oktober 1951 in Rawalpindi ums Leben. Die Verfassungsfindung wurde dadurch erheblich erschwert. „As a consequence, Pakistan’s Constituent Assembly quickly became bogged down, and could not produce a basic law till 1956. This first constitution proved to be short-lived. In 1958, President Iskander Mirza suspended it and General Ayub Khan, the army chief of staff, seized power.“¹¹⁶³ Doch auch Jinnah setzte zweifelhafte Zeichen, als er zunächst verstärkt auf die Gegebenheiten des ehemaligen kolonialen Systems der Briten und weniger auf demokratische Institutionen setzte. „The new leadership of Pakistan used the viceregal system inherited from the British. Civil servants were given vast powers to administer. As the first governor general, Mohammed Ali Jinnah dealt directly with civil officers, often bypassing the ministers who were theoretically in charge of ministries. This arrangement lasted for about one year, until Jinnah’s death.“¹¹⁶⁴ Dies ebnete den Weg für einen starken administrativen Apparat, der neben der feudalen und militarisierten Gesellschaft ein Manko für jeden Transformationsversuch darstellte, da er demokratische Entscheidungsfindungen aushebelt.

Von Staatsgründung an regte sich Widerstand gegen das Konstrukt eines Nationalstaats. Insbesondere Vertreter und Schüler der radikal-islamistischen Deobandi-Schule verurteilten den neuen Staat als Verstoß gegen die Idee eines panarabischen Staates und als oktroyiertes Produkt der Kolonialmächte.

V.9.2 Negative Demokratieerfahrungen

Eine weitere schwerwiegende Entwicklung in Pakistan sind die Erfahrungen der Bevölkerung mit der Demokratie beziehungsweise dem, was ihnen als Demokratie vorgehalten wurde. Pakistan unternahm insgesamt vier Versuche einer Transformation mit dem Ziel, die Demokratie zu etablieren. Und obwohl die

¹¹⁶³ Ganguly, Sumit: The Burden of History. S. 25-31. In: Journal of Democracy. Volume 19. Number 4. October 2008. S. 28.

¹¹⁶⁴ Harrison, Selig S. und Paul H. Kreisberg: India & Pakistan. The First Fifty Years. 1999. Cambridge. S. 45.

Wahrscheinlichkeit, eine Konsolidierung von Demokratie zu erreichen, steigt, wenn ein Staat bereits mehrere Transformationsversuche und Demokratieerfahrungen hatte, deutet sich in Pakistan auch im vierten Versuch ein weiterer Fehlversuch an. „Among those democracies that were reversed, several later underwent second, third, or even fourth episodes of democratization. Although fewer than half (47 percent) of the first-time democratizations were sustained, the survival rate of second-time democratizations approaches two-thirds (63 percent). Four of the six cases of fourth-time democratization survived through the end of 2004 - only Pakistan and Peru failed in their respective fourth tries at democratization.“¹¹⁶⁵

Neben den institutionellen und systemischen Fehlhaltungen, die sich aufgrund misslungener Transformationen und autoritärer Regime eingestellt haben, führen die von der Bevölkerung oft als negativ empfundenen Phasen von Demokratie in Pakistan zu einem Imageproblem der Demokratie und erschweren somit eine erfolgreiche Transformation. Die schwache zivilgesellschaftliche Konsolidierung wurde bereits in Kapitel V.5 beschrieben, sie hat ihre Wurzeln auch in den negativen Erfahrungen der Bürger mit Phasen demokratischer Regierungen. So wurde die demokratische Phase von 1947 bis 1958 als die Dekade der Stagnation empfunden.¹¹⁶⁶ Die Phase der demokratischen Regierungen von Benazir Bhutto und Nawaz Sharif (1988 bis 1999) wird mit weit reichender Korruption und wirtschaftlichen Niedergang verbunden. Bhutto und Sharif herrschten in der Zeit nach dem Abzug der Sowjetarmee aus Afghanistan, der mit einer Abkehr der USA von Pakistan einherging. Milliarden schwere Hilfszahlungen blieben aus und mussten kompensiert werden. Zudem zeigte sich in den vergangenen Jahrzehnten die Ineffektivität politischer Partizipation: Nicht das Votum des Volkes, sondern die Intervention des Militärs führte zu einer „Abwahl“ einer demokratischen Regierung. Die von der „Königspartei“ PML(Q) getragene und von Musharraf installierte Regierung, die 2008 abgewählt wurde, war die erste, die in der Historie Pakistans nach einem demokratischen Votum abtreten musste.

Das Wählervotum aus dem Jahr 1970 wurde aufgrund der Spannungen zwischen Ost- und West-Pakistan ignoriert. Der Auftrag für die Regierungsbildung hätte

¹¹⁶⁵ Kapstein, Ethan B. and Nathan Converse: Why Democracies Fail. S. 57-68. In: Journal of Democracy. Volume 19. Number 4. October 2008. S. 59

¹¹⁶⁶ Siehe Kukreja, Veena: Contemporary Pakistan: Political Processes, Conflicts and Crises, 2003, New Dehli. S. 304.

nach den Regeln des Parlamentarismus an den Vorsitzenden der Awami-Liga in Bangladesch, Sheikh Mujib ur-Rahman, gehen müssen. Doch einflussreiche westpakistanische Kreise wussten dies zu verhindern¹¹⁶⁷ - und entfachten so einen Konflikt, der in einem Krieg und einer Abspaltung Ost-Pakistans mündete. Einen weiteren Imageschaden nahm die Demokratie unter den Militärherrschern Pakistans, die sich stets als Retter der Demokratie verstanden haben wollten, letztlich aber demokratische Prinzipien aushebelten und die Demokratie demontierten. Unter den Militärherrschern entstand auch die Tradition der parteilosen (und manipulierten) Wahlen, die zu einem schwachen Parteiensystem, das aber als Stütze der Demokratie und politischen Partizipation sowie Artikulation wichtig gewesen wäre, führte. In dieses Vakuum schlüpfen andere Akteure wie das Militär oder machtvolle Feudalherren.

Seit Staatsgründung sah sich Pakistan auch als Spielball der internationalen Politik verstanden. Die temporäre, erhebliche Einflussnahme aus dem Ausland ist auch als Element der Pfadabhängigkeit zu sehen. Denn die Impulse der ehemaligen Kolonialmacht Großbritannien und der Weltmacht USA führten zu Entwicklungen, die die Demokratie konterkarierten und ihre Konsolidierung behinderten. Die USA setzten in ihren jeweiligen Vorhaben (Kampf gegen die Sowjetarmee in Afghanistan, Kampf gegen die Taliban in Afghanistan) auf das Militär als machtvollen politischen Akteur in Pakistan, stärkten somit eine Vetomacht und umgingen - zumindest in den 1980er und 1990er Jahren - zivile Regierungen. In dieser Zeit gingen fast 40 Prozent aller Zuwendungen für Pakistan an die Rebellenbewegung Hizb-i-Islami um Gulbuddin Hekmatyar¹¹⁶⁸, der Jahre später sowohl die Demokratiebemühungen in Afghanistan als auch in Pakistan bekämpfte. Die Zuwendungen weltpolitischer Schwergewichte gingen zeitlich mit Islamisierungswellen einher, die Pakistan prägten.

V.9.3 Fazit Historische Faktoren

Diese Ausführungen zeigen, dass Pakistan bis heute unter Entwicklungen leidet, die bereits zur Staatsgründung oder in den Jahrzehnten der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts ihren Lauf nahmen. Im Sinne der Pfadabhängigkeit sind daher einige Missstände der Gegenwart aufgrund dieser entscheidenden Ereignisse,

¹¹⁶⁷ Siehe Schoettli, Urs: 5mal Pakistan. 1991. München. S. 72

¹¹⁶⁸ Siehe Jacquard, Roland: Die Akte Osama Bin Laden. Das geheime Dossier über den meistgesuchten Terroristen der Welt. 2001. München. S. 81f.

Entscheidungen und Einflussnahmen nicht zu verhindern gewesen. Diese historische Last spielt bei den Konsolidierungsvorhaben in Pakistan eine negative Rolle. Demokratie ist mit negativen Erfahrungen konnotiert, der Demokratie entgegenwirkende Fehlentwicklungen haben tiefe und feste Wurzeln. Prädispositionen müssen daher als bedeutende Faktoren berücksichtigt werden.

V.10 Fazit der acht Faktorengruppen

Die Analyse der Faktorengruppen zeigt, dass es in Pakistan in den Jahren unter Musharraf nicht zu einer Konsolidierung gekommen ist. Die Ergebnisse einiger Bereiche zeigen eine Regression, andere bestenfalls eine Stagnation der Transformation in Pakistan. Alle fünf Teilregime nach Merkel sind, so hat sich gezeigt, beschädigt. Erfüllt sind Anzeichen für alle vier Arten defekter Demokratie. Viele Entwicklungen deuten auf ein autoritäres Regime hin. Minimaldefinitionen von Demokratie werden nur mit Mühe und temporär erfüllt.

Die **konstitutionelle und institutionelle Konsolidierung** muss als gescheitert betrachtet werden. Unter Musharraf, der mit dem Manko antrat, nicht über eine demokratische Wahl an die Macht gekommen zu sein, fanden zwar Wahlen statt, doch weisen diese oft Unregelmäßigkeiten sowie Verstöße gegen die Verfassung auf. Als deutlicher Beleg gelten die wegweisenden Parlaments- und Provinzwahlen aus dem Oktober 2002, die Exklusionen in der Wahlkandidatur, massive Einschüchterungsversuche von oppositionellen Kräften, Einschränkungen der Versammlungs- und Meinungsfreiheit und wahltaktische Bevorzugungen aufweisen. Die großen, Musharraf opponierenden Volksparteien wurden in ihren Tätigkeiten behindert; ein Wahlbündnis von radikal-islamistischen Parteien hingegen wurde aus machttaktischen Gründen gefördert. Das Referendum 2002 und die Präsidentschaftswahl 2002 weisen ebenfalls Verstöße gegen Verfassung und demokratische Regeln auf.

Einzig die Abwahl der „Königspartei“ PML(Q) im Jahr 2008 im Kontext des Niederganges der Musharraf-Regentschaft kann als Erfolg einer institutionelle/konstitutionelle Konsolidierung gesehen werden. Diese Wahl, die das Ende der Herrschaft Musharrafs einläutete, führte auch dazu, dass Pakistan noch als elektorale Demokratie eingestuft werden kann. Pakistan hat sich aber in dieser Faktorengruppe als exklusive und als delegative Demokratie gezeigt. Die

Amtszeit von Musharraf war von zweifelhaften Verfassungsänderungen und Verfassungsbrüchen gekennzeichnet. Immer dann, wenn die Machtsstellung Musharrafs in Gefahr geriet, strapazierte er die konstitutionellen Vorgaben und verletzte einige. Merkel schreibt zwar, dass die demokratische Revision einer bestehenden Verfassung der Anfang der dritten Phase einer Transformation sein kann. Doch in Pakistan erfolgten Verfassungsänderungen, die von demokratisch nicht legitimierten Gruppen vorgenommen wurden.

Zentrales Element der Verfassungsänderungen Musharrafs war die Legal Framework Order (LFO), die unter anderem die Gewaltenteilung aushebelte und den Nationalen Sicherheitsrat einsetzte, der eine „Art Parallelregierung der bisherigen Militäradministration“¹¹⁶⁹ darstellte. Die LFO räumte Musharraf das Recht ein, die Verfassung in seinem Interesse zu verändern, ohne die Zustimmung der Legislative und/oder anderer Bestandteile der Exekutive einholen zu müssen. Musharraf bewegte sich mit seinem Verhalten in der Tradition vorheriger Militärherrscher. Im Bereich der Rechtsprechung und des Rechtssystems hat Pakistan nach den Musharraf-Jahren den Status einer illiberalen Demokratie erlangt beziehungsweise gefestigt. So konnten die zwar formell durch Verfassung und andere Rechtsgrundlagen garantierte Unabhängigkeit der Justiz, der Schutz von Minderheiten und die Garantie fundamentaler Rechte nicht gewährleistet werden. Rechtsstaatliche Ebenen werden in Pakistan zudem von islamrechtlichen und stammesrechtlichen Elementen überlagert, die zum Teil nicht mit rechtsstaatlichen und demokratischen Vorstellungen zu vereinen sind.

Die **intermediär-repräsentative Konsolidierung** muss ebenfalls als gescheitert betrachtet werden. Pakistans Parteien sind in ihrem Einfluss stark beschnitten, sie haben im Inneren kaum demokratische Mechanismen installiert, sie vertreten oft ethnische oder regionale Interessen, da die Parteienlandschaft stark segmentiert und faktionalisiert ist, und sind streng hierarchisch organisiert. Musharrafs Vorgehen bezüglich politischer Parteien zielte darauf ab, politische Gegner zu schwächen und die beiden großen Oppositionsparteien durch Restriktionen und Zersplitterungen im Zaum zu halten. Auch hier standen wieder der persönliche

¹¹⁶⁹ Scholz, Jorge: Von der Diktatur zur Demokratie: Musharraf manipuliert den Parlamentarismus zu Tode. In: Südasiens. Zeitschrift des Südasiensbüro. 4/2002. S. 52.

Machterhalt im Vordergrund und weniger die Erkenntnis, dass ein effektives Parteiensystem für eine Konsolidierung von Demokratie wichtig ist.

Parallelen in der Entwicklung von Parteien- und Verbändesystem sind offensichtlich. Zwar konnten sich einige Berufsverbände, vorrangig die Richter- und Anwälte, erfolgreich gegen Musharraf auflehnen, doch blieben Gewerkschaften und andere Interessenvertretungen, denen im Rahmen einer intermediären Konsolidierung eine wichtige Rolle zukommt, in ihrem Einfluss geschwächt. Zwar gab es Versuche, das zerklüftete Gewerkschaftsspektrum zu einen, doch blieben diese erfolglos. In wichtigen Themenfeldern wie dem Kampf gegen Kinderarbeit bleibt die Arbeit der Gewerkschaften sporadisch und wirkungslos. Ebenso wie die Parteien könnten Verbände eine wichtige Schnittstelle zwischen den Interessen der Bürgern und der gestaltenden Politik sein. Doch wurden sie von den pakistanischen Machthabern nicht als Partner einer erfolgreichen Transformation begriffen, sondern als oppositionelle Kräfte gesehen und deswegen systematisch schwach gehalten.

Ebenfalls unerfolgreich ist die **Verhaltenskonsolidierung**. Die starke Rolle der Vetomacht „Militär“ in Pakistan ist einer der Hauptfaktoren für das Scheitern der Konsolidierung von Demokratie und macht Pakistan zur Enklavendemokratie. Das Militär schmiedet Allianzen mit anderen Vetomächten, zum Beispiel Großgrundbesitzern und radikal-islamistischen Gruppierungen, ist bedeutende innenpolitischer Akteur, bestimmt die pakistanische Außenpolitik in weiten Teilen, instrumentalisierte und radikalisierte lange das islamistische Milieu, dessen es dann nicht mehr Herr werden sollte und kämpft gegen Minderheiten des Landes. Musharraf, als Vertreter des Militärs, konnte und wollte diese Vormachtstellung nicht beenden. Auch er sieht das Militär als Hüter der Nation und Garant für eine Demokratie in Pakistan. Eine irrsinnige Annahme.

Resultat des Scheiterns in der konstitutionellen und institutionellen, konstitutionellen Konsolidierung, intermediär-repräsentativen Konsolidierung und der Verhaltenskonsolidierung ist auch ein negatives Ergebnis im Bereich der **zivilgesellschaftlichen Konsolidierung**. Der Zustand der Zivilgesellschaft stagniert auf schwachem Niveau, hat sich nicht weiter verschlechtert. Als Hoffnungsschimmer ist das Aufbegehren der Bevölkerung gegen Musharraf ab

2007 zu sehen, auch wenn der Protest von Richtern und Anwälten entfacht wurde. Dennoch führte er letztlich dazu, dass Musharrafs Stern sinken sollte. Negativ ist indes, dass die Demokratie aufgrund der mit ihr einhergehenden negativen Folgen ein negatives Image hat. Sie gilt in einigen Bevölkerungsgruppen als von den USA aufgezwungen. Durch den US-Krieg in Afghanistan wuchs der Antiamerikanismus, der wiederum zu einer Verschlechterung des Demokratie-Images führte. Eine gefährliche Entwicklung wiederholte sich unter Musharraf. Das Unrecht, das Bürgern widerfährt, die grassierende Korruption und die Missstände im politischen System werden von Bürgern als Auswirkungen der „Demokratie“ wahrgenommen. Aufgrund jahrzehntelanger negativer Erfahrungen der Bürger mit der herrschenden Politik verharrt die Zivilgesellschaft in Pakistan in einer phlegmatischen Schutzhaltung. Politisches Engagement ist gefährlich und oft wirkungslos. Die Beurteilungen bezüglich der Zivilgesellschaft in Pakistan schwanken. Die Zivilgesellschaft existiert in Pakistan nicht, so urteilen Kritiker. Die Zivilgesellschaft besteht, kämpft aber primär für Modernisierung und Liberalisierung, jedoch weniger für eine erfolgreiche Transformation. Letztendlich hat es die pakistanische Zivilgesellschaft nicht geschafft, einen Beitrag zur Konsolidierung zu leisten. Sie war zu schwach, um den Negativentwicklungen entgegenzutreten. Eine zivilgesellschaftliche Konsolidierung ist also weder im Bereich der „norms“ (Einstellung zur Demokratie) noch im Bereich der „behaviour“ (Verhalten und Partizipation) abgeschlossen. Sie stagniert auf schwachem Niveau.

Die **sozioökonomische Konsolidierung** zeigt sich auf dem ersten Blick als das Prunkstück der für diese Arbeit angenommenen Phase der Konsolidierung in Pakistan. Insbesondere die ökonomische Situation hat sich in Pakistan unter Musharraf verbessert, bedingt durch die enorme finanzielle Unterstützung der USA im Rahmen der Kooperation beider Staaten im Kampf gegen den internationalen Terrorismus. Bei einer genaueren Betrachtung entpuppt sich die sozioökonomische Konsolidierung als dünnhäutig. Zwei Mankos sind zu nennen: Erstens ist der wirtschaftliche Aufschwung - so hat das Krisenjahr 2008 gezeigt - nicht nachhaltig, denn tief greifende, notwendige strukturelle Veränderungen wurden nicht vorgenommen. Zweitens schafften es die Regierenden nicht, die ökonomischen Erfolge und Hilfszahlungen aus den USA und den verbündeten Ländern in eine Verbesserung der Lebenslage der gesamten Bevölkerung

umzumünzen. Armut und verfehlte oder vernachlässigte Bildungspolitik können Faktoren für ein Scheitern einer Konsolidierung sein. Dies bewahrheitet sich in Pakistan. Insbesondere die mangelhafte Bildungspolitik des Staates gibt den radikalen Islamisten, die gegen eine Demokratie agieren, eine Plattform, um Stärke zu zeigen und Nachwuchs zu rekrutieren.

Die Analyse der **kulturellen Faktoren** hat gezeigt, dass es Faktoren aus diesem Bereich gibt, die einer Konsolidierung entgegenstehen. Dies ist vorrangig der politisierte und radikalisierte beziehungsweise - je nach Blickwinkel - instrumentalisierte Islam. Das (gewalttätige) Agieren außerhalb demokratischer Arrangements ist Ausdruck für die Präferenz einiger politischer Akteure, eine Systemalternative zur Demokratie zu erreichen. Sie präferieren Gesellschaftsentwürfe, deren Kombination mit Demokratie schwierig ist. Auch ethnische oder tribale Konflikte, die auf ungleichen Lebensbedingungen und staatlicher Vernachlässigung basieren, hemmen eine Konsolidierung. Kulturelle Faktoren sind in Pakistan im schlimmsten Fall Ursachen von Gewalt, die Staat und Gesellschaft destabilisieren. Sie behindern eine Konsolidierung. Insbesondere die religiösen Faktoren (Radikalisierung oder Instrumentalisierung des Islam) führen zu Konflikten oder Verletzungen von Menschen- und Bürgerrechten. Religiöse, tribale und ethnische Konflikte und Gewalterruptionen haben in der hier analysierten Phase unter Musharraf zugenommen.

Exogene Faktoren, insbesondere die Situation in Afghanistan seit 2001, die Rolle der USA und der schwelende Konflikt mit Indien, haben eine Konsolidierung der Demokratie in Pakistan erheblich behindert. Pakistan ist seit Staatsgründung mal protegierter Partner einer Weltmacht, mal in Vergessenheit geratener Pariastaat gewesen. Aufgrund weltpolitischer Ereignisse konnte weder zu den Großmächten noch zu den meisten Nachbarstaaten ein solides, produktives Verhältnis gefunden werden, das eine Konsolidierung unterstützt hätte.

Die **historischen Faktoren** zeigt, dass die Rahmenbedingungen, die sich über Jahrzehnte ergeben haben und teilweise auf Entscheidungen fußen, die Jahrzehnte alte sind, für eine Transformation hinderlich waren.

Die negative Entwicklung, die Pakistan in der hier perzipierten Phase der Konsolidierung genommen hat - Pakistan befindet sich in einigen Bereichen in einer Regression der Transformation, in anderen in einer Stagnation und in keinem Bereich in einer Konsolidierung -, ist mittels der acht Faktorengruppen aufgezeigt. Kriterien für eine Konsolidierung sind nicht erfüllt. Missstände und Fehlentwicklungen sollen im folgenden Kapitel auf Interdependenz und Kausalität untersucht werden.

Gibt es dominante Fehlentwicklungen und Missstände innerhalb der acht Faktorengruppen?

VI KAUSALITÄTEN UND INTERDEPENDENZEN DER FAKTOREN

Herausgestellt werden soll nun, welche Missstände und Fehlentwicklungen ursächlich für andere Missstände und Fehlentwicklungen sind und wie diese miteinander in Zusammenhang stehen. Zunächst einmal werden Kausalzusammenhänge beschrieben. Hierbei werden die Auswirkungen von Missständen und Fehlentwicklungen der acht Faktorengruppen beschreiben, Ursache-Wirkungsketten werden dargestellt, wobei die Ursache ein Ereignis oder ein Zustand sein kann.

Im Anschluss werden bedeutende Kausalketten dargestellt, die Ansatzpunkte für Interdependenzen sind, die letztlich die Komplexität und Vielseitigkeit der Schwierigkeiten einer Konsolidierung in Pakistan zeigen. Bei den Interdependenzen, die aufgeführt werden, handelt es sich nicht um Abhängigkeitsbeziehungen zwischen Akteuren, sondern um gegenseitige oder wechselseitige Abhängigkeit oder Dependenz der aufgeführten Faktoren und ihrer Aspekte, die hervorgehoben wurden.

VI.1 Kausalitäten und ihre Ursachen aus den jeweiligen Faktorengruppen

VI.1.1 Faktoren der konstitutionellen und institutionellen Konsolidierung als Ursache

Wirkungen von Faktoren der konstitutionellen und institutionellen Konsolidierung auf die intermediär-repräsentativen Konsolidierung:

Missstände und Fehlentwicklungen aus der ersten Faktorengruppe, vor allen aus den Bereichen „Verfassung“ und „Rechtsprechung/ Rechtssystem“, haben die Konsolidierung im Bereich der zweiten Faktorengruppe (intermediäre Ebene) behindert. Machttaktisches Finten von Musharraf haben das Parteiensystem beschädigt. Parteien wurden systematisch geschwächt, durch initiierte Parteispaltungen ebenso wie durch das Verwehren fundamentaler Rechte, aber auch durch das Erschaffen von Parteienbündnissen und der Bevorzugung einzelner Parteien. Kritische, Musharraf opponierende Parteien wurden von der Exekutive und Judikative des Staates in der Ausübung ihrer Parteiarbeit eingeschränkt. Durch das starre Mehrheitswahlrecht waren Maßnahmen der Wahlmanipulation wie die Bevorzugung eines Kandidaten, die Parteiensplitterung oder die Exklusion einiger Kandidaten erfolgreich.

Wirkungen von Faktoren der konstitutionellen und institutionellen Konsolidierung auf die Verhaltenskonsolidierung: Mittels Gesetzesänderungen, Verfassungsänderungen- und -verletzungen sowie Veränderungen im politischen Institutionengefüge wurden Vetomächte des Staates, vorrangig das Militär, gestärkt. Das Militär dominierte neu geschaffenen Institutionen wie den National Security Council on Pakistan (NSC), das National Accountability Bureau (NAB) und das National Reconstruction Bureau (NRB), die der klassischen Gewaltenteilung widersprechen, Politik militarisierten und vor allem Legislative und Judikative in ihrer Macht beschnitt.

Wirkungen von Faktoren der konstitutionellen und institutionellen Konsolidierung auf die zivilgesellschaftliche Konsolidierung: Fehlentwicklungen im Bereich der konstitutionellen und institutionellen Konsolidierung haben die Zivilgesellschaft in Pakistan geschwächt, das Image der Demokratie beschädigt. Das temporäre und partielle Verwehren von Grundrechten hat den Aufbau einer Demokratie tragenden und fördernden Zivilgesellschaft erschwert. Wahlmanipulationen, das Verhängen des Ausnahmezustands und demokratisch nicht legitimierte Verfassungsänderungen haben die Einstellung der Bevölkerung zur Demokratie (oder besser zu dem, was ihnen als Demokratie vermittelt wurde) negativ beeinflusst. Fehler der konstitutionellen und institutionellen Konsolidierung führen dazu, dass politisches Engagement in Pakistan gefährlich geworden ist - die Hürde, sich politisch zu betätigen, ist hoch. Unter der dominanten, vom Militär geprägten Exekutive leidet der Rückkopplungsprozess zwischen Regierenden und Regierten. Geschwächte Medien und NGOs können nicht das Erstarken einer Zivilgesellschaft fördern. Die jahrzehntelange Benachteiligung von religiösen Minderheiten per Gesetz und im Alltag sowie das Versäumnis Musharrafs, religiöse, ethnische und tribale und Konflikte zu lösen, haben zu einer latent intoleranten Einstellung der Bevölkerung gegenüber Minderheiten geführt, die in einigen Teilen der Bevölkerung auch Alternativen zur Demokratie, zum Beispiel eine Theokratie, als lohnenswert erscheinen lassen und dazu führt, dass mitunter Konflikte nicht innerhalb demokratischer Arrangements beigelegt werden.

Wirkungen von Faktoren der konstitutionellen und institutionellen Konsolidierung auf die sozioökonomische Konsolidierung: Weil die Regierung

nicht die Bedürfnisse der Bevölkerung erkannte und aufgriff, blieb eine effektive und reformierte Bildungs- und Sozialpolitik aus. Weil Musharraf Wahlen manipulierte, aus denen die MMA 2002 als Gewinner hervorging, kann das System der Koranschulen von machtvollen MMA-Politikern protegiert und gefördert werden. Weil es Musharraf vordergründig um den eigenen Machterhalt ging, setzte er auch auf Koalitionen und Pakte mit dem radikal-islamistischen Bündnis MMA, das die Koranschulen verteidigte und unterstützte.

Wirkungen von Faktoren der konstitutionellen und institutionellen Konsolidierung auf kulturelle Faktoren: Weil einerseits gesetzliche Vorgaben nicht eingehalten und umgesetzt wurden, und andererseits die Verfassung ausgehebelt beziehungsweise verändert wurde, entstanden Konflikte zwischen dem Staat und religiösen sowie ethnischen Minderheiten oder auch Konflikte unter Ethnien und Religionsgruppen. Da die Politik in Pakistan militarisiert wurde, entluden sich einiger dieser Konflikte in Waffengewalt und hatten Einsätze des Militärs im Inneren des Staates gegen eigene Bürger zur Folge.

Wirkungen von Faktoren der konstitutionellen und institutionellen Konsolidierung auf exogene Faktoren: Verfehlungen in der konstitutionellen und institutionellen Konsolidierung haben starke Auswirkungen auf exogene Faktoren - zumindest in den letzten Amtsjahren Musharrafs. Seine Verstöße im Bereich der konstitutionellen und institutionellen Konsolidierung wurden lange aufgrund der pakistanischen Beteiligung im Kampf gegen den internationalen Terrorismus toleriert, doch mit sinkenden Popularitätswerten Musharrafs und einer Destabilisierung der Lage in Afghanistan durch aus Pakistan organisierte Anschläge schwand auch die internationale Unterstützung für Musharraf. Weil Musharraf aufgrund machttaktischer Erwägungen nur halbherzig gegen radikale Islamisten vorging, verschlechterte sich die Lage in Afghanistan und führte zu einem Riss in den pakistanisch-amerikanischen Beziehungen. Auch das Verhältnis zu Indien verschlechterte sich wegen Musharrafs zögerlichem Vorgehen. Musharraf, der lange an seinem militärischen Amt festhielt, wurde in Indien nicht als erfolgsversprechender Verhandlungspartner gesehen, da er als Vertreter des pakistanischen Militärs einen dauerhaften Frieden nicht garantieren wollte und konnte.

VI.1.2 Faktoren der intermediär-repräsentativen Konsolidierung als Ursache

Versäumnisse und Defizite im Bereich der intermediär-repräsentativen Konsolidierung haben Auswirkungen auf fast alle anderen Faktorengruppen:

Wirkungen von Faktoren der intermediär-repräsentativen Konsolidierung auf die konstitutionelle und institutionelle Konsolidierung: Da die Parteien geschwächt wurden und ihre Aufgaben in der parlamentarischen Opposition nicht wahrnehmen wollten beziehungsweise konnten, geriet die Justiz ab 2007 in die Rolle der „heimlichen Opposition“, die ihr nicht zugeordnet ist. Da verschiedene Parteien wie die MMA, die MQM oder die PML(Q) sich von Musharraf unter teils korrupten Umständen einbinden ließen, konnte Musharraf das Parteiensystem aushebeln und opponierende Kräfte marginalisieren und mithilfe von Parteien gegen kritische Medien vorgehen.

Wirkungen von Faktoren der intermediär-repräsentativen Konsolidierung auf die zivilgesellschaftliche Konsolidierung: Weil die intermediäre Ebene schwach ausgeprägt ist und eher klientelistischen Interessen folgte, trägt sie nicht zum Aufbau und zu einer Unterstützung einer Zivilgesellschaft bei. Interessen des Volkes wurden nur unzureichend aufgenommen, gebündelt und artikuliert, so dass das Vertrauen der Bevölkerung in die Demokratie und ihr Parteiensystem sowie Verbandswesen litt. Korrupte Parteien und Parteiführer verstärkten diesen Vertrauensverlust.

Wirkungen von Faktoren der intermediär-repräsentativen Konsolidierung auf die sozioökonomische Konsolidierung: Weil die MMA durch dubiose Unterstützer fester Bestandteil des Parteiensystems wurde, konnte sie das System der Koranschulen vor staatlichen Eingriffen schützen

Wirkungen von Faktoren der intermediär-repräsentativen Konsolidierung auf kulturelle Faktoren: Teile der Bevölkerung wandten sich dem radikal-islamistischen Spektrum zu und vertrauten Interessenvertretern dieses Spektrums, weil sie von den Akteuren der intermediären Ebene (Parteien und Verbände) enttäuscht waren. Weil die MMA derart machtvoll gemacht wurde, dass sie an Provinzregierungen beteiligt war beziehungsweise sie stellen konnte, konnten sich

solche Regionen zum Rückzugsraum für radikale Islamisten aus dem In- und Ausland entwickeln.

VI.1.3 Faktoren der Verhaltenskonsolidierung als Ursache

Die Auswirkungen der dritten Faktorengruppe auf andere Gruppen sind enorm und müssen als einer der Hauptgründe für das Scheitern der Konsolidierung gesehen werden. Innerhalb der Gruppe der Vetomächte ist die negative und dominante Rolle des Militärs herausragend. Das Militär ist einflussreich und agiert in weiten Teilen gegen die Demokratie.

Wirkungen von Faktoren der Verhaltenskonsolidierung auf die konstitutionelle und institutionelle Konsolidierung: Das Militär stützte und initiierte Vorgehen, die die Gewaltenteilung aufheben, die Verfassung missbrauchen oder ohne demokratische Legitimation verändern, politische Institutionen militarisieren und Grundrechte aushebeln. Es beeinflusste maßgeblich politische Entscheidungen. All dies führte dazu, dass eine konstitutionelle und institutionelle Konsolidierung nicht möglich war. Auch andere Vetomächte unterliefen die Verfassung und demokratische Prinzipien.

Wirkungen von Faktoren der Verhaltenskonsolidierung auf die intermediär-repräsentative Konsolidierung: Das Parteiensystem ist auch deswegen so schwach geworden, weil es von Vetomächten, zum Beispiel Feudalherren oder Militär, instrumentalisiert wurde, um eigene Pfründe zu schützen und Macht auszuüben.

Wirkungen von Faktoren der Verhaltenskonsolidierung auf die zivilgesellschaftliche Konsolidierung: Die Allmacht des Militärs und des Geheimdienstes sowie die Furcht vor ihren willkürlichen Eingriffen in den politischen und gesellschaftlichen Alltag, schüchterten die Bürger ein und verhinderten politisches Engagement der Bürger sowie ein Erstarken der Zivilgesellschaft. Starke Abhängigkeitsverhältnisse, beispielsweise in Feudalstrukturen, wirken einer Mündigkeit der Bürger entgegen und verhindern eine politische Sozialisation in demokratischer Ausrichtung. Wegen der Vetomächte war die Einstellung der Bevölkerung zur Demokratie (oder dem, was ihnen als Demokratie vermittelt wurde) negativ beeinflusst.

Wirkungen von Faktoren der Verhaltenskonsolidierung auf die sozioökonomische Konsolidierung: Es ist im Interesse der Vetomächte, eine erfolgreiche Sozialisation der Bürger und Befähigung zur (politischen) Bildung zu verhindern. Die korruptiven Züge und Bereicherungen der Vetomächte, vorrangig des Militärs, schaden der pakistanischen Ökonomie und erschweren den Kampf gegen grassierende Armut. Das Vorgehen gegen Korruption war aufgrund der Interventionen des Militärs inkonsequent - es schloss die Vetomächte wie das Militär aus und verschonte somit ihre Reichtümer und Privilegien.

Wirkungen von Faktoren der Verhaltenskonsolidierung auf exogene Faktoren: Vetomächte wie das Militär schüren aufgrund ihrer eigenen Interessen und Dispositionen ethnische, soziale und religiöse Konflikte. Weil das Militär radikale Islamisten fördert und für außenpolitische Ziele instrumentalisiert, konnte das islamistische Spektrum erstarken und destabilisierte Pakistan im Inneren. Da die Vetomacht Militär solche Gruppierungen förderte, mündeten Konflikte im Inneren schnell in Gewaltausbrüchen.

Wirkungen von Faktoren der Verhaltenskonsolidierung auf kulturelle Faktoren: Weil das Militär andernfalls an Bedeutung verlieren würde, schürte es die Konflikte mit Indien und auch die Spannungen mit Afghanistan. Das starke Militär bestimmte die Außenpolitik und gab ihr deswegen ein militarisiertes und weniger diplomatisches Antlitz. Weil das Militär auf das Konzept der strategischen Tiefe setzt, kam es zu Konflikten mit Afghanistan. Wegen der Dominanz dieses Konzeptes können sich die Verhältnisse zu Indien und Afghanistan nicht normalisieren

VI.1.4 Faktoren der zivilgesellschaftlichen Konsolidierung als Ursache

Wirkungen von Faktoren der zivilgesellschaftlichen Konsolidierung auf die konstitutionelle und institutionelle Konsolidierung: Die unzureichend aufgestellte Zivilgesellschaft und mangelndes demokratisches Bewusstsein führten dazu, dass Verfehlungen der konstitutionellen und institutionelle Konsolidierung, zum Beispiel Wahlmanipulationen oder Verfassungsänderungen, keinem oder nur geringen Protest der Bevölkerung hervorriefen. Durch jahrzehntelange Verfehlungen hat sich eine Kultur der politischen Lethargie

eingestellt, die politische Prozesse erduldet, ohne sie kritisch zu hinterfragen oder zu bekämpfen.

Wirkungen von Faktoren der zivilgesellschaftlichen Konsolidierung auf die intermediär-repräsentative Konsolidierung: Auch weil eine demokratische politische Kultur nicht verankert ist, können Parteien undemokratisch und hierarchisch geführt werden.

Wirkungen von Faktoren der zivilgesellschaftlichen Konsolidierung auf kulturelle Faktoren: Antiamerikanismus und die negativen Auswirkungen des politischen Systems, das als Demokratie etikettiert wurde, führten zu einem Erstarken des Islamismus. Gerade weil das Vertrauen in das gegenwärtige System sinkt, werden Systemalternativen interessanter. Und da die demokratische politische Kultur nur schwach ausgeprägt ist und das Agieren innerhalb demokratischer Arrangements nicht geübt ist, können schwelende Konflikte schnell eskalieren.

VI.1.5 Faktoren der sozioökonomischen Konsolidierung als Ursache

Misstände aus dieser Faktorengruppe wirkten auf andere Faktoren ein und wurden zum Teil instrumentalisiert, um andere Fehlentwicklungen und Misstände herbeizuführen:

Wirkungen von Faktoren der sozioökonomischen Konsolidierung auf die konstitutionelle und institutionelle Konsolidierung: Gerade weil die Korruption in Pakistan sehr ausgeprägt ist, konnte Musharraf den Kampf gegen Korruption zur politischen Maxime machen und deswegen Politikentscheidungen treffen, die letztlich weniger der Korruptionsbekämpfung als der persönlichen Machtssicherung dienten. Und weil Korruption ein probates Mittel der Politik ist, konnten Musharraf und seine Unterstützer Wahlen manipulieren beziehungsweise Kandidaten auf Linie bringen. Da lediglich semimoderne Wirtschaftspfade beschritten wurden (halbherzige Privatisierungen, ineffektives Vorgehen gegen Korruption, kaum strukturelle sowie nachhaltige Wirtschaftsreformen), entstanden Demokratiedefekte (Nepotismus, Kleptokratie). Zudem zeigen die Versagen im Bereich der Bildungs- und Sozialpolitik Auswirkungen: Weil der Staat nur eine unzureichende Bildungspolitik verfolgte, konnte die politische Sozialisation nur

mangelhaft erfolgen. Weil aufgrund der schlechten Bildungspolitik die Analphabetenrate hoch ist, können auch die Medien nur mit eingeschränktem Rezipientenkreis ihrer Informations-, Artikulier- und Kontrollfunktion nachkommen.

Wirkungen von Faktoren der sozioökonomischen Konsolidierung auf die Verhaltenskonsolidierung: Mängel der sozioökonomischen Konsolidierung kommen oft den Vetomächten zugute. Das halbherzige Vorgehen gegen die Korruption und eine ebenso halbherzige Privatisierung führten dazu, dass zumindest das Militär weiterhin eine große und dubiose Wirtschaftsmacht blieb und somit an Autarkie gewann.

Wirkungen von Faktoren der sozioökonomischen Konsolidierung auf die zivilgesellschaftliche Konsolidierung: Die eklatante Bildungssituation hat Auswirkungen auf den zivilgesellschaftlichen Bereich. Weil die staatliche Bildungspolitik versagte, fehlten die Institutionen, die demokratisches Bewusstsein vermitteln und verankern. Und da das vorübergehende Wirtschaftswachstum kaum bei den Ärmsten ankam (Verteilungsungerechtigkeit), wuchsen Zweifel an dem System, das als Demokratie wahrgenommen wurde. Durch das Eintreten einer Wirtschaftskrise ab 2008 verschärften sich diese Kausalitäten zusätzlich.

Wirkungen von Faktoren der sozioökonomischen Konsolidierung auf kulturelle Faktoren: Die Koranschulen können nur existieren, weil der Staat nicht in der Lage ist, eine umfassende Bildungsinfrastruktur zu gewährleisten. Zudem basieren innere Konflikte auf ökonomischen Missständen wie der Verteilungsungerechtigkeit.

Wirkungen von Faktoren der sozioökonomischen Konsolidierung auf exogene Faktoren: Da die ökonomische Situation in Pakistan in den ersten Musharraf-Jahren katastrophal war, war Musharraf zusätzlich gezwungen, sich nach dem 11. September 2001 an die Seite der USA zu stellen. Und da nach dem 11. September 2001 das Netz der Koranschulen ungehindert bestehen bleiben konnte, eröffnete sich ausländischen Kämpfern die Möglichkeit, in Pakistan

abzutauchen, dort zu erstarken und Pakistan sowie Afghanistan in der Folgezeit zu destabilisieren.

VI.1.6 Kulturelle Faktoren als Ursache

Die Auswirkungen die Verfehlungen und Missstände von kulturellen Faktoren auf andere Gruppen haben, sind gewaltig. Insbesondere die konstitutionelle und institutionelle Konsolidierung sowie exogene Faktoren werden massiv beeinflusst.

Wirkungen von kulturellen Faktoren auf die konstitutionelle und institutionelle Konsolidierung: Die Eigenständigkeit der Stämme und ihre antagonistische Haltung zur Zentralregierung minderten Macht und Einfluss der Staatsgewalt. Die Staatlichkeit sah sich aufgrund von Konflikten und Sezessionstendenzen großen Herausforderungen ausgesetzt. Da die Stämme den Staat in vielen Aspekten misstrauten, wurden auch Elemente der Demokratie - wie zum Beispiel Wahlen - zurückgewiesen beziehungsweise nur unzureichend verankert. Aufgrund von islamistischer Gewalt wurden zudem die Ordnungsmäßigkeit demokratischer Prinzipien in Frage gestellt: Wahlen werden aufgrund von ihrer Bedeutungslosigkeit aber auch aufgrund der Gefahr vor Anschlägen von Bevölkerungsteilen zurückgewiesen. Weil die islamistische Lobby in Pakistan insgesamt gut aufgestellt ist, können traditionelle und islamische Rechtsprechungen die Rechtsstaatlichkeit in einigen Gebieten und Bereichen unterwandern.

Wirkungen von kulturellen Faktoren auf die intermediär-repräsentative Konsolidierung: Das Parteiensystem in Pakistan wurde weiter geschwächt, da es von ethnischen Abgrenzungen bestimmt ist und die Parteien extremistische Faktionen aufweisen.

Wirkungen von kulturellen Faktoren auf die Verhaltenskonsolidierung: Da Pakistan von inneren Konflikten erschüttert wurde, gewann das Militär als selbst ernannter Hüter der Nation an Bedeutung.

Wirkungen von kulturellen Faktoren auf die zivilgesellschaftliche Konsolidierung: Weil der Islamismus als gesellschaftliche Strömung auf dem

Vormarsch ist, kann er die Zivilgesellschaft und die politische Kultur des Landes antiamerikanisch und antidemokratisch prägen.

Wirkungen von kulturellen Faktoren auf die sozioökonomische Konsolidierung: Aufgrund der inneren Konflikte und den mit ihnen verbundenen Anschlägen verschlechterte sich die wirtschaftliche Situation: Das Investitionsklima verschlechterte sich, das Fördern von Rohstoffen wurde erschwert.

Wirkungen von kulturellen Faktoren auf exogene Faktoren: Der islamistische Terror sowie die negativen Ereignisse in der Grenzregion zu Afghanistan verschlechterten das Verhältnis zu den Nachbarstaaten Indien und Afghanistan sowie zu den USA.

VI.1.7 Exogene Faktoren als Ursache

Exogene Faktoren haben erhebliche Auswirkungen auf Pakistan. Maßgeblich haben sie das Schicksal Pakistans bis heute geprägt.

Wirkungen von exogenen Faktoren auf die konstitutionelle und institutionelle Konsolidierung: Die Kooperation Pakistans im Rahmen des internationalen Kampfes gegen den Terrorismus nach dem 11. September 2001 minderten die Kritik aus dem Ausland an innenpolitischen und gesellschaftlichen Missständen in Pakistan, die die Demokratie konterkarieren. So blieben Wahlmanipulationen ungeahndet. Da die USA - in bekannter Manier - einen zwielichtigen Machthaber stützten, konnte dieser die Konsolidierung von Demokratie hemmen.

Wirkungen von exogenen Faktoren auf die Verhaltenkonsolidierung: Da die USA ihre Unterstützungszahlungen überwiegend in materieller oder finanzieller Art an das pakistanische Militär transferierten, stärkten sie diese antidemokratische Vetomacht. Da die USA auf die Hilfe Musharrafs zu Beginn des Krieges angewiesen waren, ignorierten sie lange Zeit die Seilschaften zwischen pakistanischen Militärs und Talibankommandeuren.

Wirkungen von exogenen Faktoren auf die zivilgesellschaftliche Konsolidierung: Weil das Vorgehen der USA in Afghanistan in Bevölkerungsteilen Pakistans als Kampf gegen den Islam und Besatzung wahrgenommen wird, wuchs in der Bevölkerung eine antiamerikanische Einstellung, die eine antidemokratische Haltung zur Folge hatte.

Wirkungen von exogenen Faktoren auf die sozioökonomische Konsolidierung: Wegen der üppigen Finanzhilfen der USA und ihrer Verbündeten fehlte in Pakistan der Anreiz für nachhaltige Wirtschaftsreformen, die nötig gewesen wären. Da die USA ihre Hilfe überwiegend an das Militär transferierten, entstand eine neue Verteilungsungerechtigkeit. Zudem wurden korrupte Akteure gestützt. Da Pakistan seit Staatsgründung in einem Dauerkonflikt mit Indien steht, der - so wird es immer wieder vom Militär betont - permanent in einen Krieg münden könnte, unterhält Pakistan einen immensen Militärapparat, der Gelder aufgebraucht, die in der Sozial, Gesundheits- und Bildungspolitik fehlen.

Wirkungen von exogenen Faktoren auf kulturelle Faktoren: Der Dauerkonflikt mit Indien sowie die Ereignisse in Afghanistan förderten den Islamismus und führten zur Radikalisierung.

VI.1.8 Historische Faktoren als Ursache

Viele Auswirkungen haben ihre Wurzeln in Entscheidungen und Ereignissen, die Jahrzehnte zurückliegen. Dies sind oft Entscheidungen, die Großmächte über den Kopf Pakistans hinweg gefällt haben.

Wirkungen von historischen Faktoren auf die konstitutionelle und institutionelle Konsolidierung: Weil Pakistans Grenzen teils willkürlich von der ehemaligen britischen Kolonialmacht gezogen wurden, existieren bis heute viele Konflikte in Pakistan und mit Nachbarstaaten. Der Kaschmirkonflikt basiert auf einer unzureichenden Grenzziehung. Die willkürliche Grenzziehung zwischen Afghanistan und Pakistan (Durand-Linie) hat zu etlichen Konflikten in dieser unwegsamen Region geführt und gefährdet die Staatlichkeit Pakistans. Zudem wurden aufgrund des Abspaltungstraumas Rechte für Minderheiten verletzt, da die Angst vor weiteren Sezessionen groß ist.

Wirkungen von historischen Faktoren auf die Verhaltenskonsolidierung: Wegen dieses Abspaltungstraumes und seiner Bedeutung in den Kriegen gegen Indien konnte das Militär zur beherrschenden Vetomacht werden.

Wirkungen von historischen Faktoren auf die zivilgesellschaftliche Konsolidierung: Da das pakistanische Volk bereits negative Erfahrungen mit der Demokratie gemacht hatte, war es schwierig ein Bewusstsein für diese Regierungsform zu erwecken. Demokratische Regierungszeiten gingen mit Korruption und einer Verschlechterung der Lebenslage für viele Menschen einher - das hat sich in den Köpfen festgesetzt.

Wirkungen von historischen Faktoren auf kulturelle Faktoren: Durand-Linie und Kaschmir-Konflikt sind Ursachen vieler Konflikte in Pakistan und unter Beteiligung Pakistans. Aufgrund des frühen Ablebens Jinnahs fehlte in den Gründungsjahren eine Identifikationsfigur, die schwelende Konflikte zwischen Ethnien und Religionsgemeinschaften hätte lösen können.

Wirkungen von historischen Faktoren auf exogene Faktoren: Unter den geschilderten Missständen, die Jahrzehnte alte Wurzeln haben, leiden Pakistans Verhältnisse zu Indien und Afghanistan.

Diese mannigfachen Kausalitäten zeigen, dass es ein großes Netz an Kausalitäten gibt. Diese wirken dabei nicht nur in eine Richtung. Sie wirken in mehrere Richtungen und entfachen Rückwirkungen. Daher ist von zahlreichen Interdependenzen auszugehen. Die wichtigsten Stränge und somit auch die bedeutendsten Kausalitäten sowie Interdependenzen für das Scheitern der Konsolidierung werden im Folgenden aufgeführt:

VI.2 Interdependenzen

Die Ausführungen zeigen, dass fast jede Faktorengruppe die Faktoren anderer Gruppen negativ beeinflusst, zum Teil in direkter Rückkopplung. So entsteht ein enges Netz aus Faktoren aller Faktorengruppen, die Missstände und Fehlentwicklungen darstellen, aber auch verursachen und verstärken. Es handelt sich dabei nicht um vollständig ausgeglichene Interdependenzen, vielmehr zeigt

sich, dass es Faktorengruppen gibt, deren Impulse stärker und destabilisierender sind als die anderer Faktoren. Die Analyse der einzelnen Faktorengruppen sowie die aufgeführten Kausalitäten führen zu der Erkenntnis, dass es sich um drei dominante Faktorengruppen handelt, die eine Konsolidierung scheitern lassen und anderen Missständen und Fehlentwicklungen in den übrigen Faktorengruppen oft vorgelagert sind.

VI.2.1 Pakistanische Triade der dominanten Faktoren

Mit Blick auf Pakistan sind drei Gruppen von Faktoren als dominant zu bezeichnen. Dies sind Faktoren der Verhaltenskonsolidierung sowie kulturelle und exogene Faktoren. Diese verschärfen und beeinflussen sich gegenseitig, so dass eine Konsolidierung zunehmend unwahrscheinlicher wird, ohne die Missstände und Fehlentwicklungen aus diesen drei Faktorengruppen zu stoppen. Diese Triade der dominierenden Faktorengruppe schließt nicht Missstände und Fehlentwicklungen in den übrigen Faktorengruppen aus, ist aber letztlich hauptverantwortlich für ein Scheitern der Konsolidierung von Demokratie. Die drei Pole der Triade beeinflussen sich wechselseitig und entwickeln eine Dynamik, die dem Vorhaben der Konsolidierung entgegengesetzt ist.

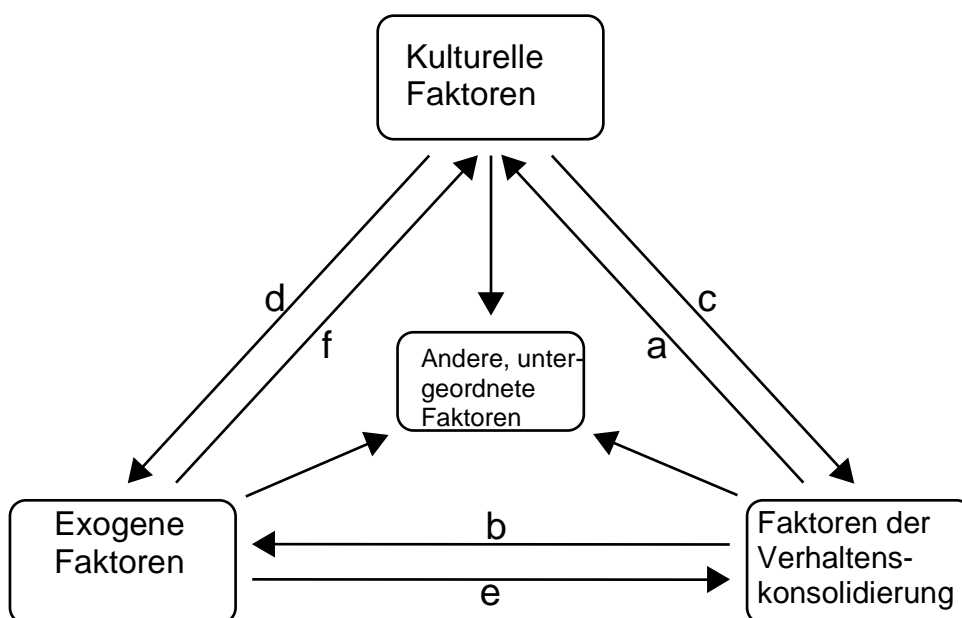


Abbildung 49: Triade der dominanten, eine Konsolidierung hemmenden Faktoren

Die Bedeutung dieser Dreiecksbeziehung wird im Folgenden gesondert herausgearbeitet.

Faktoren der Verhaltenskonsolidierung

Die Faktoren aus dem Bereich der Verhaltenskonsolidierung, die eine Konsolidierung scheitern lassen, wirken sowohl auf die Gruppe der exogenen als auch der kulturellen Faktoren.

(a) Da das Militär die dominierende Vetomacht Pakistans mit weit reichenden Befugnissen und Machtoptionen ist, werden durch kulturelle Faktoren bedingte Konflikte schnell zu militärischen Konflikten. Vorgehen gegen ethnische Minderheiten (das Militär wird von der punjabischen Mehrheit bestimmt und wird somit nicht als Schlichter oder Mediator in ethnischen Konflikten oder Konflikten zwischen einer Ethnie und dem Staat gesehen werden) sind ebenso zu nennen wie Militärschläge gegen radikale Islamisten, mit denen das Militär lange Zeit paktierte und bis heute in Teilen Kontakte hält. Diese Ambivalenz ist ein für die Konsolidierung gravierendes Problem. Auch das harsche Vorgehen und Benachteiligen der Stämme beispielsweise aus der Fata ist auf die Dominanz des Militärs und die Militarisierung der Innen- und Außenpolitik zurückzuführen. Verhandlungen mit Stämmen scheitern auch deshalb, weil das Militär den diplomatischen und bürokratischen Apparat in den vergangenen Jahrzehnten infiltriert hat und seine Fähigkeit zur Konfliktlösung daher begrenzt ist. Verhandlungsfähigkeiten sind über die Jahrzehnte nicht voll ausgeschöpft beziehungsweise entwickelt worden, so dass sie hinter militärische Lösungswege zurücktreten mussten.

So wurden als Option zu gescheiterten oder halbherzigen Verhandlungen und daraus resultierenden Aufkündigungen von Verhandlungsergebnissen häufig Militärschläge initiiert. Diese haben in genannten Regionen zu antistaatlichen sowie antidemokratischen Einstellungen geführt.

(b) Weil das pakistanische Militär schon während der sowjetischen Besetzung Afghanistans bevorzugter Ansprech- und Kooperationspartner der USA und ihrer Verbündeten war und es die Fassade, Hüter der Nation und Garant einer Transformation zu sein, bis ins dritte Jahrtausend hinein wahren konnte, konnten

finanzielle und materielle Hilfsleistungen aus dem Ausland an zivilen Institutionen in Richtung Militärapparat vorbeigesteuert werden. Erst als sich die Situation zur Mitte des ersten Jahrzehnts im neuen Jahrtausend in Pakistan und Afghanistan verschlechterte, kritisierte das Ausland die übermächtige Stellung des Militärs und seine undemokratische Haltung, die es über Jahre gefördert hatte. Die Folge war eine Abkehr von Militärmachthaber Pervez Musharraf, nicht aber vom Militär als politischen Akteur in Pakistan.

Da das Militär eine dominante Rolle innerhalb Pakistans spielt, ist auch eine Lösung von anderen Problemen aus der Faktorengruppe „exogene Faktoren“ als unwahrscheinlich einzustufen. Das Militär, das seine herausragende Rolle der Erzfeindschaft mit Indien und einem permanent skizzierten Bedrohungsszenario zu verdanken hat, wird nicht an einer Lösung des Kaschmir-Konflikts interessiert sein. Auch ein erstarktes, unabhängiges Afghanistan kann nicht im Interesse dieser Vetomacht sein, da es aufgrund der Erzfeindschaft zu Indien das Konzept der strategischen Tiefe verfolgt, das durchaus an einem geschwächten, aber propakistanisch eingestelltem Afghanistan interessiert ist. Auch deswegen wurde das Taliban-Regime in Afghanistan unterstützt. Auch deswegen ist ein souveränes und stabiles Afghanistan, das diplomatische Beziehungen zu Indien aufbaut, nicht im Interesse der Vetomacht Militär.

Zusätzlich zu diesen Auswirkungen auf die kulturellen und exogenen Faktoren ist anzumerken, dass die Faktoren der Verhaltenskonsolidierung maßgeblich die institutionelle und konstitutionelle Konsolidierung verhindert haben. Denn das Militär, das bei einer erfolgreichen Konsolidierung von Demokratie an Macht und Einfluss einbüßen würde, dominiert die Politik in Pakistan. Dies geschieht auf akteurstheoretischer Ebene (Musharraf) ebenso wie auf strukturelle (militarisierte Zivilbehörden) Musharraf, selbst ein Vertreter des Militärs, sorgte dafür, dass eine „Art Parallelregierung der bisherigen Militäradministration“¹¹⁷⁰ eingeführt wurde. Die starke, militärisch geprägte Exekutive stellte Judikative und Legislative zunehmend in den Schatten und erhielt durch verschiedene, neu gegründete Institutionen einen stärkeren militärischen Charakter. Letztlich infiltrierte das

¹¹⁷⁰ Scholz, Jorge: Von der Diktatur zur Demokratie: Musharraf manipuliert den Parlamentarismus zu Tode. In: Südasiens. Zeitschrift des Südasiensbüro. 4/2002. S. 52.

Militär in den Jahren, in denen Musharraf die Geschicke Pakistans lenkte, die Exekutive, aber auch weite Teile des zivilen Verwaltungsapparats.

Kulturelle Faktoren

Die kulturellen Faktoren, die einer Konsolidierung im Wege stehen, wirken stark auf die Gruppe der exogenen Faktoren und die Faktoren der Verhaltenskonsolidierung ein.

(c) Da Pakistan von ethnischen, religiösen und tribalen Spannungen geprägt ist, die sich schnell entladen können, erhält das Militär als vermeintlicher Garant von Stabilität und Ordnung eine übermäßig wichtige Stellung. Radikale Islamisten suchten lange den Schulterschluss mit dem Militär (Militär-Mullah-Achse), folglich wurden zivile Regierungen geschwächt, das Militär gestärkt. Zudem ließen sich radikal-islamistischen Gruppen vom Militär instrumentalisieren und als Mittel der Außenpolitik (Indien, Afghanistan) einsetzen. Dies natürlich in dem Bewusstsein, für die eigene Sache zu kämpfen und mit finanzieller und materieller Hilfe rechnen zu können. Geschürt durch das „Bangladesch-Trauma“ werden ethnische Konflikte oder Sezessionsbestrebungen mit aller militärischen Härte angegangen. Konflikte ethnischer oder tribaler Art haben eine fragile Staatlichkeit zur Folge und eine dominante Rolle des Militärs begünstigt.

(d) Der radikale Islamismus aber auch grenzüberschreitende ethnische und tribale Probleme haben dazugeführt, dass eine regionale, Demokratie förderliche Einbettung Pakistans nicht erreicht wird. Der ungelöste, auf religiöse Antagonismen basierende Kaschmir-Konflikt verhindert eine Normalisierung des Verhältnisses zu Indien. Das pakistanisch-afghanische Grenzgebiet, die umstrittene, teilweise nicht anerkannte Durand-Linie und das dort geltende Stammesrecht haben ermöglicht, dass sich radikale Islamisten auf pakistanischem Boden nach dem US-geführten Krieg in Afghanistan regroupieren konnten, um dann beide Länder durch Anschläge und Aufstände zu destabilisieren. Unter den ungelösten inneren Konflikten, vorrangig mit radikalen Islamisten, litt auch das Verhältnis zwischen Pakistan und den USA, die Musharraf nach einigen Jahren an der Macht vorwarfen, nicht entschlossen genug gegen solche Kräfte vorzugehen.

Exogene Faktoren

Die Auswirkungen der exogenen Faktoren auf die kulturellen Faktoren und die der Verhaltenskonsolidierung müssen ebenfalls als fundamental für das Scheitern der Konsolidierung betrachtet werden.

(e) Es sind auch exogene Faktoren, die zu einer Stärkung der Vetomacht „Militär“ in Pakistan führen. Der 11. September und der folgende Krieg in Afghanistan gaben Pakistan eine Bedeutung als Unterstützer der USA und Anrainerstaat Afghanistans, die es in den Jahren zuvor nicht hatte. Pakistan sicherte den USA Unterstützung zu, im Gegenzug konnte das Militär aufgrund der finanziellen und materiellen Zuwendungen aus den USA seine Vormachtstellung untermauern. Auch Präsident Musharraf konnte so seine Position zunächst festigen. Angesichts der Bedeutung des Kampfes gegen den internationalen Terrorismus und der neuen wichtigen Rolle Pakistans gerieten Musharrafs gegen die Demokratie gerichteten innenpolitischen Maßnahmen ins Abseits des internationalen Interesses. Der schwelende und bis heute trotz einiger Annäherungen ungelöste Kaschmirkonflikt mit Indien sorgt zudem für einen Bedeutungsgewinn des Militärs in Pakistan. Die Erzfeindschaft mit Indien ist eines der Hauptargumente für ein übermäßiges ausgestattetes und machtvolleres Militär in Pakistan.

(f) Ähnliches gilt auch für den Einfluss exogener Faktoren auf die Gruppe der kulturellen Faktoren, die eine Konsolidierung verhindern. Die Erzfeindschaft zu Indien gilt der islamistischen Lobby Pakistans als Argument, um auf die Bedeutung des Islam für Pakistan und seine vermeintliche Bedrohung durch das (hinduistische) Indien hinzuweisen. Das skizzierte Bedrohungsszenario wird von radikalen Kräften als Konflikt zwischen den Religionen Hinduismus und Islam ausgelegt. Eine Radikalisierung islamistischer Positionen ist in Folge des Verhältnisses zu Indien in Phasen der Anspannung die Folge.

Ein weiterer Aspekt ist mit Blick auf die Faktorengruppe 07 zu nennen: Weil ausländische Akteure - Staaten ebenso wie das Terrornetzwerk Al Qaida - gezielt religiöse, ethnische oder tribale Gruppen in Pakistan unterstützen, kommt es zu einer Verschärfung und Militarisierung von religiösen, ethnischen oder tribalen Konflikten, unter denen Minderheiten des Landes (wie zum Beispiel Christen, Schiiten oder Belutschen) ebenso wie die Stabilität des Staates zu leiden haben.

Begründet im Konzept der Pfadabhängigkeit liegen die Gründe für solche Konflikte in der Zeit der britischen Kolonialzeit und ihrem Ende. So sind beispielsweise die Durand Linie, der ungeklärte Grenzverlauf im Kaschmir oder die Bevorzugung der punjabischen Elite bis heute Ursache für Spannungen und Konflikte sind, die ihre Wurzeln in der Kolonialzeit haben.

VI.2.2 Fazit der Triade dominierender Faktoren

Diese drei Faktorengruppen, die sich wie beschrieben wechselseitig beeinflussen und die Probleme einer Konsolidierung dadurch potenzieren, wirken schädigend auf die übrigen Faktorengruppen ein. So prägen die Missstände und Fehlentwicklungen bei der Verhaltenskonsolidierung maßgeblich die konstitutionelle/ institutionelle und die intermediär-repräsentative Konsolidierung. Da die institutionelle und konstitutionelle sowie die intermediär-repräsentative Konsolidierung ebenso wie die Verhaltenskonsolidierung der zivilgesellschaftlichen Konsolidierung zeitlich vorgeordnet sind, konnte diese zwangsläufig nicht erfolgreich verlaufen. Probleme der sozioökonomischen Konsolidierung (Armut, Verteilungsungerechtigkeit, Bildungsnotstand und Korruption) bleiben bestehen, da ihre Lösung eine Schlechterstellung einiger Vetomächte bedeuten und Eingeständnisse der starken religiösen Lobby - zumindest im Bildungsbereich - voraussetzen würden. Zudem verhindert ein ineffektiver und teils korrupter Umgang, von dem Vetomächte wie das Militär profitieren, mit den hohen finanziellen und materiellen Hilfsleistungen aus dem Ausland im Rahmen des Kampfes gegen den internationalen Terrorismus die Lösung genannter sozioökonomischer Probleme. Das Militär ist lange Zeit bevorzugter Ansprech- und Kooperationspartner gewesen - eine bisher jede demokratische Regierung unterminierende Fehlentwicklung, die ihre Wurzeln im von den USA forcierten Aufbau des antisowjetischen Widerstands der 1980er Jahren hat. Damals ergaben sich enge Kontakte zwischen CIA und pakistanischem Militär und Geheimdienst.

VI.2.3 Anwendbarkeit der pakistanische Triade auf Südasien

Die Triade aus exogenen und kulturellen Faktoren sowie Vetomächten, die antidemokratisch agieren, bestimmt auch die gescheiterten oder stockenden Konsolidierungen in Bangladesch, Nepal und Sri Lanka.

Unzweifelhaft leiden die Transformationen in diesen drei südasiatischen Staaten unter dem Einfluss von Vetomächten, vorrangig dem des Militärs. Als weitere Vetomächte sind in diesen drei Staaten einflussreiche Familienclans zu nennen. In Nepal kommt die Rolle des Monarchen hinzu, der als quasi-Vetomacht in die Politik eingreifen und demokratisch bestimmte Regierungen entlassen konnte. Diese Vetomächte haben in Südasien erheblichen Einfluss auf die Politik und agieren gegen eine Konsolidierung von Demokratie. Denn eine solche würde für diese Vetomächte in einem Verlust von Macht, Einfluss und Wohlstand resultieren. In allen vier Staaten ist es das Militär, das den größten negativen Einfluss ausübt. Es unterwandert demokratisch gewählte Regierungen, zivile Institutionen, ist als korrupte Wirtschaftsmacht etabliert und wirkt als Akteur in innerstaatlichen Konflikten.

Offenkundig ist auch das hohe destruktive Potenzial der exogenen Faktoren mit Blick auf eine Konsolidierung von Demokratie. Während Pakistan hauptsächlich von dem „turning point“ 11. September 2001 und der anschließenden Einbindung in den Krieg in Afghanistan betroffen ist, zeichnet sich für Bangladesch, Nepal und Sri Lanka das schlechte Verhältnis zum südasiatischen Hegemon Indien als entscheidendes Hemmnis aus. Auch Pakistan leidet unter dem schlechten Verhältnis zu Indien, das durch den ungelösten Kaschmir-Konflikt bestimmt wird. Christian Wagner stellt fest, dass der Hegemon Indien keinen wünschenswerten Einfluss auf die Konsolidierung von Demokratien in Südasien genommen hat: „Die Indische Union gilt aufgrund ihrer Größe, militärischen Stärke und Wirtschaftskraft als „natürlicher Hegemon“ in Südasien. Doch eine genauere Analyse zeigt, dass Indien trotz seiner überlegenen Ressourcen kaum Einfluss auf die Regierungsstrukturen in Pakistan und Bangladesch genommen hat. Erstens spielt die Förderung von Demokratie in den Nachbarstaaten bis heute keine Rolle in der indischen Außenpolitik. Zweitens (...)“¹¹⁷¹ Ähnliches gilt für Nepal und Sri Lanka. Durch Ethnien, deren Lebensterritorium sich über Staatsgrenzen erstreckt, oder religiöse Verbindungen ist Indien an Konflikten in Nachbarstaaten beteiligt. So hat Indien lange Zeit Partei für die Tamilen in Sri Lanka ergriffen oder fürchtet einen spill over maoistischer Aufstände in Nepal nach Indien, in das Gebiet der dort lebenden Naxaliten. Zudem agiert Indien gegen radikal-

¹¹⁷¹ Wagner, Christian: Der Einfluss Indiens auf Regierungsstrukturen in Pakistan und Bangladesch. In: Deutsches Institut für Entwicklungspolitik: Discussion Paper 12/2008.

islamistische Gruppierungen in Bangladesch und Pakistan, die wiederum indisches Territorium mit Anschlägen attackieren.

Im Bereich der kulturellen Faktoren zeigen sich Unterschiede. Während Nepal, Pakistan und Sri Lanka - dort ist der Konflikt zwischen Tamilen und Singhalesen der größte, die Transformation behindernde Faktor - ethnische Konflikte aufweisen, bleibt Bangladesch aufgrund seiner Bevölkerungsstruktur von solchen Konflikten weitgehend verschont. Vielmehr deuten sich dort - ebenso wie in Pakistan und Sri Lanka - Konflikte aufgrund religiöser Konstellationen oder religiöser Dominanz ab. In Nepal ist es der Kampf einer (maoistischen) Minderheit gegen die vorherrschende Religion und ihre starken Bünde mit der Monarchie (der Bürgerkrieg fußte letztlich auf einem Kampf der Maoisten gegen die Monarchie und das vorherrschende hinduistische Klassensystem), der für Schwierigkeiten bei der Konsolidierung sorgt.

„Religion“ in instrumentalisierter, politisierter, radikaler oder die Gesellschaft dominierender Variante kann daher in allen vier Staaten als ein entscheidender Faktor gesehen werden, der eine Konsolidierung von Demokratie verhindert. Im Vordergrund steht dabei nicht eine generelle Unvereinbarkeit der jeweiligen Religion mit Demokratie, sondern das Erstarken von radikalen Vertretern dieser Religion, das eine Transformation hemmt, oder die Dominanz einer Religionsgruppe, die Minderheiten unterdrückt, und somit Prinzipien einer anspruchsvolleren Demokratiedefinition (beispielsweise rechtsstaatlicher Art) verletzt. In allen vier Ländern sorgen auch von solchen radikalen Vertretern dieser Minderheiten verübte Terroranschläge für eine Destabilisierung.

Nun gilt es zu untersuchen, ob die Hauptverantwortlichkeit für ein Scheitern der Konsolidierung und die starke wechselseitige Beeinflussung der drei Pole der Triade, die für Pakistan festgestellt wurde, auch in Bangladesch, Nepal und Sri Lanka gegeben ist beziehungsweise welche Pole und Wirkungen dieser Triade dort besonders ausgeprägt und somit verheerend für eine Transformation sind.

VI.2.3.1 Bangladesch

Verhaltenskonsolidierung: Neben den einflussreichen Familien, die die Parteien- und Regierungspolitik Bangladeschs bestimmen und ihre demokratische

legitimierte Macht missbrauchen, um eigene Pfründe zu sichern und Rache an politischen Gegnern zu nehmen, leidet Bangladesch ebenso wie Pakistan unter dem weit reichenden Einfluss der Vetomacht „Militär“.

Aufgrund der Sonderstellung des Militärs kommt es zu einer Verflechtung von zivilen und militärischen Strukturen. Zwar ist es in den vergangenen Jahren nicht mehr zu einem Putsch des Militärs und einer folgenden Militärherrschaft gekommen. Doch der im Januar 2007 vom Präsidenten verhängte Ausnahmezustand wurde vom Militär gestützt. Zwar soll das Militär in den Jahren 2007 bis 2009 einen schrittweisen Rückzug aus der Politik unternommen haben, doch abgeschlossen ist dieser noch lange nicht. Der im Januar 2007 ausgerufenen Ausnahmezustand soll vom Militär auch deshalb unterstützt worden sein, da die Regierung mit dem Gedanken spielte, den amtierenden Armeechef abzusetzen. Die Übergangsregierung wurde zwar mit Technokraten besetzt, letztlich aber vom Militär kontrolliert.¹¹⁷² Ein mit Militärs besetzter Nationaler Sicherheitsrat wurde installiert. Die militarisierte Staatführung autoritären Charakters schwächte die politischen Institutionen und erschütterte das Vertrauen in die Demokratie. Nutznießer sind islamistische Gruppen. Dies stellte unter anderem Jasmin Lorch für die Stiftung Wissenschaft und Politik fest: „Zudem beschädigte die Militarisierung der Politik und Verwaltung seit Januar 2007 die ohnehin schwachen rechtsstaatlichen Institutionen weiter. Dies gibt im Zweifelsfall islamistischen Gruppen langfristig neuen Auftrieb.“¹¹⁷³ Das Verhältnis von Militär und islamistischem Milieu ist in Bangladesch ähnlich ambivalent wie in Pakistan. Das Militär setzte auf die religiöse Karte, um Rückhalt in der Bevölkerung zu erhalten, stärkte somit aber auch islamistische Gruppen. Auch in Bangladesch existiert eine Mullah-Militär-Achse. Allerdings geht das Militär auch gegen radikale Islamisten vor, geschehen beispielsweise nach der Anschlagswelle im Jahr 2005. Es nutzt in solchen Fällen die vom radikalen Islamismus ausgehende Gefahr als Rechtfertigung für die dominante Rolle des Militärs im politischen System Bangladeschs. Die Auswirkungen der Faktoren aus der Gruppe der Verhaltenskonsolidierung auf die Gruppe der kulturellen Faktoren sind also groß. Kaum vorhanden sind hingegen Auswirkungen der Faktoren aus der Gruppe der Verhaltenskonsolidierung auf die Gruppe der exogenen Faktoren.

¹¹⁷² Siehe International Crisis Group: Restoring Democracy in Bangladesch. Asia Report Number 151. 28. April 2008. Seite i.

¹¹⁷³ Lorch, Jasmin: Politischer Islam in Bangladesch. Wie schwache Staatlichkeit und autoritäre Regierungsführung islamistische Gruppen stärken. In: Stiftung Wissenschaft und Politik: SWP-Studie. November 2008. Berlin. S. 6.

Kulturelle Faktoren: In der Gruppe der kulturellen Faktoren zeichnen sich Parallelen zu Pakistan ab, auch wenn die Entwicklung in Bangladesch letztlich nicht derart verheerend ist. Bangladesch ist aus einem ethnischen Konflikt hervorgegangen, seine Bevölkerung ist seit Staatsgründung weitgehend ethnisch homogen. Im Bereich der religiösen Faktoren ist eine Islamisierung festzustellen, deren Wurzeln jedoch in den vergangenen Jahrzehnten liegen. Schon nach Staatsgründung flohen etliche Hindus beziehungsweise wurden vertrieben, so dass Hindus heute lediglich eine kleine Minderheit stellen. Ähnlich wie Ahmadis oder Christen leiden sie unter der Einschränkung von Rechten, die auf eine zunehmende Islamisierung zurückzuführen sind. Auch die Gewaltbereitschaft islamistischer Terrorgruppen hat zugenommen. Anschlagswellen wie die im Jahr 2005 sind nicht mehr auszuschließen.

Exogene Faktoren: Auch exogene Faktoren tragen eine Schuld an der verfehlten Konsolidierung. So hat die Islamisierung ihre Wurzeln auch in exogenen Faktoren wie zum Beispiel prägenden weltpolitischen Ereignissen - angeführten sei nur die Kriege in Afghanistan und im Irak, die in islamistischen Kreisen als neue Kreuzzüge des Westens gedeutet werden. Die Islamisierung ist aber auch eine Antwort auf das antidemokratische Agieren genannter Vetomächte.

Diese Vetomächte wie das Militär werden international nicht geächtet, sondern geduldet, wenn nicht sogar in ihren politischen Aktivitäten bestärkt. Diesbezüglich sind die Ausführungen aus einem Bericht der International Crisis Group zum Ausnahmezustand im Januar 2007 von Bedeutung: „Outside powers insist “this was not an internationally inspired military coup”, but they did not discourage the military takeover and were probably more proactive than they publicly acknowledge. A Western ambassador in Dhaka admitted, “we [the international community] were instrumental in the events in January”. A senior Bangladeshi military official claimed, “the British, Americans, Australians, and the Canadians were heavily involved in bringing the military in”. There was even “low key support from [UN] headquarters for it [the coup]”. Symptomatically, the international community has been careful not to call the military takeover a coup. (...)”¹¹⁷⁴ Dieses

¹¹⁷⁴ International Crisis Group: Restoring Democracy in Bangladesh. Asia Report Number 151. 28. April 2008. Seite 8.

internationale Tolerieren ist auch dem Engagement des bangladeschischen Militärs in internationalen Militäreinsätzen geschuldet.

Auch der südasiatische Hegemon Indien ist nicht in der Lage, konstruktiv auf den Transformationsprozess in Bangladesch einzuwirken. Indien kritisiert Bangladesch, fürchtet den spill over von radikalen Islamisten in den instabilen Nordosten seines Staates und macht Bangladesch für islamistische Terroranschläge in Indien verantwortlich. Zur Belastung im Verhältnis beider Länder sind auch ethnische Überlappungen und illegale Migrationsströme geworden.

Zusammenfassend lässt sich feststellen, dass starke Parallelen zwischen Pakistan und Bangladesch bezüglich der Triade der drei Faktorengruppen bestehen. Weniger dominant, wenn auch stark konsolidierungsschädigend sind in Bangladesch die exogenen und kulturellen Faktoren, auffallend ist die Dominanz der schädigenden Faktoren aus dem Bereich der Verhaltenskonsolidierung.

VI.2.3.2 Nepal

Verhaltenskonsolidierung: Vetomächte haben über lange Zeit eine Transformation in Nepal be- und verhindert. Die Politik wird von wenigen Familien bestimmt, die Wirtschaft von feudalen Strukturen geprägt. Der Monarch war bis vor wenigen Jahren eine (konstitutionell legitimierte) Vetomacht, die gegen die Demokratie agierte, so entließ der König beispielsweise im Jahr 2005 die Regierung. Unterstützt wurde die Monarchie lange Zeit vom dominanten Militär, so dass von einer „königlichen Militärherrschaft“ gesprochen werden kann. Im Mai 2008 endete die Monarchie und eine Republik wurde ausgerufen. Zuvor hatte sich der König als Hardliner erwiesen, der in innerstaatlichen Konflikten auf das Militär zurückgriff und somit zu einer Eskalation der Gewalt sowie einer Festigung der Vetomacht beitrug. Der Vorgänger des letzten Monarchen hatte noch auf einem Einsatz des Militärs gegen aufständische Maoisten mit dem Verweis auf ein „inländisches Problem“ verzichtet. Sein Nachfolger setzte auf eine Militarisierung der Innenpolitik und war somit an einer Intensivierung des Konflikts zwischen Staat und Maoisten maßgeblich beteiligt. Lange Zeit wurde ignoriert, dass der Konflikt nicht militärisch zu lösen ist, denn das Militär machte seinen Einfluss geltend und beharrte auf einer harten Gangart

gegenüber Aufständischen. Zweifellos trugen auch die aufständischen Maoisten zu einer Militarisierung der Gesellschaft und des Konflikts bei.

Kulturelle Faktoren: Im Bereich der kulturellen Faktoren ist es der langjährige Widerstand der Maoisten gegen die Benachteiligung einer Bevölkerungsgruppe durch die im Grunde religiöse Staatsverfassung des bis dato einzigen hinduistischen Königreichs der Welt. Die Maoisten kämpften für die Abschaffung der feudalen Ordnung, die Nepal insbesondere im ländlichen Raum prägt. Erst mit der Ratifizierung einer Übergangsverfassung im Januar 2007 wurde die quasi-religiöse Definition des Staates aufgehoben, die damit einhergehenden Diskriminierungen zumindest ansatzweise behoben. Das strenge, von Vetomächten protegierte hinduistische Kastensystem führt zu einer Benachteiligung derjenigen Nepalesen, die zu den 20 Prozent der Bevölkerung gehören, die nicht dem Hinduismus angehören. Terroranschläge von Maoisten sowie Aufstände, die die territoriale Integrität Nepals in Frage stellten, stärkten die Position des nepalesischen Militärs im politischen System. Ab 1996 entfachte sich ein Krieg, der sich - auch durch ein internationales Ereignis - 2001 intensivierte. Seit der Allparteienregierung, die Hoffnung auf einen neuerlichen Transformationsanlauf macht, ist es eine der dringlichsten Aufgaben, die maoistische Armee in die Nepal Army zu integrieren. Widerstände gegen dieses Vorhaben gibt es auf beiden Seiten. Der Aufstand der Maoisten beeinflusste auch das Verhältnis zu Indien negativ, denn dort herrschte die Sorge, dass der Konflikt über die Grenze dringen könnte (Bevölkerungsgruppe der Naxaliten auf indischem Boden).

Exogene Faktoren: Die distanzierte Haltung Indiens - und dies ist einer der exogenen Faktoren, die eine Konsolidierung bislang verhinderten - sorgte dafür, dass militärische Konflikte in Nepal nicht geächtet wurden. Zudem war der indische Staat nicht in der Lage, Waffenlieferungen von indischen kommunistischen Gruppen an Maoisten Nepals zu verhindern. Intensiviert wurde der Konflikt zwischen nepalesischer Armee und Maoisten auch durch die Politik der USA nach dem 11. September 2001, in dessen Folge maoistische Gruppierungen als Terrorgruppen eingestuft wurden und sich die maoistische Minderheit folglich eines noch härteren Vorgehens des nepalesischen Staates ausgesetzt sah. Sicherlich darf nicht verschwiegen werden, dass es solche

Terrorgruppen gibt, doch das Signal aus den USA lieferte der nepalesischen Armee einen Freifahrtschein für ihr Vorgehen gegen maoistische Aufständische. Die USA unterstützen diesen Kampf der Armee auch finanziell und festigten somit die Position der Vetomacht Militär.

Zusammenfassend lässt sich feststellen, dass die skizzierte Triade auch Gültigkeit für die Konsolidierung in Nepal hat. Zuvorderst zu nennen sind die Vetomächte, deren Einfluss weit reicht, aber auch kulturelle Faktoren wie der Konflikt der Maoisten mit dem Staat sind dominant. Weniger stark im Vergleich zu Pakistan ist die Bedeutung der exogenen Faktoren, die jedoch als konsolidierungshemmend eingestuft werden müssen, den kulturellen Faktoren und denen der Verhaltenskonsolidierung jedoch in ihrer Bedeutungsschwere nachgeordnet sind.

VI.2.3.3 Sri Lanka

Kulturelle Faktoren: Der herausragende Faktor für ein Scheitern der Konsolidierung von Demokratie in Sri Lanka stammt aus der Faktorengruppe 06. Es ist der ethnische Konflikt zwischen Singhalesen und Tamilen, der seit Jahrzehnten vorherrscht und Demokratie konterkariert. Die Rolle von Religion ist in diesem Kontext eine negative. Sie dient der Abgrenzung von anderen Gruppen. Wahlen werden von Parteien gewonnen, die eine harte Linie gegen die Tamilen fahren wollen. Das Mehrheitswahlrecht verschärft die Unterlegenheit der Tamilen und steigert das Frustrationspotenzial. Merkel spricht von einer „ethnischen Mehrheitsdiktatur“¹¹⁷⁵

Verhaltenskonsolidierung: Der Widerstand der Tamilen, der in seiner radikalsten Form des Weges des Terrorismus gewählt hat, sorgt für einen Bedeutungszuwachs des Militärs in Sri Lanka, das Krieg im eigenen Land führt. Das Militär ist ebenso wie der buddhistische Klerus an einer Fortführung des Konflikts interessiert, um die eigene, mit vielen wirtschaftlichen und politischen Vorteilen verknüpfte Bedeutung zu wahren.

Exogene Faktoren: Schwächer ausgeprägt sind die Missstände und Fehlentwicklungen durch exogene Faktoren und ihre Auswirkungen auf die Verhaltenskonsolidierung und kulturelle Faktoren. Auch mit Blick auf Sri Lanka

¹¹⁷⁵ Merkel, Wolfgang: Demokratie in Asien. Ein Kontinent zwischen Diktatur und Demokratie. Bonn. 2003. S. 106.

erweist sich Indien nicht als ordnender, Frieden anstrebender regionaler Hegemon. Indien trat in den 1980er Jahren als Interessenvertreter der Tamilen in Erscheinung, ging aber nach Vertragsbrüchen der Tamilen auch militärisch gegen diese Minderheit in Sri Lanka vor (1987 und 1990). Der Komplexität des ethnischen Konflikts nicht gerecht wurde die Einordnung der LTTE als terroristische Vereinigung von mehreren Staaten wie den USA, Kanada und Großbritannien nach dem 11. September 2001. Dies erlaubte dem srilankischen Militär gegen jede tamilische Aufstandsbewegung härter vorzugehen.

Zusammenfassend lässt sich feststellen, dass die Triade auch für Sri Lanka nachzuweisen ist. Allerdings sind die Pole der srilankischen Triade unterschiedlich stark gewichtet. Am stärksten ausgeprägt und letztlich verantwortlich für Fehlentwicklungen und Missstände in den übrigen beiden Polen sind kulturelle Faktoren. Dominanter Aspekt ist auch die Verhaltenskonsolidierung mit der Dominanz des Militärs und einer Militarisierung der Innenpolitik und des vieles überlagernden ethnischen Konfliktes. Weniger ausgeprägt, aber dennoch konsolidierungshemmend sind die exogenen Faktoren.

VII SCHLUSS

Alle vier südasiatischen Staaten, denen das Augenmerk dieser Arbeit galt, haben eine Konsolidierung von Demokratie verfehlt, insbesondere Pakistan. Im Rahmen des Transformationsprozesses befinden sie sich in einer Regression, bestenfalls in einer Stagnation. Die in Kapitel IV.3 dargestellten Demokratiemessungen, die Schilderungen zur Situation in Südasien (siehe Kapitel IV.6) sowie die abschließende Analyse im Rahmen einer Präsentation einer Triade von Faktoren (siehe Kapitel VI.2.1), die eine Konsolidierung verhindern, haben dies gezeigt. Alle vier südasiatischen Staaten erfüllen Kriterien gleich mehrerer Arten defekter Demokratien, die eine Konsolidierung unwahrscheinlich machen, da sie dauerhaften Charakter annehmen können. So betont beispielsweise O'Donnell, dass delegative Regime zwar als Demokratien gelten, aber eher einen Beitrag zur Schwächung als zur Weiterentwicklung und Stärkung der demokratischen politischen Institutionen leisten.¹¹⁷⁶

Eine Analyse von acht zuvor erarbeiteten Faktorengruppen, die eine Konsolidierung hemmen beziehungsweise verhindern, hat für Pakistan Missstände und Fehlentwicklungen in allen Gruppen offenbart. Diese beeinflussen sich wechselseitig, allerdings in nachgeordneter Weise, denn einige Faktoren wirken weniger stark auf andere, andere Faktoren wiederum dominieren. Für Pakistan ergab sich im Rahmen dieser Feststellung eine Triade aus Faktoren, die andere Faktoren deutlich negativ beeinflussen und eine Konsolidierung unmöglich machen. Es handelt sich hierbei um exogene und kulturelle Faktoren sowie Faktoren aus der Gruppe der Verhaltenskonsolidierung. Sie erzeugen eine Gemengelage konsolidierungshemmender beziehungsweise -verhindernder Einflüsse, die den theoretischen Ansatz dieser Arbeit (siehe Kapitel I.4) bestärkt, sich nicht auf einen Theoriestrang zu konzentrieren. Die Triade zeigt, dass eine Konsolidierung der Demokratie in Pakistan sowohl an kultur- und akteurstheoretischen als auch an system- und strukturtheoretischen Fehlentwicklungen und Missständen scheitert. Dominante Vetomächte (Verhaltenskonsolidierung) fallen unter akteurs- sowie strukturtheoretische Ansätze. Kulturelle Faktoren, wie Religionskonflikte und ethnische sowie tribale Konflikte, fußen überwiegend auf kulturtheoretischen Ansätzen. Ebenso

¹¹⁷⁶ Siehe Dirmoser, Dietmar: Transformation im Rückwärtsgang? Zur Krise der lateinamerikanischen Demokratie. In: Internationale Politik und Gesellschaft, 2/2005, S. 116-129. S. 122.

vielschichtig ist die Gruppe der exogenen Faktoren, die hauptsächlich system- und strukturtheoretische Ansätze erfordert. Die Wechselwirkungen innerhalb dieser Triade sind immens und tief verwurzelt. Die Verflechtung zwischen der Vetomacht Militär und dem radikal-islamistischen Umfeld in Pakistan ist eines der eklatantesten Beispiele für diese Triade. Der radikale Islamismus führte paradoxerweise nach dem 11. September 2001 zu einer weiteren Aufwertung des pakistanischen Militärs, das sich als Hüter der Nation versteht und von der US-geführten Allianz gegen das Taliban-Regime in Afghanistan als Kooperationspartner betrachtet wurde. Aufgrund des internationalen Kontextes - Krieg in Afghanistan, in dessen Rahmen Pakistan an geostrategischer Bedeutung gewann - konnten Vetomächte ihren Einfluss noch ausweiten. Folge dieser Fehlentwicklungen war die Eruption schwelender religiöser, ethnischer und tribaler Konflikte, die eine Konsolidierung behindern.

Doch trotz aller Missstände und Fehlentwicklungen wurde Pakistan von der internationalen Staatengemeinschaft gestützt und gefördert, Militärherrscher Musharraf (ab 2001 Präsident des Landes) als Hoffnungsträger der Demokratie hofiert, obwohl er sich bei genauerer Betrachtung als Hasardeur für die Konsolidierung von Demokratie in Pakistan entpuppte. Weshalb verschloss die internationale Staatengemeinschaft die Augen vor der ernüchternden transformatorischen Realität?

Pakistan ist pars pro toto, aber auch deutlichstes Beispiel für eine globale Entwicklung, die sich in Südasien in gleich mehreren Staaten zeigt. Zwei Jahrzehnte nach dem Ende des Kalten Krieges und des propagierten Sieges der Demokratie zeigen sich junge Demokratien wie in Pakistan, Bangladesch und Nepal oder „ältere“ Demokratien wie die srilankische, die über Jahrzehnte eine Konsolidierung nicht bewerkstelligen können, in einer Krise. Die Fehlentwicklungen und Missstände sind komplexer und subtiler geworden, verschärfen sich temporär, ehe sie abflachen und neue Hoffnung auf eine Konsolidierung wecken. Die vier südasiatischen Staaten lavieren in einer Grauzone zwischen autokratischen und anspruchsvollen demokratischen Elementen. Ebenso unwahrscheinlich wie eine baldige erfolgreiche Konsolidierung ist deshalb der Rückfall in eine Autokratie. Dieser Zustand wird durch einen internationalen „Demokratie-Etikettenschwindel“ gedeckt. Die

Prämissen internationaler (westlicher) Politik habe sich nicht zuletzt wegen verschiedener Kriege und Krisenregionen und einem Erstarren des radikalen Islamismus in vielen Staaten der Welt verschoben: Während vor zwei Jahrzehnten der Siegeszug der Demokratie ausgerufen wurde und ihre Konsolidierung in vielen Staaten der Welt, die nun vom Damoklesschwert des Kalten Krieges befreit waren, vorangetrieben werden sollte, stehen heutzutage sicherheitspolitische und geostrategische Interessen vor den hehren demokratietheoretischen Zielen. Zwielfichtige Regierungsführer wie Pervez Musharraf in Pakistan, Hamid Karzai in Afghanistan oder Hasina Wajed in Bangladesch und ihre dem eigenen Machterhalt sowie dem Einfluss von Vetomächten geschuldeten Verstöße gegen die Demokratie werden geduldet, so lange sie sicherheitspolitischen und geostrategischen Interessen internationaler Akteure dienen. Mit dieser Entwicklungen einher ging die Konstruktion neuer Demokratiedefinitionen und Demokratiebegriffe (siehe Kapitel I.1), die anspruchsvollen Demokratiedefinitionen zunehmend verwässerte und hohe Ansprüche, wie beispielsweise rechtsstaatliche, herunterschraubte. Die Inflation von Demokratiebegriffen ist auch der Etikettenschwindel derjenigen, die Konsolidierungsschwierigkeiten nicht eingestehen beziehungsweise vertuschen wollen.

Das Demokratieniveau in den südasiatischen Staaten Pakistan, Bangladesch, Nepal und Sri Lanka ist niedrig. Jedes Land weist mehrere Verletzungen der fünf von Merkel benannten Teilregime im Rahmen seines Konzeptes der „rechtsstaatlich eingehegten Demokratie“¹¹⁷⁷ auf. Das führt dazu, dass jedes Land mehreren Typen defekter Demokratien zuzuordnen ist.

Häufig sind die Anzeichen einer Fassadendemokratie erfüllt („Rulers have few real pretensions to democracy. (...) There are regular, albeit heavily controlled, elections. (...) Rulers of façade democracies always work closely with their armed forces. (...); In sum, the democratic characteristics of such regimes are minimal, quantitatively and qualitatively less than countries identified as electoral democracies.“¹¹⁷⁸). Nur mit Mühe (und temporären Verstößen) können die niedrigen Ansprüche einer elektoralen Demokratie erfüllt werden.

¹¹⁷⁷ Merkel, Wolfgang: Demokratie in Asien. Ein Kontinent zwischen Diktatur und Demokratie. Bonn. 2003. Seite 19.

¹¹⁷⁸ Haynes, Jeff: The ‘Third World’ and the third wave of democracy. In: Haynes, Jeff (Hrsg.): Democracy and Political Change in the ‘Third World’. London. 2001. S. 1-20. Seite 6.

Wieder ist Pakistan exemplarisch für diese südasiatischen Entwicklungen. Kriterien für eine delegative, illiberale und exklusiven Demokratie werden ebenso erfüllt wie die einer Enklavendemokratie. In allen acht Faktorengruppen dieser Arbeit für eine Konsolidierung sind Missstände und Fehlentwicklungen aufgezeigt worden. Ist Pakistan überhaupt noch als Demokratie zu bezeichnen?

Diese Frage muss bejaht werden. Denn Pakistan erfüllt die Minimalbedingungen einer Demokratie (elektorale Dimension) und einer Transformation (Staat muss existieren, territoriale Integrität, Abschluss der ersten beiden Phasen der Transformation, Herrscher müssen nach demokratischen Prinzipien regieren, keine Systemalternative etc.), auch wenn dies unter teils zweifelhaften Voraussetzungen geschieht.

Konsolidiert hat sich Demokratie nicht. Eine mannigfaltig defekte Demokratie hat im Laufe der vergangenen Jahre eine politische Persistenz entwickelt, ohne Konsolidierungskriterien zu erfüllen.

Dies ist das Muster südasiatischer Transformationen, das sich als Ergebnis dieser Arbeit zeigt: Konsolidierungen werden verfehlt, Phasen der Regression oder Stagnation stellen sich nach der Demokratie-Euphorie der frühen 1990er Jahre reihenweise ein. Ein Kollaps nach 20 Jahren, so stellt die Transformationsforschung fest, ist selten.¹¹⁷⁹ Das ist richtig, doch viele Staaten - so auch Pakistan, Bangladesch, Nepal und Sri Lanka - pendeln sich auf einem niedrigen demokratietheoretischen Niveau mit teils autokratischen Tendenzen ein.

Wohin wird der Weg dieser südasiatischen Staaten führen? „Eine sehr zentrale Frage, bei der die Meinungen auseinander gehen, lautete, ob die Perspektive einer demokratischen Entwicklung fortbesteht, auch wenn der politische Wandel neue Formen autokratischer Herrschaft hervorgebracht hat, oder ob eine solche Entwicklung als ein eigenständiger nicht-demokratischer Weg anzusehen ist. Insbesondere aus einer Sicht, welche die Rolle handelnder politischer Akteure stark betont, wie O'Donnell und andere es tun, bleibt die demokratische Option bestehen, auch wenn die Öffnung des politischen Systems zunächst zu

¹¹⁷⁹ Siehe Merkel, Wolfgang: Systemtransformation. Fernuniversität Hagen. 2007. S. 184-190.

fortdauernder Autokratie hinter demokratischer Fassade führt.“¹¹⁸⁰ Auch aus system-, struktur- und kulturtheoretischer Sicht bleibt diese demokratische Option bestehen, doch zeichnet ein dritter Weg ab: Demokratien - so wie die vier genannten in Südasien - verfehlen dauerhaft eine Konsolidierung, werden jedoch auch kein autokratisches Regime. Stattdessen beschreiten sie eine Sackgasse, womöglich ohne Wendehammer: das dauerhafte Verharren in einem Graubereich zwischen konsolidierter, anspruchsvoller Demokratie und Autokratie droht. Das ist ein anderer Weg zur Demokratie, hatte Musharraf über seine eigenen Jahre an der Macht gesagt. Das ist ein Weg zu einer anderen Demokratie, wäre treffender gewesen. Eine Konsolidierung wurde in Pakistan bisher verfehlt; die Aussichten auf eine solche sind nicht gut. Ähnliches gilt für Bangladesch, Nepal und Sri Lanka. Die Triade der Faktoren, die eine Konsolidierung von Demokratie in Südasien entscheidend hemmt, ist hierfür verantwortlich. Die Komplexität dieser Triade lässt Hoffnungen auf eine Konsolidierung in den kommenden Jahren gering erscheinen.

¹¹⁸⁰ Meyns, Peter: Afrika zwischen Autokratie und Demokratie. In: Aus Politik und Zeitgeschichte. 32-33/2006. S. 3

LITERATURVERZEICHNIS

- Abbas, Hassan*: Profiles of Pakistan's Seven Tribal Agencies.
- Abdullah, Muhammed Salim*: Islam. Muslimische Identität und Wege zum Gespräch. Düsseldorf. 2002.
- Ackermann, Rolf*: Pfadabhängigkeit, Institutionen und Regelreform, Tübingen. 2001.
- Adam, Werner*: Unheilige Kriege im Herzen Asiens. 2002. Wien.
- Adeney, Katharine und Andrew Watt*: Democracy in South Asia: Getting beyond the Structure-Agency Dichotomy. S. 1-18. In: Political Studies. 2004. Volume 52.
- Agarwal, Manmohan*: Resurgent South Asia. S. 15-29. In: Indian Council for South Asian Cooperation: South Asian Survey 14, 2007.
- Ahmed, Akbar S.*: Resistance and Control in Pakistan. London. 1983.
- Ahmed, Akbar S.*: Pakistan Society: Islam. Ethnicity and Leadership in South Asia. Karachi. 1993.
- Alexiev, Alex*: Ömilliarden für den Dschihad, in: Internationale Politik. Ausgabe 2/2004.
- Ali, Tariq*: Pakistan. Ein Staat zwischen Diktatur und Korruption. München. 2008.
- Ali, Tariq*: Fundamentalismus im Kampf um die Weltordnung. 2002. London.
- Ali, Tariq*: Bought with Western cash: Independent voices can be heard in Pakistan but NGOs are stifling genuine social movements. In: The Guardian vom 7. April 2006.
- Allafi, M.H.*: Islam, Gesellschaft und europäische Moderne. Chancen und Hindernisse für Demokratie und Zivilgesellschaft. 2002. Frankfurt am Main.
- Amnesty International*: Jahresbericht Malediven 2007.
- Amnesty International*: Urgend Action. Drohendes „Verschwindenlassen“. 13. April 2006.
- Amnesty International*: Amnesty Annual Report 2006. Pakistan
- Amnesty International*. Kampagnen: Frauen im pakistanischen Rechtssystem. 22. November 2005.
- Amnesty International*: Amnesty Report 2008. Pakistan. 2008.
- Annual Report of the United States Commission on International Religious Freedom*. May 2007
- Antes, Peter*: Der Islam als politischer Faktor. 1980. Hannover.
- Arenhövel, Mark*: Transition und Konsolidierung in Spanien und Chile. Strategien der Demokratisierung. Gießen. 1998.
- Ashraf, Fahmida*: Twelfth SAARC Summit: A Step Forward. In: The Institute of Strategic Studies Islamabad: Strategic Studies. Spring 2004. Number 1.
- Asian Centre for Human Rights*: South Asia Human Rights Index 2008.
- Asian Human Rights Commission*: Sri Lanka: Internal repression internationally condemned. May 22, 2008.
- Asian Network for Free Elections (ANFREL)*: Pakistan Election 2002. Report of International Observation Missions 1st September – 15th October 2002. Bangkok. 2003.
- Asian Indigenios and Tribal Peoples Network*: Abgekoppelt vom Reformprozess. Die Stammesbewohner Pakistans. In: Südasiens. Zeitschrift des Südasiensbüro e.V.. Nr. 3/2008.
- Baig, Adnan Sattar Rabia*: Civil Society in Pakistan. A preliminary report on the civic index on civil society project in Pakistan. In: CIVICUS Index on Civil Society Occasional Paper Series. Volume 1. Issue 11. August 2001.
- Bajoria, Jayshree*: Democracy in South Asia. In: Council on Foreign Relations (Hrsg.): ISN security Watch. 18. August 2008.

Bandelow, Nils: Dozentenhinweise zur 14. Sitzung. Ruhr-Universität Bochum, WS 2004/2005, Übung "Mehrheits- und Konsensdemokratien.

Bandopadhaya, Sailesh Kumar: Mohammad Ali Jinnah and the Creation of Pakistan. 1991. New Delhi.

Bano, Masooda: Contested Claims: Public Perceptions and the Decision to Join NGOs in Pakistan. In: *Journal of South Asian Development* 3:1 (2008).

Baxter, Craig u.a.: Government and Politics in South Asia. Oxford. 2002.

Beetham, David: Freedom as the foundation. In: Diamond, Larry and Leonardo Morlino (Hrsg.): *Assessing the Quality of Democracy*. Baltimore 2005. S. 32- 46.

Behuria, Ashok K.: Sunni-Shia Relations in Pakistan: The Widening Divide. In: *Institute for Defence Studies and Analyses: Strategic Analysis*. Vol. 28. No. 1. Jan-Mar 2004. S. 157-176.

Bennis, Phyllis: Before & After: US Foreign Policy and the War on Terrorism. 2003.

Berg-Schlosser, Dirk: Concepts, Measurements and Sub-Types in Democratization Research. In: Berg-Schlosser, Dirk (Hrsg.): *Democratization. The State of the Art*. Wiesbaden. 2004. S. 52 – 64.

Berg-Schlosser, Dirk: Introduction. In: Berg-Schlosser, Dirk (Hrsg.): *Democratization. The State of the Art*. Wiesbaden. 2004. S. 13-30.

Bergen, Peter: Heiliger Krieg Inc. – Osama bin Ladens Terrornetz. Berlin. 2001.

Bermeo, Nancy: Rethinking Regime Change. In: *Comparative Politics*. 3/1990. S. 359-377.

Bermeo, Nancy and Philip Nord: Civil Society before Democracy. Lessons from Nineteenth-Century Europe. Oxford. 2000.

Bertelsmann Stiftung: Bertelsmann Transformation Index 2003. Politische Gestaltung im internationalen Vergleich.

Bertelsmann-Stiftung: Ländergutachten Pakistan. 2008.

Bertelsmann Transformationsindex: Pakistan Country Report. 2008. Gütersloh.

Bhatti, Maqbool Ahmed: IPRI Paper 6: Ballistic Missile Defence. China and South Asia. Islamabad. 2003.

Bhutto, Benazir: Tochter der Macht. Autobiographie. München. 1989.

Bielefeldt, Heiner: „Schwächlicher Werterelativismus“? Zur Notwendigkeit des interkulturellen Dialogs über Menschenrechte. In: Hafez, Kai (Hrsg.): *Der Islam und der Westen. Anstiftung zum Dialog*. 1997. Frankfurt am Main.

Bingham Powell Jr, G.: The chain of responsiveness. In: Diamond, Larry and Leonardo Morlino (Hrsg.): *Assessing the Quality of Democracy*. Baltimore 2005. S. 62 – 76.

Blaschke, Axel: Nationalstaatsbildung und Transitionsprozess in der Demokratischen Republik Kongo aus demokratisierungstheoretischer Sicht. Abschlussarbeit zur Erlangung des akademischen Grades Magister-Artium (MA) im Fach Politikwissenschaft. Rostock. 2007.

Blenck, Jürgen u.a. (Hrsg.): Fischer Länderkunde. Südasien. Frankfurt am Main. 1977.

Birle, Peter und Christoph Wagner: Ausgewählte Konzepte der Vergleichenden Politikwissenschaft. S. 114-134. In: Mols, Manfred u.a.: *Politikwissenschaft: Eine Einführung*. 1997. Paderborn.

Böhm, Andrea: Vergesst den Sieg! In: *Die Zeit*, 5. Februar 2009.

Boroumand, Ladan and Roya Boroumand: Terror, Islam and Democracy. In: Diamond, Larry (Hrsg.) u.a.: *World Religions and Democracy*. Baltimore. 2005. S. 228-243.

Bos, Ellen: Die Rolle von Eliten und kollektiven Akteuren in Transitionsprozessen. In: Merkel, Wolfgang (Hrsg.): *Systemwechsel 1. Theorien, Ansätze und Konzeptionen*. Opladen. 1994. S. 81 – 111.

Braig, Marianne: Zwischen Menschenrechten und Rechtsstaatlichkeit. Zivile Frauenorganisationen und Demokratisierung des Staates in Lateinamerika. In: Gräser, Marcus u.a. (Hrsg.): *Staat, Nation, Demokratie. Traditionen und Perspektiven moderner Gesellschaften*. Festschrift für Hans-Jürgen Puhle. Göttingen 2001. S. 226-244.

- Brinkbäumer, Klaus*: Die Firma Freiheit. In: Der Spiegel 25/2008.
- Bühlmann, Marc, Wolfgang Merkel, Lisa Müller und Bernhard Wessels*: Wie lässt sich Demokratie am besten messen? Zum Forumsbeitrag von Thomas Müller und Susanne Pickel. In: Politische Vierteljahresschrift, 1/2008, S. 1-9.
- Bürgermeier, Beat*: Sozioökonomie. Für eine ethische Erweiterung der wirtschaftspolitischen Diskussion. Marburg. 1994.
- Buncombe, Andrew*: Musharraf relents on new media law. In: The Independent. 11. Juni 2007.
- Bundeszentrale für politische Bildung*: Hintergrund aktuell. Pakistan im Ausnahmezustand. 5. November 2007.
- Bundeszentrale für politische Bildung*: Weltreligion Islam. Bonn. 2002.
- Burki, Shahid Javed*: Causes of the crisis. The most glaring failure of the policymakers was in the area of energy. In: Dawn. 12. Februar 2008.
- Burns, Nicholas R.*, Under Secretary of State for Political Affairs: United States Policy in South Asia. In: The DISAM Journal. April 2007. S. 115-122.
- Bußhoff, Heinrich*: Anwendbarkeit politikwissenschaftlicher Theorien. Köln. 1987.
- Caglar, Gazi*: Der Mythos vom Krieg der Zivilisationen. München. 1997.
- Carnegie Endowment for International Peace*: Carnegie Papers. Islam, Militarism, and the 2007-2008 Elections in Pakistan. Number 70. August 2006.
- Carothers, Thomas*: The end of the transition paradigm. In: Journal of Democracy. January 2002. S. 5-21.
- Center for American Progress: Partnership for Progress*: Advancing a New Strategy for Prosperity and Stability in Pakistan. November 2008.
- Center for Defense Information*: In the spotlight: Sipah-I-Sahaba Pakistan. Siehe: <http://www.cdi.org/program/issue/document.cfm?DocumentID=2308&IssueID=56&StartRow=21&ListRows=10&appendURL=&OrderBy=DateLastUpdated&ProgramID=39&issueID=56>
- Chellaney, Brahma*: A Chance to Reshape Pakistan. In: Far Eastern Economic Review. 1.12.2005.
- Chomsky, Noam*: The Attack – Hintergründe und Folgen. New York. 2001.
- Clemens, Jürgen*: Sri Lanka im Überblick. In: Südasiens 1/2004.
- Clemens, Jürgen*: Pakistan im Überblick. In: Südasiens 4/2003.
- Clemens, Jürgen*: PPP-Parlamentsfraktion zerfällt. In: Südasiens. Zeitschrift des Südasiensbüro. 4/2002.
- Cohen, Stephen P.*: The Pakistan Time Bomb. In: The Washington Post vom 3. Juli 2007.
- Corbea-Hoisie, Andrei u.a. (Hrsg.)*: Umbruch im östlichen Europa. Innsbruck. 2004.
- Constable, Pamela*: Pakistan's Predicament. In: Journal of Democracy. Volume 12. January 2002.
- Council on Foreign Relations*: Pakistan's Institutions and Civil Society. August 2008.
- Croissant, Aurel*: Von der Transition zur defekten Demokratie. Demokratische Entwicklung in den Philippinen, Südkorea und Thailand. Wiesbaden. 2002.
- Croissant, Aurel und Peter Thiery*: Von defekten und anderen Demokratien. In: WeltTrends Nr. 29. Winter 2000/2001.
- Croissant, Aurel*: Ostasien. In: Merkel, Wolfgang u.a. (Hrsg.): Defekte Demokratien. Band 2: Regionanalysen. S. 163-277.
- Czerwick, Edwin*: Systemtheorie der Demokratie. Begriffe und Strukturen im Werk Luhmanns. Wiesbaden. 2008.
- Dahl, Robert A.*: Polyarchy. Participation and Opposition. London. 1971.
- Dahl, Robert A.*: Democracy and its critics. Yale. 1989.
- Dahl, Robert A.*: On Democracy. Yale. 1998.

- Dalrymple, William*: Martyr Without a Cause. In: Time Magazine, 3. Januar 2008.
- Danesch, Mostafa*: Wer Allahs Wort missbraucht. Berlin. 2002.
- Datamonitor*: Pakistan Country Profile. December 2006.
- Defence Journal*, March 2004, Hali: Trials & tribulations in Pak-Afghan relations.
- deSouza Peter R. u.a.*: Surveying South Asia. In: Journal of Democracy. Volume 19. Number 1. Januar 2008.
- Deutsche Bhutan Himalaya Gesellschaft e.V.*: Thunlam Newsletter. 1/2008.
- Diamond, Larry*: Developing Democracy Toward Consolidation. Baltimore, Maryland. 1999.
- Diamond, Larry and Leonardo Morlino*: Introduction. In: Diamond, Larry and Leonardo Morlino (Hrsg.): Assessing the Quality of Democracy. Baltimore 2005.
- Diamond, Larry*: Introduction: In Search of Consolidation. In: Diamond, Larry u.a.: Consolidating the Third Wave Democracies. Themes and Perspectives. Baltimore. 1997. S. xxviii oder Linz, Juan L. und Alfred Stepan: Toward consolidated democracies. In: Diamond, Larry u.a.: Consolidating the Third Wave Democracies. Themes and Perspectives. Baltimore. 1997. S. 14-33.
- Diamond, Larry*: Is Pakistan the (Reverse) Wave of the Future. S. 91-106. In: Journal of Democracy. Volume 11, Number 3, July 2000.
- Dieckmann, Johann*: Schlüsselbegriffe der Systemtheorie. Stuttgart. 2006.
- Dietl, Wilhelm*: Schwarzbuch Weißes Haus – Außenpolitik mit dem Sturmgewehr. Erfstadt. 2004.
- Dirmoser, Dietmar*: Transformation im Rückwärtsgang? Zur Krise der lateinamerikanischen Demokratie. In: Internationale Politik und Gesellschaft, 2/2005, S. 116-129.
- Djan-Zirakyar, Rahmat R.*: Stammesgesellschaft, Nationalstaat und Irredentismus am Beispiel der Pashtunistanfrage. 1978. Münster.
- Döhne, Thomas*: Nepal Im Überblick. In: Südasiens 4/2003.
- Dupret, Baudouin*: Interpreting Political Islam. S. 147-174. In: Schmiegelow, Michèle: Democracy in Asia. 1997. New York.
- Durrani, Asad*: Post 9/11 Afghanistan. A Pakistani Perspective. In: The News. 28. Dezember 1997.
- Economist Intelligence Unit*: Country Report Pakistan. November 2008.
- Effendi, M.Y.*: Mujahideen Movement in Makaland & Mohmand Agency. 2000. Peschawar.
- Eicher, Claudia und Timm Beichelt*: „Osteuropa“. In: Wolfgang Merkel, Hans-Jürgen Puhle, Aurel Croissant, Peter Thiery: Defekte Demokratie. Band 2: Regionalanalysen. Mai 2006. Wiesbaden.
- Engberg, Jan und Svante Ersson*: Illiberal democracy in the 'Third World'. An empirical enquiry. In: Haynes, Jeff (Hrsg.): Democracy and Political Change in the 'Third World'. London. 2001. S. 35-54.
- Erdmann, Gero*: Demokratie- und Menschenrechtsförderung in der Dritten Welt. Grundlinien eines Rahmenkonzeptes für die kirchliche Entwicklungszusammenarbeit. Bonn. 1999.
- Esposito, John L.*: Unholy War – Terror in the Name of Islam. Berlin. 2002.
- Europäisches Parlament*: Entschlussantrag vom 18. November 2002. B%-0600/2002.
- Faath, Sigrid*: „Globale Demokratisierung“ als außenpolitisches Ziel: Begründungen und Erwartungen. In: Faath, Sigrid (Hrsg.): Demokratisierung durch externen Druck. Perspektiven politischen Wandels in Nordafrika/Nahost. Hamburg. 2005. S. 23-37.

- Faath, Sigrid*: Internationale Demokratieförderung seit dem 11. September 2001: Zum Forschungsgegenstand und Aufbau der Studie. In: Faath, Sigrid (Hrsg.): Demokratisierung durch externen Druck. Perspektiven politischen Wandels in Nordafrika/Nahost. Hamburg. 2005. S. 9-23.
- Faath, Sigrid und Hanspeter Mattes*: Nordafrika und Nahost auf dem Prüfstand: Internationale Bewertung der Reformleistungen und autochthone Reformhindernisse. In: *Faath, Sigrid (Hrsg.): Demokratisierung durch externen Druck. Perspektiven politischen Wandels in Nordafrika/Nahost. Hamburg. 2005. S. 39-65.*
- Faath, Sigrid*: Demokratisierung in Nordafrika/Nahost: Externe Konzepte seit dem 11. September 2001. In: Faath, Sigrid (Hrsg.): Demokratisierung durch externen Druck. Perspektiven politischen Wandels in Nordafrika/Nahost. Hamburg. 2005. S. 93-126.
- Faath, Sigrid*: Externe Demokratieförderung in Nordafrika/Nahost: Eine zum Scheitern verurteilte Strategie? In: Faath, Sigrid (Hrsg.): Demokratisierung durch externen Druck. Perspektiven politischen Wandels in Nordafrika/Nahost. Hamburg. 2005. S. 443-464.
- Fair, Christine u.a.: Demographics and Security: The Contrasting Cases of Pakistan and Bangladesh. In: Journal of South Asian and Middle Eastern Studies. Vol. XXVIII, Number 4. Summer 2005. S. 53-76.
- Fair, Christine*: The Madrassah Challenge. Militancy and Religious Education in Pakistan. 2008. Washington.
- Fauzi, Silke*: Islam in Deutschland. An den Grenzen der Toleranz? 2003. Hannover.
- Federation of American Scientists*: Directorate for Inter-Services Intelligence [ISI], siehe: <http://www.fas.org/irp/world/pakistan/isi/>.
- Filali-Ansary, Abdou*: Muslims and Democracy. In: Diamond, Larry (Hrsg.) u.a.: World Religions and Democracy. Baltimore. 2005. S. 153 – 167.
- Finke, Holger*: Die Rolle der Zivilgesellschaft im mexikanischen Demokratisierungsprozess. Münster. 2004.
- Follath, Erich*: Das Kreuz mit der Demokratie. In: Der Spiegel. 19/2008.
- Freedom House*: Country Report Pakistan. 2006.
- Fremdgen, Jürgen*: Alltagsverhalten in Pakistan. Rieden. 1990.
- Friedrich Ebert Stiftung*: Pakistan Rückblick 2005, Ausblick 2006.
- Friedrich-Ebert-Stiftung*: Nepal nach den Wahlen zu einer verfassungsgebenden Versammlung: Probleme beim Neubeginn.
- Führmann, Bettina*: Abkehr vom Washington Consensus? Die wirtschaftspolitische Strategie der Weltbank zur Armutsbekämpfung. In: INEF-Report. Heft 71/2003.
- Fukuyama, Francis*: Das Ende der Geschichte. Wo stehen wir?. München. 1992.
- Gärtner, Paul*: Der Maoisten Aufstand in Nepal und sein Einfluss auf den Demokratisierungsprozess. Heidelberg Student Papers. South Asian Series. Nr. 26. Juni 2007.
- Gall, Charlotta und Salman Masood*: Military Retirees Demand Musharraf's Resignation. In: New York Times. 6. Februar 2008.
- Ganguly, Sumit und Brian Shoup*: Nepal: Between Dictatorship and Anarchy. In: Journal of Democracy Volume 16, Number 4 October 2005. S. 129-143.
- Ganguly, Sumit*: The Other Threat To Pakistan. In: Newsweek vom 14. Juni 2008.
- Ganguly, Sumit*: The Burden of History. S. 25-31. In: Journal of Democracy. Volume 19. Number 4. October 2008.
- George, Alexander L. and Andrew Bennett*: Case Studies and Theory Development in the Social Sciences. 2004. Cambridge.
- Gerring, John*: Case Study Research. Principles and Research. 2007. Cambridge.

Ghani, Rifaat Hamid: Terrorism's perspectives. In: *The Dawn*, 9. Juni 2008.

Gill, I. und M. Backhausen: Die Opfer sind schuld. Machtmißbrauch in Pakistan. 1993.

Global Insight Inc.: Pakistan 2005.

Goedeking, Ulrich: Politische Eliten und demokratische Entwicklung in Bolivien 1985 – 1996. 2003. Münster.

Gojczyk, Gisela: Übergang zur Demokratie? Transformationstheoretische und praktische Entwicklungsmöglichkeiten post-autoritärer Staaten im überregionalen Vergleich Lateinamerika (Chile) und Osteuropa (Belarus und Ukraine). Gießen 2007.

Gonsalves, Eric: Regional Cooperation in South Asia. In: *South Asian Survey* 2006. S. 203 – 211.

Goodson, Larry P.: Pakistan After Musharraf. The 2008 Elections. In: *Journal of Democracy*. Volume 19. Number 4. October 2008. S. 5-15.

Goodson, Larry P.: Pakistan After Musharraf. The 2008 Elections. In: *Journal of Democracy*. Volume 19. Number 4. October 2008. S. 5-15.

Gromes, Thorsten: Demokratisierung nach Bürgerkriegen. Das Beispiel Bosnien und Herzegowina. Rankfurt am Main. 2007.

Gschwend, Thomas und Frank Schimmelfennig: Forschungsdesign in der Politikwissenschaft: ein Dialog zwischen Theorie und Daten. In: Gschwend, Thomas und Frank Schimmelfennig (Hg.): *Forschungsdesign in der Politikwissenschaft. Probleme – Strategien – Anwendungen*. 2007. Frankfurt am Main. S. 13-39.

Gunaratna, Rohan: *Inside Al Qaeda – Global Network of Terror*. London. 2002.

Hafez, Kai: Der Islam und der Westen – Kampf der Zivilisationen? In: Hafez, Kai (Hrsg.): *Der Islam und der Westen. Anstiftung zum Dialog*. 1997. Frankfurt am Main.

Hagerty, Devin T.: *South Asia in World Politics*. Oxford. 2005.

Haqqani, Husain: History Repeats itself in Pakistan. In: *Journal of Democracy*. Volume 17. Number 4. October 2006. S. 110-124.

Haqqani, Husain: The Role of Islam in Pakistan's Future. S. 85-96. In: *The Washington Quarterly*. Winter 2004-05.

Harrison, Selig S.: Reiches Belutschistan, arme Belutschen. In: *Le Monde diplomatique* vom 13. Oktober 2006.

Harrison, Selig S. und Paul H. Kreisberg: *India & Pakistan. The First Fifty Years*. 1999. Cambridge.

Hartmann, Michael: *Elite-Soziologie. Eine Einführung*. 2004. Frankfurt am Main.

Hassell, Palvasha: Pakistans Bildungsreformen im neuen Millenium. Siehe: http://www.suedasien-tag.uni-hamburg.de/sat_iii/SAT_III_Hassel_Pakistans_Bildungsreformen_im_neuen_Millenium.pdf.

Haynes, Jeff: The 'Third World' and the third wave of democracy. In: Haynes, Jeff (Hrsg.): *Democracy and Political Change in the 'Third World'*. London. 2001. S. 1-20.

Haynes, Jeff: Conclusions. In: Haynes, Jeff (Hrsg.): *Democracy and Political Change in the 'Third World'*. London. 2001. S. 198-211.

Heine, Peter: *Terror in Allahs Namen. Extremistische Kräfte im Islam*. 2004. Bonn.

Heinrich Böll Stiftung (Hrsg): *Towards good society. Documentation of a workshop of the Heinrich Böll Foundation, held October 26-27, 2004, in Berlin*. Berlin. 2005.

Helms, Ludger: *die Institutionalisierung der liberalen Demokratie. Deutschland im internationalen Vergleich*. 2007. Frankfurt am Main.

Hippler, Jochen: *Das gefährlichste Land der Welt? Pakistan zwischen Militärherrschaft, Extremismus und Demokratie*. 2008. Köln.

Hönnige, Christoph: die mittlere Sprosse der Leiter: Fallauswahl in Forschungsdesigns mit kleiner Fallzahl. In: Gschwend, Thomas und Frank Schimmelfennig (Hg.): Forschungsdesign in der Politikwissenschaft. Probleme – Strategien – Anwendungen. 2007. Frankfurt am Main. S. 201-222.

Hörstel, Christoph R.: Sprengsatz Afghanistan. Die Bundeswehr in tödlicher Mission. 2007. München.

Hoffmann, Abdul Hadi Christian H. : Islam und Demokratie. Vortrag auf dem Internationalen Symposium über Islam & Sweden: Civilization and Human Relations. The Organisation of Islamic Conference in Zusammenarbeit mit European Islamic Conference (EIC). Malmö. 5. bis 7. Dezember 2003.

Horst, Günther (Hrsg.): Machiavelli. Discorsi. Staat und Politik. Frankfurt am Main. 2000.

Human Rights Watch: Pakistan: Release Opposition Party Members. Allow Nawaz Sharif's Unhindered Return. 9. September 2007.

Human Rights Watch: Musharraf Uses Anti-Terror Laws to Jail Critics. Government Expands Crackdown by Detaining Hundreds of Opposition Activists. New York. 16. November 2007.

Human Rights Watch: World Report 2007.

Human Rights Watch: Pakistan: Musharraf Uses Anti-Terror Laws to Jail Critics. 16. November 2007.

Human Rights Watch: Pakistan: Abolish the Death Penalty. 17. Juni 2008. New York.

Human Rights Watch: Pakistan: Rescind Decree Allowing Military Trials of Civilians. 15. November 2007.

Human Rights Watch: Word Report 2004. Pakistan. Siehe: <http://hrw.org/english/docs/2004/12/14/pakist9852.htm>

Huntington, Samuel P.: The Third Wave. Democratization in the Late Twentieth Century. London 1991.

Huntington, Samuel P.: Democracy's Third Wave. In: Journal of democracy. 2/1992.

Huntington, Samuel P.: The Clash of Civilizations and the Remarking of World Order. New York. 1996.

Huntington, Samuel P.: Democracy for the long haul. In: Diamond, Larry u.a.: Consolidating the Third Wave Democracies. Themes and Perspectives. Baltimore. 1997. S. 3-13.

Husain, Irfan: Der Kampf gegen die Taliban. Geschichte und Realpolitik. 29. Juli 2008. siehe: http://de.qantara.de/webcom/show_article.php/_c-468/_nr-991/i.html.

Hussain, Akmal: Leading the World: Re-conceptualising Regional Cooperation in South Asia. In: South Asian Survey 2006.

Hussain, Iftikhar S.: Some Major Pukhtoon Tribes Along The Pak-Afghan Border. 2000. Peschawar.

Hussain, Zahid: Frontline Pakistan: The Struggle with Militant Islam. 2007. Columbia University Press.

Hutt, Michael: King Gyanendra's Coup and its Implications for Nepal's Future. In: Brown Journal of World Affairs. Summer/ Fall 2005. Volume MI, Issue 1. S. 111-125.

Ingarden, Roman: Über die kausale Struktur der realen Welt. Der Streit um die Existenz der Welt III. 1974. Tübingen.

Innenministerium des Landes Nordrhein-Westfalen: Verfassungsschutz durch Aufklärung. Abu 'Ala al Maududi. Siehe: <http://www.im.nrw.de/sch/585.html>.

Institute for Defence Studies and Analyses: Strategic Analysis. Vol. 28. No. 1. Jan-Mar 2004.

Institute for Defence Studies and Analyses: Musharraf in a Mess of his own Making: Autumn of the Patriarch? IDSA Policy Brief. 19. Juni 2007.

Institute for Defence Studies: Balochistan Flares up Again. 18. Januar 2006.

Institute for Defence Studies and Analysis, New Dehli: .J. K. Baral: The US War On Terrorism: Implications for South Asia.

Institute of Peace and Conflict Studies New Delhi: Balochistan. A Backgrounder. IPSC Special Report. October 2006.

Internationale Arbeitsorganisation: Übereinkommen der Internationalen Arbeitsorganisation (IAO) über das Verbot und unverzügliche Maßnahmen zur Beseitigung der schlimmsten Formen der Kinderarbeit vom 17. Juni 1999.

International Confederation of Free Trade Unions: Pakistan: Annual Survey of Violations of Trade Union Rights. 2006. Siehe: <http://www.icftu.org/displaydocument.asp?Index=991223976&Language=EN>.

International Crisis Group: Pakistan: The Dangers of Conventional Wisdom. In: ICG Asia Briefing paper, 12. März 2002.

International Crisis Group: Pakistan: Transition to Democracy? Asia Report Nr. 40. 3. Oktober 2002.

International Crisis Group: Asia Briefing vom 12. Dezember 2003: Afghanistan: The Constitutional Loya Jirga.

International Crisis Group: Pakistan: The Mullahs and the Military. ICG Asia Report Number 49. Islamabad/Brüssel. 20. März 2003.

International Crisis Group: Building Judicial Independence in Pakistan. 10. November 2004.

International Crisis Group: Pakistan: Reforming the Education Sector. Asia Report Number 84. 7. Oktober 2004.

International Crisis Group: Unfulfilled Promises: Pakistan's Failure to Tackle Extremism. ICG Asia Report Number 73. 16. Januar 2004.

International Crisis Group: Devolution in Pakistan: Reform or Regression? In: ICG Asia Report Number 77. 22. März 2004.

International Crisis Group (Hrsg.): Asia Briefing – Nepal: Responding to the Royal Coup. Brüssel. 24. Februar 2005.

International Crisis Group (Hrsg.): Asia Report – Nepal: Dealing with a Human Rights Crisis. Brüssel. 24. März 2005.

International Crisis Group: Pakistan's Local Polls: Shoring Up Military Rule. Asia Briefing Nr 43. 22. November 2005.

International Crisis Group: The State of Sectarianism in Pakistan. Crisis Group Asia Report Number 95. 18. April 2005.

International Crisis Group (Hrsg.): Asia Report – Sri Lanka: The Failure of the Peace Process. Brüssel. 28. November 2006.

International Crisis Group: Pakistan: Political Impact of the Earthquake. Policy Briefing. Asia Briefing Nr. 46. Islamabad/Brüssel. 15. März 2006.

International Crisis Group: Pakistan's Tribal Areas: Appeasing the Militants. Asia Report Nr. 125. 11 December 2006.

International Crisis Group: Pakistan: The worsening conflict in Balochistan. Asia Report Number 119. 14. September 2006.

International Crisis Group: Asia Report No. 121: Bangladesch Today. Brüssel. 23. Oktober 2006.

International Crisis Group: Nepal: Peace Postponed. Asia Briefing Nr. 72. Brüssel. 18. Dezember 2007.

International Crisis Group: Elections, Democracy and Stability in Pakistan. Asia Report Nr 137. 31 Juli 2007.

International Crisis Group: Winding Back Martial Law in Pakistan. Policy Briefing. Asia Briefing Nr. 70. Islamabad/Brüssel. 12. November 2007.

International Crisis Group: Pakistan: The Forgotten Conflict in Balochistan. Asia Briefing Number 69. 22. October 2007.

International Crisis Group: Pakistan: Karachi's Madrasas and Violent Extremism. Crisis Group Asia Report Number 130. 29. März 2007.

International Crisis Group (Hrsg.): Afghanistan: The Need for International Resolve. Asia Report Nr. 145. Februar 2008.

International Crisis Group (Hrsg.): Asia Report – Restoring Democracy in Bangladesh. Brüssel. 28. April 2008.

International Crisis Group: Bangladesh: Elections and Beyond. Crisis Group Asia Briefing N°84, 11 December 2008.

International Crisis Group: Reforming the Judiciary in Pakistan. Asia Report Nr. 160. 16. Oktober 2008.

International Crisis Group: Policy Briefing. After Bhutto`s Murder: A Way Forward for Pakistan. Brüssel. 2. Januar 2008.

Isam Kamel: Islam und Völkerrecht. Das Völkerrecht in der islamischen Weltanschauung. 1984. Berlin.

Ishtiaq, Ahmed: The Civil Society Movement in Pakistan: Scope and Limitation. S. 5-7. In: South Asia, A publication of the Institute of South Asian Studies. Issue No. 11. October 2008.

Islamabad Policy Research Institute: IPRI Journal. Volume IV. Winter 2004.

Islamabad Policy Research Institute: Twenty Years of SAARC (South Asian Association for Regional Cooperation). Islamabad. 2003.

Islamabad Policy Research Institute (Hrsg.): Factfile. SAARC 2005-2008. Islamabad 2008.

Islamabad Policy Research Institute: Rise of Extremism in South Asia. IPRI Paper 7. October 2004.

Jabeen, Nasira: Status of Women in Pakistan: Role of the State, Islam and Culture. In: Pakistan Study Centre of the University of the Punjab (Hrsg.): Pakistan Vision. Volume III. July 2002. S. 35-61.

Jacquard, Roland: Die Akte Osama Bin Laden. Das geheime Dossier über den meistgesuchten Terroristen der Welt. 2001. München.

Jane`s Intelligence Review vom 1. Juli 2005: Détente for India and Pakistan.

Jane`s Intelligence Review vom 1. September 2003: Pakistani-Afghan tensions increase.

Janisch, Wolfgang: Investigativer Journalismus und Pressefreiheit. Baden-Baden. 1998.

Jones, Owen Bennett: Pakistan. Eye of the Storm. 2000. London.

Jürgens, Clemens: Von Karten und Grenzen, in: Asien. Januar 2004.

Kamp, Karl-Heinz: Wie sicher sind Pakistans Atomwaffen? In: Internationale Politik. Heft 9/2004.

Kapstein, Ethan B. and Nathan Converse: Why Democracies Fail. S. 57-68. In: Journal of Democracy. Volume 19. Number 4. October 2008.

Kevenhörster, Paul: Politikwissenschaft. Band 1: Entscheidungen und Strukturen der Politik. 1997.

Khan, Azmat Hayat: The Durand Line. Peschawar. 2000.

Khan, Feisal: Corruption and the Decline of the State in Pakistan. S. 219-248. In: Asian Journal of Political Science. Volume 15. Number 2. August 2007.

Khan, Muqtedar: Demokratie und islamische Staatlichkeit. In: Aus Politik und Zeitgeschichte. Nr. 26 vom 25. Juni 2007.

Khan, Rashid Ahmad: Political Restructuring and Transition to Democracy in Pakistan: 1999-2002. In: Islamabad Policy Research Institute: IPRI Journal. Winter 2004. Volume IV, Number 1.

Khan, Zafarullah und Brian Joseph: The Media Take Center Stage. S. 32-37. In: Journal of Democracy. Volume 19, Number 4, October 2008.

Kiessling, Hein G.: Parteiführung mittels Fernanweisung – Benazir Bhutto und die Pakistan People Party. In: Asien. Deutsche Zeitschrift für Politik, Wirtschaft und Kultur. Juli 2004. S. 49-65.

Kim, Samuel S.: Korea`s Democratization. Singapore. 2003.

Kissinger, Henry A.: To embrace or not to embrace. In: New York Times vom 12. März 2008.

Klennert, Klaus: Pakistan – politische Perspektiven der Demokratie. FES-Analyse. 1994. Bonn.

Koelbl, Susanne und Olaf Ihlau: Geliebtes, dunkles Land. Menschen und Mächte in Afghanistan. 2007. München.

- Köllner, Patrick*: Autoritäre Regime in Asien: Allgemeine Trends und jüngere Entwicklungen. In: Institut für Asien-Studien (Hrsg.): Focus. Nummer 12. 2008. S. 1-8.
- König, Hilmar*: Pakistans Wahl. In: Die Welt. 15.10.2002.
- Konrad-Adenauer-Stiftung / Salazar, Marlies*: Die Parlamentswahlen vom 5. Dezember 2001 und die neue Regierungsbildung in Sri Lanka. 2002.
- Konzelmann, Gerhard*: Dschihad und die Wurzeln des Weltkonflikts. München. 2002.
- Krämer, Gudrun*: Der „Gottesstaat“ als Republik. Islam und Demokratie. In: Hafez, Kai (Hrsg.): Der Islam und der Westen. Anstiftung zum Dialog. 1997. Frankfurt am Main.
- Krämer, Karl-Heinz*: Nepal – der lange Weg zur Demokratie. Bad Honnef. 1991.
- Krainer, Larissa*: Medien und Ethik. Zur Organisation medienethischer Entscheidungsprozesse. 1. Auflage. München. 2001.
- Krech, Hans*: Der Afghanistan-Konflikt (2002-2004). Fallstudie eines asymmetrischen Konflikts. 2004. Berlin.
- Kreutzmann, Hermann*: Menschenrechte und Menschenrechtspolitik in Pakistan im Spiegel von Minderheiten und Mehrheiten.
- Kuhn, Berthold*: Kurzbericht eines EU-Wahlbeobachters. In: Südasiens 4/2002.
- Kukreja, Veena*: Contemporary Pakistan: Political Processes. Conflicts and Crises. New Dehli. 2003.
- Ladurner, Ulrich*: Treibjagd auf das eigene Volk. In: Die Zeit. 30. September 2004.
- Ladurner, Ulrich*: Ehrevoll im Abseits. Zeit 48/2001.
- Ladurner, Ulrich*: Der Gefangene und sein Zauderer, in: Die Zeit. Ausgabe 22/2002.
- Ladurner, Ulrich*: Gastrecht für den Terrorchef. In: Die Zeit vom 19. Mai 2004. S. 3.
- Larmann, Veit*: Staatsbildung und Demokratisierung des Beitrittskandidaten Kroatien. Abschlussarbeit im Fachbereich Sozialwissenschaften der Universität Osnabrück. Januar 2006.
- Lauth, Hans-Joachim*: Demokratie und Demokratiemessung. Eine konzeptionelle Grundlegung für den interkulturellen Vergleich. 2004. Wiesbaden.
- Leftwich, Adrian*: From democratic transition to democratic consolidation. In: Potter, David u.a. (Hrsg.): Democratization. Cambridge. 1997. S. 524-537.
- Lehnert, Matthias*: Sinn und Unsinn von Typologien. . In: Gschwend, Thomas und Frank Schimmelfennig (Hg.): Forschungsdesign in der Politikwissenschaft. Probleme – Strategien – Anwendungen. 2007. Frankfurt am Main. S. 91-123.
- Lehrke, Gunter*: Dritte starke politische Kraft in Pakistan, <http://www.fes.de/international/asien/>
- Lerch, Marika*: Demokratie im Aufwind? Außenpolitische Strategien der Demokratieförderung. In: Friedrich-Ebert Stiftung: Kompass 2020. Deutschland in den internationalen Beziehungen. Ziele, Instrumente, Perspektiven. Berlin. 2007.
- Leuffen, Dirk*: Fallauswahl in der qualitativen Sozialforschung. In: Gschwend, Thomas und Frank Schimmelfennig (Hg.): Forschungsdesign in der Politikwissenschaft. Probleme – Strategien – Anwendungen. 2007. Frankfurt am Main. S.179-200.
- Lewis, Bernard*: A historical overview. In: Diamond, Larry (Hrsg.) u.a.: World Religions and Democracy. Baltimore. 2005. S. 168 – 179.
- Levy, Bernard-Henri*: Wer hat Daniel Pearl ermordet? Paris. 2003.
- Linz, Juan L. und Alfred Stepan*: Toward consolidated democracies. In: Diamond, Larry u.a.: Consolidating the Third Wave Democracies. Themes and Perspectives. Baltimore. 1997. S. 14-33.

- Lipset, Seymour Martin Lipset*: Soziologie der Demokratie. Neuwied am Rhein. 1962.
- Lorch, Jamsin*: Politische Islam in Bangladesch. In: SWP-Studie. Berlin. November 2008.
- Luhmann, Niklas*: Einführung in die Systemtheorie. 2006. Heidelberg.
- Lunde, Paul*: Islam. Gegenwart und Geschichte. 2002. London.
- Malik, Jamal*: Madrasas in Pakistan – Breeding ground for terrorism? S. 22-28. In: Deutsches Orient-Institut (Hrsg.): Orient. Deutsche Zeitschrift für Politik, Wirtschaft und Kultur des Orients. I / 2009.
- Malik, Abdul Hamid*: Impelled Afghan Migration to Pakistan 1978-84. 2000. Peschawar.
- Mani, Kanak*: Royal Takeover in Nepal: Drastic and Ill-Advised. Open letter – 1 February 2005. In: Inter-Asia Cultural Studies, Volume 6, Number 3, 2005: Nepal/Southasia: the columns of Kanak Mani Dixit.
- Mansoor, Ahmed*: Corruption eats up Rs195bn in Pakistan. In: The News International. 11. August 2009. siehe: http://thenews.jang.com.pk/daily_detail.asp?id=192396.
- Mansoor, Nadir*: Trade Union History in Pakistan.
- Marsden, Peter*: The Taliban. New York. 1998.
- Marxer, Wilfried*: Demokratie? Erscheinungsformen einer Idee. Schriftliche Fassung des Vortrages am Liechtenstein-Institut vom 19. Oktober 2004 in der Vorlesungsreihe „Herausforderung Demokratie“.
- Masmoudi, Radwan A.*: The silenced majority. In: Diamond, Larry (Hrsg.) u.a.: World Religions and Democracy. Baltimore. 2005.
- Masood, Salman*: Pakistan Government Proposes Lifting Media Restrictions. In: New York Times. 12. April 2008.
- Mathou, Thierry*: How to Reform a Traditional Buddhist Monarchy. The Political Achievements of His Majesty Jigme Singye Wangchuck the Fourth King of Bhutan (1972-2006). 2008. Thimphu/ The Centre for Bhutan Studies.
- Matthies, Volker*: Krisenprävention. Vorbeugen ist besser als Heilen. 2000. Opladen.
- Mawdudi, Sayyid Abul A'la*: The Islamic Way of Life. 1986. Leicester.
- Mayring, Philipp*: Qualitative Sozialforschung. 2002. Weinheim und Basel.
- Mazari, Shireen M.*: The Kargil Conflict 1999. Islamabad. 2003.
- McFaul, Michael*: Institutional Design, Uncertainty, and Path Dependency during Transitions. Cases from Russia, in: Constitutional Political Economy. 1999. 27-52.
- McGirk, Tim*: Has Pakistan Tamed its Spies? In: Tima Magazin, 28. April 2002.
- McGirk, Tim*: Dangerous Commission. In: Tima Asia. Vol. 164. 20. September 2004.
- Meixner, Uwe*: Theorie der Kausalität. Ein Leitfaden zum Kausalbegriff in zwei Teilen. 2001. Paderborn.
- Merkel, Wolfgang u.a.*: Defekte Demokratie. Band 2: Regionalanalysen. Mai 2006. Wiesbaden.
- Merkel, Wolfgang*: Systemtransformation. Fernuniversität Hagen. 2007.
- Merkel, Wolfgang*: Systemtransformation. Eine Einführung in die Theorie und Empirie der Transformationsforschung. 2., überarbeitete und erweiterte Auflage. 2010. Wiesbaden.
- Merkel, Wolfgang und andere*: Defekte Demokratie. Band 2: Regionalanalysen. Mai 2006. Wiesbaden.
- Merkel, Wolfgang*: Demokratie in Asien. Ein Kontinent zwischen Diktatur und Demokratie. Bonn. 2003.
- Merkel, Wolfgang*: Institutionalisierung und Konsolidierung der Demokratien in Ostmitteleuropa. In: Merkel, Wolfgang und Eberhard Sandschneider und Dieter Segert (Hrsg.): Systemwechsel 2. Die Institutionalisierung der Demokratie. Opladen, 1996.
- Merkel, Wolfgang* (Hrsg.): Systemwechsel 1. Theorien, Ansätze und Konzeptionen. Opladen. 1994.
- Mernissi, Fatima*: Islam und Demokratie. Die Angst vor der Moderne. 2002. Freiburg im Breisgau.

- Metzinger, Udo M.:* Die Huntington-Debatte: Die Auseinandersetzung mit Huntingtons „Clash of Civilizations“ in der Publizistik. Köln. 2000.
- Meyer: Jörg und Dietmar Fricke:* Einführung in die politische Theorie. 2003. Schwalbach.
- Meyns, Peter:* Afrika zwischen Autokratie und Demokratie. In: Aus Politik und Zeitgeschichte. 32-33/2006.
- Miller, Bernhard:* Maßvoll Messen: Zur konzeptorientierten Entwicklung von Messinstrumenten. . In: Gschwend, Thomas und Frank Schimmelfennig (Hg.): Forschungsdesign in der Politikwissenschaft. Probleme – Strategien – Anwendungen. 2007. Frankfurt am Main. S. 123-149
- Mills, Wright C.:* The Power Elite. 1956. Chicago.
- Mirza, Sarfaraz Hussain (Hrsg.):* East Pakistan Crisis. 1997. Lahore.
- Mokre, Monika (Hrsg.):* Imaginierte Kulturen – reale Kämpfe: Annotationen zu Huntingtons “Kampf der Kulturen”. Baden-Baden. 2000.
- Müller, Harald:* Supermacht in der Sackgasse? Die Weltordnung nach dem 11. September. 2003. Bonn.
- Mujeeb, Ahmad:* Gulf Crisis (1990) and the Reaction of Religio-Political Parties of Pakistan: Especially the Jamiyyat-i-Ulama-Pakistan. In: Pakistan Vision. An International Journal of Pakistan Affairs. Volume III, January-July 2002. S. 61-74.
- Mulack, Gunter:* Uneasy neighbours – The relationship between Afghanistan and Pakistan. S. 4-13. In: Deutsches Orient-Institut (Hrsg.): Orient. Deutsche Zeitschrift für Politik, Wirtschaft und Kultur des Orients. Focus: Afghanistan – Pakistan. 1/2009.
- Murthy, Gautam:* Der Gipfel in Islamabad und der SAARC-Prozeß. In: Südasiens. Zeitschrift des Südasiensbüro. 24. Jahrgang. Nr. 1/2004. S. 49-51.
- Musharraf, Pervez:* In the Line of Fire. 2006. London.
- Napoleoni, Loretta:* Die Ökonomie des Terrors. Auf der Spur der Dollars hinter dem Terrorismus. London. 2002.
- Naqvi, Jawed:* Time to judge the judiciary? In: Dawn. 28. Februar 2008.
- Narr, Wolf-Dieter:* Theoriebegriffe + Systemtheorie. Einführung in die moderne politische Theorie. Band 1. Stuttgart. 1976.
- Newman, Karl J.:* Die geopolitische Lage Pakistans innerhalb der Region des Indischen Ozeans. S. 13-60. In: Newman, Karl J.: Pakistan. 35 Jahre nach der Staatsgründung. Staatskonzept und islamisches Selbstverständnis, Sicherheitsprobleme, Wirtschafts- und Entwicklungspolitik. 1983. Hamburg.
- Newman, Karl J.:* Pakistan unter Ayub Khan, Bhutto und Zia-ul-Haq, München. 1986.
- Nienhaus, Volker:* Islam und Staatlichkeit. Zur Vereinbarkeit von Religion, Demokratie und Marktwirtschaft. S. 11. In: Internationale Politik und Gesellschaft. 1. März 2002.
- North, Douglass C.:* Big-Bang Transformation of Economic Systems. An Introductory Note. In: Journal of Institutional and Theoretical Economics. 2000. S. 3-8.
- O'Donnell, Guillermo:* Illusions about consolidation. In: Diamond, Larry u.a.: Consolidating the Third Wave Democracies. Themes and Perspectives. Baltimore. 1997. S. 40-53.
- O'Donnell, Guillermo:* Why the rule of law matters. In: Diamond, Larry and Leonardo Morlino (Hrsg.): Assessing the Quality of Democracy. Baltimore 2005. S. 3-17.

Pakistan Institute of Legislative Development and Transparency: Briefing Paper for Pakistani Parliamentarians. Overview of the Constitution of Pakistan. August 2004.

Pakistan Think Tank / Hassan Abbas: Profiles of Pakistan's Seven Tribal Agencies. Siehe: <http://www.pakistanthinktank.org/default.php/p/articles/pk/360>.

Pelinka, Anton: Grundzüge der Politikwissenschaft. Wien. 2004.

Pohly Michael und Khalid Durán: Osama bin Laden und der internationale Terrorismus. München. 2001.

Polity IV Country Report 2006: Bangladesh.

Qadeer, Mohammad A.: Pakistan. Social and cultural transformation in a Muslim Nation. 2006. New York.

Racine, Jean-Luc: Pakistan steht vor der Wahl. In: *Le Monde Diplomatique* vom 9. Februar 2007.

Rahman, Hamoodur: Das Staatskonzept des Islam (Kurzfassung). S. 61-68. In: Newman, Karl J.: Pakistan. 35 Jahre nach der Staatsgründung. Staatskonzept und islamisches Selbstverständnis, Sicherheitsprobleme, Wirtschafts- und Entwicklungspolitik. 1983. Hamburg.

Raman, B.: Musharraf: The Growing Siege Mentality. In: South Asia Analysis Group Paper No. 2325. 10. August 2007.

Rand Cooperation: The Muslim World after 9/11. 2004. Santa Monica.

Rashid, Ahmed: Pakistans Krieg gegen den Terror. Ein Land im Abgrund. 30. September 2008. Siehe: http://www.qantara.de/webcom/show_article.php/_c-476/_nr-1040/i.html.

Rashid, Ahmed: Taliban. Afghanistans Gotteskrieger und der Dschihad. 2001. London.

Rashid, Ahmed: Ein Land am Abgrund. Siehe: http://de.qantara.de/webcom/show_article.php/_c-468/_nr-1029/i.html.

Rathke, Julia: identisch und doch verschieden, verschieden und doch vergleichbar? Zur Äquivalenz von Sekundärdaten. In: Gschwend, Thomas und Frank Schimmelfennig (Hg.): Forschungsdesign in der Politikwissenschaft. Probleme – Strategien – Anwendungen. 2007. Frankfurt am Main. S. 149-178.

Reese-Schäfer, Walter: Politische Theorie der Gegenwart in fünfzehn Modellen. München. 2006.

Reeve, Simon: The New Jackals. London. 1999.

Reeves, Richard: Reise nach Peschawar. Pakistan zwischen gestern und morgen. New York. 1984.

Reichelt, Timm: Demokratische Konsolidierung im postsozialistischen Europa. Die Rolle der politischen Institutionen. Opladen. 2001.

Reiners, Heinrich: Die klassische islamische Staatsidee, ihre moderne Interpretation und ihre Verwirklichung in den Verfassungsordnungen muslimischer Staaten. Dissertation. 1968. Münster.

Reporters Without Borders: Worldwide Press Freedom Index 2002 bis 2008.

Rieck, Andreas: Der politische Kurswechsel in Pakistan. S. 32-39. In: *Aus Politik und Zeitgeschichte*. B 3-4/ 2001.

Rothermund, Dietmar: Keine Lösung in Sicht – Der Kaschmir-Konflikt und seine Auswirkungen. S. 55-58. In: *Internationale Politik*. 2/2003.

Rothermund, Dietmar: Krisenherd Kaschmir. Der Konflikt der Atommächte Indien und Pakistan. München. 2002.

Rudolf, Peter und andere: Die USA und Pakistan. Probleme einer Partnerschaft. In: SWP-Studie. Juni 2008.

Rüb, Friedbert W.: Die Herausbildung politischer Institutionen in Demokratisierungsprozessen. In: Merkel, Wolfgang (Hrsg.): Systemwechsel 1. Theorien, Ansätze und Konzeptionen. Opladen. 1994. S. 111 – 141.

Rüland, Jürgen: Theoretische, methodische und thematische Schwerpunkte der Systemwechselforschung in Asien. In: Merkel, Wolfgang (Hrsg.): Systemwechsel 1. Theorien, Ansätze und Konzeptionen. Opladen. 1994. S. 271 – 303.

Ruttig, Thomas: Afghanistan: Institutionen ohne Demokratie. Strukturelle Schwächen des Staatsaufbaus und Ansätze für eine politische Stabilisierung. SWP-Studie. Juni 2008. Berlin.

Saage, Richard: Elemente einer politischen Ideengeschichte der Demokratie. Historisch-politische Studien. Berlin. 2007.

Salem, Isam Kamel: Islam und Völkerrecht. Das Völkerrecht in der islamischen Weltanschauung. 1984. Berlin.

Samimy, Said Musa: Afghanistan – Tragödie ohne Ende. Bad Honnef. 2003. S. 191/192.

Sandschneider, Eberhard: Systemtheoretische Perspektiven politikwissenschaftlicher Transformationsforschung. In: Merkel, Wolfgang (Hrsg.): Systemwechsel 1. Theorien, Ansätze und Konzeptionen. Opladen. 1994. S. 23 – 47.

Sarkohi, Faraj: Islam und Demokratie – Chance oder Widerspruch? In: Neue Zürcher Zeitung. 12. Februar 2003.

Sarwar, Muhammad: Tamil-Singhalese Conflict in Sri Lanka. 1992. Lahore.

Schaffer, Howard B.: South Asia Faces the Future. Back and Forth in Bangladesch. In: Journal of Democracy Volume 13, Number 1 January 2002. S. 76-83.

Scharpf, Fritz: Demokratietheorie zwischen Utopie und Anpassung. Konstanz. 1970.

Schetter, Conrad: Kleine Geschichte Afghanistans. München. 2004.

Schimmel, Annemarie: Muhammad Iqbal. Prophetischer Poet und Philosoph. 1989. München.

Schlumberger, Oliver: Sind Islam und Demokratie vereinbar? Das schwierige Verhältnis von Religion und Staat. In: Der Bürger im Staat: Islam in Deutschland. Heft 4. 2001.

Schmitter, Philippe C.: Völker und Grenzen im Prozeß der Demokratisierung. In: Gräser, Marcus u.a. (Hrsg.): Staat, Nation, Demokratie. Traditionen und Perspektiven moderner Gesellschaften. Festschrift für Hans-Jürgen Puhle. Göttingen 2001. S. 38-51.

Schmitter, Philippe C.: The ambiguous virtues of accountability. In: Diamond, Larry and Leonardo Morlino (Hrsg.): Assessing the Quality of Democracy. Baltimore 2005. S. 18-31.

Schnabel, Albrecht: A rough journey: Nascent democratization in the Middle East. In: Amin Saikal and Albrecht Schnabel: Democratization in the Middle East. Experiences, Struggles, Challenges. 2003. Tokyo.

Schnabel, Albert: Democratization and peacebuilding. In: Amin Saikal and Albrecht Schnabel: Democratization in the Middle East. Experiences, Struggles, Challenges. 2003. Tokyo.

Schneider, Mark L.: Sacking the Vote along with Judges. In: Fort Worth Star Telegram. 17. Februar 2008.

Schoettli, Urs: 5mal Pakistan. München. 1991.

Scholl-Latour, Peter: Kampf dem Terror – Kampf dem Islam? Chronik eines unbegrenzten Krieges. 2003. München.

Scholz, Jorge: Editorial: In: Südasiens. 4/2003.

Scholze, Jorge: Von der Diktatur zur Demokratie: Musharraf manipuliert den Parlamentarismus zu Tode. In: Südasiens 4/2002.

Scholz, Jorge: Der Pakistan-Komplex. Ein Land zwischen Niedergang und Nuklearwaffen. München. 2008.

Scholz, Jorge: Von der Diktatur zur Demokratie: Musharraf manipuliert den Parlamentarismus zu Tode. In: Südasiens. Zeitschrift des Südasiensbüro. 4/2002.

Schreiner, Klaus: Muslime in Asien – Politik und Islam am Beispiel Pakistans und Indonesiens. S. 41-46. In: Internationale Politik. Heft 3/2002.

Schwerin, Ulrich: Die Muttahida Majlis-e Amal – Ursachen des Wahlerfolges der Islamisten bei den pakistanischen Wahlen im Oktober 2002. In: Asien. Deutsche Zeitschrift für Politik, Wirtschaft und Kultur. Nr. 97. Oktober 2005. S. 76-83.

Segert, Dieter: Postsozialismus-Spätsozialismus-Staatssozialismus: Grundlinien und Grundbegriffe einer politikwissenschaftlichen Postsozialismus-Forschung. In: Segert, Dieter (Hg.): Postsozialismus. Hinterlassenschaften des Staatssozialismus und neue Kapitalismen in Europa. 2007. Wien.

Seidensticker, Tilma u. Schimmel, Annemaria und Zwiener, Ulrich (Hrsg.): Demokratie Menschenrechte in den arabischen Ländern. 2002. Gera. In: Steinbach, Udo: Menschenbild und Menschenrechte in Europa und der islamischen Welt.

Senge, Konstanze und Kai-Uwe Hellmann: Einführung in den Neo-Institutionalismus. Wiesbaden. 2006.

Rede von *Mohammed M. Shabestari* an der Universität Erfurt am 22. Januar 2003. In: Bergsdorf, Wolfgang: Christoph-Martin-Wieland-Vorlesungen. Islam und Demokratie. Mohammed M. Shabestari im Disput mit Wolfgang Bergsdorf, Jürgen Gnauck, Wolfgang Günter Lerch, Birgit Schäbler, Stefan Wild. 2003. Erfurt.

Shah, Aqil: Pakistan's „Armored“ Democracy. In: Journal of Democracy. Volume 14. October 2003. S. 26-40.

Shah, Aqil: South Asia Faces the Future. Democracy on Hold in Pakistan. In: Journal of Democracy. Volume 13. Number 1. January 2002. S. 67-75.

Shah, Aqil: Games generals play. In: The Dawn, 12. Juli 2008.

Shah, Aqil: Pakistan After Musharraf. Praetorianism and Terrorism. In: Journal of Democracy. Volume 19. Number 4. October 2008.

Shah, Huma A.: Review of the Afghan Situation. Islamabad Policy Research Institute. September 2001.

Shah, Sayed Wiqar Ali: Pakistan and Afghanistan in the context of 9/11 – Current Situation. S. 14-21. In: Deutsches Orient-Institut (Hrsg.): Orient. Deutsche Zeitschrift für Politik, Wirtschaft und Kultur des Orients. Focus: Afghanistan – Pakistan. 1/2009.

Shazad, Syed Saleem: Al-Qaida gegen die Taliban. In: Le Monde diplomatique vom 13. Juli 2007.

Shahzad, Syed Saleem: US to hunt Taliban inside Pakistan. In: Asia Times. 3. Juli 2007.

Siddiqi, Ayasha: Military Inc.: Inside Pakistan's Military Economy.

Sielaff, Rüdiger: Gewerkschaften in Asien. In: Friedrich Ebert Stiftung: Gewerkschaftliche Monatshefte: Impulse aus dem Osten? Gewerkschaften in Asien. Ausgabe 8/1997. S. 467-474.

Smith, Tong-Jin: Demokratie und Demokratisierung in Ostasien. Die politische Konsolidierung in (post-)konfuzianischen Staaten. Hamburg. 2003.

Social Policy and Development Centre Karachi: Social Development in Pakistan. Annual Review 2005-06. Trade Liberalization, Growth and Poverty.

Social Policy and Development Center: Social Development in Pakistan. Annual Review 2006-07. Karatschi 2007.

Solomon, Jay und Zahid Hussain: U.S. sounds alarm as al Qaeda regroup. In: The Wall Street Journal. 18. Juli 2007.

Solingen, Etel: Toward a democratic peace in the Middle East. In: Amin Saikal and Albrecht Schnabel: Democratization in the Middle East. Experiences, Struggles, Challenges. 2003. Tokyo.

Spector, Leonard: Schwacher Staat, tödlicher Sprengkörper. Islam mit Bombe: Wie gefährlich ist Pakistans Atomwaffenbesitz? S. 42-47. In: Internationale Politik und Gesellschaft. 1. August 2006.

Spillmann, Kurt R. und Andreas Wenger: Zeitgeschichtliche Hintergründe aktueller Konflikte IX. Vortragsreihe an der ETH Zürich im Sommersemester 2002. In: Spillmann, Kurt R. und Andreas Wenger: Zürcher Beiträge zur Sicherheitspolitik und Konfliktforschung Nr. 65.

Sprung, Christoph: Musharraf's Spagat zwischen der „Allianz gegen den Terror“ und den Islamisten.

Sprung, Christoph.: Staat und Politik. 24. Oktober 2006. <http://www.suedasien.info/laenderinfos/1287>.

Stachoske, Bianca: Ein neuer Friedenskurs für Sri Lanka? In: Asien. Deutsche Zeitschrift für Politik, Wirtschaft und Kultur. April 2007. S. 88 – 97.

- Stachoske, Bianca*: Der König packt die Koffer – Wohin steuert Nepal?. In: German Institute of Global and Area Studies. Institut für Asien-Studien: GIGA Focus Nummer 6. 2008.
- Stahnke, Ulrich*: Pakistan – Das Militär und der Terror. In: Österreichische Militärische Zeitschrift vom 1. Januar 2006.
- Steinbach, Udo*: Islamischer Terrorismus. Ein selbstkritischer „Dialog der Kulturen“ ist jetzt gefragt. S. 1-11. In: Internationale Politik. März 2002. Nummer 3. 57. Jahr.
- Stepan, Alfred*: Religion, democracy, and the “twin tolerations”. In: Diamond, Larry (Hrsg.) u.a.: World Religions and Democracy. Baltimore. 2005.
- Südasiensbüro*: Senat ratifiziert National Security Council (NSC). In: Südasiens. Zeitschrift des Südasiensbüros. 1/2004.
- Südasiensbüro* (Hrsg.): Südasiens. Zeitschrift des Südasiensbüros. 23. Jahrgang. Nr. 4/2003.
- Suedasien.info.de* – das Informationsportal zu Südasiens: Pakistan nach dem Referendum. Ein Interview mit Professor Aslam Syed. 27. Mai 2002.
- Tessler, Mark*: The influence of Islam on attitudes toward democracy in Morocco and Algeria. In: Amin Saikal and Albrecht Schnabel: Democratization in the Middle East. Experiences, Struggles, Challenges. 2003. Tokyo.
- Tezcan, Levan*: Religiöse Strategien der „machbaren“ Gesellschaft. Verwaltete Religion und islamistische Utopie in der Türkei. 2003. Bielefeld.
- The International Republican Institute*: IRI Index I: Issues and Ratings. Pakistan Public Opinion Survey. June 13 – July 3, 2007.
- The World Bank*: World Development Report 2008. www.worldbank.org/wdr2008.
- Thiel, Rainer H*: Diffusion von Demokratie. Exogene Einflüsse auf Regimetransition. Wiesbaden. 2001.
- Thränert, Oliver und Christian Wagner*: Atommacht Pakistan. Nukleare Risiken, regionale Konflikte und die dominante Rolle des Militärs. In: SWP-Studie S3. Februar 2009. Berlin.
- Tibi, Bassam*: Democracy and Democratization in Islam. S. 127-145. In: Schmiegelow, Michèle: Democracy in Asia. 1997. New York.
- Tibi, Bassam*: Kreuzzug und Dihad. Der Islam und die christliche Welt. 1999. München.
- Tinker, Hugh*: India and Pakistan. A Political Analysis. London. 1962.
- Ufen, Andreas*: Herrschaftsfiguration und Demokratisierung in Indonesien (1965-2000). Hamburg. 2002.
- ul Haq, Noor*: The Organization of “The Islamic Conference” (1996-2003), in: IPRI Factfile. Islamabad. 2003.
- UNDP (Hrsg.)*: Human Development Report 2007/2008. <http://hdrstats.undp.org>.
- United Kingdom Home Office, Border & Immigration Agency*: Country of Origin Information Report. Pakistan. 30. April 2007.
- United Nations Human Rights, Office of the High Commissioner for Human Rights*: Universal Declaration of Human Rights. 10. Dezember 1948. Resolution 217 A (III).
- University of Peshawar, Area Study Centre*: Central Asia. Biannual Research Journal. No. 49. Winter 2001.
- Vanhanen, Tatu*: Prospects of Democracy. A study of 172 countries. 1997. New York.
- Verband Entwicklungspolitik Deutscher Nichtregierungsorganisationen e.V.*: PRSP-Watch. Pakistan. Dezember 2004.
- Véron, Jacques*: The Demography of South Asia from the 1950s to the 2000s. In: Population. Volume 63, Number 1, 2008.
- Voll, Klaus Julian*: Mehr als südasiatischer Akteur?. In: Woyke, Wichard (Hrsg.): Indien. Eine Einführung. 2008. Schwalbach. S. 101 – 133.

- Voll, Klaus*: Zeichen der Entspannung. Indien und Pakistan vor neuen Verhandlungen. S. 87-92. In: Internationale Politik. 3/2004.
- vom Bruch, Rüdiger u.a.* (Hrsg.): Kontinuitäten und Diskontinuitäten in der Wissenschaftsgeschichte des 20. Jahrhunderts. 2006. Stuttgart.
- von Aleman, Ulrich*: Die Vielfalt der Verbände. In: Informationen zur politischen Bildung: Interessenverbände. 4. Quartal 1996. S. 17-22.
- von Beyme, Klaus*: Die politischen Theorien der Gegenwart. Eine Einführung. Opladen. 1992.
- Wagner, Christian*: Democratic Peace in South Asia? In: South Asia Institute, Department of Political Science, University of Heidelberg (Hrsg.): Working Paper Nr. 16. Juni 2003. S. 1-16.
- Wagner, Christian*: Der Einfluss Indiens auf Regierungsstrukturen in Pakistan und Bangladesch. In: Deutsches Institut für Entwicklungspolitik (Hrsg.): Diskussionspapier 12/2008.
- Wagner, Christian*: Terroristische Bedrohungen in den Demokratien Südasiens. SWP-Studie. Juni 2004. Berlin. S. 7.
- Wagner, Christian*: Sri Lanka: Zwischen Versagen und Scheitern? In: Schneckener, Ulrich (Hg.): States at Risk. Fragile Staaten als Sicherheits- und Entwicklungsproblem. SWP-Studie. November 2004. Berlin. S. 157 – 171.
- Wagner, Christian*: Nepal im Umbruch. In: SWP: SWP-Aktuell. Januar 2007.
- Wagner, Christian und Boris Wilke*: Große Koalition in Pakistan. In: SWP Aktuell 30. April 2008.
- Wagner, Christian*: Die Perspektiven für Demokratie in Pakistan. In: Stiftung Wissenschaft und Politik: SWP-Aktuell. Nummer 5. Januar 2008.
- Wagner, Christian und Citha D. Maaß*: Frieden in Waziristan. Erfolg oder Rückschlag im Kampf gegen den Terrorismus in Afghanistan und Pakistan? In: Stiftung Wissenschaft und Politik: SWP-Aktuell 46. Oktober 2006.
- Waldrausch, Harald*: Was heißt demokratische Konsolidierung? Über einige theoretische Konsequenzen der osteuropäischen Regimewechsel. In: Institut für Höhere Studien (IHS), Wien: Reihe Politikwissenschaft Nummer 36. Wien. Juli 2006. S.7-19.
- Wasser, H.*: Demokratisierung der Gesellschaft. Chancen und Grenzen. Stuttgart. 1985.
- Weiberg, Mirjam*: Frieden in Sri Lanka: The same procedure as every year? In: Asien. Deutsche Zeitschrift für Politik, Wirtschaft und Kultur. Januar 2005. S. 42-58.
- Weidemann, Diethelm: Die südasiatische Konfliktkonstellation. Ein Diskussionsbeitrag. 15. November 2004.
- Weinbaum, Marvin G.*: Civic Culture and Democracy in Pakistan. In Asia Survey. A Monthly Review of Contemporary Asian Affairs. Vol. XXXXVI. Number 7. July 1996.
- Weisbrode, Kenneth*: Central Eurasia: Prize or Quicksand? 2001. New York.
- Wetzel, Anne*: Das Konzept der Pfadabhängigkeit und seine Anwendungsmöglichkeiten in der Transformationsforschung. In: Arbeitspapiere des Osteuropa-Instituts der Freien Universität Berlin. Arbeitsschwerpunkt Politik. Heft 52/2005.
- Welzel, Christian*: Systemwechsel in der globalen Systemkonkurrenz: Ein evolutionstheoretischer Erklärungsversuch. In: Merkel, Wolfgang (Hrsg.): Systemwechsel 1. Theorien, Ansätze und Konzeptionen. Opladen. 1994. S. 47 – 81.
- Whitehead, Laurence*: Significant Recent Developments in the Field of Democratization. In: Berg-Schlosser, Dirk (Hrsg.): Democratization. The State of the Art. Wiesbaden. 2004. S. 30 – 51.
- Wieland, Carsten*: Nationalstaat wider Willen: Politisierung von Ethnien und Ethnisierung der Politik: Bosnien, Indien, Pakistan, 2000, Frankfurt am Main.
- Woyke, Wichard* (Hrsg.): Handwörterbuch Internationale Politik. Bonn. 1998.
- Woyke, Wichard* (Hrsg.): Indien. Eine Einführung. 2008. Schwalbach.

Zahab, Mariam Abou: Islamist Networks. Paris. 2002.

Zahab, Mariam Abou und Olivier Roy: Islamist Networks. The Afghan-Pakistan Connection. 2002. Paris.

Zaidi, S. Akbar: An Emerging Civil Society? S. 38-40 In: Journal of Democracy. Volume 19. Number 4. October 2008.

Zewell, Rudolf (Hrsg.): Islam – Die missbrauchte Religion ... der Keimzelle des Terrorismus? München. 2000.

Ziauddin, M.: Musharraf und die Macht. Die vierjährige Regentschaft des „Regierenden Generals“ im Rückblick. S. 45/46. In: Südasiensbüro (Hrsg.): Südasiens. Zeitschrift des Südasiensbüros. 23. Jahrgang. Nr. 4/2003.

Zingel, Wolf-Peter: Stabilitätsanalyse Pakistan. In: Faath, Sigrid (Hrsg.): Stabilitätsprobleme zentraler Staaten. Ägypten, Algerien, Saudi-Arabien, Iran, Pakistan und die regionalen Auswirkungen. Hamburg. 2003.

Arab News vom 13. März 2005: Musharraf Calls for Support to Fight Terrorism.

BBC Timeline: The Maldives, http://news.bbc.co.uk/2/hi/south_asia/country_profiles/1166518.stm

BBC News: Leading Pakistan lawyer resigns. 9. April 2008. siehe: http://news.bbc.co.uk/go/pr/fr/-/1/hi/world/south_asia/7337939.stm

BBC News vom 17. Januar 2008: Bomber hits Pakistan Shia mosque.

BBC vom 21. Mai 2008: Pakistan in deal with militants.

CIA World Factbook 2008.

cnn.com vom 20. April 2008: Al Qaeda still in Pakistan tribal areas, report says.

cnn.com vom 13. September 2001: Statement from Pakistani leader Pervez Musharraf.

cnn.com vom 14. November 2001: Don't take Kabul, Pakistan tells Alliance.

Daily Times vom 11. März 2008: Kissinger advises US not to manipulate Pakistan's politics.

Daily Times: Government's cultivated ambivalence on madrasa reform doesn't bode well. Editorial vom 21. August 2006.

Dawn: PM condemns MMA action. 23. August 2006.

Dawn vom 1. Juli 2004: Militants clash with security forces.

Dawn: MMA criticized for opposing honour killings bills. 13. März 2005.

Dawn: Peshawar: Clean politics drive launched. 15. März 2005.

Dawn vom 12. März 2008: Suicide Attacks in 71 days this year.

Dawn vom 12. Februar 2008: Taliban commander Dadullah captured.

Dawn vom 3. August 2007: New US threat to use force: Al Qaeda sheltering in Waziristan, Taliban in Balochistan: Burns.

Dawn vom 7. Oktober 2004: Massive car bomb kills 39 in Multan.

Dawn vom 6. Juli 2008: Taliban set up Sharia courts in Bajaur Agency.

Dawn vom 20. Juli 2008: NWFP allowed to strike deal with Taliban.

Economist vom 8. Juli 2006: Changing its stripes. Under General Musharraf the economy has turned more tigerish, but foreigners remain wary.

Economist vom 17. April 2008: No end in sight to the rebellion.

Financial Times: Rough Justice. 15. März 2007.

Focus. Ausgabe 47/2001: Das doppelte Spiel.

Frankfurter Allgemeine Zeitung vom 6. April 2004: Wo der Dschihad gelehrt wird.

Frankfurter Rundschau vom 9. November 2002: Taliban-Freund könnte bald Pakistan führen.

International Herald Tribune vom 6. August 2005: Musharraf vaunts anti-Qaeda campaign.

International Herald Tribune vom 20. März 2005: Bomb explodes at gathering of Shiite Muslims in Pakistan.

International Herald Tribune vom 8. Oktober 2007.: Musharraf appears set to retain power in Pakistan.

International Herald Tribune vom 10. Oktober 2007: Musharraf's cynical victory.

International Herald Tribune vom 18. September 2007: Rule change may permit Musharraf to keep post.

International Herald Tribune vom 8. November 2007: The general and the president.

International Herald Tribune vom 14. September 2007: Musharraf frees rival's supporters.

International Herald Tribune vom 18. Februar 2008: Conservative men and Islamic militants bar women from voting in parts of Pakistan.

International Herald Tribune vom 2. Januar 2008: Musharraf government delays Pakistani election.

International Herald Tribune vom 12. Januar 2008: Pakistan's questionable parliamentary elections.

International Herald Tribune vom 19. Februar 2008: Many women barred from polls in Peshawar.

Le Monde diplomatique vom 11. Juni 2004: Mänoevrieren auf engstem Raum.

Neue Zürcher Zeitung vom 12. Oktober 2002: Kein eindeutiger Wahlsieger in Pakistan.

Neue Zürcher Zeitung vom 19. November 2002: Kein Bündnis zwischen Musharraf und den Islamisten.

Neue Zürcher Zeitung vom 27. November 2002: Pakistans Regierung von Musharrafs Gnaden.

Neue Zürcher Zeitung 5. Juli 2004: Erneut Wahlverschiebung in Afghanistan.

Neue Zürcher Zeitung vom 21. Januar 2005: Kein gutes Omen für Pakistan.

Neue Zürcher Zeitung vom 25. August 2007: Pakistan auf dem Weg zurück zur Demokratie?

Newsweek vom 2. August 2004: The militants strike back.

New York Times vom 31. Januar 2004: Pakistan adopting a tough old tactic to flush out Qaeda.

New York Times vom 12. Juni 2004: Pakistan bombs compounds used by foreign militants.

New York Times vom 23. August 2005: Local politics in Pakistan offers hope for democracy.

New York Times vom 8. Oktober 2005: Muslim Rivalry Leaves 8 Dead In an Attack In Pakistan.

New York Times vom 4. Dezember 2005: Attack Kills A Top Leader Of Al Qaida, Pakistan Says.

New York Times vom 9. November 2006: Suicide Bomber Kills 42 Soldiers at Pakistan Training Site.

Reuters Meldung vom 12. Juni 2007: Afghanistan, Iran, Pakistan agree drug fight plan.

Spiegel Online vom 10. Oktober 2002: Wahlhilfe von Bin Laden.

Spiegel vom 16. September 2002: „Wir sind die dunkle Bestie.“

Spiegel, 15/2002: „Im Notfall auch die Atombombe“.

Spiegel: Die Meister des Dschihad. Ausgabe 15/2004.

Spiegel vom 30. Mai 2005: „Wir haben viele Terroristen getötet“.

Spiegel Online vom 18. Februar 2008: Oppositionspolitiker in Pakistan erschossen.

Stern Online vom 12. August 2004: Al-Kaida sucht Zuflucht in Pakistan. .

Süddeutsche Zeitung vom 18. September 2001: Pakistans machtvoller Geheimdienst.

Süddeutsche Zeitung vom 11. März 2003: Pakistan: Zuflucht der al-Qaida.

Tagesspiegel vom 18. April 2005: Islamisten bedrohen Pakistans Stabilität.

The Guardian vom 4. Juni 2003: Taliban shadow falls on North West Frontier.

The Guardian vom 16. Februar 2006: Western business burn in Pakistan.

The Guardian vom 19. Februar 2008: Pakistan election: rise of the middle classes.

The Guardian vom 6. Mai 2005: More al-Qaida suspects seized in terror raids across Pakistan.

The Guardian vom 10. Februar 2006: Sectarian battles kill 32 in Pakistan and Afghanistan.

The Guardian vom 12. April 2006: Karachi bomb attack leaves at least 45 Sunni worshippers dead.

The Independent vom 8. November 2002: Pakistan in uproar as Musharraf blocks islamist premier.

The Independent vom 18. Juli 2007: Unveiled the Pakistani Tribe that dares to defy the fundamentalists.

The Nation vom 28. September 2008: Taliban open two offices in Miranshah.

The News vom 22. März 2005: Balochistan body has full govt backing: Shaukat.”.

Time Asia vom 20. September 2004: Dangerous Commission.

Time Magazin vom 12. Mai 2003: Militant Islam is guilty and must be stopped.

Time Magazin vom 8. Oktober 2007: World Spotlight. Showdown in Pakistan. 8. Oktober 2007.

Wall Street Journal vom 11. März 2004: Musharraf holds puzzle in Pakistan.

Wall Street Journal vom 30. Juli 2007: The Pakistan Dilemma.

Washington Post vom 13. September 2005: Musharraf: No Challenge From Bush On Reversal.

Washington Post vom 27. Juni 2007: Musharraf’s Military Reaches Deep Into Pakistani Society.

Washington Post vom 14 Januar 2008: “Many Pakistanis See Leader As Having Reigned Too Long.

Zeit 48/2001. Ulrich Ladurner: Ehrenvoll im Abseits.

WEBSEITEN

www.freedomhouse.org

<http://www.systemicpeace.org/polity/keynew.htm>

http://www.auswaertiges-amt.de/www/de/laenderinfos/laender/laender_ausgabe_html?type_id=2&land_id=129

http://www.pakistani.org/pakistan/constitution/musharraf_const_revival/lfo.html

<http://www.tagesschau.de/ausland/pakistan40.html>

<http://www.pakistani.org/pakistan/constitution/>

http://www.pakistani.org/pakistan/constitution/post_03nov07/po5_2007.html

<http://www.pak.gov.pk/Judiciary.aspx>

<http://www.pak.gov.pk/Judiciary.aspx>

<http://www.auswaertiges-amt.de/diplo/de/Laenderinformationen/Pakistan/Innenpolitik.html>

Siehe <http://www.reporter-ohne-grenzen.de>

<http://www.dawn.com/events/appendix/index.htm>

<http://www.pakistani.org/pakistan/constitution/>

www.fas.org/irp/world/pakistan/isi
http://de.qantara.de/webcom/show_article.php/_c-468/_nr-991/i.html
http://www.bundestag.de/presse/hib/2006_07/2006_223/10.html
<http://www.freedomhouse.org/research/freeworld/2004/countryratings/pakistan.htm>
<http://www.time.com/time/magazine/article/0,9171,1187204,00.html>
<http://fpc.state.gov/120965.htm>
<http://www.unhchr.ch/udhr/lang/ger.htm>
<http://www.auswaertiges-amt.de/diplo/de/Laenderinformationen/Pakistan/Wirtschaftsdatenblatt.html>
<http://www.pakistani.org/pakistan/constitution/preamble.html>
<http://www.lexexakt.de/glossar/regierung.php>
<http://www.freedomhouse.org/template.cfm?page=35&year=2005>
<http://www.freedomhouse.org/template.cfm?page=22&year=2008&country=7355>
<http://www.worldvaluessurvey.org/> (Stand: Februar 2009)
<http://people-press.org/reports/pdf/165topline.pdf>
<http://www.iht.com/articles/2007/06/27/news/democracy.php>
<http://www.worldvaluessurvey.org/>
<http://people-press.org/reports/pdf/185topline.pdf>
http://www.pakistani.org/pakistan/constitution/musharraf_const_revival/
<http://www.wilsoncenter.org/index.cfm?fuseaction=about.about>
http://www.intratext.com/IXT/DEU0018/_PD.HTM
<http://www.crisisgroup.org/home/index.cfm?id=1616&l=1>
<http://www.thecommonwealth.org/news/182998/010908humanrightsbangladesh.htm>
<http://hdr.undp.org/en/statistics/>
<http://www.ohchr.org/EN/UDHR/Pages/Language.aspx?LangID=ger>
<http://www.suedasien.info/analysen/2348>
<http://www.cfr.org/publication/15657>
<http://www.fundforpeace.org/> (Stand: Februar 2008)
http://www.intratext.com/IXT/DEU0018/_PU.HTM
http://www.intratext.com/IXT/DEU0018/_P5.HTM
<http://www.faz.net/s/RubFC06D389EE76479E9E76425072B196C3/Doc~E71A7D1F4523D4584B2271AB11B223AF8~ATpl~Ecommon~Scontent.html>

Literaturverzeichnis

- Abbas, Hassan*: Profiles of Pakistan's Seven Tribal Agencies.
- Abdullah, Muhammed Salim*: Islam. Muslimische Identität und Wege zum Gespräch. Düsseldorf. 2002.
- Ackermann, Rolf*: Pfadabhängigkeit, Institutionen und Regelreform, Tübingen. 2001.
- Adam, Werner*: Unheilige Kriege im Herzen Asiens. 2002. Wien.
- Adeney, Katharine und Andrew Watt*: Democracy in South Asia: Getting beyond the Structure-Agency Dichotomy. S. 1-18. In: Political Studies. 2004. Volume 52.
- Agarwal, Manmohan*: Resurgent South Asia. S. 15-29. In: Indian Council for South Asian Cooperation: South Asian Survey 14, 2007.
- Ahmed, Akbar S.*: Resistance and Control in Pakistan. London. 1983.
- Ahmed, Akbar S.*: Pakistan Society: Islam. Ethnicity and Leadership in South Asia. Karachi. 1993.
- Alexiev, Alex*: Ölmilliarden für den Dschihad, in: Internationale Politik. Ausgabe 2/2004.
- Ali, Tariq*: Pakistan. Ein Staat zwischen Diktatur und Korruption. München. 2008.
- Ali, Tariq*: Fundamentalismus im Kampf um die Weltordnung. 2002. London.
- Ali, Tariq*: Bought with Western cash: Independent voices can be heard in Pakistan but NGOs are stifling genuine social movements. In: The Guardian vom 7. April 2006.
- Allafi, M.H.*: Islam, Gesellschaft und europäische Moderne. Chancen und Hindernisse für Demokratie und Zivilgesellschaft. 2002. Frankfurt am Main.
- Amnesty International*: Jahresbericht Malediven 2007.
- Amnesty International*: Urgent Action. Drohendes „Verschwindenlassen“. 13. April 2006.
- Amnesty International*: Amnesty Annual Report 2006. Pakistan
- Amnesty International*. Kampagnen: Frauen im pakistanischen Rechtssystem. 22. November 2005.
- Amnesty International*: Amnesty Report 2008. Pakistan. 2008.
- Annual Report of the United States Commission on International Religious Freedom*. May 2007
- Antes, Peter*: Der Islam als politischer Faktor. 1980. Hannover.
- Arenhövel, Mark*: Transition und Konsolidierung in Spanien und Chile. Strategien der Demokratisierung. Gießen. 1998.
- Ashraf, Fahmida*: Twelfth SAARC Summit: A Step Forward. In: The Institute of Strategic Studies Islamabad: Strategic Studies. Spring 2004. Number 1.
- Asian Centre for Human Rights*: South Asia Human Rights Index 2008.
- Asian Human Rights Commission*: Sri Lanka: Internal repression internationally condemned. May 22, 2008.
- Asian Network for Free Elections (ANFREL)*: Pakistan Election 2002. Report of International Observation Missions 1st September – 15th October 2002. Bangkok. 2003.
- Asian Indigenios and Tribal Peoples Network*: Abgekoppelt vom Reformprozess. Die Stammesbewohner Pakistans. In: Südasiens. Zeitschrift des Südasiensbüro e.V.. Nr. 3/2008.
- Baig, Adnan Sattar Rabia*: Civil Society in Pakistan. A preliminary report on the civic index on civil society project in Pakistan. In: CIVICUS Index on Civil Society Occasional Paper Series. Volume 1. Issue 11. August 2001.
- Bajoria, Jayshree*: Democracy in South Asia. In: Council on Foreign Relations (Hrsg.): ISN security Watch. 18. August 2008.
- Bandelow, Nils*: Dozentenhinweise zur 14. Sitzung. Ruhr-Universität Bochum, WS 2004/2005, Übung "Mehrheits- und Konsensdemokratien.
- Bandopadhaya, Sailesh Kumar*: Mohammad Ali Jinnah and the Creation of Pakistan. 1991. New Delhi.
- Bano, Masooda*: Contested Claims: Public Perceptions and the Decision to Join NGOs in Pakistan. In: Journal of South Asian Development 3:1 (2008).
- Baxter, Craig u.a.*: Government and Politics in South Asia. Oxford. 2002.
- Beetham, David*: Freedom as the foundation. In: Diamond, Larry and Leonardo Morlino (Hrsg.): Assessing the Quality of Democracy. Baltimore 2005. S. 32- 46.
- Behuria, Ashok K.*: Sunni-Shia Relations in Pakistan: The Widening Divide. In: Institute for Defence Studies and Analyses: Strategic Analysis. Vol. 28. No. 1. Jan-Mar 2004. S. 157-176.
- Bennis, Phyllis*: Before & After: US Foreign Policy and the War on Terrorism. 2003.
- Berg-Schlosser, Dirk*: Concepts, Measurements and Sub-Types in Democratization Research. In: Berg-Schlosser, Dirk (Hrsg.): Democratization. The State of the Art. Wiesbaden. 2004. S. 52 – 64.
- Berg-Schlosser, Dirk*: Introduction. In: Berg-Schlosser, Dirk (Hrsg.): Democratization. The State of the Art. Wiesbaden. 2004. S. 13-30.
- Bergen, Peter*: Heiliger Krieg Inc. – Osama bin Ladens Terrornetz. Berlin. 2001.
- Bermeo, Nancy*: Rethinking Regime Change. In: Comparative Politics. 3/1990. S. 359-377.

- Bermeo, Nancy and Philip Nord: Civil Society before Democracy. Lessons from Nineteenth-Century Europe. Oxford. 2000.*
- Bertelsmann Stiftung: Bertelsmann Transformation Index 2003. Politische Gestaltung im internationalen Vergleich.*
- Bertelsmann-Stiftung: Ländergutachten Pakistan. 2008.*
- Bertelsmann Transformationsindex: Pakistan Country Report. 2008. Gütersloh.*
- Bhatty, Maqbool Ahmed: IPRI Paper 6: Ballistic Missile Defence. China and South Asia. Islamabad. 2003.*
- Bhutto, Benazir: Tochter der Macht. Autobiographie. München. 1989.*
- Bielefeldt, Heiner: „Schwächlicher Werterelativismus“? Zur Notwendigkeit des interkulturellen Dialogs über Menschenrechte. In: Hafez, Kai (Hrsg.): Der Islam und der Westen. Anstiftung zum Dialog. 1997. Frankfurt am Main.*
- Bingham Powell Jr, G.: The chain of responsiveness. In: Diamond, Larry and Leonardo Morlino (Hrsg.): Assessing the Quality of Democracy. Baltimore 2005. S. 62 – 76.*
- Blaschke, Axel: Nationalstaatsbildung und Transitionsprozess in der Demokratischen Republik Kongo aus demokratisierungstheoretischer Sicht. Abschlussarbeit zur Erlangung des akademischen Grades Magister-Artium (MA) im Fach Politikwissenschaft. Rostock. 2007.*
- Blenck, Jürgen u.a. (Hrsg.): Fischer Länderkunde. Südasien. Frankfurt am Main. 1977.*
- Birle, Peter und Christoph Wagner: Ausgewählte Konzepte der Vergleichenden Politikwissenschaft. S. 114-134. In: Mols, Manfred u.a.: Politikwissenschaft: Eine Einführung. 1997. Paderborn.*
- Böhm, Andrea: Vergesst den Sieg! In: Die Zeit, 5. Februar 2009.*
- Boroumand, Ladan and Roya Boroumand: Terror, Islam and Democracy. In: Diamond, Larry (Hrsg.) u.a.: World Religions and Democracy. Baltimore. 2005. S. 228-243.*
- Bos, Ellen: Die Rolle von Eliten und kollektiven Akteuren in Transitionsprozessen. In: Merkel, Wolfgang (Hrsg.): Systemwechsel 1. Theorien, Ansätze und Konzeptionen. Opladen. 1994. S. 81 – 111.*
- Braig, Marianne: Zwischen Menschenrechten und Rechtsstaatlichkeit. Zivile Frauenorganisationen und Demokratisierung des Staates in Lateinamerika. In: Gräser, Marcus u.a. (Hrsg.): Staat, Nation, Demokratie. Traditionen und Perspektiven moderner Gesellschaften. Festschrift für Hans-Jürgen Puhle. Göttingen 2001. S. 226-244.*
- Brinkbäumer, Klaus: Die Firma Freiheit. In: Der Spiegel 25/2008.*
- Bühlmann, Marc, Wolfgang Merkel, Lisa Müller und Bernhard Wessels: Wie lässt sich Demokratie am besten messen? Zum Forumsbeitrag von Thomas Müller und Susanne Pickel. In: Politische Vierteljahresschrift, 1/2008, S. 1-9.*
- Bürgenmeier, Beat: Sozioökonomie. Für eine ethische Erweiterung der wirtschaftspolitischen Diskussion. Marburg. 1994.*
- Buncombe, Andrew: Musharraf relents on new media law. In: The Independent. 11. Juni 2007.*
- Bundeszentrale für politische Bildung: Hintergrund aktuell. Pakistan im Ausnahmezustand. 5. November 2007.*
- Bundeszentrale für politische Bildung: Weltreligion Islam. Bonn. 2002.*
- Burki, Shahid Javed: Causes of the crisis. The most glaring failure of the policymakers was in the area of energy. In: Dawn. 12. Februar 2008.*
- Burns, Nicholas R., Under Secretary of State for Political Affairs: United States Policy in South Asia. In: The DISAM Journal. April 2007. S. 115-122.*
- Bußhoff, Heinrich: Anwendbarkeit politikwissenschaftlicher Theorien. Köln. 1987.*
- Caglar, Gazi: Der Mythos vom Krieg der Zivilisationen. München. 1997.*
- Carnegie Endowment for International Peace: Carnegie Papers. Islam, Militarism, and the 2007-2008 Elections in Pakistan. Number 70. August 2006.*
- Carothers, Thomas: The end of the transition paradigm. In: Journal of Democracy. January 2002. S. 5-21.*
- Center for American Progress: Partnership for Progress: Advancing a New Strategy for Prosperity and Stability in Pakistan. November 2008.*
- Center for Defense Information: In the spotlight: Sipah-I-Sahaba Pakistan. Siehe: <http://www.cdi.org/program/issue/document.cfm?DocumentID=2308&IssueID=56&StartRow=21&ListRows=10&appendURL=&Orderby=DateLastUpdated&ProgramID=39&issueID=56>*
- Chellaney, Brahma: A Chance to Reshape Pakistan. In: Far Eastern Economic Review. 1.12.2005.*
- Chomsky, Noam: The Attack – Hintergründe und Folgen. New York. 2001.*
- Clemens, Jürgen: Sri Lanka im Überblick. In: Südasien 1/2004.*
- Clemens, Jürgen: Pakistan im Überblick. In: Südasien 4/2003.*

Clemens, Jürgen: PPPP-Parlamentsfraktion zerfällt. In: Südasiens. Zeitschrift des Südasiensbüro. 4/2002.

Cohen, Stephen P.: The Pakistan Time Bomb. In: The Washington Post vom 3. Juli 2007.

Corbea-Hoisie, Andrei u.a. (Hrsg.): Umbruch im östlichen Europa. Innsbruck. 2004.

Constable, Pamela: Pakistan's Predicament. In: Journal of Democracy. Volume 12. January 2002.

Council on Foreign Relations: Pakistan's Institutions and Civil Society. August 2008.

Croissant, Aurel: Von der Transition zur defekten Demokratie. Demokratische Entwicklung in den Philippinen, Südkorea und Thailand. Wiesbaden. 2002.

Croissant, Aurel und Peter Thiery: Von defekten und anderen Demokratien. In: WeltTrends Nr. 29. Winter 2000/2001.

Croissant, Aurel: Ostasien. In: Merkel, Wolfgang u.a. (Hrsg.): Defekte Demokratien. Band 2: Regionalanalysen. S. 163-277.

Czerwick, Edwin: Systemtheorie der Demokratie. Begriffe und Strukturen im Werk Luhmanns. Wiesbaden. 2008.

Dahl, Robert A.: Polyarchy. Participation and Opposition. London. 1971.

Dahl, Robert A.: Democracy and its critics. Yale. 1989.

Dahl, Robert A.: On Democracy. Yale. 1998.

Dalrymple, William: Martyr Without a Cause. In: Time Magazine, 3. Januar 2008.

Danesch, Mostafa: Wer Allahs Wort missbraucht. Berlin. 2002.

Datamonitor: Pakistan Country Profile. December 2006.

Defence Journal, March 2004, Hali: Trials & tribulations in Pak-Afghan relations.

deSouza Peter R. u.a.: Surveying South Asia. In: Journal of Democracy. Volume 19. Number 1. Januar 2008.

Deutsche Bhutan Himalaya Gesellschaft e.V.: Thunlam Newsletter. 1/2008.

Diamond, Larry: Developing Democracy Toward Consolidation. Baltimore, Maryland. 1999.

Diamond, Larry and Leonardo Morlino: Introduction. In: Diamond, Larry and Leonardo Morlino (Hrsg.): Assessing the Quality of Democracy. Baltimore 2005.

Diamond, Larry: Introduction: In Search of Consolidation. In: Diamond, Larry u.a.: Consolidating the Third Wave Democracies. Themes and Perspectives. Baltimore. 1997. S. xxviii oder Linz, Juan L. und Alfred Stepan: Toward consolidated democracies. In: Diamond, Larry u.a.: Consolidating the Third Wave Democracies. Themes and Perspectives. Baltimore. 1997. S. 14-33.

Diamond, Larry: Is Pakistan the (Reverse) Wave of the Future. S. 91-106. In: Journal of Democracy. Volume 11, Number 3, July 2000.

Dieckmann, Johann: Schlüsselbegriffe der Systemtheorie. Stuttgart. 2006.

Dietl, Wilhelm: Schwarzbuch Weißes Haus – Außenpolitik mit dem Sturmgewehr. Erfstadt. 2004.

Dirmoser, Dietmar: Transformation im Rückwärtsgang? Zur Krise der lateinamerikanischen Demokratie. In: Internationale Politik und Gesellschaft, 2/2005, S. 116-129.

Djan-Zirakyar, Rahmat R.: Stammesgesellschaft, Nationalstaat und Irredentismus am Beispiel der Pashtunistanfrage. 1978. Münster.

Döhne, Thomas: Nepal Im Überblick. In: Südasiens 4/2003.

Dupret, Baudouin: Interpreting Political Islam. S. 147-174. In: Schmiegelow, Michèle: Democracy in Asia. 1997. New York.

Durrani, Asad: Post 9/11 Afghanistan. A Pakistani Perspective. In: The News. 28. Dezember 1997.

Economist Intelligence Unit: Country Report Pakistan. November 2008.

Effendi, M.Y.: Mujahideen Movement in Makaland & Mohmand Agency. 2000. Peschawar.

Eicher, Claudia und Timm Beichelt: „Osteuropa“. In: Wolfgang Merkel, Hans-Jürgen Puhle, Aurel Croissant, Peter Thiery: Defekte Demokratie. Band 2: Regionalanalysen. Mai 2006. Wiesbaden.

Engberg, Jan und Svante Ersson: Illiberal democracy in the 'Third World'. An empirical enquiry. In: Haynes, Jeff (Hrsg.): Democracy and Political Change in the 'Third World'. London. 2001. S. 35-54.

Erdmann, Gero: Demokratie- und Menschenrechtsförderung in der Dritten Welt. Grundlinien eines Rahmenkonzeptes für die kirchliche Entwicklungszusammenarbeit. Bonn. 1999.

Esposito, John L.: Unholy War – Terror in the Name of Islam. Berlin. 2002.

Europäisches Parlament: Entschlussantrag vom 18. November 2002. B%-0600/2002.

- Faath, Sigrid*: „Globale Demokratisierung“ als außenpolitisches Ziel: Begründungen und Erwartungen. In: Faath, Sigrid (Hrsg.): Demokratisierung durch externen Druck. Perspektiven politischen Wandels in Nordafrika/Nahost. Hamburg. 2005. S. 23-37.
- Faath, Sigrid*: Internationale Demokratieförderung seit dem 11. September 2001: Zum Forschungsgegenstand und Aufbau der Studie. In: Faath, Sigrid (Hrsg.): Demokratisierung durch externen Druck. Perspektiven politischen Wandels in Nordafrika/Nahost. Hamburg. 2005. S. 9-23.
- Faath, Sigrid und Hanspeter Mattes*: Nordafrika und Nahost auf dem Prüfstand: Internationale Bewertung der Reformleistungen und autochthone Reformhindernisse. In: *Faath, Sigrid (Hrsg.): Demokratisierung durch externen Druck. Perspektiven politischen Wandels in Nordafrika/Nahost. Hamburg. 2005. S. 39-65.*
- Faath, Sigrid*: Demokratisierung in Nordafrika/Nahost: Externe Konzepte seit dem 11. September 2001. In: Faath, Sigrid (Hrsg.): Demokratisierung durch externen Druck. Perspektiven politischen Wandels in Nordafrika/Nahost. Hamburg. 2005. S. 93-126.
- Faath, Sigrid*: Externe Demokratieförderung in Nordafrika/Nahost: Eine zum Scheitern verurteilte Strategie? In: Faath, Sigrid (Hrsg.): Demokratisierung durch externen Druck. Perspektiven politischen Wandels in Nordafrika/Nahost. Hamburg. 2005. S. 443-464.
- Fair, Christine u.a.: Demographics and Security: The Contrasting Cases of Pakistan and Bangladesh. In: Journal of South Asian and Middle Eastern Studies. Vol. XXVIII, Number 4. Summer 2005. S. 53-76.
- Fair, Christine*: The Madrassah Challenge. Militancy and Religious Education in Pakistan. 2008. Washington.
- Fauzi, Silke*: Islam in Deutschland. An den Grenzen der Toleranz? 2003. Hannover.
- Federation of American Scientists*: Directorate for Inter-Services Intelligence [ISI], siehe: <http://www.fas.org/irp/world/pakistan/isi/>.
- Filali-Ansary, Abdou*: Muslims and Democracy. In: Diamond, Larry (Hrsg.) u.a.: World Religions and Democracy. Baltimore. 2005. S. 153 – 167.
- Finke, Holger*: Die Rolle der Zivilgesellschaft im mexikanischen Demokratisierungsprozess. Münster. 2004.
- Follath, Erich*: Das Kreuz mit der Demokratie. In: Der Spiegel. 19/2008.
- Freedom House*: Country Report Pakistan. 2006.
- Fremdgen, Jürgen*: Alltagsverhalten in Pakistan. Rieden. 1990.
- Friedrich Ebert Stiftung*: Pakistan Rückblick 2005, Ausblick 2006.
- Friedrich-Ebert-Stiftung*: Nepal nach den Wahlen zu einer verfassungsgebenden Versammlung: Probleme beim Neubeginn.
- Führmann, Bettina*: Abkehr vom Washington Consensus? Die wirtschaftspolitische Strategie der Weltbank zur Armutsbekämpfung. In: INEF-Report. Heft 71/2003.
- Fukuyama, Francis*: Das Ende der Geschichte. Wo stehen wir?. München. 1992.
- Gärtner, Paul*: Der Maoisten Aufstand in Nepal und sein Einfluss auf den Demokratisierungsprozess. Heidelberg Student Papers. South Asian Series. Nr. 26. Juni 2007.
- Gall, Charlotta und Salman Masood*: Military Retirees Demand Musharraf's Resignation. In: New York Times. 6. Februar 2008.
- Ganguly, Sumit und Brian Shoup*: Nepal: Between Dictatorship and Anarchy. In: Journal of Democracy Volume 16, Number 4 October 2005. S. 129-143.
- Ganguly, Sumit*: The Other Threat To Pakistan. In: Newsweek vom 14. Juni 2008.
- Ganguly, Sumit*: The Burden of History. S. 25-31. In: Journal of Democracy. Volume 19. Number 4. October 2008.
- George, Alexander L. and Andrew Bennett*: Case Studies and Theory Development in the Social Sciences. 2004. Cambridge.
- Gerring, John*: Case Study Research. Principles and Research. 2007. Cambridge.
- Ghani, Rifaat Hamid*: Terrorism's perspectives. In: The Dawn, 9. Juni 2008.
- Gill, I. und M. Backhausen*: Die Opfer sind schuld. Machtmißbrauch in Pakistan. 1993.
- Global Insight Inc.*: Pakistan 2005.
- Goedeking, Ulrich*: Politische Eliten und demokratische Entwicklung in Bolivien 1985 – 1996. 2003. Münster.
- Gojczyk, Gisela*: Übergang zur Demokratie? Transformationstheoretische und praktische Entwicklungsmöglichkeiten post-autoritärer Staaten im überregionalen Vergleich Lateinamerika (Chile) und Osteuropa (Belarus und Ukraine). Gießen 2007.
- Gonsalves, Eric*: Regional Cooperation in South Asia. In: South Asian Survey 2006. S. 203 – 211.
- Goodson, Larry P.*: Pakistan After Musharraf. The 2008 Elections. In: Journal of Democracy. Volume 19. Number 4. October 2008. S. 5-15.

- Goodson, Larry P.*: Pakistan After Musharraf. The 2008 Elections. In: Journal of Democracy. Volume 19. Number 4. October 2008. S. 5-15.
- Gromes, Thorsten*: Demokratisierung nach Bürgerkriegen. Das Beispiel Bosnien und Herzegowina. Frankfurt am Main. 2007.
- Gschwend, Thomas und Frank Schimmelfennig*: Forschungsdesign in der Politikwissenschaft: ein Dialog zwischen Theorie und Daten. In: Gschwend, Thomas und Frank Schimmelfennig (Hg.): Forschungsdesign in der Politikwissenschaft. Probleme – Strategien – Anwendungen. 2007. Frankfurt am Main. S. 13-39.
- Gunaratna, Rohan*: Inside Al Qaeda – Global Network of Terror. London. 2002.
- Hafez, Kai*: Der Islam und der Westen – Kampf der Zivilisationen? In: Hafez, Kai (Hrsg.): Der Islam und der Westen. Anstiftung zum Dialog. 1997. Frankfurt am Main.
- Hagerty, Devin T.*: South Asia in World Politics. Oxford. 2005.
- Haqqani, Husain*: History Repeats itself in Pakistan. In: Journal of Democracy. Volume 17. Number 4. October 2006. S. 110-124.
- Haqqani, Husain*: The Role of Islam in Pakistan's Future. S. 85-96. In: The Washington Quarterly. Winter 2004-05.
- Harrison, Selig S.*: Reiches Belutschistan, arme Belutschen. In: Le Monde diplomatique vom 13. Oktober 2006.
- Harrison, Selig S. und Paul H. Kreisberg*: India & Pakistan. The First Fifty Years. 1999. Cambridge.
- Hartmann, Michael*: Elite-Soziologie. Eine Einführung. 2004. Frankfurt am Main.
- Hassell, Palvasha*: Pakistans Bildungsreformen im neuen Millenium. Siehe: http://www.suedasien-tag.uni-hamburg.de/sat_iii/SAT_III_Hassel_Pakistans_Bildungsreformen_im_neuen_Millenium.pdf.
- Haynes, Jeff*: The 'Third World' and the third wave of democracy. In: Haynes, Jeff (Hrsg.): Democracy and Political Change in the 'Third World'. London. 2001. S. 1-20.
- Haynes, Jeff*: Conclusions. In: Haynes, Jeff (Hrsg.): Democracy and Political Change in the 'Third World'. London. 2001. S. 198-211.
- Heine, Peter*: Terror in Allahs Namen. Extremistische Kräfte im Islam. 2004. Bonn.
- Heinrich Böll Stiftung (Hrsg)*: Towards good society. Documentation of a workshop of the Heinrich Böll Foundation, held October 26-27, 2004, in Berlin. Berlin. 2005.
- Helms, Ludger*: die Institutionalisierung der liberalen Demokratie. Deutschland im internationalen Vergleich. 2007. Frankfurt am Main.
- Hippler, Jochen*: Das gefährlichste Land der Welt? Pakistan zwischen Militärherrschaft, Extremismus und Demokratie. 2008. Köln.
- Hönnige, Christoph*: die mittlere Sprosse der Leiter: Fallauswahl in Forschungsdesigns mit kleiner Fallzahl. In: Gschwend, Thomas und Frank Schimmelfennig (Hg.): Forschungsdesign in der Politikwissenschaft. Probleme – Strategien – Anwendungen. 2007. Frankfurt am Main. S. 201-222.
- Hörstel, Christoph R.*: Sprengsatz Afghanistan. Die Bundeswehr in tödlicher Mission. 2007. München.
- Hoffmann, Abdul Hadi Christian H.* : Islam und Demokratie. Vortrag auf dem Internationalen Symposium über Islam & Sweden: Civilization and Human Relations. The Organisation of Islamic Conference in Zusammenarbeit mit European Islamic Conference (EIC). Malmö. 5. bis 7. Dezember 2003.
- Horst, Günther (Hrsg.)*: Machiavelli. Discorsi. Staat und Politik. Frankfurt am Main. 2000.
- Human Rights Watch*: Pakistan: Release Opposition Party Members. Allow Nawaz Sharif's Unhindered Return. 9. September 2007.
- Human Rights Watch*: Musharraf Uses Anti-Terror Laws to Jail Critics. Government Expands Crackdown by Detaining Hundreds of Opposition Activists. New York. 16. November 2007.
- Human Rights Watch*: World Report 2007.
- Human Rights Watch*: Pakistan: Musharraf Uses Anti-Terror Laws to Jail Critics. 16. November 2007.
- Human Rights Watch*: Pakistan: Abolish the Death Penalty. 17. Juni 2008. New York.
- Human Rights Watch*: Pakistan: Rescind Decree Allowing Military Trials of Civilians. 15. November 2007.
- Human Rights Watch*: Word Report 2004. Pakistan. Siehe: <http://hrw.org/english/docs/2004/12/14/pakist9852.htm>
- Huntington, Samuel P.*: The Third Wave. Democratization in the Late Twentieth Century. London 1991.
- Huntington, Samuel P.*: Democracy's Third Wave. In: Journal of democracy. 2/1992.

Huntington, Samuel P.: The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order. New York. 1996.

Huntington, Samuel P.: Democracy for the long haul. In: Diamond, Larry u.a.: Consolidating the Third Wave Democracies. Themes and Perspectives. Baltimore. 1997. S. 3-13.

Husain, Irfan: Der Kampf gegen die Taliban. Geschichte und Realpolitik. 29. Juli 2008. siehe: http://de.qantara.de/webcom/show_article.php/_c-468/_nr-991/i.html.

Hussain, Akmal: Leading the World: Re-conceptualising Regional Cooperation in South Asia. In: South Asian Survey 2006.

Hussain, Iftikhar S.: Some Major Pukhtoon Tribes Along The Pak-Afghan Border. 2000. Peschawar.

Hussain, Zahid: Frontline Pakistan: The Struggle with Militant Islam. 2007. Columbia University Press.

Hutt, Michael: King Gyanendra's Coup and its Implications for Nepal's Future. In: Brown Journal of World Affairs. Summer/ Fall 2005. Volume MI, Issue 1. S. 111-125.

Ingarden, Roman: Über die kausale Struktur der realen Welt. Der Streit um die Existenz der Welt III. 1974. Tübingen.

Innenministerium des Landes Nordrhein-Westfalen: Verfassungsschutz durch Aufklärung. Abu 'Ala al Maududi. Siehe: <http://www.im.nrw.de/sch/585.html>.

Institute for Defence Studies and Analyses: Strategic Analysis. Vol. 28. No. 1. Jan-Mar 2004.

Institute for Defence Studies and Analyses: Musharrarf in a Mess of his own Making: Autumn of the Patriarch? IDSA Policy Brief. 19. Juni 2007.

Institute for Defence Studies: Balochistan Flares up Again. 18. Januar 2006.

Institute for Defence Studies and Analysis, New Dehli: .J. K. Baral: The US War On Terrorism: Implications for South Asia.

Institute of Peace and Conflict Studies New Delhi: Balochistan. A Backgrounder. IPSC Special Report. October 2006.

Internationale Arbeitsorganisation: Übereinkommen der Internationalen Arbeitsorganisation (IAO) über das Verbot und unverzügliche Maßnahmen zur Beseitigung der schlimmsten Formen der Kinderarbeit vom 17. Juni 1999.

International Confederation of Free Trade Unions: Pakistan: Annual Survey of Violations of Trade Union Rights. 2006. Siehe: <http://www.icftu.org/displaydocument.asp?Index=991223976&Language=EN>.

International Crisis Group: Pakistan: The Dangers of Conventional Wisdom. In: ICG Asia Briefing paper, 12. März 2002.

International Crisis Group: Pakistan: Transition to Democracy? Asia Report Nr. 40. 3. Oktober 2002.

International Crisis Group: Asia Briefing vom 12. Dezember 2003: Afghanistan: The Constitutional Loya Jirga.

International Crisis Group: Pakistan: The Mullahs and the Military. ICG Asia Report Number 49. Islamabad/Brüssel. 20. März 2003.

International Crisis Group: Building Judicial Independence in Pakistan. 10. November 2004.

International Crisis Group: Pakistan: Reforming the Education Sector. Asia Report Number 84. 7. Oktober 2004.

International Crisis Group: Unfulfilled Promises: Pakistan's Failure to Tackle Extremism. ICG Asia Report Number 73. 16. Januar 2004.

International Crisis Group: Devolution in Pakistan: Reform or Regression? In: ICG Asia Report Number 77. 22. März 2004.

International Crisis Group (Hrsg.): Asia Briefing – Nepal: Responding to the Royal Coup. Brüssel. 24. Februar 2005.

International Crisis Group (Hrsg.): Asia Report – Nepal: Dealing with a Human Rights Crisis. Brüssel. 24. März 2005.

International Crisis Group: Pakistan's Local Polls: Shoring Up Military Rule. Asia Briefing Nr 43. 22. November 2005.

International Crisis Group: The State of Sectarianism in Pakistan. Crisis Group Asia Report Number 95. 18. April 2005.

International Crisis Group (Hrsg.): Asia Report – Sri Lanka: The Failure of the Peace Process. Brüssel. 28. November 2006.

International Crisis Group: Pakistan: Political Impact of the Earthquake. Policy Briefing. Asia Briefing Nr. 46. Islamabad/Brüssel. 15. März 2006.

International Crisis Group: Pakistan's Tribal Areas: Appeasing the Militants. Asia Report Nr. 125. 11 December 2006.

International Crisis Group: Pakistan: The worsening conflict in Balochistan. Asia Report Number 119. 14. September 2006.

International Crisis Group: Asia Report No. 121: Bangladesch Today. Brüssel. 23. Oktober 2006.

International Crisis Group: Nepal: Peace Postponed. Asia Briefing Nr. 72. Brüssel. 18. Dezember 2007.

International Crisis Group: Elections, Democracy and Stability in Pakistan. Asia Report Nr 137. 31 Juli 2007.

International Crisis Group: Winding Back Martial Law in Pakistan. Policy Briefing. Asia Briefing Nr. 70. Islamabad/Brüssel. 12. November 2007.

International Crisis Group: Pakistan: The Forgotten Conflict in Balochistan. Asia Briefing Number 69. 22. October 2007.

International Crisis Group: Pakistan: Karachi's Madrasas and Violent Extremism. Crisis Group Asia Report Number 130. 29. März 2007.

International Crisis Group (Hrsg.): Afghanistan: The Need for International Resolve. Asia Report Nr. 145. Februar 2008.

International Crisis Group (Hrsg.): Asia Report – Restoring Democracy in Bangladesh. Brüssel. 28. April 2008.

International Crisis Group: Bangladesh: Elections and Beyond. Crisis Group Asia Briefing N°84, 11 December 2008.

International Crisis Group: Reforming the Judiciary in Pakistan. Asia Report Nr. 160. 16. Oktober 2008.

International Crisis Group: Policy Briefing. After Bhutto's Murder: A Way Forward for Pakistan. Brüssel. 2. Januar 2008.

Isam Kamel: Islam und Völkerrecht. Das Völkerrecht in der islamischen Weltanschauung. 1984. Berlin.

Ishtiaq, Ahmed: The Civil Society Movement in Pakistan: Scope and Limitation. S. 5-7. In: South Asia, A publication of the Institute of South Asian Studies. Issue No. 11. October 2008.

Islamabad Policy Research Institute: IPRI Journal. Volume IV. Winter 2004.

Islamabad Policy Research Institute: Twenty Years of SAARC (South Asian Association for Regional Cooperation). Islamabad. 2003.

Islamabad Policy Research Institute (Hrsg.): Factfile. SAARC 2005-2008. Islamabad 2008.

Islamabad Policy Research Institute: Rise of Extremism in South Asia. IPRI Paper 7. October 2004.

Jabeen, Nasira: Status of Women in Pakistan: Role of the State, Islam and Culture. In: Pakistan Study Centre of the University of the Punjab (Hrsg.): Pakistan Vision. Volume III. July 2002. S. 35-61.

Jacquard, Roland: Die Akte Osama Bin Laden. Das geheime Dossier über den meistgesuchten Terroristen der Welt. 2001. München.

Jane's Intelligence Review vom 1. Juli 2005: Détente for India and Pakistan.

Jane's Intelligence Review vom 1. September 2003: Pakistani-Afghan tensions increase.

Janisch, Wolfgang: Investigativer Journalismus und Pressefreiheit. Baden-Baden. 1998.

Jones, Owen Bennett: Pakistan. Eye of the Storm. 2000. London.

Jürgens, Clemens: Von Karten und Grenzen, in: Asien. Januar 2004.

Kamp, Karl-Heinz: Wie sicher sind Pakistans Atomwaffen? In: Internationale Politik. Heft 9/2004.

Kapstein, Ethan B. and Nathan Converse: Why Democracies Fail. S. 57-68. In: Journal of Democracy. Volume 19. Number 4. October 2008.

Kevenhörster, Paul: Politikwissenschaft. Band 1: Entscheidungen und Strukturen der Politik. 1997.

Khan, Azmat Hayat: The Durand Line. Peschawar. 2000.

Khan, Feisal: Corruption and the Decline of the State in Pakistan. S. 219-248. In: Asian Journal of Political Science. Volume 15. Number 2. August 2007.

Khan, Muqtedar: Demokratie und islamische Staatlichkeit. In: Aus Politik und Zeitgeschichte. Nr. 26 vom 25. Juni 2007.

Khan, Rashid Ahmad: Political Restructuring and Transition to Democracy in Pakistan: 1999-2002. In: Islamabad Policy Research Institute: IPRI Journal. Winter 2004. Volume IV, Number 1.

Khan, Zafarullah und Brian Joseph: The Media Take Center Stage. S. 32-37. In: Journal of Democracy. Volume 19, Number 4, October 2008.

Kiessling, Hein G.: Parteiführung mittels Fernanweisung – Benazir Bhutto und die Pakistan People Party. In: Asien. Deutsche Zeitschrift für Politik, Wirtschaft und Kultur. Juli 2004. S. 49-65.

Kim, Samuel S.: Korea's Democratization. Singapore. 2003.

Kissinger, Henry A.: To embrace or not to embrace. In: New York Times vom 12. März 2008.

Klennert, Klaus: Pakistan – politische Perspektiven der Demokratie. FES-Analyse. 1994. Bonn.

Koelbl, Susanne und Olaf Ihlaw: Geliebtes, dunkles Land. Menschen und Mächte in Afghanistan. 2007. München.

Köllner, Patrick: Autoritäre Regime in Asien: Allgemeine Trends und jüngere Entwicklungen. In: Institut für Asien-Studien (Hrsg.): Focus. Nummer 12. 2008. S. 1-8.

König, Hilmar: Pakistans Wahl. In: Die Welt. 15.10.2002.

Konrad-Adenauer-Stiftung / Salazar, Marlies: Die Parlamentswahlen vom 5. Dezember 2001 und die neue Regierungsbildung in Sri Lanka. 2002.

Konzelmann, Gerhard: Dschihad und die Wurzeln des Weltkonflikts. München. 2002.

Krämer, Gudrun: Der „Gottesstaat“ als Republik. Islam und Demokratie. In: Hafez, Kai (Hrsg.): Der Islam und der Westen. Anstiftung zum Dialog. 1997. Frankfurt am Main.

Krämer, Karl-Heinz: Nepal – der lange Weg zur Demokratie. Bad Honnef. 1991.

Krainer, Larissa: Medien und Ethik. Zur Organisation medienethischer Entscheidungsprozesse. 1. Auflage. München. 2001.

Krech, Hans: Der Afghanistan-Konflikt (2002-2004). Fallstudie eines asymmetrischen Konflikts. 2004. Berlin.

Kreutzmann, Hermann: Menschenrechte und Menschenrechtspolitik in Pakistan im Spiegel von Minderheiten und Mehrheiten.

Kuhn, Berthold: Kurzbericht eines EU-Wahlbeobachters. In: Südasiens 4/2002.

Kukreja, Veena: Contemporary Pakistan: Political Processes. Conflicts and Crises. New Delhi. 2003.

Ladurner, Ulrich: Treibjagd auf das eigene Volk. In: Die Zeit. 30. September 2004.

Ladurner, Ulrich: Ehrevoll im Abseits. Zeit 48/2001.

Ladurner, Ulrich: Der Gefangene und sein Zauderer, in: Die Zeit. Ausgabe 22/2002.

Ladurner, Ulrich: Gastrecht für den Terrorchef. In: Die Zeit vom 19. Mai 2004. S. 3.

Larmann, Veit: Staatsbildung und Demokratisierung des Beitrittskandidaten Kroatien. Abschlussarbeit im Fachbereich Sozialwissenschaften der Universität Osnabrück. Januar 2006.

Lauth, Hans-Joachim: Demokratie und Demokratiemessung. Eine konzeptionelle Grundlegung für den interkulturellen Vergleich. 2004. Wiesbaden.

Leftwich, Adrian: From democratic transition to democratic consolidation. In: Potter, David u.a. (Hrsg.): Democratization. Cambridge. 1997. S. 524-537.

Lehnert, Matthias: Sinn und Unsinn von Typologien. . In: Gschwend, Thomas und Frank Schimmelfennig (Hg.): Forschungsdesign in der Politikwissenschaft. Probleme – Strategien – Anwendungen. 2007. Frankfurt am Main. S. 91-123.

Lehrke, Gunter: Dritte starke politische Kraft in Pakistan, <http://www.fes.de/international/asien/>

Lerch, Marika: Demokratie im Aufwind? Außenpolitische Strategien der Demokratieförderung. In: Friedrich-Ebert Stiftung: Kompass 2020. Deutschland in den internationalen Beziehungen. Ziele, Instrumente, Perspektiven. Berlin. 2007.

Leuffen, Dirk: Fallauswahl in der qualitativen Sozialforschung. In: Gschwend, Thomas und Frank Schimmelfennig (Hg.): Forschungsdesign in der Politikwissenschaft. Probleme – Strategien – Anwendungen. 2007. Frankfurt am Main. S.179-200.

Lewis, Bernard: A historical overview. In: Diamond, Larry (Hrsg.) u.a.: World Religions and Democracy. Baltimore. 2005. S. 168 – 179.

Levy, Bernard-Henri: Wer hat Daniel Pearl ermordet? Paris. 2003.

Linz, Juan L. und Alfred Stepan: Toward consolidated democracies. In: Diamond, Larry u.a.: Consolidating the Third Wave Democracies. Themes and Perspectives. Baltimore. 1997. S. 14-33.

Lipset, Seymour Martin Lipset: Soziologie der Demokratie. Neuwied am Rhein. 1962.

Lorch, Jamsin: Politische Islam in Bangladesch. In: SWP-Studie. Berlin. November 2008.

Luhmann, Niklas: Einführung in die Systemtheorie. 2006. Heidelberg.

Lunde, Paul: Islam. Gegenwart und Geschichte. 2002. London.

Malik, Jamal: Madrasas in Pakistan – Breeding ground for terrorism? S. 22-28. In: Deutsches Orient-Institut (Hrsg.): Orient. Deutsche Zeitschrift für Politik, Wirtschaft und Kultur des Orients. I / 2009.

Malik, Abdul Hamid: Impelled Afghan Migration to Pakistan 1978-84. 2000. Peschawar.

Mani, Kanak: Royal Takeover in Nepal: Drastic and Ill-Advised. Open letter – 1 February 2005. In: Inter-Asia Cultural Studies, Volume 6, Number 3, 2005: Nepal/Southasia: the columns of Kanak Mani Dixit.

Mansoor, Ahmed: Corruption eats up Rs195bn in Pakistan. In: The News International. 11. August 2009. siehe: http://thenews.jang.com.pk/daily_detail.asp?id=192396.

Mansoor, Nadir: Trade Union History in Pakistan.

Marsden, Peter: The Taliban. New York. 1998.

Marxer, Wilfried: Demokratie? Erscheinungsformen einer Idee. Schriftliche Fassung des Vortrages am Liechtenstein-Institut vom 19. Oktober 2004 in der Vorlesungsreihe „Herausforderung Demokratie“.

Masmoudi, Radwan A.: The silenced majority. In: Diamond, Larry (Hrsg.) u.a.: World Religions and Democracy. Baltimore. 2005.

Masood, Salman: Pakistan Government Proposes Lifting Media Restrictions. In: New York Times. 12. April 2008.

Mathou, Thierry: How to Reform a Traditional Buddhist Monarchy. The Political Achievements of His Majesty Jigme Singye Wangchuck the Fourth King of Bhutan (1972-2006). 2008. Thimphu/ The Centre for Bhutan Studies.

Matthies, Volker: Krisenprävention. Vorbeugen ist besser als Heilen. 2000. Opladen.

Mawdudi, Sayyid Abul A'la: The Islamic Way of Life. 1986. Leicester.

Mayring, Philipp: Qualitative Sozialforschung. 2002. Weinheim und Basel.

Mazari, Shireen M.: The Kargil Conflict 1999. Islamabad. 2003.

McFaul, Michael: Institutional Design, Uncertainty, and Path Dependency during Transitions. Cases from Russia, in: Constitutional Political Economy. 1999. 27-52.

McGirk, Tim: Has Pakistan Tamed its Spies? In: Tima Magazin, 28. April 2002.

McGirk, Tim: Dangerous Commission. In: Tima Asia. Vol. 164. 20. September 2004.

Meixner, Uwe: Theorie der Kausalität. Ein Leitfadens zum Kausalbegriff in zwei Teilen. 2001. Paderborn.

Merkel, Wolfgang u.a.: Defekte Demokratie. Band 2: Regionalanalysen. Mai 2006. Wiesbaden.

Merkel, Wolfgang: Systemtransformation. Fernuniversität Hagen. 2007.

Merkel, Wolfgang: Systemtransformation. Eine Einführung in die Theorie und Empirie der Transformationsforschung. 2., überarbeitete und erweiterte Auflage. 2010. Wiesbaden.

Merkel, Wolfgang und andere: Defekte Demokratie. Band 2: Regionalanalysen. Mai 2006. Wiesbaden.

Merkel, Wolfgang: Demokratie in Asien. Ein Kontinent zwischen Diktatur und Demokratie. Bonn. 2003.

Merkel, Wolfgang: Institutionalisierung und Konsolidierung der Demokratien in Ostmitteleuropa. In: Merkel, Wolfgang und Eberhard Sandschneider und Dieter Segert (Hrsg.): Systemwechsel 2. Die Institutionalisierung der Demokratie. Opladen, 1996.

Merkel, Wolfgang (Hrsg.): Systemwechsel 1. Theorien, Ansätze und Konzeptionen. Opladen. 1994.

Mernissi, Fatima: Islam und Demokratie. Die Angst vor der Moderne. 2002. Freiburg im Breisgau.

Metzinger, Udo M.: Die Huntington-Debatte: Die Auseinandersetzung mit Huntingtons „Clash of Civilizations“ in der Publizistik. Köln. 2000.

Meyer, Jörg und Dietmar Fricke: Einführung in die politische Theorie. 2003. Schwalbach.

Meyns, Peter: Afrika zwischen Autokratie und Demokratie. In: Aus Politik und Zeitgeschichte. 32-33/2006.

Miller, Bernhard: Maßvoll Messen: Zur konzeptorientierten Entwicklung von Messinstrumenten. . In: Gschwend, Thomas und Frank Schimmelfennig (Hg.): Forschungsdesign in der Politikwissenschaft. Probleme – Strategien – Anwendungen. 2007. Frankfurt am Main. S. 123-149

Mills, Wright C.: The Power Elite. 1956. Chicago.

Mirza, Sarfaraz Hussain (Hrsg.): East Pakistan Crisis. 1997. Lahore.

Mokre, Monika (Hrsg.): Imaginierte Kulturen – reale Kämpfe: Annotationen zu Huntingtons „Kampf der Kulturen“. Baden-Baden. 2000.

Müller, Harald: Supermacht in der Sackgasse? Die Weltordnung nach dem 11. September. 2003. Bonn.

Mujeeb, Ahmad: Gulf Crisis (1990) and the Reaction of Religio-Political Parties of Pakistan: Especially the Jamiyyat-i-Ulama-Pakistan. In: Pakistan Vision. An International Journal of Pakistan Affairs. Volume III, January-July 2002. S. 61-74.

Mulack, Gunter: Uneasy neighbours – The relationship between Afghanistan and Pakistan. S. 4-13. In: Deutsches Orient-Institut (Hrsg.): Orient. Deutsche Zeitschrift für Politik, Wirtschaft und Kultur des Orients. Focus: Afghanistan – Pakistan. 1/2009.

Murthy, Gautam: Der Gipfel in Islamabad und der SAARC-Prozeß. In: Südasien. Zeitschrift des Südasienbüro. 24. Jahrgang. Nr. 1/2004. S. 49-51.

Musharraf, Pervez: In the Line of Fire. 2006. London.

Napoleoni, Loretta: Die Ökonomie des Terrors. Auf der Spur der Dollars hinter dem Terrorismus. London. 2002.

Naqvi, Jawed: Time to judge the judiciary? In: Dawn. 28. Februar 2008.

Narr, Wolf-Dieter: Theoriebegriffe + Systemtheorie. Einführung in die moderne politische Theorie. Band 1. Stuttgart. 1976.

Newman, Karl J.: Die geopolitische Lage Pakistans innerhalb der Region des Indischen Ozeans. S. 13-60. In: Newman, Karl J.: Pakistan. 35 Jahre nach der Staatsgründung. Staatskonzept und islamisches Selbstverständnis, Sicherheitsprobleme, Wirtschafts- und Entwicklungspolitik. 1983. Hamburg.

Newman, Karl J.: Pakistan unter Ayub Khan, Bhutto und Zia-ul-Haq, München. 1986.

Nienhaus, Volker: Islam und Staatlichkeit. Zur Vereinbarkeit von Religion, Demokratie und Marktwirtschaft. S. 11. In: Internationale Politik und Gesellschaft. 1. März 2002.

North, Douglass C.: Big-Bang Transformation of Economic Systems. An Introductory Note. In: Journal of Institutional and Theoretical Economics. 2000. S. 3-8.

O'Donnell, Guillermo: Illusions about consolidation. In: Diamond, Larry u.a.: Consolidating the Third Wave Democracies. Themes and Perspectives. Baltimore. 1997. S. 40-53.

O'Donnell, Guillermo: Why the rule of law matters. In: Diamond, Larry and Leonardo Morlino (Hrsg.): Assessing the Quality of Democracy. Baltimore 2005. S. 3-17.

Pakistan Institute of Legislative Development and Transparency: Briefing Paper for Pakistani Parliamentarians. Overview of the Constitution of Pakistan. August 2004.

Pakistan Think Tank / Hassan Abbas: Profiles of Pakistan's Seven Tribal Agencies. Siehe: <http://www.pakistanthinktank.org/default.php/p/articles/pk/360>.

Pelinka, Anton: Grundzüge der Politikwissenschaft. Wien. 2004.

Pohly Michael und Khalid Durán: Osama bin Laden und der internationale Terrorismus. München. 2001.

Polity IV Country Report 2006: Bangladesh.

Qadeer, Mohammad A.: Pakistan. Social and cultural transformation in a Muslim Nation. 2006. New York.

Racine, Jean-Luc: Pakistan steht vor der Wahl. In: Le Monde Diplomatique vom 9. Februar 2007.

Rahman, Hamoodur: Das Staatskonzept des Islam (Kurzfassung). S. 61-68. In: Newman, Karl J.: Pakistan. 35 Jahre nach der Staatsgründung. Staatskonzept und islamisches Selbstverständnis, Sicherheitsprobleme, Wirtschafts- und Entwicklungspolitik. 1983. Hamburg.

Raman, B.: Musharraf: The Growing Siege Mentality. In: South Asia Analysis Group Paper No. 2325. 10. August 2007.

Rand Cooperation: The Muslim World after 9/11. 2004. Santa Monica.

Rashid, Ahmed: Pakistans Krieg gegen den Terror. Ein Land im Abgrund. 30. September 2008. Siehe: http://www.qantara.de/webcom/show_article.php/_c-476/_nr-1040/i.html.

Rashid, Ahmed: Taliban. Afghanistans Gotteskrieger und der Dschihad. 2001. London.

Rashid, Ahmed: Ein Land am Abgrund. Siehe: http://de.qantara.de/webcom/show_article.php/_c-468/_nr-1029/i.html.

Rathke, Julia: identisch und doch verschieden, verschieden und doch vergleichbar? Zur Äquivalenz von Sekundärdaten. In: Gschwend, Thomas und Frank Schimmelfennig (Hg.): Forschungsdesign in der Politikwissenschaft. Probleme – Strategien – Anwendungen. 2007. Frankfurt am Main. S. 149-178.

Reese-Schäfer, Walter: Politische Theorie der Gegenwart in fünfzehn Modellen. München. 2006.

Reeve, Simon: The New Jackals. London. 1999.

Reeves, Richard: Reise nach Peshawar. Pakistan zwischen gestern und morgen. New York. 1984.

Reichel, Timm: Demokratische Konsolidierung im postsozialistischen Europa. Die Rolle der politischen Institutionen. Opladen. 2001.

Reiners, Heinrich: Die klassische islamische Staatsidee, ihre moderne Interpretation und ihre Verwirklichung in den Verfassungsordnungen muslimischer Staaten. Dissertation. 1968. Münster.

Reporters Without Borders: Worldwide Press Freedom Index 2002 bis 2008.

Rieck, Andreas: Der politische Kurswechsel in Pakistan. S. 32-39. In: Aus Politik und Zeitgeschichte. B 3-4/ 2001.

- Rothermund, Dietmar*: Keine Lösung in Sicht – Der Kaschmir-Konflikt und seine Auswirkungen. S. 55-58. In: Internationale Politik. 2/2003.
- Rothermund, Dietmar*: Krisenherd Kaschmir. Der Konflikt der Atommächte Indien und Pakistan. München. 2002.
- Rudolf, Peter und andere*: Die USA und Pakistan. Probleme einer Partnerschaft. In: SWP-Studie. Juni 2008.
- Rüb, Friedbert W.*: Die Herausbildung politischer Institutionen in Demokratisierungsprozessen. In: Merkel, Wolfgang (Hrsg.): Systemwechsel 1. Theorien, Ansätze und Konzeptionen. Opladen. 1994. S. 111 – 141.
- Rüland, Jürgen*: Theoretische, methodische und thematische Schwerpunkte der Systemwechselforschung in Asien. In: Merkel, Wolfgang (Hrsg.): Systemwechsel 1. Theorien, Ansätze und Konzeptionen. Opladen. 1994. S. 271 – 303.
- Ruttig, Thomas*: Afghanistan: Institutionen ohne Demokratie. Strukturelle Schwächen des Staatsaufbaus und Ansätze für eine politische Stabilisierung. SWP-Studie. Juni 2008. Berlin.
- Saage, Richard*: Elemente einer politischen Ideengeschichte der Demokratie. Historisch-politische Studien. Berlin. 2007.
- Salem, Isam Kamel*: Islam und Völkerrecht. Das Völkerrecht in der islamischen Weltanschauung. 1984. Berlin.
- Samimy, Saïd Musa*: Afghanistan – Tragödie ohne Ende. Bad Honnef. 2003. S. 191/192.
- Sandschneider, Eberhard*: Systemtheoretische Perspektiven politikwissenschaftlicher Transformationsforschung. In: Merkel, Wolfgang (Hrsg.): Systemwechsel 1. Theorien, Ansätze und Konzeptionen. Opladen. 1994. S. 23 – 47.
- Sarkohi, Faraj*: Islam und Demokratie – Chance oder Widerspruch? In: Neue Zürcher Zeitung. 12. Februar 2003.
- Sarwar, Muhammad*: Tamil-Singhalese Conflict in Sri Lanka. 1992. Lahore.
- Schaffer, Howard B.*: South Asia Faces the Future. Back and Forth in Bangladesch. In: Journal of Democracy Volume 13, Number 1 January 2002. S. 76-83.
- Scharpf, Fritz*: Demokratietheorie zwischen Utopie und Anpassung. Konstanz. 1970.
- Schetter, Conrad*: Kleine Geschichte Afghanistans. München. 2004.
- Schimmel, Annemarie*: Muhammad Iqbal. Prophetischer Poet und Philosoph. 1989. München.
- Schlumberger, Oliver*: Sind Islam und Demokratie vereinbar? Das schwierige Verhältnis von Religion und Staat. In: Der Bürger im Staat: Islam in Deutschland. Heft 4. 2001.
- Schmitter, Philippe C.*: Völker und Grenzen im Prozeß der Demokratisierung. In: Gräser, Marcus u.a. (Hrsg.): Staat, Nation, Demokratie. Traditionen und Perspektiven moderner Gesellschaften. Festschrift für Hans-Jürgen Puhle. Göttingen 2001. S. 38-51.
- Schmitter, Philippe C.*: The ambiguous virtues of accountability. In: Diamond, Larry and Leonardo Morlino (Hrsg.): Assessing the Quality of Democracy. Baltimore 2005. S. 18-31.
- Schnabel, Albrecht*: A rough journey: Nascent democratization in the Middle East. In: Amin Saikal and Albrecht Schnabel: Democratization in the Middle East. Experiences, Struggles, Challenges. 2003. Tokyo.
- Schnabel, Albert*: Democratization and peacebuilding. In: Amin Saikal and Albrecht Schnabel: Democratization in the Middle East. Experiences, Struggles, Challenges. 2003. Tokyo.
- Schneider, Mark L.*: Sacking the Vote along with Judges. In: Fort Worth Star Telegram. 17. Februar 2008.
- Schoettli, Urs*: 5mal Pakistan. München. 1991.
- Scholl-Latour, Peter*: Kampf dem Terror – Kampf dem Islam? Chronik eines unbegrenzten Krieges. 2003. München.
- Scholz, Jorge*: Editorial: In: Südasiens. 4/2003.
- Scholze, Jorge*: Von der Diktatur zur Demokratie: Musharraf manipuliert den Parlamentarismus zu Tode. In: Südasiens. 4/2002.
- Scholz, Jorge*: Der Pakistan-Komplex. Ein Land zwischen Niedergang und Nuklearwaffen. München. 2008.
- Scholz, Jorge*: Von der Diktatur zur Demokratie: Musharraf manipuliert den Parlamentarismus zu Tode. In: Südasiens. Zeitschrift des Südasiensbüro. 4/2002.
- Schreiner, Klaus*: Muslime in Asien – Politik und Islam am Beispiel Pakistans und Indonesiens. S. 41-46. In: Internationale Politik. Heft 3/2002.
- Schwerin, Ulrich*: Die Muttahida Majlis-e Amal – Ursachen des Wahlerfolges der Islamisten bei den pakistanischen Wahlen im Oktober 2002. In: Asien. Deutsche Zeitschrift für Politik, Wirtschaft und Kultur. Nr. 97. Oktober 2005. S. 76-83.
- Segert, Dieter*: Postsozialismus-Spätsozialismus-Staatssozialismus: Grundlinien und Grundbegriffe einer politikwissenschaftlichen Postsozialismus-Forschung. In: Segert, Dieter (Hg.):

Postsozialismus. Hinterlassenschaften des Staatssozialismus und neue Kapitalismen in Europa. 2007. Wien.

Seidensticker, Tilma u. Schimmel, Annemaria und Zwiener, Ulrich (Hrsg.): Demokratie Menschenrechte in den arabischen Ländern. 2002. Gera. In: Steinbach, Udo: Menschenbild und Menschenrechte in Europa und der islamischen Welt.

Senge, Konstanze und Kai-Uwe Hellmann: Einführung in den Neo-Institutionalismus. Wiesbaden. 2006.

Rede von *Mohammed M. Shabestari* an der Universität Erfurt am 22. Januar 2003. In: Bergsdorf, Wolfgang: Christoph-Martin-Wieland-Vorlesungen. Islam und Demokratie. Mohammed M. Shabestari im Disput mit Wolfgang Bergsdorf, Jürgen Gnauck, Wolfgang Günter Lerch, Birgit Schäbler, Stefan Wild. 2003. Erfurt.

Shah, Aqil: Pakistan's „Armored“ Democracy. In: Journal of Democracy. Volume 14. October 2003. S. 26-40.

Shah, Aqil: South Asia Faces the Future. Democracy on Hold in Pakistan. In: Journal of Democracy. Volume 13. Number 1. January 2002. S. 67-75.

Shah, Aqil: Games generals play. In: The Dawn, 12. Juli 2008.

Shah, Aqil: Pakistan After Musharraf. Praetorianism and Terrorism. In: Journal of Democracy. Volume 19. Number 4. October 2008.

Shah, Huma A.: Review of the Afghan Situation. Islamabad Policy Research Institute. September 2001.

Shah, Sayed Wiqar Ali: Pakistan and Afghanistan in the context of 9/11 – Current Situation. S. 14-21. In: Deutsches Orient-Institut (Hrsg.): Orient. Deutsche Zeitschrift für Politik, Wirtschaft und Kultur des Orients. Focus: Afghanistan – Pakistan. 1/2009.

Shazad, Syed Saleem: Al-Qaida gegen die Taliban. In: Le Monde diplomatique vom 13. Juli 2007.

Shahzad, Syed Saleem: US to hunt Taliban inside Pakistan. In: Asia Times. 3. Juli 2007.

Siddiqi, Ayasha: Military Inc.: Inside Pakistan's Military Economy.

Sielaff, Rüdiger: Gewerkschaften in Asien. In: Friedrich Ebert Stiftung: Gewerkschaftliche Monatshefte: Impulse aus dem Osten? Gewerkschaften in Asien. Ausgabe 8/1997. S. 467-474.

Smith, Tong-Jin: Demokratie und Demokratisierung in Ostasien. Die politische Konsolidierung in (post-)konfuzianischen Staaten. Hamburg. 2003.

Social Policy and Development Centre Karachi: Social Development in Pakistan. Annual Review 2005-06. Trade Liberalization, Growth and Poverty.

Social Policy and Development Center: Social Development in Pakistan. Annual Review 2006-07. Karatschi 2007.

Solomon, Jay und Zahid Hussain: U.S. sounds alarm as al Qaeda regroups. In: The Wall Street Journal. 18. Juli 2007.

Solingen, Etel: Toward a democratic peace in the Middle East. In: Amin Saikal and Albrecht Schnabel: Democratization in the Middle East. Experiences, Struggles, Challenges. 2003. Tokyo.

Spector, Leonard: Schwacher Staat, tödlicher Sprengkörper. Islam mit Bombe: Wie gefährlich ist Pakistans Atomwaffenbesitz? S. 42-47. In: Internationale Politik und Gesellschaft. 1. August 2006.

Spillmann, Kurt R. und Andreas Wenger: Zeitgeschichtliche Hintergründe aktueller Konflikte IX. Vortragsreihe an der ETH Zürich im Sommersemester 2002. In: Spillmann, Kurt R. und Andreas Wenger: Zürcher Beiträge zur Sicherheitspolitik und Konfliktforschung Nr. 65.

Sprung, Christoph : Musharraf's Spagat zwischen der „Allianz gegen den Terror“ und den Islamisten.

Sprung, Christoph.: Staat und Politik. 24. Oktober 2006. <http://www.suedasien.info/laenderinfos/1287>.

Stachoske, Bianca: Ein neuer Friedenskurs für Sri Lanka? In: Asien. Deutsche Zeitschrift für Politik, Wirtschaft und Kultur. April 2007. S. 88 – 97.

Stachoske, Bianca: Der König packt die Koffer – Wohin steuert Nepal?. In: German Institute of Global Area Studies. Institut für Asien-Studien: GIGA Focus Nummer 6. 2008.

Stahnke, Ulrich: Pakistan – Das Militär und der Terror. In: Österreichische Militärische Zeitschrift vom 1. Januar 2006.

Steinbach, Udo: Islamischer Terrorismus. Ein selbstkritischer „Dialog der Kulturen“ ist jetzt gefragt. S. 1-11. In: Internationale Politik. März 2002. Nummer 3. 57. Jahr.

Stepan, Alfred: Religion, democracy, and the “twin tolerations”. In: Diamond, Larry (Hrsg.) u.a.: World Religions and Democracy. Baltimore. 2005.

Südasiensbüro: Senat ratifiziert National Security Council (NSC). In: Südasiens. Zeitschrift des Südasiensbüro. 1/2004.

Südasiensbüro (Hrsg.): Südasiens. Zeitschrift des Südasiensbüro. 23. Jahrgang. Nr. 4/2003.

Suedasien.info.de – das Informationsportal zu Südasiens: Pakistan nach dem Referendum. Ein Interview mit Professor Aslam Syed. 27. Mai 2002.

- Tessler, Mark*: The influence of Islam on attitudes toward democracy in Morocco and Algeria. In: Amin Saikal and Albrecht Schnabel: Democratization in the Middle East. Experiences, Struggles, Challenges. 2003. Tokyo.
- Tezcan, Levan*: Religiöse Strategien der „machbaren“ Gesellschaft. Verwaltete Religion und islamistische Utopie in der Türkei. 2003. Bielefeld.
- The International Republican Institute*: IRI Index I: Issues and Ratings. Pakistan Public Opinion Survey. June 13 – July 3, 2007.
- The World Bank*: World Development Report 2008. www.worldbank.org/wdr2008.
- Thiel, Rainer H.*: Diffusion von Demokratie. Exogene Einflüsse auf Regimetransition. Wiesbaden. 2001.
- Thränert, Oliver und Christian Wagner*: Atommacht Pakistan. Nukleare Risiken, regionale Konflikte und die dominante Rolle des Militärs. In: SWP-Studie S3. Februar 2009. Berlin.
- Tibi, Bassam*: Democracy and Democratization in Islam. S. 127-145. In: Schmiegelow, Michèle: Democracy in Asia. 1997. New York.
- Tibi, Bassam*: Kreuzzug und Dihad. Der Islam und die christliche Welt. 1999. München.
- Tinker, Hugh*: India and Pakistan. A Political Analysis. London. 1962.
- Ufen, Andreas*: Herrschaftsfiguration und Demokratisierung in Indonesien (1965-2000). Hamburg. 2002.
- ul Haq, Noor*: The Organization of “The Islamic Conference” (1996-2003), in: IPRI Factfile. Islamabad. 2003.
- UNDP (Hrsg.)*: Human Development Report 2007/2008. <http://hdrstats.undp.org>.
- United Kingdom Home Office, Border & Immigration Agency*: Country of Origin Information Report. Pakistan. 30. April 2007.
- United Nations Human Rights, Office of the High Commissioner for Human Rights*: Universal Declaration of Human Rights. 10. Dezember 1948. Resolution 217 A (III).
- University of Peshawar, Area Study Centre*: Central Asia. Biannual Research Journal. No. 49. Winter 2001.
- Vanhanen, Tatu*: Prospects of Democracy. A study of 172 countries. 1997. New York.
- Verband Entwicklungspolitik Deutscher Nichtregierungsorganisationen e.V.*: PRSP-Watch. Pakistan. Dezember 2004.
- Véron, Jacques*: The Demography of South Asia from the 1950s to the 2000s. In: Population. Volume 63, Number 1, 2008.
- Voll, Klaus Julian*: Mehr als südasiatischer Akteur?. In: Woyke, Wichard (Hrsg.): Indien. Eine Einführung. 2008. Schwalbach. S. 101 – 133.
- Voll, Klaus*: Zeichen der Entspannung. Indien und Pakistan vor neuen Verhandlungen. S. 87-92. In: Internationale Politik. 3/2004.
- von Bruch, Rüdiger u.a.* (Hrsg.): Kontinuitäten und Diskontinuitäten in der Wissenschaftsgeschichte des 20. Jahrhunderts. 2006. Stuttgart.
- von Aleman, Ulrich*: Die Vielfalt der Verbände. In: Informationen zur politischen Bildung: Interessenverbände. 4. Quartal 1996. S. 17-22.
- von Beyme, Klaus*: Die politischen Theorien der Gegenwart. Eine Einführung. Opladen. 1992.
- Wagner, Christian*: Democratic Peace in South Asia? In: South Asia Institute, Department of Political Science, University of Heidelberg (Hrsg.): Working Paper Nr. 16. Juni 2003. S. 1-16.
- Wagner, Christian*: Der Einfluss Indiens auf Regierungsstrukturen in Pakistan und Bangladesch. In: Deutsches Institut für Entwicklungspolitik (Hrsg.): Diskussionspapier 12/2008.
- Wagner, Christian*: Terroristische Bedrohungen in den Demokratien Südasiens. SWP-Studie. Juni 2004. Berlin. S. 7.
- Wagner, Christian*: Sri Lanka: Zwischen Versagen und Scheitern? In: Schneckener, Ulrich (Hg.): States at Risk. Fragile Staaten als Sicherheits- und Entwicklungsproblem. SWP-Studie. November 2004. Berlin. S. 157 – 171.
- Wagner, Christian*: Nepal im Umbruch. In: SWP: SWP-Aktuell. Januar 2007.
- Wagner, Christian und Boris Wilke*: Große Koalition in Pakistan. In: SWP Aktuell 30. April 2008.
- Wagner, Christian*: Die Perspektiven für Demokratie in Pakistan. In: Stiftung Wissenschaft und Politik: SWP-Aktuell. Nummer 5. Januar 2008.

Wagner, Christan und Citha D. Maaß: Frieden in Waziristan. Erfolg oder Rückschlag im Kampf gegen den Terrorismus in Afghanistan und Pakistan? In: Stiftung Wissenschaft und Politik: SWP-Aktuell 46. Oktober 2006.

Waldrausch, Harald: Was heißt demokratische Konsolidierung? Über einige theoretische Konsequenzen der osteuropäischen Regimewechsel. In: Institut für Höhere Studien (IHS), Wien: Reihe Politikwissenschaft Nummer 36. Wien. Juli 2006. S.7-19.

Wasser, H.: Demokratisierung der Gesellschaft. Chancen und Grenzen. Stuttgart. 1985.

Weiberg, Mirjam: Frieden in Sri Lanka: The same procedure as every year? In: Asien. Deutsche Zeitschrift für Politik, Wirtschaft und Kultur. Januar 2005. S. 42-58.

Weidemann, Diethelm: Die südasiatische Konfliktkonstellation. Ein Diskussionsbeitrag. 15. November 2004.

Weinbaum, Marvin G.: Civic Culture and Democracy in Pakistan. In Asia Survey. A Monthly Review of Contemporary Asian Affairs. Vol. XXXXVI. Number 7. July 1996.

Weisbrode, Kenneth: Central Eurasia: Prize or Quicksand? 2001. New York.

Wetzel, Anne: Das Konzept der Pfadabhängigkeit und seine Anwendungsmöglichkeiten in der Transformationsforschung. In: Arbeitspapiere des Osteuropa-Instituts der Freien Universität Berlin. Arbeitsschwerpunkt Politik. Heft 52/2005.

Welzel, Christian: Systemwechsel in der globalen Systemkonkurrenz: Ein evolutionstheoretischer Erklärungsversuch. In: Merkel, Wolfgang (Hrsg.): Systemwechsel 1. Theorien, Ansätze und Konzeptionen. Opladen. 1994. S. 47 – 81.

Whitehead, Laurence: Significant Recent Developments in the Field of Democratization. In: Berg-Schlosser, Dirk (Hrsg.): Democratization. The State of the Art. Wiesbaden. 2004. S. 30 – 51.

Wieland, Carsten: Nationalstaat wider Willen: Politisierung von Ethnien und Ethnisierung der Politik: Bosnien, Indien, Pakistan, 2000, Frankfurt am Main.

Woyke, Wichard (Hrsg.): Handwörterbuch Internationale Politik. Bonn. 1998.

Woyke, Wichard (Hrsg.): Indien. Eine Einführung. 2008. Schwalbach.

Zahab, Mariam Abou: Islamist Networks. Paris. 2002.

Zahab, Mariam Abou und Olivier Roy: Islamist Networks. The Afghan-Pakistan Connection. 2002. Paris.

Zaidi, S. Akbar: An Emerging Civil Society? S. 38-40 In: Journal of Democracy. Volume 19. Number 4. October 2008.

Zewell, Rudolf (Hrsg.): Islam – Die missbrauchte Religion ... der Keimzelle des Terrorismus? München. 2000.

Ziauddin, M.: Musharraf und die Macht. Die vierjährige Regentschaft des „Regierenden Generals“ im Rückblick. S. 45/46. In: Südasiensbüro (Hrsg.): Südasiens. Zeitschrift des Südasiensbüros. 23. Jahrgang. Nr. 4/2003.

Zingel, Wolf-Peter: Stabilitätsanalyse Pakistan. In: Faath, Sigrid (Hrsg.): Stabilitätsprobleme zentraler Staaten. Ägypten, Algerien, Saudi-Arabien, Iran, Pakistan und die regionalen Auswirkungen. Hamburg. 2003.

Arab News vom 13. März 2005: Musharraf Calls for Support to Fight Terrorism.

BBC Timeline: The Maldives, http://news.bbc.co.uk/2/hi/south_asia/country_profiles/1166518.stm

BBC News: Leading Pakistan lawyer resigns. 9. April 2008. siehe: http://news.bbc.co.uk/go/pr/fr/-/1/hi/world/south_asia/7337939.stm

BBC News vom 17. Januar 2008: Bomber hits Pakistan Shia mosque.

BBC vom 21. Mai 2008: Pakistan in deal with militants.

CIA World Factbook 2008.

cnn.com vom 20. April 2008: Al Qaeda still in Pakistan tribal areas, report says.

cnn.com vom 13. September 2001: Statement from Pakistani leader Pervez Musharraf.

cnn.com vom 14. November 2001: Don't take Kabul, Pakistan tells Alliance.

Daily Times vom 11. März 2008: Kissinger advises US not to manipulate Pakistan's politics.

Daily Times: Government's cultivated ambivalence on madrasa reform doesn't bode well. Editorial vom 21. August 2006.

Dawn: PM condemns MMA action. 23. August 2006.

Dawn vom 1. Juli 2004: Militants clash with security forces.

Dawn: MMA criticized for opposing honour killings bills. 13. März 2005.

Dawn: Peshawar: Clean politics drive launched. 15. März 2005.
Dawn vom 12. März 2008: Suicide Attacks in 71 days this year.
Dawn vom 12. Februar 2008: Taliban commander Dadullah captured.
Dawn vom 3. August 2007: New US threat to use force: Al Qaeda sheltering in Waziristan, Taliban in Balochistan: Burns.
Dawn vom 7. Oktober 2004: Massive car bomb kills 39 in Multan.
Dawn vom 6. Juli 2008: Taliban set up Sharia courts in Bajaur Agency.
Dawn vom 20. Juli 2008: NWFP allowed to strike deal with Taliban.

Economist vom 8. Juli 2006: Changing its stripes. Under General Musharraf the economy has turned more tigerish, but foreigners remain wary.
Economist vom 17. April 2008: No end in sight to the rebellion.

Financial Times: Rough Justice. 15. März 2007.
Focus. Ausgabe 47/2001: Das doppelte Spiel.
Frankfurter Allgemeine Zeitung vom 6. April 2004: Wo der Dschihad gelehrt wird.
Frankfurter Rundschau vom 9. November 2002: Taliban-Freund könnte bald Pakistan führen.

International Herald Tribune vom 6. August 2005: Musharraf vaunts anti-Qaeda campaign.
International Herald Tribune vom 20. März 2005: Bomb explodes at gathering of Shiite Muslims in Pakistan.
International Herald Tribune vom 8. Oktober 2007.: Musharraf appears set to retain power in Pakistan.
International Herald Tribune vom 10. Oktober 2007: Musharraf's cynical victory.
International Herald Tribune vom 18. September 2007: Rule change may permit Musharraf to keep post.
International Herald Tribune vom 8. November 2007: The general and the president.
International Herald Tribune vom 14. September 2007: Musharraf frees rival's supporters.
International Herald Tribune vom 18. Februar 2008: Conservative men and Islamic militants bar women from voting in parts of Pakistan.
International Herald Tribune vom 2. Januar 2008: Musharraf government delays Pakistani election.
International Herald Tribune vom 12. Januar 2008: Pakistan's questionable parliamentary elections.
International Herald Tribune vom 19. Februar 2008: Many women barred from polls in Peshawar.

Le Monde diplomatique vom 11. Juni 2004: Mänoevrieren auf engstem Raum.

Neue Zürcher Zeitung vom 12. Oktober 2002: Kein eindeutiger Wahlsieger in Pakistan.
Neue Zürcher Zeitung vom 19. November 2002: Kein Bündnis zwischen Musharraf und den Islamisten.
Neue Zürcher Zeitung vom 27. November 2002: Pakistans Regierung von Musharrafs Gnaden.
Neue Zürcher Zeitung 5. Juli 2004: Erneut Wahlverschiebung in Afghanistan.
Neue Zürcher Zeitung vom 21. Januar 2005: Kein gutes Omen für Pakistan.
Neue Zürcher Zeitung vom 25. August 2007: Pakistan auf dem Weg zurück zur Demokratie?
Newsweek vom 2. August 2004: The militants strike back.
New York Times vom 31. Januar 2004: Pakistan adopting a tough old tactic to flush out Qaeda.
New York Times vom 12. Juni 2004: Pakistan bombs compounds used by foreign militants.
New York Times vom 23. August 2005: Local politics in Pakistan offers hope for democracy.
New York Times vom 8. Oktober 2005: Muslim Rivalry Leaves 8 Dead In an Attack In Pakistan.
New York Times vom 4. Dezember 2005: Attack Kills A Top Leader Of Al Qaida, Pakistan Says.
New York Times vom 9. November 2006: Suicide Bomber Kills 42 Soldiers at Pakistan Training Site.

Reuters Meldung vom 12. Juni 2007: Afghanistan, Iran, Pakistan agree drug fight plan.

Spiegel Online vom 10. Oktober 2002: Wahlhilfe von Bin Laden.
Spiegel vom 16. September 2002: „Wir sind die dunkle Bestie.“
Spiegel, 15/2002: „Im Notfall auch die Atombombe“.
Spiegel: Die Meister des Dschihad. Ausgabe 15/2004.
Spiegel vom 30. Mai 2005: „Wir haben viele Terroristen getötet“.
Spiegel Online vom 18. Februar 2008: Oppositionspolitiker in Pakistan erschossen.
Stern Online vom 12. August 2004: Al-Kaida sucht Zuflucht in Pakistan. .

Süddeutsche Zeitung vom 18. September 2001: Pakistans machtvoller Geheimdienst.
Süddeutsche Zeitung vom 11. März 2003: Pakistan: Zuflucht der al-Qaida.

Tagesspiegel vom 18. April 2005: Islamisten bedrohen Pakistans Stabilität.
The Guardian vom 4. Juni 2003: Taliban shadow falls on North West Frontier.
The Guardian vom 16. Februar 2006: Western business burn in Pakistan.
The Guardian vom 19. Februar 2008: Pakistan election: rise of the middle classes.
The Guardian vom 6. Mai 2005: More al-Qaida suspects seized in terror raids across Pakistan.
The Guardian vom 10. Februar 2006: Sectarian battles kill 32 in Pakistan and Afghanistan.
The Guardian vom 12. April 2006: Karachi bomb attack leaves at least 45 Sunni worshippers dead.
The Independent vom 8. November 2002: Pakistan in uproar as Musharraf blocks islamist premier.
The Independent vom 18. Juli 2007: Unveiled the Pakistani Tribe that dares to defy the fundamentalists.
The Nation vom 28. September 2008: Taliban open two offices in Miranshah.
The News vom 22. März 2005: Balochistan body has full govt backing: Shaukat.”.
Time Asia vom 20. September 2004: Dangerous Commission.
Time Magazin vom 12. Mai 2003: Militant Islam is guilty and must be stopped.
Time Magazin vom 8. Oktober 2007: World Spotlight. Showdown in Pakistan. 8. Oktober 2007.

Wall Street Journal vom 11. März 2004: Musharraf holds puzzle in Pakistan.
Wall Street Journal vom 30. Juli 2007: The Pakistan Dilemma.
Washington Post vom 13. September 2005: Musharraf: No Challenge From Bush On Reversal.
Washington Post vom 27. Juni 2007: Musharraf's Military Reaches Deep Into Pakistani Society.
Washington Post vom 14 Januar 2008: “Many Pakistanis See Leader As Having Reigned Too Long.

Zeit 48/2001. Ulrich Ladurner: Ehrenvoll im Abseits.

Webseiten

www.freedomhouse.org
<http://www.systemicpeace.org/polity/keynew.htm>
[http://www.auswaertiges-
amt.de/www/de/laenderinfos/laender/laender_ausgabe_html?type_id=2&land_id=129](http://www.auswaertiges-amt.de/www/de/laenderinfos/laender/laender_ausgabe_html?type_id=2&land_id=129)
http://www.pakistani.org/pakistan/constitution/musharraf_const_revival/lfo.html
<http://www.tagesschau.de/ausland/pakistan40.html>
<http://www.pakistani.org/pakistan/constitution/>
http://www.pakistani.org/pakistan/constitution/post_03nov07/po5_2007.html
<http://www.pak.gov.pk/Judiciary.aspx>
<http://www.pak.gov.pk/Judiciary.aspx>
<http://www.auswaertiges-amt.de/diplo/de/Laenderinformationen/Pakistan/Innenpolitik.html>
Siehe <http://www.reporter-ohne-grenzen.de>
<http://www.dawn.com/events/appendix/index.htm>
<http://www.pakistani.org/pakistan/constitution/>
www.fas.org/irp/world/pakistan/isi
http://de.qantara.de/webcom/show_article.php/_c-468/_nr-991/i.html
http://www.bundestag.de/presse/hib/2006_07/2006_223/10.html
<http://www.freedomhouse.org/research/freeworld/2004/countryratings/pakistan.htm>
<http://www.time.com/time/magazine/article/0,9171,1187204,00.html>
<http://fpc.state.gov/120965.htm>
<http://www.unhchr.ch/udhr/lang/ger.htm>
[http://www.auswaertiges-
amt.de/diplo/de/Laenderinformationen/Pakistan/Wirtschaftsdatenblatt.html](http://www.auswaertiges-amt.de/diplo/de/Laenderinformationen/Pakistan/Wirtschaftsdatenblatt.html)
<http://www.pakistani.org/pakistan/constitution/preamble.html>
<http://www.lexexakt.de/glossar/regierung.php>
<http://www.freedomhouse.org/template.cfm?page=35&year=2005>
<http://www.freedomhouse.org/template.cfm?page=22&year=2008&country=7355>
<http://www.worldvaluessurvey.org/> (Stand: Februar 2009)
<http://people-press.org/reports/pdf/165topline.pdf>
<http://www.iht.com/articles/2007/06/27/news/democracy.php>
<http://www.worldvaluessurvey.org/>

<http://people-press.org/reports/pdf/185topline.pdf>
http://www.pakistani.org/pakistan/constitution/musharraf_const_revival/
<http://www.wilsoncenter.org/index.cfm?fuseaction=about.about>
http://www.intratext.com/IXT/DEU0018/_PD.HTM
<http://www.crisisgroup.org/home/index.cfm?id=1616&l=1>
<http://www.thecommonwealth.org/news/182998/010908humanrightsbangladesh.htm>
<http://hdr.undp.org/en/statistics/>
<http://www.ohchr.org/EN/UDHR/Pages/Language.aspx?LangID=ger>

<http://www.suedasien.info/analysen/2348>
<http://www.cfr.org/publication/15657>
<http://www.fundforpeace.org/> (Stand: Februar 2008)
http://www.intratext.com/IXT/DEU0018/_PU.HTM
http://www.intratext.com/IXT/DEU0018/_P5.HTM
<http://www.faz.net/s/RubFC06D389EE76479E9E76425072B196C3/Doc~E71A7D1F4523D4584B2271AB11B223AF8~ATpl~Ecommon~Scontent.html>

