



WESTFÄLISCHE WILHELMS-UNIVERSITÄT MÜNSTER

**Estructura de los valores y la religiosidad.  
Una investigación comparada realizada en México.**

**Wolfgang Bilsky y Marlies Peters**

1998

Berichte aus dem Psychologischen Institut IV

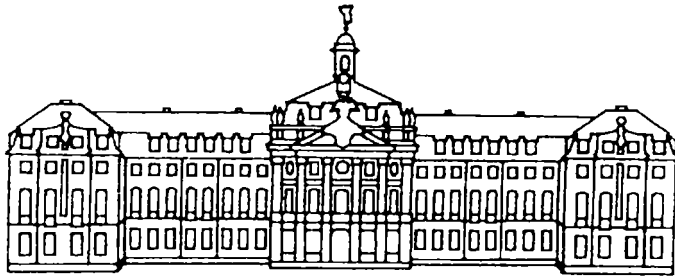
Sozialpsychologie • Persönlichkeitspsychologie • Organisationspsychologie

Fliednerstr. 21, D-48149 Münster

Die Reihe erscheint von 1986 an in unregelmäßiger Reihenfolge und enthält Forschungsberichte und theoretische Arbeiten von Angehörigen des Psychologischen Instituts IV der WWU, Sozialpsychologie, Persönlichkeitspsychologie, Organisationspsychologie. Das Copyright für Arbeiten, die in einem anderen Publikationsorgan zum Druck angenommen worden sind, liegt bei dem betreffenden Publikationsorgan. Für Arbeiten, die nicht in einem anderen Organ erscheinen, liegt das Copyright bei dem jeweiligen Verfasser.

Korrespondenzadresse:

Wolfgang Bilsky, Differentielle Psychologie und Persönlichkeitspsychologie, Psychologisches Institut IV der Westfälischen Wilhelms-Universität Münster, Fliegenerstr. 21, D-48149 Münster, Tel. 0251 / 83-34198; Fax. 0251 / 83-31343; e-mail: [bilsky@psy.uni-muenster.de](mailto:bilsky@psy.uni-muenster.de).



WESTFÄLISCHE WILHELMS-UNIVERSITÄT MÜNSTER

**Estructura de los valores y la religiosidad.  
Una investigación comparada realizada en México.**

**Wolfgang Bilsky y Marlies Peters**

1998

Berichte aus dem Psychologischen Institut IV

Sozialpsychologie ♦ Persönlichkeitspsychologie ♦ Organisationspsychologie

Fliehdnerstr. 21, D-48149 Münster

## **Resumen<sup>1</sup>**

Este artículo se dedica a dos preguntas centrales, la validez de la estructura de valores humanos en México, según la teoría de Schwartz (1992) y la relación entre esta estructura y la religiosidad de los sujetos entrevistados. Apoyándonos en esta teoría y en los intereses de Schwartz y Huisman (1995) para predecir correlaciones entre la estructura de los valores y otras variables, presentamos análisis estructurales y correlacionales, basados en una muestra mexicana. En resumen, nuestros datos muestran que en México, como en otros países castellano parlantes, se puede emplear la teoría de Schwartz para analizar y describir la estructura de valores. Además, su modelo resulta eficaz para predecir interrelaciones sistemáticas con la religiosidad. Aunque nuestras predicciones no resultaron exactas, la teoría de Schwartz aparece, de nuevo, como un marco de referencia muy prometedor para realizar investigaciones interculturales.

---

<sup>1</sup> Les quedamos muy agradecidos a María José Benitez Jimenez y a Cristina Rechea Alberola por la revisión del manuscrito

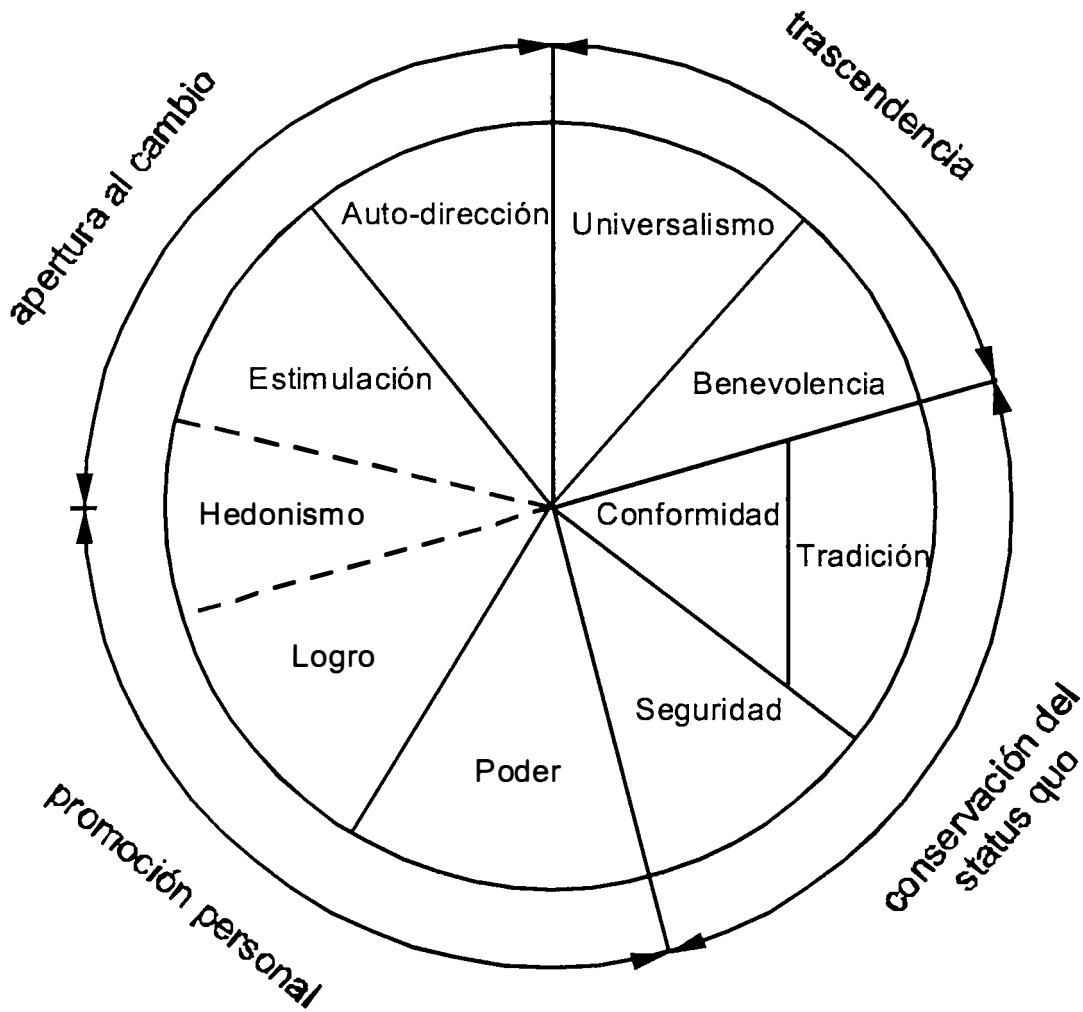
## 1. Introducción

En Europa y en los EE.UU., la exploración psicológica sobre los valores humanos ha tenido una tradición impresionante (p.ej., Allport y Vernon, 1931; Morris, 1956; Rokeach, 1973; véase Graumann y Willig, 1983). Sin embargo, la mayoría de las publicaciones en este sector de investigación han sufrido de una falta de orientación teórica y taxonómica. Mientras que se han publicado centenares de estudios empíricos, los sistemas teóricos para incorporar los resultados se han desarrollado poco. Sólo a partir de los años ochenta (véase Levy, 1986, 1990; Schwartz y Bilsky, 1987, 1990) aparecen publicaciones en las que los autores desarrollan y prueban sistemáticamente modelos para describir y explicar la interdependencia entre los valores humanos. A partir de este momento, en particular las investigaciones de Schwartz (1992, 1994), han estimulado el trabajo científico de muchos psicólogos y sociólogos que se interesan por un sistema universal de valores. Los impresionantes resultados internacionales de este esfuerzo investigador se encuentran documentados en diferentes lugares (p.ej. Schwartz y Sagiv, 1995; Smith y Schwartz, 1997).

Este artículo intenta responder a dos preguntas que resultan interesantes en un análisis intermedio de las investigaciones de Schwartz y sus colegas (Schwartz, 1992; Schwartz & Sagiv, 1995): la validez de la estructura de valores humanos en países castellano parlantes en general, y en México en particular, y la relación entre esta estructura y otras variables, especialmente la religiosidad de los sujetos entrevistados. A continuación vamos a esbozar la teoría de Schwartz (1992) y sus propósitos y cómo basándose en ésta, se pueden predecir sistemáticamente correlaciones con otras variables. Luego presentamos el planteamiento y el diseño de nuestro estudio, los datos recogidos de una muestra mexicana y nuestra interpretación de los resultados respecto a la teoría de Schwartz.

### 1.1 La teoría estructural de valores de Schwartz

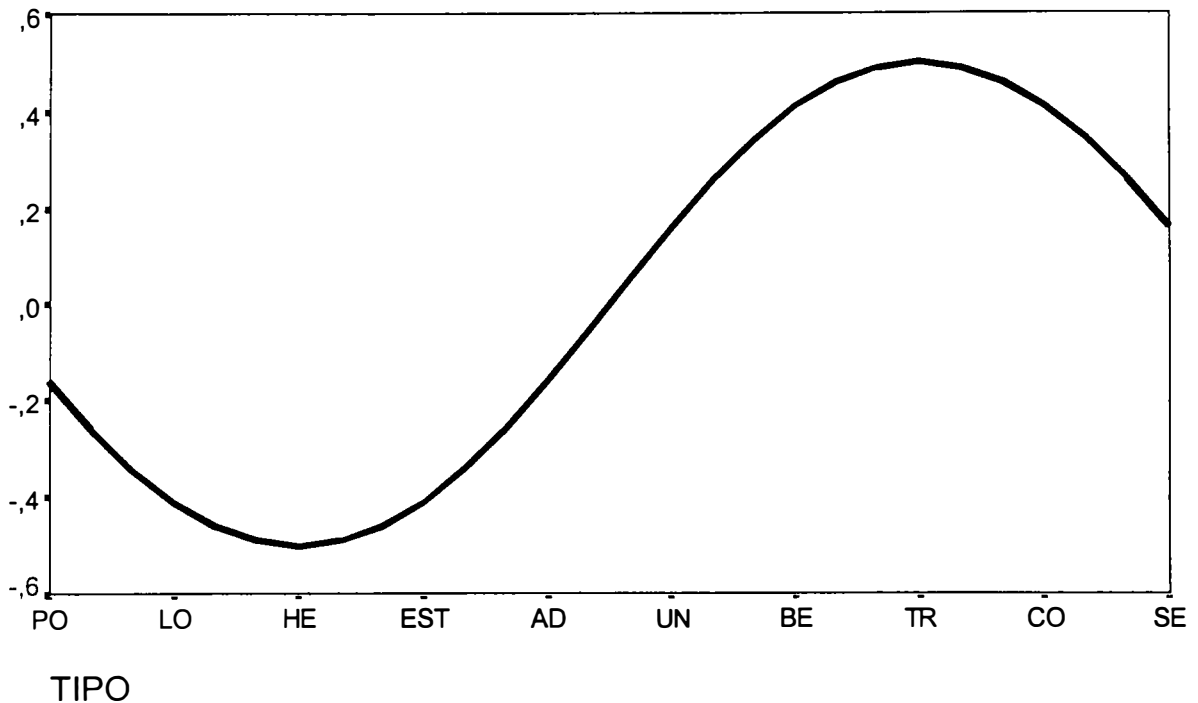
En los ochenta, Schwartz (Schwartz y Bilsky, 1987, 1990) partió de una primera conceptualización estructural de valores y examinó su validez para reanalizar los datos de siete muestras interculturales. A continuación, revisó y amplió su teoría de tal manera que se pueden distinguir diez tipos motivacionales de valores (véase Schwartz, 1992). Les denominó universalismo, benevolencia, conformidad, tradición, seguridad, poder, logro, hedonismo, estimulación y autodirección. Sin embargo, estos tipos no sólo forman unas clases cualitativas, sino que muestran, también, relaciones dinámicas según contradicción o compatibilidad referente a dos dimensiones fundamentales: La 'trascendencia versus promoción personal' y 'apertura al cambio versus conservación del status quo'. Conforme a esta explicación, por ejemplo, conformidad y tradición resultan tipos compatibles que, por eso, aparecen cercanos en análisis de escalas multidimensionales. Por otra parte, universalismo y poder pasan por contradictorios y, consecuentemente, en un análisis multidimensional aparecen en lugares alejados. En total, los tipos de valores forman un círculo, de modo que dos clases de valores se asemejan tanto más cuanto más cercanos se encuentran en esta estructura, como aparece en la figura 1.



**Figura 1.** Tipos motivacionales y dimensiones fundamentales de valores según Schwartz (1992)

Una taxonomía como ésta, además de resultar muy útil para clasificar observaciones que pertenecen a una categoría de orden superior, lleva aparejadas otras ventajas. Schwartz y Huisman (1995), por ejemplo, han demostrado que se pueden deducir sistemáticamente predicciones sobre las correlaciones entre valores y variables extrañas. Por razón de las compatibilidades y contradicciones entre los valores se puede predecir que, siguiendo el curso circular de valores, las correlaciones con otras variables cambiarán según una curva sinusoidal.

Conforme a Schwartz y Huisman (1995), sus análisis teológicos, sociológicos y psicológicos sugieren que la religiosidad está relacionada positivamente con valores que fomentan la trascendencia, preservan el orden social y protegen al individuo de la inseguridad; además, está relacionada negativamente con valores que promueven una apertura intelectual o emocional. La figura 2 demuestra esta relación hipotética entre el sistema de valores y la religiosidad.



**Figura 2.** Modelo teórico que muestra las correlaciones entre los tipos motivacionales y la religiosidad (según Schwartz y Huisman, 1995, pág. 94; corregido por los autores)  
 Abreviaturas: AD=Autodirección, BE=Benevolencia, CO=Conformidad, EST=Estimulación, HE=Hedonismo, LO=Logro, PO=Poder, SE=Seguridad, TR=Tradición, UN=Universalismo

## 1.2 Investigaciones empíricas en países castellano parlantes

Cuando se realizó este estudio, se encontraron solamente cuatro investigaciones publicadas de países castellano parlantes (Grad, Ros, Alvaro y Torregrosa, 1993; Ros y Grad, 1991; Ros y Schwartz, 1995; Schwartz y Barnea, 1995) así como datos de muestras españolas, mexicanas y venezolanas, documentados de dos en dos, en una sinopsis de Schwartz y Sagiv (1995). Sin embargo tres de estos artículos usan preguntas que se desvían del enfoque de este texto: utilizan muestras especiales, o emplean instrumentos abreviados. Partiendo de una teoría sobre las dimensiones culturales de valores en que se diferencian los países, Ros y Schwartz (1995) comparan la jerarquía de valores de muestras pertenecientes a un conjunto de países de Europa Occidental con las prioridades valorativas de muestras semejantes de naciones del resto del mundo. Schwartz y Barnea (1995) se interesan por la relación entre la preferencia de partidos políticos y el sistema estructural de valores en España, México y Venezuela, utilizando índices para representar los diez tipos de valores. Finalmente, el texto de Grad, Ros, Alvaro y Torregrosa (1993) investiga la relación entre el valor trabajo y el sistema estructural de valores de Schwartz en cuatro grupos ocupacionales (directivos, profesionales, técnicos y trabajadores manuales), empleando una versión abreviada del SVS (Schwartz Value Survey).

En contraposición a los artículos referidos antes, el texto de Ros y Grad (1991) parece más apropiado para una comparación con nuestro trabajo. Los autores estudiaron la estructura, la jerarquía del sistema de valores humanos y el significado del valor trabajo aplicando la teoría de Schwartz. Se investigaron dos muestras, una muestra de profesores de EGB y otra de estudiantes

del CAP. Las estructuras de valores fueron analizadas mediante 'Similarity Structure Analysis' (SSA: Análisis de Estructura de Similaridades; véase Borg y Groenen, 1997). Como existen diversos paralelismos entre esta investigación y nuestro estudio, vamos a referirnos a este trabajo repetidas veces.

Además de estos artículos, Schwartz y Sagiv (1995), en su sinopsis, informan sobre seis muestras de España, México y Venezuela. Para cada país existe una muestra de estudiantes y una de profesores respectivamente. Mientras que las muestras españolas y venezolanas permiten una identificación buena o al menos regular de los tipos de valores, la distinción de los tipos en las muestras mexicanas resulta poco satisfactoria: en cuanto a la muestra de los estudiantes se pueden distinguir cinco de los diez tipos de valores, en la de los profesores solamente cuatro (págs. 100-101). Por lo tanto queda por saber si se pueden interpretar estas desviaciones como resultados aleatorios o si se tienen que interpretar como desviaciones sistemáticas que ponen en peligro la validez intercultural del modelo teórico de Schwartz. Este artículo va a enfrentarse con esta pregunta.

## **2. Análisis estructural de valores**

El punto de partida de nuestra investigación es el supuesto de que en México se puede identificar una estructura de valores conforme con la teoría de Schwartz (1992). Es decir, predecimos que la identificación de tipos de valores en una nueva muestra mexicana resultaría mejor que en las muestras citadas por Schwartz y Sagiv (1995). Esta hipótesis se basa en el hecho de que, en el pasado, la teoría de Schwartz ha dado buenos resultados en países de cultura cristiana. Además, con respecto a la cultura y la religiosidad, hay raíces comunes entre los países de habla española, la mayoría de los cuales no muestran grandes discrepancias con el modelo estructural de valores. Por eso, consideramos las desviaciones relatadas por Schwartz y Sagiv (1995) de las dos muestras mexicanas como resultados aleatorios, que no se deben atribuir a causas sistemáticas.

### **2.1 Método**

#### **Muestra**

Escogimos estudiantes de profesorado como sujetos en este estudio por dos razones. La primera y más importante a causa de consideraciones fundamentales: maestros y profesores son difusores no sólo de información, conocimiento y habilidades sino también de valores humanos (Boehnke, Dettenborn, Horstmann y Schwartz, 1994), por lo tanto ocupan una posición central en la vida social y cultural. La segunda y más pragmática es que la mayor parte de las investigaciones sobre las estructuras de valores se ha realizado con muestras de este tipo de población. Así, no surgirán problemas al comparar nuestros resultados con aquellos de otras investigaciones interculturales.

En el verano de 1996, un total de 168 estudiantes participaron en nuestro estudio. De éstos, 50 se habían matriculado en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (México) y 118 en la Escuela Superior y Normal, también de Puebla. La media de edad para los dos grupos era de 22,3 años ( $Mdn = 21$ ). Con respecto al sexo, dos tercios eran mujeres.



## **Instrumento**

Los sujetos completaron el cuestionario de valores SVS (Schwartz Value Survey) desarrollado por Schwartz en los años ochenta y empleado en una multitud de investigaciones desde entonces (Schwartz, 1992; Schwartz y Sagiv, 1995). La versión castellana fue traducida y verificada por Ros y Grad (1991) mediante el método de traducción inversa a los originales inglés y hebreo.

El SVS presenta los 56 ítems en dos listas de 30 valores terminales y 26 valores instrumentales, respectivamente, siguiendo la distinción correspondiente de Rokeach (1973). En este instrumento, los encuestados tienen que indicar la importancia atribuida a cada uno de los valores como principio que guía su vida personal. Para esto utilizan una escala entre -1, 'opuesto a mis valores' hasta 7, 'de extrema importancia'.

## **Procedimiento**

El cuestionario de valores SVS fue administrado en grupo a ambas muestras. Aunque nuestro estudio nos llevó a un número total de 168 encuestados, realizamos los análisis tanto con estos datos como con una muestra reducida. Por la literatura se sabe que la validez de una investigación empírica depende considerablemente de la calidad de los datos recogidos. Por eso, controlamos los cuestionarios rellenos por diversos criterios muy restrictivos, siguiendo un procedimiento propuesto por Schwartz<sup>2</sup> y practicado en su trabajo (Schwartz y Sagiv, 1995). Este proceso de revisión nos llevó a un tamaño 'depurado' de 125 casos. A continuación, vamos a informar sobre los resultados de ambas muestras, la muestra original y la muestra depurada.

## **Análisis**

Los análisis estructurales de los valores partieron de la matriz de correlaciones de Pearson, calculada en un primer paso entre las puntuaciones de importancia de los valores del SVS para cada una de las dos muestras. En un segundo paso se analizó la matriz correspondiente por medio del Análisis de Estructura de Similitudes (SSA).

## **2.2 Resultados**

Los tipos de valores, identificados conforme a los criterios de Schwartz (1992, pág. 22), se muestran en las figuras siguientes (véase figuras 3 y 4). Como se ve, las SSA resultaron en proyecciones bidimensionales que permiten distinguir la mayoría de las regiones pronosticadas según la teoría de Schwartz: Tanto para la muestra original (N=168) como para la depurada (N=125), los valores forman regiones en forma de cuña que emanan del centro de la solución respectiva. Los coeficientes de alienación obtenidos fueron de .31 para ambas muestras. Aunque parezcan un poco elevados a primera vista, los aceptamos porque las proyecciones bidimensionales bastan para comprobar nuestras hipótesis estructurales y, además, sus interpretaciones resultan más fáciles (véase Schwartz, 1992; Borg y Staufenbiel, 1993).

Complementariamente a las proyecciones SSA presentamos nuestros resultados en la tabla 1. Ésta contiene, tanto las predicciones teóricas de Schwartz y Sagiv (1995) referentes a la clasificación de los valores humanos, como los resultados de las muestras españolas de Ros y Grad (1991). Así se puede comprobar fácilmente la validez de nuestros análisis estructurales.

---

<sup>2</sup> Comunicación personal del 9.5.1996

Figura 3. Análisis de Estructura de Similitudes (SSA) de los valores; muestra original (N=168)

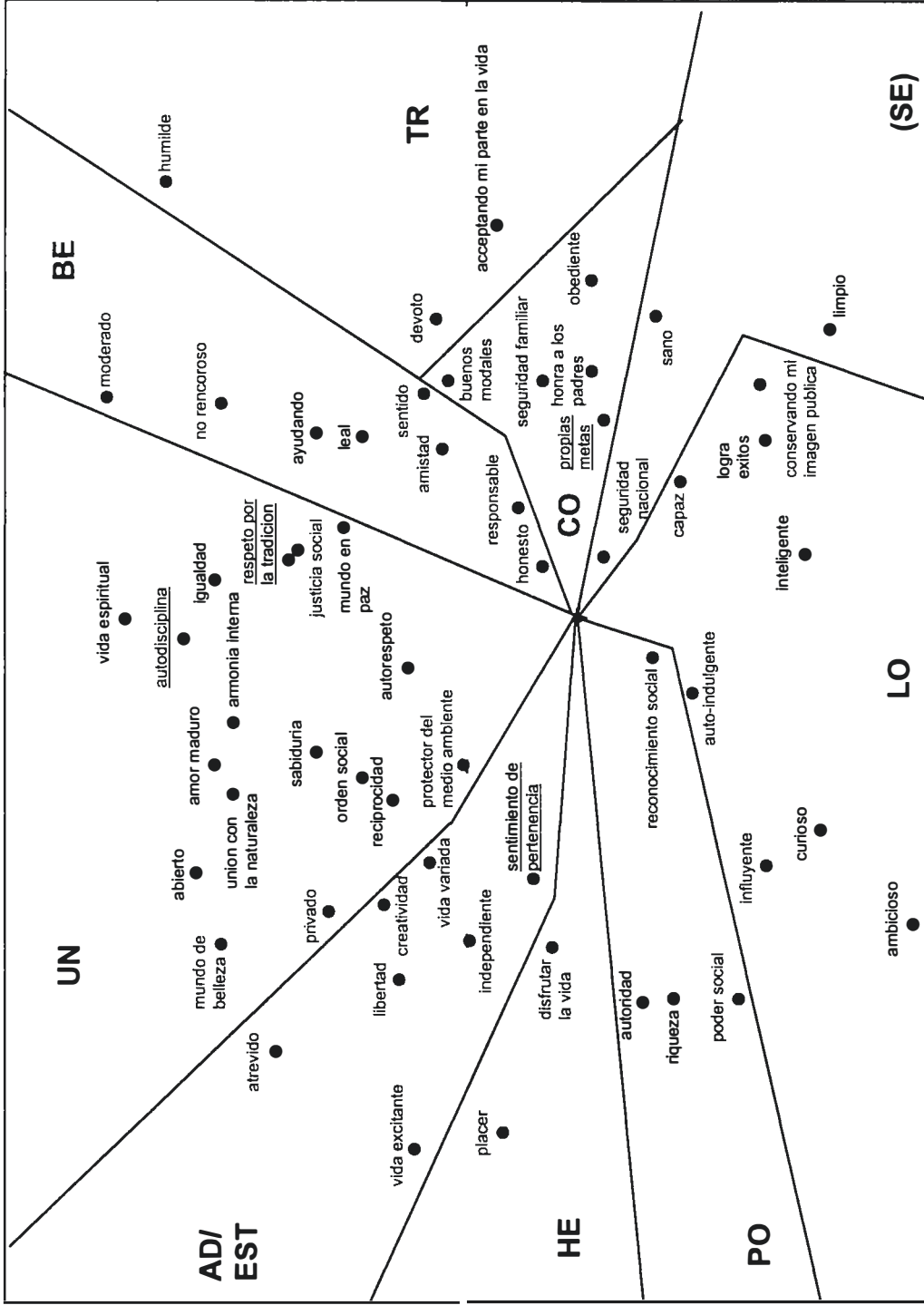
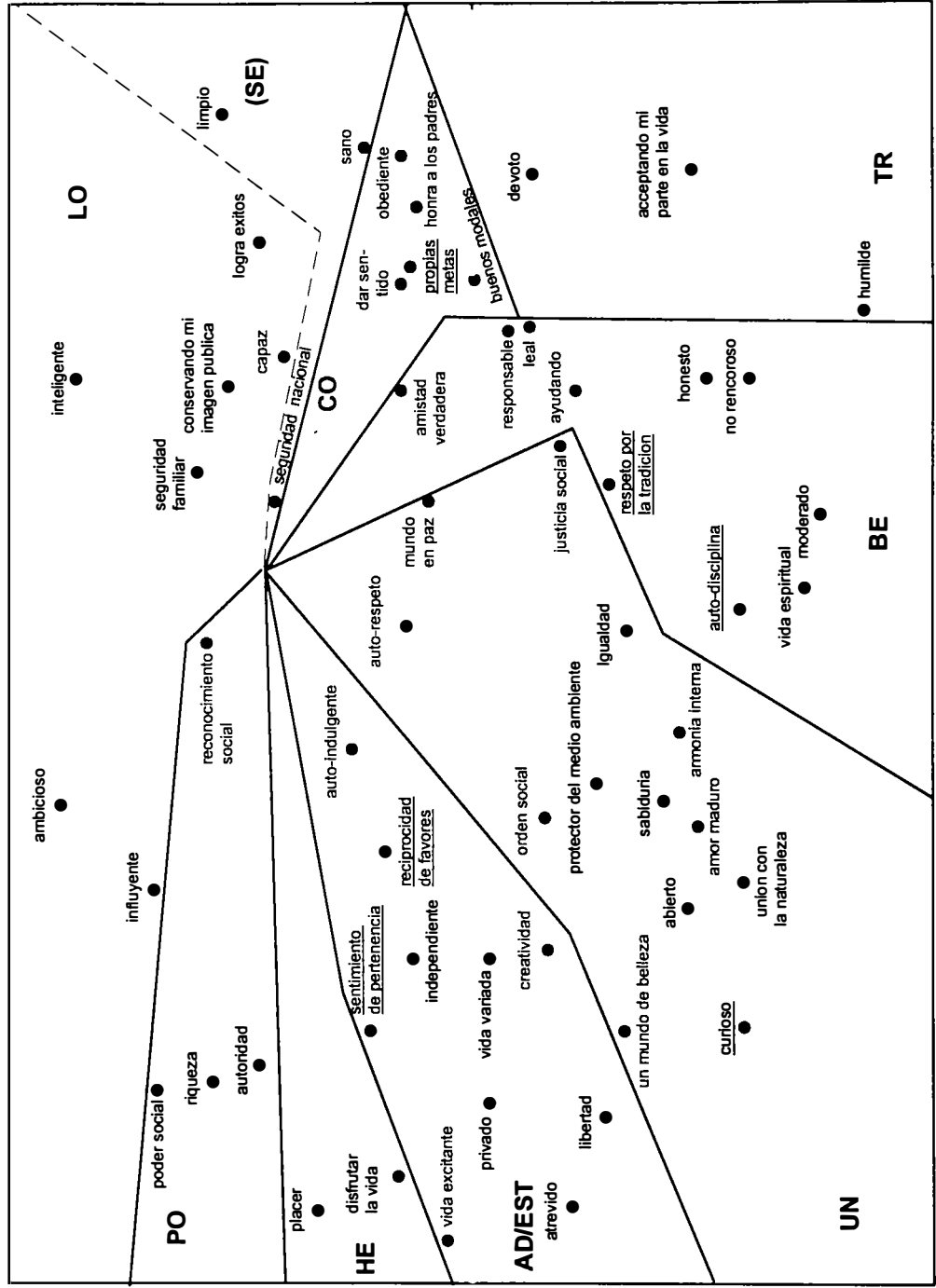


Figura 4. Análisis de Estructura de Similitudes (SSA) de los valores; muestra depurada (N=125)



**Tabla 1**

Ubicación de los valores en los tipos motivacionales - Comparación entre España y México

Valor	Predicción	Profesores españoles (n=179)	Estudiantes españoles (n=193)	Estudiantes mexicanos (n=168)
<i>igualdad</i>	UN	UN	UN	UN
<i>armonía interna</i>	UN	UN	BE	UN
<i>poder social</i>	PO	PO	PO	PO
<i>placer</i>	HE	HE	HE + EST	HE
<i>libertad</i>	AD	AD	AD	AD/EST
<i>una vida espiritual</i>	BE	TR	BE	UN
<i>sentimiento de pertenencia</i>	SE	HE	SE	AD/EST
<i>orden social</i>	SE	SE	SE	UN
<i>una vida excitante</i>	EST	EST	HE + EST	AD/EST
<i>dar sentido a la vida</i>	BE	BE	TR	BE
<i>buenos modales</i>	CO	CO	SE	CO
<i>riqueza</i>	PO	PO	PO	PO
<i>seguridad nacional</i>	SE	SE	SE	(SE)
<i>autorespeto</i>	LO	AD	LO	UN
<i>reciprocidad de favores</i>	SE	SE	SE	UN
<i>creatividad</i>	AD	AD	AD	AD/EST
<i>un mundo en paz</i>	UN	UN	UN	UN
<i>respeto por la tradición</i>	TR	CO	CO + TR	UN
<i>amor maduro</i>	BE	BE	BE	UN
<i>autodisciplina</i>	CO	CO	CO + TR	UN
<i>seguridad familiar</i>	SE	SE	CO + TR	CO
<i>reconocimiento social</i>	PO	PO	PO	PO
<i>union con la naturaleza</i>	UN	UN	UN	UN
<i>una vida variada</i>	EST	EST	HE + EST	AD/EST
<i>sabiduría</i>	UN	UN	UN	UN
<i>autoridad</i>	PO	PO	PO	PO
<i>amistad verdadera</i>	BE	UN	BE	BE
<i>un mundo de belleza</i>	UN	HE	UN	UN
<i>justicia social</i>	UN	UN	UN	UN
<i>independiente</i>	AD	HE	AD	AD/EST
<i>moderado</i>	TR	TR	CO + TR	BE
<i>leal</i>	BE	BE	BE	BE
<i>ambicioso</i>	LO	PO	PO	LO
<i>abierto</i>	UN	UN	UN	UN
<i>humilde</i>	TR	TR	BE	TR
<i>atrevido</i>	EST	EST	HE + EST	AD/EST
<i>protector del medio ambiente</i>	UN	UN	UN	UN
<i>influyente</i>	LO	LO	LO	LO
<i>honra a los padres y mayores</i>	CO	CO	CO + TR	CO
<i>eligiendo mis propias metas</i>	AD	UN	AD	CO

...

Valor	Predicción	Profesores españoles (n=179)	Estudiantes españoles (n=193)	Estudiantes mexicanos (n=168)
...				
sano	SE	LO	LO	(SE)
capaz	LO	LO	LO	LO
<i>aceptando mi parte en la vida</i>	TR	TR	CO + TR	TR
honesto	BE	BE	BE	BE
<i>conservando mi imagen pública</i>	PO	PO	PO	LO
obediente	CO	CO	CO + TR	CO
inteligente	LO	LO	AD	LO
ayudando	BE	BE	BE	BE
<i>disfrutar la vida</i>	HE	HE	HE + EST	HE
devoto	TR	TR	CO + TR	TR
responsable	BE	BE	BE	BE
curioso	AD	UN	AD	LO
<i>no rencoroso</i>	BE	BE	UN	BE
<i>logra éxitos</i>	LO	LO	LO	LO
limpio	SE	SE	PO	(SE)

Abreviaturas: AD=Autodirección, BE=Benevolencia, CO=Conformidad, EST=Estimulación, HE=Hedonismo, LO=Logro, PO=Poder, SE=Seguridad, TR=Tradición, UN=Universalismo. El tipo motivacional "seguridad" se encuentra entre paréntesis en la tabla 1, porque en nuestra investigación en México no cumplió con los criterios postulados por Schwartz (1992, pág. 22). Los 45 valores que forman los índices (Schwartz y Huisman, 1995, pág. 90) aparecen en cursiva en la tabla 1.

### 3. Estructura de valores y religiosidad

En la segunda parte de este estudio investigamos la relación entre la estructura de valores y la religiosidad.

#### 3.1 Método

##### Muestra

Los datos analizados provienen de la muestra depurada ya descrita antes. Sin embargo, nos referimos solamente a los sujetos de confesión católica. Estos forman una muestra parcial de  $N = 107$ .

##### Instrumento

Empleamos dos ítems para determinar la religiosidad de nuestros sujetos. Como teníamos la intención de repetir el estudio de Schwartz y Huisman (1995), aplicamos los mismos ítems que estos autores. Estos rezan: '¿En qué medida eres religioso, si lo eres?' y '¿Cuántas veces vas a la iglesia o a una institución de la iglesia?'. Para estas preguntas, los encuestados tuvieron que encerrar en un círculo uno de los números de '0' (nada religioso) hasta '7' (muy religioso) y de '1' (nunca) hasta '4' (regularmente).

##### Procedimiento

Los ítems de religiosidad fueron administrados junto con el cuestionario de valores SVS, el cual había sido pasado en grupo. Para examinar la relación entre los valores y la religiosidad tuvimos que calcular índices representativos de los diferentes tipos de valores. En esto seguimos el procedimiento elegido por Schwartz y Huisman (1995, pág. 97), basando el cálculo solamente en los 45 valores (ítems marcados en tabla 1) que resultaban relativamente estables en las comparaciones interculturales. Observando esta restricción, los índices eran las medias de las puntuaciones obtenidas en los ítems que miden un tipo de valor.

##### Análisis

Según Schwartz (1992, pág. 53), las correlaciones entre los índices de los valores (es decir, las puntuaciones medias de los ítems que miden cada tipo de valor) y algunas variables extrañas se distorsionan posiblemente debido a que los sujetos emplean de forma diferente las escalas de respuesta. Por eso propuso que se calcularan correlaciones parciales entre los valores y la religiosidad eliminando la tendencia central de respuesta característica de cada persona. En nuestro estudio también utilizamos este procedimiento.

#### 3.2 Resultados

La tabla 2 presenta las correlaciones parciales entre los diez índices de valores y los dos ítems sobre la religiosidad para la muestra parcial mexicana de sujetos católicos ( $N = 107$ ). Para facilitar la evaluación comparativa de estos resultados, hemos añadido los resultados respectivos de otras dos muestras, citados por Schwartz y Huisman (1995, págs. 98 y 101).

**Tabla 2**

Correlaciones entre los tipos de valores y la religiosidad

	Católicos españoles Ítem "autoevalua- cion de la propia religiosidad" N=473	Católicos mexicanos Ítem "autoevalua- cion de la propia religiosidad" N=107	Católicos de Alemania Occidental Ítem "Frecuencia de las visitas a la iglesia" N=827	Católicos mexicanos Ítem "Frecuencia de las visitas a la iglesia" N=107
Poder	-.09	-.11	-.05	-.09
Logro	-.04	.02	-.10**	-.14
Hedonismo	-.49**	.12	-.23**	-.21*
Estimulación	-.36**	-.14	-.29**	-.17
Autodirección	-.30**	-.16	-.16**	-.14
Universalismo	-.23**	-.09	-.04	.03
Benevolencia	.13**	.10	.14**	.18*
Tradición	.53**	.31*	.34**	.27*
Conformidad	.33**	.07	.25**	.19*
Seguridad	.17**	-.07	.13**	-.01

Las figuras presentadas en la tabla 2 de la investigación mexicana representan correlaciones parciales entre los tipos de valores y la religiosidad en las que está eliminada la tendencia central. Los cálculos están basados en la muestra depurada que contiene solamente los católicos (N=107). Las figuras de la muestra española y de la muestra de Alemania Occidental provienen de las tablas de Schwartz y Huisman (1995, págs. 98 y 101).

\*\* La correlación es diferente de 0 a un nivel significativo de  $p < 0.01$  (prueba unilateral)

\* La correlación es diferente de 0 a un nivel significativo de  $p < 0.05$  (prueba unilateral)

Las figuras 5 y 6 resumen las informaciones que se encuentran en la tabla 2 de forma gráfica. De este modo se puede revisar directamente en qué medida los diferentes valores de las correlaciones muestran la forma sinusoidal pronosticada por Schwartz y Huisman (1995). Para obtener además un estadístico de semejanza de perfiles (véase Schmitt, 1989), caracterizando la correlación entre la curva sinusoidal y los diferentes valores de las correlaciones valores-religiosidad, se transformaron estos últimos estadísticos según Fisher-Z y se calcularon las correlaciones Pearson entre los coeficientes transformados y los puntos respectivos de la curva sinusoidal hipotética. La semejanza de perfiles resultó ser de  $r = .46$  para el primero ('¿En qué medida eres religioso, si lo eres?') y de  $r = .97$  para el segundo indicador de religiosidad ('¿Cuántas veces vas a la iglesia o a una institución de la iglesia?') respectivamente.

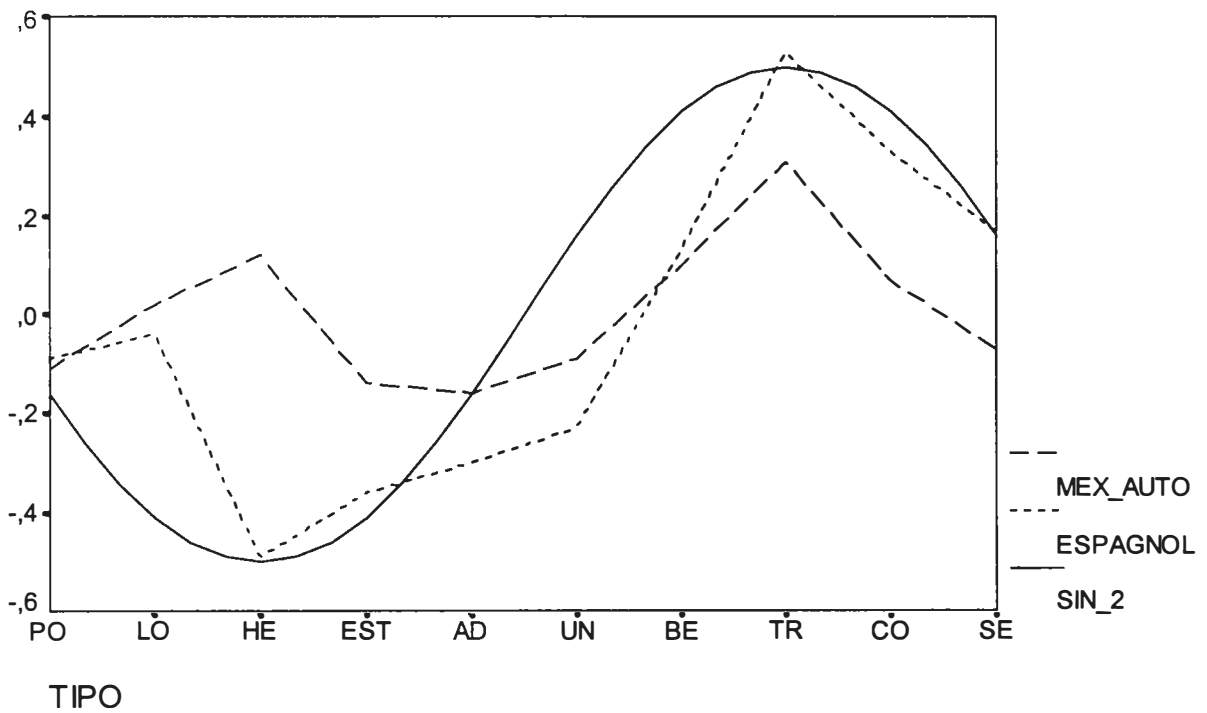
**Figura 5.** Correlación entre religiosidad y los tipos motivacionales - Comparación entre la muestra mexicana y una muestra española

Abreviaturas: AD=Autodirección, BE=Benevolencia, CO=Conformidad, EST=Estimulación, HE=Hedonismo, LO=Logro, PO=Poder, SE=Seguridad, TR=Tradición, UN=Universalismo

MEX\_AUTO: Curva que representa las correlaciones entre los tipos de valores y la religiosidad medida por el ítem de autoevaluación de la propia religiosidad en la muestra mexicana.

ESPANOL: Curva que representa las correlaciones entre los tipos de valores y la religiosidad medida por el ítem de autoevaluación de la propia religiosidad en la muestra española.

SIN\_2: Curva sinusoidal original dividida por 2



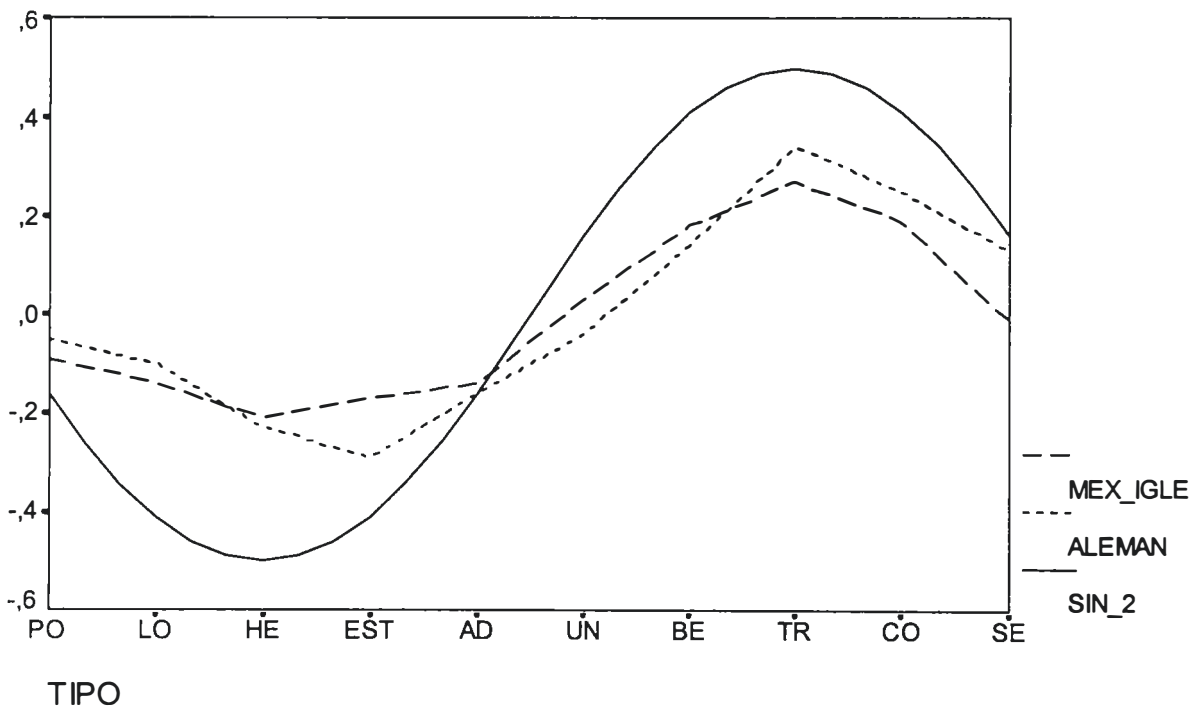


**Figura 6.** Correlación entre religiosidad y los tipos motivacionales - Comparación entre la muestra mexicana y una muestra de Alemania Occidental

Abreviaturas: AD=Autodirección, BE=Benevolencia, CO=Conformidad, EST=Estimulación, HE=Hedonismo, LO=Logro, PO=Poder, SE=Seguridad, TR=Tradición, UN=Universalismo  
 MEX\_IGLE: Curva que representa las correlaciones entre los tipos motivacionales y la religiosidad medida por el ítem que mide la frecuencia de las visitas a la iglesia en la muestra mexicana

ALEMAN: Curva que representa las correlaciones entre los tipos motivacionales y la religiosidad medida por el ítem que mide la frecuencia de las visitas a la iglesia en una muestra de Alemania Occidental

SIN\_2: Curva sinusoidal original dividida por 2



#### 4. **Discusión**

En este artículo se prestó atención a dos problemas: la validez de la estructura de valores humanos en países castellano parlantes, especialmente en México, y la relación entre esta estructura y los indicadores de religiosidad.

Referente al primer problema, nuestros datos apoyan la hipótesis de Schwartz de que se puede identificar una estructura de valores tal como pronostica su modelo intercultural. Tanto en la muestra original (N = 168) como en la muestra depurada (N = 125) pudimos separar al menos ocho sectores de valores diferentes, dependiendo de los criterios empleados: Logro, poder, hedonismo, universalismo, benevolencia, tradición y conformidad surgieron de ambos Análisis de Estructura de Similaridades (SSA) como regiones puras. Además, autodirección y estimulación formaron otra región colectiva. Finalmente, también se pudo identificar 'seguridad', aun cuando la separación de este tipo de valores no resultó perfecta a la vista de los criterios propuestos por Schwartz (Schwartz y Sagiv, 1995).

En efecto, estas particiones SSA repasan una clasificación de ítems exclusivamente cualitativa. Esto se hace evidente cuando se considera el orden de los valores. Más allá de una distinción categorial, los análisis de escalas multidimensionales confirman las relaciones dinámicas especificadas por el modelo de Schwartz. Es decir, conforme al principio de contradicción y compatibilidad, reflejado por las dos dimensiones fundamentales y ortogonales 'trascendencia versus promoción personal' y 'apertura al cambio versus conservación del status quo', las regiones de valores se organizan de la forma circular pronosticada. En comparación con el modelo teórico (véase figura 1), esta organización resulta perfecta si se prescinde de la sucesión de 'logro' y 'poder'. Sin embargo, en investigaciones pasadas también se constató a veces un intercambio del orden entre estos tipos de valores. Por lo tanto y ya que esta desviación no afecta a la estructura fundamental, se puede pasar por alto este desplazamiento.

La mezcla de 'autodirección' y 'estimulación' tampoco afecta a la validez de la teoría estructural de Schwartz. En su discusión detallada de diferencias culturales y efectos metodológicos, Schwartz y Sagiv (1995, pág. 109) mostraron que se pueden atribuir mezclas de valores, del tipo de los encontrados, a una falta de fiabilidad del instrumento empleado. Siguiendo esta argumentación y teniendo en cuenta el tamaño de la muestra mejicana, no hay que preocuparse ni de las dislocaciones de valores individuales ni de las mezclas de regiones vecinas hasta que haya replicas de estos desplazamientos.

En síntesis, nuestra investigación subraya de nuevo la utilidad del planteamiento teórico de Schwartz (1992) para describir y comprender la relación compleja entre los valores humanos. Esta conclusión se aplica en particular a la percepción de estudiantes de profesorado mejicanos. En esto, nuestro estudio se diferencia claramente de las investigaciones mejicanas citadas por Schwartz y Sagiv (1995). Como no pudimos identificar algunas diferencias sistemáticas entre nuestros resultados y los estudios provenientes de otros países castellano parlantes (véase Ros y Grad, 1991; Schwartz y Sagiv, 1995), suponemos que las halladas en las investigaciones mejicanas precedentes son desviaciones aleatorias.

En cuanto al segundo problema, los análisis teóricos y empíricos de Schwartz y Huismans (1995) sugieren una relación sinusoidal entre la estructura de valores y la religiosidad. De forma muy precisa, los autores predicen la correlación más alta positiva entre religiosidad y 'tradición', mientras que esperan la más alta negativa entre religiosidad y 'hedonismo'.

Esta predicción se obtuvo perfectamente con el segundo indicador de religiosidad, es decir, la pregunta '¿Cuántas veces vas a la iglesia o a una institución de la iglesia?'. Tanto el máximo como el mínimo de la función coinciden con los valores pronosticados, con correlaciones de  $r = .27$  con 'tradición' y de  $r = -.21$  con 'hedonismo'. La convergencia entre la función hipotética y los datos empíricos se muestra también en el estadístico de semejanza de perfiles ( $r = .97$ ). En efecto, este coeficiente resultó aún más elevado que el estadístico correspondiente calculado para unos datos comparables, de un estudio citado por Schwartz y Huismans (católicos alemanes,  $N=827$ :  $r = .91$ ; véase 1995, pág. 101).

Sin embargo, la correspondencia entre la función hipotética y el otro indicador de religiosidad ('¿En qué medida eres religioso, si lo eres?') fue menos impresionante. Esto se puede atribuir a una marcada desviación de los diferentes valores de las correlaciones pronosticadas: En contra de lo esperado, la correlación entre religiosidad y 'hedonismo' no resultó ni negativa ni fue la mínima de la función (coeficiente Pearson de  $r = .12$ ). Consecuentemente, el estadístico de semejanza de perfiles indicó solamente una relación moderada ( $r = .46$ ). Este resultado se diferencia no sólo de la predicción teórica sino también de otros datos empíricos. Por ejemplo, Schwartz y Huismans (1995), entre otras cosas, presentan información sobre una muestra de españoles católicos ( $N = 473$ ; véase pág. 98) en la que el 'hedonismo' mostró un coeficiente de  $r = -.49$ .

La interpretación de este resultado no resulta fácil. Claro está que se puede explicar como desviación aleatoria, particularmente teniendo en cuenta el tamaño limitado de nuestra muestra. Por otro lado, la desviación resultó tan marcada que queda por saber si se trata de una desviación sistemática de origen cultural. Finalmente, aunque intentamos repetir el estudio de Schwartz y Huismans (1995), usando sus indicadores, queda por solucionar el problema de cómo operacionalizar la religiosidad de modo adecuado (véase Boos-Nünning, 1972; Finney, 1978; Gorsuch & McFarland, 1972; Kecskes & Wolf, 1993). Sean cuales sean los hechos, se necesitan datos suplementarios para resolver este último problema de modo satisfactorio y definitivo.

En resumen, nuestro estudio ha mostrado muy claramente que en México se puede emplear la teoría intercultural de Schwartz (1992), tan eficaz para analizar la estructura de valores humanos como en otros países castellano parlantes (véase Schwartz y Sagiv, 1995). Además, su modelo sirve también para predecir interrelaciones sistemáticas con otros constructos psicológicos, p.ej. la religiosidad. No obstante, quedan muchas preguntas por responder en lo referente al papel de los valores en la vida humana. Sin embargo, la teoría de Schwartz resulta ser un punto de partida muy prometedor para plantear las investigaciones siguientes.

## 5. Referencias

- Allport, G.W. y Vernon, P.E. (1931). *A study of values*. Boston, MA: Houghton Mifflin.
- Boehnke, K., Dettenborn, H., Horstmann, K. y Schwartz, S. H. (1994). Value priorities in the United Germany: Teachers and students from East and West compared. *European Journal of Psychology of Education*, *LX*, 191-202.
- Boos-Nünning, U. (1972). *Dimensionen der Religiosität. Zur Operationalisierung und Messung religiöser Einstellungen*. München: Kaiser.
- Borg, I. y Groenen, P. (1997). *Modern multidimensional scaling*. Berlin: Springer.
- Borg, I. y Staufenbiel, T. (1993). *Theorien und Methoden der Skalierung. Eine Einführung*. (Bd. 11, 2. Aufl.). Bern: Huber.

- Finney, J. M. (1978). A theory of religious commitment. *Sociological Analysis*, 39, 19-35.
- Gorsuch, R. L. y McFarland, S. G. (1972). Single vs. Multiple-Item Scales for Measuring Religious Commitment. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 11, 53-64.
- Grad, H., Ros, M., Alvaro, J. L. y Torregrosa, J. R. (1993). Influencias de factores universales, culturales y ocupacionales en el sistema personal de valores en España. *Interacción Social*, 3, 181-199.
- Graumann, C.F. y Willig, R. (1983). Wert, Wertung, Werthaltung. In H. Thomae (Hrsg.), *Enzyklopaedie der Psychologie, Themenbereich C, Serie IV, 1: Theorien und Formen der Motivation* (S. 312-396). Göttingen: Hogrefe.
- Kecskes, R. y Wolf, C. (1993). Christliche Religiosität: Konzepte, Indikatoren, Meßinstrumente. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, 45, 270-287.
- Levy, S. (1986). *The structure of social values*. Jerusalem: The Israel Institute of Applied Social Research.
- Levy, S. (1990). Values and deeds. *Applied Psychology: An International Review*, 39, 379-400.
- Morris, C.W. (1956). *Varieties of Human Value*. Chicago, IL: University of Chicago Press.
- Rokeach, M. (1973). *The nature of human values*. New York: Free Press.
- Ros, M. y Grad, H. M. (1991). El significado del valor trabajo como relacionado a la experiencia ocupacional: Una comparación de profesores de EGB y estudiantes del CAP. *Revista de Psicología Social*, 6, 181-208.
- Ros, M. y Schwartz, S. H. (1995). Jerarquía de valores en países de la Europa occidental: Una comparación transcultural. *Reis*, 69, 69-88.
- Schmitt, M. (1989). Ipsative Konsistenz (Kohärenz) als Profilähnlichkeit. *Trierer Psychologische Berichte*, 16. Trier: Universität Trier.
- Smith, P.B. y Schwartz, S.H. (1997). Values. In J.W. Berry, M.H. Segall y C. Kagitçibasi (Eds.), *Handbook of cross-cultural psychology*, Vol. 3: Social behavior and applications (pp. 77-118). Boston: Allyn and Bacon.
- Schwartz, S. H. (1992). Universals in the content and structure of values: theoretical advances and empirical tests in 20 countries. In M. Zanna (Ed.), *Advances in Experimental Social Psychology* (Vol. 25, pp. 1-65). San Diego: Academic Press.
- Schwartz, S. H. (1994). Are there universal aspects in the structure and contents of human values? *Journal of Social Issues*, 50, 19-45.
- Schwartz, S. H. y Barnea, M. (1995). Los valores en orientaciones políticas: Aplicaciones en España, Venezuela y Mejioco. *Psychologia Politica*, 11, 15-40.
- Schwartz, S. H. y Bilsky, W. (1987). Toward a psychological structure of human values. *Journal of Personality and Social Psychology*, 53, 550-562.
- Schwartz, S. H. y Bilsky, W. (1990). Toward a theory of the universal content and structure of values: Extensions and cross-cultural replications. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58, 878-891.
- Schwartz, S. H. y Huisman, S. (1995). Value priorities and religiosity in four Western religions. *Social Psychology Quarterly*, 58, 88-107.
- Schwartz, S. H. y Sagiv, L. (1995). Identifying culture-specifics in the content and structure of values. *Journal of cross-cultural psychology*, 26, 92-116.